

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Debreceni Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. október 7. napján 13:00 órára kitűzött, és 13:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bíróügyi Közlöny 2024. évi 6. számában, 250.E/2024. (VI.19.) OBHE határozattal a Debreceni Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Igen.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

A változásokkal kapcsolatban írtam a kollégiumvezetői pályaműben, nevezetesen, hogy a kollégiumvezetőnek ehhez mindenképpen tudnia kell igazodni és alkalmazkodni. Ami bennünket a Debreceni Törvényszéken különösen érinteni fog a Polgári-Munkaügyi Kollégiumra vonatkoztatva, az három kollégának a nyugdíjba vonulása lesz a jövő évben. Tavasszal mennek el ketten. Az egyik egy előadó bíró, aki korábban tanácselnök volt, és aki oszlopos tagja a törvényszéknek. A másik bíró a családjogi tanács előadó bírója, akiről szintén elmondhatom, hogy ikonikus alakja a törvényszéknek. Ezt követően fél év múlva fog távozni egy tanácselnök, aki házastársi vagyonszociális ügyeket tárgyal elsőfokon. A jövő évet illetően az foglalkoztat, hogy hogyan fogjuk ezt a változást végig menedzselni. Emellett egy titkárunk is távozni fog 2024. október 31. napjával.

Dr. Senyei György

Ezek személyi kérdések. Ezeknek nyilván meg van a maga rendje, előterjesztés érkezik és ennek elbírálása határidőben meg fog történni. Amennyiben az álláshelyek kiírása indokolt, akkor az pályázati úton fog megtörténni.

Az ügyforgalmi adatokat is elemzi a pályaművében. Hogyan látja Debreceni Törvényszék ügyforgalmának alakulását? Ez 2021-2022-2023-as év. Ez az időszak tulajdonképpen egy mandátumnak a fele, mert nem szerepel az előző, 2020-2019-2018-as időszak.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

2019-hez képest mindenképpen azt tudom mondani, hogy ügyérkezés csökkenés van a

Debreceni Törvényszéken is, mind polgári elsőfokú, mind polgári másodfokú ügyek tekintetében. 2019-ben elsőfokon a 233 érkezett ügyünkhöz képest most 172 ügy érkezett. Nyilvánvalóan csökkenés mutatkozik. A másodfokú ügyek tekintetében is, míg 2019-ben 281, most 221 ügy érkezett. Ami viszont speciálisan érint, az a nemperes eljárások tekintetében az ügyforgalom növekedés. A vagyoni elégtétel miatt 2023-ban már 833 Pk.-s ügyünk érkezett. Nyilván ez nem mind vagyoni elégtétel, de jelentős hányada az.

Dr. Senyei György

A befejezések száma is csökkent. Például polgári másodfokon már a pályaművéből megállapíthatóan 2021-ben 292 db Pf. és 718 db nemperes befejezés történt, míg ez visszaesett 2023-ra 225-re és 664-re, tehát mondhatjuk, hogy még 2021. és 2023. között is szignifikáns a csökkenés. Ez egyértelműen egyfajta csúszás a befejezések számában is. Hogyan látja a polgári peres ügyek alakulását a járásbíróságokon? Ott talán azért a befejezések száma csak 2022-ben esett vissza, mert 2023-ban megelőzi a 2021. évit.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Igen. Ha visszatekintünk a 2019-es időszakra, járási szinten 5700 körüli érkezés volt, 2023-ban pedig 5252 volt. Itt is van csökkenés. A 2022-es adatokat egyébként a személyi változások indokolják szerintem, de már most visszaálltak a befejezésszámaink, úgyhogy azt gondolom, hogy nagy igazgatási intézkedést igénylő feladatot nem fog igényelni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az időszerűség kérdését a Debreceni Törvényszék Ön által eddig vezetett, és a pályázatával érintett kollégiumában?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Ez a polgári és a munkaügyi kollégium. A polgári résszel kapcsolatban pozitív fejlődést, illetve pozitív tapasztalatokat látok. Elsősorban a személyi változásokra tudom visszavezetni, mert van egy járásbíróságról pályázó kolléganő, akire az elsőfokú ügyek intézését kiosztottam, azt hiszem 2022. novemberében pályázott a törvényszékre. Vele nagyon jól jártunk. Polgáriban 1 db 5 éven túli ügyünk van, ez egy élettársi vagyonmegosztás, ami többször szünetelt már, úgyhogy ebben a peres feleknek is van részük. 10 db 2 éven túli ügyünk van, ez mind házastársi közös vagyon megosztása. Amiben viszont szeretném, ha egy kicsit jobb adatokat tudnánk felmutatni, az a munkaügyi szakág. Most 16 db 2 éven túli ügyünk van. Tipikusan ezek az úgynevezett MÁV-os ügyek. Nagyon örülök neki, hogy 2024. szeptember 24-én tartott a Debreceni Ítéltábla kollégiumi ülést, és elhangzott kollégiumvezető asszony részéről, hogy most

már több felfüggesztés ezekben az ügyekben ne történjen, mert volt egy nem Debreceni Törvényszéki kolléga, aki felvetette ennek a lehetőségét, úgyhogy nagyon szeretném, ha ezeket érdemben befejeznénk.

Dr. Senyei György

A felfüggesztés egy olyan önálló bírói döntés, amely jogorvoslattal támadható, de nyilván ez a bírói függetlenség része is adott esetben.

A munkaügyi ügyszakkal kapcsolatban a meglátásom az, hogy drasztikusan alacsony az ügyérkezés, és ennek megfelelően a fellebbezett ügyek száma is kevés.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Így van. Annyi specialitásunk van ebben az ügyszakban, hogy pont a mi illetékességi területünkön van egy önkormányzat, aminek a fizetőképeségével vannak problémák. Éppen két hete érkezett nagyságrendileg olyan 20 kereseti kérelem, bölcsődei dolgozóknak az illetményével kapcsolatban. A munkajog, ahogy írtam a pályaműben is, olyan, hogy jöhet egyszer egy nagyobb mennyiségű ügytípus, kiszámíthatatlan.

Dr. Senyei György

Ez a lényegen nem változtat, hogy alacsony az ügyérkezés a munkaügyi ügyszakban.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Így van.

Dr. Senyei György

A megalapozottsági mutatókra részletesen kitér a pályaművében. Hogyan látja a dinamikát a megalapozottsági mutatókban?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Azt gondolom, hogy egy tartós, konstans eredményt tudunk felmutatni, amit optimistán látok. Most járásbírói szinten a személyi állományban lesz némi változás. Az a kollégánk, akivel szemben alkalmatlansági eljárás indult, le is mondott. Nyilván az ő munkája eredményezett bizonyos hatályon kívül helyezési rátát, egészen konkrétan rá is vissza tudom vezetni. Ő már nem tartozik a szervezetrendszerhez.

Nagyon lelkes fiatal kollégáink vannak, akik belevetették magukat az ítélkező

tevékenységbe. Látom a garanciát járásbírói szinten, hogy tudjuk tartani, esetleg javítani a megalapozottsági mutatóinkat.

Dr. Senyei György

A bevezetőben már kitért rá, de röviden megkérdezem, hogy hogyan látja a kollégium infrastrukturális, illetőleg humánerőforrás helyzetét?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Az infrastrukturális helyzetünkkel maximálisan elégedettek vagyunk. Nyilván most nem az elhelyezési körülményeinkre gondol elnök úr, mert azt már a pályaműben is kifejtettem, hogy lehetnének ideálisabbak, de ehhez igazodunk. Laptoppal ugyanakkor minden kolléga el van látva, nincs akadálya az otthoni munkavégzésnek sem, úgyhogy azt gondolom, hogy infrastrukturálisan felkészültek vagyunk. Sőt a leíróknak is tudunk laptopot biztosítani, ha úgy alakul. A személyi kérdéseket illetően pedig már jeleztem, hogy várakozással teli a 2025. évünk. Nagy igazságügyi alkalmazotti elvándorlásról nem tudok beszámolni, és remélem, hogy ez nem is fog bekövetkezni.

Dr. Senyei György

Reméljük, hogy ebben is olyan fejlemény következik, amelyet a teljes igazságszolgáltatási kar vár.

Hogyan értékeli a pályázata fogadtatását a véleményező testületek által? Hiszen magas támogatottságot ért el.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Mindenképpen megtisztelő a kollégáknak az ilyen arányú támogatása. A kollégiumban volt magasabb arány, de minthogy a kollégiumvezető szakmai igazgatási vezető, így nyilván igazgatási döntések garmadája áll mögöttem, tehát elképzelhető, hogy ezt bizonyos esetekben mégsem sikerült jól kommunikálni. Azt gondolom, hogy az az egy tartózkodó szavazat nem feltétlenül ad okot az elkeseredésre. Az összbírói értekezlet támogatottsága olyan 79% körüli - nem is számoltam, megmondom őszintén -, amit egy kiegyensúlyozott arálynak gondolok. A 100%-ot valószínűleg sosem fogom elérni, de biztató a kollégáknak a támogatása.

Dr. Senyei György

Egyet tudok mondani: a 100% az mindig sok, mert az nem a demokratikus működésnek a jele, hanem adott esetben túlzás is lehet.

A házastársa a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának bírása, így az összeférhetetlenség körében hogyan nyilatkozik?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Úgy gondolom, hogy nem áll fenn az összeférhetetlenség. Van egy OBT-s határozatunk is erről, ami azt tartalmazza, hogy ha más kollégiumba kinevezést nyer - mert akkor még járásbíróságra volt beosztva -, akkor megszűnik az összeférhetetlenség. Ezért nyilatkoztam úgy, hogy kinevezésem esetén nem áll fenn összeférhetetlenség.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg? Jóllehet már egy ciklust teljesített.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Több szakma, kevesebb igazgatás. Ezt szeretném. Egy kicsit úgy éreztem, hogy az elmúlt 6 évben az igazgatás túlsúlyba került. Szeretném, ha a következő 6 év másképp alakulna, nekem a törvényszék elnökhelyettesének személye erre mondhatni garancia. Kevesebb igazgatási feladatom lesz, és jobban szeretnék a szakmára koncentrálni.

Dr. Senyei György

Egyetértek a kíváncsival, azonban a feladatainkat ott kell teljesíteni, azon a szinten és azokban a kérdéskörökben, amelyet a körülmények ránk rónak.

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

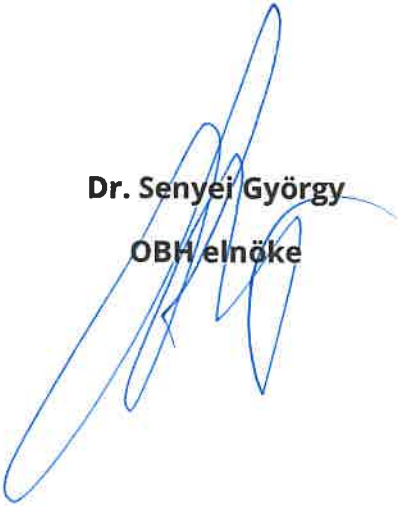
Köszönöm szépen, nincs.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 13 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető