

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. október 7. napján 14:00 órára kitűzött, és 14:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szarka Balázs

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 6. számában, 273.E/2024. (VI.26.) OBHE határozattal a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Szarka Balázs pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Szarka Balázs

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szarka Balázs

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Szarka Balázs

Talán röviden azt, hogy miként látom a vezetői tisztséget és magát ezt az elnökhelyettesi tisztséget, amit a pályázat érint. A vezetői tisztségek esetében az ítélkezést támogató funkciót tartom hangsúlyosnak, és itt az elnökhelyettesi tisztségben annyiban speciális, hogy az legalább részben, de inkább túlnyomó részt az elnöki vezetői tevékenység támogatásán keresztül valósulhat meg. Ezt kívánnám csak kiemelni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az elnökhelyettesi pályázatával érintett bíróság infrastrukturális és humánerőforrás helyzetét, valamint az esetleges humánerőforrás tartalékokat?

Dr. Szarka Balázs

Az infrastrukturális helyzet körében azt tudom kiemelni, hogy a törvényszék Bajcsy-Zsilinszky utcai épületének belső felújítása volt az utóbbi időszaknak egy nagyon jelentős beruházása. Ez zajlik most. Ez volt hangsúlyos. Ez nyilván azzal jár, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai épület rendkívül korszerű, modern és szép lesz. A többi vidéki szervezeti egységeknél mindig van egy-egy dolog, ami felmerül. Vannak olyan igények, amelyek jogos igények, de összességében kedvező az infrastrukturális helyzet. Az informatikai helyzetet az infrastrukturális helyzethez sorolnám, az is rendkívül kedvező nálunk. A Bajcsy-Zsilinszky utcai felújítás érintette az informatikai hálózatot is. A közeljövőben a számítógépes állománynak a cseréje lesz aktuális az elöregedett gépek vonatkozásában.

A humánerőforrásra rátérve, úgy látom, hogy a bírói helyzet, kedvező. Optimális a bírói létszámunk, azzal, hogy az OBT tag bíránk kieső munkakapacitásának a pótlása szükséges. Úgy tudom, hogy a törvényszék elnöke ekörben álláshely rendszeresítését vagy túlbetöltés engedélyezését kérte. Ezzel együtt kedvező a helyzetünk. Az optimális létszám azzal jár, hogy ha néha kieső kapacitás van, például tartós távollét miatt, akkor ott lehetnek nehézségek. Egy törvényszéki kollégánknak a tartós távolléte kapcsán a kieső munka kapacitásra kettő járásbírói kolléga lett kirendelve a törvényszékre elsőfokú ügyek intézésére, illetőleg pont az előbb említett OBT tag bíránk pedig másodfokú tanácsból hiányzik. Az ő vonatkozásában szintén egy járásbírói kolléga kirendelésével került sor a pótlásra. Vezetőváltások előtt állunk. Kettő tapasztalt kollégiumvezetőnk nem pályázik újra. Nyilván ebből adódóan is még felmerülhetnek munkaszervezési kérdések. Az írnoki, tisztviselői létszám is megfelelő. Az optimalizálást a lehető legkisebb kényelmetlenségekkel végre tudjuk majd hajtani ezen a területen is. Az illetményhelyzet feszültségforrásként beazonosítható, érzékelhető, alkalmanként egy-egy távozás háttérében fel is sejlik. A titkári létszámunkkal kapcsolatosan elmondható, hogy most két titkárunk távozik. Talán szerencsés, hogy a bírósági szervezeten belül kívánnak maradni, de másik megye területére távoznak. A titkárok pótlása nehéz, illetve a fogalmazó felvétel is. Az utóbbi kettő esetben egészen konkrétan megjelent az illetményhelyzet.

Dr. Senyei György

Ez országos jelenség. Ön a Siófoki Járásbíróság elnöke volt 2018. és 2024. között. Itt szerzett igazgatási vezetői tapasztalatot.

Dr. Szarka Balázs

Igen.

Dr. Senyei György

Hogyan vonná meg a siófoki elnökségének mérlegét?

Dr. Szarka Balázs

Nem tudom. Nehéz kérdés.

Dr. Senyei György

A vezetés mindig nehéz kérdésekből és nehéz válaszokból áll.

Dr. Szarka Balázs

Nehézségekkel kezdtem és a nehézségek folyamatosan jellemezték az elnöki tevékenységet, gondolok itt a világjárványra vagy például a rezsiáremelkedésre. Időről-időre a fluktuáció is felerősödött. Talán azt tudnám mondani, hogy éppen, hogy támogató véleményekkel jöttem, és egy kicsit erősebb támogatásom volt a második pályázatomnál.

Dr. Senyei György

Siófokon kevésbé volt támogatott, mint most a jelen pályázatánál? Így értem az iménti mondatát?

Mi lehetett annak az oka, hogy egy ilyen kis közösségben alacsony támogatottsága volt, míg itt, a nagyobb közösségben pedig magasabb?

Dr. Szarka Balázs

Úgy értettem, hogy a siófoki második pályázatomnál volt magasabb a támogatottság az elsőhöz képest.

Dr. Senyei György

Értem. Hogyan értékeli az összbírói értekezlet állásfoglalását a pályaművével összefüggésben?

Dr. Szarka Balázs

Kettő pályázó volt. A pályázótársam általam is tisztelt, nagyon sokoldalú és tapasztalt kolléga. Ennek tükrében nagyon kedvezőnek értékelem a munkatársaknak a támogató véleményét, azt, hogy ilyen pályázótárs mellett, ilyen vélemény született. Nyilván a motivációkat nem lehet tudni. Én abban bízok, hogy ez a véleménynyilvánítás a személyemnek, az eddigi bírói és vezetői munkámnak szólt.

Dr. Senyei György

Konkrét esetben mi az álláspontja arról, hogy ha van egy kérdés, amire két válasz létezik: „A” és „B”. Az elnök az adott kérdéskörben az „A” választ fogadja el, Ön viszont meggyőződése szerint a „B” választ. Hogyan kezeli ezt a kérdést? Ez adott esetben egy igazgatási, személyügyi, bármilyen, az igazgatás során felmerült kérdés lehet, amely a törvényszék életét érinti.

Dr. Szarka Balázs

Úgy gondolom, hogy az álláspontom mellett felsorakoztatom az érveimet, és egy egészséges formában megbeszéljük, megvitatjuk a lehetséges válaszokat.

Dr. Senyei György

Senki nem tudja meggyőzni a másikat.

Dr. Szarka Balázs

Végeredményképpen az elnökhelyettesnek el kell fogadnia az elnöki döntést.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Szarka Balázs

Nincsen.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 08 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Szarka Balázs
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető