

2024.OBH.XXVIII.A.1.20/7.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. november 27. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Duduka Attila

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában, 346.E/2024. (VIII.22.) OBHE határozattal a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra Dr. Duduka Attila pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Duduka Attila

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Duduka Attila

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Duduka Attila

Azt szeretném kiemelni elsődlegesen, hogy az elmúlt 12 évben a jelenlegi kollégiumvezető vezetése alatt igen jó eredményeket ért el a kollégium, az egész ügyszak, és ezeknek az eredményeknek a fenntartása az elsődleges cél, és ahol lehetséges, ott ennek a javítása is. Nálunk most elég komoly vezetőváltás zajlik, szinte a teljes vezetőség lecserélődik, és zökkenőmentes átmenetet szeretnék elsősorban a büntető ügyszakban biztosítani, és ezeket az eddigi eredményeket megőrizni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a büntető kollégium helyzetét? Hol lát javítási pontokat?

Dr. Duduka Attila

Ahogy azt a pályaművemben is kifejtettem és a statisztikai adatokkal is alátámasztottam, évek óta jó teljesítményt nyújt a büntető kollégium. Ahol javítanivalót és erre lehetőséget is látok, az az ítélkezés minősége, mind a járásbíróságok, mind a törvényszék elsőfokának ítélkezése vonatkozásában. A járásbíróságokról az mondható el, hogy jó színvonalon történik az ítélkezés, 50% körüli stabilan a helybenhagyási arány, viszont itt az utóbbi években történt egy 4-5%-os visszaesés, tehát amíg 2021-2022-ben ez 53-54% volt, majdnem 55%, az az utóbbi 2 évben éppen csak eléri az 50%-ot, tehát egy ilyen 49,7-49,8% között mozog.

Dr. Senyei György

Mi lehet ennek az oka? Hogy látja másodfokú bírónak?

Dr. Duduka Attila

Nagyon sokáig elsőfokú bíró voltam, két és fél éve vagyok másodfokú bíró. Látom is azokat a lehetőségeket, ahol meg lehetne ragadni a javítás lehetőségét. Nagyon sok esetben látom azt, hogy egy kicsit nagyobb odafigyeléssel a megváltoztatás helyett helybenhagyást lehetne elérni. Gondolok itt arra, hogy járulékos kérdésekben, ha jobban odafigyelne minden elsőfokú bíró, és nem kellene például vagyonek Kobzár miatt vagy a lefoglalt dolgokról való rendelkezés kapcsán hozzányúlni az ítélethez - mert ez büntető ügyben csak megváltoztatással történhet -, akkor nagyon könnyen javítható ez a százalék. Sok olyan ügygel találkoztam a másodfokú tevékenységem során, ahol tényleg csak ilyen járulékos kérdésben kellett változtatni és ahhoz kellett hozzányúlni. Ha most el tudjuk érni azt, hogy mindenki jobban odafigyeljen, és ezek a figyelmetlenségből eredő hibák kiküszöbölhetőek lennének, márpedig ezek kiküszöbölhetőek, akkor így az eredményességet a helybenhagyási arányt is tudjuk javítani.

Dr. Senyei György

Egyetértek. Úgy látja eszerint, hogy a bírói függetlenség figyelembevételével és betartásával, mint kollégiumvezető fel tudja hívni ezekre a hiányosságokra a figyelmet.

Dr. Duduka Attila

Így van. Ezért emelném még ki a pályázatomból azt, hogy a vesszőparipám a tanácselnöki feljegyzések, illetve most már annak a hiánya. A munkásságom mindvégig az ítélezés, főleg az elsőfokú ítélezés körül forgott nagy részében, és én mindig nagy érdeklődéssel vártam és olvastam is a tanácselnöki feljegyzéseket, próbáltam hasznosítani és megfogadni az abban foglaltakat. Ez tényleg a javamra is vált az idők során. Nagyon rosszul veszem most azt, hogy mióta nem kötelezők a tanácselnöki feljegyzések, azóta szinte eltűntek.

Dr. Senyei György

Átlendült az inga. Én még emlékszem tanácselnökként, hogy mint egy totószelvényt, mechanikusan töltöttük ki minden ügyben, és ez valóban akkor talán túlzás volt. Mostanra viszont úgy gondolom, hogy a tanácselnöki feljegyzés funkciója az, hogy a valóban figyelemreméltó, kiváló megoldások vagy pedig a típushibák kiküszöbölhetőek legyenek, és erre a figyelmet felhívja.

Dr. Duduka Attila

Így van. Semmi szükség arra, hogy minden egyes ügyben legyen tanácselnöki feljegyzés, de ahol annak van értelme, mind a negatív, mind a pozitív példákat rögzítve, mindenképpen szükségét látom, és nemcsak a bíróság bírának a figyelemfelhívása céljából, nemcsak egyénileg hívja fel a figyelmet, hanem az általánosítható tapasztalatok azok mindenkinek felhívják a figyelmét az ilyen problémákra, de nagyon nagy szerepe van ennek a bíróvizsgálatoknál is. Ott is hiányzik úgymond. Éppen most fejeztem be egy bíróvizsgálatot, és amíg kötelező volt, addig volt az időszakban 60 darab tanácselnöki feljegyzés, utána pedig egy darab sem.

Dr. Senyei György

Ez aggasztó jelenség.

Dr. Duduka Attila

Igen, és én szeretném elsősorban meggyőzéssel ösztönözni azt, hogy a tanácselnökök legalább az ilyen fontosabb esetekben mind a negatív, mind a pozitív dolgokat kiemeljék és vegyék a fáradságot arra, hogy készítsenek tanácselnöki feljegyzéseket.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a büntető ügyszak helyzetét mind törvényszéki, mind járásbírói szinten?

Dr. Duduka Attila

Összességében nagyon jónak tartom a helyzetet. A létszám szempontjából is teljesen helyreálltunk. Korábban, ami problémás terület volt, az a Siófoki Járásbíróság helyzete volt, de az is szerencsére az utóbbi két évben megoldódott.

Dr. Senyei György

Több alkalommal is hallottam kaposvári meghallgatások alkalmával, hogy Siófokon problémák jelentkeztek. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Duduka Attila

Nem tudom. Még ilyen mély rálátásom nincsen az ottani dolgokra, de amilyen tapasztalataim voltak ezzel kapcsolatban az az, hogy egyrészt Siófokon a fluktuáció is sokkal nagyobb. Itt az igazságügyi alkalmazottakra gondolok. Sokkal nehezebb maga a

munkaszervezés is. Sokkal könnyebben elcsábítják onnan a munkavállalóinkat, mivel Balaton part, más, kedvezőbb lehetőségek nyílnak, és nem tudott kialakulni soha egy olyan stabil gárda, ami a bírók munkáját segítette, megkönnyített volna. A bírók szempontjából is most több változás történt. Nyugdíjba vonulások voltak, volt olyan bíró kollégánk, aki az áthelyezését kérte, és az áthelyezés meg is történt. Tehát a bírói állományban is történtek személyi változások, ami a stabilitás rovására ment. Viszont az utóbbi két évben, ahogy mondtam, úgy néz ki, hogy stabilizálódott a helyzet, legalább is bírói fronton mindenképpen, és arra kell törekedni majd, hogy egy olyan igazságügyi alkalmazotti gárdát sikerüljön kinevelni, illetve megtartani, ami a stabil működésnek az alapja lenne a továbbiakban.

Dr. Senyei György

Mind az összbírói értekezlet, mind pedig a kollégium - hogy így fogalmazzak - elsöprő többséggel támogatta a pályázatát, és ezen keresztül a személyét. 100% volt a kollégium, de az összbírói értekezleten is 90% feletti a támogatása. Minek tulajdonítja ezt a támogatottságot?

Dr. Duduka Attila

Egyrészt ennek nagyon örültem, és nagyon köszönöm is a kollégáimnak ezt a bizalmat, amit kaptam tőlük. Ezt annak tudom be, hogy értékelték az eddigi munkámat és a bíróságon folytatott tevékenységemet. Ezt nem úgy kell elképzelni, hogy én olyan személyiség lennék, aki a társaság középpontja, tehát nem ez van a háttérben. Úgy gondolom, hogy értékelték az eddigi tevékenységemet. Én mindenkivel jó viszonyban vagyok, voltam is, soha nem kerestem konfliktusokat, inkább a konfliktusok megoldására törekedtem mindig. Nyugodtan mondhatom magamról, hogy egy nyugodt és kiegyensúlyozott személyiségnek vallom magam, és így szót értek a kollégákkal, akár fiatalabbakkal, akár idősebbekkel. Bárkinek mindig szívesen segítettem, amikor erre szükség volt, vagy segítséget kért. Szerintem ennek tudható be ez az eredmény.

Dr. Senyei György

Vezetőként milyen mottót határozna meg?

Dr. Duduka Attila

Hármas fogalomrendszert határoznék meg mottóként. Ez pedig a tisztesség, következetesség és emberség. A tisztesség terén ezt úgy értem, hogy én egész pályafutásom alatt, egész életemben arra törekedtem, hogy egyrészt a bírói hivatáshoz megfelelő magatartást tanúsítsak, becsületes életmódot folytassak, és így másoknak a

tiszteletét ki tudjam vívni. Másik irányból pedig én ugyanígy állok hozzá a kollégáimhoz, és az ő irányukba is maximálisan betartom az illemszabályokat és a tiszteletet megadom mindenkinek, és ezt szerintem értékelik is a kollégák. A következetességet nagyon fontosnak tartom, hogy az mind a döntésekben, mind pedig a döntések kommunikálásában, illetőleg az érintettekkel való közlése során érvényre jusson és ilyen módon járjak el a döntések során. Az emberséget a mostani nehéz viszonyok között kiemelkedően fontosnak tartom, nemcsak a bíró kollégákkal kapcsolatban, hanem az igazságügyi alkalmazottakkal kapcsolatban is. Azt elmondhatom, hogy nagyon jó viszonyban vagyok az igazságügyi alkalmazottakkal is. Tőlük is nagyon sok biztatást, támogatást kaptam a pályázat kapcsán, és ezzel az emberséges, empatikus hozzáállással elősegíthetjük mind a munkahelyi hangulatnak a megfelelő alakulását, mind pedig azt, hogy az igazságügyi alkalmazottjainkat lehetőleg meg tudjuk tartani a jövőre nézve is.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Duduka Attila

Nincs, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 46 perckor.



Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kmf.



Dr. Duduka Attila

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető