

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Környéki Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. december 4. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Gerber Tamás

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 5. különszámában, 391.E/2024. (IX.20.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Gerber Tamás pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Gerber Tamás

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Gerber Tamás

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Gerber Tamás

A pályaművemben is kitértem rá, hogy sok szempontból nehéz időszak volt az elmúlt 6 év mindannyiunk számára. A normál, amúgy is nehezített működést különböző külső körülmények befolyásolták, gondolok itt elsősorban a covid járványra és az ez után következő idősakra is. Ennek ellenére az ügyforgalmi adatokban is és a hosszú pertartamú ügyek terén is javulás történt az elmúlt időszakban, a kollégák ezen nehéz körülmények között is nagyon színvonalas és nagy mennyiségű munkát végeztek, nem hátráltatták ezek a külső körülmények azt, hogy ezeket az eredményeket el tudjuk érni.

Dr. Senyei György

A Budapest Környéki Törvényszék sajátos helyzetben van, ismert, hogy hány járásbíróssággal működik, ennek következménye nyilván a nagy illetékességi terület. Hogyan látja a Budapest Környéki Törvényszék felépítésének helyzetét?

Dr. Gerber Tamás

Valóban az országban a legtöbb járásbíróssággal rendelkezünk, 14 járásbírósság működik a törvényszék illetékességi területén. Azt el tudom mondani tapasztalatból, hogy mindig a kis szervezeti egységek okozzák igazgatási szempontból a legnagyobb kihívást. Ezt arra tekintettel gondolom így, hogy a létszámnak az esetleges kedvezőtlen változása, egy bírónak az eltávovása vagy hosszú távolléte, egy kis járásbírósság esetén nagy problémát okoz, hiszen az ott lévő bírói létszámmal nagyon nehéz a kieső bírói munkának az azonnali pótlása. Ilyen szempontból a nagyobb szervezeti egységek kedvezőbb helyzetben vannak. Nálunk az is probléma, hogy nagyok a földrajzi távolságok az egyes járásbírósságok között,

így a kirendelés értelemszerűen nem feltétlenül történhet meg onnan, ahol esetleg ezt a létszám lehetővé tenné abba a szervezeti egységbe, ahol ez indokolt lenne, például Nagykovácsról Váczra nagyon nehéz lenne egy kollégát kirendelni, ilyenkor áttételes kirendelésekkel oldjuk meg és kezeljük a helyzetet. Kétségtelen tény, hogy a kis járásbíróságok igazgatási szempontból történő kezelése a legnehezebb feladat. Ezen kívül az épületek is folyamatos kihívások elé állítanak bennünket. Nagyon sok épületünk megújult az elmúlt időszakban, köszönjük is az OBH-nak az ehhez nyújtott támogatást, de ezeket az épületeket is folyamatosan karban kell tartani, gondozni kell. Vannak olyan épületeink, amelyek még jelenleg is felújításra várnak, ezek különböző okok miatt nem tudtak megvalósulni az elmúlt időszakban, itt Dunakeszi és Nagykovács például, amit ki tudok emelni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az ügyérkezési folyamatokat járásbíróági és törvényszéki szinteken?

Dr. Gerber Tamás

Az ügyérkezés egy érdekes dolog. Visszaesést láttunk az ügyérkezésben a covid időszakában civilisztikai és büntető ügyszakban is, ez valamennyi ügyszakra igaz volt. Az utóbbi években – és ezt kiemelttem a pályázatomban is – mind a civilisztikai ügyszakban, mind a büntető peres ügyeket tekintve egy ügyérkezés növekedés látszik a törvényszéken. Járásbíróságokon is jelentős mértékben nőtt, közel 1000 darabbal a civilisztikai peres ügyérkezés az előző évhez képest, és ugyanez mondható el a törvényszéki civilisztikai ügyérkezésről is, ott is volt egy jelentős ügyérkezés növekedésünk. Nyilván ez összefügg azokkal a demográfiai adatokkal is, amire kitértem a pályázatomban, hogy Pest megye dinamikusan növekvő régió, dinamikusan növekvő településekkel, itt az országos átlag kevésbé érvényesül. Nálunk az ügyérkezés növekedés volt jellemző az elmúlt években minden ügyszakban.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a munkaügyi ügyszak helyzetét a törvényszéken?

Dr. Gerber Tamás

A munkaügyi ügyszak egy olyan terület, ahol ez az ügyérkezés növekedés nem tetten érhető. Stagnálás jellemző, ami időnként enyhe csökkenésbe fordul át. Ezt úgy oldjuk meg, hogy folyamatos ügyteherkiegyenlítés történik kirendeléssel. Folyamatosan figyelemmel kísérjük a létszámot, ezt arányosítjuk az ügyteherhez és amennyiben szükséges kiegyenlítjük.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a törvényszék infrastrukturális helyzetét?

Dr. Gerber Tamás

Ez az a helyzet, amire utaltam, hogy a 14 járásbíróság és a törvényszék 14 épületben működik, a törvényszék és egy járásbíróság egy épületben. Különböző konstrukcióban kezelünk épületeket, van, ami a vagyonkezelésünkben van, van, amit bérlünk önkormányzattól, magánszemélytől, utóbbira példa a Dunakeszi épület. Ezeknél folyamatos kihívást jelent részint a műszaki karbantartás, részint a jogi konstrukcióknak a fenntartása. A felújítás folyamatos minden épület esetében, a műszaki állagra nagy figyelmet fordítunk. Folyamatos kihívást jelent az épületek műszaki állagának fenntartása, lehetőség szerint korszerűsítése és javítása. Ezekkel a feladatokkal nálunk külön műszaki osztály foglalkozik. Természetesen a karbantartási szerződések megkötése, a különböző üzemeltetési megállapodások megkötése pedig jogi szempontból jelent nagy kihívást. Azt tudom mondani, hogy az ingatlan infrastruktúrájának a kezelése valóban egy folyamatos és nagy mennyiségű munkát követel meg a kollégák részéről is.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Budapest Környéki Törvényszék bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét?

Dr. Gerber Tamás

Úgy gondolom - köszönhetően nyilván az álláshely iránti kérelmeink pozitív elbírálásának az utóbbi időben, amit ezúton is köszönök elnök úrnak -, hogy a bírói és az igazságügyi alkalmazotti létszámunk is megfelelő. Egy olyan szervezeti egység volt, ahol a létszám bővítését kértem az elmúlt időszakban, ez a büntető kollégiumra irányult. Az egyéb területeken a létszámunk megfelelő. Amennyiben kiesik bírói munka, úgy annak a pótlása szükséges. Az igazságügyi alkalmazottak esetében is azt tudom mondani, hogy az elmúlt években a fluktuáció felerősödött. Sokkal magasabb ez, mint a korábbi években jellemző volt, de szerencsére a távozó igazságügyi alkalmazottak pótlását is meg tudtuk oldani. Jelenleg a létszámunk stabil és kiegyensúlyozott. Természetesen az ügyforgalmi adatokra figyelemmel és a munkateher kiegyenlítés érdekében folyamatosan figyeljük a létszámot, és akár kirendelés, akár áthelyezés útján ott próbáljuk biztosítani, ahol arra ténylegesen szükség van.

Dr. Senyei György

Egy hatalmas bíróságnak az elnöke. Volt-e alkalma az elnöki ciklus alatt bekapcsolódni a tárgyalásokba?

Dr. Gerber Tamás

Sajnos kevesebb időm jut a tárgyalásokra, az ítélkező bírói munkára, mint korábban, az igazgatási munka kitölti a mindennapjaimat. Ennek ellenére természetesen a tárgyalási kötelezettségemet teljesítem, a polgári kollégiumban törvényszék elsőfokú ügyeket tárgyalok jelenleg is.

Dr. Senyei György

Jelentős támogatottságot ért el az összbírói értekezleten. Minek tulajdonítja ezt a támogatottságot?

Dr. Gerber Tamás

Úgy gondolom, hogy a kollégák talán értékelték azt, hogy én az igazgatási munkát - ahogy azt 6 évvel ezelőtt is a pályaművemben írtam és elmondtam - szolgálatnak tekintem. Az igazgatási vezető elsődleges célja az, hogy az ítélkező munkát segítse és támogassa, hogy a kollégák minél eredményesebben tudják a munkájukat végezni. Ennek szellemében igyekeztem az elmúlt 6 évben is teljesíteni az igazgatási vezetői feladatomat és próbáltam megtenni mindent annak érdekében, hogy a Budapest Környéki Törvényszék bírói kara, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak a munkájukra koncentrálva, azt a lehető legmagasabb színvonalon tudják végezni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kirendelések helyzetét a Budapest Környéki Törvényszéken? Mi az álláspontja arról, amikor járásbíró kiemelt jelentőségű, magas súlyszámú törvényszéki elsőfokú ügyet tárgyal?

Dr. Gerber Tamás

A kirendelések száma a Budapest Környéki Törvényszéken is viszonylag magas volt. Az elmúlt időszakban próbáltuk a kirendelések számát minél inkább csökkenteni.

Dr. Senyei György

Amikor átvette az elnökséget hány kirendelés volt, és jelenleg mennyi van?

Dr. Gerber Tamás

Darabszámra nem tudom megmondani ezt pontosan.

Dr. Senyei György

Százalékosan mennyit csökkent?

Dr. Gerber Tamás

Százalékosan biztos, hogy 40%-kal legalább. Nem mondom, hogy a felére, de 30-40%-kal biztosan csökkent a kirendelések száma. Amire utaltam az elején, hogy nagy problémát okoz nálunk, hogy viszonylag kis járásbíróságok vannak a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területén. Példával szeretném érzékeltetni, hogy a legnagyobb létszámú járásbíróság, szervezeti egység, ami működik, a Gödöllői Járásbíróság civilisztikai ügyszaka. Az engedélyezett bírói létszámuk tizenkettő. A legtöbb járásbíróság jellemzően 4-5-6 bíróval működik vagy ennél kevesebbel. Itt, hogyha egy bíró kiesik az ítélkező munkából, az értelemszerűen abban a pillanatban a többiek munkaterhét lényegesen megemeli és szükséges a kirendelés intézményének a fenntartása, hiszen ügyfélérdekek sérülnének akkor, ha a bírói munkateher egy optimális szint fölé emelkedne. Lassulna a tárgyalások kitűzése és az ügyintézés, úgyhogy a kirendelésekkel változatlanul élünk, de csak a legszükségesebb esetben. Ennek köszönhetően csökkent a 2019-es időszakhoz képest körülbelül 40%-kal a kirendeléseknek a száma. Azt a helyzetet mi már elkerüljük és jelenleg nincs is ilyen kirendelésünk, hogy járásbíróági bíró tárgyalna törvényszéki elsőfokú kiemelt ügyet. Fordított eset előfordult, hogy járásbírószágon folyamatban volt kiemelt jelentőségű büntető ügyet törvényszéki bíró tárgyal, de jelenleg már ilyen kirendelésünk sincs. A törvényszék és járásbírószág viszonylatában van kirendelésünk a büntető kollégium másodfokára, ezt jelenleg a létszámhiány indokolja. Erre is tekintettel kértem plusz létszám biztosítását, illetőleg jelenleg is folyamatban van álláshely és pályázat kiírása január 10-ei határidővel. A cél az, hogy lehetőleg 2025-ben ezt a kirendelést is meg tudjuk szüntetni. Ne legyen szükség járásbíróknak a törvényszékre történő kirendelésére. Ugyanez mondható el a polgári kollégiumról is. Ott most jelenleg csak egy járásbíró van kirendelve, egy nyugdíjba ment törvényszéki bíró másodfokú tanácsban történt pótlására, de itt is a pályázat kiírását kértük. Betöltés esetén a kirendelésre itt sem lesz szükség. Igyekszünk elkerülni azt, és az a célom, hogy a jövőben ne kerüljön sor lehetőség szerint járásbíróknak a törvényszékre, illetőleg fordítva, törvényszéki bírónak a járásbírószágra történő kirendelésére a munkateher kiegyenlítése okán. Ha járásbírószágon munkaerőhiány mutatkozik, akkor azt másik járásbírószágról történő kirendeléssel orvosoljuk elsődlegesen.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Gerber Tamás

Amit fontosnak tartok és szeretném kiemelni, az a hosszú pertartamú ügyek számának a csökkentése, mert ezen a területen úgy gondolom, hogy jelentős eredményeket sikerült elérni. 2020. augusztus 1-jétől nézve a járásbírószágon a civilisztikai 2 éven túli peres ügyek száma 1109-ről 437-re csökkent, azóta tovább csökkent egyébként, mert ez június 30-i adat. A büntető peres ügyek is járásbírószágon 288-ról 112-re, ezt a pályaművem tartalmazza. Minden területen azt lehet elmondani, hogy a 2 éven túli, az 5 éven túli és a 10 éven túli peres ügyek száma is jelentősen csökkent.

Dr. Senyei György

Azt hiszem, ezek nagyon biztató számok.

Van-e valamilyen vezetői mottója, amit meg tudna osztani?

Dr. Gerber Tamás

Mottóm kifejezetten nincs. Én azt tudom mondani, hogy amit én gondolok a vezetésről az az elmúlt években nem változott. Én ezt egy szolgálatnak gondolom, az ítélkező munka támogatására irányuló szolgálatnak. Eszerint próbáltam meg eddig is a munkámat végezni és ha bizalmat kapok elnök úrtól, akkor természetesen a jövőben is eszerint szeretném a munkámat végezni.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 19 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Gerber Tamás

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető