

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 53.Kpk.750.553/2024/2.

A kérelmező: ... (...)

A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

A kérelmezett képviselője: dr. Kiss Márton informatikai és jogi elnökhelyettes

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: Nemzeti Választási Iroda NESZA/6125/2024 számú határozata

V é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A központi névjegyzék szerint a kérelmezőnek parlamenti, európai parlamenti és önkormányzati választójoga és választhatósága, valamint országos népszavazáson választójoga nincs; választójogból kizárt.
- [2] A kérelmező 2024. november 9. napjától – lejáratí dátum nélkül – „Közügyek gyakorlásától eltiltott”-ként szerepel a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában (a továbbiakban: NESZA).
- [3] A kérelmezett a 2024. november 11-én kelt NESZA/6125/2024 számú határozatával a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 96. § (1) bekezdés *b)* pontja és 97. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján törölte a kérelmezőt a központi névjegyzékből, mert a kérelmező elvesztette a választójogát.

A fellebbezés

- [4] A határozat ellen benyújtott fellebbezésében a kérelmező előadta, hogy a személyével szemben a korábban kiszabott közügyektől eltiltás időtartama – hivatkozva a Ve. rendelkezéseire, valamint az általános elévülési időre – már eltelt. Továbbá sérelmezte, hogy a támadott határozat indokolása a központi névjegyzékből való törlés pontos okát és indokát nem tartalmazta.

A kérelmezett nyilatkozata

- [5] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette. Hivatkozva a Ve. 98. § (1)-(2) bekezdéseire, a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény 6/A. §-ában foglaltakra, valamint a bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (Bnytv.) 67. § (1) bekezdés *e)* pont *eb)* alpontjára kiemelte, hogy a kérelmező tekintetében automatikus adattovábbítás útján átvett adatok alapján a közügyektől eltiltás miatti választójogból kizárás 2024. november 9. napjával rögzítésre került a NESZA-ban, és az azóta is hatályában fennáll.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező a választójogát elvesztette, a kérelmezett a fellebbezésnek nem adott helyt.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [6] A fellebbezés nem alapos.
- [7] A Ve. 82. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák által vezetett elektronikus nyilvántartás. A választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel.
- [8] A Ve. 83. § (2) bekezdése alapján a központi névjegyzék 2. melléklet szerinti adatait – a (3) bekezdés kivételével – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból, a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő választópolgár esetében a központi útiokmány-nyilvántartásból és a vezetőiengedély-nyilvántartásból, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából, a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből történő adatátvétellel kell létrehozni.
- [9] A Ve. 2. melléklet g) pontja szerint a központi névjegyzék tartalmazza annak megjelölését, hogy a választópolgár mely választáson, mely választókerületben rendelkezik a szavazás jogával, mely választáson választható.
- [10] A Ve. 98. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda vezeti a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását. A nyilvántartásba fel kell venni azt a nagykorú, valamint tizenhetedik életévét betöltött kiskorú polgárt, aki a) a belátási képességének korlátozottsága miatt a választójogból kizárt, b) a büntetőeljárásban elrendelt intézeti kényszergyógykezelését tölti, c) a közügyektől eltiltott, d) a szabadságvesztés-büntetését tölti.
- [11] A (2) bekezdés b) pontja értelmében a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásába történő felvétel, valamint az onnan való törlés céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv a bünyügyi nyilvántartási rendszer törvényben meghatározott adatait az (1) bekezdés b)-d) pontjában foglaltakra tekintettel automatikus adattovábbítás útján továbbítja a Nemzeti Választási Iroda számára.
- [12] A Bnytv. 67. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja alapján a bünyügyi nyilvántartó szerv a bünyügyi nyilvántartási rendszerből az e törvényben meghatározottak szerint automatikus adattovábbítás útján adatot továbbít a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását vezető szerv részére a nyilvántartásba történő felvétel, az abban történő módosítás, valamint az onnan való törlés céljából.
- [13] A Bnytv. 1. § (1) bekezdése értelmében az e törvény hatálya alá tartozó nyilvántartások hatósági nyilvántartások. A bünyügyi nyilvántartások az azokban kezelt adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartások.
- [14] A hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből következően a névjegyzéki döntések meghozatalához szükséges tényadatot a központi névjegyzék tartalmazza, az elektronikus rendszerből következően a központi névjegyzékben az aktív és passzív választójog hiányának, illetve a választójogból kizártság tényére vonatkozó adatot [Ve. 2. melléklet g) pont] a NESZA-ból történő adatátvétellel létrehozva [Ve. 83. § (2) bekezdés]. A NESZA-ban pedig a közügyek

gyakorlásától való eltiltás tényét a Bnyt. 1. § (1) bekezdése alapján közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősülő bünygyi nyilvántartásból a Ve. 98. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján automatikusan továbbított adat képezi.

- [15] A Ve. 96. § (1) bekezdés *b)* pontja előírja, hogy a központi névjegyzék adatait folyamatosan frissíteni kell a NESZA adataiban bekövetkezett változásokkal. A közhiteles nyilvántartások adattartalmán is alapuló központi névjegyzék, mint a választópolgárok nyilvántartása, a közhiteles nyilvántartások adattartalmára épülő részében és adatai tekintetében, a folyamatos frissítésre tekintettel származékosan közhiteles nyilvántartásnak tekinthető.
- [16] A Ve. 237. §-a értelmében ugyan lehetséges a bizonyítás a kérelmezett határozatával szemben, azonban, ha a fellebbezésben előadottak a NESZA adataival ellentétesek úgy a fellebbezést a bíróságnak el kell utasítania. A kérelmezőt terhelte ezért annak bizonyítása, hogy rá vonatkozóan a NESZA, illetve az abból történő adatátvétellel létrehozott, a kérelmező választójogának hiányára vonatkozó adatot tartalmazó, és e tekintetben közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősülő központi névjegyzék téves bejegyzést tartalmaz.
- [17] A bíróság megállapította, hogy a tárgyi jogorvoslati eljárásban a kérelmező nem igazolta a közhiteles nyilvántartásokban rögzített adatok hibás voltát, így a kérelmező által előadottak nem döntötték meg azt, hogy a kérelmező a NESZA-ban 2024. november 9. napjától közügyek gyakorlásától eltiltottként szerepel, valamint azt, hogy a NESZA adatai alapján választójoggal nem rendelkezik. A kérelmezett ezért, figyelemmel arra, hogy a kérelmező elvesztette a választójogát, a Ve. 97. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján jogszerűen törölte a kérelmezőt a központi névjegyzékből.
- [18] Tekintettel arra, hogy a kérelmezett határozatát automatikus döntéshozatali eljárás keretében – sommás indokolás alapján – hozta meg, így a határozat konkrétan nem tartalmazta azt, hogy a kérelmező választójogát milyen okból kifolyólag vesztette el. A támadott határozat ugyanakkor rögzítette a NESZA-ban fellelhető és igazolható tény, amely szerint a kérelmező választójogát elvesztette, amely közhiteles nyilvántartásból rögzített tény önmagában megalapozza a határozat jogszerűségét.
- [19] A bíróság a kérelmező alaptalan fellebbezését ezért a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.
- [20] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés *h)* pontja szerint illetékmentes.
- [21] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6) bekezdése nem biztosítja.

Záró rész

Budapest, 2024. december 20.

dr. Kozma Zsolt s.k.
bíró