

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma módosított és kiegészített, egységes szerkezetbe foglalt ügyelosztási rendje

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2024. január 10.
a Bírói Tanács: 2024. január 22.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2024. január 22.

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2024. február 26.
a Bírói Tanács: 2024. március 1.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2024. március 1.

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2024. június 5.
a Bírói Tanács: 2024. június 11.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2024. június 12.

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2024. augusztus 30.
a Bírói Tanács: 2024. szeptember 9.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2024. szeptember 9.

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2025. január 20.
a Bírói Tanács: 2025. január 28.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2025. január 28.

1. Alapadatok

1.1. A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igsz.) 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében – a bíróság elnökeként az alábbiak szerint határozom meg:

1.2. Az ügyelosztási rend meghatározása az alábbi alapelvek figyelembevételével történt:

- a teljesség elve: az minden bíróra, titkára és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyekben
- az absztraktság elve: az általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírói tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie
- az állandóság és évenkéntiség elve: a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni
- a munkateher kiegyenlítésének elve: legalább évenként meg kell megvizsgálni a kiosztásnak a bírák, titkárok, ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit,
- az alkalmazandó szabályok azonosságának elve: a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni
- az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve: az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet

2.1. A Bszi. 8. § (1) bekezdése értelmében senki sem vonható el törvényes bírójától.

2.2. A Bszi. 8. § (2) bekezdése értelmében a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

2.3. Az ügyelosztási rend tartalma:

2.3.1. A Fővárosi Törvényszéken elsőfokú büntető, polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási tanácsok, továbbá másodfokú büntető, polgári, gazdasági tanácsok járnak el.

2.3.2. Fő szabály szerint az elsőfokú tanácsok egyesbíróként (titkárként) járnak el. A másodfokú tanácsok három hivatásos bíróból álló tanácsban ítéleznek.

2.3.3. Tanácsok, bírák, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok az 1., 2., és 3. számú mellékletben találhatók.

2.3.4. Eljárás a bíró/bírósági titkár akadályoztatása esetén:

2.3.4.1. Halasztás: ha a bíró a tárgyalási napján előre nem látható okból nem jelenik meg a szolgálati helyén, sor kerülhet a kitűzött tárgyalás (meghallgatás) más időpontra történő, hivatalból való elhalasztására, amelyre bírósági titkár is jogosult.

2.3.4.2. Tájékoztatás: a tárgyalás elmaradásáról az elérhető ügyfeleket, képviselőket az erről való tudomásszerzést követően azonnal, lehetőség szerint olyan időben kell tájékoztatni, hogy számukra a sürgősségtelen megjelenés elkerülhető legyen. A tárgyalás elmaradásáról tájékoztatást rövid úton, távbeszélőn igazságügyi alkalmazott (bírósági titkár, fogalmazó, bírósági ügyintéző, tisztviselő, írnok) is adhat.

2.3.4.3. Átosztás: a bíró/bírósági titkár tartós akadályoztatása esetén az 5.6. pont szerint sor kerülhet az ügy átosztására.

2.3.5. Ügykiosztásra jogosult bírósági vezető

Az ügykiosztásra jogosult vezető:

Elsőfokú ügyekben: a csoportvezető és a csoportvezető-helyettesek, akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettesek.

Másodfokú ügyekben: a kollégiumvezető-helyettesek és a kollégiumvezető, akadályoztatásuk esetén a csoportvezető és a csoportvezető-helyettesek.

2.3.6. Ügykiosztás módja

Az ügyelosztás a bírósági vezetők, a tanácsok, az egyesbírák és bírósági titkárok vonatkozásában a Büsz. 31. §-a és az lgsz. 116. § (1) bekezdése alapján, az 5. pontban meghatározott módszerek szerint történik.

2.3.7. Kiemelt jelentőségű ügyekben történő eljárás

A bíróságon a kiemelt jelentőségű ügyekben valamennyi elsőfokú ügyszakban ítélkező bíró eljár.

3. Alapfogalmak

3.1. A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma a polgári ügyszakba tartozó első- és másodfokú peres és nemperes ügyeket intézi.

3.2. A Büsz. 2. § 18. pontja értelmében ügycsoport: a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumában az alábbi ügycsoportok vannak:

1. P. elsőfokú polgári peres ügy,
2. Pf. fellebbezett polgári peres ügy,
3. Pk. polgári nemperes ügy,
4. Pkm. bírósági közvetítői ügy (mediáció)
5. Pkf. fellebbezett polgári nemperes ügy,
6. Pkk. bíróság kijelölése,
7. Pv. egyéb (vegyes) ügy,
8. Pvf. egyéb polgári fellebbezett vegyes ügy,
9. Pkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
10. Arepkf. fellebbezett adósságrendezési ügy

3.3. Ügybeosztás: az lgsz. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügybeosztás annak meghatározása, hogy a bírák, a bírósági titkárok, a bírósági ügyintézők mely ügyekben járhatnak el.

3.4. Ügykiosztás: az lgsz. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügykiosztás annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztására a tanácsok/bírák, a bírósági titkárok és bírósági ügyintézők által az ügybeosztás szerint intézett ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával kerül sor. (A részletes szabályokat lásd az 5. pontban.)

3.5. Helyettesítés: Egyesbíró helyettesítésére tárgyaláson nincs mód, egyebekben az Elsőfokú Csoportban bíró/tanács tagjának helyettesítésére az 5.7. pont alapján kerül sor, a másodfokú tanács tagját akadályoztatása esetén az 5.8. pont alapján előre meghatározott ügyeleti rend szerinti ügyeletes bíró helyettesíti.

3.6. Kirendelés: a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXXII. törvény (a továbbiakban Bjt.) 31. § (2) bekezdése értelmében a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy a szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

4. A Polgári Kollégium által intézett ügyek

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumának bírái és igazságügyi alkalmazottai a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban 1952. évi Pp.) a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. Törvény (a továbbiakban Pp.) és a külön törvényekben meghatározott, a törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a 3.2. pontban megjelölt ügycsoportokba sorolt polgári ügyekben járnak el.

A Polgári Kollégium és a Gazdasági Kollégium közötti ügymegosztás:

Az ítélezés szakmai színvonalának megfelelő biztosítása, az ügyek tárgyára tekintettel indokolt ésszerű munkamegosztás kialakítása érdekében az ügyek intézése a Polgári Kollégium és a Gazdasági Kollégium között – figyelemmel a két kollégium közötti megállapodásra is – 2024. január 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint oszlik meg.

- I. A törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú ügyek
 1. A Pp. 20. § (3) bekezdés a) pontja tekintetében az ügy a Polgári Kollégium feladatkörébe tartozik, ha a felek vagy az egyik fél nem gazdálkodó szervezet.
 2. Ha a felek gazdálkodó szervezetek [Pp. 7. § (1) bekezdés 6. pontja], akkor a Gazdasági Kollégium jár el függetlenül attól, hogy a perben természetes személy beavatkozóként belép. A kollégiumok közötti munkamegosztás szempontjából a hazai joga szerint cégnek minősülő külföldi fél is gazdálkodó szervezetnek tekintendő.
 3. A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak – függetlenül a peres felek személyétől – az alábbi pertípusok:
 - a) a közhatalom gyakorlásával kapcsolatos kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perek,
 - b) a szerzői jogi, a szomszédos jogi és az iparjogvédelmi perek,
 - c) a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek közül a gazdálkodó szervezetnek nem minősülő, a törvényszék által nyilvántartásba vett szervezetek határozatainak bírósági felülvizsgálata iránti perek,
 - d) a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek közül a gazdálkodó szervezetnek nem minősülő, a törvényszék által nyilvántartásba vett szervezetek és (volt) tagjaik közötti perek,
 - e) a személyiségi jog érvényesítése iránti perek,
 - f) a sajtó-helyreigazítási perek,

- g) a közérdekű adat megismerésére irányuló igénnyel összefüggésben indítható perek.
4. A Gazdasági Kollégium feladatkörébe tartoznak a peres felek személyétől függetlenül az alábbi pertípusok:
- a) a nemzetközi áru fuvarozási és nemzetközi szállítmányozási perek,
 - b) a Pp. 20. § (3) bekezdés ad) [7. § 9. pont a)-g) alpont] és az e) pontja, valamint az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés e) pontja alá tartozó perek (cégperek) ideértve a cégbejegyzés alapjául szolgáló okirat hatálytalansága iránti pereket is,
 - c) az értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos perek,
 - d) a váltóper [2017. évi CLXXXV. törvény],
 - e) az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő perek
 - f) a tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában az 1959. évi Ptk. 209/B. § és 301/A. § (5)-(6) bekezdése alapján indított perek, valamint a Ptk. 6:102-6:106. § alapján indított perek,
 - g) a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (Tpv.) alapján indított perek
 - h) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Csődtv.) alapján indított perek,
 - i) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) alapján indított perek,
 - j) a jogi személy tagjának és képviselőjének a tagsági, illetve képviseleti jogviszonyán alapuló felelősségével kapcsolatos perek,
 - k) a választottbírói határozat megtámadásával kapcsolatos perek és nemperes ügyek,
 - l) a szerkezetátalakításról szóló 2021. évi LXIV. törvény alapján indított nemperes eljárások,
 - m) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény alapján a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekkel kapcsolatos ügyek,
 - n) az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény alapján indított perek.
5. Ha a per keresethalmazat folytán az ügyelosztási rend alapján tartozhatna akár a Polgári, akár a Gazdasági Kollégium feladatkörébe, a per elbírálása azon Kollégium ügykörébe tartozik, amelynél a keresetlevelet benyújtották. A keresetlevél annál a kollégiumnál benyújtott, amelyet a fél a keresetlevelében feltüntetett vagy a keresetlevél benyújtására szolgáló nyomtatványon megjelölt.

II. A törvényszék hatáskörébe tartozó másodfokú ügyek

- 1. A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak azon másodfokú peres és nemperes ügyek, amelyekben a felek vagy az egyik fél nem gazdálkodó szervezet [Pp. 7. § (1) bekezdés 6. pontja].
- 2. Ha a felek gazdálkodó szervezetek, akkor a Gazdasági Kollégium jár el függetlenül attól, hogy a perben természetes személy beavatkozóként lép. A kollégiumok közötti munkamegosztás szempontjából a hazai joga szerint cégnek minősülő külföldi fél is gazdálkodó szervezetnek tekintendő.

3. A hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban hozott érdemi határozat elleni fellebbezést annak a kollégiumnak a másodfokú tanácsa bírálja el, amelynek tanácsa a hatályon kívül helyező végzést hozta.
4. A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak az 1. és 2. ponttól függetlenül azok a másodfokú peres és nemperes ügyek, amelyek tárgya:
 - a) devizakölcsön- vagy deviza alapú kölcsönszerződés, deviza alapú lízingszerződés,
 - b) végrehajtási perek [Pp. XL. Fejezet],
 - c) közérdekű adat megismerésére irányuló igényvel összefüggésben indított perek,
 - d) másodfokú végrehajtási nemperes ügyek.

III. A kollégiumok közötti iratküldés szabályai

1. A két kollégium között az iratok átküldésére átirattal, az erre jogosult igazgatási vezető jóváhagyásával kerülhet sor. Az átiratban meg kell jelölni, hogy az ügy elintézése az ügyelosztási rend mely rendelkezése alapján tartozik a másik kollégium feladatkörébe.
2. Az ügy átküldésére első bírói intézkedésként kerülhet sor. Amennyiben a kezdőiratból nem egyértelmű, hogy melyik kollégium feladatkörébe tartozik az ügy, az iratok átküldésére kivételesen a hiánypótlási felhívás teljesítését követően is sor kerülhet.

5. A Polgári Kollégium ügykiosztása

5.1. A Büsz. 30. §-a értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon kell bemutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

5.2. A kollégiumban **általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer** a több ügykiosztási módszer együttes alkalmazása, ezen belül:

1. ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás
2. több ügyelosztási módszer együttesen
3. figyelemmel az arányos munkateherre

Az ügykiosztás alapja az ügyek érkezésének sorrendje. Az általánosan alkalmazott módszer szerint az ügyek az érkezés sorrendjében, a tanácsok számsorrendjében, a soron következő tanácsra, egyesével kerülnek kiosztásra. Ha az érintett ügy esetében az általános ügykiosztási módszertől eltérés esete áll fenn, azt a soron következő tanácsra kell kiosztani.

5.3. Az előző pontban meghatározott ügykiosztás általános módszereitől történő **eltérés esetei**, melyek fennállása esetén az ügy kiosztásra jogosult másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt, ügyintézőt jelölhet ki:

- 5.3.1. Eltérés az ügy **perjogi sajátosságához** képest:
 - 5.3.1.1. Az ügy soron kívül intézendő:

ebben az esetben – egymást követő sorrendben – az ügyeket a között kell kiosztani – függetlenül azok jellegétől –akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értékelt mutat

- 5.3.1.2. Egyesítés, együttes elbírálás szükséges:
ebben az esetben a korábban érkezett ügyet intéző tanács jár el, illetve arra kell kiosztani az ügyet, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek, illetve
- 5.3.1.3. Kizárás:
ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki az ügykiosztás általános technikája alapján, mint soron következő kapta volna
- 5.3.1.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló összefüggés miatt:
ebben az esetben az újra indult ügyek visszaosztásra kerülnek a korábban eljáró tanácsra/bíróra, a hatályon kívül helyezett ügyet az eredetileg kijelölt tanács/bíró folytatja, de perújítási ügyekben az alapügyben eljáró tanács kizárt.
- 5.3.1.5. Az ügy előzményi eljárásával fennálló összefüggés miatt a másodfokú ügyszakban:
az 5.3.1.4. pontban írtakon túl a másodfokú ügyszakban a korábbi ügyben eljáró tanácsra kell kiosztani az ügyet, ha az elsőfokú bíróság határozatát korábban hatályon kívül helyezték, valamint ha a felterjesztésre ugyanabban az elsőfokú eljárásban hozott újabb határozat elleni fellebbezés miatt kerül sor, vagy az ügy ugyanazon felek között ugyanazon vagy hasonló ténybeli vagy jogi alapon indult.
- 5.3.2. Eltérés az **egyenletes munkateher** biztosítása érdekében:
 - 5.3.2.1. Az ügyhátralék feldolgozása miatt:
ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája alapján azok között kell kiosztani, akik az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek
 - 5.3.2.2. Az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt:
ebben az esetben, ha az a tanács, aki 30 napon belül már kapott nagy munkaigényű vagy nagy terjedelmű ügyet, az általánosan alkalmazott technikából kimarad, ügyet a kiosztás technikája szerint a soron következő tanács kapja,
 - 5.3.2.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében:
ebben az esetben az ügyet/ügyeket – függetlenül azok jellegétől – azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értékelt mutat
- 5.3.3. Eltérés az **ítélkezés időszerezésének biztosítása** végett:
 - 5.3.3.1. Ítélezési szünet tartalma alatt:
ha az ügy a nyári ítélezési szünet tartama és az azt megelőző két hét alatt érkezik, az ügyeletet teljesítő tanácsok/bírók között kerülnek kiosztásra a soron kívül tárgyalandó ügyek.
 - 5.3.3.2. A bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt:
ebben az esetben az ügyet az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésre jogosultak.
 - 5.3.3.3. A bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt:
ebben az esetben az ügyet az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak

5.4. A vezetők által intézett ügyek

A vezetők által intézett ügyek kiosztása a fenti, általánosan alkalmazott, illetve az eltérés specialitásai figyelembevételével alkalmazott ügykiosztásnak megfelelően, a tárgyalási kötelezettségükhöz mérten, arányosan történik, a tanácsszámuk alapján, az 1. számú mellékletben szereplő ügycsoportok szerint.

5.5. Az ügykiosztás menete

A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban Beisz.) 85.-87. §-ai értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot ügyiratként az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja, vagy azokhoz elektronikus hozzáférést biztosítva rendelkezésre bocsátja az ügykiosztásra jogosult bírósági vezetőnek. Az ügy kiosztására jogosult bírósági vezető az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon a jelen ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően kijelöli. A kijelölés után az iratot nyomban vissza kell juttatni az irodára. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzí az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon – elektronikusan is – bemutatja.

5.6. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

5.6.1. Az átosztás esetei:

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén, valamint akkor, ha az ügy kiosztására nem az 5.1-5.3 pontoknak megfelelően került sor.

5.6.2. Eljárás az ügy átosztásakor:

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, ő az iraton az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és dátummal, aláírással ellátva bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót. Az átosztás az általános kiosztási módszerek szerint történik.

5.7. Az Elsőfokú Csoport helyettesítési rendje:

Elsőfokú peres/nemperes ügyet intéző bíró, bírósági titkár akadályoztatása esetén lehetőség szerint a bírák/bírósági titkárok közül a tanácsszám szerinti sorrendben következő elsőfokú peres/nemperes ügyet intéző bíró/bírósági titkár jár el.

A 3.P. tanács esetében a tanács eljáró tagjának akadályoztatása esetén a helyettesítés a tanács másik tagja által történik. A tanács ilyen tagjának hiányában lehetőség szerint a tanácsszám szerinti sorrendben következő elsőfokú peres/nemperes ügyet intéző bíró jár el.

5.8. A másodfokú ügyszak helyettesítési rendje:

A tanácselnök vagy a bíró tartós akadályoztatása esetén a kollégiumvezető vagy helyettese javaslatára a törvényszék elnöke dönt a helyettes tanácselnök, vagy bíró személyéről. A tanácsot akadályoztatása esetén az ügyelosztási rendben adott ügýtípust intéző, a tanácsszám szerinti sorrendben következő másik tanács helyettesíti.

A másodfokú tanács tagjának akadályoztatása esetén a helyettesítés a kollégiumvezető által az előző hónap 25. napjáig előre elkészített helyettesítési rend (ügyelet) szerint történik, név szerint megjelölve a helyettesítő bírókat. I. alatt nevezettek elsődlegesen, II. alattiak másodsorban helyettesítő bírók. A helyettesítő bírók a más napokon tárgyaló tanácsokba beosztott bírókból kerülnek kijelölésre.

A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettesek, a tanácselnökök az akadályoztatás, rendkívüli szabadság, betegség stb. miatt kieső tanácselnök vagy bíró helyetteseként, e helyettesítési beosztásba történt előzetes feltüntetés nélkül is ítélezhetnek.

A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettesek minden munkanapon ellátnak ügyeleti tevékenységet. A törvénykezési szünetek idején ez az ügyeleti tevékenység az elnökre, az elnökhelyettesekre, a csoportvezetőre és a csoportvezető-helyettesekre is kiterjed.

5.9. A Polgári Kollégiumba beosztott bírák, titkárok és ügyintézők, valamint a kirendelt bírák által intézett ügyeket a folyamatosan aktualizálásra kerülő 1., 2., 3. és 4. számú mellékletek tartalmazzák.

A Polgári Kollégium ügyelosztási rendjét a mai napon jóváhagyom.

Budapest, 2025. január 28.

Dr. Tatár-Kis Péter

1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. január 28.

1. táblázat-bírók által intézett elsőfokú ügyek

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
2.P.	dr. Zilahyné dr. Schönviszky Anna Márta bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
3.P.	dr. Csóti Tamás tanácselnök dr. Csüllög Katalin tanácselnök Fehérvári Anikó bírő dr. Szabó Ildikó Éva bírő dr. Bors Csaba bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
4.P.	dr. Császár P. Emőke tanácselnök	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
6.P.	dr. Bakos Enikő Kinga bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
8.P.	dr. Sággy Levente bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
10.P	dr. Szücs Katalin bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
15.P.	dr. Sarkadi Anikó bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
17.P.	dr. Szentpáli Judit bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
18.P.	dr. Pap Eszter bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
19.P.	dr. Jakabosné dr. Németh Monika tanácselnök	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
20.P.	dr. Előd Anna Katalin bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
21.P.	dr. Fuglinszky Réka bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
22.P.	dr. Gál Zsófia csoportvezető- helyettes bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
23.P.	dr. Szilvás György bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint

24.P.	dr. Németh Andrea kollégiumvezető	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
25.P.	dr. Palotás Gergely Péter kollégiumvezető-helyettes	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
26.P.	dr. Tóth Gabriella Terézia bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
27.P.	dr. Uzsoky Ágnes bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
28.P.	dr. Bene Lajos bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
29.P.	dr. Fajta Gabriella bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
31.P.	dr. Kelemenné dr. Fenyves Enikő bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
33.P.	dr. Kovács András Tamás bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
34.P.	dr. Mikus Zsuzsanna bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
35.P.	dr. Szőke Zsuzsanna csoportvezető-helyettes bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
36.P.	dr. Völcsy Balázs István bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
37.P.	dr. Kocsis Zsuzsanna Andrea bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
38.P.	dr. Szász Levente András csoportvezető bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
39.P.	dr. Rainer Lilla bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
40.P.	dr. Schöck Beatrix bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
62.P.	dr. Borsodi Zoltán bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint

63.P.	Rosnerné dr. Romenda Zsuzsanna tanácselnök	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
64.P.	dr. Elek Orsolya bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
65.P.	dr. Bérces Renáta tanácselnök	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
66.P.	Szinyériné dr. Nagy Ibolya Gyöngyi bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
68.P.	Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes igazgatási feladatokkal megbízott bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
69.P.	dr. Karaszi Margarita bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
70.P.	dr. Gyergyák Balázs bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
71.P.	dr. Megyes Zoltán bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
74.P.	dr. Port Gabriella bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint

2. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. január 28.

2. táblázat - a kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	

3. táblázat - közvetítői eljárás

Közvetítői eljárás		
79.Pkm.	dr. Bakos Réka Ilona bíró	Közvetítői eljárás
86.Pkm.	dr. Varga-Sabján Petra bíró Budai Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
106.Pkm.	dr. Zsáky Hajnalka bíró Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Cégbíróság	Közvetítői eljárás
116.Pkm.	dr. Sárosi Veronika bíró Pesti Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás

3. Melléklet: A beosztott és kirendelt bírók által intézett **fellebbviteli ügyek**

A melléklet időbeli hatálya: 2025. január 28.

4. táblázat - fellebbviteli ügyek

Tanácsszám	Név	Kirendelés Törvényszékhez		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
41.Pf.	dr. Szabó Gábor tanácselnök dr. Fodor Judit Gizella bíró dr. Éles Anita Kinga bíró dr. Vanczák Anita bíró dr. Zétényi András bíró	 PKKB PKKB	 2025.03.01-04.30. 2025.10.01-11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóódása miatt;	a 3.5. pont szerint
42.Pf.	dr. Szakács Katalin tanácselnök dr. Pigler Eszter Hajna bíró dr. Turbucz Zoltán bíró kollégiumvezető-helyettes dr. Koncz István András bíró	 PKKB	 2024.03.01-2025.02.28	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóódása miatt;	a 3.5. pont szerint
43.Pf.	dr. Haupt Egon tanácselnök dr. Póta Henriett Enikő bíró Vargáné dr. Gerényi Mónika bíró	 PKKB	 2023.12.01-2025.11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóódása miatt;	a 3.5. pont szerint

44.Pf.	dr. Kozma Brigitta tanácselnök dr. Molnár Judit Rita bíró dr. Kiss Anita bíró dr. Oláh Éva Rita bíró dr. Erdei Zsuzsa bíró	BKKB Bp-i II. és III. KB	2025.04.01.- 05.31. 2025.10.01- 11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
45.Pf.	dr. Oros Ágnes Katalin igazgatási feladatokkal megbízott bíró dr. Schöner Nóra Enikő bíró dr. Szabó Kornélia Réka	BKKB	2024.01.01- 2025.06.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
47.Pf.	Király Róbertné dr. Johanovits Livia tanácselnök			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
48.Pf.	dr. Boda Dalma tanácselnök dr. Takács Brigitta Erzsébet bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy,	a 3.5. pont szerint

	Zilahyné dr. Schönviszky Anna Márta bíró			bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	
49.Pf.	dr. Majercsik Erika tanácselnök Albrechtné dr. Viniczai Éva bíró dr. Bánhegyi Zita bíró dr. Péterffy Henriett	Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB. Bp-i IV. és XV. KB	2024.02.15- 2025.02.14. 2025.02.01- 2026.01.31.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
50.Pf.	Havassyné dr. Farkas Márta tanácselnök dr. Formanekné dr. Kókai Krisztina Klára bíró dr. Kassai Árpád Mihály bíró dr. Gáspárdy Monika bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
51.Pf.	dr. Takács Andrea tanácselnök Páldiné dr. Kremper Magdolna bíró dr. Áts Ágota bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az	a 3.5. pont szerint

				eljárás elhúzódása miatt;	
52.Pf.	dr. Tóth Tibor tanácselnök dr. Tóth Szilveszter bíró dr. Szondyné dr. Csonka Györgyi bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
53.Pf.	dr. Jaszenovitsné dr. Kósa Csilla tanácselnök dr. Mandula Katalin bíró dr. Gáspár Attila József bíró dr. Mártonyi Krisztina bíró	PKKB	2025.10.01- 11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
54.Pf.	dr. Szemán Felicitász tanácselnök dr. Császár P. Emőke tanácselnök dr. Kárpátiné dr. Elsner Andrea bíró dr. Kozák Henriett bíró dr. Szalai Marcell bíró dr. Majosházi Linda bíró	PKKB BKKB	2025.04.01- 05.31. 2025.10.01.- 11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint

56.Pf.	dr. Lugosi Erika tanácselnök Rostáné dr. Bot Ildikó tanácselnök dr. Brunnerné dr. Kerekes Gyöngyi bírő dr. Kalmár Judit csoportvezető bírő dr. Tokovicz Adrienn bírő dr. Antal Erika bírő	PKKB BKKB	2025.01.01. 2025.04.01-05.31. 2025.10.01-11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
57.Pf.	dr. Bodor Krisztina tanácselnök dr. Klicsuné dr. Sólyom Livia bírő Király Róbertné dr. Johanovits Livia tanácselnök		2025.02.01	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
61.Pf.	dr. Pankotai István tanácselnök dr. Polgár Andrea bírő Békefiné dr. Süveg Mónika bírő			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
67.Pf.	dr. Ilisz Gabriella tanácselnök dr. Sáhó Monika bírő dr. Rajnai Gabriella bírő			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy,	a 3.5. pont szerint

				bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	
72.Pf.	Velinskyné dr. Lovas Kinga Patrícia tanácselnök dr. Benedek Judit bíró dr. Illés Krisztina tanácselnök dr. Tatár-Kis Péter bíró, elnök			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
73.Pf.	dr. Juhász Krisztina tanácselnök dr. Nemoda Valéria bíró dr. Erményi Kinga bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
117.Pf.	Gubacsiné dr. Tamás Andrea tanácselnök dr. Bakos Judit Ágnes bíró, dr. Gáspár Miklós bíró dr. Hideg Nagy Kornél bíró	Bp-i IV és XV. KB.	2025.10.01- 11.30-	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az	a 3.5. pont szerint

				eljárás elhúzódása miatt;	
--	--	--	--	---------------------------------	--

4. Melléklet: A **beosztott titkárok és bírósági ügyintézők** által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. január 28.

A bírósági titkár és a bírósági ügyintéző valamennyi elsőfokú ügyben eljárhat.

5. táblázat - beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
	dr. Baksa Ákos Imre titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Horváth Dávid titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Beniczky Péter titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Debreczeny Flóra Dorottya titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Varga Szilvia titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Gyimesi-Nagy Zita Katalin titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Bodonovich Klára titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Brunner Péter titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
75.Pk.	dr. Pálfi Krisztina titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy végrehajtási, nemperes ügyek
30.Pk.	dr. Hársfalvi Judit titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy végrehajtási, nemperes ügyek
32.Pk.	dr. Simon Márta titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy végrehajtási, nemperes ügyek
Közvetítői eljárás		
76. Pkm.	dr. Paulini Márió titkár Fővárosi Törvényszék	közvetítői eljárás
78. Pkm.	dr. Nagy Anikó titkár Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás

82. Pkm.	Viziné dr. Bertalan Judit Magdolna titkár Budai Központi Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás
84.Pkm.	Nemcsikné dr. Gausz Krisztina Klaudia titkár Pesti Központi Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás
85.Pkm.	dr. Halik-Szabó Vivien titkár F. T. Közigazgatási Kollégium	közvetítői eljárás
87.Pkm.	dr. Győrffy Katalin titkár F. T. Gazdasági Kollégium	közvetítői eljárás
88.Pkm.	Jancseczné dr. Kuczik Vera titkár F. T. Munkaügyi Kollégium	közvetítői eljárás
89.Pkm.	dr. Perce Szilvia titkár F. T. Közigazgatási Kollégium	közvetítői eljárás
92. Pkm.	dr. Tóth Anna Judit titkár F.T. Gazdasági Kollégium	közvetítői eljárás
103. Pkm.	dr. Lajos Katalin titkár Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás

6. táblázat - bírósági ügyintézők

Bírósági ügyintézők		
	Bajkó Noémi ügyintéző	anonimizálás
	Czuczai Ákos ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Szász Annamária ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	Kalina Lászlóné ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy, anonimizálás
	Karásziné Zilahi Andrea ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy, anonimizálás
	Zimmermann-né Pozsgai Tímea ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	Pallagi-Koritz Zsuzsanna Ibolya ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	Kutasi Tímea ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	Mondzinger-Briceag Beáta	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Spira Eszter Mirjam	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	Juhász Klaudia	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Károlyi András	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy