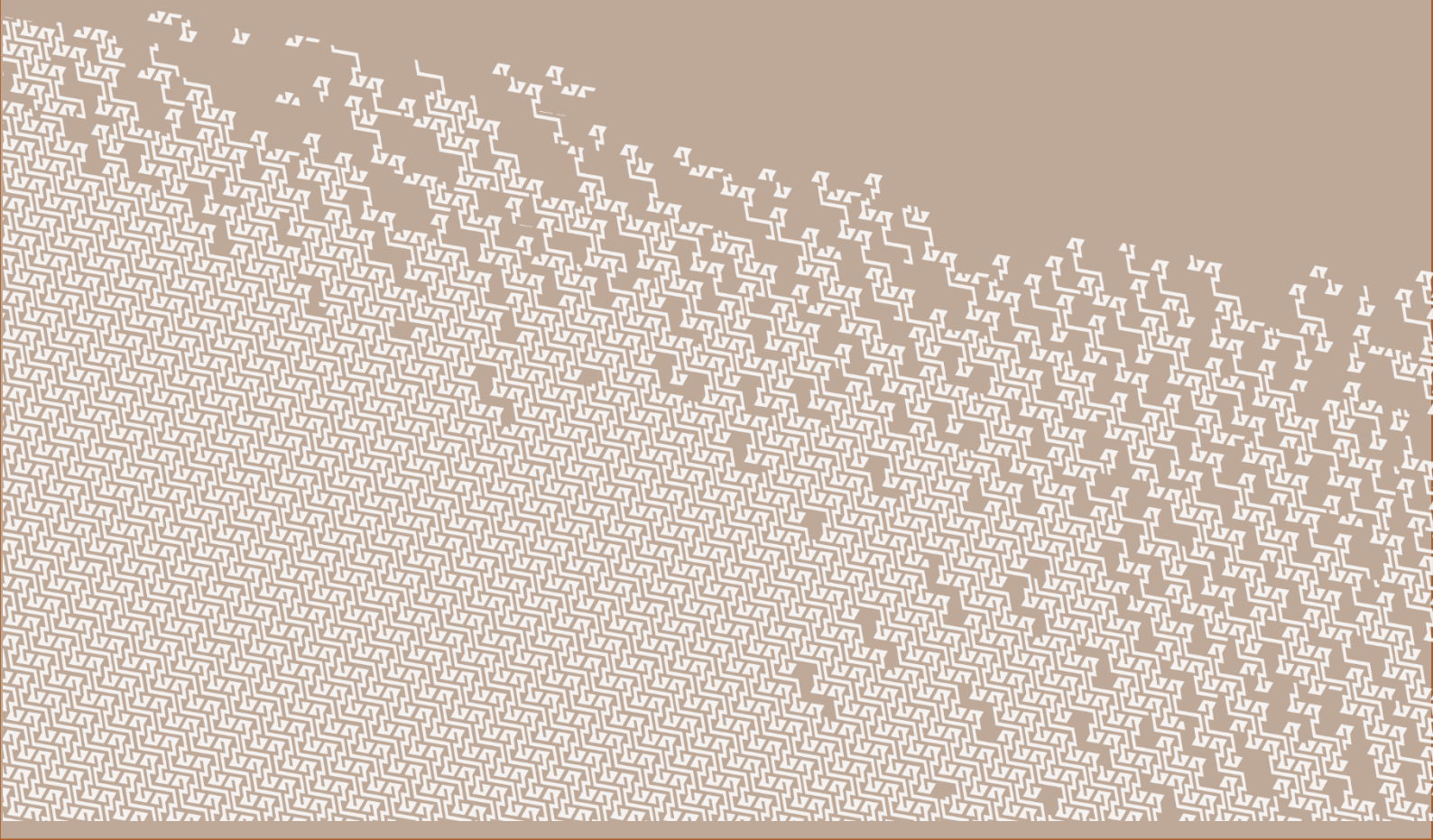


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2024/12. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2024/12. SZÁM



TARTALOMJEGYZÉK

<i>AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI</i>	7
UTASÍTÁSOK	7
7/2024. (XII. 19.) OBH utasítás a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról szóló 14/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról.....	7
8/2024. (XII. 19.) OBH utasítás a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról.....	8
HATÁROZATOK	9
97.SZ/2024. (XII. 4.) OBHE határozat a megválasztandó ülnökök számának megállapításáról	9
98.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról	9
99.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról	10
100.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról.....	10
101.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról	11
<i>AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI</i>	13
214/2024. (XII. 11.) OBT határozat	13
215/2024. (XII. 11.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról	13
216/2024. (XII. 11.) OBT határozat	14
217/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	14
218/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	15
219/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	17
220/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	20
221/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	23
222/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	25
223/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	28
224/2024. (XII. 11.) OBT határozat vélemény-nyilvánítás tárgyában.....	32
225/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	32
226/2024. (XII. 11.) OBT határozat a Veszprémi Törvényszék elnökének újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás tárgyában.....	33
227/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	35
228/2024. (XII. 11.) OBT határozat lemondási idő tartamának megállapításáról	35
229/2024. (XII. 11.) OBT határozat összefoglaló elfogadása.....	36
<i>SZEMÉLYI RÉSZ</i>	37
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	37
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	37



483.E/2024. (XII. 2.) OBHE határozat a 2024. december hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	37
488.E/2024. (XII. 6.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	37
489.E/2024. (XII. 9.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék elnökének kinevezéséről	38
490.E/2024. (XII. 9.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	38
491.E/2024. (XII. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	39
492.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	39
493.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	39
494.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	39
495.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	39
496.E/2024. (XII. 16.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről	40
497.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről	40
498.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	40
499.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	41
500.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről és kirendelésének meghosszabbításáról.....	41
501.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbításáról	42
502.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírók kijelöléséről	42
512.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat bírói álláshelyek betöltésére irányuló pályázatok kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról	42
513.E/2024. (XII. 18.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	43
514.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	43
515.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének visszavonásáról.....	43
516.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
517.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
518.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
519.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
520.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	45
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései	45
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése	45
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI.....	45
A Balassagyarmati Törvényszék elnökének döntése.....	45
PÁLYÁZATOK.....	45



A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	45
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	46
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	47
503.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kecskeméti Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	47
504.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kunszentmiklósi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre	47
505.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	48
506.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Pécsi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	48
507.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Komlói Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	48
508.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Siklói Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	48
509.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Székesfehérvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	49
510.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	49
511.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	49
521.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	49
522.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	50
523.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	50
524.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	50
525.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	50
526.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	51
527.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	51
528.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	51
529.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	51
530.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	52
531.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	52
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	52



Pályázat a Pásztói Járásbíróság elnöki (22. számú) álláshelyének betöltésére	52
A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	53
Pályázat a Dunakeszi Járásbíróság elnökhelyettesi (96. számú) álláshelyének betöltésére	53
A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	53
Pályázat a Kaposvári Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöki (8. számú) álláshelyének betöltésére	53
A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok	54
Pályázat a Miskolci Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (15. számú) álláshelyének betöltésére	54
Pályázat a Szikszói Járásbíróság elnöki (54. számú) álláshelyének betöltésére	54
KÖZLEMÉNYEK.....	55
Bírósági igazolványok érvénytelenítése	55



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

7/2024. (XII. 19.) OBH utasítás a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról szóló 14/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés *d*) pontjában biztosított jogköröm alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b*) pontjában és 76. § (2) bekezdés *a*) pontjában, valamint a 76. § (9) bekezdés *d*) pontjában kapott feladatkörömben eljárva, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (1) bekezdés *c*) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országos Bírói Tanács véleményének kikérésével – továbbá figyelemmel az Alaptörvényben meghatározott különleges jogrendre, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 614/2022. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezéseire és az Országos Bírósági Hivatal elnökének az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 34/B. §-ában foglalt feladatokra – a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról szóló 14/2012. (X. 18.) OBH utasítás (a továbbiakban: utasítás) 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A megbízása ideje alatt a megbízott bíró kiegészítő pótlékra, a megbízott igazságügyi alkalmazott céljuttatásra jogosult. A kiegészítő pótlék és a céljuttatás mértéke havonta:

a) az OBH-ban és a Fővárosi Törvényszéken a bírói illetményalap 12%-a,

b) a Budapest Környéki Törvényszéken a bírói illetményalap 10%-a,

c) az egyéb bíróságokon – a *d*) pontban meghatározott kivétellel – a bírói illetményalap 8%-a,

d) a Kúrián a Kúria elnöke által megállapított összeg.”

2. § (1) Az utasítás 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(A külön jogszabályokban és a közjogi szervezetszabályozó eszközök által meghatározottak alapján a bíróságok védelmi feladatainak egységes végrehajtása érdekében az OBH)

„(8) gondoskodik – az anyagi lehetőségek függvényében – az OBH alkalmazottai védelmét szolgáló egyéni védőeszközök beszerzéséről, szükség szerinti karbantartásáról;”

(2) Az utasítás 3. § (9) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A külön jogszabályokban és a közjogi szervezetszabályozó eszközök által meghatározottak alapján a bíróságok védelmi feladatainak egységes végrehajtása érdekében az OBH)

közreműködik)

„*a*) a különleges jogrendi időszakokban a Kormány rendeletével bevezethető rendkívüli szabályok és a Kormány rendeleti felhatalmazása alapján alkalmazható rendkívüli intézkedések végrehajtásában;”

3. § (1) Az utasítás 4. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróságok a védelmi feladataik ellátásának érdekében)

gondoskodnak)

„*d*) a bíróság alkalmazottainak védelmét szolgáló egyéni védőeszközök megfelelő tárolási körülményeiről, illetve a védőeszközök rendszeres felülvizsgálatáról és szükség szerinti beszerzéséről, karbantartásáról, az anyagi lehetőségeik függvényében;”

(2) Az utasítás 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróságok a védelmi feladataik ellátásának érdekében)

„(3) gondoskodnak a különleges jogrendi időszakra (hadiállapot, szükségállapot, veszélyhelyzet) történő felkészülésről, az igazságszolgáltatásra vonatkozó rendkívüli intézkedések rendelettel történő bevezetése esetén a személyi és a tárgyi feltételek megteremtéséről;”

4. § Az utasítás 5. § (7) bekezdését követően az „Az OBH megbízott” alcím címe helyébe az „Az OBH megbízott feladatai” alcím cím lép.

5. § Az utasítás 8. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Jelen utasításnak a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról szóló 14/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról szóló 7/2024. (XII. 19.) OBH utasítással (a továbbiakban: Módut6.) módosított 2. § (7) bekezdését a bíróságok esetében a Módut6. hatálybalépését követően adott megbízások esetében kell alkalmazni.

(6) Jelen utasításnak a Módut6.-tal módosított 2. § (7) bekezdését az OBH esetében a folyamatban lévő megbízás esetében is alkalmazni kell.”

6. § Az utasítás

a) 6. § (1) bekezdésében az „Az OBH elnökének” szövegrész helyébe az „Az OBH megbízott az OBH elnökének” szöveg,

b) 6. § (2) bekezdésében az „A védelmi” szövegrész helyébe az „Az OBH megbízott a védelmi” szöveg,

c) 6. § (3) bekezdésében az „A honvédelmi tevékenységet” szövegrész helyébe az „Az OBH megbízott a honvédelmi tevékenységet” szöveg,

d) 6. § (4) bekezdésében a „Megkeresés” szövegrész helyébe az „Az OBH megbízott megkeresés” szöveg,

e) 6. § (5) bekezdésében a „Felkérés” szövegrész helyébe az „Az OBH megbízott felkérés” szöveg,

f) 6. § (7) bekezdésében a „Megőrzi” szövegrész helyébe az „Az OBH megbízott megőrzi” szöveg,

g) 7. § (1) bekezdés b) pontjában az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.

7. § Ez az utasítás a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**8/2024. (XII. 19.) OBH utasítás
a bíróságok egységes iratkezelési
szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH
utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, továbbá a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontjában és a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében írtakra is figyelemmel, a Magyar Nemzeti Levéltárral egyetértésben a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás

a) 3. § 22a. pontjában az „egyes közhiteles nyilvántartásoknak és állami adatbázisoknak az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 74. § (3) bekezdés d) pontjában” szövegrész helyébe az „a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 79. § (3) bekezdésében” szöveg,

b) 3. § 33. pontjában és 96. § (1) bekezdés bevezető szövegében az „az E-ügyintézési törvény” szövegrész helyébe az „a Dáptv.” szöveg,

c) 9/B. § (1) bekezdésében az „az E-ügyintézési törvényben” szövegrész helyébe az „a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet]” szöveg,

d) 9/B. § (2) bekezdésében az „az E-ügyintézési törvény” szövegrész helyébe az „a 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet” szöveg,

e) 15. § (1) bekezdésében és 61/A. §-ában az „az E-ügyintézési törvényben” szövegrész helyébe az „a Dáptv.-ben” szöveg,

f) 15. § (4) bekezdésében és 95. § (1) bekezdésében az „az E-ügyintézési törvénynek” szövegrész helyébe az „a Dáptv.-nek” szöveg lép.

2. § Ez az utasítás 2025. január 1. napján lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

HATÁROZATOK

97.SZ/2024. (XII. 4.) OBHE határozat a megválasztandó ülnökök számának megállapításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés o) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 216. § (3) bekezdése alapján az egyes bíróságokhoz megválasztandó ülnökök számát a határozat melléklete szerint állapítom meg.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A határozat mellékletét külön dokumentum tartalmazza.

98.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 219-220/2024. (XII. 11.) határozataival gyakorolt egyetértésével – a Fővárosi Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.1. Büntető Kollégium: 94 fő
- 1.1.2. Polgári Kollégium: 113 fő
- 1.1.3. Közigazgatási Kollégium: 60 fő
- 1.1.4. Munkaügyi Kollégium: 23 fő
- 1.1.5. Gazdasági Kollégium: 94 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 384 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 372 fő

Bírói létszám mindösszesen: 756 fő

**2. Igazságügyi alkalmazotti létszám
mindösszesen: 2158 fő**

3. A Fővárosi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 2914 fő.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 219-220/2024. (XII. 11.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyekre vonatkozó intézkedésekről szóló – a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntéseivel:

a Fővárosi Törvényszéken 3 tanácselnöki (680., 778. és 786. számú) álláshely bírói álláshelyként és 3 törvényszéki bírói (164., 741. és 813. számú) álláshely átcsoportosítása a Közigazgatási Kollégiumból a Büntető Kollégiumba, továbbá 1 törvényszéki bírói (693. számú) álláshely átcsoportosítása a Munkaügyi Kollégiumból a Büntető Kollégiumba.

A Fővárosi Törvényszék tényleges, megállapított létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Fővárosi Törvényszék

- Büntető Kollégiumának létszáma 87 főről 94 főre,
- Közigazgatási Kollégiumának létszáma 66 főről 60 főre,
- Munkaügyi Kollégiumának létszáma 24 főről 23 főre változik.

A törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen, valamint a Fővárosi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke



**99.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat
a Fővárosi Törvényszék engedélyezett
létszámának munkaköri csoportok szerinti
bontásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 98.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatának meghatározásához – Fővárosi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri csoportok szerinti bontását 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírák:

1.1 Törvényszéki bíró:

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 2 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 5 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 8 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 72 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 13 fő
- 1.1.8. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.9. csoportvezető-helyettes bíró: 4 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 275 fő
- 1.1.11. katonai bíró: 4 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 384 fő

1.2. Járásbírósági bíró:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 6 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 8 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 20 fő
- 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 18 fő
- 1.2.5. járásbírósági bíró: 320 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 372 fő

Bírói létszám mindösszesen: 756 fő

2. Igazságügyi alkalmazottak:

- 2.1. vezető: 199 fő
- 2.2. bírósági titkár: 238 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 77 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 48 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 209 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 1190 fő
- 2.7. fizikai dolgozó: 197 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen:
2158 fő**

**3. A Fővárosi Törvényszék engedélyezett
együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti
létszáma 2914 fő.**

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**100.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat
a Miskolci Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 221-223/2024. (XII. 11.) határozataival gyakorolt egyetértésével – a Miskolci Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2025. február 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.1. Büntető Kollégium: 23 fő
- 1.1.2. Polgári-Munkaügyi Kollégium: 20 fő
- 1.1.3. Közigazgatási Kollégium: 13 fő
- 1.1.4. Gazdasági Kollégium: 8 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 64
fő**

**1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 87
fő**

Bírói létszám mindösszesen: 151 fő

**2. Igazságügyi alkalmazotti létszám
mindösszesen: 528 fő**

**3. A Miskolci Törvényszék engedélyezett
együttes bírói és igazságügyi
alkalmazotti létszáma 679 fő.**

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi

költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBTV – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 221-223/2024. (XII. 11.) OBTV határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyekre vonatkozó intézkedésekről szóló – a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntéseivel:

- a Miskolci Járásbíróság 90. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítása a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumába,
- a Szerencsi Járásbíróság 165. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítása a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába,
- a Szerencsi Járásbíróság 166. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítása a Miskolci Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiumába.

A Miskolci Törvényszék tényleges, megállapított létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Miskolci Törvényszék

- Büntető Kollégiumának létszáma 22 főről 23 főre,
- Polgári-Munkaügyi Kollégiumának létszáma 19 főről 20 főre,
- Gazdasági Kollégiumának létszáma 7 főről 8 főre,
- engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 61 főről 64 főre,
- engedélyezett járásbírósági bírói létszáma összesen 90 főről 87 főre változik.

A bírói létszám mindösszesen és a Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

101.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 100.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatának meghatározásához – Miskolci Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri csoportok szerinti bontását 2025. február 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírák:

1.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 4 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 12 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 2 fő
- 1.1.8. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.9. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 44 fő
- 1.1.11. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 64 fő

1.2. Járásbírósági bíró:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 9 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
- 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 2 fő
- 1.2.5. járásbírósági bíró: 72 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 87 fő

Bírói létszám mindösszesen: 151 fő

2. Igazságügyi alkalmazottak:

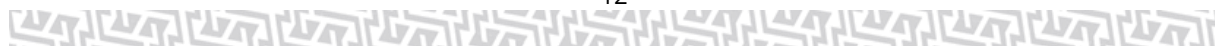
- 2.1. vezető: 36 fő
- 2.2. bírósági titkár: 59 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 13 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 15 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 40 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő,

írnok: 293 fő
2.7. fizikai dolgozó: 72 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen:
528 fő**

**3. A Miskolci Törvényszék engedélyezett
együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti
létszáma 679 fő.**

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke*



AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

214/2024. (XII. 11.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 89.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva elnökévé választotta dr. Pecsénye Csabát, a Miskolci Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnökét 2024. december 11. napjától 2027. december 10. napjáig.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

215/2024. (XII. 11.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Az Országos Bírói Tanács módosította az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 82/2023. (IX.7.) OBT határozat 23.§ (5) bekezdése második mondatát az alábbiak szerint:

„(5) Az OBT ülés és a napirendi javaslat előkészítését az állandó bizottságként működő ügyrendi bizottság végzi. Az ügyrendi bizottság tagja az elnök, az elnökhelyettes, valamint három erre kijelölt tag.”

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 88. § (1) bekezdése szerint az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testülete. Az OBT a felügyeleti feladatai mellett közreműködik a bíróságok igazgatásában.

A Bszi. 104. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az OBT a hatáskörébe tartozó ügyekben ülésen határoz; rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben más módon is határozhat.

A Bszi. 105. § (2) bekezdése alapján az OBT üléseit össze kell hívni, továbbá a javasolt kérdést napirendre kell tűzni, ha azt az OBT tagjainak legalább egyharmada javasolja.

A Bszi. 109. §-a rögzíti, hogy az OBT a működésére vonatkozó részletes szabályokat a szervezeti és működési szabályzatában állapítja meg.

Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 82/2023. (IX.7.) OBT határozat (a továbbiakban: SZMSZ) 1. § (2) bekezdésében írtak alapján az SZMSZ belső normatív eszközként biztosítja azt, hogy az OBT szervezeti felépítése, aláfölé és mellérendeltségi viszonyai, belső szervezeti egységei és azok munkamegosztása, illetve munkafolyamatainak rendje, valamint külső kapcsolatai megfelelő feltételeket teremtsenek az OBT feladatainak, szervezetenként független és befolyásmentes ellátásához, a bíróságok központi igazgatásának felügyeletéhez és a bíróságok igazgatásában való közreműködéshez.

Az SZMSZ 1. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az OBT szervezeti változásait, azok konkrét formáit, valamint az ezekhez kapcsolódó feladatváltozásokat az SZMSZ folyamatos szabályozással biztosítja.

Az SZMSZ 23.§ (1) bekezdése szerint az OBT a Bszi. 103.§-ában meghatározott jogkörei gyakorlása érdekében döntéselőkészítő, illetve ehhez kapcsolódóan vizsgáló, elemző, javaslattevő, tanácsadó és véleményező feladat ellátására – állandó vagy eseti – bizottságot hozhat létre. Az (5) bekezdésben foglaltak szerint az OBT ülés és a napirendi javaslat előkészítését az állandó bizottságként működő ügyrendi bizottság végzi. Az ügyrendi bizottság tagja az elnök, az elnökhelyettes, valamint egy erre kijelölt OBT tag.

Az SZMSZ az OBT működése kapcsán a 15. § (4) bekezdésében rögzíti, hogy az ülést megelőző 8 napon belül érkezett kezdeményezést és előterjesztést az OBT elnöke az ügyrendi bizottság döntéséről szóló tájékoztatással együtt abban az esetben küldi meg a (2) bekezdésben meghatározott határidő figyelmen kívül hagyásával az OBT tagok és a tanácskozási joggal résztvevők részére, ha az ügyrendi bizottság a kezdeményezés vagy az előterjesztés haladéktalan napirendre vételét támogatja.

Az OBT az SZMSZ ügyrendi bizottsága tagjainak létszámára vonatkozó előterjesztést 2024. december 11. napján megtartott ülésén megvitatta, és a tagok által javasolt módosítások elfogadásra és a normaszövegbe beépítésre kerültek. Ennek



megfelelően az OBТ állandó bizottságaként működő ügyrendi bizottság a jelenlegi három helyett a jövőben öt főből áll.

Az SZMSZ módosításának elsődleges indoka a Bszi. 105. § (1) bekezdésének fent idézett rendelkezésével kapcsolatos koherencia biztosítása, miszerint „*az OBТ ülést össze kell hívni, továbbá a javasolt kérdést napirendre kell tűzni, ha azt az OBТ tagjainak legalább egyharmada javasolja.*”

Az SZMSZ módosításának további célja, hogy egy előterjesztés, javaslat, kezdeményezés napirendre vételéről ne a korábbi szabályozás szerinti három, hanem a 15 tagú testület összetételéhez viszonyítva, ahhoz arányaiban jobban illeszkedő, nagyobb számú, öt főből álló ügyrendi bizottság döntsön. Az öt főből álló ügyrendi bizottság alkalmas továbbá a bizottságban részt vevő tagok ebbéli tevékenységükből adódó rendkívüli felelősségének megosztására is.

A módosítások 2024. december 11. napján lépnek hatályba.

Az OBТ a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát a honlapján közzéteszi.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

216/2024. (XII. 11.) OBТ határozat

Az Országos Bírói Tanács az Ügyrendi Bizottsága tagjának kijelöli dr. Kardos Dóra és dr. Kozlovsky Ágnes OBТ tagokat.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

217/2024. (XII. 11.) OBТ határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke dr. Tóth Szabolcs hb. alezredest, a Fővárosi Törvényszék katonai bíróját a Fővárosi Ítéltáblára 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig – a

beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – kirendelje.

Indokolás

Az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke előterjesztésében kérte a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 32. § (1a) bekezdés alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) egyetértési jogának gyakorlását dr. Tóth Szabolcs hb. alezredestnek, a Fővárosi Törvényszék katonai bírójának a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelése tárgyában.

Előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Ítéltábla elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

Az előterjesztés hivatkozik a Fővárosi Ítéltábla elnökének kezdeményezésére, mely szerint az egész országra kiterjedő kizárólagos másodfokú fellebbviteli ítélkezési tevékenységet végző Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa jelenleg négy főből áll, ezért, ha valamely másodfokú katonai határozatot a Kúria hatályon kívül helyezi azzal, hogy a megismételt eljárást más összetételű tanács folytassa le, úgy nyomban szükséges a másodfokú tanács kirendelt bíróból történő megalakítása. Az ügyek időszerű elbírálásának sérelmét okozná, ha az ítélőtábla a fenti eljárásjogi helyzetekre előre nem készülne fel, hanem mindig csak utótag, a megérkezett, kizárási helyzetet teremtő ügyekhez kapcsolódóan folyamodna a törvényszék katonai bírák kirendeléséért.

Az ítélőtábla elnöke előadta, hogy jelenleg is vannak még olyan elsőfokú büntetőügyek folyamatban, amelyek másodfokú elbírálásából a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsából kettő, illetve három fő katonai bíró eljárása kizárt, figyelemmel az Alkotmánybíróság 21/201 6. (XI. 30.) számú határozatában foglaltakra, valamint a Be. 14. § (3) bekezdés a) vagy b) pontja alapján áll fenn kizárási ok. Amennyiben a kirendelésekre nem kerül sor, a háromtagú tanács nem állítható fel ezen ügyek elbírálása érdekében.

Az ítélőtábla elnöke kiemelte, hogy nem csupán a Be. 14. § (3) bekezdés a) pontja szerinti kizárási okkal összefüggésben hozott IV/280/2015. számú Alkotmánybírósági határozatban foglalt követelmények folyamatos betartása, hanem egyéb okok is indokoltá teszik a kirendelést. Nevezetesen a Be. 697. § (2) bekezdése alapján a



katonai büntetőeljárásra tartozó ügyben másodfokon csak és kizárólag a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa jár el.

Dr. Tóth Szabolcs hb. alezredes, a Fővárosi Törvényszéki katonai bírója a kirendeléséhez – beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – hozzájárult.

A bíró felett munkáltatói jogot gyakorló Fővárosi Törvényszék elnöke a kirendeléshez hozzájárult.

A Bjt. 31. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdés szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli más szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló, 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontja szerint Az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (5) bekezdés h) pontja szerinti szerinti feladatkörében a bíró kirendeléséről szóló döntése tekintetében.

Az OBT az előterjesztés indokait osztva, hivatkozva a Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontjára, egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Tóth Szabolcs hb. alezredest, a Fővárosi Törvényszéki katonai bíróját 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig – a beosztásából eredő

eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – a Fővárosi Ítéltáblára kirendelje.

*Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese*

218/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagynak, a Kaposvári Törvényszéki katonai tanácselnökének a Fővárosi Ítéltáblára való kirendelését 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig – a beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – meghosszabbítsa.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke előterjesztésében kérte a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 32. § (1a) bekezdés alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagynak, a Kaposvári Törvényszéki katonai tanácselnökének a Fővárosi Ítéltáblára való kirendelése meghosszabbítása tárgyában.

Előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Ítéltábla elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Kaposvári Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

Az előterjesztés hivatkozik a Fővárosi Ítéltábla elnökének kezdeményezésére, mely szerint az egész országra kiterjedő kizárólagos másodfokú fellebbviteli ítélkezési tevékenységet végző Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa jelenleg négy főből áll, ezért, ha valamely másodfokú katonai határozatot a Kúria hatályon kívül helyezi azzal, hogy a megismételt eljárást más összetételű tanács folytassa le, úgy nyomban szükséges a másodfokú tanács kirendelt bírókból történő megalakítása. Az ügyek időszerű elbírálásának sérelmét okozná, ha az ítélőtábla a fenti eljárásjogi helyzetekre előre nem készülne fel, hanem mindig csak utótag, a megérkezett, kizárási helyzetet teremtő ügyekhez kapcsolódóan folyamodna a törvényszéki katonai bírák kirendeléséért.



Az ítélőtábla elnöke előadta, hogy jelenleg is vannak még olyan elsőfokú büntetőügyek folyamatban, amelyek másodfokú elbírálásából a Fővárosi Ítélőtábla Katonai Tanácsából kettő, illetve három fő katonai bíró eljárása kizárt, figyelemmel az Alkotmánybíróság 21/201 6. (XI. 30.) számú határozatában foglaltakra, valamint a Be. 14. § (3) bekezdés a) vagy b) pontja alapján áll fenn kizárási ok. Amennyiben a kirendelésekre nem kerül sor, a háromtagú tanács nem állítható fel ezen ügyek elbírálása érdekében.

Dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagy, katonai tanácselnök 2016. március 1. napjától dolgozik kirendeléssel a Fővárosi ítélőtáblán. Jelenlegi kirendelése 2024. december 31. napjáig tart, melyre az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében, eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett került sor.

Dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagy, katonai tanácselnök a kirendelés meghosszabbításához – a beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – hozzájárult.

A bíró felett munkáltatói jogot gyakorló Kaposvári Törvényszék elnöke a kirendelés meghosszabbításához hozzájárult.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdés h) pontja szerint az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBT egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróóság között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróóságok között történik.

A Bjt. 31. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdés szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli más szolgálati

helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontja szerint Az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (5) bekezdés h) pontja szerinti szerinti feladatkörében a bíró kirendeléséről szóló döntése tekintetében.

Az érintett bíró kirendelése meghosszabbítása tárgyában az OBT az alábbi szempontokat vette figyelembe:

A Be. 14. § (3) bekezdés a) pontja szerint bíróként nem járhat el,

a) a vádemelést követően a bíróság további eljárásából ki van zárva, aki az ügyben a vádemelés előtt nyomozási bíróként, vagy a nyomozási bíró határozata elleni fellebbezés tárgyában eljár,

b) a másodfokú eljárásból ki van zárva az a bíró, aki az ügy elsőfokú, a harmadfokú eljárásból pedig az, aki az ügy elsőfokú vagy másodfokú elbírálásában részt vett,

c) a hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásból ki van zárva az a bíró is, aki a hatályon kívül helyező határozat vagy a megalapozatlansága miatt hatályon kívül helyezett határozat meghozatalában részt vett,

d) a perújítás elrendelése folytán megismételt eljárásból ki van zárva az a bíró is, aki a perújítást elrendelő határozat vagy a perújítással támadott határozat meghozatalában részt vett,

e) az egyszerűsített felülvizsgálati eljárást kivéve, a rendkívüli jogorvoslati eljárásból ki van zárva az a bíró, aki a rendkívüli jogorvoslattal megtámadott határozat meghozatalában részt vett.

A Be. 14. § (3) bekezdés a) pontja szerinti kizárási okkal összefüggésben hozott IV/280/2015. számú Alkotmánybírósági határozatban foglalt követelmények folyamatos betartása, hanem egyéb okok is indokoltá teszik a kirendelést. Nevezetesen a Be. 697. § (2) bekezdése alapján a katonai büntetőeljárásra tartozó ügyben másodfokon csak és kizárólag a Fővárosi Ítélőtábla Katonai Tanácsa jár el.

Az OBT az előterjesztés indokait osztvá, hivatkozva a Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontjára, egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagynak, a Kaposvári Törvényszéki



katonai tanácselnökének a Fővárosi Ítéletábrára való kirendelését 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig – a beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – meghosszabbítsa.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

219/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyértékes jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszéken a 680., 778. és 786. számú tanácselnöki, valamint a 164., 741., és 813. számú törvényszéki bírói álláshelyeket átcsoportosítsa a Közigazgatási Kollégiumból a Büntető Kollégiumba, és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyértékes jogának gyakorlását a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Fővárosi Törvényszéken a 680., 778., és 786. számú törvényszéki tanácselnöki és a 164., 741. és 813. számú törvényszéki bírói álláshelyeknek a Közigazgatási Kollégiumból a Büntető Kollégiumba való átcsoportosítására irányult.

Az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet a Fővárosi Törvényszék elnökének komplex előterjesztése nyomán áttekintette a Büntető Kollégium elsőfokú peres és nemperes szakágának 2021/2022/2023. évi ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét, továbbá megvizsgálta a fellebbviteli szakág azonos időszakra eső létszámhelyzetét és munkaterhét.

Tekintettel arra, hogy a Büntető Kollégium létszám bővítését a törvényszék elnöke részben a Közigazgatási Kollégiumot érintő létszám-átcsoportosítással kívánta biztosítani, ezért a Kabinet a vizsgálati időszakra vonatkozóan áttekintette az érintett kollégium ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét is.

A három lezárt év vizsgálatán túlmenően a Létszámgazdálkodási Kabinet megvizsgálta a 2024. év I. negyedévét érintő ügyforgalmi adatokat, továbbá elemezte a jelenleg irányadó működő és tárgyaló tanács számokat is az egyéni bírói munkateher értékelése szempontjából.

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres szakágába a vizsgálati időszakban a következők szerint érkeztek a peres ügyek: 347 - 339 - 303. Átlagosan 329,66 peres ügy érkezik a szakágba évente, amely havonta 27,47 ügy érkezését modellezi.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgálati időszakban a következők voltak: 225,3 - 190,8 - 245,4 (országos átlag: 182,5 - 175,8 - 210).

Megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek munkaigényessége az országos átlaghoz viszonyítva 2021. évben 23,45 százalékkal, 2022. évben 8,53 százalékkal, míg 2023. évben 16,85 százalékkal tükrözött magasabb súlyszámértéket, mely átlagosan 16,27 százalékos eltérést jelent.

A vizsgálati időszak végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei a következők: 386 - 425,1 - 461,4 (országos átlag: 291 - 302,3 - 337,7). A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei 2021. évben 32,23 százalékkal, 2022. évben 40,62 százalékkal, míg 2023. évben 36,63 százalékkal, összességében 36,49 százalékkal haladták meg az országos átlagot.

A Büntető Kollégium engedélyezett bírói létszáma 87, a betöltött bírói létszám a vizsgált időszakban 80 volt. A szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,1), a kollégiumvezetője (0,1), két kollégiumvezető-helyettes (0,1-0,1) és négy csoportvezető bírósági (0,4-0,4-0,4-0,4).

A vizsgálat időpontjában a kollégium hét üres álláshellyel rendelkezett: a 17. számú bírói álláshely 2024. május 1. napja óta, a 34. számú tanácselnöki álláshely 2023. augusztus 1. napja óta, a 35. számú bírói álláshely 2023. november 1. napja óta, a 98. számú tanácselnöki álláshely 2023. május 15. napja óta, a 108. számú bírói álláshely 2023. május 15. napja óta, a 110. számú bírói álláshely 2024. június 1. napjától, a 268. számú bírói álláshely 2023. szeptember 1. napjától áll üresen.



A 80 betöltött bírói álláshelyet a vizsgált időszakban érvényes ügyelosztási rend alapján 16 elsőfokú, 36 másodfokú és 28 első-másodfokú álláshelyként tartják nyilván.

Az üres álláshelyeket is figyelembe véve, a vezetői tárgyalási kedvezményt értékelve megállapítható, hogy a működő tanácsok száma az elsőfokú peres szakágban 25,29, amely a havi átlagos peres ügyérkezéssel összevetve 1,08 peres ügy érkezését eredményezi tanácsonként.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a vizsgálati időszakban a következő volt: 1,2-1,1-1,1.

Mindez azt jelenti, hogy a működő és a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés az optimális tartományban van és átlagos súlyszámérték esetén nem eredményezhetne további létszámbővítést az elsőfokú peres szakágban. Ugyanakkor megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek vonatkozásában a három év adatsorát figyelembevéve, az országos átlaghoz viszonyítva 16,27 százalékkal, a folyamatban maradt peres ügyek tekintetében pedig 36,49 százalékkal haladja meg az országos átlagot az ügyek munkaigényessége.

A korábban kifejtettek alapján, amennyiben 25 főt tekintünk átlagos súlyszámérték esetén optimális létszámnak (100 százalék), akkor a folyamatban lévő peres ügyek 36,49 százalékos súlyszámeltérésére tekintettel az elsőfokú peres szakág 9 fős létszámbővítésre jogosult.

A jelzett létszámbővítés részben a kollégiumban rendszeresített bírói álláshelyekből biztosítható (17., 34., 35., 98., 108., 268.), mely álláshelyek közül a 98. számú bírói álláshely pályázatát már folyamatos.

A Büntető Kollégium fellebbviteli szakágának peres és nemperes mutatói a vizsgálati időszakban a következőképpen alakultak: 7630 - 7330 - 6976. Évente átlagosan 7312 peres és nemperes ügy érkezik a kollégiumba, amely havonta 609,33 ügy érkezését vetíti előre.

Figyelembevéve az optimálisnak tartott havi érkezési volument (32 peres és nemperes ügy tanácsonként), a szükséges működő tanácsszám (háromtagú) 19 lenne a Fővárosi Törvényszéken. Mindez jelenleg nem biztosított, 14 tanács működik a törvényszéken, ugyanakkor a tényleges működő tanácsszám 10,96, a tárgyaló tanácsszám pedig 10,82.

A Büntető Kollégium saját humánerőforrással az elsőfokú peres szakágban történő bírói álláshelyek pályázatát után nem rendelkezik. A törvényszék elnöke 2 fellebbviteli tanács felállítása céljából a Közigazgatási Kollégiumban rendszeresített 164., 680., 741 778., 786., és 813. számú álláshelyek Büntető Kollégiumba történő átcsoportosításával kívánja a létszám alulreprezentáltságot megszüntetni, az optimális munkaterhet kialakítani.

Tekintettel az álláshely átcsoportosítási előterjesztésre, a Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának 2021/2022/2023. évi peres és nemperes ügyérkezését, munkaterhét is.

A kollégiumba a vizsgálati időszakban az alábbiak szerint érkeztek a peres és nemperes ügyek: 6626 - 5097 - 4770. 2024. év I. negyedévében 1267 peres és nemperes ügy érkezett, amely teljes évre vetítetten 5068 ügy érkezését modellezi. A három lezárt év adata alapján az éves átlagérkezés 5497,66 ügy, amely havi 458,13 peres és nemperes ügy érkezését eredményezi.

Az érkezett peres és nemperes ügyek súlyszámértékei a következők a vizsgálati időszakban: 39,4 - 39 - 39,5 (az országos átlag: 35,9 - 35,3 - 36,3), 2021. évben 9,74 százalékkal, 2022. évben 10,48 százalékkal, 2023. évben pedig 8,81 százalékkal, összesen: 9,67 százalékkal volt magasabb a súlyszámérték az országos átlagnál.

A vizsgálati évek végén folyamatban maradt peres és nemperes ügyek súlyszámértékei a következők: 41,5 - 41,6 - 43,8 (országos átlag: 36,8 - 37,2 - 38,7).

2021. évben 12,77 százalékkal, 2022. évben 11,82 százalékkal, 2023. évben 13,17 százalékkal, összesen: 12,58 százalékkal haladta meg az országos átlagot a súlyszámérték.

A Közigazgatási Kollégium engedélyezett bírói létszáma 66, a betöltött bírói létszám a vizsgált időszakban 47.

A vizsgálat időpontjában pályázat alatt állt a 806. számú, 2022. augusztus 1. napja óta üres csoportvezető bírói álláshely, a pályázati határidő 2024. augusztus 21. napja volt. Ezen túlmenően pályázat alatt állt a 2023. január 15. napja óta üres 168. számú, és a 2023. január 1. napja óta üres 722. számú bírói álláshely. Mindkét álláshely tekintetében 2024. június 25. napja volt a pályázati határidő.



A kollégium működő tanácsainak számát csökkenti az, hogy a kollégiumvezető (0,1) és a csoportvezető bíró (0,3) itt végez tárgyalási tevékenységet, továbbá a kollégiumban dolgozik az OBТ egy tagja (0,1).

Tekintettel arra, hogy a 806. számú csoportvezető bírói, valamint a 168. és 722. számú bírói álláshelyek eredményes pályázatás nyomán betöltésre kerültek, a 66 engedélyezett bírói létszámhoz viszonyítottan 50 fő lett a betöltött bírói létszám, amely nyomán a vezető bírói és egyéb tárgyalási kedvezmények figyelembevételével 47,5 a működő tanácsok száma. Mindezt a havi peres és nemperes ügyérkezésre vetítve megállapítható, hogy tanácsonként havonta 9,64 ügy érkezik, amely a 8-10 közötti optimális tartományban mozog.

A tartomány középértéke 9, melyet figyelembevéve 45 működő tanács folyamatos ítélkezési tevékenysége tekinthető optimálisnak, így a súlyszámeltérésre figyelemmel az 50 betöltött bírói létszám szükséges és elégséges az időszerű ítélkezés biztosításának feltétele szempontjából.

A továbbiakban üresen álló 16 bírói álláshelyből statisztikai szempontból nincs akadálya hat bírói álláshely átcsoportosításának a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A 164. számú bírói álláshely 2023. november 1. napjától,

a 680. számú tanácselnöki álláshely 2022. augusztus 1. napjától,

a 741. számú bírói álláshely 2024. április 15. napjától,

a 778. számú tanácselnöki álláshely 2022. június 1. napjától,

a 786. számú tanácselnöki álláshely 2024. május 1. napjától, míg

a 813. számú bírói álláshely 2023. november 1. napjától áll üresen a Közigazgatási Kollégiumban.

A korábban kifejtettekre figyelemmel, a Létszámgazdálkodási Kabinet álláspontja szerint a Közigazgatási Kollégiumban a vizsgált időszakban pályázatás alatt álló három bírói álláshely betöltésével, a vezető bírói és egyéb tárgyalási kedvezmény figyelembevétele mellett az 50 engedélyezett bírói létszám optimálisnak tekinthető.

A rendelkezésre álló, üres 16 bírói álláshelyből 6 álláshely átirányítása statisztikai szempontból megalapozott, az a Közigazgatási Kollégium működését nem befolyásolja negatívan a jövőben.

Ugyanakkor ezzel párhuzamosan, a korábban kifejtettek alapján, a Büntető Kollégium fellebbviteli szakágának bírói létszáma alulreprezentált, 6 bírói álláshely átcsoportosításával további két fellebbviteli tanács alakítható ki, amely nyomán a tanácsonkénti havi peres és nemperes ügyérkezés lényegesen alacsonyabb lesz a vizsgálati időszakra eső mutatóknál.

Mindezek alapján a Létszámgazdálkodási Kabinet a fent kifejtettekre figyelemmel, indokoltan tartja a Közigazgatási Kollégiumban rendszeresített 164., 680., 741., 778., 786., 813. számú álláshelyek átcsoportosítását a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába és a 164., 680., 741., 778., 786., 813. számú bírói álláshelyek fellebbviteli szakágban történő pályázatását.

A Fővárosi Törvényszék tényleges, megállapított létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Fővárosi Törvényszék

- Büntető Kollégiumának létszáma 87 főről 93 főre,
- Közigazgatási Kollégiumának létszáma 66 főről 60 főre változna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az OBТ a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBТ – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBТ az OBH elnökének előterjesztését 2024. december 11. napján megtartott ülésén megvitatta



és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBTH így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumából a 680., 778., és 786. számú törvényszéki tanácselnöki álláshelyeknek, valamint a 164., 741., 813. számú törvényszéki bírói álláshelyeknek az átcsoportosítása a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

Ekként a Fővárosi Törvényszék létszámának meghatározásával alábbiak szerint egyetért:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 93

Polgári Kollégium: 113

Közigazgatási Kollégium: 60

Munkaügyi Kollégium: 24

Gazdasági Kollégium: 94

Törvényszéki bírói létszám összesen: 384

Járásbírói létszám összesen: 372 fő

Bírói létszám mindösszesen: 756 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 2158 fő

A Fővárosi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 2914.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

220/2024. (XII. 11.) OBTH határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Fővárosi Törvényszéken a 693. számú törvényszéki bírói álláshelyet átcsoportosítsa a Munkaügyi Kollégiumból a Büntető Kollégiumba, és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBTH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBTH) egyetértési jogának gyakorlását a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Fővárosi Törvényszéken a 693. számú törvényszéki bírói álláshelynek a Munkaügyi Kollégiumból a Büntető Kollégiumba történő átcsoportosítására irányult.

Az OBTH keretében működő Létszámigazgatási Kabinet a Fővárosi Törvényszék elnökének komplex előterjesztése nyomán áttekintette a Büntető Kollégium elsőfokú peres és nemperes szakágának 2021/2022/2023. évi ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét, továbbá megvizsgálta a fellebbviteli szakág azonos időszakokra eső létszámhelyzetét és munkaterhét.

Tekintettel arra, hogy a Büntető Kollégium létszám bővítését a törvényszék elnöke részben a Munkaügyi Kollégiumot érintő létszám-átcsoportosítással kívánta biztosítani, ezért a Kabinet a vizsgálati időszakra vonatkozóan áttekintette az érintett kollégium ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét is.

A három lezárt év vizsgálatán túlmenően a Létszámigazgatási Kabinet megvizsgálta a 2024. év I. negyedévére vonatkozó ügyforgalmi adatokat, továbbá elemezte a jelenleg irányadó működő és tárgyaló tanács számokat is az egyéni bírói munkateher értékelése szempontjából.

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres szakágába a vizsgálati időszakban a következők szerint érkeztek a peres ügyek: 347 - 339 - 303. Átlagosan 329,66 peres ügy érkezik a szakágba évente, amely havonta 27,47 ügy érkezését modellezi.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgálati időszakban a következők voltak: 225,3 - 190,8 - 245,4 (országos átlag: 182,5 - 175,8 - 210).

Megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek munkaigényessége az országos átlaghoz viszonyítva 2021. évben 23,45 százalékkal, 2022. évben 8,53 százalékkal, míg 2023. évben 16,85 százalékkal tükrözött magasabb súlyszámértéket, mely átlagosan 16,27 százalékos eltérést jelent.

A vizsgálati időszak végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei a következők: 386 - 425,1 - 461,4 (országos átlag: 291 - 302,3 - 337,7).

A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei 2021. évben 32,23 százalékkal, 2022. évben 40,62 százalékkal, míg 2023. évben 36,63 százalékkal, összességében 36,49 százalékkal haladták meg az országos átlagot.



A Büntető Kollégium engedélyezett bírói létszáma 87, a betöltött bírói létszám a vizsgált időszakban 80 fő. A szakágban végez ítélező tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,1), a kollégiumvezetője (0,1), két kollégiumvezető-helyettes (0,1-0,1) és négy csoportvezető bíró (0,4-0,4-0,4-0,4)

A vizsgálat időpontjában a kollégium hét üres álláshellyel rendelkezett: a 17. számú bírói álláshely 2024. május 1. napja óta, a 34. számú tanácselnöki álláshely 2023. augusztus 1. napja óta, a 35. számú bírói álláshely 2023. november 1. napja óta, a 98. számú tanácselnöki álláshely 2023. május 15. napja óta, a 108. számú bírói álláshely 2023. május 15. napja óta, a 110. számú bírói álláshely 2024. június 1. napjától, a 268. számú bírói álláshely 2023. szeptember 1. napjától áll üresen.

A 80 betöltött bírói álláshelyet a vizsgált időszakban érvényes ügyelosztási rend alapján 16 elsőfokú, 36 másodfokú és 28 első-másodfokú álláshelyként tartják nyilván.

Az üres álláshelyeket is figyelembe véve, a vezetői tárgyalási kedvezményt értékelve megállapítható, hogy a működő tanácsok száma az elsőfokú peres szakágban 25,29, amely a havi átlagos peres ügyérkezéssel összevetve 1,08 peres ügy érkezését eredményezi tanácsonként.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a vizsgálati időszakban a következő volt: 1,2-1,1-1,1.

Mindez azt jelenti, hogy a működő és a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés az optimális tartományban van és átlagos súlyszámérték esetén nem eredményezhetne további létszámbővítést az elsőfokú peres szakágban. Ugyanakkor megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek vonatkozásában a három év adatsorát figyelembe véve, az országos átlaghoz viszonyítva 16,27 százalékkal, a folyamatban maradt peres ügyek tekintetében pedig 36,49 százalékkal haladja meg az országos átlagot az ügyek munkaigényessége.

A korábban kifejtettek alapján, amennyiben 25 főt tekintünk átlagos súlyszámérték esetén optimális létszámnak (100 százalék), akkor a folyamatban lévő peres ügyek 36,49 százalékos súlyszámeltérésére tekintettel az elsőfokú peres szakág 9 fős létszámbővítésre jogosult.

A jelzett létszámbővítés részben a Munkaügyi Kollégiumban üresen álló 693. számú bírói álláshely átcsoportosításával hajtható végre.

A Büntető Kollégium fellebbviteli szakágának peres és nemperes mutatói a vizsgálati időszakban a következőképpen alakultak: 7630 - 7330 - 6976. Évente átlagosan 7312 peres és nemperes ügy érkezik a kollégiumba, amely havonta 609,33 ügy érkezését vetíti előre.

Figyelembevéve az optimálisnak tartott havi érkezési volument (32 peres és nemperes ügy tanácsonként), a szükséges működő tanácsszám (háromtagú) 19 lenne a Fővárosi Törvényszéken. Mindez jelenleg nem biztosított, 14 tanács működik a törvényszéken, ugyanakkor a tényleges működő tanácsszám 10,96, a tárgyaló tanácsszám pedig 10,82.

A Büntető Kollégium saját humánerőforrással az elsőfokú peres szakágban történő bírói álláshelyek pályázatát után nem rendelkezik. A törvényszék elnöke 2 fellebbviteli tanács felállítása céljából a Közigazgatási Kollégiumban rendszeresített 164., 680., 741, 778., 786., és 813. számú álláshelyek Büntető Kollégiumba történő átcsoportosításával kívánta a létszám alulreprezentáltságot megszüntetni, az optimális munkaterhet kialakítani.

Fent írtak alapján a Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a törvényszék Munkaügyi Kollégiumának vizsgálati időszakokra eső peres és nemperes ügyérkezését, egyéni bírói munkaterhét.

A Munkaügyi Kollégiumba a vizsgálati időszakban az alábbiak szerint érkeztek a peres és nemperes ügyek: 1469 - 1102 - 1108. Évente átlagosan 1105 peres és nemperes ügy érkezik, amely havonta 92 ügy érkezését eredményezi.

Az érkezett peres és nemperes ügyek súlyszámértékei a következők: 36,3 - 40 - 43,7 (országos átlag: 37,4-39,5-40,4). 2021. évben az országos átlag alatti a súlyszámérték, 2022. évben az országos átlag szintjén mozog, míg 2023. évben 8,1 százalékkal haladta meg azt.

A folyamatban maradt peres és nemperes ügyek súlyszámértékei az év végével a következők: 39,2 - 46,7 - 46,9 (országos átlag: 39,9-43,4-43,8).

Megállapítható, hogy a folyamatban maradt peres és nemperes ügyek súlyszámértékei 2021. évben az országos átlag alattiak, 2022. évben 7,6 százalékkal haladták meg az országos átlagot, míg 2023. évben az átlagot 7 százalékkal meghaladó súlyszámérték rögzíthető. Mindez érdemi létszámeltérítésre nem teszi jogosulttá a Munkaügyi Kollégiumot.



A Munkaügyi Kollégium engedélyezett bírói létszáma 24, a betöltött bírói létszám a vizsgálati időszakában 23. A kollégiumban végez ítélező tevékenységet a kollégium vezetője (0,1) és kollégiumvezető-helyettese (0,1).

Figyelembevételre azt, hogy a vezetői beosztásokkal a működő tanácsszám 21,2-re csökken, a havonta, egy működő tanácsra vetített peres és nemperes ügyérkezés 4,33 ügy. 2024. év I. negyedévében a működő tanácsszám 17,25 volt, amely nyomán 5,3 az egy működő tanácsra jutó havi peres és nemperes ügyérkezés.

Amennyiben tárgyaló tanácsra vetítjük a havi peres ügyérkezést, úgy a következő adatokat rögzíthetjük: 8,4 - 6,8 - 5,4.

Az egy működő tanácsra modellezett havi optimális peres és nemperes érkezési mutató 8-10 ügy, amely optimális tartományt - annak a felét - nem éri el az egyéni bírói munkateher az érkezett ügyek vonatkozásában, ezért a Kabinet álláspontja szerint a 2023. április 15. napja óta üresen álló 693. számú bírói álláshely Büntető Kollégiumba történő átcsoportosításának statisztikai akadályja nincsen.

Mindezek alapján a Létszámgazdálkodási Kabinet a fent kifejtettekre figyelemmel, indokoltnak tartja a Munkaügyi Kollégiumban rendszeresített 693. számú álláshely átcsoportosítását a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába, és a 693. számú bírói álláshely elsőfokú peres szakágban történő pályáztatását.

A Fővárosi Törvényszék tényleges, megállapított létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Fővárosi Törvényszék

- Büntető Kollégiumának létszáma 93 főről 94 főre,
- Munkaügyi Kollégiumának létszáma 24 főről 23 főre változna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróóságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBH - központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott - egyetértésével.

Az OBH az OBH elnökének előterjesztését 2024. december 11. napján megtartott ülésén megvitatta és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBH így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiumából a 693. számú törvényszéki bírói álláshelynek a Munkaügyi Kollégiumból történő átcsoportosítása a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

Ekként Fővárosi Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 94

Polgári Kollégium: 113

Közigazgatási Kollégium: 60

Munkaügyi Kollégium: 23

Gazdasági Kollégium: 94

Törvényszéki bírói létszám összesen: 384

Járásbírói bírói létszám összesen: 372 fő

Bírói létszám mindösszesen: 756 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 2158 fő

A Fővárosi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 2914.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese



221/2024. (XII. 11.) OBH határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Miskolci Járásbíróság 90. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét átalakítsa törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítsa a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumába, és a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Miskolci Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Miskolci Járásbíróság 90. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé való átalakítására és átcsoportosítására irányult a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumába.

A Miskolci Járásbíróságon rendszeresített 90. számú bírói álláshely átcsoportosításának lehetőségét az OBH keretében működő Létszámigazgatói Kabinet részletesen vizsgálta az alábbiak szerint.

A Miskolci Járásbíróság civilisztikai szakágában 2021/2022/2023. évben az alábbiak szerint érkeztek a peres ügyek: 2.647 - 2.471 - 2.591.

A három év adatsora alapján megállapítható, hogy évente 2.569,6 peres ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 214,13 peres ügy érkezését modellezi. 2024. I. félévében 1392 peres ügy érkezett a szakágba, amely éves szinten 2.784 peres ügy érkezését eredményezheti, amely havonta 232 ügy érkezését modellezi.

A három lezárt esztendőben az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a következők voltak: 30,6 - 30,6 - 31 (országos átlag: 33,5 - 33,2 - 32,9).

Megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek súlyszámértékei az országos átlag alattiak voltak mindhárom esztendőben.

A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei a vizsgálati időszak végén a következők: 31 - 31,4 - 32,1 (országos átlag: 33,8 - 33,2 - 33,8).

A folyamatban maradt súlyszámértékek mindhárom esztendő végén az országos átlag alattiak voltak.

2024. I. félévében az érkezett peres ügyek súlyszámértéke 31,8 volt (országos átlag: 34,0), míg a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértéke 32,1 (országos átlag: 34,6).

A járásbíróság civilisztikai szakágának engedélyezett bírói létszáma 20 fő, a betöltött bírói létszám 18.

A 90. számú bírói álláshely 2023. augusztus 1. napja óta, míg a 65. számú bírói álláshely 2024. augusztus 1. napja óta áll üresen.

A működő tanácsok számítása során figyelembe kell venni, hogy 2 bíró tartós kirendelése nyomán évek óta a Gazdasági Kollégiumban végez ítélkező tevékenységet, amely a működő tanácsok számát 16-ra csökkenti.

A szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,35), a csoportvezető bíró (0,4), valamint a csoportvezető-helyettes bíró (0,5).

Ennek nyomán a működő tanácsok száma ténylegesen 14,25 (számítás: 16 - 0,65 - 0,6 - 0,5=14,25).

A három lezárt év adatsorának figyelembevétele mellett, a havi peres ügyérkezés az így megállapított működő tanácsra vetítve havonta 15,02 peres ügy érkezését eredményezi tanácsonként (számítás: 214, 13/14,25=15,02)

Amennyiben a 2024. I. félévi adatsor alapján modellezzük a havi peres érkezést, az egy működő tanácsra jutó havi peres ügyérkezés 16,28 (számítás: 232/14,25=16,28),

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a három lezárt esztendőben a következő volt: 15,9 - 15,7 - 19 (országos átlag: 17,06 - 17,14 - 18,37).

2021. és 2022. évben a tárgyaló tanácsra jutó havi peres ügyérkezés az országos átlag alatti, míg 2023. évben 3,53%-kal meghaladta az országos átlagot.

Erre figyelemmel a havi peres ügyérkezés alapján a jelenleg működő tanácsok száma szükséges és elégséges az időszerű ítélkezés biztosításához, s ezen túlmenően a 65. számú bírói álláshely is üresen áll, amely indokolt esetben pályáztathatóvá vált a szakágban.



Ezért a Létszámgazdálkodási Kabinet statisztikai szempontból a törvényszék elnökének kezdeményezését alátámasztottnak tekinti, a 90. számú bírói álláshely átcsoportosítható más szervezeti egységbe.

A Létszámgazdálkodási Kabinet a három lezárt esztendő, valamint 2024. I. félévének adatait áttekintette a Gazdasági Kollégium valamennyi nemperes szakágára vonatkozóan, s vizsgálta az egyéni bírói munkaterhet.

A kollégiumban dolgozó bírák nem végeznek ítélkezési tevékenységet az elsőfokú peres, és a fellebbviteli szakterületen, ezeket az ügyeket a törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma tárgyalja, ezért a Kabinet a Gazdasági Kollégium munkaterhének és létszámhelyzetének elemzése során kizárólag a nemperes ügycsoportok ügyforgalmi adatait és munkaterhét elemezte.

A cégbírói szakterület adatai: A három lezárt esztendő bírói feladatkörben intézendő cégbírói ügyérkezés a következő: 4.962 - 5.324 - 5.763.

Átlagosan évente 5.349,66 nemperes ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 445,80 ügy érkezését modellezi.

2024. I. félévében 3.474 bírói feladatkörben intézendő nemperes ügy érkezett a szakterületre, amely éves szinten 6.948 ügy érkezését is eredményezheti.

Ebben az esetben a modellezett havi nemperes érkezési mutató 579 ügy lehet.

Figyelembevéve az előbbi adatokat a szakág időszerű működéséhez 4-5 teljesértékű bírói létszám biztosítása szükséges (optimális érkezés: 100 ügy/hó/tanács).

Csőd- és felszámolási szakterület:

A három lezárt évben érkezett nemperes ügyek volumene a következő: 349 - 1.021 - 751.

2024. I. félévében 533 nemperes ügy érkezett a szakágba, amely 1.066 ügy érkezését eredményezheti.

Tekintettel arra, hogy a 2021. évi adathoz képest a felszámolási szakág érkezési mutatói megháromszorozódtak, ezért átlagképzés a 2022/2023/2024. évi adat alapján indokolt. Ezt figyelembevéve, az éves átlagérkezés 946 nemperes ügy, amely havonta 78,83 ügy érkezését eredményezi.

A szakágban megállapított optimális havi nemperes érkezési mutató 20-30 ügy, ezt figyelembevéve minimálisan 3 teljesértékű tanács folyamatos ítélkezési tevékenysége szükséges a működéshez.

A Gazdasági Kollégium engedélyezett bírói létszáma 7 fő, a betöltött bírói létszám is ugyanennyi.

A kollégiumvezető tárgyalási kedvezményére figyelemmel a működő tanácsok száma 6,1. Figyelembevéve a Gazdasági Kollégium különböző szakterületeinek optimális létszámigényét (5+3=8), megállapítható, hogy a kollégium engedélyezett létszáma alulreprezentált.

A felszámolási szakterület működtetését a törvényszék elnöke tartós kirendeléssel tudja kizárólag biztosítani, melynek hosszútávú fenntartása nem indokolt.

Ilyen módon a 90. számú járásbírói bírói álláshely átcsoportosítása a munkateherarányosítása céljából és a tartós kirendelés megszüntetése érdekében feltétlenül indokolt.

A fentiek alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani, az álláshely átcsoportosításnak statisztikai akadálya nincs.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBH – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*



Az OBТ az OBH elnökének előterjesztését a 2024. december 11-én megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBТ így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Miskolci Járásbíróság 90. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és annak átcsoportosítása a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

A fentiek alapján az OBТ a Miskolci Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Büntető Kollégium: 23

Törvényszéki bírói létszám összesen: 64

Bírói létszám mindösszesen: 151.

A Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 679.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

222/2024. (XII. 11.) OBТ határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Szerencsi Járásbíróság 165. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét átalakítsa törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítsa a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába, és a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) egyetértési jogának gyakorlását a Miskolci Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Szerencsi Járásbíróság 165. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé való átalakítására és átcsoportosítására irányult a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Szerencsi Járásbíróságon rendszeresített 165. számú bírói álláshely átcsoportosításának

lehetőségét az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet részletesen vizsgálta az alábbiak szerint.

A Szerencsi Járásbíróság büntető ügyszakának helyzete:

A szakágba a vizsgálati időszakban a következők szerint érkeztek a peres ügyek: 135 - 140 - 155.

Évente átlagosan 143,33 peres ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 11,94 ügy érkezését modellezi.

2024. I. félévében 79 peres ügy érkezett a szakterületre, amely 158 peres ügy érkezését vetíti előre.

A három lezárt évben az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a következők: 24,4 - 24,9 - 24,6 (országos átlag: 37,7 - 40,1 - 41,1).

Megállapíthatóan a súlyszámértékek mindhárom esztendőben az országos átlag alattiak.

A beszámolási időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei a következők: 25,8 - 26,2 - 27,1 (országos átlag: 49,2 - 50,9 - 52,6).

A folyamatban maradt súlyszámértékek is hasonlóképpen alakultak, azok országos átlag alattiak.

2024. I. félévében az érkezett peres ügyek súlyszámátalaga 42,6 volt (országos átlag: 42,7), míg a félév végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátalaga 31,1 (országos átlag: 54,9).

A szakágban nyomozási bírói tevékenység is folyik, a három lezárt esztendő éves, nemperes érkezése a következő: 43 - 67 - 58.

Átlagosan évente 56 nyomozási bírói feladatkörben intézendő ügy érkezik, amely havonta 4,6 nemperes ügy érkezését modellezi.

2024. I. félévében 39 nyomozási bírói feladatkörbe tartozó ügy érkezett, amely éves szinten 78 nemperes ügy érkezését vetíti előre.

A szakág engedélyezett bírói létszáma 5 fő, a betöltött bírói létszám 4.

A 165. számú bírói álláshely 2023. július 16. napja óta áll üresen.



A szakágban végez ítélező tevékenységet a bíróság elnöke (0,4), így a működő tanácsok száma 3,4 (számítás: $4-0,6=3,4$).

Amennyiben a három lezárt év havi átlagos érkezési adatát vetítjük (11,94) a működő tanácsszámra (3,4), úgy a havi peres ügyérkezés 3,51 tanácsonként, abban az esetben pedig, ha a 2022/2023/2024. évi adatból képezünk havi átlagot, annak volumene 12,58, amely havonta 3,7 peres ügy érkezését modellezi tanácsonként. Mindkét adat az optimális 5-10 közötti (7,5 középérték) adat alatti.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a három lezárt évben a következő: 5,9 - 4,6 - 5,3 (országos átlag: 6,52-7,50-7,85).

2024. I. félév végével mindez 4,2. (országos átlag: 6,96).

A súlysámértékek az országos átlag alattiak, a havi egy működő tanácsra, vagy tárgyaló tanácsra vetített peres ügyérkezés az országos átlag alatti munkaterhet tükrözi, és az optimális tartományt sem éri el.

Mindezen a helyzeten nem változtat érdemben az a körülmény sem, hogy a három lezárt év adata alapján 4,6, míg a 2022/2023/2024. évi érkezési adat alapján pedig 5,63 nyomozási bírói feladatkörbe tartozó ügy érkezésével is számolnunk kell.

Mindezek alapján az OBH elnökének álláspontja szerint a törvényszék elnökének előterjesztése statisztikai szempontból megalapozott, a 165. számú bírói álláshely más szervezeti egységbe történő átcsoportosításának nincs akadálya.

A törvényszék Büntető Kollégiumának helyzete:

Elsőfokú peres szakág:

A három lezárt évben a következők szerint érkeztek a peres ügyek a szakterületre: 43 - 64 - 69.

A három lezárt év adata alapján az éves átlagos peres érkezés 58,66 ügy, amely havonta 4,88 ügy érkezését modellezi.

2024. I. félévében 34 peres ügy érkezett a szakágba, mindez éves szinten 68 peres ügy érkezését eredményezheti.

Amennyiben a 2022/2023/2024. évi adat alapján képezünk átlagot, úgy az éves átlagérkezés 67 ügy, amely havonta 5,58 peres ügy érkezését modellezheti.

Az érkezett peres ügyek súlysámértékei a következők: 104 - 147 - 188,6 (országos átlag: 182,5 - 175,8 - 210).

Az érkezett peres ügyek súlysámértékei az országos átlag alattiak a lezárt években.

A folyamatban maradt peres ügyek súlysámértékei az alábbiak: 113,1 - 159,8 - 250,8 (országos átlag: 291,9 - 302,3 - 337,7).

A három lezárt esztendő végével rögzített súlysámérték az országos átlag alatti minden esetben.

Ugyanakkor megállapítható az is, hogy a dinamikus érkezésnövekedéssel párhuzamosan a súlysámértékek is jelentős növekedést tükröznek, mind az érkezett, mind pedig a folyamatban maradt peres ügyek vonatkozásában.

2024. I. félévében az érkezett ügyek átlagos súlysámértéke 421,5 (országos átlag: 277, 1), 52,11 %-kal haladta meg az országos átlagot.

2024. I. félévének végével 413,7 a folyamatban maradt peres ügyek súlysámértéke (országos átlag: 390,4), amely 5,97 %-kal meghaladja az országos átlagot.

Mindezek alapján rögzíthető az, hogy a súlysámértékek növekedése dinamikus, és azt tükrözi, hogy a szakágba évről-évre egyre nehezebb, nagyobb munkaigényű peres ügyek érkeznek, melyek súlysámátlagja 2024. évre jelentősen meghaladja az országos átlagot.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a három lezárt esztendőben: 0,7 - 1,2 - 1,2 (országos átlag: 1,27 - 1,54 - 1,49).

2024. I. félévében 1,0 a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés.

A három lezárt esztendőben az országos átlag alatti a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés, és az optimális tartomány belül van (1-2 ügy).

Figyelembevéve a 2021/2022/2023., továbbá a 2022/2023/2024. évi érkezési adat alapján képzett havi átlagérkezést, megállapítható, hogy átlagos súlysámérték esetén 5 teljesértékű tanács működésével biztosítható az optimális munkateher tanácsonként (számítás: $5,58/5=1,11$ peres ügy/hó/fő), mindez azonban csak átlagos súlysámérték esetén irányadó, az érkezett ügyek 2024. évi 52,11 %-os súlysámeltérést mutatnak,



amely a szakágban 2,61 fős létszámbővítést tesz indokolttá (számítás: 5 fő=100%;; 52,11% súlyszámérték növekedés=2,61 fő).

Mindezek alapján az elsőfokú peres szakág szükséges és optimálisnak tekinthető bírói létszáma 7 fő.

Fellebbviteli szakterület:

A három lezárt évben az alábbiak szerint érkeztek a peres és nemperes ügyek a szakágba: 2.192- 1.990 - 1.971.

Évente átlagosan 2.051 peres és nemperes ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 170,91 ügy érkezését eredményezi.

2024. I. félévében 1.115 peres és nemperes ügy érkezett a szakágba, amely éves szinten 2.230 ügy érkezését eredményezheti.

Abban az esetben, ha a 2022/2023/2024. évi adat alapján képezünk éves átlagérkezési mutatót, annak volumene 2.063,66, amely havonta 171,97 peres és nemperes ügy érkezését eredményezi.

A szakágban megállapított és elfogadott havi optimális peres és nemperes érkezési mutató 32 ügy, így ez alapján megállapítható, hogy a szakágban 5, háromtagú tanács működésének biztosítása indokolt az időszerű ítélkezés érdekében (15 fő).

Büntetés-végrehajtási szakterület:

A bírói feladatkörben intézendő büntetés-végrehajtási ügyek érkezése a három lezárt évben a következő: 3.821 - 4.211 - 4.260. Ez alapján évente, átlagosan 4.097,33 nemperes ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 341,44 ügy érkezését eredményezi.

2024. I. félévében 2.465 nemperes ügy érkezett, amely bírói feladatkörben intézendő, ennek évvégi volumene 4.930 is lehet.

2022/2023/2024. évi adat alapján képezett éves átlagérkezési mutató már 4.467 nemperes ügy, amely havonta 372,25 ügy érkezését vetíti előre. Mindez 3,5 tanács folyamatos működését teszi szükségessé a szakágban.

A Büntető Kollégium engedélyezett és betöltött bírói létszáma 22 fő.

A szakágban végez tárgyalási tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,1), a kollégium vezetője (0,1), a kollégiumvezető-helyettes (0,1) és csoportvezető bíró (0,4).

Mindez azt eredményezi, hogy az engedélyezett és betöltött bírói létszámhoz viszonyítottan a működő tanácsok száma 3,3-mal csökken, annak volumene 18,7.

Figyelembevéve azt, hogy az elsőfokú peres szakág optimális létszáma 7 fő, a fellebbviteli szakágé 15, míg a büntetés-végrehajtási szakterületé 3,5, megállapítható, hogy az engedélyezett és a működő tanácsszám alulreprezentált a kollégiumban.

Tekintettel arra, hogy az elsőfokú peres szakág működését a törvényszék elnöke tartós kirendelésekkel biztosítja, ezért ezek megszüntetése feltétlenül indokolt.

Figyelembevéve a dinamikus súlyszámérték emelkedést is, indokolt a 165. számú járásbírói álláshely átcsoportosítása a Büntető Kollégiumba, illetve annak átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé.

Ilyen módon a 165. számú járásbírói álláshely átcsoportosítása a munkateherarányosítása céljából és a tartós kirendelés megszüntetése érdekében feltétlenül indokolt.

A fentiek alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani, az álláshely átcsoportosításnak statisztikai akadálya nincs.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben*



meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2024. december 11-én megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBT így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Szerencsi Járásbíróság 165. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és annak átcsoportosítása a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

A fentiek alapján az OBT a Miskolci Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

- Büntető Kollégium: 23

Törvényszéki bírói létszám összesen: 64

Bírói létszám mindösszesen: 151.

A Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 679.

*Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese*

223/2024. (XII. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Szerencsi Járásbíróság 166. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét átalakítsa törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítsa a Miskolci Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiumába, és a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Miskolci Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Szerencsi Járásbíróság 166. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé való átalakítására és

átcsoportosítására irányult a Miskolci Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiumába.

A Szerencsi Járásbíróságon rendszeresített 166. számú bírói álláshely átcsoportosításának lehetőségét az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet részletesen vizsgálta az alábbiak szerint.

A Szerencsi Járásbíróság civilisztikai szakágának helyzete:

A szakterületre érkezett peres ügyek volumene a három lezárt évben a következők voltak: 522 - 599 - 625.

Évente átlagosan 582 peres ügy érkezik a civilisztikai szakágba, amely havonta 48,5 ügy érkezését eredményezi.

2024. I. félévében 272 peres ügy érkezett, amely éves szinten 544 ügy érkezését modellezi.

Amennyiben a 2022/2023/2024. évi adatsort tekintjük kiindulási alapnak, úgy, az éves átlagos érkezési mutató 589,33 peres ügy, amely 49,11 ügy érkezését eredményezi havonta.

A három lezárt év során az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a következők voltak: 31,1 - 31,5 - 29,2 (országos átlag: 33,5 - 33,2 - 32,9).

Mindhárom esztendőben az országos átlag alatti az érkezett ügyek súlyszámértéke.

Az év végével folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei a következők: 29,2 - 28,4 - 29,8 (országos átlag: 33,8 - 33,2 - 33,8).

A folyamatban maradt ügyek súlyszámértékei szintén az országos átlag alattiak a vizsgált időszakban.

2024. I. félévében az érkezett peres ügyek súlyszámértéke 28,5 (országos átlag: 34,0). A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértéke 28,5 (országos átlag: 34,6).

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a három lezárt esztendőben a következőképpen alakul: 15,6 - 19,6 - 21,7 (országos átlag: 17,06 - 17,14 - 18,37).

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés 2021. évben az országos átlag alatti, míg 2022. évben 14,35 %-kal, 2023. évben 18,12 %-kal haladta meg az országos átlagot.



2024. I. félévének a végével 17,2 a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés.

A szakág engedélyezett bírói létszáma 5 fő, a betöltött bírói létszám 3.

A 166. számú bírói álláshely 2023. június 15. napja óta, míg a 164. számú bírói álláshely 2023. november 16. napja óta áll üresen.

Vezetőbírói beosztás a szakágban nincs, amely a működő tanácsszámot csökkentené.

A 2021/2022/2023. évi adatok alapján képezett havi átlagos érkezési mutató (48,5), 3 működő tanácsra vetítetten havonta 16,17 peres ügy érkezését modellezi. Abban az esetben, ha a 2022/2023/2024. évi érkezés alapján képezünk havi érkezési átlagot (49,11), úgy az egy működő tanácsra vetített havi peres érkezés 16,37.

Mindkét adat enyhén meghaladja az optimális tartomány (10-20 peres ügy/hó/fő) középmértékét, ugyanakkor az is megállapítható, hogy a súlyszámértékek mind a három lezárt esztendőben az országos átlag alattiak, és ugyanígy alakult mindez 2024. I. félévében.

A törvényszék elnökének hivatkozása, mely szerint indokolt esetben a 164. számú bírói álláshely pályáztatható a szakágban, azt eredményezheti, hogy a működő tanácsszám 4-re növekedhet. Ennek háttere megfelelően biztosított.

Négy működő tanács esetén a havi peres ügyérkezés figyelembevétele mellett a működő tanácsra vetített munkateher 12,12 peres ügyre csökkenhet (számítás: $48,5/4=12,12$).

Megalapozott a törvényszék elnökének azon előterjesztésben rögzített megállapítása, mely szerint 5 bírói álláshely pályázati betöltése semmiképpen nem indokolt a szakágban. Abban az esetben, ha 5 bírói álláshely kerülne betöltésre, a havi átlagos peres érkezés nyomán az egy működő tanácsra jutó havi peres érkezés 9,7 ügyre csökkenne, amely az optimális tartomány alsó határát sem érné el (számítás: $48,5/5=9,7$).

A fentiek alapján megalapozott a törvényszék elnökének előterjesztése, miszerint statisztikai szempontból indokoltnak tartja a 166. bírói álláshely más szervezeti egységben történő pályáztatását.

A Polgári-Munkaügyi Kollégium ügyforgalmi és munkateher helyzete:

A szakág tárgyalja a polgári és a gazdasági elsőfokú peres ügyeket, ilyen módon a Létszámgazdálkodási Kabinet a gazdasági peres szakág érkezési adatait is itt elemezte és értékelte teljeskörben.

Elsőfokú peres szakág:

A szakág peres érkezési mutatói a három lezárt esztendőben a következők: 326 - 355 - 418.

Évente átlagosan 366,3 polgári és gazdasági peres ügy érkezik, amely havonta 30,52 ügy érkezését modellezi.

2024. I. félévében 221 gazdasági és polgári peres ügy érkezett a szakterületre, amely éves szinten 442 ügy érkezését jelzi, amely havonta 36,83 peres ügy érkezését eredményezheti.

Amennyiben 2022/2023/2024. évek alapján vizsgáljuk az érkezési adatokat, az éves átlagérkezés 405 peres ügy, amely havonta 33,75 gazdasági és polgári peres ügy érkezését modellezi.

A már lezárt három év tekintetében az érkezett peres ügyek súlyszámértéke a következő: 49,6 - 61,3 - 43,7 (országos átlag: 47,7 - 62,6 - 44,1).

2021. évben 3,98 %-kal a súlyszámérték magasabb volt az országos átlagnál, míg 2022. és 2023. években az országos átlag alatti.

Az év végével folyamatban maradt gazdasági és polgári peres ügyek súlyszámátalaga a következő: 47,8 - 51,2 - 49,5 (országos átlag: 48,7 - 49 - 48,5).

2021. évben a súlyszámátalag az országos átlag alatti, míg 2022. évben 4,48 %-kal, 2023. évben 2 %-kal haladta meg az országos átlagot.

2024. I. félévben az érkezett peres ügyek súlyszámátalaga 43,4 (országos átlag: 41,9), míg a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátalaga 47,6 (országos átlag: 49, 1).

Az érkezett peres ügyek súlyszámátalaga 2024. I. félévének végével 3,57 %-kal haladta meg az országos átlagot.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a gazdasági és polgári szakterületen a három lezárt évben a következő: 7,9 - 8,1 - 9,4 (országos átlag: 8,9 - 9,8 - 9, 1).

2024. I. félévében a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a szakágban 10 ügy (országos átlag: 9,4).



Figyelembevétel a szakág esetében megállapított havi optimális gazdasági/polgári peres érkezési mutatót, amely 6-7 ügy, a szakág optimális bírói létszáma 4-5 fő.

(számítás:

- a három lezárt év havi átlagos adata alapján:
 $30,52/7=4,36$ fő,
- a 2022/2023/2024. évek átlagadata alapján:
 $33,75/7=4,82$ fő)

Munkaügyi szakterület:

A szakág peres és nemperes érkezési mutatói a három lezárt évben a következők: 279 - 239 - 210.

Évente átlagosan 242,66 peres és nemperes ügy érkezik, amely havonta 20,22 ügy érkezését modellezi.

2024. I. félévében 128 peres és nemperes ügy érkezett a szakterületre, amely 256 ügy érkezését eredményezheti éves szinten.

Amennyiben a 2022/2023/2024. évi adat alapján képezünk átlagot, úgy az éves átlagérkezés 235 peres és nemperes ügy, amely havonta 19,58 ügy érkezését modellezi.

A három lezárt esztendőben az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a következők: 37,0 - 40,1 - 38,0 (országos átlag: 37,4 - 39,5 - 40,4).

2021. és 2023. évben a súlyszámérték az országos átlag alatti, míg 2022. évben enyhén meghaladta azt.

A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei a három lezárt év végével a következők: 40,6 - 39,1 - 41 (országos átlag: 39,9 - 43,4 - 43,8).

2021. évben az országos átlagot meghaladó a súlyszámérték, míg 2022. és 2023. években az országos alatti.

A tárgyaló tanácsra vetített havi ügyérkezés a három lezárt évben a következő: 10,6 - 7,8 - 7,9.

Tekintettel arra, hogy a súlyszámérték az országos átlag alatti jellemző módon, figyelembevétel az optimálisnak tekintett havi 8-10 peres és nemperes ügy tanácsenkénti érkezését, az optimális és szükségesnek tekinthető bírói létszám a szakágban 2 teljesértékű tanács.

Fellebbviteli szakterület:

A fellebbviteli szakág tárgyalja a polgári és gazdasági másodfokú peres és nemperes ügyeket egyaránt, így a Létszámgazdálkodási Kabinet a

gazdasági ügyek ügyforgalmi és létszámadatait is e körben értékelte,

2021/2022/2023. év érkezési adatai a következőképpen alakulnak a szakterületen: 1.150 - 1.080 - 1.067.

Évente átlagosan 1.099 polgári és gazdasági peres és nemperes ügy érkezik a szakágba, amely havonta 91,58 ügy érkezését vetíti előre.

2024. I. félévében 573 peres és nemperes ügy érkezett a szakterületre, amely éves szinten 1.146 ügy érkezését modellezi.

Mindez havonta 95,5 gazdasági és polgári peres és nemperes ügy érkezését vetíti előre.

Abban az esetben, ha a 2022/2023/2024. évi érkezési adatok alapján képezünk átlagot, úgy az éves átlagérkezés 1.097,66 peres és nemperes ügy, amely havonta 91,47 ügy érkezését eredményezi.

A fellebbviteli szakágban megállapított optimális havi peres és nemperes érkezési mutató 32 ügy, amely nyomán megállapítható, hogy a szakágban 2,85 - 2,86 (3) háromtagú tanács folyamatos ítélkezési tevékenysége szükséges.

(számítás:

- a 2021/2022/2023. évi adatbázisa alapján: $91,58/32=2,86$ tanács,
- a 2022/2023/2024 évi adatbázisa alapján: $91,47/32=2,85$ tanács)

Jelenleg a szakterületen 2 állandó fellebbviteli tanács működik.

A Polgári-Munkaügyi Kollégium engedélyezett bírói létszáma 19 fő.

A 19 bírói létszámon belül 13 polgári és 6 munkaügyi bírói álláshelyként nyilvántartott. Jelenleg a betöltött bírói létszám 12 fő a polgári szakterületen, míg a munkaügyi szakterületen 6 fő (összesen 18 fő).

A 41. számú bírói álláshely 2023. május 15. napja óta áll üresen.

A Polgári-Munkaügyi Kollégiumban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,1), a kollégium vezetője (0,1), és a csoportvezető bíró (0,4), aki a munkaügyi szakterület működő tanácsszámát érintően végzi ítélkező tevékenységét, míg a bíróság elnöke és kollégiumvezetője a polgári szakágban irányadó működő tanácsszámot érinti.

A polgári szakág engedélyezett 13 fős bírói létszámát a bíróság elnökének és a kollégium



vezetőjének ítélkező tevékenysége csökkenti, így itt a működő tanácsszám 11,2.

Az elsőfokú peres szakág optimális bírói létszáma 5 fő, míg a fellebbviteli szakág indokolt bírói létszáma 9 fő (3 tanács), összesen 14 teljesértékű tanács ítélkezési tevékenysége szükséges.

Ez a létszám jelenleg nem biztosított, jelenleg a szakterületen 2 állandó tanács működik kizárólag.

A munkaügyi szakág engedélyezett bírói létszáma 6 fő, azonban a működő tanácsszámot befolyásolja az a körülmény, hogy 4 tanács 0,5 arányban a Közigazgatási Kollégiumban is ítélkező tevékenységet végez, továbbá a csoport vezetője a szakágban végez ítélkező tevékenységet.

Ennek nyomán a tényleges működő tanácsszám 3,4 (számítás: $6 - 0,6 = 5,4 - 2 = 3,4$).

Az így megállapított tényleges működő tanácsszám elegendő a munkaügyi peres és nemperes szakterület időszerű ítélkezésének biztosításához.

A kollégium jelenleg 1 üres bírói álláshellyel rendelkezik, a 2023. május 15. napja óta üres 41. számúval.

Amennyiben az álláshely pályázati betöltésére sor kerül, sem lesz biztosított a szükséges és optimálisnak tekinthető 14 működő tanács, hiszen a működő tanácsszám a polgári szakág teljes létszám betöltése esetén 12,2.

Mindez azt eredményezi, hogy a kollégium jelenlegi engedélyezett bírói létszáma teljes betöltése esetén is alulreprezentált ezért a 166. számú járásbírói bírói álláshely átcsoportosítása és átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé indokolt.

A fentiek alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani, az álláshely átcsoportosításnak statisztikai akadálya nincs.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBH – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBH az OBH elnökének előterjesztését a 2024. december 11-én megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBH így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Szerencsi Járásbírói Bíróság 166. számú polgári ügyszakos járásbírói bírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és annak átcsoportosítása a Miskolci Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

A fentiek alapján az OBH a Miskolci Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

1. Törvényszéki bíró:
Büntető Kollégium: 23 fő
Polgári-Munkaügyi Kollégium: 20 fő
Közigazgatási Kollégium: 13 fő
Gazdasági Kollégium: 8 fő
Törvényszéki bírói létszám összesen: 64 fő

2. Járásbírói bírói létszám összesen: 87 fő
Bírói létszám mindösszesen: 151 fő
Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 528 fő

A Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 679 fő.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese



224/2024. (XII. 11.) OBТ határozat vélemény-nyilvánítás tárgyában

Az Országos Bírói Tanács támogatólag véleményezi az Országos Bírói Tanács elnöke által kiadott, a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló utasítás tervezetét.

*Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese*

225/2024. (XII. 11.) OBТ határozat egyértékes jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke dr. Vass Péternek, az Országos Bírói Tanács Hivatalba beosztott bírónak az Igazságügyi Minisztériumba történt beosztását a 2025. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő időre meghosszabbítsa.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a Bszi. 103.§ (3) bekezdés mb) pontjában foglaltak alapján kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) egyértékes jogának gyakorlását dr. Vass Péter OBH-ba beosztott bírónak az igazságügyi minisztériumi beosztása meghosszabbítása tárgyában.

Az OBH elnöke előterjesztésében foglaltak szerint dr. Vass Péter, az OBH-ba beosztott bíró 2015. szeptember 1. napjától folyamatosan be van osztva az Igazságügyi Minisztériumba.

Az OBH elnöke hivatkozott az igazságügyi miniszter 2024. július 24-én kelt kezdeményezésére, mellékelte az érintett bíró kérelmét, valamint a munkáltatói jogokat gyakorló OBH elnökének egyetértést tartalmazó nyilatkozatát.

Az igazságügyi miniszter előadta, hogy dr. Vass Péter bíró meghatározó tagja a büntetőeljárások időszerűségét és a lehetséges megoldásokat vizsgáló munkacsoportnak. A munkacsoport példa nélküli alapossággal és szakértelemmel tárta fel a büntetőeljárások elhúzódásának mélyebb, az egyes

hivatásrendek tevékenységén is átívelő okait. A részletes elemzések olyan összefüggésekre mutattak rá, amelyek korábban nem kaptak, nem kaphattak megfelelő figyelmet. Az eredmények fényében a büntetőeljárások időszerűsége terén jelentős előrelépés várható, ami hosszú távon mérföldkő lehet a jogrendszer hatékonyságának javításában és az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom növelésében. Dr. Vass Péter bírónak a munkacsoportban való részvétele, szervező, elemző, összegző tevékenysége nélkül a munkacsoport nem tudta volna ellátni a feladatát ezen a színvonalon. Széles körű és egyedülálló gyakorlati tapasztalatai teszik lehetővé a munkacsoportban részt vevő jogalkalmazó szervek észrevételeinek olyan összegzését és feldolgozását, amely a minisztérium számára kézzelfogható - a jogalkotásra fókuszált - módon mutatja be a problémákat és a megoldás irányába mutató feladatokat. Munkája e körben is nagyban hozzájárul a büntetőeljárások időszerűségének javításához, hatékonyságának növeléséhez és a jogalkalmazói feladatok racionalizálásához.

Az igazságügyi miniszter tájékoztatása szerint a büntetőeljárások időszerűségét és a lehetséges megoldásokat vizsgáló munkacsoport 2023. január 10-én kezdte meg munkáját. Jelenleg a munkacsoport tevékenységét lezáró jelentés összeállítása van folyamatban.

A beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője kezdeményezheti, a beosztáshoz a bíró vonatkozásában munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének az egyetértése is szükséges.

Az OBH elnöke 2024. november 18-án kelt nyilatkozatában dr. Vass Péter bíró minisztériumi beosztásának egy évre történő meghosszabbításával egyetértett.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 27/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján az OBH elnöke a bírót központi államigazgatási szervhez beoszthatja.

A Bjt. 27/A. § (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti szervhez történő beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője – az ügyészség esetén a legfőbb ügyész - kezdeményezheti. A beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének, valamint az OBТ-nek az egyetértése szükséges.

A Bszi. 76. § (5) bekezdésének f) pontja alapján az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében beoszthatja a bírót a Kúriára, az OBH-ba, továbbá a Bjt.-ben meghatározott szervhez – az OBH-ba történő beosztás kivételével – az OBТ egyetértésével, illetve dönt a beosztás megszüntetéséről

és a bírónak ismét tényleges bírói álláshelyre történő beosztásáról.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja szerint az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a Bszi. 76. § (5) bekezdés f) pontja szerinti feladatkörében a bíró Kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése tekintetében.

A bíró központi államigazgatási szervhez történő beosztásának meghosszabbítása tárgyában az OBT az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Dr. Vass Péter bíró szakmai tudása, kiemelkedően lelkiismeretes munkája, illetve bírói jogalkalmazói tapasztalata alkalmassá teszi a tárca tevékenységének segítésére.

A kodifikációs munkákat nagyban támogatja dr. Vass Péter jogalkalmazói tapasztalata és közreműködése a hatékony jogalkalmazói munkát segítő szabályozási megoldások kidolgozásában. Beosztása akkor jelent valódi támogatást a minisztérium számára, ha az általa megkezdett feladatot továbbra is elláthatja, azaz részt vehet a kapcsolódó feladatok elvégzésében. A bíró megkezdett munkája még folyamatban van, várhatóan 2025. év végéig tart.

Az OBT úgy ítélte meg, hogy dr. Vass Péter bírónak az Igazságügyi Minisztérium büntetőjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkárság joggyakorlatot elemző és kodifikációs jogalkotási feladataiban való közreműködése változatlanul indokolt, ezért a Bszi. 103.§ (3) bekezdés mb) pontjában foglalt jogkörében eljárva egyetértett a bírónak az Igazságügyi Minisztériumba történő beosztása 2025. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő időre történő meghosszabbításával.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

226/2024. (XII. 11.) OBT határozat a Veszprémi Törvényszék elnökének újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás tárgyában

Az Országos Bírói Tanács nem járul hozzá ahhoz, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Veszprémi Törvényszék elnökévé újból dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin pályázót nevezze ki.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló, 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés e) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) hozzájárulását dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin, a Veszprémi Törvényszék elnökének újbóli, harmadik alkalommal történő kinevezéséhez.

Az OBH elnöke a Bszi. 128. § (2) bekezdése és 130. § (2) bekezdése alapján pályázatot írt ki - 2024. október 4-i pályázati határidővel - a Veszprémi Törvényszék elnöki álláshelyének betöltésére, amely a Bírói Közlöny 2024. évi 78. számában jelent meg.

A meghirdetett állásra pályázóként dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin, a Veszprémi Törvényszék jelenlegi elnöke és dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála, a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettese nyújtott be pályázatot.

A Bszi. 131. § g) pontja szerint a pályázókról titkos szavazás útján véleményt nyilvánít a járásbírói elnöke, elnökhelyettese esetében a járásbírói elnökhelyettese működő bírói kar.

A megtartott véleménynyilvánító bírói értekezleten a törvényszéken működő bírói kar az alábbiak szerint nyilvánított véleményt.

Dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin pályázóról:

- a leadott összes szavazat: 80 db,
- érvénytelen szavazat: 0 db,
- a pályázatot támogatta: 59 fő,
- a pályázatot nem támogatta: 19 fő,
- tartózkodott: 2 fő.

A leadott érvényes szavazatok alapján dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin pályázatát támogató szavazatok száma: 59 fő, azaz 73,75 százalék.

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála pályázóról:

- a leadott összes szavazat: 80 db,
- érvénytelen szavazat: 2 db,
- a pályázatot támogatta: 23 fő,
- a pályázatot nem támogatta: 45 fő,
- tartózkodott: 10 fő.

A leadott érvényes szavazatok alapján dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála pályázatát támogató szavazatok száma: 23 fő, azaz 28,75 százalék.



A véleménynyilvánító bírói kar többségi támogatását dr. Némethné dr. SzentGály Edit Katalin pályázó nyerte el.

A Bszi. 103. § (3) bekezdésének e) pontja értelmében az *OBT a személyzeti területen dönt az ítélőtáblai, a törvényszéki, továbbá a járásbírói elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás kérdésében, ha az elnök vagy elnökhelyettes ugyanazon tisztséget korábban már két alkalommal betöltötte.*

A Bszi. 127. § (3) bekezdése alapján *a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre - a (4) bekezdésben foglalt kivétellel - legfeljebb két alkalommal nevezhető ki.*

A Bszi. 127. § (4) bekezdése szerint, *ha a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra bírósági vezetői állásra az OBT előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.*

A 8/2012. (III. 24.) OBT határozat hatályon kívül helyezéséről és a bírósági vezetők újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás megadásának szempontjairól szóló 55/2021. (VI. 2.) OBT határozat alapján

I. az Országos Bírói Tanács a Bszi. 103. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott jogkörének gyakorlásakor az ugyanazon vezetői tisztséget korábban már két alkalommal betöltött bírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez a Bszi. 127. §-ának (4) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulás megadásánál különösen a következő szempontokra figyelemmel hozza meg a döntését.

1. a vezetői állásra kizárólag az ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltött elnök vagy elnökhelyettes pályázó nyerte el a véleményező szerv többségi támogatását,

2. az érintett bíróságon az elnöki vagy elnökhelyettesi kinevezés elmaradása esetén az igazgatási feladatok hatékony és szakszerű ellátása tartósan megoldatlan maradna.

II. Az OBT a harmadik vezetői ciklust követően a hozzájárulását csak rendkívül indokolt esetben adja meg.

Dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin már második alkalommal - korábban 2012. december 1-től 2018. november 30-ig, majd 2018. december 1-től 2024. november 30-ig - töltötte be a Veszprémi Törvényszék elnöki tisztségét, ezért újabb elnöki kinevezése a Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontja és a

127. § (3) - (4) bekezdései alapján az OBT előzetes hozzájárulásával történhet.

A korábban két ciklust betöltött dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin pályázó a rendelkezésre álló adatok alapján tisztségét eredményesen látta el, azonban az OBT megítélése szerint pályázata kapcsán nem állnak fenn együttesen az 55/2021. (VI.2.) OBT határozatban foglalt feltételek.

Az OBT következetes abban, hogy a hozzájárulást csak indokolt esetben adja meg, különösen akkor, ha tartós és objektív működésképtelenség veszélye fenyegetne; az adott esetben ennek fennállása nem állapítható meg.

A több cikluson keresztül kiváló vezetői munkát végző, elhivatott, közösségük által elfogadott és támogatott igazgatási szakemberek újabb vezetői ciklusának korlátozása nem feltétlenül indokolt. Mindezekkel szembeállítható az a törvényi szabályozásból egyértelműen megállapítható jogalkotói szándék, hogy a második vezetői ciklust követően lehetőleg más személy töltse be az igazgatási vezetői tisztséget.

Az OBT megítélése szerint a kinevezés elmaradása a Veszprémi Törvényszék működésében fennakadást nem okozna. Az igazgatási feladatokat jelenleg is a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettese látja el. A kollégiumvezetői és kollégiumvezető helyettesi tisztségek is be vannak töltve azzal, hogy a Büntető Kollégium vezetőjének kinevezése folyamatban van. Így nem vonható le következtetés arra, hogy az elnöki kinevezés elmaradása esetén az igazgatási feladatok hatékony és szakszerű ellátása tartósan megoldatlan maradna.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2024. december 11. napján megtartott ülésén megvitatta, és a hivatkozott tényeket értékelve a Bszi. 103. § (3) bekezdésének e) pontja és a 127. § (4) bekezdése, valamint az 55/2021, (VI. 2.) OBT határozat alapján akként döntött, hogy a már két alkalommal a Veszprémi Törvényszéki elnöki tisztséget betöltött dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin ismételt, harmadik kinevezéséhez a hozzájárulását nem adja meg.

*Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese*



**227/2024. (XII. 11.) OBH határozat
egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Hivatal elnöke a Veszprémi Törvényszék elnöki álláshelyének betöltésére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa.

Indokolás

Az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kezdeményezte, hogy az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBTV) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló, 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 133. § (1a) bekezdése értelmében gyakoroljon egyetértési jogot a Bírósági Közlöny 2024. évi 78. számában 2024. október 4-i beérkezési határidővel a Veszprémi Törvényszék elnöki állásának betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása tekintetében.

A Veszprémi Törvényszék elnöki állására a Bírósági Közlöny 2024. évi 78. számában, kiírt pályázatra a pályázati határidőig két pályázat érkezett, melyet dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin, a Veszprémi Törvényszék jelenlegi elnöke és dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála, a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettese nyújtottak be.

A Bszi. 131. § g) pontja szerint *a pályázókról titkos szavazás útján véleményt nyilvánít a járásbíróság elnöke, elnökhelyettese esetében a járásbíróságon működő bírói kar.*

A megtartott vélemény-nyilvánító bírói értekezleten dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin pályázata a bírák 73,75 százalékanak, míg dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála pályázata a bírák 28,75 százalékanak támogatását szerezte meg.

A Bszi. 128. § (2) bekezdése alapján *az OBH elnöke nevezi ki az ítélőtábla és a törvényszék elnökét, elnökhelyettesét, valamint az ítélőtábla és a törvényszék kollégiumvezetőjét.*

A Bszi. 132. § (1) bekezdése alapján *a kinevezésre jogosult a pályázókat meghallgatja.*

A pályázók meghallgatására videókonferencia útján 2024. november 19. napján került sor.

A Bszi. 133. § (1) bekezdésében foglaltak szerint *eredménytelen a pályázat, ha a kinevezésre jogosult*

egyik pályázatot sem fogadja el. Ha a pályázat eredménytelen, új pályázatot kell kiírni.

Az OBH elnöke a pályázatot a Bszi. 133. § (1) bekezdése alapján eredménytelenné kívánja nyilvánítani figyelemmel arra, hogy véleménynyilvánító bírói értekezleten a bírák többségi támogatását elnyert dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin ismételt, harmadik kinevezéséhez az OBTV a 226/2024. (XII.11.) számú határozatában az előzetes hozzájárulását nem adta meg. A másik pályázó, dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála pályázata vonatkozásában pedig az OBH elnöke úgy nyilatkozott, hogy miután dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála a véleményező szerv többségi támogatását nem kapta meg, őt kinevezni nem kívánja.

A Bszi. 133. § (1a) bekezdése értelmében, *ha az OBH elnöke kinevezési jogosultsága alá tartozó tisztségre kiírt pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a véleményező szervek által támogatott pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBTV egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBTV egyetértésével kerülhet sor.*

Az OBTV az előterjesztés és az annak mellékleteként megküldött pályázati eljárás iratai alapján arra a meggyőződésre jutott, hivatkozással a Bszi. 133. § (1a) bekezdésére, hogy a pályázat eredménytelenné nyilvánításával egyetért.

*Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese*

**228/2024. (XII. 11.) OBTV határozat
lemondási idő tartamának
megállapításáról**

Az Országos Bírói Tanács a bíró kérelmével egyezően hozzájárul dr. Laczó Adrienn, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke lemondási ideje tartamának 1 hónapban történő megállapításához.

Indokolás:

Dr. Laczó Adrienn, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke 2024. december 1-jén bejelentette, hogy lemond bírói tisztségéről és a lemondási idő 1



hónap időtartamban történő megállapítását kérte, amelyre vonatkozóan - indokai előadása mellett - az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) hozzájárulását kérte.

Kérelmét azzal indokolta, hogy nagy tárgyi súlyú, tipikusan elhúzódó ügyeket tárgyal, melyek befejezése a hosszabb lemondási ideje alatt sem valószínű, hogy megtörténne.

A Fővárosi Törvényszék elnöke támogatta a bíró kérelmét.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 93.§ (1) bekezdése szerint a bíró tisztségéről bármikor írásban lemondhat. A (2) bekezdés szerint a bíró lemondása esetén a lemondási idő 3 hónap. Az OBT a bíró kérelmére ennél rövidebb időhöz is hozzájárulhat, továbbá a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (3) bekezdés k) pontja szerint az OBT a bíró lemondása esetén hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.

A fentiekre figyelemmel az OBT - a bíró kérelmére - hozzájárult dr. Laczó Adrienn, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke lemondási ideje tartamának 1 hónap időtartamban történő megállapításához.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

229/2024. (XII. 11.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. december 11. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Laczó Adrienn, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét 2024. december 31-ei hatállyal *lemondására figyelemmel,*

dr. Horváth Miklós Csabát, a Kaposvári Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíróként 2025. június 19-ei hatállyal,

dr. Szűcs Károlyt, a Szegedi Törvényszék bíróját, címzetes táblabíróként 2025. július 29-ei hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette,*

dr. Klimáshné dr. Mikes Esztert, a Váci Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Magyar Viktóriát, a Gödöllői Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Mészáros Ariel Ferencet, a Győri Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Nagy Barbarát, a Szigetszentmiklósi Járásbíróság bírósági titkárát a 2025. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig terjedő *határozott időtartamra,*

dr. Etl-Nagy Ildikót, a Csornai Járásbíróság bíróját,

dr. Havasiné dr. Kulcsár Petrát, a Csornai Járásbíróság bíróját,

dr. Magyar Anna Ilonát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2025. január 1. napjától *határozatlan időtartamra bírónak kinevezte,*

dr. Jagudits Katalinnak, a Pápai Járásbíróság bírójának,

dr. Péter-Sztankó Ágnes Márta, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró bírói kinevezését a 2025. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig terjedő *határozott időtartamra ismételtlen meghosszabbította.*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI**483.E/2024. (XII. 2.) OBHE határozat
a 2024. december hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Bóka Tibornak, a Győri Törvényszék bírójának,
- dr. Tóth Szabolcs hb. alezredesnek, a Fővárosi Törvényszék katonai bírójának 2024. december 1. napjától,
- dr. Hutkai Mariannának, a Debreceni Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Kovács Péter Pálnak, a Debreceni Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Kovácsné dr. Kereszti Réka Leának, a Debreceni Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Tóth Endre Tamásnak, a Debreceni Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Tóth Évának, a Debreceni Törvényszék tanácselnökének 2024. december 15. napjától címzetes táblabíró címet,
- dr. Ignáczné dr. Szőke Bernadettnek, a Szegedi Járásbíróság elnökhelyettesének,
- dr. Juhász Gergely Péternek, a Veszprémi Járásbíróság bírójának 2024. december 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**488.E/2024. (XII. 6.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján - a

Budapest Környéki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Máthé Magdolnát, a Gödöllői Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2024. december 10. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

489.E/2024. (XII. 9.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék elnökének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Gerber Tamást, a Budapest Környéki Törvényszék elnökét a 2025. január 15. napjától 2031. január 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Budapest Környéki Törvényszék elnökévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Budapest Környéki Törvényszék elnöki álláshelyére a 391.E/2024. (IX. 20.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 5. különszámában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Budapest Környéki Törvényszék összbírói értekezlete 2024. november 15. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2024. december 4. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Gerber Tamás pályázó a Bszi. 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék elnökévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

490.E/2024. (XII. 9.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Berkes Tamást, a Szegedi Törvényszék bíróját a 2024. december 15. napjától 2030. december 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 345.E/2024. (VIII. 22.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumának értekezlete 2024. október 16. napján, a Szegedi Törvényszék összbírói értekezlete 2024. október 18. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2024. november 19. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Berkes Tamás pályázó a Bszi. 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**491.E/2024. (XII. 10.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Keszthelyi Alajos Péter bírót – a 307.E/2024. (VII. 18.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. december 15. napjával a Váci Járásbíróságról a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**492.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Klimászné dr. Mikes Esztert – a 241.E/2024. (VI. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 1. napjával a Váci Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**493.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Magyar Viktóriát – a 238.E/2024. (VI. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére

tekintettel – 2025. január 1. napjával a Gödöllői Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**494.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Mészáros Ariel Ferencet – a 293.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 1. napjával a Győri Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**495.E/2024. (XII. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Nagy Barbarát – a 290.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 1. napjával a Szigetszentmiklósi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**496.E/2024. (XII. 16.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Budapest Környéki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Szincsk-Szászi Juditot, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2024. december 16. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

támogatását elnyerte, míg a másik pályázó nem nyerte el.

A pályázókat 2024. november 27. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Böröcz Ibolya Klára pályázó a Bszi 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Kaposvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**497.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
a Kaposvári Törvényszék Polgári-
Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Böröcz Ibolya Klárát, a Kaposvári Törvényszék tanácselnökét a 2025. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Kaposvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Kaposvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 347.E/2024. (VIII. 22.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában közzétételre került.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Kaposvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumának értekezlete 2024. október 15. napján, a Kaposvári Törvényszék ösztöbírói értekezlete 2024. október 18. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: az egyik pályázó a véleményező szervek többségi

**498.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
a Kaposvári Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetőjének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Duduka Attilát, a Kaposvári Törvényszék bíróját a 2025. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 346.E/2024. (VIII. 22.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiumának értekezlete 2024. október 14. napján, a Kaposvári Törvényszék ösztöbírói értekezlete 2024. október 18. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte.



A pályázót 2024. november 27. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Duduka Attila pályázó a Bszi 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**499.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Péter-Sztankó Ágnes Márta Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**500.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről és kirendelésének
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 32. § (1a) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – az Országos Bírói Tanács 217/2024. (XII. 11.) és 218/2024. (XII. 11.) számú határozataira figyelemmel – hozzájárulásukkal, eredeti ítélkezési tevékenységük

megtartása mellett dr. Tóth Szabolcs hb. alezredest, a Fővárosi Törvényszék katonai bíróját 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem, valamint dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagynak, a Kaposvári Törvényszék katonai tanácselnökének a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig meghosszabbítom.

Indokolás

A Fővárosi Ítéltábla elnöke 2024. október 24. napján dr. Tóth Szabolcs hb. alezredest, fővárosi törvényszéki katonai bírót Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését és dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagy, kaposvári törvényszéki katonai tanácselnök Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének a meghosszabbítását kezdeményezte, a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében, 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig, a beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett

A bírók a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (4) bekezdése alapján a kirendelésükhöz, illetve a kirendelésük meghosszabbításához hozzájárultak. A bírók felett munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi és Kaposvári Törvényszék elnöke a Bjt. 32. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében a bírók kirendeléséhez, illetve a kirendelésének a meghosszabbításához hozzájárult.

A Bjt. 31. § (2) bekezdése alapján a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni. A Bjt. 32. § (1a) bekezdése szerint, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az Országos Bírói Tanács egyetértését, és a kirendelésre a tanács egyetértésével kerülhet sor.

Az Országos Bírói Tanács a 217/2024. (XII. 11.) számú határozatában egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Tóth Szabolcs katonai bírót a Fővárosi Ítéltáblára kirendelje, illetve a tanács a 218/2024. (XII. 11.) számú határozatában egyetértett azzal, hogy dr. Vadócz Attila Béla katonai tanácselnök Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését meghosszabbítsa.

Mivel a kirendelés, illetve a kirendelés meghosszabbításának a jogszabályi feltételei fennállnak, ennek következményét levontam és dr. Tóth Szabolcs katonai bírót a Fővárosi Ítéltáblára



egy évre kirendeltem, valamint dr. Vadócz Attila Béla katonai tanácselnök Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését egy évvel meghosszabbítottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

501.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 225/2024. (XII. 11.) számú határozatára figyelemmel – dr. Vass Péter Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró Igazságügyi Minisztériumba történő beosztását 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig meghosszabbítom.

Indokolás

Az igazságügyi miniszter 2024. október 22-én – a bíró kérelmére – dr. Vass Péter bíró Igazságügyi Minisztériumba történő beosztásának a meghosszabbítását kezdeményezte 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig.

A minisztériumi beosztást megelőzően a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló elnökként egyetértek a bíró minisztériumi beosztásának 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig történő meghosszabbításával.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja és (2) bekezdése alapján az OBH elnöke az Országos Bírói Tanács egyetértésével beoszthatja a bírót központi államigazgatási szervhez. A beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője kezdeményezheti, a beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének az egyetértése is szükséges.

Az Országos Bírói Tanács a 225/2024. (XII. 11.) számú határozatában egyetértett a bíró Igazságügyi Minisztériumba történő beosztásának 2025. január 1-től 2025. december 31-ig történő meghosszabbításával.

Mivel a bíró minisztériumi beosztásának jogszabályi feltételei fennállnak, ennek következményét levontam és dr. Vass Péter bíró minisztériumi beosztását 2025. december 31. napjáig meghosszabbítottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

502.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírók kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Fővárosi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Benedek Barbarát, dr. Kis Richárdot, dr. Molnárné dr. Asztalos Zsuzsannát, dr. Nagy Attilát, dr. Páricsi-Farkas Annát és dr. Tóth Marcell Mátét, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráit hozzájárulásukkal, 2024. december 20. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

512.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat bírói álláshelyek betöltésére irányuló pályázatok kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról

Az alábbi bírói álláshelyek betöltésére irányuló pályázatok kiírásáról szóló döntésemet 2025. június 10. napjáig elhalasztom:

- a Kecskeméti Törvényszék területén
 - a Kecskeméti Törvényszék 56. számú polgári ügyszakos,
 - a Kecskeméti Járásbíróság 82. számú polgári ügyszakos,
- a Szegedi Törvényszék területén
 - a Szegedi Törvényszék 109. számú közigazgatási ügyszakos,



- a Zalaegerszegi Törvényszék területén
 - a Keszthelyi Járásbíróság 60. számú polgári ügyszakos bírói álláshely.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**513.E/2024. (XII. 18.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Repkényi Zsuzsanna Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2026. január 8. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**514.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat
a Veszprémi Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetőjének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Pfeifer Pétert, a Veszprémi Törvényszék bíróját a 2025. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 236.E/2024. (VI. 4.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 5. számában közzétételre került.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiumának értekezlete 2024. július 2. napján és a Veszprémi Törvényszék összbírói értekezlete 2024. július 8. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: az egyik pályázó a véleményező szervek többségi támogatását elnyerte, míg a másik pályázó nem nyerte el.

A pályázókat 2024. augusztus 26. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam. Dr. Pfeifer Péter pályázó meghallgatásának kiegészítésére 2024. október 15. napján került sor.

2024. november 15. napján kezdeményeztem, hogy az Országos Bírói Tanács gyakoroljon egyetértési jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról. Az Országos Bírói Tanács a 202/2024. (XI. 20.) számú OBH határozatában nem értett egyet a pályázat eredménytelenné nyilvánítására irányuló indítvánnyal. Mindezek alapján a mindkét véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyert dr. Pfeifer Péter pályázót a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**515.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelölésének visszavonásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Kósa Mariann debreceni törvényszéki bíró bíróági közvetítői kijelölését – kérelmére – 2024. december 31. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**516.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tokaji Mónika Fruzsina bírót – a 325.E/2024. (VII. 25.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. január 1. napjával a Hajdúböszörményi Járásbíróságról a Debreceni Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**517.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Dallosné dr. Farkas Edina bírót – a 383.E/2024. (IX. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. január 1. napjával a Nyíregyházi Járásbíróságról a Nyíregyházi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**518.E/2024. (XII. 19.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kalmár Juditot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját, a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére – a Fővárosi Törvényszék csoportvezetőjévé (kabinetvezető) történő kinevezésére tekintettel –

2025. január 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**519.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Balázs Ildikó csoportvezető bírót – a 367.E/2024. (IX. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. január 1. napjával a Fővárosi Törvényszékről a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**520.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Birkás Gabriella bírót – a 409.E/2024. (X. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Veszprémi Járásbíróságról a Veszprémi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Kolossváryné dr. Molnár Mónikát, a Dunakeszi Járásbíróság elnökhelyettesét 2024. december 1. napjától 2030. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Dunakeszi Járásbíróság elnökévé,

Juhászné dr. Kádár Beáta Borbálát, a Gödöllői Járásbíróság elnökhelyettesét 2024. december 11. napjától 2030. december 10. napjáig terjedő határozott időtartamra a Gödöllői Járásbíróság elnökhelyettesévé,

dr. Felföldi Anikót, a Ceglédi Járásbíróság elnökét 2024. december 15. napjától 2030. december 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Ceglédi Járásbíróság elnökévé.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Keszthelyi Alajos Pétert, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2024. december 15. napjától büntetés-végrehajtási bírónak.

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke kijelölte

Mónusné dr. Kiss Katalint, a Nyíregyházi Járásbíróság bíróját 2024. december 16. napjától nyomozási bírónak.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének döntése

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke a Pásztói Járásbíróság elnöki álláshelyére kiírt pályázatot a Bszi. 133. § (1) bekezdése alapján eredménytelennek nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bírósági bírónak lehet bevezetni.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha a törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,



- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso>-n jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalkalmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken

<https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.



3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik> linken található tájékoztató.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbírószágra kiírt pályázat esetén a járásbírószág elnökéhez,
- b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- c) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,
- d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbírószág elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a 30. életévét nem tölti be, illetve a jogi szakvizsgától számított egy év nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálójá az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bírói áthelyezéséről is. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

503.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kecskeméti Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

A Kecskeméti Járásbírószágon egy büntető ügyszakos járásbírószági bírói (97. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Kecskeméti Járásbírószág Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 17-19.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

504.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kunszentmiklósi Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

A Kunszentmiklósi Járásbírószágon egy polgári ügyszakos járásbírószági bírói (120. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Kunszentmiklósi Járásbírószág Elnöki Titkársága
(6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 50.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**505.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Miskolci Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (184. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**506.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Pécsi Járásbíróságon egy
járásbírósági bírói álláshelyre**

A Pécsi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (50. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Pécsi Járásbíróság Elnöki Titkársága (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**507.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Komlói Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Komlói Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (84. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Komlói Járásbíróság Elnöki Titkársága (7300 Komló, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**508.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Siklói Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Siklói Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (55. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Siklói Járásbíróság Elnöki Titkársága (7800 Siklós, Batthyány Kázmér u. 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**509.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Székesfehérvári
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Székesfehérvári Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói (17. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Székesfehérvári Törvényszék Elnöki Titkársága
(8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**510.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szolnoki Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói (28. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000
Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**511.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Szolnoki Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (40. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Járásbíróság Elnöki Titkársága (5000
Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**521.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (elsőfokú) törvényszéki bírói (34. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055
Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**522.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (elsőfokú) törvényszéki bírói (693. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**524.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (680. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**523.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (164. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**525.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (741. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**526.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (778. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**528.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (813. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**527.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (786. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**529.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Miskolci Törvényszéken egy büntető ügyszakos (elsőfokú peres) törvényszéki bírói (165. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**530.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Miskolci Törvényszéken egy polgári ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (166. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525
Miskolc, Dózsa György út 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**531.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Miskolci Törvényszéken egy gazdasági (felszámolási) ügyszakos törvényszéki bírói (90. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525
Miskolc, Dózsa György út 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A Balassagyarmati Törvényszék elnöke
által kiírt pályázat**

**Pályázat a Pásztói Járásbíróság
elnöki (22. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfelelőjenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:



- ítélkezés időszerúsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás, tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 28. napja 13:00 óra

A pályázat beadásának helye:
Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága
(2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Dunakeszi Járásbíróság elnökhelyettesi (96. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerúsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás, tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 20. napja

A pályázat beadásának helye:
Budapest Környéki Törvényszék elnöki kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kaposvári Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöki (8. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a civilisztikai ügyszakos bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,



- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 20.

A pályázat beadásának helye:
Kaposvári Törvényszék elnöke (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3.)

A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Miskolci Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (15. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 20.

A pályázat beadásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkárság (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.)

Pályázat a Szikszói Járásbíróság elnöki (54. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.



A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bíróságghoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. március 5. napja

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Titkárság (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.)

KÖZLEMÉNYEK

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

Dr. Héthy Editnek, a Debreceni Járásbíróság bírójának az AA 115743 számú bírói igazolványa elveszett.

Az igazolvány érvénytelen.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HALÁSZ KRISZTIÁN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2025

