

2024.OBH.XXVIII.A.1.25/10.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. január 7. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Menyhárd István

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 5. különszámában, 394.E/2024. (IX.20.) OBHE határozattal a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Menyhárd István pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Menyhárd István

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Menyhárd István

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Menyhárd István

Azt, amit alapgondolatként is megfogalmaztam a bevezetőmben, hogy jelentős társadalmi változások történnek, felforgató jellegű új technológiák terjedése zajlik, amelyeknek nagyon nehezen kiszámítható a jövője. Ugyanakkor a társadalom alapintézménye a bíróság, tehát mindentől nem lehetünk függetlenek, és figyelemmel kell lenni arra is, hogy a mindenkori döntéseinken keresztül társadalmi értékeket jelenítünk meg és azokat kívánjuk érvényesíteni, érvényesíttetni másokkal. Én nagyon fontosnak gondolom, hogy így összességében a bíróságot, a bírósági szervezetrendszert mindenkor a társadalom és a társadalmi jelenségek részeként kell értékelni, valamint, hogy követni tudjuk ezeket a változásokat, ami most igencsak nehéz, mert ahogy említettem, és elnök úr előtt is ismert, ezek sokirányúak. Azt gondolom nagyon fontos, hogy olyan vezetésünk legyen, amelyik képes, hajlandó követni ezeket a változásokat, hogy így tudjuk biztosítani a szervezeti rezilienciát, hogy a bírósági rendszer megfelelően és időben tudjon reagálni ezekre a jelenségekre. Ezt nagyon fontosnak érzem és vezetőként mindenképp ügyelni kívánok erre. Emellett rögzítettem, hogy fontosnak tartom az átlátható, etikus és számonkérhető vezetést is. A hibák tekintetében, az ellenőrzéseknél pedig mindenképp azok javítására irányuló hozzáállást. Összességében egy konstruktív megközelítést tartok minden tekintetben követendőnek és magamra nézve irányadónak.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Tatabányai Törvényszék jelenlegi helyzetét az ügyérkezéstől a humánerőforrás-gazdálkodásig?

Dr. Menyhárd István

Összeségében minden tekintetben kedvezőnek gondolom a helyzetünket. Amikor a pályázatomat készítettem és részletesebben megismerkedtem a statisztikai adatainkkal, a folyamatban lévő projektjeinkkel, azt láttam, hogy az előző vezetés olyan stabil alapokat teremtett, és olyan sínre tette a törvényszéket és azon belül a járásbíróságokat is, hogy a legfőbb feladat ennek a helyes iránynak a fenntartása. Azt kell mondjam, hogy égető problémát nem látok semmilyen szinten. Az ügyérkezések tekintetében csökkenő tendenciát látok, országosan is úgy összeségében. Ha jól tudom azon bíróságok között vagyunk, ahol a törvényszéki szinten a legjelentősebben csökkent talán az ügyérkezés.

Dr. Senyei György

Az elhúzódó ügyek jelenlétét hogyan látja a törvényszéken?

Dr. Menyhárd István

Az elhúzódó ügyek tekintetében azt látom, hogy leginkább polgári ügyszakban van tennivaló, főleg törvényszék gazdasági ügyszakban. Büntető ügyszakban a 2 éven túli elsőfokú ügyek 6-12 darab között mozognak az utóbbi években, 5 éven túli nincs is már régóta. Azt láttam, hogy az 5 éven túl folyamatban lévő polgári ügyeket is sikerült csökkenteni az utóbbi évben. Azt gondolom, hogy jó irányba mozdultunk el ezügyben, de itt még nyilvánvalóan van tennivaló. Az összes ügyérkezésünk tekintetében és a folyamatban lévő ügyekben is csökkenő tendenciát látok.

Dr. Senyei György

Minden munka nehéz, de nyilván az elnökhelyettesi pozíció olyan értelemben különleges, hogy mindennapos együttműködést igényel a törvényszék elnökével. Hogyan képzeli a munkamegosztást?

Dr. Menyhárd István

Ezzel kapcsolatban ősszel volt némi módosítás az SZMSZ-ünkben, ami, ha jól tudom már jóvá lett hagyva. Elsősorban annak megfelelően, egyébként pedig minden nap elnök úr rendelkezésére állok. Azt kell mondjam, hogy kb. 15 éve ismerem elnök urat és beszélgetünk is nagyobb rendszerességgel a bíróság és benne a törvényszékünk helyzetéről, és ezalatt alakult ki az a fajta emberi kapcsolat, ami most erre a szerintem bizalmi pozícióra talán alkalmassá tesz engem. Mindig is egyértelmű kommunikáció volt közöttünk ezügyben. Természetesen akár napi munkamegosztás tekintetében is folyamatosan rendelkezésre fogok állni, de alapvetően az SZMSZ és módosított SZMSZ,

ami szerint elképzeljük a munkamegosztást. Én ezt így egyeztettem vele.

Dr. Senyei György

A Tatabányai Törvényszék nem a nagy bíróságok közé tartozik létszám szempontjából. Hogyan látja az igazgatási tevékenység mellett a pulpitussal való kapcsolatot?

Dr. Menyhárd István

Amennyire lehet, szeretnék részt venni az ítélezésben. Hogy ezt mennyire tudom majd megoldani, amellett, hogy nyilván van a kötelezően teljesítendő feladat ezügyben, ez az elnök úron is múlik, és azon, hogy milyen jellegű és mennyi feladatom lesz. Én reménykedem benne, hogy lesz azért alkalmam arra is, hogy ne távolodjak el a büntető ítélezéstől. Talán ezt a hozzáállásomat erősíti az is, hogy amikor beadtam ezt a pályázatot többen mondták, hogy elég szakmai lett. Van egy része, ami kifejezetten a megalapozatlansági kérdéskörrel foglalkozik, az szerintem még egy kollégiumvezetői pályázat része is lehetett volna akár, de mivel több, mint 10 éve másodfokon ítélező bíró vagyok, nem hagyhattam ki, hogy a saját magam által látott tapasztalatok alapján mit gondolok javíthatónak. Talán ez is arra utal, hogy nem akarok az ítélezéstől teljesen elszakadni.

Dr. Senyei György

A jogszabály úgymond kizárja az elszakadást, és úgy hiszem, hogy a törvényszék mérete is lehetővé teszi a normatív alapú minimumot meghaladó ítélezési tevékenységet is, de ez majd nyilvánvalóan az esetleges sikeres pályázata esetén az elnök úrral kialakítandó munkamegosztás függvénye. Hogyan látja a Tatabányai Törvényszék infrastrukturális helyzetét? Gondolom van rálátása az egyes bíróságokra is.

Dr. Menyhárd István

Úgy gondolom van. Elnök úrral is beszéltem, mert azért neki országos viszonylatban nagyobb a rálátása a helyzetre, több helyen jelenik meg és több helyre utazik. Én úgy gondolom, mindkettőnk meglátása az, hogy az országos állapotokat figyelembe véve, kielégítő a helyzetünk. Ami most folyamatban van, a klimatizálás, még nem teljeskörű a Tatabányai Törvényszék alagsorában, illetőleg a Komáromi Járásbíróságnál. Elnök úrtól azt a tájékoztatást kaptam, hogy most folyamatban van az ezzel kapcsolatos projekt. Egyébként pedig az informatikai fejlesztésekre, az informatikára fektetünk különös hangsúlyt. Ez a munkarendünkből is adódik, a Windows11-re való átállással kapcsolatban az informatikai beszerzések folyamatban vannak, a laptopok cseréje folyamatos, ami nagyon fontos ennél a fajta munkarendnél. Én úgy tudom, hogy ezekkel sikerül mindezt

áthidalnunk, nem látok hiányosságokat, olyat, ami sürgős beavatkozást igényelne, semmiképpen. Összességében kielégítőnek értékelem az infrastrukturális helyzetünket.

Dr. Senyei György

A pályázata a véleményező testület többségi támogatását elnyerte. Minek tulajdonítja ezt a támogatottsági arányt?

Dr. Menyhárd István

Talán annak, hogy én 1999 óta dolgozom itt a bíróságon, tehát már több mint 25 éve, és a kollégáimnak volt alkalmuk megismerni engem. Szerintem túlnyomó részt - azt gyanítom - talán ennek szól, másrészt pedig a tartalmának. Úgy tűnik, hogy támogathatónak tartották.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Menyhárd István

A pályázatomban nem fogalmaztam meg mottót, de az az igazság, hogy amikor elkezdttem gondolkodni a pályázat benyújtásán, és miközben írtam, folyamatosan motoszkált bennem valami, ami talán nem is annyira vezetői, de egy vezérfonalként szolgáló mottó az egész életemre. Ez pedig egy Fodor Ákos vers, nemrég elhunyt költőnk egy haikuja, Axióma a címe „morális örök-mozgó: amit nem emelsz – *szüntelen* – süllyed”. Azt hiszem talán ebben tudnám összefoglalni, hogy a morális döntéseink mindig ilyenek: ha nem állunk ki valami mellett, akkor ellene álltunk ki. Másrészt pedig minden szituáció magában hordozza a hibázás lehetőségét, ugyanakkor minden nap új lehetőség egy hiba kijavítására, én igyekszem minimalizálni ezeket a hibákat. Azért nem írtam be ezt mottónak a pályázatomba, mert ezzel én nem akartam terhet tenni a munkatársaim vállára, ahogy utaltam rá ez leginkább önmagamnak irányadó.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Menyhárd István

Külön kitérni másra nem szeretnék, hogyha nincs kérdés.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Menyhárd István

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 12 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Menyhárd István
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető