ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

2019. évi zárszámadás

Magyarország 2019. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzése

2020.

20204
T/13098/1
www.asz.hu

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

2019. évi zárszámadás

Magyarország 2019. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzése

2020. 10. hó 05. nap

20204
T/13098/1
www.asz.hu

ÁSZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK ELNÖK

Domokos László
elnök

AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

PETŐ KRISZTINA felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

DR. SIMON JÓZSEF ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

HORVÁTH TÍMEA az ellenőrzési program készítéséért felelős vezető

A TÉMÁHOZ KAPCSOLÓDÓ KORÁBBI SZÁMVEVŐSZÉKI JELENTÉSEK:

- címe: Jelentés Magyarország 2018. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről
- sorszáma: 19197

- címe: Jelentés Magyarország 2017. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről
- sorszáma: 18275

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az interneten a www.asz.hu címen is olvashatóak.

IKTATÓSZÁM: EL-2546-4746/2020

TÉMASZÁM: 2534

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V0878

TARTALOMJEGYZÉK

ÖSSZEGZÉS 5

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA 7

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE 8

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA 10

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI 11

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI 12

MEGÁLLAPÍTÁSOK 15

MELLÉKLETEK 27

I. sz. melléklet: Értelmező szótár 27

II. sz. melléklet: A belső kontrollrendszer értékelése 29

III. sz. melléklet: Az integritás kontroll rendszer értékelése 31

IV. sz. melléklet: Ellenőrzött fejezetek és szervezetek 32

FÜGGELÉKEK 37

I. sz. függelék: Az ellenőrzött szervezetek ÁSZ által el nem fogadott észrevételei 37

II. sz. függelék: Az Országgyűlés felé beszámolásra kötelezett intézmények összefoglaló értékelése 40

III. sz. függelék: Tájékoztatás a figyelemfelhívó levelekről 44

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE 45

ÖSSZEGZÉS

A 2019. évi zárszámadási törvényjavaslatban szereplő teljesített költségvetési bevételi és kiadási adatok megbízhatóak. A zárszámadási törvényjavaslat szerkezete és tartalma a jogszabályi előírásokkal összhangban van. A 2019. év során a hiányra és az államadósságra vonatkozó törvényi szabályok teljesültek. A 2019. évi központi költségvetés végrehajtásában jog- és hatáskörrel rendelkezők a 2019. évi költségvetésben meghatározott pénzügyi keretek között szabályszerűen gazdálkodtak a közpénzekkel.

Az ellenőrzés társadalmi indokoltsága

Magyarország Alaptörvénye rögzíti a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvét, továbbá előírja, hogy a közpénzekkel gazdálkodó szervezetek kötelesek a nyilvánosság előtt elszámolni. A hiány és az államadósság alakulására több jogszabályi követelmény is vonatkozik, amelyek teljesítését a központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslat keretében szükséges bemutatni. Az Állami Számvevőszék törvényi kötelezettségének eleget téve minden évben ellenőrzi a központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslatot, amelynek keretében a központi alrendszer egészének bevételi és kiadási adatainak megbízhatóságát, valamint a hiány és az államadósság alakulására vonatkozó előírások betartását értékeli.

A zárszámadás ellenőrzése kiemelten támogatja a közpénzügyek átláthatóságát azáltal, hogy a központi költségvetés, ezen belül a központi és a fejezeti kezelésű előirányzatok, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai, az elkülönített állami pénzalapok, valamint az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai teljesítésének ellenőrzésén keresztül a központi alrendszer egésze bevételi és kiadási adatainak megbízhatóságáról ad számot. A törvényben előírt ellenőrzési kötelezettség végrehajtása, a zárszámadásról adott számvevőszéki értékelés támogatja az Országgyűlést a költségvetés végrehajtására vonatkozó törvényjavaslat megalapozott elfogadását. Ezáltal az Állami Számvevőszék hozzájárul az elszámoltathatóság és az átláthatóság követelményének érvényesüléséhez, az ellenőrzött szervezetek közpénzekkel való felelős gazdálkodásához, és egyidejűleg tájékoztatja erről a széleskörű közvéleményt.

Főbb megállapítások

A 2019. évi zárszámadási törvényjavaslatban az államháztartás központi alrendszerébe tartozó központi és fejezeti kezelésű előirányzatok, a központi költségvetési szervek, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai, továbbá az elkülönített állami pénzalapok bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítési adatai megbízhatóak és szabályszerűek voltak. A 2019. évi zárszámadási törvényjavaslatban szereplő bevételi és kiadási adatok valósághűek.

A 2019. évi zárszámadási törvényjavaslatot a jogszabályi előírások szerinti szerkezetben készítette el a Pénzügyminisztérium. A 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat a jogszabályi előírások által meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazza.

Az államháztartás központi alrendszerének pénzforgalmi hiánya a bruttó hazai termék 2,4%-a volt, amely 1,0 százalékponttal alacsonyabb az előző évihez képest. A kormányzati szektor uniós módszertan szerinti hiánya a bruttó hazai termék 2,0%-a volt, ezáltal – az előző évekhez hasonlóan – teljesült az Európai Unió által előírt kritérium. A hiánymutatók alakulása szempontjából kedvező hatást jelentett a bruttó hazai termék 4,6%-os növekedése, valamint a költségvetés bevételeinek a tervezettet 10,0%-kal meghaladó teljesítése. A kiadási oldalon a hiánymutatókra kedvező hatást gyakorolt, hogy a kiadások tervezett összegéhez viszonyított növekedése nagyságrendileg összhangban volt a bevételeknél tapasztalt növekedési ütemmel.

A jogszabályok által előírt adósságszabályok teljesültek, mivel a kormányzati szektor államadósságának bruttó hazai termék arányában kifejezett értéke a 2019. év során az előző év december 31-i 68,1%-ról 64,0%-ra mérséklődött.

A 2019. évben tovább csökkent a kormányzati szektor uniós módszertan szerinti államadósságának a bruttó hazai termék arányában kifejezett értéke, amely a 2018. év végi 69,1%-ról 65,4%-ra mérséklődött.

A 2019. évi bevételi és kiadási előirányzatok teljesítési adatait a központi alrendszerre vonatkozóan és ezek minősítését az 1. ábra mutatja be.

1. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat alapján Állami Számvevőszék szerkesztés

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

Az ellenőrzés célja a zárszámadási törvényjavaslat megfelelőségének és az abban szereplő adatok megbízhatóságának ellenőrzésével észszerű bizonyosság szerzése volt arról, hogy

- a zárszámadási törvényjavaslat tartalma, szerkezete megfelel-e a jogszabályi előírásoknak;
- az Alaptörvény[1] és a Stabilitási tv.[2] államadósságra vonatkozó előírásai érvényesültek-e, az államháztartás központi alrendszerében a hiány alakulása megfelelt-e a Kvtv.[3] előírásainak;
- az államháztartás bevételeit a Kvtv.-ben rögzítettekkel összhangban, a közpénzekkel való gazdálkodás jogszabályi követelményeinek megfelelően használták-e fel, a törvényjavaslat valósághűen mutatja-e be a költségvetés végrehajtására vonatkozó pénzügyi adatokat, információkat;
- a központi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése megfelelt-e a jogszabályi előírásoknak és tartalmaz-e lényeges hibát;
- a költségvetés végrehajtásában jog- és hatáskörrel rendelkezők a 2019. évi költségvetésben meghatározott pénzügyi keretek között szabályszerűen gazdálkodtak-e a közpénzekkel.

Az ellenőrzés kiterjedt a 2020. évi költségvetési folyamatok nyomon követésére, kiemelten az államadósság alakulására ható tényezők monitoringjára is.

2019. évi zárszámadás – Magyarország 2019. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzése

A központi és szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok, a költségvetési szervek, a TB Alapok[4] (E. Alap[5] és Ny. Alap[6]), valamint az ELKA[7] esetében a költségvetés végrehajtásáról és a vagyoni helyzetről az Áht.[8] előírásai szerint éves költségvetési beszámolót szükséges készíteni. Az éves költségvetési beszámolók alapján a Pénzügyminisztérium évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon zárszámadási törvényjavaslatot készít.

A Kincstár[9] az Áhsz.[10] előírásai szerint az éves költségvetési beszámolók adataiból a zárszámadási törvényjavaslat Országgyűlés elé terjesztésének időpontját megelőző 30. napig, azaz augusztus 31-ig az államháztartás központi alrendszeréről összevont (konszolidált) beszámolót készít.

A 2019. évben a Kvtv. alapján az államháztartás központi alrendszerének tervezett bevételi főösszege 19 580,4 Mrd Ft, kiadási főösszege 20 578,8 Mrd Ft, amelyek alapján a tervezett pénzforgalmi hiánya 998,4 Mrd Ft volt. A 2019. évben a központi alrendszer teljesített bevételi főösszege 21 542,2 Mrd Ft, kiadási főösszege 22 670,1 Mrd Ft volt, így a központi alrendszer tényleges pénzforgalmi hiánya 1 127,9 Mrd Ft-ot tett ki.

A zárszámadási törvényjavaslat alapján a 2019. évben a központi alrendszeren belül a központi költségvetés, a társadalombiztosítási alapok és az elkülönített állami pénzalapok bevételeit, illetve kiadásait a 2. ábra szemlélteti. A központi alrendszer hiányának összetételét az 1. táblázat mutatja be.

1. táblázat

A KÖZPONTI ALRENDSZER 2019. ÉVI PÉNZFORGALMI HIÁNYA (MRD FT)

Megnevezés	Összeg
Központi alrendszer hiánya	1 127,9
Ezen belül:	
Központi költségvetés hiánya	932,5
TB Alapok hiánya	234,9
ELKA többlete	39,5

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

2. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

A közpénzek védelme, felelős felhasználása kapcsán kulcsfontosságú a belső kontrollrendszer, valamint az integritás kontrollok kiépítettsége, működtetése. Ennek ellenőrzése elősegíti, hogy az ellenőrzött szervezetek működésük és gazdálkodásuk során feladataikat szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen lássák el, továbbá, hogy elszámolási kötelezettségüket teljesítsék.

A belső kontrollrendszer értékelése, valamint az integritás kontrollkörnyezet értékelése azokra a kontrollokra terjedt ki, amelyek alapvető fontosságúak a közpénzek védelme szempontjából és támogatják a vezetést abban, hogy a szervezet megfeleljen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A belső kontrollrendszer értékelését a II. számú melléklet, az integritás kontrollkörnyezet értékelését a III. számú melléklet tartalmazza.

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA

Az Alaptörvény rendelkezései szerint a központi költségvetés végrehajtásának ellenőrzését az ÁSZ[11] végzi. A zárszámadási ellenőrzés végrehajtása az ÁSZ tv.[12] előírása alapján az ÁSZ éves gyakorisággal elvégzendő feladata.

Az ÁSZ törvényi kötelezettségének teljesítésével hozzájárul ahhoz, hogy az Országgyűlés a zárszámadási törvény elfogadásával kapcsolatban megalapozott döntést hozzon. Az ellenőrzés célja teljes és objektív képet adni a 2019. évi zárszámadási törvényjavaslatban szereplő adatok megbízhatóságáról. Az ÁSZ megállapításaival az ellenőrzöttek közpénzekkel való felelős gazdálkodását is elősegíti.

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

1. *A zárszámadási törvényjavaslat tartalma, szerkezete összhangban volt-e a jogszabályi előírásokkal, érvényesültek-e az Alaptörvény és a Stabilitási törvény államadósságra vonatkozó előírásai, továbbá az államháztartás központi alrendszerében a hiány a törvényi előírások szerint alakult-e?*

2. *A zárszámadási törvényjavaslat valósághűen mutatja-e be a költségvetés végrehajtására vonatkozó pénzügyi adatokat, információkat, az abban szereplő bevételi és kiadási előirányzatok teljesítési adatai megbízhatóak-e?*

3. *A központi alrendszer bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése, az előirányzatok módosítása, a költségvetési maradvány megállapítása és az éves költségvetési beszámolók összeállítása során betartották-e a jogszabályi előírásokat?*

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

Az ellenőrzés típusa

Megfelelőségi ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak

2019. év.

Az ellenőrzés tárgya

A zárszámadási ellenőrzés során az ÁSZ a zárszámadási törvényjavaslat megfelelőségét és az abban szereplő adatok megbízhatóságát ellenőrizte. Az ÁSZ valamennyi ellenőrzött területen (központi kezelésű előirányzatok; központi költségvetési szervek; fejezeti kezelésű előirányzatok, uniós és kapcsolódó költségvetési támogatások; ELKA; TB Alapok) a gazdálkodás és az előirányzat-felhasználás megfelelőségét (szabályszerűségét), a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó szabályokkal való összhangját ellenőrizte.

Az ellenőrzött szervezetek

A PM[13], Kincstár, NAV[14], ÁKK Zrt.[15], ÁEEK[16], Eximbank,[17] KAVOSZ,[18] központi előirányzatok, TB Alapok (Nyugdíjbiztosítás Alap, Egészségbiztosítási Alap), ELKA, a mintavételezéssel kiválasztott fejezeti kezelésű előirányzatok és kezelő szerveik. Az alkotmányos fejezetek (OGYH[19], KEH[20], AB[21], AJBH[22], Ügyészségek, Bíróságok, OBH[23], Kúria), az OGY[24] részére a tevékenységükről beszámolásra kötelezett intézmények (KH[25], NAIH[26], EBH[27], MEKSzH[28], NVI[29], NEBH[30], NÉBIH[31], GVH[32], KSH[33], MTA[34], MMA[35], NKFIH[36]), továbbá a mintavételezéssel kiválasztott központi alrendszerbe tartozó intézmények. Az ellenőrzött szervezeteket a IV. számú melléklet tartalmazza.

Az ellenőrzés jogalapja

Az ellenőrzés lefolytatásának jogalapját az ÁSZ tv. 5. § (7) bekezdése képezte.

Az ellenőrzés módszerei

Az ellenőrzést az ÁSZ az ellenőrzési program szempontjai, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályok és módszertanok figyelembevételével végezte.

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezettel történő kapcsolattartás az ÁSZ SZMSZ[37]-ének vonatkozó előírásai alapján történt.

Az ÁSZ az ellenőrzés végrehajtása során a dokumentum-alapú megközelítési módszereket alkalmazta, amely biztosította, hogy az ellenőrzési megállapítások bizonyítékokon, az ellenőrzött időszakban keletkezett, illetve rendelkezésre álló dokumentumokon alapuljanak, biztosítva az ellenőrzött szervezetek azonos szempontú, objektív minősítését.

Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoztak egyrészt az ellenőrzési program részletes szempontjainál felsorolt adatforrások, másrészt az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó dokumentumok. Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött szervezetek által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra, adatokra alapozva megfigyelés, szemle (szemrevételezés), kérdésfeltevés (információkérés), mintavételezés, valamint elemző eljárás útján történt.

A mintavételezés statisztikai módszere biztosította, hogy az ÁSZ megalapozott értékelést tudjon adni a központi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak jogszabályi előírások szerinti teljesítéséről, lényegességi hibáiról, valamint a törvényjavaslatban szereplő költségvetés végrehajtására vonatkozó adatok, információk megbízhatóságáról.

A központi költségvetési szervek bevételi és kiadási adatainak ellenőrzése pénzegység alapú mintavétel alkalmazásával történt.

A minta elemszámának meghatározására az Országgyűlés felé beszámolásra kötelezett intézmények és a TB Alapok esetében szervezetenként külön-külön történt, az eredendő és a kontroll kockázat szintje alapján, amelyet a 2. táblázat mutat be.

2. táblázat

A MINTA ELEMSZÁM MEGHATÁROZÁSÁT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK AZ ORSZÁGGYŰLÉS FELÉ BESZÁMOLÁSRA KÖTELEZETT INTÉZMÉNYEK ÉS A TB ALAPOK ESETÉBEN

Eredendő kockázat értékelése	Belső kontrollrendszer összevont értékelése	A mintavételes ellenőrzéstől várt konfidencia szint legkisebb értéke
Nem nagy	**Megfelelő**	**45,0%**
	Részben megfelelő	**67,0%**
	Nem megfelelő, vagy nem volt kontroll teszt	**95,0%**
Nagy	**Megfelelő**	**67,0%**
	Részben megfelelő	**80,0%**
	Nem megfelelő, vagy nem volt kontroll teszt	**95,0%**

Forrás: ÁSZ

Az alkotmányos fejezetek intézményeinek összevont kiadási és bevételi adatállományaiból területenként rétegezett mintavétellel 150-150 elemű minta kiválasztására és értékelésére került sor.

A központi költségvetés összes egyéb intézménye esetében két lépcsős mintavételi eljárást alkalmazott az ÁSZ az intézmények bevételi és kiadási adataiból történő pénzegység alapú mintavételhez. Az egyéb intézmények esetén külön réteget alkottak az 5 legnagyobb bevételi, illetve kiadási főösszeggel rendelkező intézmények.

A fejezeti kezelésű előirányzatok teljesített kiadásainak és bevételeinek ellenőrzése rétegzett mintavétellel történt. A kiadások egyesített adatbázisából 200 elemű, a bevételek egyesített adatbázisából 150 elemű minta kiválasztására és értékelésére került sor.

A központi kezelésű előirányzatokon belül az állami kezességek, garanciák és viszontgaranciák, az állami vagyonnal, a Nemzeti Földalappal, valamint a tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások, valamint a helyi önkormányzatok támogatásai, illetve a települési és területi nemzetiségi önkormányzatok támogatása előirányzatok terhére teljesített kifizetések esetén pénzegység alapú mintavételt alkalmazott az ÁSZ. A Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap cím keretében folyósított támogatásokat és ellátásokat az ÁSZ rétegzett pénzegység alapú mintavétellel ellenőrizte.

A mintatételek kiértékelése során az ÁSZ 95,0%-os megbízhatóság mellett megbecsülte az egyes mintavételi területeken előforduló hibák összegének felső korlátját. Az ÁSZ a zárszámadási törvényjavaslat megbízhatóságát befolyásoló összes hiba összegét viszonyította a lényegességi küszöbértékhez, amelyet mind a központi alrendszer egésze, mind pedig az egyes részterületek tekintetében a bevételi, illetve kiadási főösszeg (teljesítési adat) 2,0%-ában határozott meg.

Az ÁSZ azon területeken (NAV adóbevételek, illetve Kincstár által teljesített kiutalások), ahol nagyfokú automatizmus működik, mintavétel helyett tesztelési eljárást alkalmazott. A tesztelési eljárás az elszámolásokban szereplő állításokat alátámasztó kontrollok folyamatos és eredményes működésének vizsgálatát jelentette. Az adatok tesztelése során háromelemű, véletlenszerűen kiválasztott tétel ellenőrzésére került sor. A tesztelési eljárás a központi kezelésű előirányzatok közül a következőkre terjedt ki: a Pártok és pártalapítványok, a Közszolgálati médiaszolgáltatás, a Közszolgáltatások ellentételezése, a Vállalkozások folyó támogatása, a Mecseki uránbányászok baleseti járadékainak és egyéb kártérítési kötelezettségeinek átvállalása, a Szociálpolitikai menetdíj támogatás, a K-600 hírrendszer, a Peres ügyek, a Kormányzati rendkívüli kiadások, a Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz, a Lakástámogatások, a Diákhitel tartozás csökkentésének támogatása, a Diákhitel 2 konstrukció kamattámogatása.

MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A zárszámadási törvényjavaslat tartalma, szerkezete összhangban volt-e a jogszabályi előírásokkal, érvényesültek-e az Alaptörvény és a Stabilitási törvény államadósságra vonatkozó előírásai, továbbá az államháztartás központi alrendszerében a hiány a törvényi előírások szerint alakult-e?

Összegző megállapítás

A törvényjavaslat tartalma és szerkezete összhangban volt a jogszabályi előírásokkal. Az államháztartás központi alrendszerének hiányára és az államadósságra vonatkozó törvényi előírások érvényesültek.

1.1. számú megállapítás

A zárszámadási törvényjavaslat összeállítása szabályszerű volt, tartalma összhangban volt a jogszabályi előírásokkal.

A ZÁRSZÁMADÁSI TÖRVÉNYJAVASLAT szerkezete és tartalma összhangban volt a jogszabályi előírásokkal. A törvényjavaslat a törvényi előírások szerint tartalmazza:

- a költségvetési mérleget alrendszerenként és összevontan, közgazdasági és funkcionális tagolásban;
- a Stabilitási tv. szerinti államadósságot és a központi költségvetés adósságállományának változását;
- a költségvetési hiány finanszírozásának módját;
- az államháztartás központi alrendszere és a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek tekintetében a nem teljesítő hitelkövetelések állományát;
- az állami és az önkormányzati garancia- és kezességvállalások állományát.

A zárszámadási törvényjavaslat az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható szerkezetben készült.

A PM az Áht. és az Ávr.[38] előírásai szerint szabályzatban rendelkezett a zárszámadási törvényjavaslat készítésére vonatkozó módszertani elvekről, a beszámolási keretrendszerről, az elvégzendő feladatokról és azok ütemezéséről.

A zárszámadási törvényjavaslat tartalmára vonatkozó jogszabályi előírások teljesítéséhez szükséges KGR K11[39], KAR[40] és AHAB[41] informatikai rendszerek esetében megfelelő volt az elektronikus információs rendszerek adatainak sértetlenségét, hitelességét, megfelelőségét befolyásoló főbb kontrollok kiépítettsége és működése.

1.2. számú megállapítás — A kormányzati szektor hiánya és az államadósság a jogszabályi előírások szerint alakult.

3. táblázat

A KÖZPONTI ALRENDSZER PÉNZFORGALMI HIÁNYA A GDP %-BAN

Megnevezés	2018.	2019.
Hiány a GDP %-ban	3,4%	2,4%

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

AZ ÁLLAMHÁZTARTÁS központi alrendszerének hiánya folyó áron, pénzforgalmi szemléletben 1 127,9 Mrd Ft összegben teljesült, ami a 2019. évi GDP[42] 2,4%-a. A központi alrendszer GDP-hez viszonyított hiánya a 2019. évben az előző évhez képest 1,0 százalékponttal alacsonyabb volt. A GDP a 2018. évi 43 347,0 Mrd Ft-ról 2019-re 47 514,0 Mrd Ft-ra növekedett.

Az államháztartás központi alrendszerének hiányát a 2018. és 2019. években a 3. ábra szemlélteti, és az adott évi nominális GDP-hez viszonyított arányát a 3. táblázat tartalmazza.

3. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

A központi alrendszer hiányának értékéhez a módosítás nélkül túllépheto kiadási előirányzatok Kvtv.-ben tervezettnél 112,5 Mrd Ft-tal nagyobb összegű teljesítése is hozzájárult, amely a teljesített pénzforgalmi hiány 10,0%-át tette ki. Az elkülönített állami pénzalapok a tervezett 12,7 Mrd Ft hiánnyal szemben 39,5 Mrd Ft többlettel zárták az évet. A társadalombiztosítási alapok hiánya 234,9 Mrd Ft volt.

A Stabilitási tv. szerinti államadósság mutató a 2018. évi 68,1%-ról 2019. év végére 64,0%-ra mérséklődött, amely teljesítette az Alaptörvényben és a Stabilitási tv.-ben foglalt, az államadósság GDP-hez viszonyított arányának csökkenését előíró követelményt.

Az államadósság előző évi GDP-hez viszonyított arányát a 4. ábra tartalmazza. A konszolidált, Stabilitási tv. szerinti államadósságot a 4. táblázat szemlélteti.

4. táblázat

A KONSZOLIDÁLT, STABILITÁSI TV. SZERINTI ÁLLAMADÓSSÁG ALAKULÁSA A 2018. ÉS A 2019. ÉVEKBEN (MRD FT)

	2018.	2019.
Államadósság	29 501,3	30 388,3

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

4. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

A KORMÁNYZATI SZEKTOR UNIÓS MÓDSZERTAN SZERINTI GDP ARÁNYOS HIÁNYA 2,0%-on teljesült, amely összhangban van a 3,0% alatti értéket előíró maastrichti kritérium-mal. A kormányzati szektor uniós módszertan szerinti hiányát az 5. táblázat, annak GDP-hez viszonyított arányát az 5. ábra szemlélteti.

5. táblázat

A KORMÁNYZATI SZEKTOR UNIÓS MÓDSZERTAN SZERINTI HIÁNYA A 2018. ÉS A 2019. ÉVEKBEN (MRD FT)

	2018.	2019.
Hiány	917,3	972,5

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat, 2020. október havi EDP jelentés

5. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat, 2020. október havi EDP jelentés

A KORMÁNYZATI SZEKTOR UNIÓS MÓDSZERTAN SZERINTI KONSZOLIDÁLT BRUTTÓ ADÓSSÁGA (névértéken) a 2019. év végén a GDP 65,4%-a, 31 077,5 Mrd Ft volt. A 2019. évi adósságráta a 2018. évi adósságrátához képest kedvezőbben teljesült. Az adósságráta mérséklődése további közeledést jelentett a maastrichti kritériumok között szereplő, az államadósság-rátára vonatkozóan meghatározott 60,0%-os szinthez. A kormányzati szektor uniós módszertan szerinti adósságát a 6. táblázat, a GDP-hez viszonyított arányát a 6. ábra szemlélteti.

6. táblázat

A KORMÁNYZATI SZEKTOR UNIÓS MÓDSZERTAN SZERINTI KONSZOLIDÁLT BRUTTÓ ADÓSSÁGA (NÉVÉRTÉKEN) A 2018. ÉS A 2019. ÉVEKBEN (MRD FT)

	2018.	2019.
Adósság	29 962,6	31 077,5

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat, 2020.

6. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat, 2020. október havi EDP jelentés

2. A zárszámadási törvényjavaslat valósághűen mutatja-e be a költségvetés végrehajtására vonatkozó pénzügyi adatokat, információkat, az abban szereplő bevételi és kiadási előirányzatok teljesítési adatai megbízhatóak-e?

Összegző megállapítás

A zárszámadási törvényjavaslat a költségvetés végrehajtására vonatkozó pénzügyi adatokat, információkat valósághűen mutatja be, az abban szereplő bevételi és kiadási előirányzatok teljesítési adatai megbízhatóak.

2.1. számú megállapítás

A központi költségvetésben szereplő központi kezelésű előirányzatok teljesítési adatai megbízhatóak.

7. táblázat

A KÖZPONTI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI A 2019. ÉVBEN (MRD FT)

	Bevétel	Kiadás
Központi kezelésű előirányzatok összesen	11 469,2	4 887,6
Ezen belül:		
Adó- és adó jellegű bevételek	10 252,9	-
Önkormányzatok támogatása	-	778,5
Adósságszolgálat	258,4	1 139,2
Kezesség	16,9	14,8
Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap	1,6	654,3
Állami vagyon	217,5	517,1

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

A KÖZPONTI KEZELÉSŰ előirányzatok bevételi és kiadási teljesítési adatai együttesen megbízhatóak. A központi kezelésű előirányzatok bevételeinek és kiadásainak alakulását a 7. táblázat mutatja be.

A teszteléssel érintett központosított adó- és adójellegű bevételek és központi kezelésű előirányzatok keretében teljesített kiadások megbízhatóak. A teszteléssel ellenőrzött központi kiadási előirányzatok esetén a teljesítés együttesen 529,8 Mrd Ft volt.

AZ ADÓSSÁGSZOLGÁLATTAL kapcsolatos kiadások megbízhatóak, e kiadások esetében az ellenőrzés nem tárt fel megbízhatósági hibát.

AZ ÁLLAMI VAGYONNAL kapcsolatos bevételek és kiadások megbízhatóak, az állami vagyonnal kapcsolatos bevételeknél feltárt megbízhatósági hibák összértéke nem haladta meg a lényegességi szintet.

AZ ÁLLAM ÁLTAL VÁLLALT KEZESSÉG ÉS VISZONTGARANCIA érvényesítésével összefüggő bevételek és

kiadások teljesítése megbízható, nem tárt fel az ellenőrzés megbízhatósági hibát.

A HELYI ÉS A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOK támogatásaival kapcsolatos kiadások teljesítése megbízható, a megállapított megbízhatósági hibák összértéke nem érte el a lényegességi szintet.

A NEMZETI CSALÁD- ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI ALAP Családi támogatások (családi pótlék, iskoláztatási támogatás, nevelési ellátás és gyermeknevelési támogatás) jogcím terhére teljesített kiadások esetében az ellenőrzés megbízhatósági hibákat állapított meg. A megbízhatóság jelentős javulása várható az ellenőrzés által feltárt hibák kijavításával.

2.2. számú megállapítás

A központi költségvetés részét képező fejezeti kezelésű előirányzatok teljesítési adatai megbízhatóak.

A FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítési adatai megbízhatóak. A szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásait és bevételeit a 8. táblázat tartalmazza.

A szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok bevételeinek összetételét a 7. ábra szemlélteti.

8. táblázat

A SZAKMAI FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK BEVÉTELEINEK, KIADÁSAINAK ALAKULÁSA 2019. ÉVBEN (MRD FT)

	Bevétel	Kiadás
Terv adat	27,6	2 753,2
Tény adat	124,9	3 212,9

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

7. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási javaslat

A szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásainak összetételét az alábbi 8. ábra szemlélteti:

8. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

AZ UNIÓS FEJLESZTÉSEK fejezet kiadási előirányzatainak teljesítése a jogszabályi előírásokkal összhangban történt, a teljesített kiadások adatai megbízhatóak. A 2019. évi teljesítési adatokat az 9. táblázat tartalmazza.

9. táblázat

XIX. UNIÓS FEJLESZTÉSEK 2019. ÉVI KIADÁSI ELŐIRÁNYZATAINAK TELJESÍTÉSI ADATAI (MRD FT)

Megnevezés	Adat
2014-2020. közötti kohéziós politikai operatív programok	1 127,1
Egyéb uniós programok kiadási előirányzatai	297,2
Vidékfejlesztési és halászati programok 2014 – 2020.	209,3
Nemzeti Stratégiai Referenciakeret	30,6
Európai Területi Együttműködés (2014-2020.)	18,7
Egyéb uniós előirányzatok*	0,4
Uniós fejlesztések fejezet teljesített kiadásai összesen:	**1 683,3**

**Svájci Alap, EGT[43], Norvég Alap*

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

Az uniós fejlesztésekhez kapcsolódóan a 2014-2020 közötti kohéziós politikai operatív programok kiadásai esetében az ellenőrzés által feltárt megbízhatósági hibák az uniós fejlesztési előirányzatok keretében kifizetett kiadások megbízhatóságát nem befolyásolták.

2.3. számú megállapítás **A központi költségvetési intézmények által teljesített bevételek és kiadások adatai megbízhatóak.**

A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS INTÉZMÉNYEI bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítési adatai megbízhatóak.

Az OGY felé beszámolásra kötelezett intézmények és az alkotmányos fejezetek intézményei bevételi és kiadási adatai megbízhatóak. Az alkotmányos fejezetek intézményei bevételei esetében feltárt megbízhatósági hibák összértéke nem haladta meg a lényegességi szintet.

Az egyéb költségvetési intézmények bevételeinél és kiadásainál az ellenőrzés során feltárt megbízhatósági hibák összértéke nem haladta meg a lényegességi szintet.

A központi költségvetés intézményei bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítési adatait a 10. táblázat mutatja be.

10. táblázat

A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI INTÉZMÉNYEK BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI A 2019. ÉVBEN (MRD FT)

	OGY felé beszámoló intézmények	Alkotmányos fejezetek intézményei	Egyéb intézmények	Mindösszesen
Bevétel	**34,9**	**8,3**	**1 952,1**	**1 995,3**
Kiadás	**88,5**	**231,8**	**5 896,6**	**6 216,9**

Forrás: Intézményi beszámolók alapján ÁSZ szerkesztés

2.4. számú megállapítás **A TB Alapok bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítési adatai megbízhatóak.**

A TB ALAPOK bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése megbízható.

A TB Alapok bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését alaponkénti megoszlásban a 9. ábra mutatja be.

9. ábra

Forrás:2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

2.5. számú megállapítás **Az ELKA bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítési adatai megbízhatóak.**

AZ ELKA (BGA[44], KNPA[45], NEFA[46], NKA[47], NKFIA[48]) bevételi előirányzatainak teljesítése, kiadási előirányzatainak felhasználása megbízható, megbízhatósági hibát nem tárt fel az ellenőrzés.

Az ELKA bevételeit és kiadásait a 10. ábra és 11. táblázat mutatja be:

11. táblázat

ELKA BEVÉTELE ÉS KIADÁSA A 2019. ÉVBEN (MRD FT)

	Bevétel	Kiadás
ELKA	658,2	618,7

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

10. ábra

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

3. A központi alrendszer bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése, az előirányzatok módosítása, a költségvetési maradvány megállapítása és az éves költségvetési beszámolók összeállítása során betartották-e a jogszabályi előírásokat?

Összegző megállapítás

A központi alrendszer bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése, az előirányzatok módosítása, a költségvetési maradvány megállapítása és az éves költségvetési beszámolók összeállítása során betartották a jogszabályi előírásokat.

3.1. számú megállapítás

A központi költségvetés részét képező központi kezelésű bevételi és kiadási előirányzatok teljesítése során a jogszabályi előírások szerint jártak el.

AZ ADÓSSÁGSZOLGÁLATTAL kapcsolatos forintban és devizában fennálló adósság kamat és egyéb kiadásainak, valamint bevételeinek elszámolása a jogszabályi előírások betartásával történt.

AZ ÁLLAMI VAGYONNAL kapcsolatos bevételek és a kiadások teljesítése az Áht., az Ávr., a Vtv.[49] előírásai szerint történt.

AZ ÁLLAM ÁLTAL VÁLLALT KEZESSÉG ÉS VISZONTGARANCIA érvényesítésével összefüggő bevételek és kiadások teljesítése szabályszerű volt.

A HELYI ÉS A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOK támogatásaival kapcsolatos kiadások teljesítése a jogszabályi előírásokkal összhangban történt.

A NEMZETI CSALÁD- ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI ALAP terhére teljesített Családi támogatások (családi pótlék, iskoláztatási támogatás, nevelési ellátás és gyermeknevelési támogatás) jogcím terhére teljesített kiadások esetében az ellenőrzés megbízhatósági hibákat állapított meg. A megbízhatóság jelentős javulása várható az ellenőrzés által feltárt hibák kijavításával.

A KÖLTSÉGVETÉSI TARTALÉKOK képzése és felhasználása a jogszabályi előírások betartásával történt. A Rendkívüli Kormányzati Intézkedésekre, a Céltartalékokra, az Országvédelmi Alapra és a Beruházás Előkészítési Alapra elkülönített központi tartalékok rendelkezésre bocsátása a jogszabályokban előírt célok szerint történt, az előirányzatok elszámolása szabályszerű volt.

3.2. számú megállapítás

A központi költségvetés részét képező fejezeti kezelésű előirányzatok teljesítése, az előirányzatok módosítása, a költségvetési maradvány megállapítása és az éves költségvetési beszámolók összeállítása során betartották a jogszabályi előírásokat.

A SZAKMAI FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK keretében a kiadások teljesítése, felhasználása és kimutatása során betartották a jogszabályi előírásokat. A bevételi előirányzatok teljesítése és elszámolása szabályszerű volt. Az elszámolásokat hiteles és megbízható számviteli bizonylattal támasztották alá és a teljesített bevételeket a jogszabályi előírások szerinti nyilvántartási számlákon számolták el.

Az előirányzatok évközi módosításait az Áht. és az Ávr. előírásai alapján, szabályszerűen hajtották végre. A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról az Ávr.-ben előírt határidőn belül tájékoztatták a Kincstárt.

Az éves költségvetési beszámolók elkészítése az Áhsz. előírásaival összhangban történt. A maradvány kimutatásokat a jogszabályi rendelkezések szerint állították össze.

AZ UNIÓS FEJLESZTÉSEK fejezet pénzügyi forrásainak 2019. évi lekötése a Kvtv. előírásai szerint, szabályszerűen valósult meg.

A 2014-2020 programozási időszakban finanszírozott kohéziós politikai operatív programok, valamint az EMVA[50]-ból, az EHA[51]-ból, az EMGA[52]-ból finanszírozott Vidékfejlesztési Program, és Magyar Halgazdálkodási Operatív Program forrásainak felhasználása során betartották a jogszabályi előírásokat. A támogatások elbírálása, a támogatási szerződések megkötése, a kedvezményezettek felé teljesített kifizetések elszámolása a jogszabályi előírásokkal összhangban történt.

A XIV. fejezet alatti Belügyi Alapok képzése és igénybevétele a Kvtv. és az 514/2014 EU rendelet[53] előírásaival összhangban történt.

A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet uniós bevételekkel kapcsolatos 2019. évi teljesítési adatait a 12. táblázat szemlélteti.

12. táblázat

XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI FEJEZET UNIÓS BEVÉTELEKKEL KAPCSOLATOS 2019. ÉVI TELJESÍTÉSI ADATAI (MRD FT)

Megnevezés	Adat
Uniós programok bevételei	1 251,4
Egyéb uniós bevételek	227,4

Forrás: 2019. évi zárszámadási törvényjavaslat

3.3. számú megállapítás

A központi költségvetés intézményei bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése, az előirányzatok módosítása, a költségvetési maradvány megállapítása és az éves költségvetési beszámolók összeállítása során betartották a jogszabályi előírásokat.

AZ OGY FELÉ BESZÁMOLÁSRA KÖTELEZETT INTÉZMÉNYEK bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmények az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartották. Az éves költségvetési beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állították össze.

AZ ALKOTMÁNYOS FEJEZETEK intézményei bevételeinek és a kiadásainak teljesítése szabályszerű volt. Az előirányzat módosításra vonatkozó jogszabályi előírásokat betartották és a maradvány kimutatást szabályszerű analitikával alátámasztották.

Az éves költségvetési beszámolókat, valamint annak részét képező költségvetési jelentéseket és maradvány kimutatásokat szabályszerűen állították össze.

A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS EGYÉB INTÉZMÉNYEI bevételeinek és kiadásainak teljesítése szabályszerű volt.

Az előirányzat módosítások az Áhsz. és a Számv. tv.[54] előírásaival összhangban történtek.

A központi költségvetés egyéb intézményei a maradvány-kimutatásokat az Áhsz. szerint előírt formában készítették el. A költségvetési beszámolóban kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét a részletező nyilvántartás az Áhsz.-ben előírtak ellenére nem minden esetben támasztotta alá.

3.4. számú megállapítás

A TB Alapok bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése, az előirányzatok módosítása, a költségvetési maradvány megállapítása és az éves költségvetési beszámolók összeállítása során betartották a jogszabályi előírásokat.

A TB ALAPOK bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése szabályszerű volt.

A TB Alapok bevételi és kiadási előirányzatainak módosítása és a kötelezettségvállalással terhelt maradványának megállapítása a jogszabályi előírások szerint történt. A költségvetési beszámolót és annak részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a Kincstár, illetve a NEAK az Áhsz. és a Számv. tv. előírásainak megfelelően készítette el.

A TB Alapok éves költségvetési beszámolóját és vagyonának alakulását az alapkezelők szabályszerűen, az Áhsz. és a Számv. tv. előírásaival összhangban lévő leltárral támasztották alá.

3.5. számú megállapítás

Az ELKA bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítése, az előirányzatok módosítása és az éves költségvetési beszámolók összeállítása során betartották a jogszabályi előírásokat.

AZ ELKA kiadási előirányzatai terhére teljesített kifizetések szabályszerűek voltak.

Az ELKA alapok az előirányzatok módosítását a jogszabályi előírások szerint hajtották végre. A kötelezettségvállalással terhelt maradványok megállapítása az Ávr. és az Áhsz. előírásai szerint történt.

Szabályszerűséget nem befolyásoló hibaként fordult elő a KNPA esetében, hogy a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról a tájékoztatást a jogszabály által előírt határidőt követően küldte meg a Kincstár részére.

Az éves költségvetési beszámolókat az alapkezelők a jogszabályi előírásoknak megfelelően állították össze. A NEFA-t, az NKA-t és az NKFIA-t megillető, NAV által beszedett adó- és járulékbevételekről készített adatszolgáltatások az előírt határidők betartásával az alapkezelők rendelkezésére álltak.

MELLÉKLETEK

I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

államadósság-mutató	Az államadósság-mutató olyan százalékban kifejezett, egy tizedesig kerekített hányados, amely számlálójában az államháztartás központi alrendszerének, az államháztartás önkormányzati alrendszerének, és a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek egymással szembeni kötelezettségek kiszűrésével számított (konszolidált) adósságának, nevezőjében a nemzeti és regionális számlák európai rendszeréről szóló tanácsi rendeletben meghatározottak szerint számított bruttó hazai terméknek a Stabilitási törvény szerinti értéke szerepel. (Forrás: Stabilitási tv. 2. § (1))
államháztartás központi alrendszere	Az államháztartás központi és önkormányzati alrendszerből áll. Az államháztartás központi alrendszerébe tartozik az állam, a központi költségvetési szerv, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestület, illetve az e köztestület által irányított köztestületi költségvetési szerv. (Forrás: Áht. 3. §)
belső kontrollrendszer	A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelése és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a működés és gazdálkodás során a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan, eredményesen hajtsák végre, az elszámolási kötelezettségeket teljesítsék, megvédjék az erőforrásokat a veszteségektől, károktól és nem rendeltetésszerű használattól. (Forrás: Áht. 69. § (1) bekezdése)
EDP jelentések	Az Európai Unió Túlzott Hiány Eljárása (Excessive Deficit Procedure = EDP) keretében a tagországok évente kétszer adatszolgáltatásban (EDP Jelentés) jelentik a kormányzati szektor két kiemelt mutatójának: a kormányzati szektor hiányának és adósságának alakulását. Annak érdekében, hogy az uniós konvergencia kritériumok által meghatározott mutatók és az államháztartási mutatók módszertani megkülönböztetése egyértelmű legyen, az Áht. a kormányzati szektor hiánya, illetve adóssága elnevezéseket használja. A Konvergencia Programban használatos mutatók módszertana megegyezik az EDP jelentésével. (Forrás: PM honlap szerinti definíció)
Elkülönített Állami Pénzalapok	Az elkülönített állami pénzalapok a közfeladatok ellátása során az állam nevében beszedendő költségvetési bevételek és teljesítendő költségvetési kiadások alapszerű elszámolására szolgálnak. Elkülönített állami pénzalapot közfeladat részben vagy egészben államháztartáson kívüli forrásból történő ellátásának biztosítása céljából törvény hozhat létre. Ide tartozik a Nemzeti Foglalkoztatási Alap, a Bethlen Gábor Alap, a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap, a Nemzeti Kulturális Alap, valamint a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap. (Forrás: Áht. 6/A. § (5) bekezdés, Kvtv. 10. §)
európai uniós forrás	Az Európai Unió költségvetéséből, az Európai Gazdasági Térség Európai Unión kívüli tagállamának költségvetéséből, valamint a Svájci Hozzájárulás programból származó forrás. (Forrás: Áht. 1. § 7. pont)
fejezetet irányító szerv	A fejezetet irányító szerv látja el a központi kezelésű előirányzatokhoz, a fejezeti kezelésű előirányzatokhoz, az elkülönített állami pénzalapokhoz és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjaihoz kapcsolódó tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat. A fejezetet irányító szerveket az Ávr. 1. sz. melléklete határozza meg. (Forrás: Áht. 6/B. § (1) bekezdés, Ávr. 6. §)
fejezeti kezelésű előirányzat	A fejezeti kezelésű előirányzatok a fejezetet irányító szerv sajátos szakmai, ágazati feladatai ellátása, vagy az államnak a fejezethez tartozó költségvetési szervek tevékenységével kapcsolatban felmerülő, illetve szakmailag ahhoz kapcsolódó

	sajátos kötelezettségei teljesítése során felmerülő költségvetési bevételek és költségvetési kiadások elszámolására szolgálnak. (Forrás: Áht. 6/A. § (3) bek.)
integritás	Az integritás az elvek, értékek, cselekvések, módszerek, intézkedések konzisztenciáját jelenti, vagyis olyan magatartásmódot, amely meghatározott értékeknek megfelel. (Forrás: ÁSZ integritás honlap, NGM Államháztartási belső kontroll standardok és gyakorlati útmutató 1.4. pontja, 2017. szeptember)
Kincstári Egységes Számla	A Magyar Államkincstár a Magyar Nemzeti Banknál Kincstári Egységes Számla elnevezésű számlával rendelkezik. A Kincstári Egységes Számla az államháztartás központi alrendszerébe tartozó jogi személyek és előirányzatok részére végzett fizetési-számlavezetési tevékenységgel összefüggő pénzforgalom lebonyolítását szolgálja. (Forrás: Áht. 77. §, 79. §)
kockázatkezelési rendszer (integrált)	Olyan folyamatalapú kockázatkezelési rendszer, amely a szervezet minden tevékenységére kiterjed, egységes módszertan és eljárások alkalmazásával, a szervezet célkitűzéseinek és értékeinek figyelembevételével biztosítja a szervezet kockázatainak teljes körű azonosítását, azok meghatározott kritériumok szerinti értékelését, valamint a kockázatok kezelésére vonatkozó intézkedési terv elkészítését és az abban foglaltak nyomon követését. (Forrás: Bkr.[55] 2. § m) pontja 2016. október 1-jétől)
konszolidált adósság	Az államháztartás önkormányzati alrendszerének, és a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek egymással szembeni kötelezettségek kiszűrésével számított adóssága. (Forrás: Stabilitási törvény 2. § (1) bekezdés a) pont)
kontrollkörnyezet	Olyan kontrollkörnyezet, amelyben világos a szervezeti struktúra, a folyamatok átláthatóak, egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok, meghatározottak, ismertek és elfogadottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén, átlátható a humánerőforrás-kezelés, biztosított a szervezeti célok és értékek irányában való elkötelezettség fejlesztése és elősegítése. (Forrás: Bkr. 6. § (1) bekezdés)
kontrolltevékenységek	Azok a szervezeten belüli tevékenységek, amelyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez és erősítik a szervezet integritását. (Forrás: Bkr. 8. §)
Konvergencia Program	A Kormány által évente elfogadott, adott időszakra vonatkozó gazdaságpolitikai célokat, makrogazdasági előrejelzéseket, az államháztartás egyenlege és az államadósság alakulására, az államháztartás folyamataira és rendszerére vonatkozó prognózisokat, követelményeket tartalmazó dokumentum, amely a költségvetési fegyelem biztosításának feltételrendszerét rögzíti. (Forrás: Magyarország Konvergencia Programja)
költségvetési bevételi és kiadási előirányzatok	A központi költségvetésről szóló törvényben a költségvetési bevételi előirányzatok és a költségvetési kiadási előirányzatok központi kezelésű előirányzatként, fejezeti kezelésű előirányzatként, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai előirányzataiként, elkülönített állami pénzalapok előirányzataiként, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek előirányzataiként jelennek meg. (Forrás: Áht. 6/A. § (1) bekezdés)
Maastrichti hiány és adósság	A Maastrichti Szerződés konvergencia-kritériumainak megfelelő hiány (3%) és adósságráta (60%) a GDP-hez viszonyítva.
monitoring rendszer	A szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer, amely az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől független belső ellenőrzésből állhat. (Forrás: Bkr. 10. §)

■ II. SZ. MELLÉKLET: A BELSŐ KONTROLLRENDSZER ÉRTÉKELÉSE

A 2019. évi zárszámadás keretében az ÁSZ a kontrollkörnyezet megfelelőségét az alkotmányos fejezetek intézményei, a fejezeti kezelésű előirányzatok, az elkülönített állami pénzalapok, a központi költségvetés egyéb intézményei tekintetében, továbbá a teljes belső kontrollrendszer értékelését az OGY felé beszámolásra kötelezett intézmények és a TB Alapok esetében végezte el.

A kontrollkörnyezet, illetve a belső kontrollrendszer megfelelőségének megítéléséhez az ÁSZ az alábbi kategóriákat alkalmazta:

- *„megfelelő”* minősítésű, ha az ellenőrzés értékelése alapján a megfelelőség elérte a 80,0%-os értéket;
- *„nem megfelelő”*, ha a százalékos érték nem érte el a 80,0%-ot.

A kontrollkörnyezet kialakítása az alkotmányos intézmények és a fejezeti kezelésű előirányzatok mindegyikénél megfelelő volt.

Az ELKA kezelő szervei közül az EMET[56] esetében a kontrollkörnyezet kialakítása a Számv. tv. és az Áhsz. előírásai ellenére a számviteli politika és annak keretében elkészítendő szabályzatok, valamint a számlarend hiánya miatt nem volt megfelelő.

A központi költségvetés 62 ellenőrzött egyéb intézménye közül 9 esetében a kontrollkörnyezet kialakítása nem volt megfelelő (ATOMMAG[57], HumanRI[58], JavorkaSZKI[59], MAGYKUTI[60], NEMZBIO[61], SMGyermV[62], SMSzerO[63], SzombSZKI[64], VasMSZC[65]). Jellemző hiányosságként fordult elő a kontrollkörnyezet szabályozásában, hogy:

- a Számv. tv. és az Áhsz. előírásai ellenére az intézmények nem rendelkeztek számviteli politikával, illetve annak keretében elkészítendő szabályzatokkal, valamint számlarenddel;
- az Áht. előírásai ellenére nem rendelkeztek az arra jogosult által jóváhagyott, hatályos SZMSZ-szel;
- a Bkr. előírásai ellenére nem rendelkeztek az integrált kockázatkezelési rendszer működtetési szabályait tartalmazó szabályzattal.

A kontrollkörnyezet megfelelőségének minősítését az M1. ábra mutatja be.

M1. ábra

Forrás: ÁSZ kimutatás

A TB Alapok és az OGY felé beszámolásra kötelezett intézmények esetében a belső kontrollrendszer egészének minősítése megfelelő értékelést kapott. E szervezetek rendelkeztek a működésüket meghatározó szabályzatokkal, valamint a szabályszerű gazdálkodást meghatározó számviteli szabályzatokkal. Elkészítették a gazdálkodási jogkörök gyakorlására vonatkozó eljárásrendet, az integrált kockázatkezelési eljárásrendet, illetve rendelkeztek ellenőrzési nyomvonallal.

A belső kontrollrendszer összevont – és ezen belül az egyes pillérek – megfelelőségének minősítését az M2. ábra tartalmazza.

M2. ábra

Forrás: ÁSZ kimutatás

■ III. SZ. MELLÉKLET: AZ INTEGRITÁS KONTROLL RENDSZER ÉRTÉKELÉSE

Az integritás szemlélet kialakítását és működtetését az ÁSZ a 2019. évi zárszámadás keretében a költségvetési intézmények és a TB Alapok esetében minősítette. Az integritás kontrollok értékelése az intézmények esetében intézménytípusonként összevontan, míg a TB Alapok esetében az Egészségbiztosítási Alap és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezelő szervei vonatkozásában történt. Az integritás kontrollok értékelési területei közé tartozott a szervezeti kultúra, a kockázatkezelési rendszer működtetése, a belső szabályozottság és a belső ellenőrzési rendszerek.

Az integritás szemlélet kialakítása megfelelőségének megítéléséhez az ÁSZ az alábbi kategóriákat alkalmazta:

- *„kiváló”*, amennyiben az elért pontszám és a maximálisan elérhető pontszám aránya 80% és 100% közötti;
- *„megfelelő”,* ha az arány 79% és 60% közötti volt;
- *„fejlesztendő”.* ha az elért pontszám 60% alatti volt.

Az ellenőrzött intézmények között „fejlesztendő” minősítéssel rendelkező intézmény az integritás szemlélet kialakítása és működtetése vonatkozásában nem volt.

A 62 ellenőrzött központi költségvetési egyéb intézmény közül 8 intézmény az integritási kontrollok összevont értékelése alapján *„Megfelelő”* minősítést kapott (DebrSZKI[66], HumanRI, JavorkaSZKI, KeszRend[67], MAGYKUTI, NEMZBIO, TataSZC[68] és a VasMSZI). Jellemző hiányosságként fordult elő, hogy

- a Bkr. előírása ellenére nem rendelkeztek az integrált kockázatkezelési rendszer működtetésének szabályait tartalmazó szabályzattal, illetve a tevékenységben rejlő és a szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat nem mérték fel;
- az Áht. előírása ellenére nem rendelkeztek hatályos szervezeti és működési szabályzattal.

Az integritás szemlélet érvényesülésének összevont értékelését intézménytípusonként az M3. ábra mutatja be.

M3. ábra

	OGY felé beszámoló intézmények (12)	Alkotmányos intézmények (32)	Egyéb intézmények (62)	TB Alapok (2)
Kiváló	100,0%	100,0%	87,1%	100,0%
Megfelelő	0,0%	0,0%	12,9%	0,0%

Forrás: ÁSZ kimutatás

■ IV. SZ. MELLÉKLET: ELLENŐRZÖTT FEJEZETEK ÉS SZERVEZETEK

Országgyűlés felé beszámolásra kötelezett intézmények		
Egyenlő Bánásmód Hatóság	Gazdasági Versenyhivatal	Közbeszerzési Hatóság
Központi Statisztikai Hivatal	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal	Magyar Művészeti Akadémia
Magyar Tudományos Akadémia	Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Nemzeti Emlékezet Bizottságának Hivatala	Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal	Nemzeti Választási Iroda
Alkotmányos fejezetek intézményei		
Alapvető Jogok Biztosának Hivatala	Alkotmánybíróság	Balassagyarmati Törvényszék
Budapest Környéki Törvényszék	Debreceni Ítélőtábla	Debreceni Törvényszék
Egri Törvényszék	Fővárosi Ítélőtábla	Fővárosi Törvényszék
Győri Ítélőtábla	Győri Törvényszék	Gyulai Törvényszék
Kaposvári Törvényszék	Kecskeméti Törvényszék	Köztársasági Elnöki Hivatal
Kúria	Legfőbb Ügyészség	Miskolci Törvényszék
Nyíregyházi Törvényszék	Országgyűlés Hivatala	Országos Bírósági Hivatal
Pécsi Ítélőtábla	Pécsi Törvényszék	Szegedi Ítélőtábla
Szegedi Törvényszék	Szekszárdi Törvényszék	Székesfehérvári Törvényszék
Szolnoki Törvényszék	Szombathelyi Törvényszék	Tatabányai Törvényszék
Veszprémi Törvényszék	Zalaegerszegi Törvényszék	
Fejezeti kezelésű előirányzatok		
Agrárminisztérium	Belügyminisztérium	Emberi Erőforrások Minisztériuma
Gazdasági Versenyhivatal	Honvédelmi Minisztérium	Igazságügyi Minisztérium
Innovációs és Technológiai Minisztérium	Központi Statisztikai Hivatal	Köztársasági Elnöki Hivatal
Külgazdasági és Külügyminisztérium	Legfőbb Ügyészség	Magyar Művészeti Akadémia
Magyar Tudományos Akadémia	Miniszterelnökség	Miniszterelnöki Kabinetiroda
Miniszterelnöki Kormányiroda	Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal	Nemzeti Választási Iroda
Országgyűlés Hivatala	Országos Bírósági Hivatal	Pénzügyminisztérium

Központi kezelésű és az állami vagyonnal kapcsolatos bevételi és kiadási előirányzatok		
Agrárminisztérium	Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány	Államadósság Kezelő Központ Zrt.
Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Baranya Megyei Kormányhivatal	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Belügyminisztérium	Békés Megyei Kormányhivatal	Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	Budapest Főváros Kormányhivatala	Csongrád Megyei Kormányhivatal*
Emberi Erőforrások Minisztériuma	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	Fejér Megyei Kormányhivatal
Garantiqa Hitelgarancia Zrt.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
Heves Megyei Kormányhivatal	Innovációs és Technológiai Minisztérium	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
KAVOSZ Vállalkozásfejlesztési Zrt.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal	Központi Statisztikai Hivatal
Külgazdasági és Külügyminisztérium	Magyar Államkincstár	Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat
Magyar Exporthitel Biztosító Zrt.	Magyar Export Import Bank Zrt.	Magyar Fejlesztési Bank Zrt.
Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	Miniszterelnökség	Miniszterelnöki Kormányiroda
Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő	Nemzeti Eszközkezelő Zrt.
Nemzeti Földügyi Központ	Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt	Nógrád Megyei Kormányhivatal.
Pest Megyei Kormányhivatal	Pénzügyminisztérium	Somogy Megyei Kormányhivatal
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal	Tolna Megyei Kormányhivatal	Vas Megyei Kormányhivatal
Zala Megyei Kormányhivatal		
Elkülönített állami pénzalapok és kezelő szerveik		
Bethlen Gábor Alap – Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.	Központi Nukleáris Pénzügyi Alap – Innovációs és Technológiai Minisztérium	Nemzeti Foglalkoztatási Alap – Pénzügyminisztérium
Nemzeti Kulturális Alap – Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap – Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal	
Társadalombiztosítási alapok		
Magyar Államkincstár	Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő	
A központi költségvetés egyéb intézményei		
Állatorvostudományi Egyetem**	Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság	AM Kelet-Magyarországi Agrárképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépis-kola és Kollégium***
AM Közép-Magyarországi Agrárszakértő Központ, Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium****	Atommagkutató Intézet	Bábolna Nemzeti Ménesbirtok

Bácsborsódi "Őszi Napfény" Integrált Szociális Intézmény	Baranya Megyei Kormányhivatal	Berettyóújfalui Tankerületi Központ
Budapest Főváros Kormányhivatala	Debreczeni Márton Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium és Szakközépiskola*****	Dunaújvárosi Egyetem
Emberi Erőforrások Minisztériuma Rákospalotai Javítóintézete és Központi Speciális Gyermekotthona	Emberi Erőforrások Minisztériuma Speciális Gyermekotthoni Központ, Általános Iskola és Szakiskola	Eötvös Lóránd Kutatási Hálózat Titkársága
Eszterházy Károly Egyetem	Győr-Moson-Sopron Megyei Alpokalja Szociális Központ	Győr-Moson-Sopron Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet
Hatvani Tankerületi Központ	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat
Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium******	Kalocsai Fegyház és Börtön	Kazincbarcikai Tankerületi Központ
Kelet-Pesti Tankerületi Központ	Készenléti Rendőrség	Kiskunhalasi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet
Kiss Ferenc Erdészeti Szakgimnázium	Komárom-Esztergom Megyei Integrált Szociális Intézmény	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal
Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség	Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Közép-Pesti Tankerületi Központ
Központi Statisztikai Hivatal Népességtudományi Kutató Intézet	Liget Otthon Fogyatékos Személyek Ápoló, Gondozó Otthona	Magyar Mezőgazdasági Múzeum és Könyvtár
Magyar Nemzeti Múzeum	Magyarságkutató Intézet	Mátészalkai Tankerületi Központ
Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ	Nemzeti Humánreprodukciós Intézet	Nemzeti Örökség Intézete
Néprajzi Múzeum	Roth Gyula Erdészeti, Faipari, Kertészeti, Környezetvédelmi Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium******	Salgótarjáni Tankerületi Központ
Somogy Megyei Dr. Takács Imre Szociális Otthon	Somogy Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat	Somogy Megyei II. Rákóczi Ferenc Gyermekotthon
Somogy Megyei Szeretet Szociális Otthon	Székesfehérvári Szakképzési Centrum	Szépművészeti Múzeum
Szombathelyi Élelmiszeripari és Földmérési Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium******	Szombathelyi Tankerületi Központ	Tatabányai Szakképzési Centrum
Tatabányai Tankerületi Központ	Tolna Megyei Integrált Szociális Intézmény	Tolna Megyei Kormányhivatal
Tököli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet	Vas Megyei Egyesített Szociális Intézmény	Vas Megyei Szakképzési Centrum
Vas Megyei Szakosított Szociális Intézmény	Veszprémi Tankerületi Központ	

***:** A Csongrád Megyei Kormányhivatal jogutóda 2020. június 4-től a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal.

****:** Az Állatorvostudományi Egyetem költségvetési szervi jogállása 2020. július 31-én megszűnt.

*****:** Az AM Kelet-Magyarországi Agrárképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium jogutóda 2020. június 30-tól a Déli Agrárszakképzési Centrum.

******:** Az AM Közép-Magyarországi Agrárszakértő Központ, Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium jogutóda 2020. június 30-tól a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum.

*******:** A Debreczeni Márton Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium és Szakközépiskola jogutóda 2020. június 30-tól az Északi Agrárszakképzési Centrum.

********:** A Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium és a Szombathelyi Élelmiszeripari és Földmérési Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium jogutóda 2020. június 30-tól a Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum.

FÜGGELÉKEK

I. SZ. FÜGGELÉK: AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZETEK ÁSZ ÁLTAL EL NEM FOGADOTT ÉSZREVÉTELEI

A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az ÁSZ tv. 29. §[*] (1) bekezdése előírásának megfelelően.

Az ÁSZ tv. 29. § (3) bekezdésével összhangban az ÁSZ a Függelékben feltünteti az ellenőrzés megállapításaival kapcsolatban tett, figyelembe nem vett észrevételeket, és megindokolja, hogy azokat miért nem fogadta el.

[*] **29. §** (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.
(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.
(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM

Észrevétel:

A miniszter észrevételében jelezte, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum a Bkr. előírásainak megfelelően rendelkezett integrált kockázatkezelési rendszer működtetésének szabályait tartalmazó szabályzattal, továbbá felmérték a szervezet tevékenységében rejlő és a szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat. Észrevétele szerint a Tatabányai Szakképzési Centrum az Áht. előírásával összhangban rendelkezett szervezeti és működési szabályzattal.

Az észrevétel el nem fogadásának indoklása:

A számvevőszéki jelentéstervezetben a tevékenységben rejlő és a szervezeti célokkal összefüggő kockázatok felmérésének hiányára vonatkozó megállapítás a Tatabányai Szakképzési Centrumra nem vonatkozik.

A rendelkezésre bocsátott szervezeti és működési szabályzat az értékelt időszakban nem volt hatályban. A rendelkezésre bocsátott integrált kockázatkezelési eljárásrend hatályba lépésének napja 2019. november 13-a, így az ellenőrzött időszak több mint 10 hónapjában a Tatabányai Szakképzési Centrum nem rendelkezett a hivatkozott szabályzattal.

KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG

Észrevétel:

A Készenléti Rendőrség vezetője észrevételében kifejtette, hogy a Készenléti Rendőrség rendelkezett és jelenleg is rendelkezik szervezeti és működési szabályzattal, továbbá az integrált kockázatkezelési rendszer működtetésének szabályait tartalmazó szabályzatokkal.

Az észrevétel el nem fogadásának indoklása:

A Készenléti Rendőrség a 2019. február 14-től hatályos szervezeti és működési szabályzatot bocsátotta az ÁSZ rendelkezésére, amelynek hatálya a 2019. január 1 - 2019. február 13. közötti időszakra nem kiterjedt ki. Az észrevétellel ellentétben az ÁSZ nem az integrált kockázatkezelési rendszer szabályzat hiányát kifogásolta, hanem nem bocsátottak olyan dokumentumot az ellenőrzés rendelkezésére, amely igazolta volna, hogy a Készenléti Rendőrség az integrált kockázatkelezési eljárásrendjének 2. számú mellékletében előírt módon, valamint a Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban a tevékenységében rejlő és a szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat felmérte volna a 2019. évre vonatkozóan.

LIGET OTTHON FOGYATÉKOS SZEMÉLYEK ÁPOLÓ, GONDOZÓ OTTHONA

Észrevétel:

Az intézményvezető észrevételében jelezte, hogy az ÁSZ részére feltöltésre került a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság számviteli politikája, amelynek hatálya kiterjedt intézményükre is, külön számviteli politika készítésére nem kötelezett.

Az észrevétel el nem fogadásának indoklása:

A Liget Otthon az ellenőrzés rendelkezésére nem bocsátott olyan számviteli politikát, amely hatályos volt a 2019. évben. Az SZGYF és az intézmény közötti, a gazdálkodást érintő feladatok megosztásáról szóló megállapodásban foglaltak szerint a Liget Otthonnak olyan számviteli politikával kellett volna rendelkeznie a 2019. évben, amelyet a helyi sajátosságoknak megfelelően a Liget Otthon intézményvezetője készített el és az SZGYF hagyott jóvá.

MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR

Észrevétel:

Az elnök észrevételében jelezte, hogy rendelkezett a Nyugdíjbiztosítási Alap ellátási területre vonatkozó számlarenddel.

Az észrevétel el nem fogadásának indoklása:

A Magyar Államkincstár nem bocsátott az ellenőrzés rendelkezésére olyan hiteles dokumentumot, amely igazolta volna, hogy a Nyugdíjbiztosítási Alap ellátási területre vonatkozóan hatályos számlarenddel rendelkezett a 2019. évben.

PÉNZÜGYMINISZTÉRIUM

Észrevétel:

A miniszter észrevételében jelezte, hogy a központi költségvetési szervek 2019. évi költségvetési beszámolójában kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegének nem kell megegyeznie az Áhsz. 14. melléklet II. Kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek nyilvántartásában szereplő adatokkal. Eltérést okozhatnak olyan bevételi elemek (például az Ávr. 150. § (1) bekezdés d)-f) pontja szerinti bevételek), amelyekkel kapcsolatban a költségvetési szerv a mérlegforduló napon még nem rendelkezhetett kötelezettségvállalással, és így az Ávr. 56. § (1) bekezdésében előírt, az Áhsz. szerinti nyilvántartásba vétel sem történhetett meg.

Az észrevétel el nem fogadásának indoklása:

A megállapítással érintett két ellenőrzött szervezet esetében a költségvetési beszámolókban kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradványok összege és a részletező nyilvántartásokban kimutatott összegek közötti eltéréseket nem az Ávr. 150. § (1) bekezdésének d)-f) pontjában foglalt bevételi elemek okozták.

■ II. SZ. FÜGGELÉK: AZ ORSZÁGGYŰLÉS FELÉ BESZÁMOLÁSRA KÖTELEZETT INTÉZMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE

KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG (I. ORSZÁGGYŰLÉS, 5. CÍM)

A Közbeszerzési Hatóság belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta. A beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állították össze. A beszámoló kötelező egyezőségeire vonatkozó Áhsz. előírások érvényesültek.

NEMZETI ADATVÉDELMI ÉS INFORMÁCIÓSZABADSÁG HATÓSÁG (I. ORSZÁGGYŰLÉS, 21. CÍM)

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta. A beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állították össze. A beszámoló kötelező egyezőségeire vonatkozó Áhsz. előírások érvényesültek.

EGYENLŐ BÁNÁSMÓD HATÓSÁG (I. ORSZÁGGYŰLÉS, 22. CÍM)

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta. A beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állították össze. A beszámoló kötelező egyezőségeire vonatkozó Áhsz. előírások érvényesültek.

MAGYAR ENERGETIKAI ÉS KÖZMŰ-SZABÁLYOZÁSI HIVATAL (I. ORSZÁGGYŰLÉS, 23. CÍM)

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta. A beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állították össze. A beszámoló kötelező egyezőségeire vonatkozó Áhsz. előírások érvényesültek.

NEMZETI EMLÉKEZET BIZOTTSÁGÁNAK HIVATALA (I. ORSZÁGGYŰLÉS, 25. CÍM)

A Nemzeti Emlékezet Bizottságának Hivatala belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta, a beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állította össze. A beszámoló kötelező egyezőségeire vonatkozó Áhsz. előírások érvényesültek.

NEMZETI ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI HIVATAL (XII. FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTÉRIUM, 2. CÍM)

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta, a beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állította össze. Az Áhsz. kötelező egyezőségekre vonatkozó előírásai érvényesültek.

GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL (XXX. GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL FEJEZET)

A Gazdasági Versenyhivatal belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK (XXX. GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL FEJEZET, 2. CÍM)

A fejezeti kezelésű előirányzat belső kontrollkörnyezetének kialakítása szabályszerűen történt. A fejezeti kezelésű előirányzatról készített költségvetési jelentés az Áhsz. előírásai szerint, főkönyvi kivonattal alátámasztva tartalmazta a bevételek és kiadások teljesítési adatait. A maradvány kimutatásokat a jogszabályi előírások alapján állították össze, a kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege megegyezett az analitikus nyilvántartásban szereplő adatokkal, azokat dokumentumok igazolták.

KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL (XXXI. KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL FEJEZET)

A Központi Statisztikai Hivatal belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra, átcsoportosításra, és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta, a beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állította össze. Az Áhsz. kötelező egyezőségekre vonatkozó előírásai érvényesültek.

KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK (XXXI. KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL FEJEZET, 6. CÍM)

A fejezeti kezelésű előirányzatról készített költségvetési jelentés az Áhsz. előírásai szerint, főkönyvi kivonattal alátámasztva tartalmazta a bevételek és kiadások teljesítési adatait. A maradvány kimutatásokat a jogszabályi előírások alapján állították össze, a kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege megegyezett az analitikus nyilvántartásban szereplő adatokkal, azokat dokumentumok igazolták.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA (XXXIII. MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA FEJEZET 1. CÍM)

A Magyar Tudományos Akadémia belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta, a beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állította össze. Az Áhsz. kötelező egyezőségekre vonatkozó előírásai érvényesültek.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK (XXXIII. MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA FEJEZET, 6. CÍM)

A fejezeti kezelésű előirányzatról készített költségvetési jelentés az Áhsz. előírásai szerint, főkönyvi kivonattal alátámasztva tartalmazta a bevételek és kiadások teljesítési adatait. A maradvány kimutatásokat a jogszabályi előírások alapján állították össze, a kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege megegyezett az analitikus nyilvántartásban szereplő adatokkal, azokat dokumentumok igazolták.

XXXIV. MAGYAR MŰVÉSZETI AKADÉMIA 1. CÍM

A Magyar Művészeti Akadémia belső kontrollrendszere szabályszerűen, , az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta, a beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állította össze. Az Áhsz. kötelező egyezőségekre vonatkozó előírásai érvényesültek.

MAGYAR MŰVÉSZETI AKADÉMIA FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK (XXXIV. MAGYAR MŰVÉSZETI AKADÉMIA FEJEZET4. CÍM)

A fejezeti kezelésű előirányzatról készített költségvetési jelentés az Áhsz. előírásai szerint, főkönyvi kivonattal alátámasztva tartalmazta a bevételek és kiadások teljesítési adatait. A maradvány kimutatásokat a jogszabályi előírások alapján állították össze, a kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege megegyezett az analitikus nyilvántartásban szereplő adatokkal, azokat dokumentumok igazolták.

NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL (XXXV. NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL 1. CÍM)

A Nemzeti Kutatási fejlesztési és Innovációs Hivatal belső kontrollrendszere szabályszerűen, az Áht., az Ávr. és a Bkr. előírásai szerint került kiépítésre. Az integritás kontrollok megteremtették az integritás szemlélet érvényesülésének, a korrupciós kockázatok kezelésének feltételeit.

Az intézmény bevételi és kiadási adatai megbízhatóak voltak, bevételeinek és kiadásainak elszámolása szabályszerű volt.

Az intézmény az előirányzat-módosításra és a költségvetési maradvány kimutatásra vonatkozóan az Áht., az Ávr. és az Áhsz. előírásait betartotta, a beszámoló részét képező mérleget, eredmény-kimutatást és kiegészítő mellékletet a jogszabályi előírásokkal összhangban állította össze. Az Áhsz. kötelező egyezőségekre vonatkozó előírásai érvényesültek.

NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK (XXXV. NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL FEJEZET, 2. CÍM)

A fejezeti kezelésű előirányzatról készített költségvetési jelentés az Áhsz. előírásai szerint, főkönyvi kivonattal alátámasztva tartalmazta a bevételek és kiadások teljesítési adatait. A maradvány kimutatásokat a jogszabályi előírások alapján állították össze, a kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege megegyezett az analitikus nyilvántartásban szereplő adatokkal, azokat dokumentumok igazolták.

■ III. SZ. FÜGGELÉK: TÁJÉKOZTATÁS A FIGYELEMFELHÍVÓ LEVELEKRŐL

A 2019. évi központi költségvetés végrehajtásának ellenőrzése során feltárt szabályszerűségi hibák kijavítására az Állami Számvevőszék elnöke figyelemfelhívó levélben szólította fel az érintett intézmények vezetőit. A figyelemfelhívó levélben foglaltakat az ÁSZ törvény előírásai szerint az ellenőrzött szervezet vezetőjének tizenöt napon belül szükséges elbírálnia, a megfelelő intézkedést megtennie, és a megtett intézkedésekről az Állami Számvevőszék elnökét értesítenie.

Az ellenőrzés során feltárt szabálytalanságok kapcsán összesen 41 ellenőrzött szervezet vezetője részére került sor figyelemfelhívó levél megküldésére. A figyelemfelhívásokban rögzített szabálytalanságok a számvitel, a könyvvezetés, a kötelezettségvállalás, valamint a kifizetést megelőző kontrollok működésének témaköreit érintették.

Az ellenőrzés során feltárt, a figyelemfelhívó levelekben rögzített hibák a lényegességi szintet nem érték el, így a zárszámadási törvényjavaslatban szereplő adatok megbízhatóságát, a központi költségvetés egésze végrehajtásának szabályszerűségét nem befolyásolták.

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

[1] Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye (hatályos: 2011. április 25-től)
[2] Stabilitási tv.	2011. évi CXCIV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról (hatályos: 2011. december 31-étől)
[3] Kvtv.	2018. évi L. törvény Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről (hatályos: 2018. november 1-jétől)
[4] TB Alapok	Társadalombiztosítási Alapok: Nyugdíjbiztosítási Alap és Egészségbiztosítási Alap
[5] E. Alap	Egészségbiztosítási Alap
[6] Ny. Alap	Nyugdíjbiztosítási Alap
[7] ELKA	Elkülönített Állami Pénzalapok
[8] Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról (hatályos: 2011. december 31-től)
[9] Kincstár	Magyar Államkincstár
[10] Áhsz.	4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről (hatályos: 2014. január 1-jétől)
[11] ÁSZ	Állami Számvevőszék
[12] ÁSZ. tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről (hatályos: 2011. július 1-jétől)
[13] PM	Pénzügyminisztérium
[14] NAV	Nemzeti Adó- és Vámhivatal
[15] ÁKK Zrt.	Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
[16] ÁEEK	Állami Egészségügyi Ellátó Központ
[17] Eximbank	Magyar Export Import Bank Zrt,
[18] KAVOSZ	KAVOSZ Vállalkozásfejlesztési Zrt.
[19] OGYH	Országgyűlés Hivatala
[20] KEH	Köztársasági Elnöki Hivatal
[21] AB	Alkotmánybíróság
[22] AJBH	Alapvető Jogok Biztosának Hivatala
[23] OBH	Országos Bírósági Hivatal
[24] OGY	Országgyűlés
[25] KH	Közbeszerzési Hatóság
[26] NAIH	Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság
[27] EBH	Egyenlő Bánásmód Hatóság
[28] MEKSzH	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
[29] NVI	Nemzeti Választási Iroda
[30] NEBH	Nemzeti Emlékezet Bizottságának Hivatala
[31] NÉBIH	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
[32] GVH	Gazdasági Versenyhivatal
[33] KSH	Központi Statisztikai Hivatal
[34] MTA	Magyar Tudományos Akadémia
[35] MMA	Magyar Művészeti Akadémia
[36] NKFIH	Nemzeti, Kutatás, Fejlesztési és Innovációs Hivatal
[37] ÁSZ SZMSZ	Állami Számvevőszék Szervezeti és Működési Szabályzata (hatályos: 2020. január 1-jétől)

[38] Ávr.	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról (hatályos: 2012. január 1-jétől)
[39] KGR K11	Költségvetés Gazdálkodási Rendszer K11 adatgyűjtő-beszámoló rendszer
[40] KAR	Költségvetési Adatcserélő Rendszer
[41] AHAB	Államháztartási Adatbázis
[42] GDP	Bruttó hazai termék
[43] EGT	Európai Gazdasági Térség
[44] BGA	Bethlen Gábor Alap
[45] KNPA	Központi Nukleáris Pénzügyi Alap
[46] NEFA	Nemzeti Foglalkoztatási Alap
[47] NKA	Nemzeti Kulturális Alap
[48] NKFIA	Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap
[49] Vtv.	2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról (hatályos: 2007. szeptember 25-től)
[50] EMVA	Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap
[51] EHA	Európai Halászati Alap
[52] EMGA	Európai Mezőgazdasági Garancia Alap
[53] 514/2014 EU rendelet	az Európai Parlament és a Tanács 514/2014/EU rendelete (2014. április 16.) a Menekültügyi, a Migrációs és az Integrációs alapra, valamint a rendőrségi együttműködés, a bűnmegelőzés és a bűnözés elleni küzdelem, valamint a válságkezelés pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról
[54] Számv. tv.	2000. évi C. törvény a számvitelről (hatályos: 2001.január 1-jétől)
[55] Bkr.	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
[56] EMET	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
[57] ATOMMAG	Atommagkutató Intézet
[58] HumanRI	Nemzeti Humánreprodukciós Intézet
[59] JavorkaSZKI	Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium
[60] MAGYKUTI	Magyarságkutató Intézet
[61] NEMZBIO	Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ
[62] SMGyermV	Somogy Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat
[63] SMSzerO	Somogy Megyei Szeretet Szociális Otthon
[64] SzombSZKI	Szombathelyi Élelmiszeripari és Földmérési Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium
[65] VasMSZC	Vas Megyei Szakképzési Centrum
[66] DebrSZKI	Debreczeni Márton Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium és Szakközépiskola
[67] KeszRend	Készenléti Rendőrség
[68] TataSZC	Tatabányai Szakképzési Centrum

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Cs. J. u. 10. | 1364 Budapest 4. Pf. 54
TEL: +36 1 484 9100
email: szamvevoszek@asz.hu
web: www.asz.hu | www.aszhirportal.hu