

VÁLTOZÓ JOGSZABÁLYOK – 2025. februári hatálybalépéssel

I. Az egyes választási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXIX. törvény

2024. december 20. napján kihirdették az egyes választási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXIX. törvényt, mely főszabály szerint 2024. december 31. napján lépett hatályba.

A bíróságokat érintő rendelkezések a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) módosítása tárgyában 2025. február 1. napján lépnek hatályba, melyek az alábbiak.

A Tájékoztató a 2024. évi LXXIX. törvényhez kapcsolódó, az Indokolások Tárában (2025/3.) közzétett végső előterjesztői indokolás figyelembevételével készült.

1. A fellebbezés és a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalma [Ve. 224. § (3) bekezdés c) és új d) pont]

A fellebbezés és a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalma kiegészül:

a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi szám feltüntetése vagylagos lesz a törzskönyvi szám mellett, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírása is szükséges.

2. A választási szerv határozatával kapcsolatos jogorvoslati eljárásban hozott bírói döntés elleni alkotmányjogi panasz [Ve. 233. §]

A választási szerv határozatával kapcsolatos jogorvoslati eljárásban hozott bírói döntés elleni alkotmányjogi panasz benyújtásának határidejét - a módosítás folytán - a sérelmezett döntés meghozatalától és nem a közlésétől kell számítani, valamint

az AB a választási szerv határozatával kapcsolatos jogorvoslati eljárásban hozott bírói döntés elleni alkotmányjogi panaszról annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt.

3. A jelöltek, listák sorsolásával kapcsolatos jogorvoslat [Ve. 239. §]

Új kivételi kör

A Ve. 160. § szerinti sorsolás ellen nem volt helye önálló jogorvoslatnak, hanem a sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe volt foglalható. A módosítással a kompenzációs listák sorrendjének sorsolása már önálló jogorvoslat tárgya lehet.

4. A szavazatok újraszámolása [Ve. 241. § (3)-(4) bekezdései és az új (5) bekezdés]

Ha a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság három napon belül elrendeli a szavazatok újraszámolását, tehát már nem maga végzi el (adott esetben a választási irodák tagjainak igénybevételével) az újraszámolást.

A szavazatok újraszámolását az elrendelésétől számított három napon belül, de nem később, mint a jogorvoslati kérelem beérkezését követő hatodik napon 12 óráig a helyi választási bizottság végzi el, amely az újraszámoláshoz igénybe veheti a helyi választási iroda tagjainak közreműködését.

A helyi választási bizottság az újraszámolás eredményét jegyzőkönyvi döntésbe foglalva haladéktalanul továbbítja az újraszámolást elrendelő választási bizottság, illetve bíróság részére.

A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat nap.

5. A részeredmény és a levélben szavazás eredményét megállapító döntés elleni jogorvoslat [Ve. 297. § új (2a) bekezdés] – ÚJ RENDELKEZÉS

A 294. § (3) bekezdése szerinti részeredményt és a levélben szavazás 295. § szerinti eredményét megállapító döntés elleni jogorvoslatnak csak a Nemzeti Választási Bizottság választási eredményt megállapító döntése elleni bírósági felülvizsgálati kérelem keretében van helye.

6. Az országgyűlési képviselők választásán a Nemzeti Választási Bizottságnak a választás országos listás eredményét megállapító döntése elleni jogorvoslat [Ve. 297. § (5) bekezdés b) és c) pont]

Az országgyűlési képviselők választásának szabályai módosulnak: a Ve. 297. § (5) bekezdés a) b) és c) pontot illetően (az országos lista és levélszavazás vonatkozásában) kiegészült A részeredmények megállapításának vagy összesítésének törvénysértő voltára, vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottságnak a választás országos listás eredményét megállapító döntése ellen lehet bírósági felülvizsgálati kérelmet benyújtani.

Az indokolás szerint a Ve. több választás tekintetében is – az eredmény gyorsabb megállapítása érdekében – részeredmény megállapítását, majd azok összesítését írja elő. Nem tartalmaz(ott) azonban egyértelmű és egységes szabályozást arra vonatkozóan, hogy a részeredmények megtámadhatók-e önálló jogorvoslattal, vagy a jogszabálysértő részeredmény csak az eredménnyel szembeni jogorvoslat keretében támadható. A módosítás a szavazóköri eredményhez hasonlóan, a jogerős eredmény mielőbbi kialakulása érdekében – ez utóbbi megoldást implementálja.

7. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a helyi választási iroda vezetőjének az egyéni választókerületek kialakításáról és felülvizsgálatáról szóló határozata elleni jogorvoslat [Ve. 307/Q. §] – ÚJ RENDELKEZÉS a fellebbezés és a bírósági felülvizsgálat részletszabályai tekintetében

7.1. Fellebbezés

A helyi választási iroda vezetőjének az egyéni választókerületek kialakításáról és felülvizsgálatáról szóló határozata ellen

a közzétételének időtartama alatt nyújtható be fellebbezés

a területi választási iroda vezetőjéhez, aki

a határozat közzétételének utolsó napját követő nyolc napon belül dönt a fellebbezésről.

7.2. Bírósági felülvizsgálati kérelem

A területi választási iroda vezetőjének határozata elleni bírósági felülvizsgálati kérelmet három napon belül lehet benyújtani az illetékes törvényszékhez. A kérelmet a törvényszék bírálja el.

A törvényszék a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja,

b) megváltoztatja vagy

c) megsemmisíti és a területi választási iroda vezetőjét új eljárásra kötelezi.

8. A nemzetiségi önkormányzati képviselők a szavazatszámolás eredményét megállapító döntés és a részeredményt megállapító döntés elleni jogorvoslat [Ve. 330. § új (4) és (5) bekezdései] – ÚJ RENDELKEZÉS

A Ve. 327. § (1) és (2) bekezdése szerinti szavazatszámolás eredményét megállapító döntés, valamint a 329. § (3) bekezdése szerinti részeredményt megállapító döntés elleni jogorvoslatnak csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezés, illetve bírósági felülvizsgálati kérelem keretében van helye.

A (4) bekezdésben foglalt rendelkezést nem kell alkalmazni a települési nemzetiségi választás eredményét megállapító döntésre.

II. Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény

2024. december 20. napján a Magyar Közlönyben kihirdették a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvényt, mely főszabály szerint a kihirdetést követő napon lépett hatályba.

A törvény 2025. február 19-i hatálybalépéssel módosítja többek között az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényt (Iasz.) és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényt (a továbbiakban: Bjt.)

1. Az Iasz. módosítása

1.1. Új illetményrendszer bevezetése

Az Iasz. módosítása főbb pontjaiban az igazságügyi alkalmazottak illetményemeléséhez kapcsolódik.

A bírósági titkárok és fogalmazók illetménye – figyelemmel arra, hogy az illetményük megállapításának alapja a bírói illetményalap – 2025. január 1-től 15 %-kal emelkedett. Az Iasz. módosításával 2025. február 19-től a fizetési fokozataikhoz tartozó alsó és felső határ szorzószámai is növekednek 0,15-tel, és az illetményük megállapítása a megemelt szorzószám és a bírói illetményalap szerint történik. A módosítás szerint a második lépcsőben pedig, 2026. január 1-től a szorzószámok – a 2024. évi szorzószámokhoz képest – 0,33-mal fognak emelkedni.

Az Iasz. leglényegesebb módosítása, hogy a bíróságokon, az OBH-ban és az OBT-nél foglalkoztatott tisztviselők, írnokok és fizikai dolgozók (új fogalommal: „bíróságon foglalkoztatott ügyintéző”-k) valamint a közülük kinevezett vezetők esetében új illetményrendszert vezet be.

A bíróságon foglalkoztatott ügyintézők és a bíróságon foglalkoztatott vezetők esetében – a szolgálati idő számítására vonatkozó szabályok kivételével – az Iasz.-nak a besorolásra, az illetmény megállapítására (alapilletmény megállapítására, vezetői illetményre, beosztási pótlékra és címpótlékra), valamint az érdemeik elismerésére vonatkozó, eddigi szabályai nem alkalmazhatók, hanem új, a kormánytisztviselőkre vonatkozó szabályokkal analóg szabályok kerülnek beiktatásra.

Ez az új illetményrendszer nem a szolgálati időhöz kötött fizetési fokozatokat tartalmaz, hanem álláshelyi besorolási kategóriákat, és a módosítással az Iasz.-ba bekerülnek az új álláshelyi besorolási kategóriák és az illetmény megállapításának szempontjai.

A besorolási kategóriák alsó és felső határa – a korábbi szorzószámok helyett – forint összegben kerül megállapításra, így a jövőben az illetményük

megállapítása nem a bírói illetményalap szerint fog történni.

A törvény a besorolás részletes szabályai vonatkozásában a törvényszékeken és ítélőtáblákon, valamint az OBH-ban foglalkoztatott tisztviselők, írnokok és fizikai dolgozók, valamint a közülük kinevezett vezetők esetében az OBH elnökét hatalmazza fel, hogy szabályzatban határozza meg a besorolás részletes szabályait. A Kúria vonatkozásában a Kúria elnöke, az OBT vonatkozásában pedig az OBT elnöke jogosult a részletes szabályokat megállapítani.

A bíróságon foglalkoztatott ügyintéző és vezető az új besorolása alapján az adott illetménysávon belüli illetményre jogosult, amelyet a munkáltató állapít meg – a szakmai képességek, a képzettség, a gyakorlat és a teljesítmény alapján.

A törvény generális szabályokat tartalmaz az illetmény megállapítására vonatkozóan, előírja, hogy az magasabb legyen, mint a módosítás hatálybalépését megelőzően az igazságügyi alkalmazottat megillető illetményelemek együttes összege. Az emelés mértéke a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvényből állapítható meg, amelyben a VI. Fejezet 1. Bíróságok címe alatt a személyi juttatásoknál megjelölt összeg a bírói illetményalap és a szorzószám emelésből adódóan 2025. január 1-től a bírósági titkárok esetében átlagosan 28%-os mértékű, a bírósági fogalmazók esetében átlagosan 35%-os mértékű, míg az új illetményrendszer bevezetéséhez kapcsolódóan a tisztviselők, írnokok és vezetők esetében összesen átlagosan 30%-os mértékű emelésre biztosít fedezetet.

- Az új besorolást 2025. január 1. napjára visszamenőleg el kell végezni, és az emelt illetmény már 2025. január 1. napjától megilleti az igazságügyi alkalmazottakat.
- A munkáltató a jövőben a fentiek szerint megállapított illetményt a tárgyévet megelőző teljesítményértékelés vagy értékelés alapján a besorolási kategóriákon belül legfeljebb 20 %-kal csökkentheti, illetve legfeljebb 30 %-kal növelheti, a törvényben meghatározott szempontok (tanulmányi eredmény, szakmai tapasztalat, végzettség, munkavégzés színvonala, terhelés mértéke, felelősség) figyelembevételével.

1.2. Az igazságügyi alkalmazottak részére adható elismerések

Az adható elismerések az új illetményrendszerhez igazítottak:

pénz- vagy tárgyjutalom, továbbá

a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvénnyel alapított kitüntetés, illetve az lasz.-ban kapott felhatalmazás alapján alapított díj, oklevél, plakett stb. adható.

1.3. Technikai módosítások

Az új rendelkezések változatlan mértékben szabályozzák a tisztviselők, bírósági ügyintézők és írnokok pótszabadságának mértékét, csak a jövőben azt nem a fizetési fokozatokhoz, hanem meghatározott szolgálati idő eléréséhez kötik.

Az új illetményrendszer nem tartalmaz fizetési fokozatokat, ezért a fegyelmi büntetéseket is ehhez kell igazítani.

Az lasz. korábbi szabályai a kiemelt munkakörre vonatkozóan és a munkakör ellátásához kapcsolódó terhelés figyelembevételére vonatkozóan megmaradnak, csak új alcímbe kerülnek át.

2. A Bjt. módosítása

2.1. A kúriai tanácsosi cím megszüntetése

A módosítással hatályukat veszítik a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) azon rendelkezései, mely szerint az OBH elnöke vagy az OBT elnöke „kúriai tanácsos” címet adományozhat.

2.2. A kúriai illetményrendszer átalakítása

A Bjt. módosítás lényegi eleme a kúriai bírák és vezetők illetményrendszerének átalakítása: a Kúria bíráinak az illetménye – hasonlóan a Kúria elnökhelyetteseinek az illetményéhez – a Kúria elnökének az illetményéhez igazodik vezetői szintenként úgy, hogy

a főtitkár havi illetménye az elnök 90 %-a,

a főtitkár-helyettesé, a kollégiumvezetőé és kollégiumvezető-helyettesé a 80 %-a,

a tanácselnöké a 70 %-a és

a bíróé a 60 %-a.

2.3. A Kúria bíráinak szabadsága

Kúria bírái esetében újraszabályozásra kerülnek a szabadságra vonatkozó rendelkezések. A hatályos szabályozás az alapszabadság mértékét a fizetési fokozatokhoz köti. Tekintettel arra, hogy a Kúria bírái esetében az új illetményrendszer nem tartalmaz fizetési fokozatokat, az alapszabadság mértékét a szolgálati időhöz szükséges kötni azzal, hogy az alapszabadság mértéke lényegében nem változik.

2.4. Fegyelmi büntetések - ÚJ RENDELKEZÉS

A Kúria bírāja esetében - a Bjt. 124. § (1) bekezdésének c) és d) pontjaiban foglalt fegyelmi büntetések helyett -

az egy fizetési fokozattal való visszavetés fegyelmi büntetés helyett legfeljebb egyévi,
két fizetési fokozattal való visszavetés helyett legfeljebb kétévi időtartamra illetménycsökkentés fegyelmi büntetést kell kiszabni, és a csökkentés mértéke az illetmény öt százalékáig terjedhet.

2.5. Kúriai bíró áthelyezése alacsonyabb szintű bíróságra – ÚJ RENDELKEZÉS

Az alacsonyabb szintű bíróságra való áthelyezés esete kiegészül azzal a rendelkezéssel, ha a Kúria bíróját – a fegyelmi okot kivéve – szolgálati érdekből alacsonyabb szintű bíróságra helyezik át, vagy alacsonyabb szintű bíróságra rendelik ki, a kúriai bíró illetményére továbbra is jogosult.

2.6. A Bjt. 3. számú Mellékletének módosítása

Módosításra kerül a Bjt. 3. számú Melléklete, amely a vezetői munkaköröket és az ahhoz tartozó pótlékokat tartalmazza.

A mellékletből elhagyásra kerültek a kúriai vezetők, tekintettel arra, hogy a kúriai bírók illetményrendszerének átalakítása miatt a Kúria bírói tekintetében megszüntetésre került a vezetői pótlék.

III. A kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvény

2024. december 20. napján a Magyar Közlönyben kihirdették a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvényt, mely főszabály szerint 2024. december 30. napján lépett hatályba.

A törvény 2025. február 19-i hatálybalépéssel módosítja többek között a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényt (Btk.) és a szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvényt.

1. A Btk. módosítása

Hatálybalépés: 2025. február 19.

Az alábbi módosítások a kritikus szervezetek rezilienciájáról és a 2008/114/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2557 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálják.

1.1. A közfeladatot ellátó személyek köre – ÚJ RENDELKEZÉS, KIEGÉSZÍTÉS

Kiegészül a közfeladatot ellátó személyek köre az alábbiakkal:

(E törvény alkalmazásában közfeladatot ellátó személy:)

a kritikus szervezet által kritikus munkakörben foglalkoztatott személy a kritikus szervezetnél végzett tevékenysége körében,
a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló törvényben meghatározott tevékenysége körében,
a létfontosságú szervezet kritikus munkakörben foglalkoztatott személye a létfontosságú szervezetnél végzett tevékenysége körében,
az ellenálló képességért felelős vezető a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló törvényben meghatározott tevékenysége körében

1.2. A közérdekű üzem fogalma – ÚJ RENDELKEZÉS, KIEGÉSZÍTÉS

Kiegészül a közérdekű üzem fogalma az alábbiakkal:

(E törvény alkalmazásában közérdekű üzem:)

a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló törvény alapján kijelölt kritikus infrastruktúra,
a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló törvény alapján kijelölt, az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra

2. A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény módosítása

Hatálybalépés: 2025. február 19.

A módosítás folytán a külföldön kiszabott pénzbírság hazai végrehajtása körében az eljárások gyorsabb lezárása érdekében az átvett eljárási költségre is a szabálysértési pénzbírság végrehajtásának szabályait alkalmazzák.

IV. A digitális állammal és az okmányok digitalizációjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXIII. törvény

A törvény főszabály szerint 2025. január 1. napján lépett hatályba.

A törvény 2025. február 19. napján hatályba lépő rendelkezése több ponton módosítja a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényt (a továbbiakban: Pp.).

A Pp. 323. § (3a) bekezdésének módosítása értelmében az elektronikus közokirat teljes bizonyító erővel bizonyítja a közokirat aláírása pillanatában a kiállító személynek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti

szerepkörét, ha a szerepkört a szerepkör-tanúsító szolgáltató szerepkör-tanúsítványban igazolta, vagy az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatás igazolása tartalmazza.

A Pp. 630. § új (15) bekezdéssel egészül ki, amely szerint a 2024. augusztus 31-én hatályos, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerinti azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatás használatával 2024. december 31-ig hitelesített elektronikus okirat teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősül, és a 325. § (3a) bekezdése szerint tanúsítja az aláíró szerepkörét, ha a szerepkört az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatás igazolása tartalmazza.

Ezen – a 2024. december 31-ig ily módon hitelesített okirat teljes bizonyító erejét a jövőben is fenntartani hivatott – átmeneti rendelkezés azzal áll összefüggésben, hogy az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatással hitelesített okirat kategóriája – a Pp. 325. § (1) bekezdés g) pontjának a 2024. évi XII. törvénnyel való korábbi hatályon kívül helyezésével – 2025. január 1. napjával kikerült a teljes bizonyító erejű magánokiratok felsorolásából.

V. A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló 17/2024. (XII.9.) IM rendelet

2024. december 9. napján kihirdették a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló 17/2024. (XII.9.) IM rendeletet (a továbbiakban: IM rendelet).

Az IM rendelet hatályba lépésével hatályát veszti a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet.

Az IM rendeletet a hatályba lépésének napján vagy azt követően benyújtott keresetlevél vagy eljárás megindítása iránti kérelem alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.

A jogszabály a bíróságokat kiemelten érinti, alapvető változtatásokat vezet be a hatályos szabályozáshoz képest az ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költség bírósági eljárásban történő megállapításával kapcsolatban.

Az IM rendelet a kihirdetését követő 61. napon, azaz 2025. február 8. napján lép hatályba.

A hatályba lépő jogszabály módosítást tartalmaz a pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelettel kapcsolatosan is.

1. Az IM rendelet hatálya

Az IM rendeletet

polgári és közigazgatási bírósági eljárásban, valamint jogegységi panasz eljárásban kell alkalmazni az ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költség felszámítására és megállapítására.

Az IM rendeletet külön jogszabályi rendelkezés alapján kell alkalmazni a pártfogó ügyvéd és az ügygondnok díjának és költségének megállapítására.

2. Az ügyvédi munkadíj összegének megállapítása

Az IM rendelet az ügyvédi munkadíj rendelet alapján megállapítandó összegét a korábbi hatályos szabályokkal egyező pertárgyértékű sávokhoz (10 millió Ft-ig / 10 millió Ft felett / 100 millió Ft felett) viszonyítva és egyező százalékokkal (5 %/ 3 %/ 1 %) számolva határozza meg.

A különbség a korábban hatályos szabályozáshoz képest a munkadíj minimum összegében van, ami most már nem fix összegben, hanem a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított kirendelt ügyvédi óradíj (a továbbiakban: ügyvédi óradíj) alapulvételével van meghatározva. A 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyértékű ügyekben a munkadíj minimum összege az ügyvédi óradíj ötszöröse, azaz 2025. évben a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény szerinti 7000,- Ft x 5 = 35.000,- Ft (az eddigi 10.000,- Ft helyett.)

Meg nem határozható pertárgyértékű ügyekben, valamint jogegységi panasz eljárásban a munkadíj megkezdett tárgyalási óránként, valamint az ügyvédnek vagy kamarai jogtanácsosnak az eljárást megelőző és a tárgyaláson kívül végzett igazolt tevékenységéért óránként az ügyvédi óradíj kétszerese (azaz 2025. évben 14.000,- Ft), azzal, hogy a munkadíj mértéke nem lehet kevesebb az ügyvédi óradíj ötszörösénél (azaz 2025-ben 35.000,- Ft-nál).

Az IM rendelet a nemperes eljárások tekintetében megtartja a korábbi hatályos szabályozásban foglaltakat, miszerint nemperes eljárásban a munkadíj az IM rendelet általános szabályai szerint megállapítható munkadíj legfeljebb 50 %-a, azonban ez a szabály a hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásokra a korábbi szabályozással ellentétben már nem irányadó.

Az ügyvéd és a kamarai jogtanácsos jogosult az eljárással összefüggő utazással töltött időre kieső munkadíjának érvényesítésére is.

A munkadíjat forintban kell felszámítani.

3. Az ügyvédi munkadíj mérséklése

Az IM rendelet korlátokat épít be az ügyvédi költség bírói mérséklésének szabályozásába. Az IM rendelet a jogszabály indokolása alapján figyelemmel volt a Kúria közelmúltban a tárgykörben született Pfv.II.20.887/2023/6. számú ítéletére, így a Kúria által kialakított szempontok a tételes jogban is megjelennek a mérlegelés szempontjai és az indokolási kötelezettség terjedelme körében.

Bírói mérséklésre a módosítás alapján akkor van lehetőség, ha arra kérelmet terjesztenek elő, így, ha az ellenfél nem vitatja a felszámított ügyvédi költség mértékét, azt a bíróság hivatalból nem mérsékelheti.

Átalakul az ügyvédi munkadíj bírói mérséklésének szempontrendszer, és e szempontok mérlegelésének a határozat indokolásából egyértelműen ki kell tűnnie.

A mérsékléssel kapcsolatos határozatot a bíróság részletesen indokolni köteles, tartalmi elemzéssel részletesen alátámasztva, hogy a felszámított munkadíj – figyelemmel

a munkadíjban érvényesített általános költségekre, valamint az elvégzett munka mennyiségére és egyedi jellemzőire
– mely körülmények alapján nem áll arányban a ténylegesen elvégzett ügyvédi tevékenységgel.

Korlátként jelenik meg az IM rendelettel bevezetett új szabályozásban, hogy

a pertárgyérték alapján, százalékos arányban meghatározott ügyvédi munkadíjat a legalacsonyabb, 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyértékű ügyekben nem lehet mérsékelni,

a 10 millió Ft-ot meghaladó pertárgyértékű ügyekben pedig legfeljebb a jogszabályi mérték feléig lehet mérsékelni azzal, hogy a mérsékelt munkadíjnak is el kell érnie

10 millió Ft feletti pertárgyértékű ügyekben a 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyértékű ügyekben megállapítható munkadíj minimum összegét, míg

100 millió Ft feletti pertárgyértékű ügyekben a 10 millió Ft feletti pertárgyértékű ügyekben megállapítható munkadíj minimum összegét.

Az ügyvédi megbízási szerződés alapján megállapítandó munkadíjat a bíróság 50 %-nál nagyobb mértékben nem mérsékelheti, kivéve, ha az kirívóan eltúlzott és ellentétes a piaci viszonyokkal vagy a józan ésszel.

4. A pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosuló rendelkezései

A pernyertes fél pártfogó ügyvédjét és a kirendelt ügygondnokot az IM rendelet 3. §-ában foglaltak szerint megállapított összegű munkadíj illeti meg, azzal, hogy a pártfogó ügyvéd, illetve az ügygondnok akkor is kérheti az IM rendelet 3. § (2) bekezdése szerint – azaz a meg nem határozható pertárgyértékű ügyekre irányadó szabályok szerint – munkadíja megállapítását, ha a pertárgy értéke meghatározható.