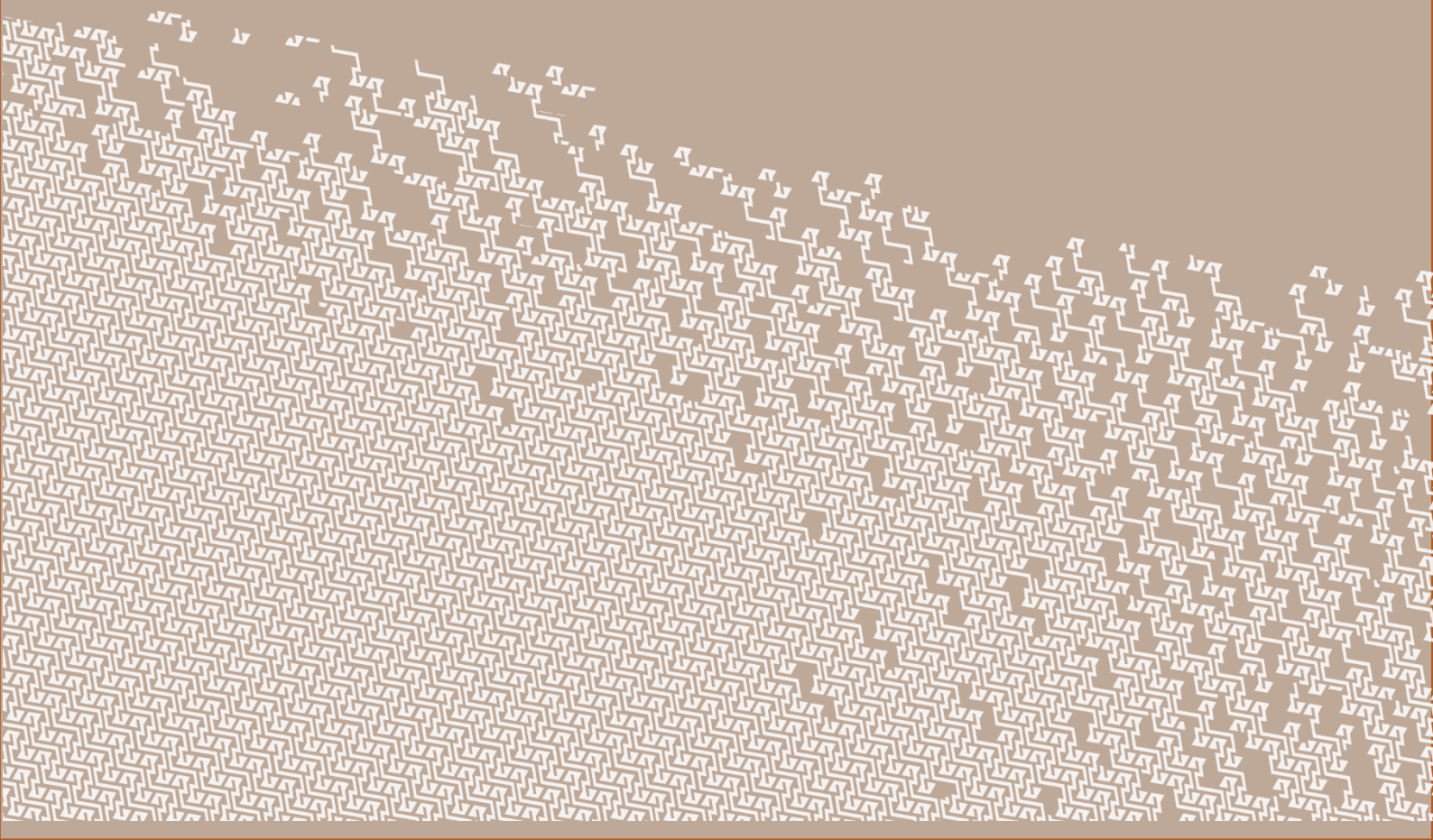


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2025/1. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2025/1. SZÁM



TARTALOMJEGYZÉK

<i>AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI</i>	7
HATÁROZATOK	7
1.SZ/2025. (I. 9.) OBHE határozat a bírák és igazságügyi alkalmazottak cafetéria juttatása 2025. évi meghatározásáról.....	7
2.SZ/2025. (I. 10.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	7
3.SZ/2025. (I.29.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	7
4.SZ/2025. (II. 5.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumába egy törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 5.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat, valamint a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 6.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	7
5.SZ/2025. (II. 5.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett létszámáról	8
<i>AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI</i>	9
1/2025. (I. 15.) OBT határozat elemi költségvetés jóváhagyásáról	9
2/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	9
3/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	9
4/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	11
5/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	13
6/2025. (I. 15.) OBT határozat összefoglaló elfogadása	15
7/2025. (I. 29.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére adható cafeteria tárgyában	15
8/2025. (I. 29.) OBT határozat véleménynyilvánítás tárgyában.....	15
9/2025. (I. 29.) OBT határozat az Országos Bírói Tanácsnál foglalkoztatott tisztviselők, írnokok, fizikai dolgozók, valamint a közülük kinevezett vezetők besorolásának részletes szabályairól szóló szabályzat elfogadásáról.....	15
11/2025. (I. 29.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában.....	16
12/2025. (I. 29.) OBT határozat összefoglaló elfogadása	19
<i>SZEMÉLYI RÉSZ</i>	20
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	20
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	20
1.E/2025. (I. 7.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	20
2.E/2025. (I. 7.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének visszavonásáról.....	20
3.E/2025. (I. 9.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	21
5.E/2025. (I. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	21
6.E/2025. (I. 13.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	21



7.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének visszavonásáról.....	21
8.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	21
9.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	21
10.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	22
11.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	22
12.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	22
13.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	22
14.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	22
15.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	23
16.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	23
17.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	23
18.E/2025. (I. 17.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról.....	23
19.E/2025. (I. 17.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	24
20.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bírósági titkár minisztériumi beosztásának megszüntetéséről és a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra történő beosztásáról.....	24
21.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	24
22.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	24
23.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	24
24.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	24
25.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	25
26.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	25
27.E/2025. (I. 23.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről.....	25
28.E/2025. (I. 23.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárársban ítélező bíró kijelöléséről	25
29.E/2025. (I. 23.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárársban ítélező bíró kijelöléséről	25
30.E/2025. (I. 27.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról	26
31.E/2025. (I. 27.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	26
32.E/2025. (I. 27.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről	27
45.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelölésének visszavonásáról.....	27
46.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének visszavonásáról.....	27
47.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárársban ítélező bírók kijelöléséről	28
48.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	28
49.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	28
50.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	28
51.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	28



52.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	29
53.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	29
54.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	29
55.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat a 2025. január hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	29
56.E/2025. (I.30.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	29
57.E/2025. (I. 30.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	30
58.E/2025. (I. 31.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	30
59.E/2025. (I. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	30
60.E/2025. (I. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	31
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	31
Az Egri Törvényszék elnökének döntése.....	31
A Fővárosi Törvényszék elnökének döntése	31
A Miskolci Törvényszék elnökének döntése	31
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése.....	31
A Szekszárdi Törvényszék elnökének döntése	31
A Szombathelyi Törvényszék elnökének döntése.....	31
PÁLYÁZATOK.....	31
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	31
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	32
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	33
4.E/2025. (I. 10.) OBHE határozat pályázati kiírás a Püspökladányi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	33
64.E/2025. (II. 5.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kaposvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	34
A Debreceni Ítéltábla elnöke által kiírt pályázat	34
Pályázat a Debreceni Ítéltábla tanácselnöki (6. számú) álláshelyének betöltésére.....	34
A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	34
Pályázat a Váci Járásbíróság elnöki (91. számú) álláshelyének betöltésére.....	34
A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	35
Pályázat a Debreceni Járásbíróság szabálysértési csoportvezető bíró (56. számú) álláshelyének betöltésére	35
A Székesfehérvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	36
Pályázat a Székesfehérvári Járásbíróság elnöki (26. számú) álláshelyének betöltésére	36
EGYÉB PÁLYÁZATOK.....	36
A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	36
Pályázat a Fővárosi Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon bírósági titkári álláshelyek betöltésére	36
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	37



Pályázat a Balassagyarmati Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon bírósági titkári álláshelyek betöltésére	37
A Szekszárdi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	37
Pályázat a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén 3 bírósági titkári álláshely betöltésére	37
A Kúria elnöke által kiírt pályázat	37
Pályázat a Kúria Informatikai Főosztálya főosztályvezetői álláshelyének betöltésére	37
KÖZLEMÉNYEK.....	38
Bírósági igazolványok érvénytelenítése	38



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

1.SZ/2025. (I. 9.) OBHE határozat a bírák és igazságügyi alkalmazottak cafetéria juttatása 2025. évi meghatározásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés f) pontjában írt felhatalmazás alapján a szolgálati jogviszonyban álló bírót és igazságügyi alkalmazottat megillető cafetéria juttatás éves összegét – az érdekképviselői szervekkel együttműködve – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 183. § (4) bekezdésére és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121. § (1) bekezdésének h) pontjára figyelemmel a 2025. évre bruttó **325.830 forintban** határozom meg.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

2.SZ/2025. (I. 10.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Nyíregyházi Törvényszék 2023.El.I.D.11/11. számon 2024. november 11. napján benyújtott szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

3.SZ/2025. (I.29.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Zalaegerszegi Törvényszék 2020.El.I.D.3/125. számon 2024. december 6. napján benyújtott szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

4.SZ/2025. (II. 5.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumába egy törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 5.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat, valamint a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 6.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításáról

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja, valamint (3) bekezdésének d) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 3/2025. (I. 15.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Kaposvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumába 2025. február 15. napjával egy törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresítek.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. február 15. napjával a következők szerint módosítom a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 5.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

Bírói létszám:**1.1. Törvényszéki bíró:**

1.1.2. Polgári, Gazdasági és Munkaügyi
Kollégium: 20 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 32 fő

Bírói létszám mindösszesen: 75 fő

**3. A Kaposvári Törvényszék engedélyezett
együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti
létszáma 347 fő.**

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. február 15. napjával a következők szerint módosítom a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 6.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírák:**1.1. Törvényszéki bíró:**

1.1.10. törvényszéki bíró: 16 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 32 fő

Bírói létszám mindösszesen: 75 fő

**3. A Kaposvári Törvényszék engedélyezett
együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti
létszáma 347 fő.**

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 3/2025. (I. 15.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Kaposvári Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói álláshely rendszeresítése.

Mindezek alapján a Kaposvári Törvényszék létszáma az alábbiak szerint változik:

- Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumának létszáma 19 főről 20 főre,
- engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 31 főről 32 főre,
- engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 74 főről 75 főre módosul.

A Kaposvári Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 346 főről 347 főre módosul.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**5.SZ/2025. (II. 5.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés d) pontja alapján az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2025. február 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bíró: 43 fő**2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:**

- 2.1. vezető: 62 fő
- 2.2. bírósági titkár: 12 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 5 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 90 fő
- 2.5. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 46 fő
- 2.6. fizikai dolgozó: 46 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen:
261 fő**

**3. Az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett
létszáma összesen: 304 fő.**

Az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett létszámáról szóló 20.SZ/2024. (II. 29.) OBHE határozat hatályát veszti.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

1/2025. (I. 15.) OBT határozat elemi költségvetés jóváhagyásáról

Az Országos Bírói Tanács jóváhagyja a 2025. évre vonatkozó véglegesített elemi költségvetését.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

2/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács kinyilvánítja, hogy a 2024. november 22. napján az Igazságügyi Minisztérium, a Kúria, az Országos Bírói Hivatal és az Országos Bírói Tanács által megkötött négyoldalú Megállapodást a maga részéről érvénytelennek tekinti, így az Országos Bírói Tanácsot az abban foglaltak nem kötik.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

3/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Hivatal elnöke a Kaposvári Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresítsen és a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Kaposvári Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Kaposvári Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói álláshely rendszeresítésére irányult.

A Létszámgazdálkodási Kabinet a törvényszék elnökének előterjesztése, illetve módosított előterjesztése nyomán áttekintette a Kaposvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumának ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét 2021/2022/2023. évekre, valamint 2024. I. félévére vonatkozóan, valamennyi szakágat illetően.

Elsőfokú peres szakág
(polgári/gazdasági):

A szakágba érkezett peres ügyek volumene a három lezárt esztendőben a következőképpen alakult: 174 - 169 - 167.

Évente átlagosan 170 peres ügy érkezik, amely havonta 14,16 ügy érkezését eredményezi.

2024. I. félévében 94 polgári/gazdasági peres ügy érkezett a szakterületre, amely éves szinten 188 ügy érkezését eredményezheti, havonta 15,66 ügy érkezésével számolhatunk.

Abban az esetben, ha a 2022/2023/2024. évi adat alapján képezzük éves átlagérkezési mutatót, úgy annak volumene 174,66, mely havonta 14,55 peres ügy érkezését modellezi.

A

z érkezett ügyek súlyszámértékei a három lezárt esztendőben a következők: 51,7 - 83,5 - 49,8 (országos átlag: 47,7 - 62,6 - 44,1).

2021. évben 8,38 %-kal, 2022. évben 18,22 %-kal, míg 2023. évben 12,92 %-kal haladta meg az országos átlagot az érkezett ügyek súlyszámértéke. A három év átlaga alapján az eltérés nagyságrendje 13,17 %.

A három lezárt év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 45,9 - 51,2 - 50,5 (országos átlag: 48,7 - 49,0 - 48,5).

2021. évben az országos átlag alatti a súlyszámérték, míg 2022. évben 4,48 %-kal, 2023. évben pedig 4,12 %-kal haladta meg az országos átlagot az érték.

2024. I. félévében az érkezett peres ügyek súlyszámátalaga 49,3 (országos átlag: 41,9), míg a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátalaga 52,4 (országos átlag: 49,1).



2024. I. félévében az érkezett peres ügyek 17,66 %-kal nagyobb munkaigényességűek az országos átlagnál, a folyamatban maradt peres ügyek 6,72 %-kal mutatnak nagyobb súlysámértéket az országos átlagnál.

Figyelembevétel az érkezett peres ügyek vonatkozásában trendszerűen jelentkező súlysámeltérést, az abból számított 18,22 %-os differenciát figyelembevétel, a szakág 0,36 fős bírói létszámnövelésre jogosult (számítás: $2 \text{ fő} \cdot 100\% \cdot 18,38\% \cdot 18,22\% = 0,36 \text{ fő}$).

Összességében a fenti adatsorok értékelésével, figyelembevétel az optimális havi peres ügyérkezt a szakágban (6-7 peres ügy/hó/fő) az optimális bírói létszám 2-3 fő.

A három lezárt évben a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezt a következő: 4,7 - 4,9 - 4,3 (országos átlag: 8,9 - 9,8 - 9,1).

2024. I. félévében a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezt 7 (országos átlag: 9,4).
Munkaügyi szakterület:

A szakágba a három lezárt esztendőben az alábbiak szerint érkeztek a peres és nemperes ügyek: 151 - 149 - 191.

Évente átlagosan 163,6 peres és nemperes ügy érkezt, amely havonta 13,63 ügy érkeztét modellezt.

2024. I. félévében 84 peres és nemperes ügy érkezett a szakterületre, amely éves szinten 168 ügy érkeztét eredményezheti, mely nyomán a havi ügyérkezt átlagosan 14.

A három lezárt év tekintetében az érkezett peres ügyek súlysámértékei a következők: 40,8 - 35,3 - 35,6 (országos átlag: 37,4 - 39,5 - 40,4).

2021. évben 9 %-kal haladta meg az országos átlagot az ügyek munkaigényességét tükrözö súlysámérték, míg 2022. és 2023. években az országos átlag alatti.

2024. I. félévében az érkezett peres ügyek átlagos súlysámértéke 39,7 (országos átlag: 40,9).

A beszámolási időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlysámértékei a következők: 43,6 - 37,7 - 38,3 (országos átlag: 39,9 - 43,4 - 43,8).
2021. évben 9,27 %-kal haladta meg az országos átlagot a folyamatban maradt peres ügyek súlysámértéke, míg 2022. és 2023. évben az országos átlag alatti.

2024. I. félévének végén a folyamatban maradt peres ügyek súlysámátlaga 41,6 (országos átlag: 43,5).

A szakterület szükséges bírói létszáma 2 fő, figyelemmel az optimális havi érkezt mutatóra (8-10 nemperes ügy/fő/hó).

Fellebbviteli szakág (polgári/gazdasági):

A három lezárt esztendőben a peres és nemperes ügyérkezt a következők szerint alakult: 1.090 - 901 - 908.

Évente átlagosan 966,33 peres és nemperes ügy érkezt, amely havonta 80,52 ügy érkeztét eredményez.

2024. I. félévében 430 peres és nemperes ügy érkezett, amely éves szinten 860 ügy érkeztét eredményezheti és ez alapján havonta 71,66 ügy érkeztével számolhatunk.

A szakterületen megállapított optimális havi peres és nemperes ügyérkezt mutató 32, erre figyelemmel 2,5 háromtagú tanács működése indokolt az időszerű ítélkezt biztosítása érdekében (8 fő).

A tárgyaló tanácsokhoz a vizsgált években az alábbi peres és nemperes ügy érkezett: 48,1- 34,7 - 32,9.

Megjegyzendő, hogy a polgári ügyszakban másodfokon ítélkezt bírák száma az elmúlt időszakban négy fővel csökkent, ami a többi ítélkezt bírák munkaterhet jelentősen megnövelte. Egy bíró 2024. szeptember 1. napjától áthelyezéstre került a Magyar Igazságügyi Akadémiára, egy bíró lemondott bírói tisztségéről, egy bíró a tavalyi év második felében baleset miatt tartósan távol volt, visszatérése nemrég történt meg - jelenleg az ügyhátralékát dolgozza le-, illetve egy bíró 2025. február 20. napjától felmentési idejét tölti nyugállományba vonulása okán.

Cégbírósági szakterület:

A bírói feladatkörben intézendő cégbírósági ügyek érkezt a három lezárt évben a következők szerint alakult: 2.564 - 2.721 - 2.234.

Évente átlagosan 2.506,3 nemperes ügy érkezt, amely havonta 208,86 ügy érkeztét eredményez.
2024. I. félévében 1.085 bírói feladatkörben intézendő cégügy érkezett, amely éves szinten 2.170 ügy érkeztét valószínűsíti, mely nyomán 183,83 nemperes ügy érkeztével kalkulálhatunk havonta.



A fentiek alapján - figyelembevéve a 100 ügy/hó optimális mennyiséget - 2 teljesértékű tanács működése szükséges a szakterületen.

Csőd- és felszámolási szakterület:

A szakterület érkezési mutatói a három lezárt esztendőben a következők: 151 - 313 - 269. Évente átlagosan 244,3 ügy érkezik, amely nyomán a havi ügyérkezés 20,36 nemperes ügyre tehető.

2024. I. félévében 175 ügy érkezett a szakterületre, amely éves szinten 350 ügy érkezését valószínűsíti, így a havi kalkulált érkezési adat 29,16.

A jelezett ügymennyiség időszerű feldolgozásához minimálisan 1 teljesértékű tanács ítélkező tevékenysége szükséges. (Optimális érkezés: 20-30 ügy/fő/hó).

A kollégium engedélyezett bírói létszáma 19 fő, a betöltött bírói létszám szintén 19.

A kollégiumban végez ítélkező tevékenységet az elnökhelyettes (0,1) a kollégiumvezető (0,1) a kollégiumvezető-helyettes (0,1) és a csoportvezető bíró (0,4).

Ezen túlmenően a kollégium tagja az Országos Bírói Tanács elnökhelyettese (0,0), akinek tárgyalási kötelezettsége nincs.

A fentieket figyelembevéve megállapítható, hogy a működő tanácsok száma: 14,7.

A korábban jelezett optimális bírói létszámadatokat figyelembevéve (3+2+2+1+8=16) a kollégium optimális működéséhez 16 teljesértékű tanács folyamatos ítélkező tevékenysége szükséges, amely nem biztosított.

E tényeket értékelve az OBH elnöke szerint a Kaposvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiuma bírói létszámának bővítése indokolt.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését 2025. január 15-én megtartott ülésén megvitatta, és arra a meggyőződésre jutott, hogy a Kaposvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumában létszámeltérítés indokolt. A jelzett adatok alapján a szakág bírói létszáma jelentősen alulreprezentált, így az időszerűség biztosítása érdekében a kollégiumban további egy, új törvényszéki bírói álláshely rendszeresítése feltétlenül szükséges. Ezért az OBT az előterjesztéssel – annak indokaira is kiterjedően – egyetértett.

Az OBT a Kaposvári Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Bírói létszám:

- Törvényszéki bíró:
- Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégium: 20 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 32 fő
- Bírói létszám mindösszesen: 75 fő

A Kaposvári Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 347 fő.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

4/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért az Országos Bírói Hivatal elnökének a központi és a helyi képzésben előadóként, beszámoltatóként, és vizsgáztatóként részt vevő bíró, és igazságügyi alkalmazott díjazásáról szóló határozat-tervezetében foglaltakkal.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban OBH) elnöke előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban OBT) egyetértési jogának gyakorlását a központi és a helyi képzésben előadóként, beszámoltatóként, és vizsgáztatóként részt vevő bíró és igazságügyi alkalmazott díjazásáról szóló határozattervezetére vonatkozóan, mely szerint a határozattervezet elkészítését a képzési díjakra vonatkozó szabályok pontosítása indokolja.

A határozattervezet főbb rendelkezései:

1. Rögzítésre került a képzésben résztvevő bíró, igazságügyi alkalmazott díjazása az alábbiak szerint:

a) az OBH költségvetésében tervezett központi képzésben előadóként résztvevő díjazása a képzés időtartamával arányosan számítandó, díjazása legalább bruttó 10.000 Ft/óra és legfeljebb bruttó 30.000 Ft/óra,

b) a bíróság költségvetésében tervezett helyi vagy regionális képzésben előadóként résztvevő díjazása bruttó 10.000 Ft/óra,

c) a bíróság költségvetésében tervezett helyi vagy regionális képzésben beszámoltatásban, vizsgáztatásban résztvevő díjazása bruttó 3.000 Ft/vizsgáló,

d) a Bírósági Coach-tréneri Hálózat tagjaként előadóként résztvevő díjazása bruttó 50.000 Ft/nap;

2. Azonos előadáson több előadó részvételével megtartott előadás esetében az előadói díjat - a bruttó 30.000 Ft/óra összeget alapul véve -, egyenlő arányban kell felosztani az előadók között. Ha az egy főre jutó előadói díj nem éri el a bruttó 10.000 Ft/óra összeget, akkor a díjazás bruttó 10.000 Ft/óra/fő;

3. Az OBH elnökének döntése alapján a határozatban rögzített díjazástól el lehet térni;

4. Egy képzési napra egy fő moderátor jelölhető ki, akinek a díjazása bruttó 30.000 Ft/nap;

5. A Bírósági Coach-tréneri Hálózat tagja által végzett előadói tevékenység díjazása bruttó 50.000 Ft/nap;

6. Meghatározásra került az előadó fogalma: a határozattervezet értelmében előadónak kell tekinteni az oktatót, a tréneret, a témavezetőt, a workshop vezetőt, a tananyagírókat, a tananyag szerkesztőket, az opponenst, a moderátort;

7. 2025. január 1. napjával hatályon kívül helyezi a központi képzésben közreműködőként, a helyi képzésben előadóként, oktatóként és vizsgáztatóként részt vevő bíró, igazságügyi alkalmazott díjazásáról szóló 9.SZ./2022. (II. 14.) OBHE határozatot.

Az előterjesztés tartalmazta, hogy a határozattervezet belső véleményezésre és az érdekképviselői szervekkel (a Bírósági Dolgozók Szakszervezetével és a Magyar Bírói Egyesülettel) történő véleményeztetésre is megküldésre került. A főosztályok részéről tett módosító javaslatok beépítésre kerültek az utasítás módosítása tervezetének szövegébe. Az érdekképviselői szervek a tervezetet támogatták, egyéb véleményt, javaslatot nem fogalmaztak meg.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (3) bekezdésének g) pontja alapján az OBH elnöke a bíróságok költségvetésével kapcsolatos feladatkörében az érdek-képviselői szervekkel együttműködve, valamint az OBT egyetértésével megállapítja a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 189. § (1) és (2) bekezdése szerinti egyéb juttatások részletes feltételeit és mértékét.

A Bszi. 103. § (2) bekezdés c) pontja alapján az OBT a költségvetés területén egyetértési jogot gyakorol a bíráknak és bírósági vezetőknek a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 189. § (1) és (2) bekezdése szerinti egyéb juttatások részletes feltételeinek és mértékének szabályai tekintetében azzal, hogy ez az egyetértési jog kiterjed minden olyan egyéb juttatásra, amelyet a bíráknak és bírósági vezetőknek a bíróságok éves költségvetésében biztosított előirányzatoktól függően, a cafetéria-rendszeren kívül ítélnék oda.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 10/2016.(X.26.) OBH utasítása 15. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az előkészítő az OBT általi véleményeztetéshez az OBT részére előterjesztést készít.

Az OBT előterjesztés tartalmazza:

- a) az OBH elnökének mint előterjesztőnek a megnevezését;
- b) az előterjesztés címét;
- c) a szabályozó megalkotásának rövid indokolását;
- d) a szabályozó tartalmának vázlatos ismertetését;
- e) az OBT határozati javaslatot;

f) az előterjesztés mellékleteként a szabályozó tervezetét;

g) az OBH elnökének döntésétől függően a normatív utasítás Jat. 17. § (2) bekezdése szerinti hatásvizsgálatát, amelyről szóló hatásvizsgálati lapot a szabályzat 4. melléklete tartalmazza.

(2) Az OBH elnökének utasítására az előkészítő az előterjesztésben szereplő szabályozóról prezentációt készít.

(3) Az OBT véleményének ismeretében az OBH elnöke dönt a szabályozó kiadásáról, vagy utasítja az előkészítőt a tervezet módosítására, vagy dönt a szabályozás mellőzéséről. Véleményének mellőzése esetén tájékoztatja az OBT-t annak indokáról.

(4) E §-ban foglaltaktól eltérően, amennyiben a szabályozó kizárólag az OBH feladatait érinti, sürgős megalkotása szükséges vagy a bíróságok igazgatását közvetlenül nem befolyásolja, az OBH elnöke a kibocsátott szabályozót az OBT soron következő ülésére terjeszti elő.

Az OBT az OBH elnökének a központi és a helyi képzésben előadóként, beszámoltatóként, és vizsgáztatóként részt vevő bíró, és igazságügyi alkalmazott díjazásáról szóló határozat-tervezetre vonatkozó előterjesztését a 2025. január 15. napján megtartott ülésén megvitatta és a határozattervezet szerinti rendelkezéseket alaposnak találta, ezért az abban foglaltakkal egyetértett.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

5/2025. (I. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szegedi Törvényszéken kiírt 120. számú büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyet a második helyen rangsorolt dr. Juhász Csaba bíró pályázó áthelyezésével töltse be.

I n d o k o l á s

A Bírósági Közlöny 2024. évi 6. számában jelent meg a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (120. számú) álláshely betöltésére kiírt pályázat. A pályázat beérkezésének határideje 2024. augusztus 30. napja volt.

A kiírásra két érvényes pályázat érkezett, érvénytelen vagy visszavont pályázat nem volt.

A Szegedi Törvényszék bírói tanácsa a pályázókat 2024. szeptember 20-án hallgatta meg, az első helyre rangsorolt pályázó 84 pontot kapott, míg a második helyre dr. Juhász Csabát rangsorolta, aki összesen 83 pontot szerzett.

Az egyetértési jog tárgyában az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke előterjesztésében – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatával egyetértve – úgy nyilatkozott, hogy a rangsor második helyére rangsorolt dr. Juhász Csaba pályázó áthelyezésével kívánja betölteni az álláshelyet.

Előterjesztését a második helyen rangsorolt pályázó hosszabb idejű bírói gyakorlatára, nagyobb szakmai tapasztalatára, a bírói munkája magasabb minősítésére, a bírói tanács és a szakmai kollégium többségi támogatására, valamint a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára alapította.

Az OBH elnöke a szabad mérlegelés elve körében hivatkozott egyebek mellett arra, dr. Juhász Csaba pályázó 15 év bírói gyakorlattal, míg az első helyen rangsorolt pályázó 5 év bírói gyakorlattal rendelkezik, ezért a pályázati kiírásban előnyként megjelölt nagyobb bírói gyakorlatra tekintettel a rangsortól való eltérés dr. Juhász Csaba pályázó javára indokolt.

Ezen túlmenően dr. Juhász Csaba pályázatát a törvényszék büntető kollégiuma 81 százalékban, míg az első helyen rangsorolt pályázó pályázatát 43 százalékban támogatta, a törvényszék bírói tanácsa pedig dr. Juhász Csaba pályázót 80 százalékban, míg az első helyen rangsorolt pályázót 30 százalékban támogatta. A rangsortól való eltérés így dr. Juhász Csaba pályázó javára a véleményezés eredménye alapján is indokolt.

Az OBH elnöke kiemelte továbbá, hogy az egyenlő értékelés elvét tekintve a két pályázó szakmai életútját összevetve is jelentős különbség állapítható meg a második helyen rangsorolt pályázó javára.

Dr. Juhász Csaba 2007. április 19-én tette le a jogi szakvizsgát. Bírósági fogalmazó, majd 2007. május 1-jétől bírósági titkár volt. 2008. október 1-jén nyert bírói kinevezést. Az első helyen rangsorolt pályázó 2014. május 16-án tett jogi szakvizsgát, bírósági



fogalmazó, majd 2014. július 1-jétől bírósági titkár volt. 2019. január 15-én nyert bírói kinevezést.

Tekintettel arra, hogy dr. Juhász Csaba 15 éve, míg az első helyen rangsorolt pályázó 5 éve bíró, megállapítható, hogy dr. Juhász Csaba pályázó jóval hosszabb bírói gyakorlattal és nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkezik a másik pályázóhoz képest.

Dr. Juhász Csaba pályázatát a törvényszék büntető kollégiumának jelenlévő 21 tagja közül 17, míg az első helyen rangsorolt pályázó pályázatát 9 fő támogatta. A törvényszék bírói tanácsának jelenlévő 10 tagja közül dr. Juhász Csaba pályázatát 8, míg a másik pályázót 3 fő támogatta, ez pedig azt jelenti, hogy dr. Juhász Csaba pályázatát a törvényszék szakmai kollégiuma közel kétszer nagyobb arányban, míg a törvényszék bírói tanácsa több, mint kétszer nagyobb arányban támogatta a másik pályázó pályázatához viszonyítva.

A pályázó korábbi munkavégzése minősítésének elve szerint megállapítható, hogy dr. Juhász Csaba pályázó legutóbbi, 2023. január 17-i értékelése „kiválóan alkalmas”, míg a másik pályázó utolsó, 2021. november 18-i – határozatlan idejű bírói kinevezését megelőző – bírói értékelése „alkalmas” minősítéssel zárult.

Az előterjesztés összefoglalóan rögzíti végül, hogy a pályázati eljárásban elért pontszám tartalmi vizsgálatának elve szerint a pályázati eljárás során az első helyen rangsorolt pályázó 80 objektív pontot szerzett, ezzel 84 összpontszámot ért el, míg dr. Juhász Csaba pályázó objektív pontjainak száma 73 volt, ezzel 83 összpontszámot ért el. A pontkülönbség oka, hogy az első helyen rangsorolt pályázó szakjogász végzettséggel rendelkezik, külföldi tanulmányúton vett részt, oktatási tevékenységet végzett, jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében és országos programban is részt vett, dr. Juhász Csaba pályázó azonban az előbbiekkal nem rendelkezik.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az Országos Bírói Tanács egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az Országos Bírói Hivatal elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az Országos Bírói Hivatal elnökének előterjesztését zárt ülésen vitatta meg, melynek során

megállapította, hogy az előterjesztésben írt indokok a 3/2013. (I. 21.) OBT határozatban foglalt mérlegelési elveknek megfeleltek, a felsorolt érvek alaposak.

Az OBT kiemelt jelentőséget tulajdonított annak, hogy dr. Juhász Csaba pályázó a véleményező testületek, azaz a Szegedi Törvényszék bírói tanácsa és a büntető kollégium többségi támogatását is magasan elnyerte: a bírói tanács általi támogatottsága 80 százalékos, míg a kollégiumi támogatottsága 81 százalékos volt, szemben az első helyen rangsorolt pályázó 30 és 43 százalékos támogatottságával.

Nem hagyható figyelmen kívül továbbá az sem, hogy dr. Juhász Csaba áthelyezését a Szegedi Törvényszék elnöke is támogatta.

Az OBT nagy súllyal vette figyelembe mindezeket túlmenően azt is, hogy dr. Juhász Csaba pályázó hosszabb ideje teljesít szolgálatot a bírósági szervezetben, ezen belül 10 évvel hosszabb bírói gyakorlattal rendelkezik, mint az első helyen rangsorolt pályázó, így a bírói munka során szerzett szakmai tapasztalata jóval nagyobb, mint az első helyen rangsorolt pályázónak.

Kiemelt jelentőséggel bír az a tény is, hogy dr. Juhász Csaba munkáját magas szakmai színvonalon végzi, legutóbbi értékelésének eredménye „kiválóan alkalmas” minősítésű, szemben az első helyen rangsorolt pályázó „alkalmas” minősítésével. A pályázati anyagból pedig megállapítható, hogy a két pályázó objektív pontszámait tekintetében adódó pontkülönbség az első helyen rangsorolt pályázó javára nem az ítélezéssel közvetlenül kapcsolatos gyakorlati szakmai tevékenységből, hanem tudományos és oktatási munkából ered.

A fentiekre tekintettel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke a Szegedi Törvényszéken kiírt, 120. számú büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyet a második helyen rangsorolt dr. Juhász Csaba pályázó áthelyezésével töltsse be.

*Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*



**6/2025. (I. 15.) OBT határozat
összefoglaló elfogadása**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2025. január 15. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**7/2025. (I. 29.) OBT határozat
az Országos Bírói Tanács igazságügyi
alkalmazottai részére adható cafeteria
tárgyában**

Az Országos Bírói Tanács az OBT igazságügyi alkalmazottai részére 2025. évre járó cafeteria juttatást - az Országos Bírói Tanács elnöke által meghatározott összeggel megegyezően - 325.830 Ft-ban állapítja meg.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**8/2025. (I. 29.) OBT határozat
véleménynyilvánítás tárgyában**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Tanács elnökének a járásbírói bíróságokon, törvényszékeken, ítéletábrákon és az Országos Bírói Tanács Hivatalban foglalkoztatott ügyintézők és vezetők besorolásának részletes szabályairól szóló 1/2025. (I. ...) OBH utasítástervezetét támogatóan véleményezte.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**9/2025. (I. 29.) OBT határozat
az Országos Bírói Tanácsnál foglalkoztatott
tisztviselők, írnokok, fizikai dolgozók,
valamint a közülük kinevezett vezetők
besorolásának részletes szabályairól szóló
szabályzat elfogadásáról**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta az Országos Bírói Tanácsnál foglalkoztatott tisztviselők, írnokok, fizikai dolgozók, valamint a közülük kinevezett vezetők besorolásának részletes szabályairól szóló szabályzatát azzal, hogy az 2025. február 19. napján lép hatályba.

A szabályzat jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**Az Országos Bírói Tanácsnál foglalkoztatott
tisztviselők, írnokok, fizikai dolgozók, valamint
a közülük kinevezett vezetők besorolásának
részletes szabályairól**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 108. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következő belső szabályzatot adom ki:

1. A szabályzat célja**1. §**

Az Országos Bírói Tanácsnál foglalkoztatott tisztviselők, írnokok, fizikai dolgozók, valamint a közülük kinevezett vezetők besorolásának részletes szabályairól szóló szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) célja, hogy az Országos Bírói Tanácsnál (a továbbiakban: OBT) szolgálatot teljesítő tisztviselők, írnokok és fizikai dolgozók besorolása és illetményének megállapítása egységes gyakorlat mentén, az átláthatóság és az objektivitás elvei alapján, a helyes bérarányok megtartására figyelemmel történjen.

2. A szabályzat hatálya**2. §**

A szabályzat hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 104. §-a alapján az OBT-vel szolgálati jogviszonyban álló tisztviselőkre, írnokokra és fizikai dolgozókra (a továbbiakban együtt: OBT-nél foglalkoztatott ügyintéző), valamint az OBT-nél foglalkoztatott ügyintézők közül kinevezett vezetőkre (a



továbbiakban együtt: OBT-nél foglalkoztatott vezető) terjed ki.

3. A besorolás és az illetménymegállapítás általános szabályai

3. §

A foglalkoztatott szolgálati idejét az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 100. § (1)-(4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kell megállapítani.

4. §

(1) Az illetményt az lasz. 9. melléklete szerint, a szakmai képességek, a képzettség, a gyakorlat, valamint a teljesítmény alapján, az lasz. 134/L. §-ában foglaltak figyelembevételével kell megállapítani, az álláshely besorolási kategóriája szerinti illetménysáv alsó és felső határa között.

(2) Az illetmény megállapítása során figyelemmel kell lenni a helyes bérapányok megtartására, ennek érdekében különösen az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- a) a munkakörre előírt képesítés megszerzése során elért tanulmányi eredmény,
- b) az igazságügyi szervnél szerzett szakmai tapasztalat,
- c) az igazságügyi szervnek nem minősülő, egyéb munkáltatónál szerzett, a munkaköre alapján ellátott feladatok szempontjából jelentős tapasztalat,
- d) az igazságügyi alkalmazott által szerzett végzettség, egyéb képesítés, nyelvtudás,
- e) a munkavégzés színvonala,
- f) a munkakör ellátásához kapcsolódó fizikai, pszichés és munkakörnyezetből adódó terhelés,
- g) a munkakör ellátásához kapcsolódó felelősség.

4. Az OBT-nél foglalkoztatott ügyintéző és az OBT-nél foglalkoztatott vezető besorolása

5. §

A szolgálati idő, a munkakör és az iskolai végzettség alapján

- a) a fizikai dolgozót az igazságügyi-tanácsos III.,
- b) a 19 évnél kevesebb szolgálati idővel rendelkező, középfokú iskolai végzettségű tisztviselőt és írnokot az igazságügyi-tanácsos IV.,
- c) a 19 év vagy azt meghaladó szolgálati idővel rendelkező, középfokú iskolai végzettségű tisztviselőt és írnokot az igazságügyi-főtanácsos IV.,

- d) a felsőfokú iskolai végzettségű tisztviselőt az igazságügyi-főtanácsos V.,
 - e) a csoportvezető-helyettes, csoportvezető, osztályvezető-helyettes és az osztályvezető munkakörben foglalkoztatott vezetőt az osztályvezető,
 - f) a főosztályvezető-helyettes és főosztályvezető munkakörben foglalkoztatott vezetőt a főosztályvezető
- besorolási kategóriába kell besorolni.

5. Záró rendelkezések

6. §

Ez a szabályzat 2025. február 19. napján lép hatályba.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

10/2025. (I. 29.) OBT határozat a Jászberényi Járásbíróság elnökének újboldi kinevezéséhez való hozzájárulás tárgyában

Az Országos Bírói Tanács nem járul hozzá ahhoz, hogy a Szolnoki Törvényszék elnöke a Jászberényi Járásbíróság elnökévé újból dr. Budai László pályázót nevezze ki.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2025. január 22. napján kelt 2024.OBH.XXVIII.C.12/11. számú előterjesztésében ismételtén kérelmezte a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló, 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés e) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) hozzájárulását dr. Budai László, a Jászberényi Járásbíróság elnökének újból, harmadik alkalommal történő kinevezéséhez.

Korábban az OBH elnöke a 2024. június 19. napján kelt 2024.OBH.XXVIII.C.12/3. számú előterjesztésében már kezdeményezte az OBT hozzájárulását ugyanezen kinevezéséhez, azonban az OBT a 115/2024. (VII. 3.) számú határozatával nem járult hozzá ahhoz, hogy a Szolnoki Törvényszék elnöke dr. Budai Lászlót a Jászberényi Járásbíróság elnökévé újból kinevezze. Döntését azzal indokolta, hogy kétségtelen, hogy a 2024. május 15-i pályázati határidővel kiírt

pályázatra csak egy pályázat érkezett, amely elnyerte a véleménynyilvánításra jogosultak támogatását, azonban ez nem jelenti azt, hogy a pályázat eredménytelenné nyilvánítása esetén egy újabb pályázatra sem lenne más pályázó, mivel nem lehet teljes bizonyossággal kizárni, hogy a Jászberényi Járásbíróságon ne lenne olyan bíró, aki az ismételten kiírt pályázatra pályázatot nyújtana be; másrésztől nem kizárt az sem, hogy az ismételten kiírt pályázatra más bíróságról nyújtana valaki pályázatot, aki szintén alkalmas a vezetői feladatok ellátására. Továbbá a kinevezés elmaradása esetére nem vonható következtetés arra, hogy a kinevezés elmaradása esetén az igazgatási feladatok hatékony és szakszerű ellátása a Jászberényi Járásbíróságon tartósan megoldatlan maradna, mivel az igazgatási feladatokat megbízással is el lehet látni rövid időtartamra.

Az OBT 115/2024. (VII.3) számú határozatára figyelemmel a Szolnoki Törvényszék elnöke a pályázatot eredménytelenné nyilvánította és 2024. szeptember 30-i pályázati határidővel új pályázat kiírását kezdeményezte, mely pályázat a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában jelent meg. Mindemellett dr. Budai László 2024. július 3-tól 2024. december 31-ig a Jászberényi Járásbíróság igazgatási feladatainak ellátására kapott megbízást.

A Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában meghirdetett állásra egyedüli pályázóként ismételten dr. Budai László, a Jászberényi Járásbíróság volt elnöke nyújtott be pályázatot.

A Bszi. 131. § g) pontja alapján megtartott véleménynyilvánító bírói értekezleten a járásbíróságon működő bírói kar az alábbiak szerint nyilvánított véleményt dr. Budai László pályázatáról:

- a véleménynyilvánításra jogosult bírák száma: 7 fő,
- a Jászberényi Járásbíróság engedélyezett és tényleges bírói létszáma: 7 fő,
- a ténylegesen véleményt nyilvánító bírák száma: 7 fő.

Az érvényes szavazatok száma: 7, dr. Budai László pályázatát támogató szavazatok száma: 7, azaz 100 százalék.

A Szolnoki Törvényszék elnöke a pályaműben megfogalmazottak, a véleménynyilvánítás eredménye, valamint a pályázó meghallgatása alapján ismételten dr. Budai László pályázót kívánja a Jászberényi Járásbíróság elnökévé kinevezni.

A Szolnoki Törvényszék elnöke az alábbiakkal indokolta dr. Budai László újbóli kinevezésére irányuló döntését:

Dr. Budai László 2012. óta tölti be az elnöki tisztséget a Jászberényi Járásbíróságon. Ebben az időszakban a bíróságok vezetése teljesen átalakult, működésük szabályozottabbá vált. E jelenség maga után vonta, hogy szinte minden területen változások történtek, mely változások a járásbíróságon jelentős többletmunkával jártak a 2012. előtti feladatokhoz képest. Dr. Budai László a Jászberényi Járásbíróságon ezt a munkát maradéktalanul elvégezte, miközben a bíróságot úgy vezette, hogy maga is jelentősen kivette a részét az ítélkező munkából, ugyanis abban az időszakban a járásbíróság büntető ügyszaka jelentős leterheltség mellett dolgozott. 2016-ban zajlott a Jászberényi Járásbíróság teljes felújítása. A pályázó a munkák felügyeletével járó plusz feladatokat elvégezte. A felújítás hosszabb időn keresztül tartott úgy, hogy közben a bíróság zökkenőmentesen végezte a munkáját az épületben. Dr. Budai László számára fontos a társszervekkel és az oktatási intézményekkel, valamint a bírósági hagyományápolás jegyében a Nemzeti Örökség Intézetével való magas színvonalú együttműködés. Összességében a pályázó mindkét vezetői ciklus alatt szakszerűen és eredményesen látta el tisztségét.

A Szolnoki Törvényszék elnöke - a 115/2024. (VII.3.) OBT határozat indoklására is hivatkozva - úgy nyilatkozott, hogy az ismételten kiírt pályázatra is csak egy pályamű érkezett, kizárólag dr. Budai László nyújtott be pályázatot és a véleménynyilvánító értekezleten ismételten megkapta a járásbíróság bíráinak teljes támogatását. Sem a Jászberényi Járásbíróságon, sem más bíróságon nem volt más olyan bíró, aki az ismételten kiírt pályázatra pályázatot nyújtott volna be, ezért a két pályázati eljárás alapján feltehetően a további esetleges pályázati kiírások is hasonló eredményre fognak vezetni.

A törvényszék elnöke hivatkozott arra, hogy az OBT a 116/2024. (VII.3.) OBT határozatban arra tekintettel járult hozzá a Lenti Járásbíróság elnökének harmadik ciklusra történő kinevezéséhez, hogy a Lenti Járásbíróság Magyarország legkisebb járásbíróságainak egyike és nagy a valószínűsége annak, hogy a pályázat eredménytelenné nyilvánítása esetén egy újabb pályázatra sem lenne más pályázó, továbbá értékelte azt is, hogy a korábbi ciklusokban az elnök eredményesen ellátta e tisztségét. Ezzel összefüggésben utalt arra, hogy a Jászberényi Járásbíróság ugyan nem olyan kis bíróság, mint a Lenti Járásbíróság, hiszen a Szolnoki Törvényszék illetékességi területén a második legnagyobb járásbíróság, azonban az ott dolgozó 29 ember



érdeke az, hogy munkája kiszámítható, hosszú távra tervezhető és a járásbíróság vezetése biztos kezekben legyen. Ezzel szemben a Jászberényi Járásbíróságnak 2024. július 15. napja óta nincs elnöke, a járásbíróság vezetését igazgatási feladatokkal megbízott bíró látja el.

Az OBt a Bszi. 103. § (3) bekezdésének e) pontjában foglaltak szerint *a személyzeti területen dönt az ítélőtáblai, a törvényszéki, továbbá a járásbírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás kérdésében, ha az elnök vagy elnökhelyettes ugyanazon tisztséget korábban már két alkalommal betöltötte.*

A Bszi. 127. § (3) bekezdése alapján *a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre - a (4) bekezdésben foglalt kivétellel - legfeljebb két alkalommal nevezhető ki.*

A Bszi. 127. § (4) bekezdése szerint, *ha a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra bírósági vezetői állásra az OBt előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.*

A 8/2012. (III. 24.) OBt határozat hatályon kívül helyezéséről és a bírósági vezetők újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás megadásának szempontjairól szóló 55/2021. (VI. 2.) OBt határozat alapján

I. az Országos Bírói Tanács a Bszi. 103. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott jogkörének gyakorlásakor az ugyanazon vezetői tisztséget korábban már két alkalommal betöltött bírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez a Bszi. 127. §-ának (4) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulás megadásánál különösen a következő szempontokra figyelemmel hozza meg a döntését.

1. a vezetői állásra kizárólag az ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltött elnök vagy elnökhelyettes pályázó nyerte el a véleményező szerv többségi támogatását,

2. az érintett bíróságon az elnöki vagy elnökhelyettesi kinevezés elmaradása esetén az igazgatási feladatok hatékony és szakszerű ellátása tartósan megoldatlan maradna.

II. Az OBt a harmadik vezetői ciklust követően a hozzájárulását csak rendkívül indokolt esetben adja meg.

Dr. Budai László korábban már két alkalommal - 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig, majd 2018. július 1. napjától 2024. június 30. napjáig

- betöltötte a Jászberényi Járásbíróság elnöki tisztségét, ezért újabb járásbírósági elnöki kinevezése a Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontja és a 127. § (3) - (4) bekezdései alapján az OBt előzetes hozzájárulásával történhet.

A korábban két ciklust betöltött dr. Budai László pályázó a rendelkezésre álló adatok alapján tisztségét eredményesen látta el, azonban az OBt megítélése szerint pályázata kapcsán nem állnak fenn együttesen az 55/2021. (VI.2.) OBt határozatban foglalt feltételek az alábbiak alapján:

A több cikluson keresztül kiváló vezetői munkát végző, elhivatott, közösségük által elfogadott és támogatott igazgatási szakemberek újabb vezetői ciklusának korlátozása nem feltétlenül indokolt, azonban az OBt következetes abban, hogy a hozzájárulást csak indokolt esetben adja meg, különösen akkor, ha tartós és objektív működésképtelenség veszélye fenyegetne; az adott esetben azonban ennek fennállása nem állapítható meg.

Jelen esetben az ismételten kiírt pályázatra is egy pályázat - dr. Budai László pályázata - érkezett, amely elnyerte a véleménynyilvánításra jogosultak egyhangú támogatását. Minderre tekintettel, valamint a pályázati anyagra figyelemmel megállapítható, hogy dr. Budai László eddigi vezetői munkája és érdemei nem vitatottak, azonban az OBt álláspontja szerint a törvényi szabályozásból egyértelműen megállapítható jogalkotói szándék az, hogy a második vezetői ciklust követően lehetőleg más személy töltse be az igazgatási vezetői tisztséget. Kívánatos továbbá a bírói függetlenség maradéktalan érvényesülése szempontjából az is, hogy a hatalmi pozíciók rögzülése ne következzen be.

A Jászberényi Járásbíróság nem kis bíróság, a Szolnoki Törvényszék illetékességi területén a második legnagyobb járásbíróság, az ott dolgozó hét bírójával és összességében 29 fős állományával. Ugyanakkor a járásbíróság földrajzi fekvése miatt sem lehet továbbra is teljes bizonyossággal kizárni azt, hogy ne lenne akár a környező vármegyékben sem olyan bíró, aki a vezetői feladatok ellátására hajlandó és alkalmas is lenne.

Kétségtelen, hogy az OBt a 116/2024. (VII.3.) számú határozatában arra hivatkozással járult hozzá a Lenti Járásbíróság elnökének harmadik ciklusra történő kinevezéséhez, hogy a Lenti Járásbíróság az ország legkisebb bíróságainak egyike két bírójával - egyikük az elnöki tisztséget is betölti -, két bírósági titkárával, összeségében 14 fős állományával, és emiatt nagy a valószínűsége annak, hogy a pályázat

eredménytelenné nyilvánítása esetén egy újabb pályázatra sem lenne más pályázó.

A fenti döntéssel összefüggésben az sem hagyható figyelmen kívül, hogy a Lenti Járásbíróság illetékességi területe a Zalaegerszegi Törvényszék területén belül, Zala vármegye délnyugati részére terjed ki. Lenti mikroközösségű határ menti település, amelynek népessége a KSH adatai alapján az elmúlt harminc évben folyamatosan csökkenő tendenciát mutatva közel ezerhétszáz fővel csökkent, és a betelepülési vágyódás mértéke is ehhez igazodóan jóval alacsonyabb a frekvenciátaltabb városokéhoz képest.

Az OBK kiemeli, hogy határozatait egyedi ügyekben, egyedi megfontoláson alapuló, a rendelkezésre álló adatok egyenként és összességében történő mérlegelése alapján hozza meg.

Az OBK az OBH elnökének előterjesztését a 2025. január 29. napján megtartott ülésén megvitatta, és a hivatkozott tényeket értékelve a Bszi. 103. § (3) bekezdésének e) pontja és a 127. § (4) bekezdése, valamint az 55/2021. (VI. 2.) OBK határozat alapján akként döntött, hogy a már két alkalommal elnöki tisztséget betöltött bíró ismételt, harmadik kinevezéséhez a hozzájárulását nem adja meg.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

11/2025. (I. 29.) OBK határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában

Az Országos Bírói Tanács dr. Szabó Sándornak, a Szombathelyi Törvényszék elnökének a munkavégzési kötelezettség alóli törvényi mentesítését mellőzi.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

12/2025. (I. 29.) OBK határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2025. január 29. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Bereczki Istvánt, a Debreceni Járásbíróság bíróját 2025. március 2-ai hatállyal,

Szárazné dr. Zomi Edit Annát, a Kaposvári Törvényszék bíróját 2025. március 3-ai hatállyal *lemondására figyelemmel,*

dr. Szabó Sándort, a Szombathelyi Törvényszék elnökét 2025. június 30-ai hatállyal,

dr. Németh László Jánost, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét, címzetes kúriai bírót 2025. július 14-ei hatállyal,

dr. Mórocz Györgyöt, a Székesfehérvári Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2025. október 13-ai hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel,*

dr. Sarkadi Anikót, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2025. szeptember 15-ei hatállyal,

dr. Csüllög Katalint, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabírót 2025. november 3-ai hatállyal *nyugállományba helyezés iránti kérelmére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette.*

Dr. Billege Virágot, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Juhász Csillát, a Szegedi Járásbíróság bírósági titkárát,

Kerekné dr. Jakó Nóra Ágnes, a Szegedi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Kiss Enikőt, az Egri Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Kothencz Alexandra Juditot, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Marosán Melindát, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Mezőlaki Dorina Olgát, a Szegedi Ítéltábla bírósági titkárát,

dr. Szabó Noémi Annát,

dr. Tóth Katalin Tímeát, a Szegedi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Vitkovics-Rédei Adrienn Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát a 2025. január 15. napjától 2028. január 14. napjáig terjedő időtartamra,

Balláné dr. Illés Ivett, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Kámán Petrát, a Zalaegerszegi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Kollárné dr. Varga Beátát, a Veszprémi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Németh-Egry Emőkét, a Veszprémi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Wayda Gertrúdot, a Keszthelyi Járásbíróság bírósági titkárát a 2025. február 1. napjától 2028. január 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezte.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

1.E/2025. (I. 7.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatára – Mónusné dr. Kiss Katalint, a Nyíregyházi Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. január 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

2.E/2025. (I. 7.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének visszavonásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Pleskó Krisztina Zsuzsanna tatabányai törvényszéki tanácselnök bírósági közvetítői kijelölését – kérelmére – 2025. január 31. napjával visszavonom.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**3.E/2025. (I. 9.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Debreceni Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Albrecht Krisztián Alberich hb. alezredest, a Debreceni Törvényszék katonai bíróját hozzájárulásával, 2025. január 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**5.E/2025. (I. 10.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Stecbauer Anita bírót – a 401.E/2024. (X. 2.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. január 15. napjával a Fővárosi Törvényszékről a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**6.E/2025. (I. 13.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tihanyi Márk Károly bírót – a 428.E/2024. (X. 22.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. január 15. napjával

a Szombathelyi Járásbíróságról a Szombathelyi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**7.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelölésének visszavonásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Hatvani Eszter Ágnesnek, az Egri Törvényszék bírójának bíróági közvetítői kijelölését – kérelmére – 2025. január 31. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**8.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Billege Virágot – a 329.E/2024. (VII. 25.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Pécsi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**9.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. §



(1) bekezdése alapján dr. Kiss Enikőt – a 326.E/2024. (VII. 25.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával az Egri Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**10.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Juhász Csillát – a 281.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**11.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Kerekné dr. Jakó Nóra Ágnes – a 280.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**12.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kothencz Alexandra Juditot – a 278.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**13.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Marosán Melindát – a 328.E/2024. (VII. 25.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Pécsi Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**14.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Mezölaki Dorina Olgát – a 279.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére



tekintettel – 2025. január 15. napjával a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**15.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szabó Noémi Annát – a 324.E/2024. (VII. 25.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Balassagyarmati Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**16.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Katalin Tímeát – a 282.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Csongrádi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**17.E/2025. (I. 14.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Vitkovics-Rédei Adrienn – a 327.E/2024. (VII. 25.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. január 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**18.E/2025. (I. 17.) OBHE határozat
bíró minisztériumi beosztásának
megszüntetéséről és a Fővárosi
Törvényszékre történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 62/C. § (1) bekezdésének a) pontja, és a 62/C. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó 58. § (3) bekezdésének első fordulata alapján dr. Balázné dr. Balogh Csilla Nemzetgazdasági Minisztériumba beosztott bíró minisztériumi beosztását – a bíró kérelmére – 2025. január 26. napjával megszüntetem, és őt a minisztériumi tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Fővárosi Törvényszékre 2025. január 27. napjától bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**19.E/2025. (I. 17.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Mocsáry Eszter Fruzsina bírót – a 402.E/2024. (X. 2.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. január 20. napjával a Debreceni Törvényszékről a Debreceni Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**20.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat
bírószáki titkár minisztériumi beosztásának
megszűnéséről és a Budapesti XVIII. és XIX.
Kerületi Bíróságra történő beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/B. § (6) bekezdése alapján dr. Paluch Tünde Igazságügyi Minisztériumba beosztott bírósági titkár minisztériumi beosztása – a határozott idő lejártára tekintettel – 2025. január 31. napjával megszűnik, ezért őt 2025. február 1. napjától a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**21.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Györkös Zoltán bírót – a 372.E/2024. (IX. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a

Budapest XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**22.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Szappanos Réka bírót – a 373.E/2024. (IX. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Budai Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**23.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Halász Beáta bírót – a 374.E/2024. (IX. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**24.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. §



(1) bekezdése alapján dr. Rácz Lotti Anikó bírót – a 375.E/2024. (IX. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

25.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Schubertné dr. Szekeres Mónika bírót – a 406.E/2024. (X. 2.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Bicskei Járásbíróságról a Székesfehérvári Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

26.E/2025. (I. 22.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Szente Zsolt Lajos bírót – a 407.E/2024. (X. 2.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Székesfehérvári Járásbíróságról a Székesfehérvári Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

27.E/2025. (I. 23.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1a) bekezdése alapján – a Debreceni Ítéltábla elnökének javaslatára – dr. Riczu Andrást, a Debreceni Ítéltábla bíróját hozzájárulásával, 2025. február 1. napjától munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

28.E/2025. (I. 23.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Pécsi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Billege Virágot, a Pécsi Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. február 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak jelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

29.E/2025. (I. 23.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Ítéltábla elnökének javaslatára – dr. Gyuris Patrícia Andreát, a Szegedi Ítéltábla bíróját hozzájárulásával, 2025. február 1. napjától



fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**30.E/2025. (I. 27.) OBHE határozat
a Veszprémi Törvényszék elnöki
álláshelyére kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (1) bekezdésére figyelemmel a Veszprémi Törvényszék elnöki álláshelyére a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában a 344.E/2024. (VIII. 22.) OBHE határozattal kiírt pályázatot – az Országos Bírói Tanács 227/2024. (XII. 11.) számú határozatára figyelemmel – eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 344.E/2024. (VIII. 22.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki a Veszprémi Törvényszék elnöki álláshelyére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában került közzétételre.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Veszprémi Törvényszék összbírói értekezlete 2024. október 14. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: az egyik pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte, míg a másik pályázó nem nyerte el.

A pályázókat 2024. november 19. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdésére figyelemmel meghallgattam.

2024. november 29. napján kezdeményeztem az Országos Bírói Tanácsnál, hogy határozzon elsődlegesen a Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontja és a 127. § (3) – (4) bekezdései alapján az elnöki állást korábban már két alkalommal betöltött pályázó újbóli kinevezéséhez történő előzetes hozzájárulás, másodlagosan pedig a Bszi. 133. § (1a) bekezdése alapján, amennyiben az előbbiek szerinti előzetes hozzájárulását nem adja meg, a pályázat eredménytelenné nyilvánításához történő egyetértés megadásáról.

Az Országos Bírói Tanács a 226/2024. (XII. 11.) számú határozatában nem járult hozzá ahhoz, hogy az elnöki állást korábban már két alkalommal betöltött, az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyert pályázó újból kinevezésre kerüljön.

Az Országos Bírói Tanács a 227/2024. (XII. 11.) számú határozatában egyetértett azzal, hogy a pályázatot eredménytelenné nyilvánítsam.

A Bszi. 133. § (1a) bekezdése értelmében, ha az OBH elnöke kinevezési jogosultsága alá tartozó tisztségre kiírt pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a véleményező szerv által támogatott pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBT egyetértésével kerülhet sor.

Fentiekre figyelemmel a Bszi. 133. § (1a) bekezdése értelmében a pályázatot eredménytelenné nyilvánítottam és – külön határozatban – intézkedem a pályázat ismételt kiírása iránt.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**31.E/2025. (I. 27.) OBHE határozat
a Szekszárdi Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetőjének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Hauszmann-né dr. Szőke Ritát, a Szekszárdi Törvényszék megbízott kollégiumvezetőjét a 2025. február 15. napjától 2031. február 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 430.E/2024. (X. 24.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 6. különszámában közzétételre került.



A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának értekezlete 2024. december 5. napján, a Szekszárdi Törvényszék összbírói értekezlete 2024. december 9. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. január 13. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Hauszmann-né dr. Szóke Rita pályázó a Bszi. 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

32.E/2025. (I. 27.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Menyhárd Istvánt, a Tatabányai Törvényszék bíróját a 2025. február 1. napjától 2031. január 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére a 394.E/2024. (IX. 20.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 5. különszámában közzétételre került.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a

Tatabányai Törvényszék összbírói értekezlete 2024. november 14. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: az egyik pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte, míg a másik pályázó nem nyerte el. Ezt követően a többségi támogatást el nem nyert pályázó a pályázatát visszavonta.

A pályázót 2025. január 7. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Menyhárd István pályázó a Bszi. 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

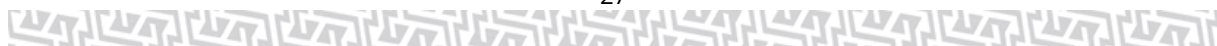
45.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelölésének visszavonásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Vincze-Varga Krisztinának, a Debreceni Járásbíróság bírósági titkárának bírósági közvetítői kijelölését – kérelmére – 2025. január 31. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

46.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének visszavonásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Nagy Barbara szigetszentmiklósi



járásbíróvá bírói közvetítői kijelölését – kérelmére – 2025. január 31. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**47.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bírók kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára – Kerekné dr. Jakó Nóra Ágnes, dr. Kothencz Alexandra Juditot és dr. Mezőlaki Dorina Olgát a Szegedi Járásbírószék bíráit hozzájárulásukkal, 2025. február 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**48.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Petrovits Gergely bíró – a 423.E/2024. (X. 22.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Gyöngyösi Járásbíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**49.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g)

pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Gömöriné dr. Fehér Zsuzsanna bíró – a 424.E/2024. (X. 22.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. február 1. napjával a Hevesi Járásbíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**50.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Balláné dr. Illés Ivett – a 309.E/2024. (VII. 19.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. február 1. napjával a Monori Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**51.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kámán Petrát – a 398.E/2024. (IX. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. február 1. napjával a Zalaegerszegi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**52.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kollárné dr. Varga Beátát – a 411.E/2024. (X. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. február 1. napjával a Veszprémi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**53.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Németh-Egry Emőket – a 410.E/2024. (X. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. február 1. napjával a Veszprémi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**54.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Wayda Gertrúdot – a 387.E/2024. (IX. 19.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére

tekintettel – 2025. február 1. napjával a Pápai Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**55.E/2025. (I. 28.) OBHE határozat
a 2025. január hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Dósa Ágnesnek, a Miskolci Törvényszék bírójának,
- dr. Pankotai Istvánnak, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Stánicz né dr. Imre Csillának, a Győri Törvényszék tanácselnökének 2025. január 1. napjától címzetes táblabíró címet,
- dr. Szakács Hajnalkának, a Tiszafüredi Járásbíróság elnökének 2025. január 9. napjától,
- dr. Baranyai Krisztinának, a Gödöllői Járásbíróság elnökének 2025. január 18. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**56.E/2025. (I.30.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatára – Zsírosné dr. László Livia Melindát, a Mátészalkai Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. február 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**57.E/2025. (I. 30.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – az Egri Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Kiss Enikőt, az Egri Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. február 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**58.E/2025. (I. 31.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Balassagyarmati Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Szabó Noémi Annát, a Balassagyarmati Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2025. február 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**59.E/2025. (I. 31.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Juhász Csaba bírót – a 294.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozattal kiírt pályázatra és az Országos Bírói Tanács 5/2025. (I. 15.) számú határozatára figyelemmel – 2025. február 15. napjával a Szegedi Járásbíróságról a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 294.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (120. számú) álláshely betöltésére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 6. számában került közzétételre. A pályázati kiírás szerint a pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázati kiírásra – pályázati határidőn belül – 2 pályázat érkezett. A pályázókat a Szegedi Törvényszék Bírói Tanácsa 2024. szeptember 20. napján a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján meghallgatta és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján rangsorolta.

A pontszámok alapján kialakult pályázati rangsor első helyén álló bíró pályázó 84 ponttal, a második helyén álló dr. Juhász Csaba szegedi járásbírósági bíró pályázó 83 ponttal rendelkezik. A Szegedi Törvényszék elnöke a Bjt. 16. §-a szerinti jogkörében eljárva a rangsor második helyén álló pályázó áthelyezésére tett javaslatot.

A pályázatot a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatával egyezően dr. Juhász Csaba második helyen rangsorolt pályázó áthelyezésével kívántam elbírálni, ezért a javaslatomat a Bjt. 18. § (5) bekezdése alapján egyetértés beszerzése céljából megküldtem az Országos Bírói Tanács részére.

Az Országos Bírói Tanács az 5/2025. (I. 15.) számú határozatában egyetértett azzal, hogy az álláshelyet a rangsor második helyén álló dr. Juhász Csaba pályázóval töltssem be.

Mivel a bíró áthelyezésének jogszabályi feltételei fennállnak, ennek következményét levontam és dr. Juhász Csaba bírót a Bjt. 18. § (5) bekezdése és 34. § (1) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszékre áthelyeztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**60.E/2025. (I. 31.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Zombory Rita Éva bírót – a 404.E/2024. (X. 2.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. március 1. napjával a Szegedi Járásbíróságról a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI
DÖNTÉSEI**

Az Egri Törvényszék elnökének döntése**Az Egri Törvényszék elnöke kijelölte**

dr. Kiss Enikőt, az Egri Járásbíróság bíróját 2025. január 21. napjától nyomozási bírónak.

A Fővárosi Törvényszék elnökének döntése**A Fővárosi Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Kalmár Juditot, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2025. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Fővárosi Törvényszék csoportvezető (kabinetvezető) bírójává.

A Miskolci Törvényszék elnökének döntése**A Miskolci Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Tózsér Ildikót, a Miskolci Járásbíróság bíróját 2025. február 1. napjától 2031. január 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakos csoportvezetőjévé.

**A Nyíregyházi Törvényszék elnökének
döntése****A Nyíregyházi Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Kósa Bélát, a Nyírbátori Járásbíróság bíróját 2025. február 1. napjától 2031. január 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Nyírbátori Járásbíróság elnökévé.

**A Szekszárdi Törvényszék elnökének
döntése****A Szekszárdi Törvényszék elnöke kijelölte**

dr. Bajusz Jánost, a Szekszárdi Járásbíróság bíróját 2024. december 15. napjától büntetés-végrehajtási bírónak.

**A Szombathelyi Törvényszék elnökének
döntése****A Szombathelyi Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Zsámboki Györgyit, a Körmenyi Járásbíróság bíróját 2025. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Körmenyi Járásbíróság elnökévé.

PÁLYÁZATOK

**A bírósági vezetői állásokra vonatkozó
általános pályázati tudnivalók**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes



ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben

(Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](#)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso-n> jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfeleljen.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaaalkalmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.



3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken

<https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetők, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a

<https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik> linken található tájékoztató.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,
- b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- c) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,
- d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbíróság elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a 30. életévét nem tölti be, illetve a jogi szakvizsgától számított egy év nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói

állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bírói áthelyezéséről is.

Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

4.E/2025. (I. 10.) OBHE határozat pályázati kiírás a Püspökladányi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre

A Püspökladányi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (123. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. március 5. napja

A pályázat benyújtásának helye:

Püspökladányi Járásbíróság Elnöki Titkársága (4150 Püspökladány, Kossuth u. 30.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**64.E/2025. (II. 5.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Kaposvári Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Kaposvári Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói (92. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. március 5. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Kaposvári Törvényszék Elnöki Titkársága (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A Debreceni Ítéltábla elnöke által
kiírt pályázat**

**Pályázat a Debreceni Ítéltábla
tanácselnöki (6. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – előnyt jelent a polgári-gazdasági ügyszakban szerzett legalább 5 éves ítélőtáblai bírói és/vagy törvényszéki bírói joggyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak

a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzataalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. március 10.

A pályázat beadásának helye:
Debreceni Ítéltábla (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.)

**A Budapest Környéki Törvényszék
elnöke által kiírt pályázat**

**Pályázat a Váci Járásbíróság
elnöki (91. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló



2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. március 20. napja

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Debreceni Járásbíróság szabálysértési csoportvezető bíró (56. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),



- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. március 5. napja

A pályázat beadásának helye:
Debreceni Törvényszék elnöke (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.)

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Székesfehérvári Járásbíróság elnöki (26. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,

– az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. március 5. 15:30 óra

A pályázat beadásának helye:
Székesfehérvári Törvényszék elnöke (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

EGYÉB PÁLYÁZATOK

A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Fővárosi Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon bírósági titkári álláshelyek betöltésére

Az állások betöltése kapcsán részletes tájékoztatás a Fővárosi Törvényszék honlapján és Facebook oldalán olvasható.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. március 5. napja

A pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökének címezve, postai úton (1055 Budapest, Markó u. 27.) vagy az Elnöki Kezelőirodán (II. emelet 16.) személyesen lehet benyújtani.



A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Balassagyarmati Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon bírósági titkári álláshelyek betöltésére

Munkavégzés helye:

- Balassagyarmati Törvényszék,
- Balassagyarmati Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. március 31.

A pályázat beadásának helye:
Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága
(2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

A Szekszárdi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén 3 bírósági titkári álláshely betöltésére

Munkavégzés helye:

- Szekszárdi Járásbíróság,
- Bonyhádi Járásbíróság
- Paksi Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. február 28. 16:00 óra

A pályázat beadásának helye:
Szekszárdi Törvényszék Elnöki Irodája (7100 Szekszárd, Dózsa György utca 2.)

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók a www.birosag.hu oldalon az Életpálya\Pályázatok\Bírósági titkári pályázatok címszó alatt található.

A Kúria elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kúria Informatikai Főosztálya főosztályvezetői álláshelyének betöltésére

A Kúria Informatikai Főosztályának főosztályvezetője a Kúria Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak szerint vezeti a főosztályt. Az intézmény informatikai vezetőjeként irányítja és ellenőrzi az intézmény informatikai szervezetét, informatikai intézkedéseket hoz, ellátja az informatikai rendszerek és szolgáltatások tervezésével, fejlesztésével, üzemeltetésével, karbantartásával és selejtezésével kapcsolatos feladatokat. Felelős a munkaszervezésért, a munkafolyamatok összehangolásáért, a felhasználói elégedettség növeléséért, az informatikai rendszerek folyamatos rendelkezésre állásáért, az informatikai beszerzések megtervezéséért és lebonyolításáért, informatikai projektek megszervezéséért és koordinálásáért, továbbá az adatszolgáltatási, beszámolási kötelezettségek teljesítéséért. Az informatikai vezető együttműködik az elektronikus információbiztonsági felelőssel és adatvédelmi tisztviselővel az intézmény információbiztonsági és adatvédelmi szintjének fenntartásáért és továbbfejlesztéséért.

A főosztályvezetői álláshelyre pályázat, aki

- megfelel az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban lasz.) 11. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek,
- szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel,
- legalább 5 év szakmai gyakorlattal,
- bírósági ügyviteli vizsgával rendelkezik,
- az lasz. 11/A. §-a alapján igazolja a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy az lasz. 11. §-ának (4) bekezdésében meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn. (Amennyiben a pályázónak igazságügyi szolgálati jogviszonya fennáll, hatósági erkölcsi bizonyítvány benyújtása nem szükséges.)

A pályázathoz csatolni kell a pályázó szakmai önéletrajzát, valamint a képesítését és szakmai gyakorlatát igazoló okiratokat.



Az illetmény megállapításánál az lasz. rendelkezései az irányadóak.

A pályázat beérkezésének határideje: 2025. február 25. napja 14:00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjában kell teljesülniük, a hiányosan, vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Kúria elnökéhez, a Kúria Koordinációs, Személyügyi és Oktatási Főosztályán (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell benyújtani.

Az álláshely betöltésének várható időpontja: 2025. április 1. napja.

KÖZLEMÉNYEK

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

Csonka Alexandra Andreának, a Fővárosi Törvényszék fizikai dolgozójának a BA 198703 számú igazságügyi alkalmazotti,
dr. Csullag Józsefnek, a Pécsi Törvényszék tanácselnökének az AA 113356 számú bírói,
Káposztás Dorián Nátánnak, a Kúria tisztviselőjének a BA 191142 számú igazságügyi alkalmazotti,
Hajdú Mihálynénak, a Budapest Környéki Törvényszék tisztviselőjének a BA 199101 számú igazságügyi alkalmazotti,
Kövérné Hajdu Mariann-nak, a Debreceni Törvényszék tisztviselőjének a BA 181917 számú igazságügyi alkalmazotti,
Nagy Renátának, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági ügyintézőjének a BC 606123 számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HALÁSZ KRISZTIÁN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2025

