

# **Pályamű**

**Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a Bírósági Közlöny  
2024/6. Különszámában 430.E./2024.(X. 24.) OBHE határozattal a  
Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői  
állására kiírt pályázathoz**

**Dr. Hauszmann-né dr. Szőke Rita**



## **Bevezetés**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 68.E/2024. (II. 13.) OBHE határozatával a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére ismételten kiírt pályázatot – figyelemmel arra, hogy nem volt a véleményező szervek által támogatott pályázó – 2024. február 13. napján eredménytelenné nyilvánította, és a 69.E/2024. (II. 13.) OBHE határozatával a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 133. § (2) bekezdés alapján 2024. február 15. napjától 2025. február 14. napjáig terjedő időtartamra megbízott a kollégiumvezetői feladatok ellátásával.

Nagy megtiszteltetésként ért a megbízás és a korábban szerzett szakmai, valamint kollégiumvezetői tapasztalataim révén e rövid időszak alatt arra törekedtem, hogy a kiegyensúlyozott munkahelyi légkört megteremtve a szakmaiság, az időszerű és magas színvonalú ítélkezési tevékenység kerüljön előtérbe.

A megbízásom óta eltelt közel egy év után úgy éreztem, hogy amennyiben a büntető kollégium tagjai, bírótársaim, valamint az igazgatási vezetés is megtisztel a bizalmával, úgy a szakmai önéletrajzomban bemutatott több mint három évtizedes büntetőbírói, illetve a tízéves igazgatási vezetőként szerzett tapasztalatom kellő alapot teremthet ahhoz, hogy kinevezésem esetén a kollégiumvezetői tisztséget felkészülten tudjam ellátni.

Egy szakterület vezetése azt gondolom mindenekelőtt megtiszteltetés, elmélyült szakmai tudást igényel, de nem hagyhatók figyelmen kívül az emberi vonatkozások sem, azaz a kollégák iránti tisztelet, a korrektség, illetve a következetes és határozott vezetői attitűd.

Kinevezésem esetén, a már megkezdett úton haladva szeretnék a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumában továbbra is olyan igazgatási tevékenységet végezni, amellyel maximális támasza tudok lenni a büntető ügyszakban ítélkező bírák és igazságügyi alkalmazottak számára az időszerű és hatékony munkavégzés megvalósítása érdekében.

## **A kollégiumvezető feladatait meghatározó jogszabályi környezet, belső szabályzatok**

A Bszi. 124. § (1) bekezdése értelmében a kollégiumvezető szervezi a kollégium munkáját, évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaművében szereplő, az adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és ellátja a jogszabály, az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság

szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 28. §-ában foglaltak szerint a kollégiumvezető szervezi és vezeti a kollégium munkáját.

A kollégiumvezető feladata különösen:

- évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol az ítélőtábla vagy a törvényszék elnökének,
- az egységes jogalkalmazási gyakorlat érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati, másodfokú vagy felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácsok ítélkezési tevékenységét,
- összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket,
- összehívja a kollégiumi ülést és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik,
- évenként összegzi a másodfokú, a harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti,
- ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartását, ennek érdekében betekint az eljáró bíró vagy tanácselnök általa a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) előírásai szerint vezetett nyilvántartásba, e feladatot a kollégium illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon is ellátja,
- ellátja a jogegységi eljárással összefüggő, a Bszi. 26. § (3) bekezdése szerinti feladatokat, az elvi határozatokat (elvi döntéseket) rendszerezi, elemzi,
- ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bírósági ügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének a szakmai irányítását, felügyeletét,
- közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében,
- a közérdekű bejelentések és a panaszügyek intézésében részt vesz,

- javaslatot tesz – a szolgálati út betartásával – a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítéltábla elnökének a jogegységi eljárás indítványozására,
- irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését,
- ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,
- előterjeszti – a szolgálati út betartásával – az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás, -módosítás körében,
- javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására,
- ellátja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban számára meghatározott feladatokat.

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SzMSz.) 29. §-a a kollégium működésével kapcsolatban tartalmaz részletes szabályokat, a kollégiumvezető feladatainak meghatározását, külön számba véve az igazgatási és szakmai jellegű teendőket a határidők megjelölésével, összhangban az Igazgatási Szabályzat 28. §-ában írtakkal.

Az SzMSz. 29. §-a kitér a feladatok körében egyebek mellett az ügyelosztási rend és munkaterv tervezetének elkészítésére, a beszámolási kötelezettségre, az ügyek kiosztására, a másodfokú ítélkezési tevékenység figyelemmel kísérésének szükségességére, a véleménynyilvánítás gyakorlásával kapcsolatos esetekre, a tanácselnöki feljegyzések elkészítésének rendjével összefüggő tennivalókra, az ellenőrzési, javaslattételi és szakmai irányítás körébe tartozó vonatkozásokra.

A kollégiumvezető bírósági rendszerben betöltött szerepére, feladataira, jogosultságaira vonatkozóan az előbbieken említett szabályrendszer egyes elemei egymásra épülve és kiegészítve határozzák meg a kereteket.

Az előbbieken túl a vezetői feladat ellátása során szükséges szem előtt tartani az OBH elnöke által meghatározott stratégiai célokat:

- a bíróságok teljesítsék alkotmányos kötelezettségüket, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,

- a bírósági szervezet integritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése,
- együttműködés a többi hivatásrenddel.

Mint ahogy eddig is tettem, úgy a kollégiumvezetői kinevezésem esetén is ezen stratégiai célok megvalósítása érdekében és az említett normatívák adta keretek között, de figyelemmel a Szekszárdi Törvényszék elnökének közép- és hosszútávú célkitűzéseire szeretném végezni vezetői tevékenységemet.

## **I. A következőkben a Szekszárdi Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróságok jelenlegi működését fogom bemutatni ügyszakunkat érintően, különböző aspektusok alapján.**

### **I./1.**

#### **Személyi feltételek**

2024. július 1. napjától a Szekszárdi Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróságok engedélyezett bírói létszáma: 52 fő, az engedélyezett járásbírósági bírói létszám: 30 fő, az igazságügyi alkalmazotti létszám: 190 fő.

2024. július 15. napjával megüresedő 50. számú dombóvári járásbírósági polgári ügyszakos álláshely átcsoportosításra került a Paksi Járásbírósághoz büntető ügyszakos álláshelyként, mely bírói álláshely betöltésére a pályázat 2025. január 10-i határidővel a 449.E/2024. (XI. 13.) OBHE határozattal került kiírásra.

Egyidejűleg a szakvizsgázott bírósági fogalmazók előmenetelének biztosítása és a tartósan távollévő bírósági titkár után fennmaradó munkateher időszerű ellátása érdekében a 4 fő engedélyezett bírósági fogalmazói álláshely vonatkozásában 1 fő bírósági fogalmazói álláshelyen, 2023. január 1. napjától kezdődően bírósági titkár foglalkoztatására került sor.

Az igazságügyi alkalmazottaknál számolni kell a munkaerőpiac elszívó erejével, a szakképzett alkalmazotti utánpótlás hiányával, amely komoly kockázatot jelent az igazságszolgáltatás, mint alapfeladat teljesítésében.

Jelenleg a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén összesen 19 fő büntető ügyszakos bíró látja el az ítélezési tevékenységet, azonban közülük 1 fő, aki szekszárdi járásbírói bíró, tartósan távollévő.

A Szekszárdi Járásbírószágon – 2024. novemberében – a betöltött helyek alapján 8 fő büntető ügyszakos bíró teljesít szolgálatot, akik közül egyikük a Szekszárdi Járásbírószág elnöke, 1 fő bíró pedig az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tagja. További 1 fő tartós távollét miatt nem lát el ítélezési feladatot.

A nyomozási bírói feladatokat 2 fő bíró kolléga végzi előre meghatározott beosztás szerint, míg a szabálysértési és a büntető nemperes ügyeket tekintve 4 fő bírósági titkár jár el önálló hatáskörben.

A Bonyhádi Járásbírószágon 1 fő büntető ügyszakos bíró ítélezik, aki ezen felül kirendeléssel részben a Paksi Járásbírószágon, valamint részben a Szekszárdi Törvényszéken is eljár. Ez utóbbi kirendelés arra az eshetőségre vonatkozik, ha másodfokon és a kizárások okán a tanácsalakítás akadályba ütközik, továbbá ez a szakmai fejlődésének elősegítését is szolgálja. A Bonyhádi Járásbírószágon 1 fő bírósági titkár vesz részt a szabálysértési, valamint a nemperes büntető ügyek intézésében.

A Dombóvári Járásbírószágon 1 fő büntető ügyszakos bíró ítélezik jelenleg, valamint 1 fő bírósági titkár végez ügyintézés a szabálysértési, illetve a büntető nemperes ítélezési területen.

A Paksi Járásbírószágon jelenleg 1 fő büntető ügyszakos bíró végzi az ítélezési munkát, valamint 1 fő bírósági titkár a szabálysértési, továbbá a nemperes ügyeket intézi. A munkateher figyelembevételére okán és az ügyek időszerű feldolgozása érdekében a Bonyhádi Járásbírószág bírójára kirendeléssel vesz részt a járásbírószág ítélezési munkájában, de az eredeti bírói tevékenysége megtartása mellett.

E kirendelés megszüntetésére jelent majd megoldást a jövő évtől, amennyiben a már kiírt büntető ügyszakos bírói álláspályázat eredményesen zárul.

A Tamási Járásbírószágon ugyancsak 1 fő büntető ügyszakos bíró végzi az ítélezési munkát, aki egyben a járásbírószág elnöke is, valamint 1 fő bírósági titkár látja el a szabálysértési, illetve a nemperes büntető ügyek intézését. Az előbbieket miatt, 1 fő bírósági titkár is – egyéb feladatai ellátása mellett – kirendelésre került a járásbírószágra a nemperes ügyek intézésére, enyhítendő az elnöki teendőket is ellátó bíró munkaterhét.

A jövő évtől indokolt lehet 1 fő székhely járásbírószági kolléga kirendelése, eredeti ítélezési tevékenységének megtartása mellett.

A Szekszárdi Törvényszék büntető ügyszakában 7 fő törvényszéki bíró ítélkezik, e létszámból 4 fő tanácselnök, közülük 2 fő igazgatási vezetői (a törvényszék elnökhelyettese, valamint a megbízott büntető kollégiumvezető), továbbá 3 fő törvényszéki bíró.

A fellebbviteli ítélkezési munkában 1 fő járásbírói bíró is részt vesz kirendeléssel azokban az ügyekben, amikor a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 14. § (3) bekezdés a) pont szerinti kizárási ok miatt a tanácsalakítás során erre feltétlenül szükség van, illetve a szakmai fejlődésének biztosítása érdekében.

Ügyszakunkat a törvényszéken jelenleg 3 fő bírósági titkár is segíti, akik közül 1 fő részben a Tamási Járásbírószágon is dolgozik a peren kívüli ügyintézésben, míg további 2 fő a civilisztikai ügyszakos tevékenysége mellett – a szakmai tapasztalatai bővítése okán – részt vesz a törvényszéki munkában.

A büntető fellebbviteli ügyek intézését jelenleg 4 tanács végzi állandó összetételben és negyedévenként előre meghatározott tanácsbeosztás alapján. Amennyiben kizáródás előfordul, úgy a kollégák rugalmas és együttműködésre kész hozzáállása biztosítja a gördülékeny munkavégzést.

A törvényszéki elsőfokú ügyek intézését 2 fő törvényszéki bíró kollégám végzi, havi 1 nap fellebbviteli előadóbírói tevékenység mellett, nagy munkabírással, töretlen lelkesedéssel és mindezt úgy, hogy 1-1 „mega-ügy” is a kiosztásuk része.

A létszámhelyzet törvényszéki szinten a jelenlegi feladatok elvégzéséhez mérten megfelelőnek mondható, azonban a „mega-ügyek” érkezése miatt a jövőben folyamatosan figyelni szükséges a leterheltség alakulását, hogy szükség esetén a szakmai-igazgatási vezetés időben lépni tudjon.

A büntetés-végrehajtási ügyek intézésének szakterületén 1 fő törvényszéki bíró kolléga dolgozik, akinek ez irányú tevékenységét 1 fő bírósági titkár is segíti egyéb civilisztikai feladatai ellátása mellett.

A fellebbezett büntetés-végrehajtási ügyek intézése ugyancsak negyedévenként meghatározott tanácsbeosztás alapján működik, valamint biztosított a munkaszüneti napokra vonatkozóan is a készenléti beosztás 1 fő büntetés-végrehajtási bíró, valamint 1 fő igazságügyi alkalmazott részvételével.

A büntetés-végrehajtási ügyek intézésére valamennyi törvényszéki bíró kijelölésre került, így távollét esetén is megoldott az ügyintézés.

A nyomozási bíró határozatai elleni fellebbezés elbírálása másodfokon állandó hármas tanácsban történik annak megakadályozása érdekében, hogy az ügyek



érdemi felülbírálata esetén a többes bírói kizáródásokat lehetőség szerint elkerüljük.

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma jelenleg 10 tagú, közülük 7 fő törvényszéki bíró, míg 3 fő kollégiumi tag a törvényszéki bírák által megválasztott járásbírói kolléga.

A büntető ügyszakba beosztott igazságügyi alkalmazottak létszáma a törvényszéken és a vidéki járásbíróóságokon megfelelőnek mondható, támogatják a büntető ítélkezés időszerű és színvonalas működését, ugyanakkor a Szekszárdi Járásbíróóságon elsődlegesen a fluktuáció, illetve a tartós távollétek 2024. évben nehéz helyzetet teremtettek.

A székhely járásbíróóságon ugyanis a bírák mellett túlnyomó részt pályakezdő, illetve kisebb tapasztalattal rendelkező igazságügyi alkalmazottak látják el a jegyzőkönyvvezetői feladatokat és a meghirdetett alkalmazotti álláshelyekre az érdeklődés csekély. E helyzet megoldására született 2024. második felében olyan vezetői döntés, miszerint a törvényszéki alkalmazottak közül 1 fő tartós kirendelésre, míg további 1 fő rövid távú kirendelésére került sor, enyhítendő a Szekszárdi Járásbíróóság alkalmazotti kört érintő munkaszervezési problémáit.

E körben azonban utalni szeretnék arra, hogy az említett vezetői döntés úgy a törvényszéki bírák, mint a törvényszéki igazságügyi alkalmazottak körében abszolút pozitív hozzáállást és megértő, egyben segítőkész reakciót váltott ki annak ellenére, hogy ez jelentős többletmunka felvállalását is jelentette ez utóbbiak számára.

## **I./2.**

### **Ügyforgalom**

A Szekszárdi Törvényszék, a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróóságok büntető ügyforgalmára az utóbbi időszakban hatályba lépett jogszabályváltozások és intézkedések voltak hatással, melyek érintették a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.), a Be., valamint a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv.tv.) rendelkezéseit is.

## Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai és tendenciái büntető ügyszakban

Az ügy tárgya	Érkezés				Befejezés				Folyamatban lévő			
	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig
Büntető peres	759	869	852	803	776	892	804	809	315	292	340	398
Szabálysértési peres	935	1.077	1.116	905	930	1.057	1.139	871	37	57	34	63
Büntető nemperes	2.644	2.543	2.396	1.873	2.657	2.564	2.425	1.877	168	147	118	126
Szabálysértési nemperes	4.546	3.327	3.464	3.153	4.785	3.371	3.480	3.161	226	182	166	164

A fentiekben bemutatott statisztikai adatok alapján elmondható, hogy a büntető peres ügyeket tekintve stagnáló ügyérkezés, és befejezési mutató mellett a folyamatos ügyek száma kissé emelkedő tendenciát követ.

A büntető nemperes területen enyhén csökkenő érkezés és befejezés mellett pedig a folyamatos ügyek száma ugyancsak stagnáló jelleget mutat.

A szabálysértési peres és nemperes ügyintézésben az ügyérkezés és a befejezések, valamint a folyamatos ügyek számadatai is a stagnáló tendenciát követik.

## Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes járásbíróságokon a büntető peres ítélezésben

	Érkezés				Befejezés				Folyamatban lévő			
	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig
Bonyhádi Járásbíróság	59	53	55	50	70	51	65	38	18	20	10	22
Dombóvári Járásbíróság	123	123	130	116	159	152	113	122	55	26	43	37
Paksi Járásbíróság	84	175	150	93	89	168	120	106	36	43	73	60
Szekszárdi Járásbíróság	408	407	413	300	392	425	389	283	168	150	174	191
Tamási Járásbíróság	85	110	104	103	66	95	117	102	38	53	40	41

A járásbíróságoként is bemutatott ügyforgalmi adatok alapján elmondható, hogy ezen az ítélkezési szinten a korábbi évekhez viszonyítottn a büntető peres ügyérkezés túlnyomó részt stagnáló, illetve kissé csökkenő jelleget mutat, míg a befejezési számadatok eredményeként a folyamatban maradt ügyek száma a büntető peres ügyek növekedését jelenti a Szekszárdi Járásbíróságon és a Bonyhádi Járásbíróságon, míg a többi járásbíróság vonatkozásában stagnáló, illetve enyhén csökkenő jellegű.

### Járásbíróságokénti ügyforgalmi adatok büntető nemperes

	Érkezés				Befejezés				Folyamatban lévő			
	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31.
Bonyhádi Járásbíróság	182	170	189	168	206	165	182	177	8	13	20	11
Dombóvári Járásbíróság	275	252	280	231	281	248	283	236	12	16	13	8
Paksi Járásbíróság	319	287	291	279	308	301	288	273	27	13	16	22
Szekszárdi Járásbíróság	891	853	725	640	874	882	744	629	84	55	36	47
Tamási Járásbíróság	380	465	449	362	391	447	470	364	31	49	28	26

A nemperes ügyek viszonylatában a járásbírósági szinten bemutatott ügyforgalmi adatok az ügyérkezést tekintve nagyobb részben stagnálást, illetve enyhe csökkenést mutatnak, míg a befejezési számok alapvetően stagnáló jellegűek, melynek eredményeként a folyamatos ügyszám a Szekszárdi Járásbíróságon és a Paksi Járásbíróságon kissé emelkedő, ugyanakkor a többi járásbíróság viszonylatában csökkenő, illetve stagnáló jelleget ad.

A nyomozási bírói feladatkörbe tartozó ügyforgalmi adatokat tekintve járásbírósági szinten az állapítható meg, hogy több évre visszamenőleg az érkezés-befejezés adatai csökkenő tendenciát tükröznek, azonban az ügyek feldolgozása – annak jellegéhez igazodóan – dinamikus zajlik.

## Járásbíróságokénti ügyforgalmi adatok szabálysértés

	Érkezés			Befejezés				Folyamatban lévő				
	2021	2022	2023	2024 X. 31.	2021	2022	2023	2024 X. 31.	2021	2022	2023	2024 X. 31.
Bonyhádi Járásbíróság	93	84	84	64	94	85	87	60	4	3	0	4
Dombóvári Járásbíróság	137	203	211	141	132	199	216	137	6	10	5	9
Paksi Járásbíróság	158	162	199	207	152	163	201	191	14	13	11	27
Szekszárdi Járásbíróság	4.845	3651	3.791	3.363	5.089	3.687	3.805	3.377	225	189	175	161
Tamási Járásbíróság	248	304	295	275	248	294	310	258	14	24	9	26

A szabálysértési ügyintézés területén a járásbíróságok esetén főként stagnáló tendenciájú az ügyérkezés, majd a kiegyensúlyozott befejezési adatoknak köszönhetően a folyamatos ügyszám alakulása valamennyi járásbíróság esetén alapvetően kedvező, azonban a Paksi Járásbíróság, valamint a Tamási Járásbíróság esetén növekedést mutat.

A 2023. évi adatot tekintve a járásbírósági szinten az ügyérkezés növekedése a szabálysértési peres (+3,6 %) ügyeknél tapasztalható. Csökkent az ügyérkezés a járásbíróságok esetén a büntető peres ügyek vonatkozásában 2,0 %-kal, a büntető nem peres ügyeknél pedig 5,8 %-kal.

A befejezési adatok ezen a területen emelkedtek 2023. évben, a szabálysértési peres ügyeknél 7,8 %-kal, illetve a szabálysértési nemperes ügyeknél 3,2 %-os mértékben.

Csökkent a befejezések száma a büntető peres ügyeknél (-9,9 %), illetve a büntető nemperes ügyeknél pedig 5,4%-kal kevesebb volt.

A folyamatban maradt ügyek száma 2023-ban és a büntető nemperes ügyek esetében 16,4 %-kal emelkedett az előző évi adatokhoz viszonyítva.

## Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki elsőfokú ügyek esetén

	Érkezés				Befejezés				Folyamatban lévő			
	2021	2022	2023	2024 X. 31.	2021	2022	2023	2024 X. 31.	2021	2022	2023	2024 X. 31.
Büntető peres	17	17	18	20	14	17	23	15	11	11	6	11
Büntető nemperes	66	49	41	32	65	50	39	33	1	0	2	1
Bv. ügyek	1.024	1.258	1.280	969	1.054	1.227	1.291	1.002	93	124	113	80

A törvényszéki elsőfokú ügyek esetén és a büntető peres területen enyhén növekvő ügyérkezés és határozottan emelkedő befejezési számadat eredményeként a folyamatos ügyek száma stagnáló, illetve kissé emelkedő tendenciájú.

A büntető nemperes ügyeket tekintve csökkenő ügyérkezés mellett, de kiegyensúlyozott befejezési számok alapján a folyamatos ügyek száma csökkenő jelleget eredményez.

A büntetés-végrehajtás területén stagnáló az ügyérkezési és a befejezési számadat is, míg a folyamatos ügyek száma enyhe csökkenést mutat.

A 2023. évi adatok szerint a törvényszéki elsőfokú ügyeknél a büntető peres érkezések száma 5,9 %-kal emelkedett, míg a büntetés-végrehajtási ügyek vonatkozásában 1,7 %-os az emelkedés.

A büntető nemperes ügyek viszonylatában ezen a területen 16,3 % az ügyérkezés csökkenés, a büntetés-végrehajtási ügyeknél pedig 1,7 %-os növekedés tapasztalható.

A törvényszéki elsőfokú ügyek esetén a befejezések számának növekedése mutatható ki 2023. évben, a büntető peres ügyeknél 35,3 %-os, a büntetés-végrehajtási ügyek esetén 5,2 %-kal nőtt a befejezések száma az előző évihez képest.

A folyamatos ügyszám alakulása 2023-ban a büntető peres ügyek esetén 54,5 %-os, míg a büntetés-végrehajtási ügynél 9,1 %-os csökkenést mutatott, a nemperes ügyeket tekintve az előző évi nulláról 2-re nőtt a folyamatos ügyek száma.

## Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokú ítélezésben

	Érkezés			Befejezés					Folyamatban lévő			
	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig
Büntető peres	182	240	194	121	156	229	214	143	70	81	61	36
Szabálysértési peres	8	7	10	3	10	6	10	3	0	1	1	0
Büntető nemperes	407	408	303	161	405	413	306	165	21	16	13	11

A törvényszéki másodfokú ítélezési munka területén a büntető peres ügyérkezési adatok csökkenést mutatnak, csakúgy a befejezési, valamint a folyamatban lévő ügyek számadatai is.

A másodfokú büntető nemperes és szabálysértési peres ügyeket tekintve a tendencia az előbbiekhöz hasonlóan alakult.

Másodfokon a nyomozási bírói határozatok felülbírálata körében rendelkezésre álló ügyforgalmi adatok alapján elmondható, hogy az érkezési-befejezési számadatok volumene több éves visszatekintésben csökkenő tendenciájú, ugyanakkor az ügyfeldolgozás menete az elsőfokhoz hasonlóan naprakészen megvalósul.

A fellebbezett ügyek esetén a 2023. évet tekintve a szabálysértési ügyeknél az ügyérkezés emelkedése mutatható ki (42,9 %), míg a büntető peres ügyek viszonylatában 19,2 %, a nemperes ügyeknél pedig 25,7 % volt az ügyérkezés csökkenés mértéke az előző évi adatokhoz mérten.

A befejezési számokat tekintve a szabálysértési ügyek esetén 2023. évben 66,7 %-os növekedés látszik 2022. évhez képest, ugyanakkor a befejezési számadatok a büntető peres ügyek, valamint a büntető nemperes ügyek vonatkozásában meghaladták az érkezési adatokat.

A folyamatos ügyszám alakulása 2023. évet tekintve az előző évi adatokkal egybevetve a büntető peres ügyeknél 7,5 %-os, a büntető nemperes ügyeknél 8,1 %-os csökkenést, míg a szabálysértési ügyek vonatkozásában stagnálást mutat.

### I./3.

#### Időszerűség

#### **Időszerűségi adatok a járásbíróságokon**

Megnevezés			Peres ügyek	
			büntető	szabálysértési
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	736	1.137
	aránya, %		91,5	99,8
	bef. változása	előző év=100,0	90,8	
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő perekből	5	0
	aránya, %		1,5	0,0
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	125,0	--
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	0	0
	aránya, %		0,0	0,0
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	--	--

	1 éven túli				2 éven túli				5 éven túli			
	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig	2021	2022	2023	2024 X. 31-ig
Bonyhádi Járásbíróság	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Dombóvári Járásbíróság	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Paksi Járásbíróság	3	3	5	11	1	0	1	0	0	0	0	0
Szekszárdi Járásbíróság	17	26	19	34	2	2	4	3	0	0	0	0
Tamási Járásbíróság	3	3	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A járásbíróságok időszerűségi adatait elemezve megállapítható, hogy a 2023. évben befejezett ügyeket tekintve az egy éven belül befejezett ügyek aránya 91,5 % volt, míg a szabálysértés területén 99,8 %.

A két éven túl folyamatban lévő büntetőügyek száma 2023-ban 5 darab volt, mely a folyamatban lévő perek 1,5 %-át jelentette, míg 2024. október 31. napján

mindössze 3 darab elhúzódó pertartamú büntetőper maradt folyamatban, mely az ügyek hozzávetőleg 1 %-át teszi ki.

2024. év első félévét tekintve a két éven túl folyamatban maradt járásbírósi büntető perek aránya 2,4 % volt a folyamatos ügyek számához viszonyítva, amely az országos adatokhoz képest a középmezőnyt jelenti.

### **Időszerűségi adatok alakulása törvényszéki elsőfokú ügyeket tekintve**

Megnevezés			Péres ügyek	
			büntető	
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	21	
	aránya, %		91,3	
	bef. változása	előző év=100,0	190,9	
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	folyamatban lévő perekből	0	
	aránya, %		0,0	
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	--	
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	folyamatban lévő perekből	0	
	aránya, %		0,0	
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	-	

A törvényszéki elsőfokú ügyek 2023.évi időszerűségi adatait tekintve a befejezett ügyek esetén az egy éven belül befejezett perek aránya 91,3 %, míg két éven túli vagy annál hosszabb pertartamú ügy e területen nincs.

2024. első felében ezen az ítélkezési területen hasonlóak az időszerűségi mutatók és változatlanul kedvezőek a számadatok, ugyanis az egy éven belül befejezett perek aránya 100 %-os, ennél hosszabb partartammal rendelkező ügy nincs folyamatban.



## Időszerűségi adatok alakulása a másodfokú ítélkezési munka során

Megnevezés			Peres ügyek	
			büntető	szabálysértési
A 6 hónapon belül befejezett perak	száma	a befejezett perekből	188	10
	aránya, %		87,9	100,0
	bef. változása	előző év=100,0	92,6	166,7
A 1 éven túl folyamatos perak	száma	a folyamatban lévő perekből	1	0
	aránya, %		1,6	0,00
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	50,0	--

A fellebbviteli peres ügyeket tekintve 2023. évben a befejezett ügyek 87,9 %-a hat hónapon belül ügydöntő határozattal lezárult, egy éven túl folyamatban lévő eljárás 1 darab volt, amely a folyamatos ügyek 1,6 %-át tette ki.

2024. első félévében 99 darab másodfokon befejezett peres büntető ügy 89,5 %-a hat hónapon belül befejezést nyert, míg 2024. október 31. napján 4 darab egy éven túli másodfokú peres ügy van folyamatban a törvényszéken, mely a folyamatban lévő peres ügyek 11 %-át teszi ki.

A szabálysértési fellebbvitel területén 100 %-os a befejezett perekből azon ügyek aránya, amelyek 6 hónapon belül befejezést nyernek.

### I/4.

#### Az időszerűség érdekében tett intézkedések

- Havi rendszerességű igazgatási ellenőrzés
- A két éven túl folyamatban lévő ügyek fokozott felügyelete

A törvényszék éves munkaterve a bírói munka szakmai támogatása körében jelentéstételi kötelezettséget határozott meg a két éven túl folyamatban lévő ügyek vonatkozásában havi rendszerességgel az eljáró bírák terhére, az igazgatási vezetők számára az Igazgatási Szabályzat pedig részletes ellenőrzési és jelentési kötelezettséget ír elő.

A törvényszék munkatervében a bírói munka szakmai támogatás körében állandó elem a vizsgálat két éven túl folyamatban lévő ügyek elhúzódásának okairól

minősített érkezést is figyelembe véve öt éven túl folyamatban lévő perekkel együtt, melynek keretében az adott ügyben eljáró bíró köteles a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás 5. melléklet alapján a tárgynegyedév utolsó napján két éven túl folyamatban lévő peres és nemperes eljárásairól szabad szöveges feljegyzésben – az eljárási cselekmények tételes felsorolásának mellőzésével – számot adni a tárgynegyedévet követő hónap 5. napjáig az eljárás elhúzódásának objektív és szubjektív okairól, az önhibaként értékelhető és az önhibát kizáró okokról a járásbíró elnöke, törvényszéki bíró esetén a kollégiumvezető részére. Az Igazgatási Szabályzat 23. § (3) bekezdése és 120. § (2) bekezdés k) pontja alapján az igazgatási ellenőrzésre jogosult bírósági vezető felhívására a feljegyzés kiegészítésére, további adatszolgáltatásra köteles.

A két éven túl folyamatban lévő ügyek igazgatási ellenőrzése az SzMSz. 54. § (4) bekezdésében foglaltak szerint történik, a rendszeres ellenőrzés biztosítása mellett.

- Soron kívüli eljárások

Jelenleg is hatályban van az a 2/2000. (VII. 3.) törvényszéki elnöki rendelkezés, amelynek eredményeként valamennyi egy évet meghaladó pertartamú eljárás soron kívüli eljárásként kezelendő.

- Rendszeres jelentéstételi kötelezettségek, állandó adatszolgáltatási kötelezettségek

- Harminc napon túl elintézetlen ügyek vizsgálata

- A hatályon kívül helyezés okainak azonosítása

- Tanácselnöki feljegyzések

- Vezetői értekezletek

- Szakmai anyagok, iratminták

- E-postafiók ellenőr program

- Instruktori és mentori intézmény

- Előzetes iratvizsgálat elrendelése a 4 évet meghaladó partartamú ügyeket érintően.

Az igazgatási ellenőrzés keretében meghozott konkrét intézkedések ellenére is az időszerűségi mutatók érdemi javítását gátló tényező lehet a bírák tartós távolléte, igazgatási feladattal való megbízása, OBT tagsága okán a tárgyaló tanácsok számának csökkenése, mely elősorban a Szekszárdi Járásbírószéket érinti. Az

előbbieken túl előfordulhat megalapozatlan, vagy lényeges eljárási szabályokat sértő elsőfokú ítélkezési tevékenység is. Ezek a tényezők csak a szakmai munka minőségére kiható, az aktuális jogalkalmazási, jogértelmezési problémákat napirendre tűző oktatási, továbbképzési lehetőségekkel, a kollégium szakmai tevékenységével, valamint az egyes ügyekben igénybe vehető szakmai támogatás jelentősebb mértékű kihasználásával küszöbölhető ki, azonban mindegyik felsorolt eszköz igényli az érintett bírák aktív közreműködését.

A bírósági eljárások határidőn belüli befejezése, valamint a megalapozott, a jogvitát érdemben lezáró ítélkezési tevékenység feltételeinek biztosítására vonatkozó feladatok teljesítése, a szakmai támogatással már elért eredmények megtartása, valamint a vagyoni elégtétel jogintézménye miatt a szakmai/igazgatási vezetők közreműködésével megvalósuló támogató intézkedések hatálya – az OBH elnökének az adatszolgáltatás kialakult formájának és folyamatának változatlan megtartását célzó intézkedésével összhangban – törvényszékünkön is meghosszabbításra került 2024. december 31. napjáig.

Az elnöki intézkedés végrehajtásaként személyes figyelemmel kísérés céljából az előző évhez hasonlóan folyamatosan monitorozásra, majd a mentorok között szétosztásra kerültek azon két éven túli ügyek, melyekben az eljáró bírónak – önkéntesen igényelt segítségnyújtásként – az érintett ügyeket felügyelő „mentor” a megalapozott, időszerű és érdemi döntéshozatalhoz szükséges szakmai támogatást biztosítani tudja, figyelemmel kísérve az ügy pertartamának változását is.

A szakmai támogatás előnyeinek hangsúlyos kommunikációja ellenére a mentori segítség nem sérthette az Alaptörvényben és a Bszi. 3. §-ában biztosított bírói függetlenséget, így az továbbra is kizárólag azon kollégák esetén vetődhetett fel, akik e lehetőséggel élni kívántak.

## I/5.

### **Az ítélkezés megalapozottsága a járásbíróóságokon**

2023. évben a 804 darab elsőfokon befejezett büntetőeljárásból 194 darab ügy érkezett fellebbezés folytán a törvényszékre ez az ügyek 24,1 %-a, vagyis a büntetőügyekben meghozott ítéletek 75,9 %-a elsőfokon jogerőre emelkedett.

Az elmúlt évben elbírált 214 darab fellebbviteli ügyből 123 esetben helybenhagyó (57,5 %), 81 esetben (37,9%) megváltoztató, 7 esetben (3,3 %) hatályon kívül helyező és 3 esetben egyéb döntés született másodfokon.

A 2022. év adatokkal egybevetve, a másodfokon 6,6 %-kal kevesebb befejezett ügy mellett a helybenhagyások aránya 9,5%-kal, a megváltoztatások aránya 0,3 %-kal, a hatályon kívül helyezések aránya 0,7 %-kal nagyobb, míg jelentősen 10,4 %-kal csökkent az egyéb befejezések aránya.

A 2024. első félévében felülbírált összesen 283 darab ügyből 182 esetben helybenhagyó (64,5 %), 58 esetben megváltoztató (20,4 %), 13 esetben hatályon kívül helyező (9,8 %) és 28 esetben egyéb (9,8 %) döntés született másodfokon.

A 2024. első féléves adatok szerint a jogerőre emelkedési arány a járásbíróságokon 82,1 % volt, amely az országos 73,5 %-os átlagszintet meghaladó mértékű. A helybenhagyási arányszám ebben az időszakban a járásbíróságok viszonylatában 34,9 % volt, amely kissé az országos átlagérték alatt helyezkedik el.

A hatályon kívül helyezés tekintetében – 2024. első féléves időszakát nézve – a büntető peres ügyek esetén 7,5 % volt a mutatószám a felülbírált ügyek viszonylatában, amely országos szinten is kiugróan magas annak fényében is, hogy az országos átlag 2,8 %.

## I/6.

### Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten, ítéletábrán

2023. évben a 23 darab elsőfokon befejezett büntetőeljáráshoz képest 16 darab ügyben érkezett fellebbezés az ítéletábrához, ami azt jelenti, hogy az ügyek 69,6 %-ában került sor fellebbezésre, ekként a büntetőügyekben meghozott ítéletek 30,4 %-a emelkedett elsőfokon jogerőre. Az említett időszakban elbírált 16 darab fellebbezési ügyből 4 esetben (25,0 %) helybenhagyó, 12 esetben (75,0 %) megváltoztató döntés született, míg a hatályon kívül helyező és egyéb határozat 2023. évben nem volt az ítéletábrán másodfokon.

A 2022. éves adatokhoz viszonyítottn a fellebbezési viszonyszám romlott, 41,2 %-ról 69,6 %-ra nőtt. A korábbiaknak megfelelően a megváltoztató ítéletábrai döntések vannak túlsúlyban.

A másodfokú büntetőeljárásoknál (az ítéletábrai harmadfokú eljárásra történő) felterjesztések és fellebbezések elbírálása körében megállapítható, hogy a 214 darab befejezett ügyből 3 darab került fellebbezés folytán az ítéletábrára és 4 esetben született 2023. évben döntés. A 4 darab elbírált ügyből 2 esetben megváltoztató (50,0 %), 1-1 esetben pedig hatályon kívül helyező, illetve egyéb (25,0-25,0 %) befejezést nyertek az ügyek.

A 2022. évi adatokhoz viszonyítottan a fellebbezési arány 0,01 %-os növekedést mutat, ennek megfelelően a jogerőre emelkedési arány 0,01 %-kal csökkent. A harmadfokú döntések tekintetében a helybenhagyás aránya – tekintettel arra, hogy ilyen döntés 2023. évben nem született – 100,0 %-kal csökkent. (2022. évben csak helybenhagyó döntés volt.)

2024. első félévében törvényszéki másodfokon a büntető peres ügyeket tekintve a jogerőre emelkedési arány 100 %, míg a törvényszéki elsőfokú ügyek vonatkozásában 50 % volt, amely utóbbi az országos átlaghoz, azaz a 25,6 %-os adathoz képest jóval nagyobb mértékű.

### I./7.

#### **Kúria által lefolytatott felülvizsgálati eljárások eredménye**

2023. évben a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítvánnyal érintett ügyek száma 15 darab volt, melyből 6 esetben helybenhagyás (40,0 %), 2 esetben (13,3 %) megváltoztatás, míg 1 esetben (6,7 %) hatályon kívül helyező döntés született, további 6 ügyben pedig (40,0 %) egyéb határozathozatal történt.

### I/8.

#### **Alapos alkotmányjogi panaszok**

2023. évben összesen hét büntetőeljáráshoz kapcsolódóan került sor alkotmányjogi panasz benyújtására, melyek az Alaptörvény XXVIII. cikk megsértése okán a terhelti jogok sérelme, a büntetőeljárás (nyomozás) tisztességtelen volta miatt a jogerős határozat alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányult.

A jogerős ítélet alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panasz visszautasításra került két büntetőeljárást érintően, továbbá főtítkári előkészítő eljárás során két büntetőeljárást érintően az ügyek megszüntetéssel zárultak, valamint három büntetőeljárás tekintetében az ügyek az Alkotmánybíróság előtt jelenleg is folyamatban vannak.

## **II. A kollégium működésével kapcsolatos tervek és azok megvalósításának ütemezése**

### **II/1.**

#### **Az ítélezés időszerűsége, magas színvonalú ítélezés, arányos munkateher**

Magyarország Alaptörvénye, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) egyértelműen rögzíti a bírói függetlenséget, melyre a bírói eskü kötelez.

A bíró csak a törvénynek alárendelt és döntéseit legjobb tudása és lelkiismerete szerint kell meghozza. Mindemellett kiemelkedő az időszerű ítélezés követelménye is.

Elvárt, hogy az ügyek ésszerű időn belül fejeződjenek be, amely nemcsak társadalmi elvárás, hanem az eljárás valamennyi résztvevőjének érdeke is.

Az OBH elnöke stratégiai célkitűzéseinek legfőbb pillére, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – független bírák időszerűen és magas szakmai színvonalon ítéljezenek.

Az említett elvárásoknak való megfelelés, azaz a cél elérése érdekében elsődleges a hatékony munkaszervezés, azonban szem előtt kell tartani az arányos munkateher kialakítását, amely az ítélezési munka igazgatási oldalát tekintve alapvetés.

A Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróóságokon az időszerűség további javítása, míg a törvényszéki elsőfokú ítélezési területen annak megtartása a kiemelt feladat.

A büntetőbírói kar vármegyénkben viszonylag kislétszámú, ugyanakkor javarészt hosszabb gyakorlattal rendelkeznek a kollégák, ítélezési tevékenységük során tetten érhető a törekvés az időszerűsége.

A büntető kollégiumvezetőnek feladata, hogy a bírákat az időszerűség javítása érdekében szükség esetén szakmai megoldások keresésével, vagy akár tárgyi eszköz biztosításával támogassa.

Az időszerűség javítása és az arányos munkateher megvalósítása érdekében szükséges már a szignálás során tervszerűséget érvényesíteni, tájékozódni kell a bíráknál az adott ügy várható pertartamáról, az esetlegesen felmerülő bizonyítási nehézségekről, azok időigényességéről.

Az első- és másodfokon ítélező bírák leterheltségét folyamatosan figyelemmel kell kísérni, ezáltal is törekedve az arányos munkateher megvalósítására.

Meggyőződésem, miszerint annak érdekében, hogy az időszerűség javítása, mint cél elérhető legyen, szükséges már járásbírói szinten az egy éven túl folyamatban lévő ügyek monitorozása, megakadályozva ezzel a két éven túlivá válás bekövetkezését.

Természetesen ezen vezetői intézkedéseknek a célja nem a bíró munkájának a megnehezítése, hanem annak támogatása és elősegítése annak, hogy az elhúzódó pertartamú ügy minél előbb megalapozott és megfelelő színvonalú határozattal lezáruljon.

Az ügyszakban működő instruktor-mentorbírói rendszer úgy bírák, mint a rövidebb gyakorlattal rendelkező kollégák számára is hatékony segítséget jelent. A bírói függetlenség maximális tiszteletben tartása mellett szeretném ösztönözni a bírákat arra, hogy bátran és szélesebb körben igényeljék ezt a szakmai segítségnyújtási eszközt.

Különösen a bonyolult, illetve a hosszabb pertartamú ügyekben egy másik nézőpont jó kapaszkodót jelenthet a probléma megoldása során, jogi megoldások észlelésében, amelyek a perbíró figyelmét a korábbiakban esetleg elkerülték.

Szeretném a tanácselnök kollégáim figyelmét felhívni a tanácselnöki feljegyzések készítésének fontosságára indokolt esetben, ugyanis a másodfokú határozat – jellegéből adódóan – nem minden esetben alkalmas arra, hogy az ügy felülbírlata során észlelt egyéb körülmény feltüntetésre kerüljön, pedig az elsőfokú bíró szakmai fejlődése szempontjából lényeges, illetve hasznos lehet.

Ugyancsak jelentőséggel bír e vonatkozásban a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak ismertetése és azok megosztása valamennyi büntető bíró kollégával annak érdekében, hogy mások számára is elkerülhetővé váljanak a téves megoldások.

A jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel kísérése és ezek kollégák felé történő közvetítése ugyancsak elengedhetetlenül szükséges az ítélezés színvonalának megőrzéséhez és annak emeléséhez.

A hatályon kívül helyezett ügyek kapcsán – azok számának emelkedése okán – kiemelés érdemel, hogy a kollégiumvezető egyik legfontosabb feladata a hatályon kívül helyezett ügyekből levonható tapasztalatok kollégák elé tárása, valamint a Kúria felülvizsgálati eljárásban hozott és törvényszékünket érintő határozatainak ismertetése is, csakúgy az elvi jelentőséggel bíró alkotmánybírói határozatokra. Az idei évben megemelkedett és jelentős számú

kasszációt tartalmazó másodfokú döntésekre tekintettel azt gondolom, hogy 2025. első felében soron kívüli szakmai vizsgálat lefolytatása szükséges e tárgykörben.

Az anonim határozatok megismerése minden kolléga számára adott, így e rendszer használatát magam is szorgalmazom.

A magas színvonalú ítélkezés egyik alapja lehet a központi, illetve a regionális oktatásokon való részvétel, ahol is az ország különböző bíróságairól érkező bírák eszmecserét folytathatnak, majd a megszerzett ismereteket kollégiumi keretek között átadhatják, mely az egységes jogalkalmazást segítheti elő.

Az előbbieken túl természetesen másképpen, de ugyancsak számottevő jelentőséggel bírnak a helyi képzések is, ahol olyan témakörök kerülhetnek a fókuszba, amelyek aktuálisan vagy jellegüknél fogva érdekesek a bírák, bírósági titkárok és fogalmazók, valamint az igazságügyi alkalmazottak számára.

A fogalmazóképzésben valamennyi büntető ügyszakos törvényszéki tanácselnök és törvényszéki bíró előadóként részt vesz a tanulókörök, illetve az azt követő beszámoltatások formájában, melyek hatékonyan szolgálják a fiatal kollégák szakvizsgára való felkészülését.

Támogatandó továbbra is, hogy a bírák, bírósági titkárok és fogalmazók jelentkezzenek a jogi karok által meghirdetett posztgraduális képzésekre és szerezzenek szakjogászti végzettséget.

A bíró és a mellette tevékenykedő igazságügyi alkalmazott munkája szorosan összefonódik egymással, a bíró munkájának eredményessége számottevő mértékben összefügg az alkalmazott lelkiismeretes, magas színvonalon végzett ügykezelésével.

Az igazságügyi alkalmazott ugyanis nem kizárólag jegyzőkönyvet vezet, hanem ezen túlmenően számos, a bírói munkát segítő feladatot is ellát.

Az előbbiekből következően az igazságügyi alkalmazottaknak nyitottnak kell lenniük az új feladatokra, munkamódszerekre és szükséges részt venniük a számukra megrendezett képzéseken is.

Itt azonban e helyen meg kell említeni, hogy a pálya megtartóerejét fokozandó égetővé vált az erkölcsi elismerés mellett az anyagi megbecsülésük mielőbbi rendezése.

A magas színvonalú és hatékony ítélkezés fontos eleme, hogy az adott ügyszakban ítélkező bírák ugyanazon jogkérdésekben azonos gyakorlatot folytassanak. A kollégiumnak e vonatkozásban kiemelt feladata, hogy az esetlegesen felmerülő eltérő joggyakorlat esetén azt megtárgyalva, lehetőség szerint konszenzusra jutva



foglaljon állást az adott témában, avagy szakmai iránymutatás érdekében a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiumához, illetve a Kúria Büntető Kollégiumához forduljon.

A büntető bírói értekezlet is eszköze az egységes joggyakorlat megvalósításában, ahol a bírák, a bírósági titkárok és az ügyszakunkba beosztott fogalmazók kötetlen formában beszélhetnek a problémás kérdésekről.

Az aktuális jogalkalmazási kérdések megvitatását a kollégium keretein belül, de minden kolléga aktív részvételével fontosnak tartom, csakúgy azt is, hogy azokra a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiumvezetője, valamint a Kúria is meghívást kapjon.

Szükséges ez okból a közvetlen kapcsolattartás a Pécsi Ítéltábla és a régióban működő törvényszékek kollégiumvezetőivel is, miután más törvényszékek gyakorlatának megismerése mindenképpen hasznos lehet. Támogatom változatlanul az évtizedes hagyományra visszatekintő regionális büntető kollégiumi értekezleten való részvételt is, mely úgy szakmailag, mint a kollegiális kapcsolatok ápolása szempontjából kiemelt jelentőségű közösségünk számára.

Az Országos Büntető Kollégiumvezetői Értekezlet véleményének kikérését a problémát jelentő kérdésekben és álláspontjának közvetítését a korábbi gyakorlatnak megfelelően szeretném folytatni.

A bírák ítélkezési tevékenységének vizsgálata úgy gondolom korrekt, tényszerű és segítő jellegű kell, hogy legyen, mely így tudja szolgálni a kollégák szakmai fejlődését.

A kollégiumvezető feladata körében meghatározott kötelezettség az ügyek időszerűségének ellenőrzése.

Az elintézetlen ügyek listájának folyamatos figyelemmel kísérése, havi ügyforgalmi adatok alakulásának nyomon követése, az elhúzódó, illetve a két éven túli ügyek rendszeres vizsgálata elengedhetetlen.

A BIIR program adta lehetőségeket az eddigiek során is kihasználtam az időszerűség ellenőrzésére. A rendszer ugyanis alkalmas arra, hogy tételes aktavizsgálat nélkül is az ügyfeldolgozás menetét, az eljárási szabályok betartását figyelemmel kísérjük és szükség esetén jelzéssel éljünk.

Az ítélkezési munka során törekedni kell a határozatok igényes megszerkesztésére, a közérthető megfogalmazásra. A bírósági határozat színvonala jelentős mértékben alakíthatja a társadalom tagjainak véleményét a bíróságokról és a bírói tevékenységről.

Terveim között szerepel a közvetlenebb kapcsolat kialakítása a járásbíróságok büntető bíráival, szeretném, ha a törvényszék büntető ügyszakának szakmai vezetője és a járásbírósági bírák között a kommunikáció közvetlen lenne.

## II/2.

### **Emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás**

A szervezet működésének hatékonyságát szolgáló alapvető tényező az emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás, azaz, hogy a szervezetben mindenki a tudásának, képzettségének megfelelő munkát végez.

Ez egyben egy vezetői csapatmunkának is tekinthető területet jelent, amikor is az igazgatási vezetésben résztvevők közösen gondolkodva, a vezetőtársak egymással egyeztetve határozzák meg a lényeges paramétereket.

Természetesen az emberi erőforrások optimális elosztása folyamatosan változó körülmények között működik, ezért azokra érzékenyen reagálni szükséges adott pontokon.

Az ügyelosztási rend folyamatos módosítására ez okból is sor kerül, illetve az egyenletes és arányos bírói munkateher megvalósulása kiemelt jelentőséggel bír.

A Szekszárdi Törvényszék elnökének 2/2024. (VII. 1.) SZT intézkedése szól a Szekszárdi Törvényszék, a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok engedélyezett létszámáról.

Eszerint 2024. július 1. napjától az engedélyezett bírói létszám 52 fő, az igazságügyi alkalmazotti létszám 190 fő.

Büntető ügyszakban ítélező bírák létszáma (figyelemmel a Paksi Járásbíróságra már kiírt büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyre is) optimálisnak mondható, azonban 2024. évben a Szekszárdi Törvényszék elsőfokú ügyérkezési adataiban két ún. „mega-ügy” is mutatkozik, mely tény a törvényszéki első- és másodfokú ítélezési tevékenységet a következő években jelentékeny mértékben befolyásolni képes, ugyanis az elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák másodfokon előadó bírói munkát is végeznek.

A „mega-ügyek” egyike hatályon kívül helyezés folytán újraindult és kijelölés alapján került a Szekszárdi Törvényszékre, mint elsőfokon eljáró bíróságra, ekként a soron kívüli eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazandók, melyből következően e körülmény a törvényszék egyébként kislétszámú büntető ügyszakos bíráit nehéz helyzet elé állítja.

Az említett helyzet okán és az ügyforgalmi adatok változása esetén álláspontom szerint a törvényszéki ítélezési munka időszerűségének megőrzése, illetve további javítása érdekében szükséges lehet a járásbírói bírói kirendelés fenntartása a másodfokú ítélezésben, mely egyben szolgálja a bíró kolléga szakmai fejlődését is.

A jelenlegi tényleges bírói létszám, átlagos ügyérkezés mellett lehetővé teszi – a járásbírókat is beleértve és a kirendelések részbeni fenntartásával – az időszerű ítélezést az ez évben történt bírói álláshely kiírásokra és a betöltésekre tekintettel.

Természetesen amennyiben nem várt esemény következik be akár személyi, akár ügyteher vonatkozásában és annak hosszú távú kihatása van, úgy jelzéssel élek a törvényszék elnöke felé.

Jelenleg a fluktuáció a bírákat és a bírósági titkárokat nem érinti, a hivatás iránti elkötelezettség bírótársaim körében maximális, ugyanakkor a bírósági titkárokat szükséges az ítélező bírák melletti munkába bevonni annak érdekében, hogy a bírói hivatásra való felkészülésben ez segítse őket az önálló hatáskörben végzett feladatok ellátása mellett.

A másodfokú tanácsok esetén a jelenlegi tanácsbeosztás úgy került kialakításra, hogy állandó összetételben járnak el, de e mellett a tárgyalási kedvezményben nem részesülő tanácselnökök havi egy-egy tárgyalási napon a másik tanácsban előadó bíróként is dolgoznak. A tárgyalások kitűzése során a tervezhetőséget a negyedéves tanácsbeosztás kollégiumvezető által és időben történő elkészítése biztosítja, mely gyakorlatot a jövőben is követendőnek tartok.

Fogalmazóink száma hosszú évekre visszatekintve nem jelentős, esetükben a jól működő fogalmazóképzés, a tanulókörök és beszámolók rendszere, valamint a gyakorlatban megszerzett ismeretek összessége biztosítja az eredményes szakvizsgára való felkészülést.

Az időszerű és hatékony bírói munkavégzés alapfeltétele a jól képzett igazságügyi alkalmazottak, írnokok, tisztviselők és bírósági ügyintézők lelkiismeretes munkavégzése.

Az „újbelépős” és rövidebb gyakorlattal rendelkező igazságügyi alkalmazottak képzésére nagy hangsúlyt szükséges fektetni a közeljövőben oly módon, hogy a több évtizedes, értékes tapasztalattal bíró tisztviselőink közül néhány személyt kiválasztunk az oktatásukra, akik felkészültségük, de emberi hozzáállásuk alapján is alkalmasak tudásuk átadására.

Az előbbieken említett képzés kialakítását a törvényszék igazgatási vezetésének egyetértése és támogatása mellett szeretném megvalósítani akként, hogy a törvényszékről néhány tapasztaltabb igazságügyi alkalmazott rövid időtartamú képzési metódusban, abszolút gyakorlati jellegű útmutatással nyújtana segítséget a járásbírói írnokok számára.

A Bűsz. tanfolyamot követően az aktuális jogszabályváltozások, az értesítők, adatlapok precíz kitöltése és továbbítása, valamint az e-ügyintézés térnyerése okán is a büntető ügyszakos alkalmazottak körében a folyamatos képzés elengedhetetlen.

A jelenleg is odaadóan és lelkiismeretesen dolgozó igazságügyi alkalmazottak kapcsán azonban arról is említést kell tenni, hogy megbecsülésük érezhető növelése – elsősorban anyagi vonatkozásban – feltétlenül szükséges, a megtartó erő fokozása most soha nem látott mértékben, különösen előtérbe került.

Az Ítélezést Támogató Rendszer (a továbbiakban: ÍTR) használata az évek folyamán egyre inkább gördülékennyé vált a bírák és az igazságügyi alkalmazottak számára, azonban az adminisztratív terhek csökkentését eredményezné az ÍTR és a BIIR rendszer összekapcsolása.

Fontosnak tartom, hogy a kollégák körében a plusz képzettséggel rendelkezők tudását, hozzáértését egy-egy szakterületen igénybe vegyük és erre az ügyek kiosztásakor figyelemmel legyünk valamennyi bírósági szinten.

### **II/3.**

#### **Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás**

A törvényszék elnökének jogköre és feladata nemcsak a személyi, hanem a tárgyi és pénzügyi erőforrások hatékony felhasználása, az azokban való döntéshozatal.

A Szekszárdi Törvényszék az igazságszolgáltatás feladatellátásához és a működéshez szükséges tárgyi felételeket biztosítja, így különösen:

- a dolgozói számára az időszerű és megalapozott ítélezéshez szükséges munkafeltételeket,
- a bíróságon kívüli munkavégzést mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak részére biztosító digitális eszközöket, mobileszközökkel való ellátottságot, a beszédfelismerő szoftvereket,

- a bírói munka hatékonyságának működését biztosító vékonykliens eszközök használatát,
- a fejezeti beruházás részeként a bírósági épületek állagmegőrzését és a biztonságos munkavégzési körülményeket.

A Szekszárdi Törvényszák és az illetékességi területén működő járásbíróságok épületei úgy a tárgyalótermek, mint a bírói irodahelyiségek, illetve a kezelőirodák, valamint egyéb kiszolgáló helyiségek mind a berendezésüket, mind informatikai felszereltségüket illetően jó színvonalúnak mondhatók azzal a megjegyzéssel, hogy a Szekszárdi Járásbíróság minimum szinten megfelelő, illetve rekonstrukcióra szorul.

Reményeink szerint a Tolna Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszűnését követően felszabaduló belvárosi épület esetlegesen távlatot adhat a tekintetben, hogy egy nagyarányú rekonstrukciót követően a Szekszárdi Járásbíróság számára korszerű, európai színvonalú hivatali épület kerüljön kialakításra, melyhez az OBH elnökének, valamint az igazságügyi tárcának a támogatását szeretnénk megnyerni.

Valamennyi bíró, bírósági titkár, fogalmazó és igazságügyi alkalmazott megfelelő munkaállomással rendelkezik és e mellett a bírák és bírósági titkárok részére az otthoni munkavégzést szolgáló informatikai eszköz, így a laptop, illetve táblagép is biztosított.

Ezen eszközök lehetőséget teremtenek az otthondolgozó munkatársaink számára, a BIIR és más bírósági rendszerek elérésére, valamint a Coospace használatával részt tudnak venni a szakirányú ismeretek elsajátításában.

Az otthondolgozás igénybevétele a bírák körében az utóbbi években egyre inkább elterjedté vált, természetesen meghatározott keretek között, mely leginkább a tárgyalásra való felkészülés és a határozatok írásba foglalása terén mutatkozik meg, hiszen a távoli asztal, illetve a joganyagok használatának lehetősége a kiadott informatikai eszközzel gond nélkül működőképes alternatíva az említett bírói feladatok teljesítésekor.

A távmeghallgatás, illetve a telekommunikációs eszközök használata egyre inkább teret nyert nemcsak a büntető, hanem a civilisztikai ügyszakban dolgozó bírák körében is, melynek további fejlesztését és nagyobb arányú igénybevételét magam is indokoltnak tartom. A tárgyalótermek alkalmassá tétele a ViaVideo rendszer, illetve az audiovizuális eszközök használatára elsődleges fejlesztési feladat lehet e vonatkozásban.

Ugyancsak informatikai jellegű fejlesztést igényel a jövőben a DÁP-alkalmazás bevezetésével kapcsolatos állampolgári ügyintézés, jelenlét az eljárások során.

A költséghatékony gazdálkodást szolgálja az a bevett gyakorlat is, miszerint a bírák, a bírósági titkárok, illetve az igazságügyi alkalmazottak az őket érintő joganyagokat, jegyzőkönyveket elektronikus úton kapják meg.

A bűnjelek tekintetében – elnöki intézkedés nyomán – negyedévenként a bűnjelkezelők a kollégiumvezető bevonásával beszámolnak a bűnjellel érintett ügyekről, a bűnjelekről történt intézkedésekről, vagy annak elmaradásáról, mellyel hatékonyan figyelemmel kísérhető és egyben megakadályozható a bűnjelek avulása és megsemmisítés helyett értékesítésükre kerülhet sor.

Újdonságként jelentkezik e területen, miszerint a Bv.tv. 318. §-ának 2024. március 1. napjától hatályba lépett rendelkezései értelmében az elkobzó határozatot hozó szervnek nyilatkoztatni szükséges az utoljára eljáró nyomozó hatóságot, hogy rendvédelmi feladatai ellátásához igényt tart-e az elkobzott gépjárműre. Az értesítési kötelezettség kiterjed arra is, hogy erről az Országos Rendőr-főkapitányság Főigazgatósága is kerüljön értesítésre.

## **II./4.**

### **Bírói integritás**

Magyarország Alaptörvényében foglaltaknak alapján követelmény, hogy a bírák az ítélezési tevékenységüket annak megfelelően, függetlenül és pártatlanul, legjobb tudásuk szerint, minden külső befolyástól mentesen lássák el.

Az OBH elnökének stratégiai céljai között is szerepel az igazgatási munka átláthatósága, ennek kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége, továbbá az OBH elnökének 6/2016. (V. 31.) OBHE utasítása az integritási szabályzatról részletesen meghatározza a releváns szabályokat e területen.

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata XLIII. számú mellékletében a fent említetteknek megfelelően külön belső szabályzat került megalkotásra a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről címmel, mely érvényesülésének elősegítése a kollégiumvezető számára is kiemelt feladatként jelentkezik.

A bírák ítélezési tevékenységükben nem utasíthatók.

Természetesen ez az alkotmányos követelmény nem érinti az eljárási határidők és ügyviteli szabályoknak a szakmai vezető általi figyelemmel kísérésének

kötelezettségét, valamint azt, hogy a függetlenséget nem sértő módon, igény esetén, szakmai támogatás nyújtására kerüljön sor.

Az integritás témakörében kiemelt jelentőséget kap az ügyelosztási rend, melyet a törvényszék elnöke hagy jóvá.

Az esetleges változások, amelyek a jogszabályi, illetve a személyi változások indukálhatnak sokszor azonnali intézkedést igényelnek, melynek előkészítése a kollégiumvezető feladata.

Miután az aktuális ügyelosztási rend a bíróság külső honlapján is meg kell, hogy jelenjen, így a véleményezés sok esetben soron kívüliséget igényel.

Az ügyek kiosztása-szignálása körében az automatizmus ügykiosztás elve érvényesül és az attól való eltérés lehetősége egzakt módon meghatározott, azonban az arányos munkateher biztosítására mindenkor figyelemmel kell lenni.

Kiemelten fontosnak tartom, hogy az ügyek szignálása során az esetleges törvény erejénél fogva beálló kizártságok figyelembevételét, mellyel az ügyek átszignálása elkerülhetővé válik.

Az előbbieket okán szükségesnek tartottam, hogy a fellebbviteli eljárásban az ügykiosztás oly módon való meghatározását, hogy a nyomozási bírói határozatok felülbírálatában lehetőség szerint a legkevesebb bíró járjon el az adott ügyben, így ezáltal az ítéletábrára történő és kijelölés iránti felterjesztések száma is csökkenhet a jövőben.

Az átláthatóság további biztosítéka, hogy a kollégiumi ülésekről, tanácselnöki értekezletekről, valamint büntetőbírói értekezletekről emlékeztető, illetve jegyzőkönyv készüljön, amely a korábbi gyakorlatnak megfelelően megvalósul.

Az ügyfelek a kezelőirodáknak, valamint a tárgyalóteremben kerülnek személyes kapcsolatba a bírósági szervezettel, ekként az időszerű és színvonalas döntéshozatal mellett kiemelt jelentősége van annak is, hogy szakmailag jól felkészült, a hivatás-etikai normáknak megfelelő módon adjanak tájékoztatást, vagy tegyenek intézkedést az igazságügyi alkalmazottak.

A panaszügyek intézése vagy előkészítése kollégiumvezetői feladat, ezek gyors, tárgyilagos és a vonatkozó jogszabályok szerinti intézése alapkövetelmény, csakúgy a beadványt előterjesztő tájékoztatása.

2023. évben, valamint 2024. első félévét tekintve a büntető ügyszakot érintően panaszbeadvány nem érkezett.

A Szekszárdi Törvényszék integritásfelelősével való együttműködést ugyancsak céloznak tekintem annak érdekében, hogy az integritási szabályzatban

foglaltaknak megfelelő működés biztosított legyen úgy a büntető kollégium, mint a törvényszék büntető ügyszaka tekintetében.

Az integritás vonatkozásában a bírák és az igazságügyi alkalmazottak folyamatos képzését továbbra is a kiemelt jelentőségűnek tekintem, így az Alkotmányvédelmi Hivatal által szervezett előadásokon való részvétel e hivatás területén dolgozók számára rendkívül hasznos és egyben szükségszerű.

## I/5.

### A bíróságokhoz való hozzáférés

E témakörhöz kapcsolódóan kiemelt jelentőséggel bír a nyilvánosság szakszerű és korrekt tájékoztatása, mely terület figyelemmel kísérése egy kicsit közelebb áll szívemhez, miután tíz éven át a szekszárdi Törvényszék kezdetben sajtótitkári, majd sajtószóvivői feladatait láttam el.

A Szekszárdi Törvényszék, a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok sajtó és nyilvánosság felé irányuló kommunikációjának teljesítését 3 fő végzi, 1 fő bíró kolléga sajtószóvivőként, továbbá 2 fő sajtótitkár.

Úgy gondolom, hogy a hosszú évek óta működő és rutinos sajtószóvivői-titkári csapat kiválóan látja el tevékenységét és együttműködésünk fenntartását továbbra is kiemelt jelentőségűnek tekintem.

A Szekszárdi Törvényszék sajtótevékenysége soha nem mennyiségi, hanem a minőségi kommunikáció elvén alapult, minden esetben csak a helyi nyilvánosságot ténylegesen foglalkoztató kérdésekről, ítéletekről, és eseményekről adunk hírt, korrekt módon, hitelesen, tárgyilagosan, elvárt szakmaisággal, a bulvárt mellőző, közérthető formában.

Sajtókapcsolatainkat a gördülékeny, kölcsönös megbecsülésre alapított, szakmai alapokon nyugvó kommunikációs együttműködés jellemzi, mind országos, mind helyi szinten.

A fentieknek köszönhetően 10 helyi és 12 országos médiával tartunk fenn aktív sajtókapcsolatot.

Törvényszékünk 2019-ben együttműködési megállapodást kötött a Tolnatáj Televízióval, amely lehetőséget teremt arra, hogy az aktuális témák a napi hírműsorokban, heti tematikus magazinműsorban és a kerekasztal-beszélgetésekben bemutatásra kerüljenek, illetve a bíróságot érintő jelentősebb események, vagy akár széles körben érdeklődésre számot tartó jogszabályváltozások is ismertetésre kerüljenek.



A törvényszék honlapján természetesen a sajtóérdeklődés középpontjában álló ügyek, a tárgyalások időpontjai és a közlemények külön linken feltüntetésre kerülnek.

A sajtószóvivői munka ellátásában a bírói kar támogatása maximális és a médiaérdeklődésre számot tartó ügyeket tárgyaló bírák készségesen adnak tájékoztatást a sajtószóvivőnek, illetve a sajtótitkároknak, így az anyagok összeállításakor a gyors, hiteles és szakszerű közlés gördülékenyen megvalósul.

A tanúgondozás és áldozatvédelem egy speciális szegmensét képezi e területnek, ugyanis a büntetőeljárásban résztvevő személyek (sértettek, tanúk) gyakran fordulnak a bírósági kezelőirodákhoz tájékoztatáskéréssel, mely a gyakorlat szerint legtöbb esetben telefonon történik.

A tanúgondozásban résztvevő igazságügyi alkalmazottak száma a vármegyében összesen 14 fő, melyből 3 fő a Szekszárdi Törvényszéken, 3 fő a Szekszárdi Járásbíróságon, valamint a Bonyhádi, a Paksi, a Dombóvári és a Tamási Járásbíróságon 2-2 fő lát el ilyen irányú tevékenységet.

Az igazságügyi alkalmazottak mindegyike tapasztalt tisztviselő, így biztosított, hogy szakszerű, ugyanakkor közérthető tájékoztatást kapnak ügyfeleink.

Külön a tanúgondozásra kialakításra került 2 darab helyiség a Szekszárdi Törvényszék, valamint a Szekszárdi Járásbíróság épületében, valamint a további járásbíróságokon egyéb helyiségek kerültek kijelölésre erre a célra.

A Szekszárdi Törvényszék internetes honlapján az Általános tájékoztatás mellett kialakításra került a Tanúgondozás menüpont, mely alatt elérhető a tanúgondozási tájékoztató a tanúgondozás rendszeréről, amely tartalmazza a tanúzási kötelezettségre vonatkozó, a tanúnak a tárgyaláson való megjelenésére, a tanú kihallgatására, a tanúszobára, a tanú megjelenésével kapcsolatos költség megtérítésére, továbbá a büntetőeljárás és a polgári eljárás tanúra vonatkozó különös szabályait. Az előbbieken túl ez a tájékoztató tartalmazza a tanúgondozók adatait és elérhetőségét is bíróságunként.

Szükséges ugyanakkor, hogy a tanúgondozással foglalkozó igazságügyi alkalmazottak folyamatos képzése, tájékoztatásuk az aktuális jogszabályváltozásokról megtörténjen, hogy feladataikat naprakészen tudják ellátni. Erre a képzésre ebben az évben november 15. napján került sor.

Fontosnak tartom, hogy a tanúgondozás és az áldozatvédelem témaköréhez kapcsolódóan a jövőben részt vegyek a Tolna Vármegyei Bűnmegelőzési Tanács által évenként tartott ülésén annak érdekében, hogy átfogó ismeretet szerezhsek az aktuálisan felmerülő problémákról.

A törvényszék együttműködési megállapodást kötött a társhivatásrendekkel e területen is, melynek részét képezi a szakmai képzés is.

A 2024. szeptember 1. napjától hatályba lépett, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) mérföldkövet jelent és tovább bővíti a büntetőeljárás törvény által eddigiekben is szabályozott elektronikus kapcsolattartás lehetőségét, amely a XXI. század emberének a bírósági ügyintézés vonatkozásában új dimenziót ad és erre természetesen nekünk is nyitottnak kell lennünk. E gondolat mentén 2024. novemberében büntető bírói értekezlet keretében foglalkozunk a témával egy székhely járásbírói kolléga előadásában, mégpedig a Dáptv. főbb rendelkezései és ennek hatása az ítélezési tevékenységre címmel.

## II/6.

### **Képzés, együttműködés a többi hivatásrenddel**

A hatékony és magas színvonalú ítélezési tevékenység fenntartásának pillérei a képzés (központi, regionális és helyi), valamint az önképzés egymásra épülő rendszere.

A folyamatosan változó jogszabályi környezet, de a digitális fejlődés egyre növekvő jelenléte arra sarkall minket, hogy a bírósági vezetésben résztvevők az állandó tanulás, a szakmai képzés-önképzés fontosságát hangsúlyozzák a kollégák felé.

A különböző képzési szintek más-más szerepet töltenek be a bírák oktatásában és természetes, hogy a központi képzések a Magyar Igazságügyi Akadémia szervezésében kiemelt jelentőséggel bírnak, de e mellett a regionális és helyi képzések is az adott kisebb létszámú szakmai közösségben biztosítják – a kollégák által felvetett témakörök kidolgozásával – a szakmai fejlődést.

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese, aki, mint a törvényszék oktatásfelelőse is tevékenykedik, a kollégiumvezető véleményét és szakmai álláspontját kikérve állítja össze a helyi képzési programot, majd közösen átbeszélve alakul ki a téma meghatározása, valamint az előadó személyének kiválasztása.

Azt gondolom ez remek gyakorlat és a vezetőtársak kifogástalan együttműködésének is a példája, amely egyben megakadályozza a helyi képzés, illetve a kollégiumi ülések, valamint büntetőbírói értekezletek témáinak átfedését.

A képzések terén úgy a személyes, mint az online képzési módszer alkalmazását hatékonyak ítélem meg, ugyanakkor kétségtelen, hogy mindkét esetben más-más előnyök mutatkoznak.

A regionális szakmai képzés tekintetében folytatni szeretném azt az évtizedes hagyományra visszatekintő gyakorlatot, amikor is minden év májusában a Pécsi ítélőtábla, valamint az illetékességi területén működő törvényszékek egy közös kollégiumi ülésen vesznek részt, egyeztetve egy adott szakmai témában a kialakult joggyakorlati álláspontokat. E kollégiumi találkozók minden alkalommal a Kaposvári Törvényszék szervezésében tud megvalósulni és azt a Kúria Büntető Kollégiumának képviselői is megtisztelik jelenlétükkel.

A jogalkalmazói gyakorlat egységesítése szempontjából fontosnak tartom, hogy a kollégák felé valamennyi alkotmánybírósági határozat, kúriai határozat, az Európai Bíróság, az Emberi Jogok Európai Bírósága ítéleteinek ismertetésére sor kerüljön.

A Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén büntető ügyszakban két bíró kollégám is európai jogi szaktanácsadóként tevékenykedik és folyamatosan segítik tudásukkal azokat a bírákat, akik külföldi elemet is tartalmazó ügyeket tárgyalnak.

E mellett a szaktanácsadói hálózatban megszerzett ismeretanyagot készségesen továbbadják a bírák felé, felkérésemre nemrég törvényszéki bírótársam, kollégiumi ülés keretében az európai nyomozási határozat elméleti és gyakorlati kérdéseiről tartott előadást.

Szaktanácsadó kollégáim további értékes munkájára a jövőben is számítok.

A nemzetközi képzések meghirdetése és elbírálása a partnerszervezetek által közölt információ alapján folyamatosan zajlik, bíránk és bírósági titkáraink aktív résztvevői voltak a különböző jogterületeket érintő nemzetközi képzéseknek.

A tavalyi évben nemzetközi vetületű feladataink is adódtak, így az Európai Igazságügyi Képzési Hálózat (EJTN) szervezésében rövid távú bírósági csereprogram keretei között nyolc külföldi bíró, illetve igazságügyi alkalmazott érkezett a Szekszárdi Törvényszékre.

Bírótársaim szakjogász képzésben való részvételét érdeklődési körüknek megfelelően támogatom, amely remek lehetőséget ad arra, hogy egy adott szakterületben elmélyedve, annak eredményét az ítélkezési munkájukban kamatoztassák és még inkább magas színvonalú ítéletek születhessenek.

A törvényszék keretei között működő fogalmazóképzés azt gondolom jól működik a jelenlegi formájában, az előre meghatározott időbeli és szakterületekre

lebontott képzési tematika megfelelően szolgálja a fiatal kollégák szakmai fejlődését és az eredményes szakvizsgára való felkészülést.

Az igazságszolgáltatásban közreműködő hivatásrendekkel való kapcsolattartást alapvető fontosságúnak tekintem az egységes jogalkalmazás biztosítása érdekében, valamint a felmerülő jogértelmezési és jogalkalmazási kérdések megvitatása, a közös álláspont kialakítása minden szervezet számára gyümölcsöző lehet.

Szeretném, ha a jövőben is a Tolna Vármegyei Főügyészséggel, a Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal, a Tolna Vármegyei Kormányhivatallal, a Szekszárdi Ügyvédi Kamarával – a törvényszék elnökével egyeztetett módon – szakmai kapcsolatot ápolnánk.

Ez az együttműködés jelenleg a szabálysértési értekezletek keretén belül maradéktalanul megvalósul, melynek állandó résztvevője vagyok, ugyanis a szabálysértési fellebbezett ügyek intézése több mint egy évtizede az általam vezetett tanács referációjának része.

### **Rövidtávú tervek:**

1. Az ítélkezés időszerűségi és megalapozottsági mutatóinak javítása.
  - A két éven túl folyamatban lévő járásbírósi ügyek számának csökkentése, már az egy éven túli ügyek monitorozása.
  - A másodfokú ítélkezés területén az egy éven túl folyamatban lévő ügyek számának csökkentése.
  - A hatályon kívül helyezéssel érintett ügyek tekintetében szakmai vizsgálat keretében az okok feltárása és elemzése.
2. Az ügyszakban dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak esetében a megfelelő, kiegyensúlyozott és hasonló mértékű munkateher biztosítása.
3. A helyi képzési rendszer hatékonyságának fokozása a bírákat, bírósági titkárokat és a fogalmazókat érintően, továbbá az igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában képzések szervezése a kezdő, illetve kevesebb gyakorlattal rendelkezők számára, amely időtartamban rövid, de a gyakorlatban jól hasznosítható ismeretek átadását jelentené a tapasztalt törvényszéki tisztviselők által.

### **Hosszútávú célkitűzések:**

1. Magas színvonalú, időszerű és megalapozott ítélkezési munka megvalósítása.
2. Az úgynevezett „mega-ügyek” kivételével csak olyan két éven túli ügy maradjon folyamatban, amely hatályon kívül helyezés folytán vált azzá.
3. Az eddig kialakított képzési és kapcsolati rendszer további bővítése.
4. A XXI. századi bírósági ügyintézéshez, valamint az ítélkezési tevékenységhez kapcsolódó és egyre inkább előtérbe kerülő technikai és technológiai újdonságoknak a kollégák körében való elfogadtatása, ennek elősegítése.

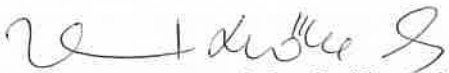
### **Összegzés**

Kinevezésem esetén a pályaművemben bemutatott célok elérése érdekében szeretnék dolgozni bízva abban, hogy ez a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának hatékony és magas színvonalú működését szolgálja.

Kollegialitás, korrektség és szakmaiság lenne az a hármás vezérfonál, melynek jegyében együttműködésre, valamint közös, építő jellegű gondolkodásra kész szakmai közösség kialakítását tűztem ki célul, amely hosszú távon mind a törvényszék, mind a járásbíróságok javára válik.

Kérem a kollégium tagjait, bírótársaimat, valamint a törvényszék igazgatási vezetését, hogy pályaművemet megismerve, az együtt elkezdett munkában továbbra is támogassanak, egyben bízom abban, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke e megtisztelő feladat folytatására méltónak talál.

Szekszárd, 2024. november 20.

  
Dr. Hauszmann-né dr. Szöke Rita

