

2024.OBH.XXVIII.A.1.23/9.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. január 7. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tóth Sándor

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 5. különszámában, 392.E/2024. (IX.20.) OBHE határozattal a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Tóth Sándor pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Tóth Sándor

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Tóth Sándor

Igen, fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Tóth Sándor

A pályázatomban is szerepel, hogy a Pécsi Ítéltábla alapvetően egy nagyon magas színvonalon, jól működő, időszerűen ítélkező bíróság és ennek az állapotnak a fenntartására szeretném a hangsúlyt fektetni. Nyilvánvalóan ez az elmúlt évek megfeszített munkájának köszönhető, reméljük, hogy a jövőben is sikerül ezt fenntartani. Ezzel összefügg – és szintén a pályázatomban is szerepel –, hogy ahhoz, hogy ezt fenn tudjuk tartani mindenképpen szükséges a közeljövőben nyugdíjba vonuló jelenlegi kollégiumvezető álláshelyének a betöltése. Azt úgy gondolom, hogy mindenképpen szükséges lesz betölteni.

Dr. Senyei György

Ez természetesen a megszokott protokoll szerint történik, előterjesztést tesz az ítéltábla elnöke, ezt az előterjesztést a Létszámgazdálkodási Kabinet megvizsgálja, és a vizsgálatot követően kerülhet sor – amennyiben az megalapozott – az álláshely kiírására. Ennek az eldöntése azonban nem ennek a meghallgatásnak a kompetenciája.

Hogyan látja a Pécsi Ítéltábla ügyérkezési, infrastrukturális, szakmai és igazgatási helyzetét? Az igazgatási helyzet alatt a büntető kollégiumot értem. Lát-e olyan lépést, amelyet - adott esetben korrekcióként - szükségesnek tart megtenni a pályázata sikeressége esetén?

Dr. Tóth Sándor

Egy helyen látok változtatásra indokot. Jelenleg az elnök és a kollégiumvezető a tárgyalási

kötelezettségét lényegesen meghaladó mértékben vesz részt az ítélkezésben. Lényegében egy hónap alatt teljesítik a számukra előírt egész éves tárgyalási napok számát. A jövőben ennek a megfontolása várható, hogy ez az állapot fenntartható-e, fent kell-e tartani, a kollégákra eső munkateher indokolja-e ebben a körben a változtatást vagy sem.

Dr. Senyei György

Úgy gondolom, ezzel a felvetéssel összefüggésben, hogy soha nem hagyható figyelmen kívül, hogy a tárgyalásokon a vezetői részvétel milyen mértékben szükséges, azonban, ha egy mikroközösségről van szó – márpedig a Pécsi Ítéltábla Magyarország egyik legkisebb bírósága –, nyilvánvalóan ott akár a szakmai, akár az igazgatási feladat nem olyan mértékű, amely a minimalizálásra törekvést indokoltá tenné. Mi erről az álláspontja?

Dr. Tóth Sándor

Igen, ez természetes. Ezzel egyet is értek, nyilvánvalóan a létszámunkból fakadóan a létszámmal kapcsolatos igazgatási feladatok lényegesen vagy arányosan kisebbek, mint egy nagyobb létszámú bíróság esetében, azonban nagyon sok olyan feladat van, amit akár az elnökek, akár a kollégiumvezetőknek, teljesen mindegy, hogy melyik ítélőtáblán dolgozik, ugyanolyan mértékben kell ellátnia. A személyes jelenléttel történő különböző képzések, oktatások, tanácskozások, ezek nyilván mindenkire ugyanúgy hárulnak.

Dr. Senyei György

Pillanatnyilag hány tagú a kollégium?

Dr. Tóth Sándor

6 tagú. 6 bírósági az ítélőtáblán dolgozik, és ehhez jön a 4 törvényszéki kollégiumvezető.

Dr. Senyei György

Milyen a vezetők aránya a kollégiumon belül?

Dr. Tóth Sándor

Tagja a kollégiumnak az ítélőtábla elnöke, a kollégiumvezető, és én vagyok az egyetlen tanácselnök jelenleg, valamint van három beosztott bírósági.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium szakmai színvonalát a Kúria határozatainak tükrében, illetőleg tanácselnökként – esetleges majdani kollégiumvezetőként - az alsóbb bíróságok ítélkezését?

Dr. Tóth Sándor

Nehéz kérdés, mert dicsekedni kell, ez nem annyira áll közel hozzánk, de azt kell, hogy mondjam, hogy a Kúria határozatainak tükrében vagy a kúriai bírókkal történő személyes kapcsolattartás során azt a visszajelzést, megerősítést kapjuk, hogy a Pécsi Ítélőtábla Büntető Kollégiuma nagyon magas szakmai színvonalon működik és ezt az elismerést az elmúlt 20 év munkájának köszönhetjük. Erre mindig is nagyon-nagy hangsúlyt fektettünk és a jövőben is szeretnénk erre ugyanígy nagy hangsúlyt fektetni. Nyilvánvalóan ez abból adódik, hogy hozzánk alapvetően jól felkészült, nagyon jó hozzáállással rendelkező bírók kerülnek, és mindig is kerültek, így aztán itt a magas színvonalú munkavégzésnek nincs semmiféle akadálya. Mindenki lelkesen, elhivatottan és nagy szorgalommal dolgozik.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az elmúlt évtized ügyérkezési dinamikáját?

Dr. Tóth Sándor

Az ügyérkezést az elmúlt 5 évre visszamenőleg jeleztem a pályázatomban, most már ki tudom egészíteni a tavalyi év számaival. Ami szerintem a legfontosabb, a peres ügyek száma a tavalyi évben kiemelkedően magas, akkor 96 volt, idei évben - december 31-ei határidővel lezárva - pedig 90. Ez a tavalyi évhez visszaesés, de ha a görbét nézzük, akkor 2020. évtől kezdve egy folyamatos emelkedést mutat. A folyamatban maradt ügyek száma nagyjából állandó, ez azt jelenti, hogy mindig annyi ügyet fejezünk be, amennyi a bíróságra érkezik, tehát nincs hátralékunk, gyakorlatilag időszerű, naprakész az ítélkezésünk.

Dr. Senyei György

Humánerrőforrás tartalék úgy gondolja van még a rendszerben?

Dr. Tóth Sándor

Attól tartok, hogy az nincsen. Ezt az eredményt megfeszített munkával tudjuk elérni és tartok attól, hogy ha olyan ügyek érkeznek az ítélőtáblára, amelyek a megszokott napi rutint felborítják, tehát ha bejön 1-1 olyan ügy, amely 1-1 tanácsot több hónapra kivesz a

szokásos munkamenetből, akkor sajnos fel fog borulni ez az időszerűségi állapot. Ezt próbáljuk elkerülni nyilván úgy, hogy amíg nem jönnek ilyen ügyek, addig próbáljuk olyan állapotban tartani a kollégiumot és a munkát, hogy ez ne következzen be. Ha egy ilyen esemény bekövetkezik, tehát, hogy megaügyek érkeznek – márpedig azt látjuk, hogy a törvényszéken vannak ilyen ügyek – és várhatóan ezek előbb-utóbb fel fognak kerülni az ítélőtáblára, akkor ez sajnos bekövetkezhet. Akkor fel fogjuk emelni a kezünket és jelezni fogjuk a segítség iránti igényünket.

Dr. Senyei György

Természetes, és minden segítséget meg is adunk. A megalapozott igények mindig, mindenkor teljesülnek, a megalapozatlanok nem. A felelős létszámgazdálkodásnak ez az alapja és ennek mindenkor eleget is fogok tenni.

Dr. Tóth Sándor

Ezt teljesen meg is értjük.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Tóth Sándor

Nem tértem ki elnök úr kérdésére, az infrastrukturális helyzetre. Ez kifejezetten kedvező a Pécsi Ítélőtáblán, akár az irodai elhelyezés, akár a számítógépes hálózat, teljesen rendben vannak, ezeken semmiféle javítanivalót nem látok.

Dr. Senyei György

Ez egy örömdetes tény.

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Tóth Sándor

Egy hármas mottó az, amit meg tudnék határozni: felkészültség, szorgalom és tisztesség. Ez lenne az, ami szerintem egy elfogadható vagy ideális bírói hozzáállást megfogalmaz. A felkészültséget értem egyrészt általános értelemben, tehát egy ítélőtáblai bírónál, kollégiumi tagnál mindenképpen szükséges, hogy az átlagot lényegesen meghaladó

anyagi és eljárásjogi ismeretekkel rendelkezzen, másrészt pedig az adott ügyben is a felkészültségnek mindig a legmagasabb színvonalon kell megvalósulnia.

Dr. Senyei György

Azt hiszem, hogy ezzel nem lehet vitatkozni.

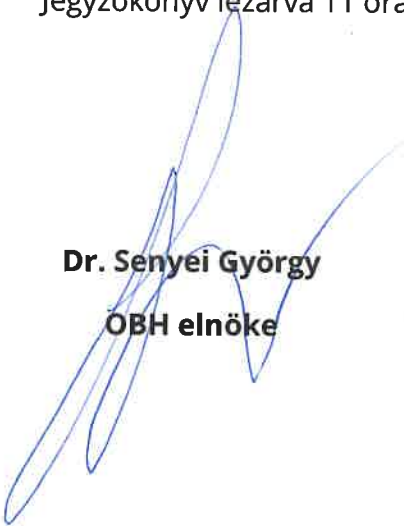
Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Tóth Sándor

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 43 perckor.



Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kmf.



Dr. Tóth Sándor

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető