

Pályamű

a 392.E/2024. (IX. 20.) OBHE határozatával kiírt, a Pécsi
Ítéltábla Büntető Kollégiumának kollégiumvezetői állására
benyújtott pályázathoz

Dr. Tóth Sándor
2024.10.24.

A Pécsi Ítéltábla büntető kollégiumvezetői posztjának betöltésére benyújtott pályaműnek, a kiírás szerint tartalmaznia kell a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszútávú terveit és azok megvalósításának ütemezését.

Ki kell emelnem, hogy sikeres pályázatom esetén egy több mint húsz éve kifejezetten magas szakmai színvonalon működő, jól szervezett, időszerűen ítélező, hátralékmentes ügyszak vezetését veszem át. Kollégiumvezetői pályázatom célkitűzése erre figyelemmel nem lehet más, mint ennek a kedvező helyzetnek a fenntartása. Ugyanakkor tisztában vagyok azzal, hogy az eddig elért eredmények csak akkor tarthatók meg, ha alkalmazkodunk a folyamatosan változó jogszabályi környezethez, a változó életviszonyokhoz.

A kollégium működésével kapcsolatos rövid- és hosszú távú terveim kereteit

- az OBH elnökének a 2011. évi CLXI. Törvény (továbbiakban: Bszi.) 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint meghatározott stratégiai céljai,
- a Bszi. 124. §-a,
- a 6/2015. (X.30.) OBH utasításának 28. §-a,
- a Pécsi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatának 35. §-a adja meg.

A kollégiumvezető feladatai a következők:

- évente legalább négyszer összehívja és levezeti a kollégium üléseit,
- évente négy alkalommal tanácselnöki értekezletet tart,
- szervezi a kollégium munkáját,
- évente beszámol a kollégiumnak a kollégiumvezetői pályázatban vállalt terveinek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- figyelemmel kíséri a tanácsok működését, a minőségi és mennyiségi mutatókat, az időszerűséget,
- vizsgálatot kezdeményezhet és folytathat le az ítélezés meghatározott területére,
- elvégzi a jogegységi eljárással kapcsolatos feladatokat, figyelemmel kíséri az elvi határozatokat és azok alkalmazását
- részt vesz a bírák és igazságügyi alkalmazottak vizsgálatában és értékelésében,
- tájékoztatja az ítéltábla elnökét a kollégium működéséről,
- beszámol a vezetői értekezleten az igazgatási tevékenységről és az általa irányított ügyszak ítélezésének helyzetéről,
- minden év május 31. napjáig beszámol a kollégiumnak a megelőző naptári évben végzett tevékenységéről,
- tagként részt vesz a kúria büntető kollégiumának ülésén,
- meghívottként részt vesz az ítéltáblák és törvényszékek kollégiumainak ülésén,
- a jogegység biztosítása érdekében együttműködik a Kúria és más bíróságok kollégiumvezetőivel

A tervek kifejtése előtt indokoltnak tartom ismertetni a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiumának helyzetét.

Személyi és tárgyi feltételek

A kollégium az ítéltábla működésének 2003-as megkezdése óta az ország legkisebb bírói létszámmal működő ügyszaka. 2003-tól 2015. év végéig öt, majd 2015. november 1. napjától 6 bíróból áll. A bírói létszám vizsgálata során nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a körülményt, hogy a büntető ügyszakos igazgatási vezetők tárgyalási kötelezettségüket lényegesen meghaladó mértékben vesznek részt az ítélezésben.

Pályázatom benyújtásakor a büntető kollégiumnak fel kell készülni arra, hogy jelenlegi vezetője – dr. Krémer László – 2025 novemberében nyugállományba vonul. A bíróság olyan országosan elismert, kiemelkedő tudású és szakmai tapasztalattal rendelkező bírótól válik meg, aki a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiumának munkájában megalakulásától kezdve részt vett és meghatározó szerepe volt az eredmények elérésében.

A Pécsi Ítéltáblán az elmúlt húsz évben három büntető ügyszakos bírói álláshelyre írtak ki pályázatot. Mindhárom alkalommal úgy került sor az új bíró személyének kiválasztására, hogy a tisztség betöltésére alkalmas személyek tanácsban végzett munkájáról kirendelés keretében meggyőződhattunk. Dr. Bencze Beáta 2013. szeptember 1. és 2014. március 1. napja, dr. Hudvágner András 2015. január 1. és 2015. október 31. napja között, dr. Eördögh Dávid 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig dolgozott kirendeléssel az ítéltáblán. Ennek a gyakorlatnak a fenntartását azért is fontosnak tartom, mert meggyőződésem szerint nem csupán szakmailag felkészült, megfelelő gyakorlattal rendelkező és elhivatottsággal dolgozó kollégára van szükségünk, de a jövőbeli ítéltáblai bírónak rendelkezni kell azzal a képességgel, hogy tanácsban dolgozzon. Míg a szakmai felkészültség a korábban felülbírált ügyekből felmérhető, a gyakorlat pedig objektív adat, a társasbíráskodási képességről kizárólag úgy lehet véleményt alkotni, ha arról közvetlenül meggyőződhetünk. Egyben a kirendeléssel elkerülhető, hogy a betöltetlen álláshely miatti többletfeladatok az ügyek felhalmozódásához, az időszerűség romlásához vezessenek.

A bírák munkáját jelenleg 4 igazságügyi alkalmazott, köztük egy bírósági titkár segíti. Egy felsőfokú végzettséggel rendelkező ügyintéző, egy középfokú végzettségű irodavezető és középfokú végzettségű tisztviselő. Bírósági titkárunk jogi végzettsége mellett közgazdasági diplomával, két felsőfokú nyelvvizsgával és magas szintű számítógépes felhasználói ismeretekkel rendelkezik. Határozattervezeteket készít a nemperes eljárásokban és segíti a kollégiumvezető igazgatási munkáját is. A büntető ügyek intézésében az utóbbi időben kisebb mértékben tud részt venni, mert számos egyéb feladata mellett az ítéltábla szóvivője, honvédelmi felelőse, elnöki titkára, adatvédelmi felelőse és adattovábbítási kapcsolattartója. A pályázat benyújtásának időpontjában egy ügyviteli alkalmazotti állás betöltése folyamatban van.

Az ítélőtáblán megfelelően kialakított és felszerelt tárgyalótermekben és dolgozószobákban folyik a munka. Az ítélőtábla büntető ügyszaka által használt két tárgyalóterem rendelkezik VIA VIDEO végponttal, így a távmeghallgatásokkal megtartott nyilvános üléseknek és tárgyalásoknak nincs akadálya.

Az ítélkezést támogató számítástechnikai háttér a kornak megfelelő. Minden bíró és ügyviteli alkalmazott dupla monitoros asztali géppel rendelkezik, internet hozzáféréssel, nyomtatási és scannelési lehetőséggel. Az otthoni munkavégzés során akár laptopon, akár tableten elérhető a bíróság belső számítógépes hálózata, távolról használható az összes program és adatbázis.

Az ítélőtábla könyvtárában rendelkezésre állnak a jogi tárgyú tudományos folyóiratok. A kollégiumvezető és tanácselnök a legújabb és naprakészen hatályos, valamint a régebbi kiadású kommentárokkal rendelkeznek.

A magas színvonalú munkavégzés személyi és tárgyi feltételei adottak.

Statisztikai adatok

A büntető kollégium helyzetének értékelésénél nem lehet eltekinteni az ügyforgalmi adatok áttekintésétől. Ennek során a 2020. évi statisztikai adatokból indultam ki.



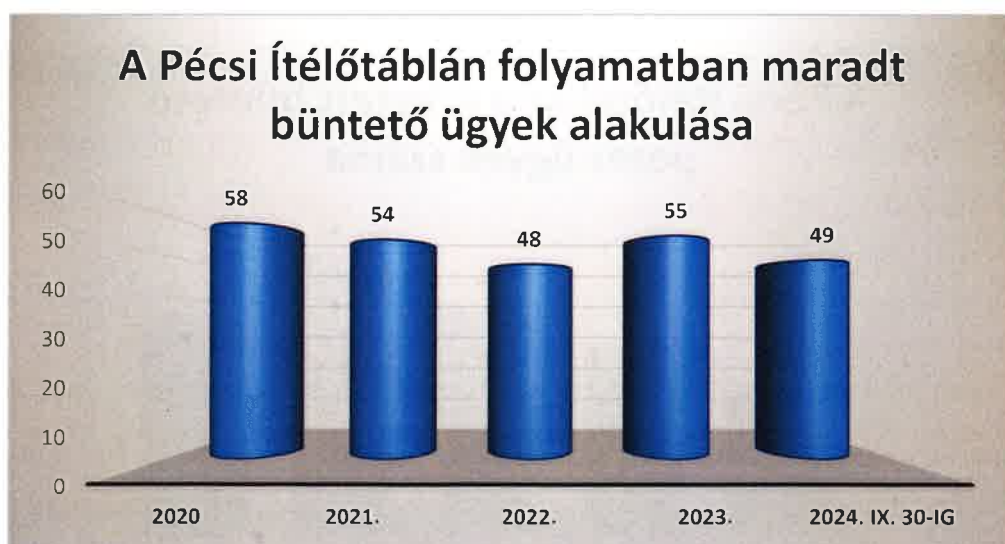
Az elmúlt években folyamatos és jelentős mértékű emelkedés látszik. A 2024-es év adatai a pályázat beadásának időpontjában még nem véglegesek, de várhatóan nem fognak jelentős mértékben eltérni a kiemelkedően magas 2023-as évtől.

ÉV	Büntető		Mindösszesen		ÉV	Büntető		Mindösszesen		ÉV	Büntető		Mindösszesen
	Peres	Nemperes				Peres	Nemperes				Peres	Nemperes	
2020	50	228	278		2020	64	209	273		2020	21	37	58
100%	100%	100%			100%	100%	100%			100%	100%	100%	
2021.	65	280	345		2021.	62	287	349		2021.	24	30	54
%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	130,00%	122,81%	124,10%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	96,88%	137,32%	127,84%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	114,29%	81,08%	93,10%
2022.	77	269	346		2022.	75	277	352		2022.	26	22	48
%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	154,00%	117,98%	124,46%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	117,19%	132,54%	128,94%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	123,81%	59,46%	82,76%
2023.	96	309	405		2023.	94	304	398		2023.	28	27	55
%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	192,00%	135,53%	145,68%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	146,88%	145,45%	145,79%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	133,33%	72,97%	94,83%
2024. IX. 30-ig	76	209	285		2024. IX. 30-ig	77	214	291		2024. IX. 30-ig	27	22	49
%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	152,00%	91,67%	102,52%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	120,31%	102,39%	106,59%		%-os különbség a 2020. évi adatokhoz képest	128,57%	59,46%	84,48%

Tovább árnyalja ezt a képet a statisztikai adatok peres ügyekre vonatkozó mutatója. Az emelkedés még szignifikánsabb, a peres ügyek száma 2020. óta a kétszeresére emelkedett.



A fenti statisztikai adatokból megállapítható, hogy az elmúlt öt évben a büntetőügyek száma – mind a peres, mind peren kívüli ügyek – jelentősen nőtt. Várhatóan az idei évben sem áll meg a növekedés. Kizárólag jó munkaszervezéssel és folyamatos, megfeszített munkával sikerült elérni, hogy az időszerűséget megtartsuk és az ítélezés színvonala is az ítéltábláktól megkövetelt minőségű legyen. Ennek köszönhetően a befejezések száma az érkezésekhez képest is emelkedett, így a folyamatban maradt ügyek száma is csökkenő tendenciát mutat.



Bár a statisztikai adatok is sokat elárulnak, a tényleges munkateher megítélésénél fontosnak tartom megjegyezni, hogy az elmúlt évtizedben megváltozott az ítélőtáblára érkezett ügyek szerkezete is.

A 2012. és 2023. év érkezését összehasonlítva megállapítható, hogy az élet és testi épséget veszélyeztető cselekmények száma jelentősen csökkent. Ezekből 2012-ben 41 ügy, míg 2023-ban csak 27 ügy érkezett. Ezzel szemben – az átlagosnál lényegesebb nehezebb ténybeli és jogi megítélésű és így jóval több felkészülést igénylő – költségvetést károsító cselekmények száma csaknem a duplájára emelkedett. 2012-ben 5 ügy, 2023-ban 8 ügy érkezett. Ennél is szembe tűnőbb a nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekmények számának változása. 2012-ben a Btk. XIX. Fejezetében írt bűncselekményekből 2 ügy érkezett a Pécsi Ítélőtáblára, míg 2023-ban 16 ügy. Ezek a cselekmények a hatásköri szabályok miatt kiskorúak, leggyakrabban 14 év alatti sértettek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények voltak. 2023-ban 5 olyan ügy érkezett, amelynek a tárgya emberkereskedelem volt. 2012-ben ez a prostitúcióhoz kapcsolódó, legtöbb esetben külföldön elkövetett bűncselekmény még ismeretlen volt.

Az elmúlt években tehát nem csupán az ügyek számának emelkedésével, hanem azok komplikáltabbá válásával is meg kellett küzdenünk.

Mindezekből következik, hogy azt is meg kell állapítani, hogy a rendszerben nincs további tartalék. Bármilyen előre nem tervezett esemény – ilyen lehet akár egy-két nagyobb, munkaigényesebb ügy beérkezése, amely rendes munkamenetet felborítja – az eddigi hátralékmentes ügyintézésünk végét is jelentheti.

Igazgatási és szakmai feladatok

Az ítélőtáblák kollégiumvezetőinek feladata részben szakmai, részben igazgatási jellegű. A Pécsi Ítélőtábla fent már ismertetett méretéből következik, hogy kisebb létszám miatt az igazgatási jellegű feladatok is kisebbek. Ugyanakkor azt sem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy éppen az alacsony bírói létszám miatt akár a központi rendezvények, akár a régióban szervezett programokon a részvétel biztosítása sokkal nagyobb terhet jelent, mint a nálunk lényegesen nagyobb létszámú bíróságok esetében. Ezen túlmenően a kollégiumvezetői feladatok jelentős része a bíróság nagyságától függetlenül egyformán terheli a szakmai vezetőket.

Ezek a szempontok azért is lényegesek, mert 2012-től kezdődően az ítélőtábla elnöke, elnökhelyettese és kollégiumvezetője, 2018. évtől elnöke és kollégiumvezetője – tárgyalási kedvezményüket igénybe nem véve – igazgatási feladatokkal nem rendelkező bíró társaikhoz hasonló mértékben vettek részt az ügyek intézésében. Ennek további fenntartása megfontolás tárgyát képezi és a jövőben ennek megfelelően kell kialakítani a tanácsbeosztást.

A kollégiumvezetői feladatok közül a jogegység biztosítását tartom az egyik legfontosabbnak. Az ítélőtábla kollégiumvezetőjének, mint regionális szakmai vezetőnek a feladata, hogy feltárja és megszüntesse a felsőbíróság illetékességi területéhez tartozó törvényszékek ítélkezése során felmerülő ellentétes gyakorlatot.

A régiós kollégiumvezetői feladatokat jelentős mértékben meghatározza az a körülmény, hogy az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszéki büntető kollégiumok vezetőinek személyében változás történt, illetve a közeljövőben változás várható. Így a korábbi, hosszú évek alatt kialakult munkakapcsolatok újjászervezése, átgondolása nem mellőzhető. A kötelezően előírt kollégiumi ülések megtartása mellett – melyek időrendje és szakmai kérdéseinek jellege az elmúlt évek során kialakult – fontosnak tartom fenntartani a törvényszéki kollégiumvezetőkkel a rendszeres informális kapcsolatot. Ennek során a halasztást nem tűrő problémák kezelése is megoldható. Hasonlóan aktív kapcsolatot tartok szükségesnek kialakítani az ítélőtáblák kollégiumvezetőivel.

A tanácselnöki feljegyzések készítésének szabályozása az elmúlt években több alkalommal megváltozott. A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 2020. május 23. napjával hatályos módosításával lényegében visszaállította a korábbi igazgatási gyakorlatot. Megszüntette, hogy minden ügyben kötelező tanácselnöki feljegyzést készíteni, nem ír elő tartalmi kötöttségeket és a korábban kötelezően alkalmazott nyomtatványokat is megszüntette. A hivatkozott OBH utasítás elvárja azonban a tanácselnöki feljegyzés készítését, ha a felülvizsgálattal érintett határozat vagy eljárás kiemelkedően magas színvonalú vagy ezzel ellentétesen, a minősége kifogásolható. A jelenleg hatályos szabályozás alkalmat ad arra, hogy másod- és harmadfokú ítélkezés során a tanácselnökök meghatározzák azokat az általánosítható, vagy éppen kirívó egyéni hibákat, melyek az ítélkezési gyakorlattal ellentétesek és arra is módot biztosít, hogy a kiváló egyéni bírói teljesítményeket - a fejlődés érdekében – értékeljék.

Az ítélőtáblán végzett munka minőségi mutatóit leginkább a határozataink felülbírálatát végző Kúriai döntések tükrében látjuk. A megnövekedett munkateher ellenére minden korábbinál kedvezőbben alakultak 2023-ban az ítélőtáblai határozatok Kúriai felülvizsgálatának, illetve másod- és harmadfokú felülbírálatának adatai. Valamennyi ténylegesen felülvizsgált és felülbírált büntető ügyben hatályában fenntartó és helybenhagyó kúriai határozat született.

Felülvizsgálati eljárás során hozott döntés	Peres ügyek száma	Százalékos arány	Nemperes ügyek száma	Százalékos arány
Elutasítás	5	31,25%	2	100%
Hatályában fenntartó	11	68,75%	-	-
Összesen	16	100%	2	100 %

Bel és Bpi ügyekben benyújtott fellebbezések során hozott kúriai döntés	Ügyek száma	Százalékos arány
Helybenhagyás	23	96 %
Határozathozatal mellőzése	1	4 %
Összesen	24	100 %

2023. év során az ítéletábrának egyetlen ügyében került sor harmadfokú eljárásra, a Kúria az ítéletábra határozatát helybenhagyta.

A befejezett büntető ügyek pertartama a korábbi évekhez hasonlóan 2023-ban is kedvezően alakult. Valamennyi peres eljárás az érkezéstől számított egy éven belül, illetve – egy kivétellel - valamennyi nemperes eljárás az érkezéstől számított fél éven belül befejeződött.

A peres ügyek 44,68 százaléka, a nemperes ügyeknek pedig 99,34 százaléka az érkezéstől számított három hónapon belül befejeződött.

A befejezett ügyek pertartamára vonatkozó 2022-es adatokhoz képest mindössze a 6 és 12 hónap között befejeződött peres ügyek száma növekedett kismértékben, 15,96 százalékra.

Befejezett ügyek 2023. január - 2023. december							
	0-3 hó		3-6 hó		6-12 hó		Összesen
Peres ügyek	42	44,68%	37	39,36%	15	15,96%	94
Nemperes ügyek	302	99,34%	1	0,33%	1	0,33%	304

Hasonlóan kedvező képet mutatnak a 2023. december 31-én folyamatban maradt büntető ügyek pertartamát mutató számok is. Mindössze az érkezéstől számított hat hónap és egy év között folyamatban maradt peres ügyek száma emelkedett kismértékben, ez azonban így is mindössze 14,29 százalék volt. (2022-ben 12 százalék volt.) Egy éven túl folyamatban maradt peres ügy nem volt az ítéletábrán.

A folyamatban maradt nemperes ügyek pedig kivétel nélkül három hónapon belül érkeztek az ítéletábrára.

Folyamatban maradt ügyek 2023. december 31. napján							
	0-3 hó		3-6 hó		6-12 hó		Összesen
Peres ügyek	10	35,71%	14	50,00%	4	14,29%	28
Nemperes ügyek	27	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	27

A fenti statisztikai adatok – a felülbírált határozatok helybenhagyásának aránya és befejezett ügyek pertartama – az ítéletábrán elvégzett elhivatott, magas minőségű bírói munkát igazolják.

Álláspontom szerint az adatok további javítása nehezen elképzelhető, de fenntartásuk is további erőfeszítéseket igényel. A Pécsi Ítéltáblán az időszerűség és az eljárási határidők betartásának ellenőrzése – tekintettel arra, hogy csupán két három tagú tanács munkáját kell követni – a kollégiumvezető napi munkájának a része.

Kapcsolatok

A Pécsi Ítéltábla megalakulásának kezdetétől jó kapcsolatokat ápol a Pécsi Fellebbviteli Főügyészséggel. Ezt a jó szakmai kapcsolatot évenként felváltva tartott közös találkozókön erősítjük meg. Ennek a hagyománynak a fenntartása a jövőben is indokolt.

Hasonlóan jó szakmai és egyben társasági esemény a Kaposvári Törvényszékkel évente közösen megrendezett regionális kollégiumi értekezlet, melynek Fonyód a színhelye. A több mint 20 éves múltra visszatekintő esemény – melyen a Kúria tagjai is rendszeresen megjelennek – jó alkalmat teremt arra, hogy az aktuális jogalkalmazási kérdéseket megtárgyaljuk, egyben lehetőséget ad arra is, hogy a régió büntető ügyeket tárgyaló bírái személyesen megismerkedjenek.

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karával is hosszú évek óta együttműködünk. Az ítéltábla büntető kollégiumának igazgatási vezetői rendszeresen előadnak, vizsgáztatnak az egyetemen. A jogi kar „Jogklinika” programjának keretében tárgyalásokon vehetnek részt a hallgatók. Ennek a kapcsolatnak a továbbfejlesztésével lehetőséget szeretnék teremteni ahhoz, hogy a joghallgatók megismerjék a bíróság, ezen belül az ítéltábla, mint felsőbíróság működését és az egyetemen megszerzett elméleti tudásukat gyakorlati ismeretekkel egészítsék ki.

Digitális Bíróság

A bíróságok működésében az elmúlt évek legnagyobb változását az elektronikus ügyintézés bevezetése hozta. Az „e” ügyintézés zavartalansága folyamatos továbbképzést igényel, ezért a munkatársak ismereteinek fejlesztésére nagy hangsúlyt kívánok fordítani. Az „e” ügyintézéshez hasonlóan a VIA VIDEO rendszer is jelentős változást hozott. A távmeghallgatásos tárgyalások nyilvános ülések megtartásának technikai feltételei az ítéltáblán rendelkezésre állnak. A költséghatékony telekommunikációs és számítástechnikai eszközök használata az eljárások gyorsítását, az időszerűség javulását hozzák magukkal. Erre tekintettel fokozott figyelmet kívánok fordítani a XXI. századi lehetőségek felhasználására.

A különböző adatbázisok – Jogtár program, Anonimizált Határozatok Tára, Bírósági Határozatok tára stb. – ma már nem csupán segítik a felkészülést az ügyekben, de lényegében nélkülözhetetlenné váltak a bírói munkában.

Fel kell készülnünk arra is, hogy a mesterséges intelligencia megjelenése új eddig nem ismert kihívások elé állítja a bíróságokat.

Oktatás

Az ítélőtábla régiós szerepéből fakadóan korábban is szervezte és koordinálta az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bírónak és igazságügyi alkalmazottainak képzését. Így történt az „e” ügyintézés, BIIR programmal, valamint az új anyagi és eljárási törvény hatálybelépésekor is. Ezeket az oktatásokat célszerű és hatékony volt alkalmanként összevonva megtartani.

Ennek a gyakorlatnak a fenntartását indokoltnak tartom.

Bár az egyéni központi képzésekre jelentkezés és részvétel szervezése alapvetően nem a kollégiumvezető feladata, a jövőben szeretném motiválni kollégáimat, hogy akár hallgatóként, akár előadóként ezeken vegyenek részt. Az igazságügyi alkalmazottak esetében is támogatom a folyamatos egyéni továbbképzést.

Tájékoztatás

Mint korábbi sajtószóvivő meg kell említenem, hogy az ítélőtábla elmúlt évek alatt következetes és állandó gyakorlatot alakított ki a közvélemény tájékoztatására. Figyelemmel követjük a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyeket. Ezekről szükség esetén az ügyet tárgyaló tanácselnök ad információt a szóvivőnek. Az ügyek rövid összefoglalójával előzetesen tájékoztatjuk a sajtó képviselőit, majd az eljárás befejezését követően a másod- harmadfokú határozat összefoglalóját is közzétesszük. A közlemények megfogalmazása során elsősorban a szakszerűsége törekszünk. A közérthetőség csak másodlagos szempont lehet. Szükség esetén a sajtószóvivő személyesen vagy telefonon ad felvilágosítást. A sajtóközlemények kiadása során nagy figyelmet kell fordítunk az adatvédelmi szabályok és a személyiségi jogok megtartására. Ennek a gyakorlatnak a fenntartásával az ítélőtábla felsőbb bíróság rangjának megfelelően tesz eleget tájékoztatási kötelezettségének.

Bízom abban, hogy bíróságon eltöltött több mint három évtizedes pályafutásommal bizonyítottam alkalmasságomat és pályaművem meggyőzi az erről véleményt nyilvánító összbíró értekezletet, a büntető kollégium tagjait és a kinevezésre jogosult OBH Elnökét.

Pécs, 2024. október 24.



Dr. Tóth Sándor
tanácselnök

