

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE  
RÉSZÉRE

**PÁLYAMŰ**

**A Bírósági Közlöny 2024/11. számában az Országos Bírósági Hivatal elnökének  
476.E/2024. (XI.22.) OBHE számú határozatával meghirdetett Debreceni Törvényszék  
Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére**

Készítette:

Dr. Hornyák Zsolt Sándor  
pályázó

2025



## 1. Bevezető gondolatok

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének, mint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 118. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bírósági vezető feladatát a Bszi., a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.), az Országos Bírósági Hivatal elnökének szabályzatai, határozatai és ajánlásai, illetőleg a Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

Alapvető feladatát képezi az ítélezés törvényességének, időszerűségének és szakszerűségének, illetőleg a Büntető Kollégium, mint szervezeti egység működésének a biztosítása.

Mindezen feladatainak ellátása során szem előtt kell tartania az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célokat, így különösen, hogy a bírák független, pártatlan eljárásban, magas színvonalú és időszerű ítélezést folytassanak; az emberi erőforrások optimális elosztását és hasznosítását; a tárgyi feltételek biztosítását; a bíróság szervezeti integritását, az ítélezési és igazgatási munka átláthatóságát, utóbbi kiszámíthatóságát és ellenőriztőségét; a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítését, a képzési rendszer fejlesztését, illetőleg a többi hivatásrenddel történő kiegyensúlyozott együttműködést.

A Debreceni Törvényszék elnökének – az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célokkal összhangban – meghatározott célkitűzései:

- Az időszerű és megalapozott ítélezés területén:
  - az eddig elért eredmények megtartása,
  - az elhúzódó ügyek számának további csökkentése,
  - a megalapozottsági mutatók megtartása és további javítása,
  - az egyenlő és arányos munkateher biztosítása az azonos szinten dolgozó munkatársak között
- A tárgyi eszközökkel való gazdálkodás és a létszámgazdálkodás területén:
  - helyettesíthetőség és átjárhatóság az igazságügyi alkalmazottak körében,
  - a szoros együttműködés biztosítása az igazságügyi alkalmazotti vezetők között a szervezeten belüli szolidaritás erősítése érdekében
  - kedvező kép kialakítása a bírósági szervezetről a mind sikeresebb munkaerőpiaci részvétel érdekében,
  - bírósági titkári életpálya támogatása
  - az egészséges munkakörnyezet fejlesztése, fenntartása
  - informatikai fejlesztések használatának nyomon követése; az informatikai eszköz park korszerűsítése, fejlesztése

- A bírósági integritás megőrzése, a bírósághoz való hozzáférés fejlesztése, képzések, közösségépítés területén:
  - integritási tudatosság további erősítése
  - a belső kommunikációs csatornák hatékonyságának fejlesztése, transzparencia biztosítása, közérthető külső kommunikáció
  - közösségépítő rendezvények szervezése, támogatása
  - akadálymentesítés, a fizikai biztonság erősítése
  - posztgraduális képzéseken való részvétel támogatása
  - kollégák oktatásban történő szerepvállalásának támogatása
  - igazságügyi alkalmazotti vezetők képzése
  - a már kialakított nemzetközi kapcsolatok ápolása, fejlesztése

A Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 32.§-ában meghatározott feladatok ellátásán túlmenően a kollégiumvezetőnek – az elmúlt évek kihívásainak megfelelően – ugyancsak kiemelt figyelmet kell fordítania feladatainak ellátása során a költséghatékonyság és takarékoság követelményeire, továbbá az emberi élet és egészség védelmére, megőrzésére, valamint az optimális humánerőforrás biztosítására.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének tisztségét – sikeres pályázatom esetén – mind az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célokat, mind a Debreceni Törvényszék elnökének célkitűzéseit figyelembe véve kívánom betölteni, az alább részletezett pályamű szerint.

## **2. A Debreceni Törvényszék és illetékessége alá tartozó járásbíróságok ügyforgalmi helyzete, az ítélezés időszerűsége és megalapozottsága**

### **2.1. Ügyforgalmi mutatók**

Annak érdekében, hogy a bírák és a bírósági titkárok a jogszabályokban meghatározott munkájukat önállóan, befolyástól mentesen és magas szakmai színvonalon tudják ellátni, elengedhetetlen az ítélezési tevékenység feltételeinek megteremtése. A büntető kollégium kollégiumvezetőjének, úgyszintén mint igazgatási vezetőnek feladatát képezi, hogy az ehhez szükséges igazgatási és szakmai támogatást biztosítsa.

Bírósági vezetőként – összhangban az Országos Bírósági Hivatal és a Debreceni Törvényszék elnöke által meghatározott stratégiai célokkal – a kollégiumvezetőnek kiemelt figyelmet kell fordítania az időszerű és megalapozott ítélezés, valamint az arányos munkateher elosztás megvalósítására.

Az időszerű és megalapozott ítélezés társadalmi elvárás a bíróságokkal szemben, míg az arányos munkateher megteremtése a bírák, bírósági titkárok és igazságügyi alkalmazottak jogos elvárása a bírósági vezetőkkel szemben.

Az időszerűség, mint kiemelt stratégiai cél jelentőségét mi sem támasztja alá jobban, minthogy Magyarország Alaptörvényének XXVIII. cikkében is deklarálásra került azzal, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

A bíróságok működését legjobban az ítéletek társadalmi elfogadottsága, a szervezet társadalmi megbecsülése, illetve megítélése jellemzi.

Természetesen ezeken túlmenően az objektív, mérhető és összehasonlítható adatok – mint például az ügyforgalmi mutatók, különös tekintettel az érkezési és befejezési, valamint megalapozottsági adatok – azok, amelyek leginkább megmutatják a bíróság működési hatékonyságát, időszerűségét és szakmai színvonalát.

A fentebb kiemelt célok közül alapvetően meghatározzák egy bíróság megítélését annak időszerűségi mutatói, amelyek más adatokkal együtt értékelve nyújthatnak minél teljesebb képet egy bíróság működéséről.

Az időszerűségi adatok teljesebb körű megvizsgálása és a jövőbeni lehetséges tendenciák megállapítása érdekében – az ügyforgalmi és időszerűségi adatok ismertetésén túl – ki kell térni az elmúlt évek váratlan kihívásainak, illetve a munkateher és a személyi, valamint tárgyi feltételekben bekövetkezett változások bemutatására is.

Egy törvényszék ügyforgalmi helyzetét leginkább a statisztikai mutatók alapján lehet objektív módon bemutatni, természetesen azzal a kiegészítéssel, hogy néha a számok mögé kell nézni a valósághoz közeli állapot bemutatása, feltérképezése érdekében.

Amikor tervekről, prognózisok felállításáról beszélünk elengedhetetlen, hogy visszatekintsünk a múltba, hisz a múlt eredményeiből, kihívásaiból, azokra adott szervezeti válaszokból lehet következtetni a jövőre. Ha pedig hosszú távú tervek meghatározására törekszünk, célszerű a múlt egy nagyobb szeletét megvizsgálni, hogy ezáltal a jövőre nézve minél reálisabb, pontosabb prognózist állíthassunk fel. Ezen szempontok figyelembevételével nem csupán az elmúlt 3 év, hanem az elmúlt 10 év adatait is vizsgálat tárgyává tettem.

Az elmúlt 10 év alatt jelentősen átalakult a büntetőügyek struktúrája, amelyet jól szemléltet a büntető peres ügyek számának drasztikus csökkenése mellett a nemperes ügyek számának változása is.

| Az ügy tárgya                 | Érkezett (járásbíróságok) |              |
|-------------------------------|---------------------------|--------------|
|                               | 2013. év                  | 2023. év     |
| Büntető peres ügyek           | 3772                      | 1287         |
| Szabálysértési peres ügyek    | 39513                     | 2212         |
| Büntető nemperes ügyek        | 3222                      | 4059         |
| Szabálysértési nemperes ügyek | 268                       | 16153        |
| <b>Összesen:</b>              | <b>46775</b>              | <b>23711</b> |
| <b>Peres ügyek összesen:</b>  | <b>43285</b>              | <b>3499</b>  |

| Az ügy tárgya                   | Érkezett (törvényszék I. fok) |             |
|---------------------------------|-------------------------------|-------------|
|                                 | 2013. év                      | 2023. év    |
| Büntető peres ügyek             | 70                            | 70          |
| Katonai peres ügyek             | 84                            | 28          |
| Büntető nemperes ügyek          | 63                            | 378         |
| Katonai nemperes ügyek          | 39                            | 77          |
| BV ügyek                        | 3596                          | 2540        |
| <b>Összesen:</b>                | <b>3852</b>                   | <b>3093</b> |
| <b>Peres ügyek összesen:</b>    | <b>154</b>                    | <b>98</b>   |
| <b>Nemperes ügyek összesen:</b> | <b>3698</b>                   | <b>2995</b> |

| Az ügy tárgya                   | Érkezett (törvényszék II. fok) |             |
|---------------------------------|--------------------------------|-------------|
|                                 | 2013. év                       | 2023. év    |
| Büntető peres ügyek             | 686                            | 372         |
| Szabálysértési peres ügyek      | 31                             | 10          |
| Büntető nemperes ügyek          | 1353                           | 909         |
| <b>Összesen:</b>                | <b>2070</b>                    | <b>1291</b> |
| <b>Peres ügyek összesen:</b>    | <b>717</b>                     | <b>382</b>  |
| <b>Nemperes ügyek összesen:</b> | <b>1353</b>                    | <b>909</b>  |

(A pályaműben megjelölt statisztikai adatokra vonatkozó részletes kimutatásokat, diagrammokat a pályamű melléklete tartalmazza.)

A büntető ügyek átstrukturálódása leginkább a büntető peres érkezésben érhető tetten, hiszen az elmúlt 10 év alatt összességében<sup>1</sup> több, mint felével esett vissza az érkezett peres ügyek száma (4612 db/1757 db), amellyel párhuzamosan – különösen igaz ez a járásbíróságok érkezési adataira – megnőtt a nemperes, azon belül is a büntetővégzésre irányuló vádemelések száma.

Az elmúlt 10 év a bíróság büntető ügyszakát is számos kihívás elé állította.

2018. évben új eljárási törvény lépett hatályba, amely gyakorlatban történő alkalmazása számos kérdést, jogegységet érintő koherenciát vetett fel, amelyek megválaszolására, kiküszöbölésére számos oktatáson, szakmai fórumok egyeztetésein, csoportvezetői és kollégiumvezetői értekezleteken át vezetett az út.

Az „új” Be. rendelkezései azonban nem csak a szorosan vett szakmai munkákra volt kihatással, hiszen vele együtt változtak az adminisztratív feladataink is, az addig kialakult gyakorlatot a BIIR rendszer új lehetőségei és sokszor kihívásai váltották fel, mindamellett, hogy időközben az Ítélezést Támogató Rendszer is elkezdte működését, amely szintén kihívás elé állította a bíróságot és azon belül a büntető ügyszakot is.

2020. márciusában hazánkban is megjelent az „új típusú” koronavírus (COVID-19) járvány, amely által generált intézkedések ugyan már csak részben vannak hatályban<sup>2</sup> és a társadalmi

<sup>1</sup> A szabálysértési ügyek adatai nélkül.

<sup>2</sup> 2020. évi LVIII. tv. a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készségekről.

együttélési normák is visszarázódtak a régi kerékvágásba, mégis meg kell említenem a pandémia által előidézett élethelyzeteket, társadalmi és gazdasági folyamatokat, hiszen a hozzá kapcsolódó korlátozó intézkedések alapjaiban formálták át az életünket, a napi tevékenységünket, így jelentős kihatással volt a munkánkra is.

A pandémia által előidézett társadalmi- és élethelyzet mutatta meg, hogy a bíróságnak is lépést kell tartania a technika fejlődésével, hiszen a váratlan körülmények ellenére sem állhat le az igazságszolgáltatás működése. A VIA videó rendszer és más online alkalmazások mellett a bíróság által biztosított tabletek és laptopok használata együtt tette lehetővé a bíróság működését ebben az időszakban.

A kedvező társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási környezet, valamint az új büntetőeljárás törvény tárgyaláson kívüli jogintézményeket preferáló jellemzői a pandémia ügyforgalomra gyakorolt hatásával együtt országos és helyi szinten is a büntető ügyek számának jelentős csökkenéséhez vezettek, azonban ez a tendencia megfordulni látszik.

| <b>Érkezett ügyek (járásbíróságok)</b><br>(*2024. év befejező dátuma XI.30.) |              |              |             |              |                      |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|----------------------|
| <b>ügyszak/év</b>                                                            | <b>2021.</b> | <b>2022.</b> | <b>2023</b> | <b>2024*</b> | <b>%<sup>3</sup></b> |
| büntető peres                                                                | 1175         | 981          | 1443        | 1420         | 120,85%              |
| büntető nem peres                                                            | 3804         | 3771         | 4059        | 3661         | 96,2%                |
| Szabálysértési peres                                                         | 2151         | 2436         | 2212        | 2240         | 104,1%               |
| Szabálysértési nemperes                                                      | 24256        | 16173        | 16153       | 15052        | 62%                  |

| <b>Érkezett ügyek (törvényszék I. fok)</b><br>(*2024. év befejező dátuma XI.30.)  |              |              |             |              |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|----------------------|
| <b>ügyszak/év</b>                                                                 | <b>2021.</b> | <b>2022.</b> | <b>2023</b> | <b>2024*</b> | <b>%<sup>4</sup></b> |
| büntető peres                                                                     | 49           | 64           | 70          | 75           | 153%                 |
| büntető nem peres                                                                 | 374          | 347          | 378         | 392          | 104,8%               |
| katonai peres                                                                     | 23           | 27           | 28          | 32           | 139%                 |
| katonai nem peres                                                                 | 67           | 73           | 77          | 79           | 117,9%               |
| Bv. ügyek                                                                         | 2646         | 2433         | 2540        | 2524         | 95,3%                |
| <b>Érkezett ügyek (törvényszék II. fok)</b><br>(*2024. év befejező dátuma XI.30.) |              |              |             |              |                      |
| <b>ügyszak/év</b>                                                                 | <b>2021.</b> | <b>2022.</b> | <b>2023</b> | <b>2024*</b> | <b>%<sup>5</sup></b> |
| büntető peres                                                                     | 347          | 343          | 372         | 381          | 108%                 |
| büntető nem peres                                                                 | 882          | 941          | 909         | 880          | 100%                 |
| Szabálysértési peres                                                              | 19           | 22           | 10          | NA           | NA                   |

<sup>3</sup> 2021-hez, mint bázisévhez viszonyítva, azzal, hogy 2024. év adatai csupán 11 hónap adatait takarják, azonban a jövőre nézve így is vonhatók le következtetések.

<sup>4</sup> Ld.: 2. lábjegyzet

<sup>5</sup> Ld.: 2. lábjegyzet

Az elmúlt három év adatait összevetve – figyelemmel a 2024. év rendelkezésre álló adataira is – arra vonható le következtetés, hogy mind járási, mind törvényszéki szinten a büntető peres érkezés további emelkedése várható, mindamellett, hogy a nemperes érkezési adatok is stagnálást, esetleg kis mértékű további emelkedést vetítenek előre.

A katonai ügyek tekintetében az érkezési adatok alapján mind a peres, mind a nemperes ügyek számának lassú emelkedése tapasztalható.

A büntetés-végrehajtási ügyek vonatkozásában a 2021. év magasabb érkezési adatait követően lassuló csökkenés, illetve az utóbbi két év adatait tekintve közel azonos érkezés volt tapasztalható.

A büntetés-végrehajtási intézetek országos szinten már folyamatban lévő átszervezése a későbbiekben szükségessé teheti a bírósági feladatok átcsoportosítását, a munkaszervezés újragondolását.

A szabálysértési ügyek tekintetében az elmúlt 10 évben megfordult a peres és nemperes ügyek aránya. A peres ügyek száma jelentős mértékben csökkent, míg a nem peres ügyek száma megsokszorozódott. Az elmúlt három év statisztikai adatainak tükrében a peres ügyek stagnálása prognosztizálható, míg a nemperes ügyek további csökkenése várható. Ezen utóbbi adat jelentős változását eredményezheti, ha szabálysértési átváltoztatásos ügyek – megfelelő jogszabáymódosítást követően – kikerülnek a bíróság hatásköréből.

| Bíróság                | 2021.                                   | 2022.                                   | 2023.                                   | 2024. január 1. -<br>2024. november<br>30. |
|------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|
|                        | Bíróság elé<br>állítás<br>(érkezett db) | Bíróság elé<br>állítás<br>(érkezett db) | Bíróság elé<br>állítás<br>(érkezett db) | Bíróság elé<br>állítás<br>(érkezett db)    |
| <b>Debrecen</b>        | 103                                     | 11                                      | 144                                     | 204                                        |
| <b>Berettyóújfalu</b>  | 0                                       | 2                                       | 6                                       | 1                                          |
| <b>Hajdúböszörmény</b> | 4                                       | 5                                       | 5                                       | 7                                          |
| <b>Hajdúszoboszló</b>  | 0                                       | 0                                       | 1                                       | 4                                          |
| <b>Püspökladány</b>    | 0                                       | 1                                       | 0                                       | 0                                          |
| <b>Összesen:</b>       | <b>107</b>                              | <b>19</b>                               | <b>156</b>                              | <b>216</b>                                 |

A büntető peres ügyek számának növekedésében szerepet játszott, hogy – a pandémiát követően – a bíróság elé állítások ismét jelentős számban érkeznek a bíróságra, azonban ezen ügyek számának növekedése a várakozásokkal ellentétben nem eredményezte – a pandémiás helyzetben preferált – büntetővégzések számának csökkenését, mindamellett, hogy a 2024. évi adatok további jelentős növekedést vetítenek elő.

## 2.2. Időszerűségi mutatók, az időszerűség érdekében szükséges intézkedések

Az időszerűségi mutatók kiemelt jelentőséggel bírnak egy bíróság működésével kapcsolatban, ezért az Országos Bírósági Hivatal Elnöke is konkrét célkitűzéseket fogalmazott meg az

elhúzódó peres ügyek számának csökkentése érdekében. A hatékony és időszerű ítélkezés biztosítása, elősegítése a Debreceni Törvényszék Elnökének is egyik legfontosabb célkitűzése közé tartozik.

| Bíróságok               | Év     | Év végén folyamatban maradt ügyek száma: | Ebből éven túli ügyek száma | %      | Ebből két éven túli ügyek száma | %     | Ebből öt éven túli ügyek száma | %     |
|-------------------------|--------|------------------------------------------|-----------------------------|--------|---------------------------------|-------|--------------------------------|-------|
| Járásbíróságok összesen | 2021.  | 568                                      | 130                         | 22,89% | 10                              | 1,76% | 2                              | 0,35% |
|                         | 2022.  | 558                                      | 98                          | 17,56% | 10                              | 1,79% | 2                              | 0,36% |
|                         | 2023.  | 663                                      | 106                         | 15,99% | 9                               | 1,36% | 0                              | 0,00% |
|                         | 2024.* | 598                                      | 119                         | 19,90% | 5                               | 0,84% | 0                              | 0,00% |

\* 2024. november 30. napján lezárt statisztikai adatok alapján

| Bíróságok       | 2024.11.30. napján | ebből éven túli ügyek száma | ebből két éven túli ügyek száma | ebből öt éven túli ügyek száma |
|-----------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| Törvényszék I.  | 76                 | 22                          | 2                               | 1                              |
| Törvényszék II. | 145                | 3                           | 0                               | 0                              |

Az időszerűség tekintetében megállapítható, hogy mind a járásbíróságok, mind a törvényszék büntető ügyszaka folyamatosan törekszik a hosszú pertartamú ügyek számának csökkentésére.

Kiemelést érdemel, hogy járásbíróági szinten a rendelkezésre álló 2024. évi adatok alapján egyetlen bíróságon sincs 5 éven túli ügy, illetve a Debreceni és Hajdúböszörményi Járásbíróságon 2 éven túli ügy sincs folyamatban.

Törvényszéki szinten másodfokon szintén nincs két éven túli ügy folyamatban, sőt az éven túli ügyek száma is igen alacsony és az elsőfokú ügyek közül csupán 3 ügy tekinthető hosszú pertartamú ügynek.

Az elsőfokú peres ügyek nagy arányban egy éven belül, míg a másodfokú ügyek hat hónapon belül befejeződnek a Debreceni Törvényszéken.

Az időszerűség további javítása érdekében különös figyelmet kell fordítani a már hosszú pertartamú ügyek minél előbb történő, ugyanakkor szakmailag kifogástalan elintézése mellett arra is, hogy további ügyek ne öregedjenek be, ennek érdekében szükséges szem előtt tartani az Országos Bíróügyi Hivatal elnökének azon elvárását, hogy a befejezések száma haladja meg az érkezett ügyek számát.

Természetszerűen minden ügy más és más, így szükségszerűen előfordulhatnak olyan ügyek, amelyek várhatóan hosszú pertartamúvá válhatnak, azonban törekedni kell arra, hogy az eljárási szabályok által biztosított valamennyi, az eljárás előbbre vitelét lehetővé tevő eszközt alkalmazzuk, így csökkentve a várhatóan hosszabb pertartamot.

Szükségesnek tartom a másfél évet meghaladó pertartamú ügyek folyamatos áttekintését és amennyiben az eljáró bíró részéről igény mutatkozik rá, a segítő szakmai konzultáció lehetőségének biztosítását, akár az Országos Bírószági Hivatal Elnökének az elhúzódó pertartamú ügyek mentorálásával kapcsolatos 2020.OBH.XX.G.11/2. számon indított programja, akár a szakmai vezetők „segítő” közreműködésének keretei között.

Számos oka lehet egy ügy hosszabb pertartamúvá válásának és leggyakoribb okai nem feltétlenül a bíró mulasztására vagy a nem megfelelő pervezetésére vezethetők vissza.

A büntető ügyek tekintetében ilyen hatással lehet az ügyek tartamára az ügyek összetettsége, bonyolultsága, a vádlottak vagy a sértettek nagy száma, az eljárási résztvevők felkutatásának szükségessége, a nyomozati iratok rendkívül nagy terjedelme, de az esetlegesen felmerülő szakértői bizonyítás vagy annak kiegészítése iránt szükséges intézkedések is közrejátszhatnak az ügyek elhúzódásában.

Összességében elmondható, hogy a Debreceni Törvényszék valamennyi szervezeti egysége törekszik az eljárási időtartamok további csökkentésére, amely eredményeként a hosszú pertartamú ügyek száma is évről évre csökken.

### 2.3. Az ítékezés megalapozottsága

Az időszerű ítékezés az Országos Bírószági Hivatal Elnökének stratégiai céljai között is szerepel, ugyanakkor vitathatatlan, hogy nem csak gyorsan, de szakszerűen is kell eljárnia a bíróságnak, amelyből következik, hogy az időszerűség követelménye nem eredményezheti az ítékezés minőségének romlását, sokkal inkább kell, hogy az időszerűség és a szakszerűség egymás mellett érvényesüljenek.

Az ítékezési tevékenység társadalmi elfogadottságának egyik fő ismérve, ha mind több ügy emelkedik elsőfokon jogerőre, és a bíró számára is az a leggyorsabb visszajelzés, ha a felek tudomásul veszik az elsőfokú ítéletben foglaltakat.

Az ítékezés megalapozottságát azonban nem csak az elsőfokon jogerőre emelkedett ítéletek száma jellemzi, hanem a fellebbezett ítéletek fellebbezési fórumok általi megítélése is.

| A járásbírószágok és a törvényszék másodfok viszonylata (2023. év) |                    |                     |                              |         |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------------|---------|
|                                                                    | Helybenhagyás<br>% | Megváltoztatás<br>% | Hatályon kívül<br>helyezés % | Egyéb % |
| büntető ügyek<br>(372 db)                                          | 47,3%              | 46,2%               | 4,6% (17 db)                 | 1,9%    |

| A törvényszék és az ítélőtábla viszonylata (2023. év) |                    |                     |                              |         |
|-------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------------|---------|
|                                                       | Helybenhagyás<br>% | Megváltoztatás<br>% | Hatályon kívül<br>helyezés % | Egyéb % |
| büntető elsőfok                                       | 25,0%              | 65,6%               | 9,4% (3 db)                  | 0,0%    |
| büntető másodfok                                      | 80,0%              | 0,0%                | 20,0% (1 db)                 | 0,0%    |

| Kúriai felülvizsgálat (2023. év) |                    |                     |                              |         |
|----------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------------|---------|
|                                  | Helybenhagyás<br>% | Megváltoztatás<br>% | Hatályon kívül<br>helyezés % | Egyéb % |
| büntető ügyek                    | 17,9%              | 10,7%               | 21,4%                        | 50,0%   |

A Debreceni Törvényszék megalapozottsági mutatói országos viszonylatban is kifejezetten kedvezőnek mondhatók, hiszen a döntések hatályon kívül helyezésére igen csekély számban kerül sor.

A hatályon kívül helyezési adatok tartósan alacsonyan tartása érdekében szükséges a jövőben is ennek fokozott figyelemmel kísérése, a hatályon kívül helyezések okainak feltárása és kollégákkal történő – általánosító jellegű – megismertetése, a figyelmük felhívása.

A megalapozottsági mutatók további javítását az eltérő gyakorlatok mielőbbi feltárásával és arra adott visszajelzések kollégákkal történő megismertetésével, specifikus képzések megtartásával, a szakmai együttműködés horizontális és vertikális erősítésével, valamint a tanácselnöki feljegyzéseken túlmutató rendszeres, érdemi, tényszerű és gyors visszajelzésekkel lehet elérni. Ezen szakmai tudás elmélyítését segíthetik a képzések és tudásmegosztás tárgykörében részletezett – részben már működő – gyakorlati megoldások.

#### 2.4. A munkateher arányosítása

Az ítélkezés időszerűségére és megalapozottságára nem csupán a fentebb részletezett ügyforgalmi adatok, az ügyek egyedi munkaigénye van kihatással, hanem a munkateher elosztása is.

A bíróságra érkezett ügyek elosztása (szignálása) többféleképpen is elvégezhető (automatikus, személy által végzett, avagy vegyes rendszer), de alapelv, hogy annak átláthatóan, egységes szempontok szerint és az egyenlő munkateher biztosítása mellett kell megtörténnie.

Egy szervezeti egység működésében elengedhetetlen a munkateher mérése, ez biztosítja, hogy számszerűen összehasonlíthatóvá váljon az egyes személyek tevékenysége és megteremti az egyenlő munkateher elosztásának lehetőségét.

A járásbíróságokon az egyenlő munkateher elosztás letéteményesei az elnökök és a csoportvezetők, míg a törvényszék tekintetében ezen felelősség a büntető kollégiumvezetőre hárul.

Kollégiumvezetőként nem is lehet más célom, mint hogy megszerezsem és megtartsam a kollégium tagjainak bizalmát, így biztosítva a kollégákat arról, hogy az egyes ügyek tanácsokra történő kiszignálására oly módon kerül sor, hogy a kollégium tagjainak leterheltsége, az ügyek súlyszámát és darabszámát is figyelembe vevő objektív módon történjen meg.

Szignálás során figyelemmel kell lenni arra a körülményre is, hogy – az ügyérkezési adatokat tekintve – az egyes tanácsok leterheltségében a statisztikai kiegyenlítőds rendkívül hosszú idő

alatt következik be, éppen ezért a szignálás során adott esetben a rövidebb időintervallumon belül érkezett és adott tanácsra szignált ügyek számára, típusára és nehézségi fokára is figyelmet kell fordítani.

Kiemelt fontosságúnak tartom a szignálási rendszer nyomon követhetőségét, azzal, hogy a szignálásra vonatkozó adatokat – korábbi, járásbíróági gyakorlatom szerint – legalább fél évente közzé kell tenni az érintett bírák között.

Tekintettel arra, hogy a szignálással felmerülő statisztikai egyenlőtlenségek csak nagyon hosszú idő után egyenlítődhetnek ki, fontos, hogyha bármely bíróban kétség merül fel a szignálás pontosságát illetően, arra nézve gyorsan, egyértelműen és kielégítő választ kaphasson az egyébként átlátható adatok alapján, elkerülendő, hogy akár hetek teljenek el egy probléma, kétség megjelenése és annak megoldása, megválaszolása között.

Úgy gondolom, hogy a kollégiumon belül az egyenes, következetes, szükség esetén számonkérhető kommunikáció lehet az, amely megeremti a kollégium egységét, az egymással szembeni bizalmat és a hosszú távú nyugodt, együtt dolgozás lehetőségét.

### **3. A Debreceni Törvényszék és az illetékessége alá tartozó járásbíróságok létszámhelyzete**

A Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámát az Országos Bíróági Hivatal elnökének 47.SZ/2024. (V.27.) OBHE számú határozata<sup>6</sup> állapítja meg, amely szerint a Büntető Kollégium létszáma: 20 fő.

A Debreceni Törvényszéken 3 fő elsőfokú ügyeket intéző bíró, 2 fő katonai bíró, 2 fő büntetés-végrehajtási ügyeket intéző bíró és 13 fő másodfokú egyekben eljáró bíró dolgozik<sup>7</sup>. A Debreceni Törvényszéken az elnöki feladatokat ellátó bíró büntető ügyszakos bíró, illetve a törvényszék Bv. csoportvezetői álláshellyel is rendelkezik.

A Debreceni Törvényszék munkáját tartós kirendeléssel elsőfokú büntető ügyek intézésében a Debreceni Járásbírósról kirendelt 1 fő bíró, míg a Bv. ügyek intézésében és másodfokú ítélkezést támogatva 4 fő bíró, illetve a Hajdúszoboszlói Járásbírósról kirendelve 1 fő bíró segíti.

A Debreceni Törvényszék illetékessége alatt öt járásbíróság működik, amelyek tekintetében a büntető ügyszakban eljáró bírák számát a Debreceni Törvényszék elnökének, 2024. június 14. napján kelt, 2024.EI.VI.A.2/13. számú elnöki intézkedése határozza meg<sup>8</sup>:

- Debreceni Járásbíróság: 20 fő
- Berettyóújfalui Járásbíróság: 5 fő
- Hajdúböszörményi Járásbíróság: 3 fő

<sup>6</sup> Módosította a 80.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat

<sup>7</sup> Figyelemmel a Debreceni Törvényszék elnökének ügyszakára, valamint a büntető kollégiumvezetői álláshely megüresedésére és az időközben betöltött katonai álláshelyre is.

<sup>8</sup> Vezetőkkel együtt számolva.

- Hajdúszoboszlói Járásbíróság: 3 fő
- Püspökladányi Járásbíróság: 1 fő

A Debreceni Járásbíróságon büntető ügyszakban jelenleg 14 bíró látja el feladatait, akik munkáját visszarendeléssel a Debreceni Törvényszékről 1 fő bíró<sup>9</sup>, míg tartós kirendeléssel a Hajdúböszörményi Járásbíróságról, a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról, valamint a Berettyóújfalui Járásbíróságról 1-1-1 fő bíró kirendeléssel segíti.

A Debreceni Járásbíróság bírái közül 5 fő bíró tartós kirendeléssel segíti a Debreceni Törvényszék munkáját, míg a fentebb megjelölt járásbíróságok 3 fő bírója szintén tartós kirendeléssel segíti a Debreceni Járásbíróság munkáját.

A Debreceni Járásbíróság, mint székhelyi járásbíróság látja el a törvényszék területén a nyomozási bírói feladatokat, illetve az elnök büntető ügyszakos bíró és a járásbíróság büntető csoportvezetői, valamint – a központi szabálysértési csoportra tekintettel – szabálysértési csoportvezetői álláshellyel rendelkezik, valamint a büntető ügyszak egy bírója az Országos Bírói Tanács tagja.

A Debreceni Járásbíróság létszáma egy fővel csökken 2025. évben, tekintettel arra, hogy egy 1 fő bíró szolgálati viszonya – nyugdíjazására tekintettel – 2025. április hó 20. napján megszűnik, továbbá 1 fő bíró kirendelésének megszűnése várható 2024. április hónaptól.

A Berettyóújfalui Járásbíróságon 4 fő bíró jár el büntető ügyszakban és a bíróság elnöke büntető ügyszakos bíró, mindamellett, hogy 1 fő bíró kirendeléssel segíti a Debreceni Járásbíróság munkáját.

A Berettyóújfalui Járásbíróság 1 fő bírójának – nyugdíjazására tekintettel – 2025. július hó 31. napján megszűnik szolgálati viszonya és 2025. május 1. napjától felmentési idejét tölti, amelyre tekintettel megszüntetésre kerül a Debreceni Járásbíróságra eddig kirendelt Berettyóújfalui Járásbíróság bírójának kirendelése.

A Hajdúböszörményi Járásbíróságon 2 fő bíró jár el büntető ügyszakban és a bíróság elnöke büntető ügyszakos bíró, mindamellett, hogy 1 fő bíró kirendeléssel segíti a Debreceni Járásbíróság munkáját.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon 2 fő bíró jár el büntető ügyszakban és a bíróság elnöke büntető ügyszakos bíró, mindamellett, hogy 1 fő bíró részbeni kirendeléssel segíti a Debreceni Törvényszék munkáját, míg 1 fő bíró szintén kirendeléssel segíti a Debreceni Járásbíróság munkáját.

A Püspökladányi Járásbíróságon 1 fő bíró jár el büntető ügyszakban.

A Debreceni Törvényszék elnökének 2024.EI.II.J.9/4. számú, 2024. április 23. napján kelt hivatalos feljegyzésében foglaltak szerint<sup>10</sup> a drasztikusan lecsökkent érkezési adatokra

<sup>9</sup> A Debreceni Törvényszék elnöke 3 folyamatban lévő ügyben jár el.

<sup>10</sup> Amely az Országos Bírói Hivatal Létszámgazdálkodási Kabinetje előtt történt egyeztetésről készült.

tekintettel a törvényszék 8 büntető ügyszakos többlet álláshellyel rendelkezik járásbíróági szinten.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által megállapított irányszámok a vezetőket (elnök, csoportvezető) 0,5, míg a kollégiumvezetőket 0,1 bíróként veszi figyelembe.

A szervezeti egységekre lebontott adatok szerint a Debreceni Járásbíróság vonatkozásában 14 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel, a Berettyóújfalui Járásbíróság esetében 3 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel, a Hajdúböszörményi Járásbíróság esetében 1 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel, a Hajdúszoboszlói és a Püspökladányi Járásbíróság tekintetében 0,5 - 0,5 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel számol.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának adatait tekintve 5 fő elsőfokú büntető ügyszakos bírói álláshellyel, 2 fő katonai ügyszakos bírói álláshellyel, 2 fő Bv. bírói álláshellyel és 4 működő tanács figyelembevételével 12 másodfokú álláshellyel kalkulál a kabinet.

Összességében tekintve a jelenlegi büntető ügyszakos bírói létszámmal továbbra is biztosítható az időszerű és megalapozott, magas szakmai színvonalon történő büntető ítélezés a Debreceni Törvényszéken.

A pályamű mellékletét képező statisztikai adatok alapján látható, hogy a 2023. éves adatokat tekintve nem éri el a törvényszék büntető ügyszaka az országos érkezési adatokat, ennek ellenére szükségesnek tartom a 2024. év adatainak is megvizsgálását, figyelemmel azon körülményre is, hogy a peres érkezési adatokban pozitív irányú elmozdulás volt tapasztalható az elmúlt években, amely arra enged következtetni, hogy prognosztizálható az ügyek számának további növekedése.

Álláspontom szerint a jelenlegi létszámadatokkal a járásbíróóságok létszámhelyzete biztosított, mindamellett, hogy kisebb korrigálásokra a járásbíróóságok közti egyenletes munkateher elosztás érdekében szükség lehet a jövőben.

A kirendelések hosszútávon nem szolgálják sem a bíróság, sem az egyes bírák érdekeit, hiszen tartósan bizonytalanságban tartják, mind a kirendelést adó, mind a kirendelést kapó bíróságot és magukat a bíró kollégákat is, ezért célszerűnek látom, hogy indokoltság esetén kerüljenek kiírásra a szükséges helyek, ezzel teremtve meg a létszámhelyzet hosszú távú megoldását és az egyenlő esélyeket a szakmai előmenetel biztosítása érdekében is.

Összességében az érkezési adatok tükrében nem indokolt új álláshelyek létesítése, azonban az egyenlőbb munkateher elosztás érdekében célszerű hosszútávon rendezni<sup>11</sup> az egyes szervezeti egységek létszámhelyzetét és tiszta, egyértelmű helyzetet teremteni a létszámgazdálkodás tekintetében.

Álláspontom szerint az időközben megüresedő bírói álláshelyek átalakításával – nem érintve a büntető bírói összlétszámot – korrigálhatóak a munkateherben esetlegesen jelentkező eltérések.

---

<sup>11</sup> Az átalakítás nem eredményezne új álláshelyeket, csupán a meglévő álláshelyek átalakítását jelentené, optimalizálandó az egyenletesebb munkateher és munkaerő eloszlását.

A Debreceni Törvényszék létszámhelyzetét áttekintve – figyelemmel az érkezési adatokra és azok várható további növekedésére is – elengedhetetlen az elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák számának növelése, amelyre a – nyugdíjazások folytán – megüresedő álláshelyek törvényszéki álláshelyé<sup>12</sup> történő átalakításával látok lehetőséget.

Amennyiben a törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák létszáma elérné – a Létszámgazdálkodási Kabinet által is előírányzott – optimális 5 fős létszámot, szükség és szabad kapacitás függvényében kiegészülve a katonai bírákkal is, úgy gondolom, hogy hosszútávon biztosítaná a megfelelő létszámhelyzetet a törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák tekintetében, nem mellesleg megteremtve annak lehetőségét, hogy az időszerűségi mutatók tovább javuljanak.

A másodfokú tanácsokat tekintve azok működése, létszámhelyzete biztosított, azzal együtt, hogy több másodfokon eljáró bíró is érdekelt egy folyamatban lévő ítélőtáblai álláshelyre kiírt pályázatban, így annak eredményétől függően a tanácsok működésének zavartalanságát biztosítandó – a megüresedő álláshely terhére – felmerülhet egy másodfokú álláshely kiírásának indítványozása.

Amikor a létszámhelyzetről kell szót ejteni, nem lehet figyelmen kívül hagyni a Debreceni Törvényszék sajátos koreloszlását, amely folyománya, hogy 2030-2032 között közel 10 törvényszéki büntető bíró vonatkozásában várható nyugdíjba vonulásuk.

Annak ellenére, hogy a bírák nyugdíjazását érintő jogszabályváltozások kihatása és a jövőbeni ügyérkezési adatok változása sem prognosztizálható előre, mégis előre kell gondolkodni és egy olyan felelős létszámgazdálkodási tervet kell kialakítani, amely szükség esetén lehetővé teszi, hogy a nagyobb számban nyugdíjba vonuló kollégák pótlása minél zökkenőmentesebben történjen, ezzel biztosítva az ítélkezés időszerűségének és megalapozottságának zavartalanságát.

Mindezek szem előtt tartása mellett, egyben a bírák szakmai fejlődésének elősegítése érdekében is célszerűnek tartom a kollégák magasabb bírósági szintre történő kirendelését akár rövidebb időre is. A kirendelések során a bírák beleláthatnak a kirendelés szerinti magasabb szintű bíróságok ítélkezési feladataiba, levonhatják azokat a következtetéseket, amelyek megerősíthetik, avagy eltántoríthatják őket pályájuk adott irányba történő előrehaladásának szándékában, mindamelllett, hogy ezáltal a törvényszék bírái is személyesen győződhetnek meg a kirendelt bíró magasabb bírósági szinten hasznosítható kvalitásai tekintetében.

## **4. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás**

### **4.1. Helyettesíthetőség, átjárhatóság az igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában**

Az emberi erőforrásokkal történő optimális gazdálkodás követelménye nem csupán a bírák esetében hangsúlyos elvárás, hanem az igazságügyi alkalmazottak esetében is.

<sup>12</sup> Törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírói feladatok ellátása céljából.

Az emberi erőforrások csökkenése országos szinten is megfigyelhető tendencia a bírósági szervezeten belül. Az elmúlt évek kihívásai megmutatták, hogy csak egy jól szervezett, felkészült, a rugalmas megoldásokra kész szervezet lehet az, amely a váratlan kihívásokkal képes megbirkózni.

Az elmúlt évek során tapasztalt váratlan egészségügyi helyzetek, az időszakos dömping munkák rávilágítottak arra, hogy a működőképesség fenntartásában kulcsszerepet tölt be az ügyszakok közti átjárhatóság és helyettesíthetőség megteremtése.

Ezen cél megvalósíthatóságának első állomása az új munkaerő megfelelő szempontok figyelembevételével történő kiválasztása, interjúztatása, majd felvétel esetén a megfelelő „többirányú” képzése, rendszerbe történő integrálása.

Járásbíróági csoportvezetőként, majd elnökként is törekedtem arra, hogy a leírók (jegyzők) megismerjék a kezelőirodák munkarendjét, munkafolyamatait, a nyilvántartó programokat stb. a helyettesíthetőség és szükség esetén a besegítés érdekében. Az elmúlt időszakban munkába állt igazságügyi alkalmazottak kiválasztásánál az általános szempontokon túl már kiemelt szerep jutott az informatikai ismertek szintjének és a gépirói képesség felmérésének is.

A bíróság működésének, váratlan helyzetekre adott szervezeti reakciójának határfoka nagyban javítható, ha nem csak az újonnan felvett, hanem a már rendszerben dolgozó kollégák képzésére, ismereteiknek a bővítésére is energiát fordítunk, így biztosítva a helyettesíthetőséget.

A rendszer teljeskörű megvalósulása esetén lényegesen jobb eredmény várható el a rendkívüli helyzetekben történő átcsoportosítások hatékonyságában, mindazon által az irodai dolgozók, valamint a jegyzők közötti szolidaritást és az egymás munkájának kölcsönös elismerésén alapuló sikeres együttműködést is elősegíti ezen munkaszervezési megoldás.

#### **4.2. A bírósági titkárokat érintő elképzelések**

A bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III.4.) KIM rendelet hatályba lépése óta jelentős átalakuláson ment keresztül a bírósági titkári életpályamodell és a titkári létet a bíróvá válás előtti lépcsőfokként tekintő kollégák mellett „megjelentek” azok a titkárok is, akik már élethivatásként tekintenek erre a pozícióra.

Előbbieknek elő kell segíteni, hogy a kinevezésük előtt minél nagyobb tapasztalatra tehessenek szert, lehetőséget kell biztosítani az önálló munkavégzésre, a tárgyalótermi gyakorlatok elsajátítására, ezért továbbra is támogatom ezen kollégák bírák mellé történő beosztását, illetve a már nem működő tanácsok kurrenciális ügyintézésével történő megbízását.

Azon bírósági titkárok esetében, akik életpályaként tekintenek a titkári hivatásra, meg kell találni azokat a feladatokat, amelyeket önálló hatáskörben, nagy szakmai alázattal, hosszútávon is magas szakmai színvonalon tudnak ellátni, így például a szabálysértési ügyek, avagy egyéb nemperes ügyek intézésében.

## **5. A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás (Költséghatékonyság, takarékoság)**

A tárgyi feltételek biztosítása és a költséghatékonyság alapvetően igazgatási kérdés, amely a törvényszék elnökének feladatkörébe tartozik, azonban a büntető kollégiumvezetőnek, mint minden más bírósági vezetőnek is van tennivalója a felelős gazdálkodás és eszközök használhatóságának megőrzése terén.

A kollégiumvezetőnek elsődlegesen az infrastrukturális igények felmérésében, törvényszék elnöke felé történő jelzésében és szakmai alapokon nyugvó alátámasztottságának kidolgozásában van feladata.

Azonban a költséghatékonyság nem csupán a tárgyi eszközöket érinti, hanem azon szakmai érvek érvényre juttatását is jelenti, amelyek lehetővé teszik például a minél takarékosabb papír használatot, nagy terjedelmű nyomtatások mellőzését, vagy az elektronikus ügyintézési és kommunikációs formák előnyben részesítését.

## **6. Informatikai helyzet**

A Debreceni Törvényszék valamennyi bírāja és igazságügyi alkalmazottja rendelkezik saját asztali számítógéppel.

A pandémiát megelőző központi fejlesztéseknek, valamint a törvényszéki beszerzéseknek köszönhetően valamennyi bíró és bírósági titkár rendelkezik lappal, továbbá a világjárvány alatt is kaptunk további laptopokat, amelyeket a törvényszéki informatikus kollégák alkalmassá tettek arra, hogy a jegyzők, vagy az irodai dolgozók a karanténkötelezettségük esetén otthonról, akár felváltva is tudjanak használni jelentősen hozzájárulva ezzel a bíróság működőképességének fenntartásához.

Ezek az eszközök és online megoldások elengedhetetlen elemei voltak a pandémia alatti szinte zavartalan bírósági működésnek, mindamelllett, hogy az otthoni munkavégzés alapját is képezik, ugyanakkor ezen eszközök életkora egyre hosszabb, amely használhatóságukat is befolyásolja, éppen ezért szorgalmazom ezen eszközök cseréjét, összességében is az informatikai park modernizálását.

A költséghatékonysággal és a bíróságokhoz való hozzáféréssel szorosan összefügg a tárgyalások online formában történő megtartásának szorgalmazása. A Via-videó rendszer jól vizsgázott az elmúlt években, számos fejlesztésen esett át, így mára egy – lehetőségekhez képest – jól használható rendszerré vált.

Ma már az eljárás szinte minden szereplője részére nyitva áll a lehetőség, hogy távolról kapcsolódva legyenek jelen a tárgyaláson, ezzel nem kevés időt és pénzt megtakarítva, nem csupán önmaguknak, hanem a bíróságnak, rendőrségnek vagy a bv. intézeteknek.

A bv. intézetek országos szinten történő átszervezése, a szállítási és előállítási kapacitások csökkenése még inkább szükségessé teszi ezen rendszer használatát, hiszen Debrecenhez a

legközelebbi fogvatartási intézet is másfél óra, míg az újonnan nyíló csengeri fogvatartási intézet több, mint két óra távolságra van közúton.

Mindezekre tekintettel elengedhetetlen ezen rendszer készségszinten történő kezelésének elsajátítása, amely érdekében szükség esetén helyi képzéseken kell a megfelelő tudás átadásáról gondoskodni.

## **7. A bírósági integritás**

### **7.1. A szervezeti és személyi integritás**

Az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítás 1.§-ában foglaltak szerint, a szabályzat célja, olyan vezetési és irányítási rendszer működtetése, amelybe illeszkedő belső kontrollrendszer biztosítja a szervezet integritását az értékek meghatározásával, az azok követésében való útmutatással, a szabályok betartásának ellenőrzésével – szükség esetén – jogkövetkezmények alkalmazásával.

A szabályzat biztosítja az integritást sértő magatartásokkal szembeni egységes fellépést, amely áttekinthető, előre meghatározott, és az integritássértéshez arányos következményt rendel.

A szabályzat egyik legfőbb célja a bírák és igazságügyi alkalmazottak biztonságérzetének erősítése, a szabályzat rendelkezései a személyüket és hivatásukat védi a fenyegetések, támadások, becsületüket vagy személyhez fűződő jogait sértő cselekmények esetén.

A kollégiumvezetőnek is feladatát képezi az integritás körét érintő kérdésekben a törvényszék integritásfelelősséivel történő együttműködés, a fegyelmi eljárásra okot adó magatartások elkerülésére történő figyelemfelhívás, illetőleg a törvényszék központi képzéseihez való csatlakozás.

Megelőzési célból fontosnak tartom a fegyelmi eljárásra, illetve intézkedésre okot adó események, valamint integritási kockázatot rejtő tevékenységek büntető bírakkal történő megosztását – természetesen általánosítva, a GDPR szabályok, valamint a személyiségi jogok szigorú tiszteletben tartása mellett.

A biztonságérzetet erősíti és az igazságszolgáltatás zavartalan működését szolgálja a Debreceni Ítéltábla, a Debreceni Törvényszék és a Debreceni Járásbíróság közötti háromoldalú megállapodás a bombariadó okozta helyzetek kezeléséről. Ezen megállapodás alapján ugyanis a tárgyalások más szervezeti egységeknél is megtarthatóak, illetve folytathatóak.

### **7.2. Az ügyelosztási rend**

A bíróság ítélezési tevékenységének átláthatósága, az ügyek előre meghatározott rend szerint történő arányos elosztása érdekében szükséges az ügyelosztási rendek meghatározása és folyamatos aktualizálása, mindamelllett, hogy azok nyilvánosságát is biztosítani kell.

A Debreceni Törvényszék büntető ügyszakának ügyelosztási rendje megfelel az elvárásoknak, hiszen egyszerre biztosítja az ügyek kiosztásának kiszámítható rendjét és a naprakészségre törekedve folyamatosan rögzíti az abban bekövetkezett változásokat.

Alapvető elvárás az ügyelosztási renddel szemben, hogy az megfelelően követhető és egyértelmű legyen mind a bírák, mind az ügyfelek számára, ezzel biztosítva az ügyelosztási rendnek megfelelő ügykiosztás és a törvényes bíróhoz való jog, mint alkotmányos alapjog maradéktalan érvényesülését.

Az átláthatóság ugyanakkor nem csak kifelé jelent garanciát az ügyfelek számára, hanem befelé is, éppen ezért az ügyelosztási rendnek megfelelő ügykiosztás vonatkozásában célom a transzparencia és megfelelő tájékoztatás a szignálás rendjéről, módjáról, folyamatáról, a darabszám-, illetve súlyszám kimutatásokról, amellyel a vezetők irányában fennálló bizalom is erősíthető.

Fontosnak tartom a pontos nyilvántartás vezetését az átszignált ügyekről, amelyben minden esetben feltüntetésre kerül az átszignálás időpontja és annak tényleges oka is.

Az elfogultságok követhetősége és visszakereshetősége az elnöki ügyvitel szabályai szerint megvalósul, azonban szükséges lehet az iratkezelő szoftverek olyan irányú fejlesztése, amely jelezni tudja, ha valamely felek közt folyamatban volt ügyben az eljáró bíró (bíróügyi titkár) már elfogultságot jelentett be. Ennek azért van jelentősége, mert jogos elvárás lehet az ügyfelek részéről, hogy olyan bíró (bíróügyi titkár) ne vegyen részt az eljárásban, aki még ha nem is az adott személy, de a vele szemben álló másik félre tekintettel már jelentett be elfogultságot.

Az elfogultságok bejelentésével összefüggésben kiemelten fontosnak tartom azok részletes indokokon alapuló megalapozottságát, időszerűségét és az előterjesztésre vonatkozó ügyviteli és eljárási szabályok betartását, ezzel is biztosítva, hogy csak indokolt esetben kerüljön bejelentésre kizárás iránti indítvány az eljáró bíró által és semmiképpen se eredményezze az eljárás indokolatlan elhúzódását.

### **7.3. „Külső” és „belső” kommunikáció, kapcsolat a sajtóval**

A bírósági szervezet működéséről, az igazságszolgáltatásban dolgozók munkájáról a társadalom tagjai túlnyomórészt a média közvetítése útján értesülnek. Ennek megfelelően a bíróság külső megítélése és a befolyástól mentes, szakszerű ítélezési tevékenységének bemutatása érdekében alapvető fontosságú a korrekt, partnerségen alapuló kapcsolat fenntartása a sajtó képviselőivel.

Az integritás fenntartásában a közérthetőségnek, a döntések okainak, a következetességnek és a kiszámíthatóságnak kiemelt szerepe van, ezért elengedhetetlen a sajtó tényszerű és hiteles tájékoztatása, mint ahogy annak időszerűsége is.

A Debreceni Törvényszék sajtóreferenseinek (sajtószóvivőjének és sajtótitkárának) következetes munkája révén a kollégák sajtóval való viszonya kiegyensúlyozottnak mondható.

A korrekt, rendszeres kapcsolatnak köszönhetően mára a bírák akként tekintenek a tárgyalóteremben megjelenő médiára, mint ami a munkájuk természetes velejárója és egyre kevesebben élik meg kellemetlenségnek a sajtó jelenlétét. Ennek megfelelően törekedni kell arra, hogy a média megjelenések lényegre törő, pontatlanságoktól, szakmaiatlan információktól mentes, pontos nyilatkozatok, cikkek formájában jelenjenek meg, amely cél elérésében kiemelkedő feladat hárul a sajtóreferenseink együttműködő, segítőkész hozzáállására.

A „külső kommunikáció” mellett hasonló jelentőséggel bír a bírósági dolgozók irányában folytatott „belső kommunikáció”, már csak azért is, mert a vezetői döntések kollégák általi elfogadottságát erősíti, ha minél gyorsabban, a valóságnak megfelelő, objektív tájékoztatást kapnak közvetlenül a döntéshozótól.

A személyes jelenlét, a közvetlen kommunikáció része a vezetői feladatoknak, hiszen a vezetői intézkedések, szakmai iránymutatások megfelelő kommunikálásával, vagy akár a visszajelzések becsatornázásával elősegíti a megfelelő és hiteles információ áramlást.

A „belső kommunikáció” elsődleges csatornája továbbra is a belső, elektronikus levelezés, de a pandémiás helyzet következtében legalább ilyen fontosságra tett szert a sok tekintetben gyorsabb reagálást, a kézbesítés azonnali ellenőrizhetőséget lehetővé tevő és megkönnyítő „viber csoportokon” keresztül történő kommunikáció is.

Továbbra is követendőnek tartom a bírák és bírósági titkárok személyes jelenlétével megtartott rendszeres kollégiumvezetői értekezleteken túl a tanácselnökökkel tartott szakmai megbeszéléseket, avagy járási elnökökkel történő megbeszéléseket, ezáltal feltárva a jelen kihívásait, avagy előre gondolkodva a jövő kihívásaira adható válaszokról.

Egy munkahelyi szervezet jó működésének alapvető eleme a jó munkahelyi légkör megteremtése, amelyhez elengedhetetlen a hatékony kommunikáció. A kommunikációnak többirányúnak, egyértelműnek és folyamatosnak kell lennie, így biztosítható az információk kölcsönös áramlása.

Cél, hogy a vezetői intézkedések, feladatmeghatározások mindenkire azonos módon és időben, az adott feladatkörhöz szükséges tartalommal, közérthetően kerüljenek megfogalmazásra, mint ahogy az is elengedhetetlenül fontos, hogy a vezetők is kapjanak visszajelzéseket az egyes intézkedések, vezetői döntések végrehajtásáról, azok módjáról, amely visszajelzések, észrevételek, javaslatok Debreceni Törvényszék Elnöke felé történő becsatornázása a kollégiumvezető feladatát is képezi.

A kapcsolatok irányának van egy további vetülete is, mégpedig az ügyszakok és azok vezetőivel történő kiegyensúlyozott, kölcsönös tiszteleten alapuló, konstruktív jellegű kommunikáció, amely megvalósítására mind járásbírói elnökként, mint csoportvezetőként eddig is nagy hangsúlyt fektettem és a jövőben is erre fogok törekedni.

A jól működő, kölcsönös kommunikáció eredményeként az információ pontos tartalommal jut el a célközönséghez, míg a visszacsatolások lehetőséget biztosítanak az egyes intézkedések esetleges finomhangolására, módosítására.

## **8. Kapcsolatok más hivatásrendekkel, szervezetekkel**

A Debreceni Törvényszék hagyományosan jó kapcsolatot ápol az ügyészséggel, a rendőrséggel, az ügyvédi kamarával, a büntetés-végrehajtási intézettel, a javítóintézettel, a kormányhivatallal és a közterület-felügyelettel, akikkel nem egyszer közös kerekasztal-megbeszélés vagy oktatás keretében ülünk egy asztalhoz a hatékonyság, az időszerűség, valamint az egységes jogértelmezés elősegítése érdekében.

Ugyancsak példaértékű a viszonyunk a szakértői intézetekkel, polgármesteri hivatallal, a levéltárral, az egyetemmel és egyéb szakmai szervezetekkel, akik szakmai rendezvényein, közösségi összejövetelein rendszeresen részt veszünk.

## **9. Társadalmi felelősségvállalás**

A bírói és igazságügyi alkalmazotti életpálya, illetve a bírósági szervezet népszerűsítését szolgálta az Országos Bírósági Hivatal által életre hívott „Nyitott Bíróság” program, amelyben a Debreceni Járásbíróság a kezdetek óta részt vett és mind a mai napig nagy sikernek örvendenek ezen alkalmak különösen a helyi iskolák diákjai körében.

A kollégáink rendszeresen tartanak figyelemfelkeltő pályaaorientációs előadásokat a debreceni általános iskolák és középiskolák diákjainak a bíróság épületében, illetve magukban az oktatási intézményekben is, sőt több alkalommal került már sor perszimizációs előadás megszervezésére, ahol egy, a diákokhoz közel álló, hangsúlyos társadalmi jelenség adja az előadás központi elemét és a szereplők maguk az adott oktatási intézmény diákjai.

## **10. Kapcsolatok külföldi bíróságokkal**

A 2012. és 2016. közötti időszakban a Debreceni Törvényszék és a Debreceni Járásbíróság a Nagyvárad Törvényszékkel, míg 2018. és 2022. között a Töketeresbesi Járásbírósággal alakított ki kapcsolatot, amely a szakmai, igazgatási és szervezeti tapasztalatcserén túl erősíti a kollégákban az európai bíró eszmeiségét is, mindamellett, hogy betekintést nyerhetünk más igazságügyi rendszerek működésébe is.

A Töketeresbesi Járásbírósággal kialakított kapcsolat az elmúlt években még szorosabbá vált, azáltal, hogy éves rendszerességgel kölcsönösen veszünk részt egymás szakmai és sportrendezvényein.

Sikeres pályázatomban támogatom az együttműködés elmélyítését, valamint más külföldi bíróságokkal történő kapcsolatfelvételt.

## **11. Képzés, oktatás, egységes ítélkezési gyakorlat**

### **11.1. Bírák, titkárok, fogalmazók képzése**

Álláspontom szerint a magas szakmai színvonalú munka elvégzéséhez elengedhetetlen, hogy a bírák, bírósági titkárok, fogalmazók folyamatos képzéseken vegyenek részt.

A képzések új ismeretek megszerzését, jó gyakorlatok elsajátítását, a már megszerzett tudás szinten tartását biztosítják a bíróság dolgozói számára.

A Debreceni Törvényszék országos szinten is kiemelkedő módon vesz részt, mind a helyi, mind pedig az országos képzési rendszerben, úgyis mint a rendszer oktatói és formálói.

A gyakorlati tapasztalatok arra engednek következtetni, hogy a képzési formák közül a jelenléti képzések érik el leginkább céljaikat, illetve azok közül is elsősorban a kiscsoportos, interaktivitást is igénylő képzések a legcélravezetőbbek.

Csoportvezetőként is törekedtem arra, hogy az egyes képzéseken részt vett kollégák maguk adják át az általuk szerzett ismereteket, tapasztalatokat a képzésen részt venni nem tudó kollégáknak, hiszen a személyes ismeretmegosztás lehetővé teszi a szakmai párbeszéd kialakulását és ezáltal akár konstruktív javaslatok formájában egyfajta visszacsatolásként is szolgálhatnak.

Támogatom a kötetlen, de témára konkretizáló szakmai megbeszéléseket, akár az azonos „referádával” bíró bírák kisebb csoportjai között is, amely megbeszélések széleskörű lehetőséget biztosítanak a képzéseken, munkacsoportban megszerzett tudásanyag, jó gyakorlatok továbbadására, kollégákkal történő megismertetésére, és nem utolsósorban megteremtik az egységes bírói gyakorlat kialakulásához elengedhetetlen visszajelzések lehetőségét vagy akár témajavaslatokkal szolgálhatnak a képzésszervezők számára.

Ezen az úton haladva a tudás- és ismeretmegosztás keretei között lehetőséget látok arra, hogy egy-egy szakmai megbeszélésre a témában jártas törvényszéki vagy akár ítélőtáblai bíró, meghívására is sor kerüljön és kötetlen beszélgetés keretei között vitathassunk meg egy-egy arra érdemesnek tartott témát.

A helyi képzések tekintetében célszerűnek tartanám, hogy az eddigi gyakorlatot folytatva minél több bíró kollégánk válladjon előadásokat, ezáltal egy-egy témából alaposan felkészülve, közvetlenül, gyakorlati tapasztalatainak keresztül tudná átadni azt a tudást, amelynek birtokába került, mindamelllett, hogy ezáltal egy olyan személyre tennénk szert helyben, aki az adott terület részletes szabályaiban elmélyült, így közvetlenül is a kollégák segítségére tud lenni.

A pandémia időszakát követően a központi jelenléti képzések visszaszorultak, helyüket átvették a regionális jelenléti és központi online képzések. A jelenléti képzésekhez képest az online képzéseken, minimális költségráfordítás mellett nagyobb számban vehetnek részt a kollégák és rendelkezésükre áll a képzések írásos kivonata, összefoglalója is, amely a megszerzett tudásanyag későbbi hasznosításában is nagy segítséget jelenthet.

A regionális vagy akár helyi jelenléti képzések hatékonyságának növelése érdekében szükségesnek tartom a kollégák javaslatait formalizált keretek között beszerezni azt illetően, hogy milyen tematikájú képzéseket tartanának szükségesnek, mivel elsősorban ők vannak tudatában annak, hogy milyen jellegű gyakorlati képzésekre lenne szükségük szakmai tudásuk elmélyítése érdekében. Ezen elv alapulvételével tartom szükségesnek helyi szakmai napok és

tematikus konferenciák megszervezését, amelyek megvalósítása során szorosan együtt kívánok működni a Debreceni Törvényszék oktatásfelelőseivel.

A tudásmegosztás és új ismeretek szerzésének területén potenciális lehetőség van a más hivatásrendekkel és egyéb szervezetekkel való szorosabb együttműködésre is, amelyre az elmúlt időszakban a központi és regionális oktatások során mind nagyobb hangsúlyt fektetnek, ezzel is támogatva, hogy valamely témakört több oldalról, más-más látószögből is megismerjenek a képzésen részt vevők.

Támogatom továbbra is azt a kezdeményezést, amelyben néhány lelkes büntető ügyszakos bíró önszorgalomból olyan szakmai nap megszervezését valósította meg, immár második alkalommal, ahol országos elismertségnek örvendő előadók közreműködésével olyan előadásokat hoztak el a bíróság falai közé, amelyek ügyszaktól függetlenül mindenki számára érdekfeszítőek, gondolatébresztőek és élményszerűek voltak.

A képzések terén hangsúlyt kell fektetni a változó jogszabályok adta ismeretek átadásának éppúgy a büntető szabályok változásai, mint a büntető ügyszakot csupán érintő, de ítélezési feladataink ellátására kiható szabálysértési, polgári, közigazgatási, avagy gazdasági szabályok változásaira is.

Ilyen periférikus, mégis a büntető ítélezésre is kiható jogszabályok pl. a digitális állampolgárság bevezetéséhez kapcsolódó jogszabályváltozások, a gyermekvédelemmel összefüggő, bíróságra háruló feladatokat is tartalmazó jogszabályok vagy az E-ingatlan-nyilvántartási törvény változásai, amelyek tekintetében akár ösztörtörvényszéki oktatások megszervezése is célszerű lehet.

És bár nem szorosan kapcsolódik a képzésekhez, de itt fogalmaznám meg javaslatomat az E-ingatlan-nyilvántartási törvény<sup>13</sup> változásaihoz kapcsolódóan, tekintettel arra, hogy a bíróságnak ügyszaktól függetlenül, hivatalból kell rendelkezni a perindítás tényének bejegyzéséről és annak törléséről is.

Célszerűnek látom az egységes gyakorlat kialakítása érdekében, hogy ezen bejegyzési kötelezettségről ne a bírónak kelljen, saját elektronikus adataik felhasználásával közvetlenül intézkednie, hanem a megfelelő utasítás kiadását követően – hasonlóan a gyermekek védelméről szóló törvény által előírt „feljelentési kötelezettség” megvalósulásához – a törvényszék egy kijelölt szervezeti egysége tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Természetesen a képzések tekintetében sem feledkezhetünk meg az igazságügyi alkalmazottak szakmai továbbképzéséről, annak érdekében, hogy valamennyi szervezeti egységben jól felkészült, az ügyviteli és egyéb szabályokat ismerő, a gyakorlatban azonos módon használó igazságügyi alkalmazottak segítsék a bírák munkáját.

Az újonnan belépők számára a bírósági rendszerek hatékony alkalmazásának elsajátítása, míg a hosszabb ideje a bíróságon dolgozók megszerzett tudásának megőrzése, valamint a technikai

<sup>13</sup> Az ingatlan nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény változásai 2025. január 15-én lépnek hatályba.

környezet változásai által generált kihívások (pl. digitális állampolgárság) megfelelő kezelése érdekében is szükséges helyi képzéseket szervezni az elkövetkező időszakban.

Összességében fontosnak tartom és támogatom, hogy a kollégák a szakmai fejlődésük, a jó gyakorlatok elsajátítása, kialakítása érdekében mind az országos, mind a helyi képzéseken minél nagyobb számban vehessenek részt.

### **11.2. Önképzés támogatása**

Évek óta megfigyelhető az a tendencia, hogy a bíróvá válás útján haladva a bírósági titkárok és bírósági fogalmazók a későbbi sikeres pályázatuk érdekében a bírósági rendszer adta képzési és oktatási lehetőségeken túl, önszorgalomból, saját tudásuk egy-egy szakterületen történő elmélyítése – és nem utolsósorban a pályázati pontok gyarapítása – érdekében szakjogász képzéseken vesznek részt, illetve és PHD fokozat megszerzésére törekszenek.

A képzések és oktatások, a megszerzett szakjogász végzettségek és PHD fokozatok elősegítik, hogy a kollégák mind mélyebb szakmai ismeretekre, tudásra tegyenek szert egy adott szakterületen, amely tudás elősegíti, hogy a tudás birtokában a kollégák megőrizték és ahol szükséges tovább emeljék a szakmai munka színvonalát.

Támogatandónak tartom, hogy a bírósági fogalmazók és titkárok mellett minél több bíró kolléga is részt vegyen a szakmai tudást tovább mélyítő posztgraduális képzéseken.

A Werbőczy Universitas program keretében központilag szabályozott, egységes kedvezmények igénybevétele mellett biztosított a szakmai tudás elmélyítése iránt elkötelezett kollégák számára a posztgraduális képzéseken történő részvétel.

### **11.3. Az egységes ítélkezési gyakorlat kialakítása**

A társadalom általános elvárása a bírósággal szemben, hogy bármely bíróság az azonos természetű jogvitákat, azonos módon bírálja el, végső soron az egész ország területén, ezáltal erősítve a jogbiztonság – szintén társadalmi szintű – elvárását.

Az egységes ítélkezési gyakorlat kialakításának elsődleges letéteményesei a járásbíróságok és a törvényszékek, hiszen ha egy jogkérdésben eltérő álláspont látszik kialakulni akár az elsőfokon eljáró egyes tanácsok, akár a törvényszék másodfokú tanácsai között, szinte azonnal észlelik a visszaérkező másodfokú határozatokból a csoportvezetők, avagy a kollégiumvezető az eltérő gyakorlat kialakulásának lehetőségét, ezáltal szinte azonnal lehetőség nyílik akár tanácselnöki értekezlet keretei között megvitatni az eltérő álláspontokat vagy szükség esetén a kollégium egységes álláspontjának kialakítására.

Az egységes ítélkezési gyakorlat fenntartása, megteremtése érdekében elengedhetetlen a közvetlen, előre mutató, kölcsönös szakmai kapcsolat nem csak a vezetők egymás közti, hanem a bírák és vezetők közti kapcsolatokban is, ezzel biztosítva, hogy bármely kihívásra gyorsan, kellő rugalmassággal tudjon a bírósági rendszer válaszolni.

A kollégiumvezető irányítása és szakmai felügyelete mellett évek óta, tradicionálisan a csoportvezető bírók készítenek összefoglalót a tanácselnöki feljegyzéseken elhangzottakról, amelyek szintén elősegítik az egységes gyakorlat kialakítását.

Ugyancsak a jogegység megteremtését szolgálják azok a szakmai összefoglalók, amelyek a Kúria, illetve az Alkotmánybíróság egy-egy meghatározó döntéséről készülnek és elektronikus úton kerülnek megküldésre a kollégák részére.

Támogatom a már eddig is jól működő tanácselnöki értekezletek fenntartását, akár rendszeressé téve azokat, esetenként a megvitatandó kérdéskörökhöz igazodóan, akár kibővített formában is.

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumával történő szoros és kölcsönös visszajelzéseken alapuló szakmai kapcsolat fenntartására is célként tekintek, így elősegítve, hogy akár szakmai napokon, kollégiumi üléseken ismerhessék meg a törvényszék büntető bírái az ítéltábla szakmai iránymutatásait, javaslatait, szakmai álláspontját.

Természetesen mindezen lehetőségek mellett a jogegység megteremtését és fenntartását alapvetően meghatározzák a személyes jelenléttel járó rendszeres kollégiumvezetői értekezletek, ahol akár kúriai, ítéltáblai bírók, egy-egy területet alaposabban ismerő kollégák, szaktanácsadó bíránk előadásában mélyülhetünk el a szakmai kérdésekben és azok gyakorlati tapasztalataiban.

## 12. Közösségépítés

Az elmúlt évek számos változást hoztak a mindennapjainkba, változott a munka intenzitása, a munka elvégzésének helye, ideje, az online megoldások alkalmazásával személytelenebbé vált a kommunikáció, a társadalom számos tagjának – amely alól sajnos a bírósági dolgozók sem kivételek – megélhetési nehézségekkel kellett szembenéznie, ezért elengedhetetlen, hogy még nagyobb hangsúlyt kapjon a jó munkahelyi légkör megteremtése, fenntartása, ezzel is erősítve a bíróság munkaerő-megtartó erejét.

A Debreceni Törvényszék büntető ügyszaka éveken keresztül meghatározó motorja volt az olyan közösségi rendezvényeknek, amelyek beosztási helytől, sőt ügyszakoktól is függetlenül teret adott a kötetlen együtt gondolkozásra, a közösségi élet formálására, más bíróságokkal történő kapcsolatépítésre, vagy akár közös, jóhangulatú, kötetlen kikapcsolódásra is.

A pandémiás korlátozásokat megelőzően számos törvényszéki közösségi rendezvény színesítette munkahelyi létünket, amely kialakult hagyományok fenntartását szintén támogatónak tartok.

Reményeim szerint az elmúlt évben elkezdődött azon törvényszéki folyamat, amely a korábbi évek hagyományait igyekszik feléleszteni, továbbra is folytatódni fog és az elkövetkező években is a közösség formálás és a jó munkahelyi légkör meghatározó lesz életünkben legyen az szűkebb szervezeti keretek között, avagy az egész törvényszéket érintő.

### 13. Összegzés

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetői álláshelyére benyújtott pályázatom eredményessége esetén alapvető célom az időszerű és hatékony, magas színvonalú szakmai munka megőrzése, fenntartása és továbbfejlesztése, valamint a kiegyensúlyozott és nyugodt munkavégzéshez szükséges feltételek biztosítása.

Az elmúlt évek során megtapasztalhattuk, hogy szinte mindig minden változik, amely változásokra a bíróságnak is megfelelő választ kell adnia, ezért célom egy felkészült, kellő rugalmassággal rendelkező Büntető Kollégium létrehozása, fenntartása, amely készen áll minden kihívással megbirkózni és amely minden körülmények között teljesíti az Alaptörvényben meghatározott feladatát: az igazságszolgáltatási tevékenység ellátását.

Pályázatom eredményessége esetén további célom, hogy a Debreceni Törvényszék és illetékessége alá tartozó valamennyi járásbíróság vezetőjével konstruktívan együttműködve, az Országos Bírósági Hivatal elnöke által megfogalmazott stratégiai célok, valamint a Debreceni Törvényszék elnöke által megfogalmazott célkitűzések szem előtt tartásával lássam el feladataimat.

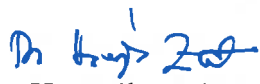
Úgy hiszem, hogy a kölcsönös bizalom, a közös célokért való tenni akarás, a következetes és határozott vezetői intézkedések, egy jó közösségi légkörrel párosulva képesek megteremteni azt a környezetet, amelyben mindenki a legjobb tudása és lelkiismerete szerint fogja ellátni feladatait.

Pályaművem elfogadása esetén a fenti elképzeléseim szerint törekszem a feladataimat a legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint tisztességesen megvalósítani.

„Ami bizalmat teremt, az végül is nem más,  
mint a vezető tisztelete munkatársai iránt.”

/Jim O'Toole/

Debrecen, 2025. január 3.

  
Dr. Hornyák Zsolt Sándor  
pályázó

## Debreceni Törvényszék és illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok statisztikai adatai

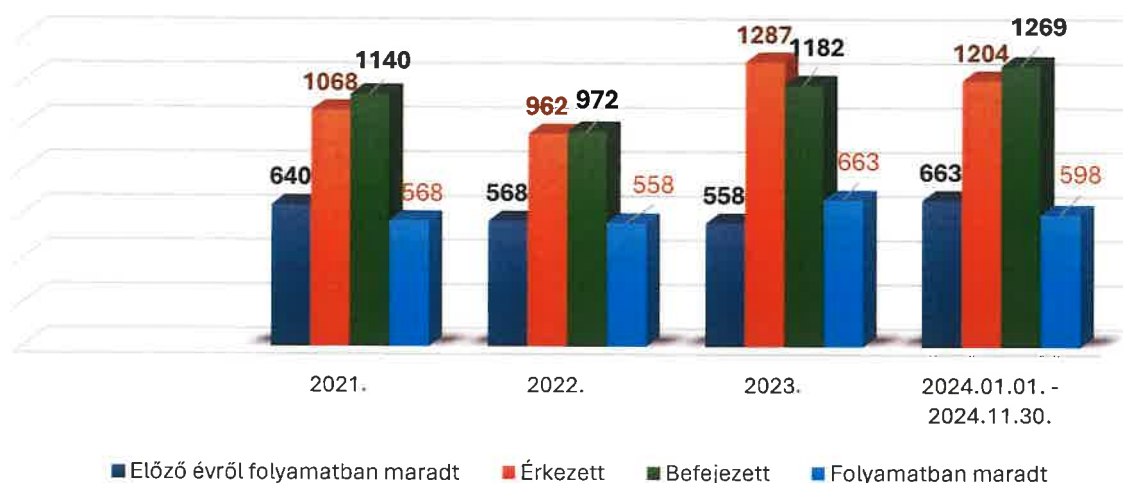
### I. Debreceni Törvényszék és illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok ügyforgalmi adatai

#### 1. A büntető peres ügyek alakulása a járásbíróságokon

| Év                           | Előző évről<br>folyamatban<br>maradt | Érkezett | Befejezett | Folyamatban<br>maradt | Bíróság elé<br>állítás/Érkezés |
|------------------------------|--------------------------------------|----------|------------|-----------------------|--------------------------------|
| 2021.                        | 640                                  | 1068     | 1140       | 568                   | 107                            |
| 2022.                        | 568                                  | 962      | 972        | 558                   | 19                             |
| 2023.                        | 558                                  | 1287     | 1182       | 663                   | 156                            |
| 2024.01.01. -<br>2024.11.30. | 663                                  | 1204     | 1269       | 598                   | 216                            |

### A Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok

#### 1. Büntető peres ügyek ügyforgalma



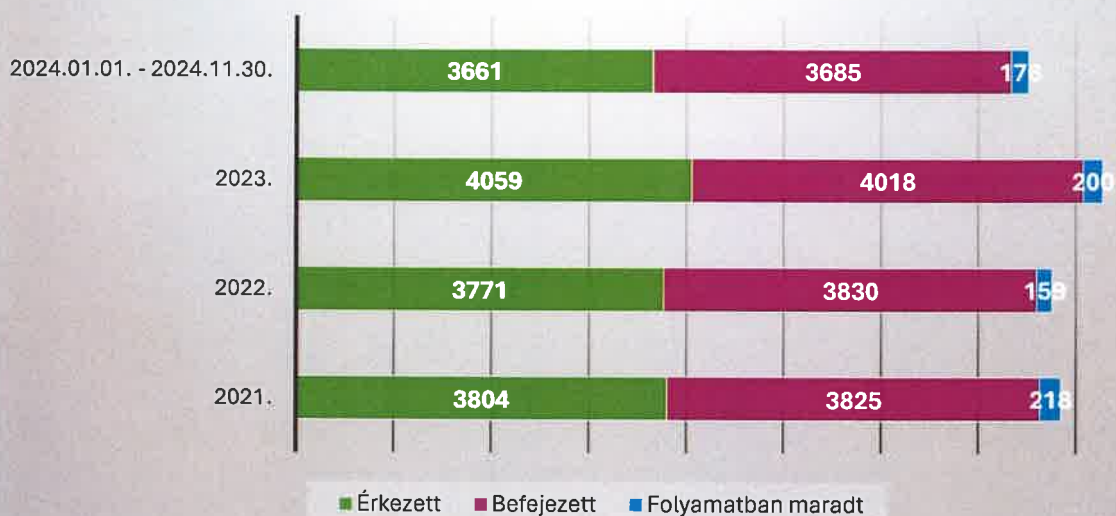
| Bíróságok       | Év                              | Előző évről<br>folyamatban<br>maradt | Érkezett | Befejezett | Folyamatban<br>maradt | Bíróság elé<br>állítás<br>/Érkezés/ |
|-----------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------|------------|-----------------------|-------------------------------------|
| Debrecen        | 2021.                           | 393                                  | 674      | 727        | 340                   | 103                                 |
|                 | 2022.                           | 340                                  | 615      | 649        | 306                   | 11                                  |
|                 | 2023.                           | 306                                  | 846      | 770        | 382                   | 144                                 |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 382                                  | 789      | 860        | 311                   | 204                                 |
| Berettyóújfalu  | 2021.                           | 119                                  | 155      | 145        | 129                   | 0                                   |
|                 | 2022.                           | 129                                  | 138      | 151        | 116                   | 2                                   |
|                 | 2023.                           | 116                                  | 190      | 176        | 130                   | 6                                   |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 130                                  | 147      | 143        | 134                   | 1                                   |
| Hajdúböszörmény | 2021.                           | 64                                   | 121      | 129        | 56                    | 4                                   |
|                 | 2022.                           | 56                                   | 93       | 100        | 49                    | 5                                   |
|                 | 2023.                           | 49                                   | 105      | 99         | 55                    | 5                                   |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 55                                   | 124      | 116        | 63                    | 7                                   |
| Hajdúszoboszló  | 2021.                           | 33                                   | 44       | 52         | 25                    | 0                                   |
|                 | 2022.                           | 25                                   | 52       | 42         | 35                    | 0                                   |
|                 | 2023.                           | 35                                   | 76       | 63         | 48                    | 1                                   |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 48                                   | 68       | 73         | 43                    | 4                                   |
| Püspökladány    | 2021.                           | 31                                   | 74       | 87         | 18                    | 0                                   |
|                 | 2022.                           | 18                                   | 64       | 30         | 52                    | 1                                   |
|                 | 2023.                           | 52                                   | 70       | 74         | 48                    | 0                                   |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 48                                   | 76       | 77         | 47                    | 0                                   |
| Összesen:       | 2021.                           | 640                                  | 1068     | 1140       | 568                   | 107                                 |
|                 | 2022.                           | 568                                  | 962      | 972        | 558                   | 19                                  |
|                 | 2023.                           | 558                                  | 1287     | 1182       | 663                   | 156                                 |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 663                                  | 1204     | 1269       | 598                   | 216                                 |

**Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok**  
**Nem peres büntető ügyek számának alakulása a járásbíróságokon**

| Bíróságok       | Év                              | Előző évről<br>folyamatban<br>maradt | Érkezett | Befejezett | Folyamatban<br>maradt | Büntetővégzés<br>meghozatalával<br>befejezett ügyek | Nyomozási<br>(Bny)<br>befejezett<br>ügyek |
|-----------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------|------------|-----------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Debrecen        | 2021.                           | 135                                  | 2845     | 2836       | 144                   | 908                                                 | 706                                       |
|                 | 2022.                           | 144                                  | 2885     | 2933       | 96                    | 929                                                 | 843                                       |
|                 | 2023.                           | 96                                   | 2859     | 2835       | 120                   | 972                                                 | 832                                       |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 120                                  | 2673     | 2677       | 116                   | 943                                                 | 773                                       |
| Berettyóújfalu  | 2021.                           | 29                                   | 380      | 375        | 34                    | 186                                                 | 1                                         |
|                 | 2022.                           | 34                                   | 330      | 342        | 22                    | 192                                                 | 0                                         |
|                 | 2023.                           | 22                                   | 423      | 415        | 30                    | 208                                                 | 9                                         |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 30                                   | 344      | 356        | 18                    | 186                                                 | 2                                         |
| Hajdúböszörmény | 2021.                           | 43                                   | 263      | 282        | 24                    | 189                                                 | 0                                         |
|                 | 2022.                           | 24                                   | 205      | 214        | 15                    | 146                                                 | 0                                         |
|                 | 2023.                           | 15                                   | 277      | 272        | 20                    | 174                                                 | 0                                         |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 20                                   | 249      | 254        | 15                    | 172                                                 | 0                                         |
| Hajdúszoboszló  | 2021.                           | 8                                    | 150      | 154        | 4                     | 80                                                  | 0                                         |
|                 | 2022.                           | 4                                    | 161      | 157        | 8                     | 79                                                  | 0                                         |
|                 | 2023.                           | 8                                    | 237      | 232        | 13                    | 118                                                 | 0                                         |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 13                                   | 183      | 183        | 13                    | 89                                                  | 0                                         |
| Püspökladány    | 2021.                           | 24                                   | 166      | 178        | 12                    | 128                                                 | 0                                         |
|                 | 2022.                           | 12                                   | 190      | 184        | 18                    | 110                                                 | 0                                         |
|                 | 2023.                           | 18                                   | 263      | 264        | 17                    | 139                                                 | 0                                         |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 17                                   | 212      | 215        | 14                    | 130                                                 | 0                                         |
| Összesen:       | 2021.                           | 239                                  | 3804     | 3825       | 218                   | 1491                                                | 707                                       |
|                 | 2022.                           | 218                                  | 3771     | 3830       | 159                   | 1456                                                | 843                                       |
|                 | 2023.                           | 159                                  | 4059     | 4018       | 200                   | 1611                                                | 841                                       |
|                 | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 200                                  | 3661     | 3685       | 176                   | 1520                                                | 775                                       |

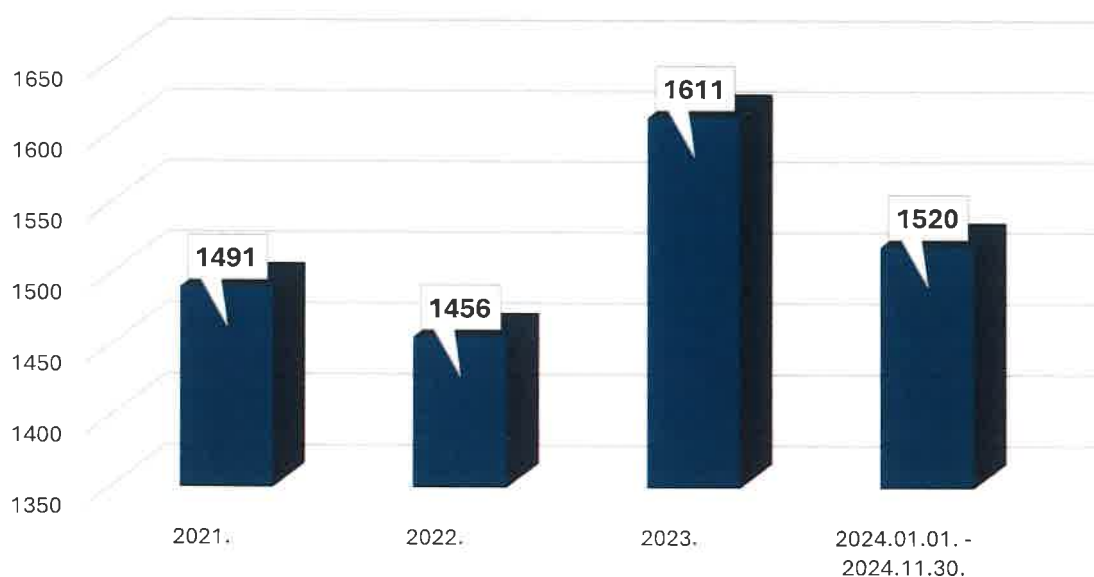
## Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok

### 3/1. Nem peres ügyek ügyforgalma



## Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok

### 3/2. Büntetővégzés meghozatalával befejezett nem peres ügyek



| Bíróság         | 2021.                                   |                                                           | 2022.                                         |                                                           | 2023.                                         |                                                           | 2024. január 1. -<br>2024. november 30.       |                                                           |
|-----------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|                 | Bíróság elé<br>állítás<br>(érkezett db) | Aránya<br>az<br>érkezett<br>peres<br>ügyekhez<br>képest % | Bíróság<br>elé<br>állítás<br>(érkezett<br>db) | Aránya<br>az<br>érkezett<br>peres<br>ügyekhez<br>képest % | Bíróság<br>elé<br>állítás<br>(érkezett<br>db) | Aránya<br>az<br>érkezett<br>peres<br>ügyekhez<br>képest % | Bíróság<br>elé<br>állítás<br>(érkezett<br>db) | Aránya<br>az<br>érkezett<br>peres<br>ügyekhez<br>képest % |
| Debrecen        | 103                                     | 15,28%                                                    | 11                                            | 1,79%                                                     | 144                                           | 17,02%                                                    | 204                                           | 25,86%                                                    |
| Berettyóújfalu  | 0                                       | 0,00%                                                     | 2                                             | 1,45%                                                     | 6                                             | 3,16%                                                     | 1                                             | 0,68%                                                     |
| Hajdúböszörmény | 4                                       | 3,31%                                                     | 5                                             | 5,38%                                                     | 5                                             | 4,76%                                                     | 7                                             | 5,65%                                                     |
| Hajdúszoboszló  | 0                                       | 0,00%                                                     | 0                                             | 0,00%                                                     | 1                                             | 1,32%                                                     | 4                                             | 5,88%                                                     |
| Püspökladány    | 0                                       | 0,00%                                                     | 1                                             | 1,56%                                                     | 0                                             | 0,00%                                                     | 0                                             | 0,00%                                                     |
| Összesen:       | 107                                     | 10,02%                                                    | 19                                            | 1,98%                                                     | 156                                           | 12,12%                                                    | 216                                           | 17,94%                                                    |

## Időszerűségi mutatók

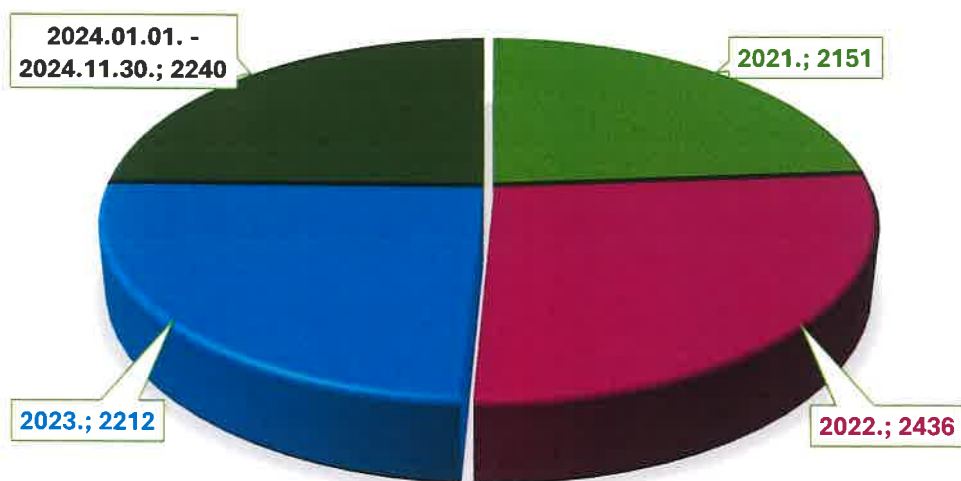
Folyamatban maradt büntető peres ügyek száma év december 31. napján és 2024. november 30. napján:

| Bíróságok       | Év         | Összesen<br>: | ebből<br>éven túli<br>ügyek<br>száma | %      | ebből<br>két éven<br>túli<br>ügyek<br>száma | %     | ebből öt<br>éven túli<br>ügyek<br>száma | %     |
|-----------------|------------|---------------|--------------------------------------|--------|---------------------------------------------|-------|-----------------------------------------|-------|
| Debrecen        | 2021.      | 340           | 74                                   | 21,76% | 6                                           | 1,76% | 2                                       | 0,59% |
|                 | 2022.      | 306           | 44                                   | 14,38% | 5                                           | 1,63% | 2                                       | 0,65% |
|                 | 2023.      | 382           | 53                                   | 13,87% | 2                                           | 0,52% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2024.11.30 | 311           | 54                                   | 17,36% | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
| Berettyóújfalu  | 2021.      | 129           | 43                                   | 33,33% | 4                                           | 3,10% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2022.      | 116           | 37                                   | 31,90% | 5                                           | 4,31% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2023.      | 130           | 27                                   | 20,77% | 4                                           | 3,08% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2024.11.30 | 134           | 40                                   | 29,85% | 3                                           | 2,24% | 0                                       | 0,00% |
| Hajdúböszörmény | 2021.      | 56            | 10                                   | 17,86% | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2022.      | 49            | 5                                    | 10,20% | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2023.      | 55            | 9                                    | 16,36% | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2024.11.30 | 63            | 5                                    | 7,94%  | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
| Hajdúszoboszló  | 2021.      | 25            | 2                                    | 8,00%  | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2022.      | 35            | 5                                    | 14,29% | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2023.      | 48            | 8                                    | 16,67% | 2                                           | 4,17% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2024.11.30 | 43            | 12                                   | 27,91% | 1                                           | 2,33% | 0                                       | 0,00% |
| Püspökladány    | 2021.      | 18            | 1                                    | 5,56%  | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2022.      | 52            | 7                                    | 13,46% | 0                                           | 0,00% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2023.      | 48            | 9                                    | 18,75% | 1                                           | 2,08% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2024.11.30 | 47            | 8                                    | 17,02% | 1                                           | 2,13% | 0                                       | 0,00% |
| Összesen:       | 2021.      | 568           | 130                                  | 22,89% | 10                                          | 1,76% | 2                                       | 0,35% |
|                 | 2022.      | 558           | 98                                   | 17,56% | 10                                          | 1,79% | 2                                       | 0,36% |
|                 | 2023.      | 663           | 106                                  | 15,99% | 9                                           | 1,36% | 0                                       | 0,00% |
|                 | 2024.11.30 | 598           | 119                                  | 19,90% | 5                                           | 0,84% | 0                                       | 0,00% |

## Szabálysértési peres ügyek a járásbíróságokon

| Bíróságok       | Érkezett |       |       |                              | Befejezett |       |       |                              | Folyamatban maradt |       |       |                              |
|-----------------|----------|-------|-------|------------------------------|------------|-------|-------|------------------------------|--------------------|-------|-------|------------------------------|
|                 | 2021.    | 2022. | 2023. | 2024.01.01. -<br>2024.11.30. | 2021.      | 2022. | 2023. | 2024.01.01. -<br>2024.11.30. | 2021.              | 2022. | 2023. | 2024.01.01. -<br>2024.11.30. |
| Debrecen        | 2123     | 2406  | 2186  | 2207                         | 2101       | 2401  | 2207  | 2191                         | 72                 | 77    | 56    | 72                           |
| Berettyóújfalu  | 13       | 24    | 14    | 18                           | 13         | 23    | 12    | 19                           | 0                  | 1     | 3     | 2                            |
| Hajdúböszörmény | 8        | 5     | 9     | 10                           | 11         | 6     | 6     | 10                           | 1                  | 0     | 3     | 3                            |
| Hajdúszoboszló  | 5        | 0     | 1     | 2                            | 5          | 0     | 1     | 2                            | 0                  | 0     | 0     | 0                            |
| Püspökladány    | 2        | 1     | 2     | 3                            | 2          | 1     | 2     | 3                            | 0                  | 0     | 0     | 0                            |
| Összesen:       | 2151     | 2436  | 2212  | 2240                         | 2132       | 2431  | 2228  | 2225                         | 73                 | 78    | 62    | 77                           |

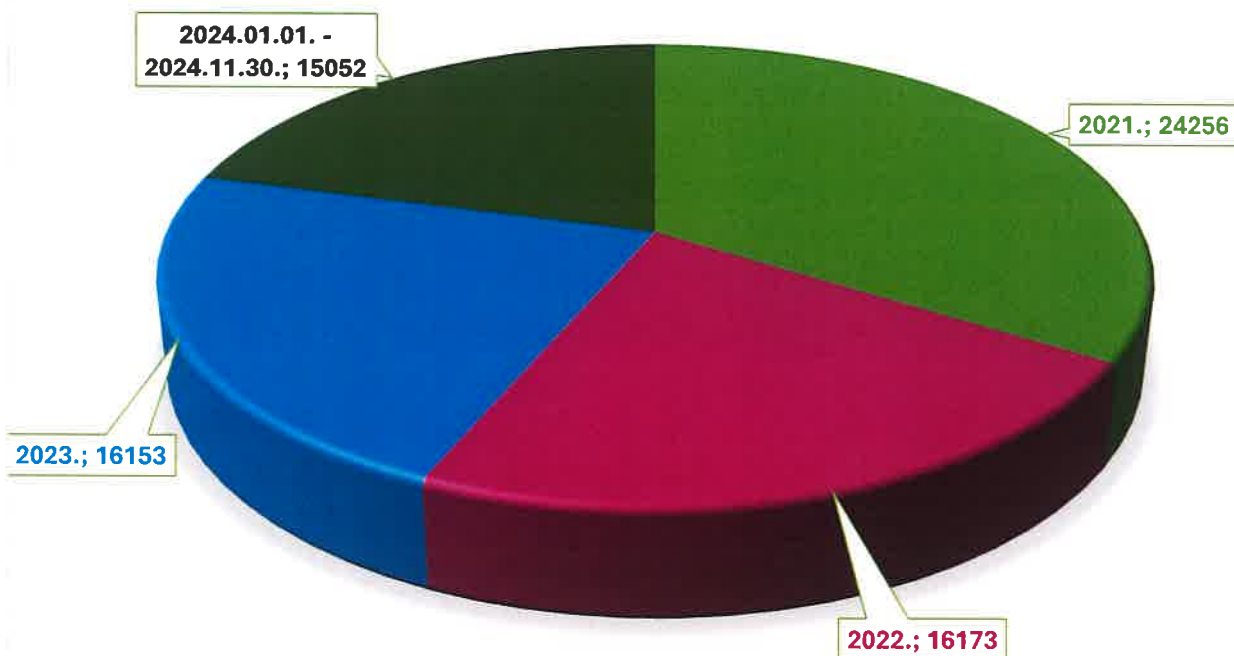
**DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK ILLETÉKESSÉGI TERÜLETÉHEZ  
TARTOZÓ JÁRÁSBÍRÓSÁGOK  
6. SZABÁLYSÉRTÉSI PERES ÜGYEK ÉRKEZÉSE**



## Szabálysértési nem peres ügyek a járásbíróóságokon

| Bíróságok       | Érkezett |       |       |                                 | Befejezett |       |       |                                 | Folyamatban maradt |       |       |                                 |
|-----------------|----------|-------|-------|---------------------------------|------------|-------|-------|---------------------------------|--------------------|-------|-------|---------------------------------|
|                 | 2021.    | 2022. | 2023. | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 2021.      | 2022. | 2023. | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. | 2021.              | 2022. | 2023. | 2024.01.01.<br>-<br>2024.11.30. |
| Debrecen        | 24241    | 16159 | 16138 | 15040                           | 25036      | 16259 | 16376 | 14943                           | 1320               | 1220  | 982   | 1079                            |
| Berettyóújfalu  | 7        | 6     | 6     | 10                              | 8          | 6     | 5     | 10                              | 0                  | 0     | 1     | 1                               |
| Hajdúböszörmény | 0        | 0     | 1     | 0                               | 0          | 0     | 1     | 0                               | 0                  | 0     | 0     | 0                               |
| Hajdúszoboszló  | 2        | 0     | 1     | 0                               | 3          | 0     | 1     | 0                               | 0                  | 0     | 0     | 0                               |
| Püspökladány    | 6        | 8     | 7     | 2                               | 4          | 11    | 6     | 3                               | 3                  | 0     | 1     | 0                               |
| Összesen:       | 24256    | 16173 | 16153 | 15052                           | 25051      | 16276 | 16389 | 14956                           | 1323               | 1220  | 984   | 1080                            |

**DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK ILLETÉKESSÉGI  
TERÜLETÉHEZ TARTOZÓ JÁRÁSBÍRÓSÁGOK  
SZABÁLYSÉRTÉSI NEM PERES ÜGYEK ÉRKEZÉSE**



**8. Szabálysértési befejezett peres ügyek pertartama összesen:**

| Év                        | Összesen | 0-3 hó | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év |
|---------------------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 2021.                     | 2132     | 2091   | 35     | 5       | 1      | 0      |
| 2022.                     | 2431     | 2412   | 15     | 4       | 0      | 0      |
| 2023.                     | 2228     | 2204   | 22     | 2       | 0      | 0      |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 2225     | 2194   | 25     | 6       | 0      | 0      |

**9. Szabálysértési folyamatban maradt peres ügyek pertartama összesen:**

| Év                        | Összesen | 0-3 hó | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év |
|---------------------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 2021.                     | 73       | 68     | 5      | 0       | 0      | 0      |
| 2022.                     | 78       | 76     | 2      | 0       | 0      | 0      |
| 2023.                     | 62       | 58     | 3      | 1       | 0      | 0      |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 77       | 72     | 4      | 1       | 0      | 0      |

**10. Szabálysértési befejezett nem peres ügyek pertartama összesen:**

| Év                        | Összesen | 0-3 hó | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év |
|---------------------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 2021.                     | 25051    | 24464  | 547    | 37      | 3      | 0      |
| 2022.                     | 16276    | 16033  | 217    | 25      | 1      | 0      |
| 2023.                     | 16389    | 16317  | 61     | 11      | 0      | 0      |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 14956    | 14899  | 50     | 7       | 0      | 0      |

**11. Szabálysértési folyamatban maradt nem peres ügyek pertartama összesen:**

| Év                        | Összesen | 0-3 hó | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év |
|---------------------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 2021.                     | 1323     | 1270   | 44     | 8       | 1      | 0      |
| 2022.                     | 1220     | 1206   | 12     | 2       | 0      | 0      |
| 2023.                     | 984      | 982    | 0      | 2       | 0      | 0      |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 1080     | 1074   | 5      | 1       | 0      | 0      |

**Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó  
járásbíróságok**

**12. Egy bíróra számított büntető peres ügyek száma az országos átlaghoz  
viszonyítva**

| <b>Év</b>                            | <b>Érkezett</b>   | <b>Befejezett</b> | <b>Folyamatban<br/>maradt</b> |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|
| <b>2021.</b>                         | <b>5,15</b>       | <b>5,50</b>       | <b>32,90</b>                  |
| <b>Országos<br/>átlag</b>            | <b>6,52</b>       | <b>6,5</b>        | <b>44,76</b>                  |
| <b>2022.</b>                         | <b>4,72</b>       | <b>4,77</b>       | <b>32,83</b>                  |
| <b>Országos<br/>átlag</b>            | <b>7,5</b>        | <b>7,18</b>       | <b>51,03</b>                  |
| <b>2023.</b>                         | <b>6,19</b>       | <b>5,68</b>       | <b>38,25</b>                  |
| <b>Országos<br/>átlag</b>            | <b>7,85</b>       | <b>7,52</b>       | <b>57,55</b>                  |
| <b>2024.01.01. -<br/>2024.11.30.</b> | <b>5,78</b>       | <b>6,09</b>       | <b>31,60</b>                  |
| <b>Országos<br/>átlag</b>            | <b>nincs adat</b> | <b>nincs adat</b> | <b>nincs adat</b>             |

## II. A Debreceni Törvényszék ügyforgalmi adatai

### Büntető peres ügyek alakulása I-II. fokon

#### 1.

| I. fok                       | előző évről<br>folyamatban<br>maradt | érkezett | befejezett | időszak<br>végén<br>folyamatban<br>maradt | ebből 2 éven túli |        |
|------------------------------|--------------------------------------|----------|------------|-------------------------------------------|-------------------|--------|
| Év                           |                                      |          |            |                                           | db                | %      |
| 2021.                        | 51                                   | 49       | 67         | 33                                        | 4                 | 12,12% |
| 2022.                        | 33                                   | 64       | 48         | 49                                        | 2                 | 4,08%  |
| 2023.                        | 49                                   | 70       | 63         | 56                                        | 3                 | 5,36%  |
| 2024.01.01. -<br>2024.11.30. | 56                                   | 75       | 55         | 76                                        | 2                 | 2,63%  |

#### 2.

| II. fok                      | előző évről<br>folyamatban<br>maradt | érkezett | befejezett | időszak<br>végén<br>folyamatban<br>maradt | ebből 1 éven túli |       |
|------------------------------|--------------------------------------|----------|------------|-------------------------------------------|-------------------|-------|
| Év                           |                                      |          |            |                                           | db                | %     |
| 2021.                        | 123                                  | 347      | 353        | 117                                       | 1                 | 0,85% |
| 2022.                        | 117                                  | 343      | 326        | 134                                       | 2                 | 1,49% |
| 2023.                        | 134                                  | 372      | 372        | 134                                       | 1                 | 0,75% |
| 2024.01.01. -<br>2024.11.30. | 134                                  | 381      | 370        | 145                                       | 3                 | 2,07% |

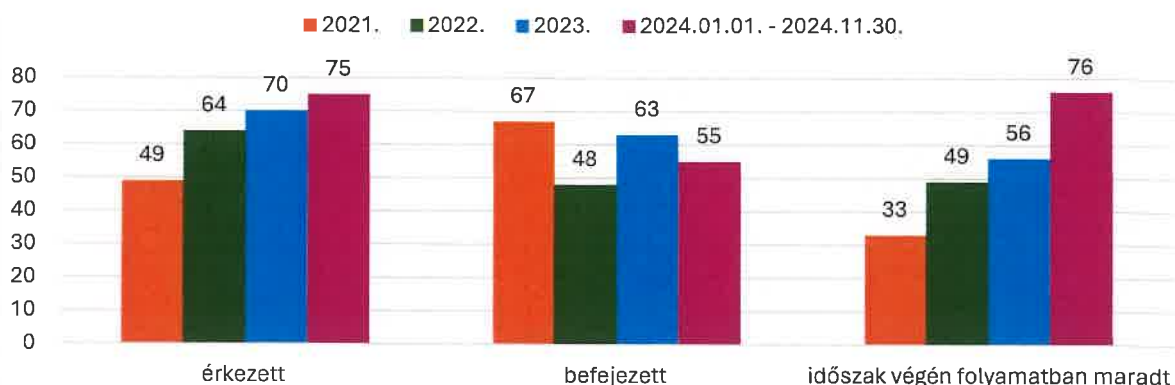
## 3.

| I. fok                    | Dolgozó bírói létszám | Tárgyaló tanácsok száma | 1 tárgyaló tanácsra számított érkezés havi átlaga | 1 tárgyaló tanácsra számított befejezés havi átlaga | 1 tárgyaló tanácsra számított folyamatban maradt ügyek átlaga |
|---------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Év                        |                       |                         |                                                   |                                                     |                                                               |
| 2021.                     | 10,2                  | 3,05                    | 1,34                                              | 1,83                                                | 10,82                                                         |
| 2022.                     | 8,1                   | 3,62                    | 1,47                                              | 1,10                                                | 13,54                                                         |
| 2023.                     | 6,83                  | 4,06                    | 1,44                                              | 1,29                                                | 13,79                                                         |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 4,32                  | 3,62                    | 1,88                                              | 1,38                                                | 20,99                                                         |

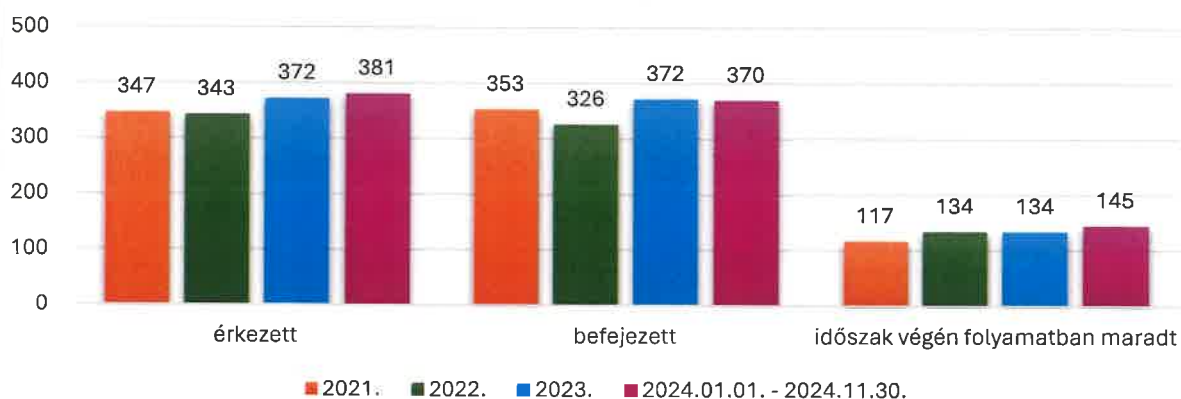
## 4.

| II. fok                   | Dolgozó bírói létszám | Tárgyaló tanácsok száma | 1 tárgyaló tanácsra számított érkezés havi átlaga | 1 tárgyaló tanácsra számított befejezés havi átlaga | 1 tárgyaló tanácsra számított folyamatban maradt ügyek átlaga |
|---------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Év                        |                       |                         |                                                   |                                                     |                                                               |
| 2021.                     | 13                    | 3,21                    | 9,01                                              | 9,16                                                | 36,45                                                         |
| 2022.                     | 14                    | 2,97                    | 9,62                                              | 9,15                                                | 45,12                                                         |
| 2023.                     | 16,33                 | 3,66                    | 8,47                                              | 8,47                                                | 36,61                                                         |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 16,07                 | 3,75                    | 9,24                                              | 8,97                                                | 38,67                                                         |

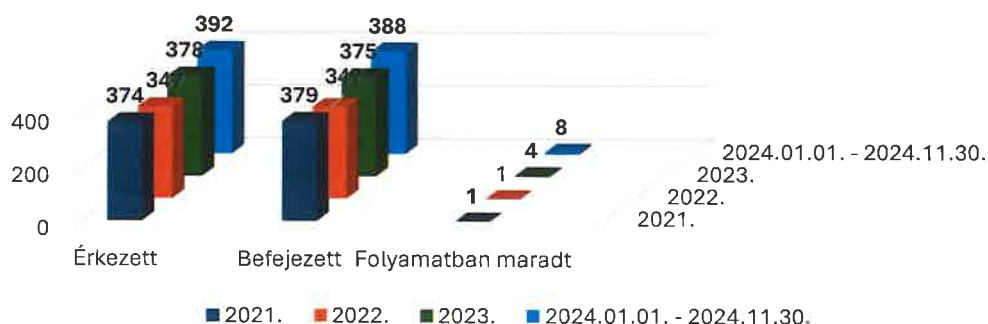
## 1. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak I. fok ügyforgalmi adatok



## 2. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak II. fok ügyforgalmi adatok



## 7. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak I. fok - Nem peres ügyek

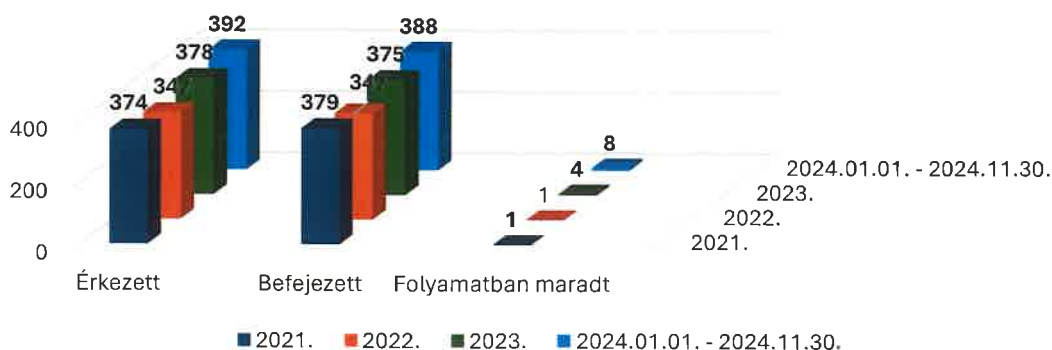


### Debreceni Törvényszék - Büntető ügyszak I-II. fok

Egy bíróra/tanácsra számított büntető peres ügyek száma az országos átlaghoz viszonyítva

| I. fok                    | Érkezett   | Befejezett | Folyamatban maradt | II. fok                   | Érkezett   | Befejezett | Folyamatban maradt |
|---------------------------|------------|------------|--------------------|---------------------------|------------|------------|--------------------|
| 2021.                     | 1,34       | 1,83       | 10,82              | 2021.                     | 9,02       | 9,18       | 36,50              |
| Országos átlag            | 1,27       | 1,28       | 15,2               | Országos átlag            | 13,3       | 13         | 61,43              |
| 2022.                     | 1,47       | 1,10       | 13,54              | 2022.                     | 9,61       | 9,13       | 45,05              |
| Országos átlag            | 1,54       | 1,36       | 17,55              | Országos átlag            | 15,38      | 14,34      | 77,76              |
| 2023.                     | 1,44       | 1,29       | 13,79              | 2023.                     | 8,47       | 8,47       | 36,62              |
| Országos átlag            | 1,49       | 1,38       | 19,08              | Országos átlag            | 13,85      | 14,1       | 68,94              |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 1,88       | 1,38       | 20,99              | 2024.01.01. - 2024.11.30. | 9,24       | 8,97       | 38,67              |
| Országos átlag            | nincs adat | nincs adat | nincs adat         | Országos átlag            | nincs adat | nincs adat | nincs adat         |

## 7. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak I. fok - Nem peres ügyek



## A nem peres ügyek számának alakulása

| I. fok                    | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|---------------------------|----------|------------|--------------------|
| 2021.                     | 374      | 379        | 1                  |
| 2022.                     | 347      | 347        | 1                  |
| 2023.                     | 378      | 375        | 4                  |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 392      | 388        | 8                  |

| II. fok                   | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|---------------------------|----------|------------|--------------------|
| 2021.                     | 882      | 870        | 19                 |
| 2022.                     | 941      | 952        | 8                  |
| 2023.                     | 909      | 906        | 11                 |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 880      | 855        | 36                 |

## Időszerűségi mutatók

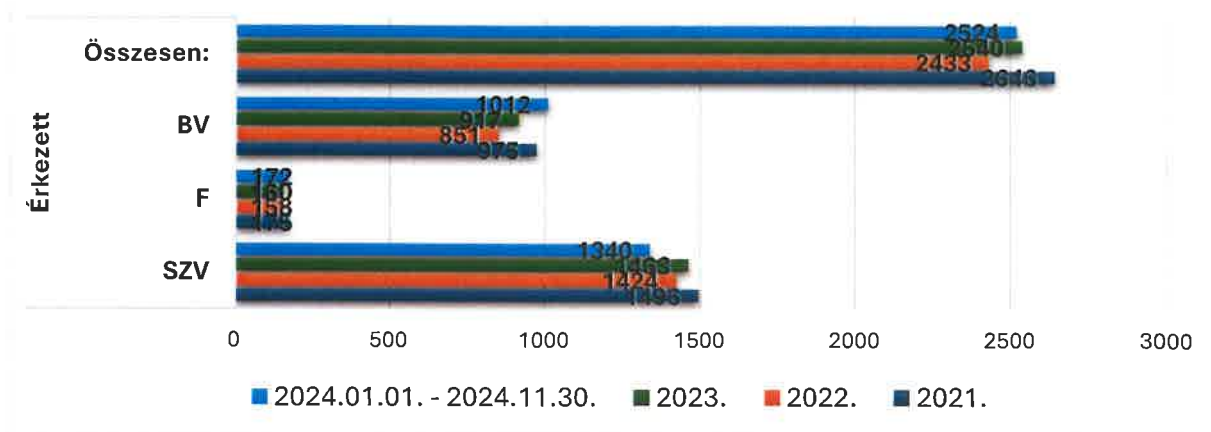
## 9. Folyamatban maradt peres ügyek száma 2024. november 30. napján

| Bíróságok       | 2024.11.30.<br>napján | ebből<br>éven túli<br>ügyek<br>száma | ebből két<br>éven túli<br>ügyek száma | ebből öt éven túli<br>ügyek száma |
|-----------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Törvényszék I.  | 76                    | 22                                   | 2                                     | 1                                 |
| Törvényszék II. | 145                   | 3                                    | 0                                     | 0                                 |

## 10. Büntetés-végrehajtási Csoport

| Év                           | Érkezett |     |      |           | Befejezett |     |     |           | Folyamatban maradt |   |     |           |
|------------------------------|----------|-----|------|-----------|------------|-----|-----|-----------|--------------------|---|-----|-----------|
|                              | SZV      | F   | BV   | Összesen: | SZV        | F   | BV  | Összesen: | SZV                | F | BV  | Összesen: |
| 2021.                        | 1496     | 175 | 975  | 2646      | 1551       | 184 | 969 | 2704      | 277                | 4 | 94  | 375       |
| 2022.                        | 1424     | 158 | 851  | 2433      | 1474       | 158 | 887 | 2519      | 227                | 4 | 58  | 289       |
| 2023.                        | 1463     | 160 | 917  | 2540      | 1436       | 157 | 895 | 2488      | 254                | 7 | 80  | 341       |
| 2024.01.01. -<br>2024.11.30. | 1340     | 172 | 1012 | 2524      | 1267       | 170 | 988 | 2425      | 327                | 9 | 104 | 440       |

## 10 Debreceni Törvényszék - Büntetés- végrehajtási Csoport



### 11. Katonai peres ügyek ügyforgalma

| Év                        | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|---------------------------|----------|------------|--------------------|
| 2021.                     | 23       | 22         | 4                  |
| 2022.                     | 27       | 23         | 8                  |
| 2023.                     | 28       | 25         | 11                 |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 32       | 16         | 27                 |

### 12. Katonai nem peres ügyek ügyforgalma (KBK, KBNY)

| Év                        | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt | Büntetővégzésse l befejezett ügyek | Katonai nyomozási befejezett ügyek |
|---------------------------|----------|------------|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 2021.                     | 67       | 68         | 1                  | 32                                 | 23                                 |
| 2022.                     | 73       | 73         | 1                  | 39                                 | 31                                 |
| 2023.                     | 77       | 78         | 0                  | 28                                 | 44                                 |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 79       | 76         | 3                  | 48                                 | 26                                 |

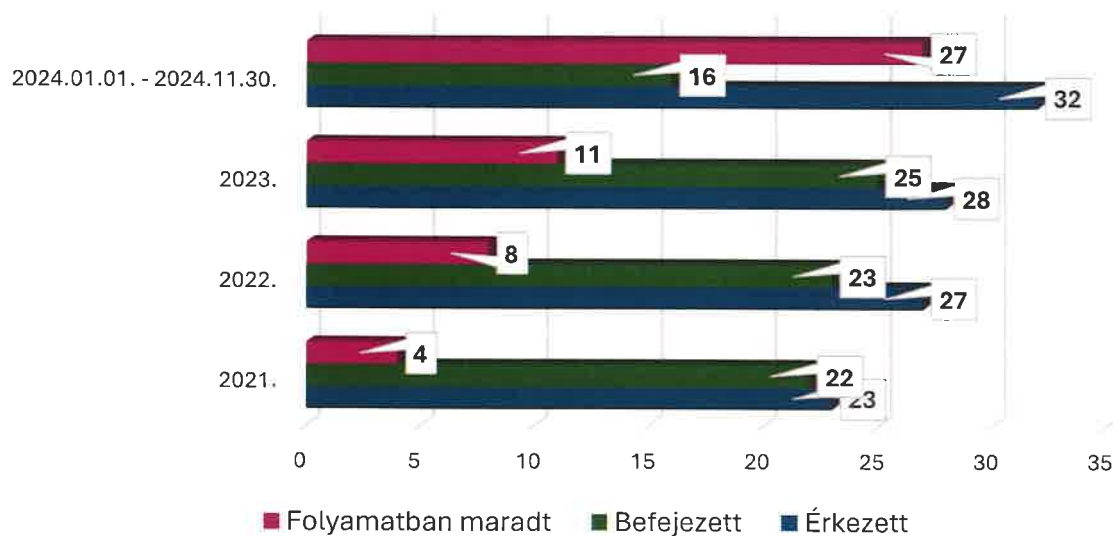
### 13. Katonai befejezett peres ügyek pertartama:

| Év                        | Összesen | 0-3 hó | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 év felett |
|---------------------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|
| 2021.                     | 22       | 17     | 3      | 0       | 0      | 1      | 1      | 0           |
| 2022.                     | 23       | 17     | 5      | 1       | 0      | 0      | 0      | 0           |
| 2023.                     | 25       | 16     | 2      | 4       | 3      | 0      | 0      | 0           |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 16       | 0      | 6      | 9       | 1      | 0      | 0      | 0           |

### 14. Katonai folyamatban maradt peres ügyek pertartama:

| Év                        | Összesen | 0-3 hó | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 év felett |
|---------------------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|
| 2021.                     | 4        | 4      | 0      | 0       | 0      | 0      | 0      | 0           |
| 2022.                     | 8        | 4      | 1      | 3       | 0      | 0      | 0      | 0           |
| 2023.                     | 11       | 9      | 2      | 0       | 0      | 0      | 0      | 0           |
| 2024.01.01. - 2024.11.30. | 27       | 7      | 8      | 12      | 0      | 0      | 0      | 0           |

### 11. Debreceni Törvényszék - Katonai büntető peres ügyek



**A Debreceni Törvényszék és illetékességi területéhez tartozó  
járásbíróságok  
LÉTSZÁM**

| Büntető ügyszak        | Havi átlagos engedélyezett létszám |      |                           |
|------------------------|------------------------------------|------|---------------------------|
|                        | 2022                               | 2023 | 2024.01.01. - 2024.11.30. |
| <b>Járásbíróságok</b>  | 33                                 | 33   | 32                        |
| <b>Törvényszék I.</b>  | 6                                  | 6    | 7                         |
| <b>Törvényszék II.</b> | 12                                 | 12   | 12                        |

16.

| Büntető ügyszak        | Havi átlagos dolgozói létszám (szorzószámok nélkül) |      |                           |
|------------------------|-----------------------------------------------------|------|---------------------------|
|                        | 2022                                                | 2023 | 2024.01.01. - 2024.11.30. |
| <b>Járásbíróságok</b>  | 24                                                  | 24,8 | 26,58                     |
| <b>Törvényszék I.</b>  | 10,1                                                | 7,8  | 7,48                      |
| <b>Törvényszék II.</b> | 14                                                  | 16,3 | 16,07                     |

17.

| Büntető ügyszak                           | Havi átlagos tárgyalói létszám |       |                           |
|-------------------------------------------|--------------------------------|-------|---------------------------|
|                                           | 2022                           | 2023  | 2024.01.01. - 2024.11.30. |
| <b>Járásbíróságok</b>                     | 17                             | 17,33 | 18,92                     |
| <b>Törvényszék büntető I. fok, katona</b> | 4,31                           | 4,79  | 4,3                       |
| <b>Törvényszék II. fok tanács</b>         | 2,97                           | 3,66  | 3,75                      |

