

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. február 17. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.**

### Jelen vannak:

**Dr. Senyei György**

OBH elnöke

**Dr. Mihályi Mónika**

pályázó

**Dr. Barna Adrienn**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 11. számában, 443.E/2024. (XI.5.) OBHE határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Mihályi Mónika pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**Dr. Mihályi Mónika**

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

**Dr. Senyei György**

Fenntartja a pályázatát?

**Dr. Mihályi Mónika**

Fenntartom.

**Dr. Senyei György**

Mit emelne ki a pályázatából?

**Dr. Mihályi Mónika**

A szakmai törekvéseimet emelném ki, amit a pályamű II. pont 2. és 3. alpontjaiban részleteztem. Egyfelől azt, hogy a kinevezésem esetén színvonalas előterjesztésekkel előkészített, érdemi munkát folytató kollégiumi üléseket tervezek, hogy a kollégium működése a bírácoknak a napi ítélkezésben használható szakmai anyagokat produkáljon. Másfelől a helyi képzésekkel kapcsolatos elképzeléseimet emelném ki. A központi képzések sokrétűek és nagyon színvonalasak, de a helyben mutatkozó és különösen a kisebb súlyú ítélkezési problémákra a helyi képzés jobban tud reagálni, ezért azt a gyakorlatot tervezem kialakítani, hogy évente egyszer eljárásjogi, vagy anyagi jogi vagy mindkét területen kollégiumvezetőként tartanék helyi képzést, ami tulajdonképpen folytatása lenne annak az oktatássorozatnak, amit előadó bíróként már megkezdtem.

**Dr. Senyei György**

A kollégiumvezető személyében történő váltást célozza a pályázata benyújtása. Hogyan biztosítaná a folytonosságot, és mi az, amiben az elődje tiszteletre méltó munkájától esetleg más irányt venne?

**Dr. Mihályi Mónika**

Az elődöm munkájában tiszteletre méltónak találom, hogy igyekezett időszerűen a tudásmegosztásra, a kollégákkal szemben más kollégiumi üléseken tapasztaltak, valamint szakmai anyagok megosztására. Amiben változást szeretnék, az egy aktívabb szakmai munka a kollégiumi üléseken. A kollégiumvezető képzésekben való részvételének a

növelése, és a kollégiumvezető-helyettes aktívabb megjelenítése a kollégiumi munkában.

### **Dr. Senyei György**

Hogyan látja a Zalaegerszegi Törvényszék pályázatával érintett kollégiumának az ügyérkezési mutatóit, illetőleg a humánerőforrás és az infrastrukturális helyzetét?

### **Dr. Mihályi Mónika**

A járásbíróóságok ügyérkezését illetően azt látom, hogy 2018-ban az új Pp. hatályba lépésével megindult egy ügyérkezés csökkenés. A covid nyilván még rontott a helyzeten, ami sajátos helyzet volt. 2021-től kezdődően pedig azt látom, hogy a járásbíróóságaink ügyérkezésében van egy minimális emelkedés, de ez nem egy tendenciózus változás és nem is nagyságrendi, ezért inkább úgy értékelem, hogy ez az ügyérkezés csökkenésének átmeneti megtorpanása. Ami érdekes, és véleményem szerint figyelemre méltó az az, hogy ezt a minimális ügyérkezés növekedést a nemperes ügyeknek a növekedése tartja fenn, a peres ügyek viszont folyamatosan csökkennek. A törvényszéki elsőfok ügyérkezése összességében csökkenő, még akkor is, hogyha az elmúlt években a peres érkezés mutat némi emelkedést. Ettől sem lehet azonban tendenciát remélni, mert ez egy helyi sajátosságból adódik. Abból, hogy van egy gazdasági társaság, amely folyamatosan, nagy számban társasági határozatok felülvizsgálata iránti pereket produkál, de ha ez nem lenne, akkor feltehetően törvényszéki elsőfokon is a peres érkezés csökkenést mutatna. A törvényszéki másodfokot illetően pedig látni kell, hogy évről-évre a peres és a nemperes ügyérkezés is csökkenő tendenciát mutat. Én ezt annak tudom be, hogyha járásbíróóságon a peres ügyek csökkennek, akkor nyilván a fellebbezett peres ügyek is csökkenni fognak. A nemperes másodfokú érkezés pedig annak ellenére csökkenő, hogy járásbíróóságokon ebben az ügycsoportban emelkedés van, de ez feltételezhetően annak köszönhető, hogy itt is egyes ügytípusokban van emelkedés, és amint a másodfokú bíróság ezekben az ügytípusokban határozatokat hoz, az elsőfokú bíróság pedig követi, kevesebb lesz a fellebbezett ügyek száma.

Az infrastruktúrát ideálisnak látom. A bírók, bírósági titkárok épületen belüli elhelyezése megfelelő, mondhatni kellemes. Az otthoni munkavégzéshez minden szükséges eszközzel rendelkeznek a kollégák. A Zalaegerszegi Törvényszék informatikai szempontból mindig is előremutató volt. Ez most is így van. A bírák a bírósági szobáikban számítógéppel, személyenként 2 monitorral, digitális diktafonnal rendelkeznek, de amit kiemelek, hogy a polgári ügyszakban ítélező bírácoknak egy jelentős része Globalspeech programot használ, beszédfelismerő programot, aminek az előnyét a leírói kapacitás elosztásában, leíró hiány kezelésében kamatoztatjuk. Én magam is ezt használom.

A létszámhelyzet pedig megfelelő. A járásbíróóságokon polgári ügyszakban jelenleg 17 bíró ítélezik, és 1 álláshelyünk betöltése elhalasztott. A törvényszéken 16 bíró ítélezik. A

betöltésre váró álláshellyel együtt ez a létszám biztosítani tudja a mostani, kedvező időszerűségi és megalapozottsági mutatókat, de ahhoz szükségesnek is látom.

**Dr. Senyei György**

Hogyan látja az elhúzódó ügyek helyzetét a Zalaegerszegi Törvényszék civilisztikai ügyszakában?

**Dr. Mihályi Mónika**

Készültem a 2024. december 31-ei adatokkal. 2024. december 31-én a törvényszék illetékességi területéhez tartozó négy járásbíróságon összességében mindössze 30 darab 2 éven túli ügy volt, és abban nincs 5 éven túli ügy. Ezt egy kedvező számnak tartom. Mutatja azt a tendenciát, ami évek óta megfigyelhető, hogy az elhúzódó ügyeink csökkennek. A törvényszéken 2024. december 31-én 16 darab 2 éven túli ügy volt, és ebben az időpontban 2 darab 5 éven túli ügy. A mai napon már csak egy. Ezt a számot figyelemre méltónak vélem, mert az év végén folyamatban maradt elsőfokú ügyeknek ez a 10%-a. Abban találok figyelemre méltónak, hogy ebben már megmutatkozik egyrészt az ügyek nehézsége, másrészt a szakértő hiány, a szakértői bizonyításnak a nehézsége, harmadrészt pedig az átszignálások hatása. Több kollégánk ment nyugdíjba, volt kirendelés megszűnés és az átszignálásoknak is látok eljárást elhúzó hatását. Kollégiumvezetőként ezt át kell gondolni.

**Dr. Senyei György**

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

**Dr. Mihályi Mónika**

Nincs, köszönöm.

**Dr. Senyei György**

Milyen vezetői mottót határozna meg?

**Dr. Mihályi Mónika**

Általában a munkához való hozzáállásom az, hogy a munkát el kell végezni. Így a vezetői mottóm az az, hogy kinevezésem esetén a kollégiumvezetői munkát el fogom végezni.

Korrekt, segítő hozzáállású és maga körül nyugalmat teremtő vezető igyekszem lenni.

**Dr. Senyei György**

Esetleges kinevezése esetén a pulpitussal meg kívánja tartani a kapcsolatot?

**Dr. Mihályi Mónika**

Ez nagyon fontos. Amikor a kollégiumvezetői pályázatomat elhatároztam, az elhatározásomnak ez sarokköve volt. Mindenképp szeretnék részt venni az ítékezésben a tárgyalási kötelezettséget meghaladó mértékben. Komolyan gondolom azt, amit a pályaműben írtam, hogy jó kollégiumvezető csak tárgyaló bíró lehet. Jelenleg a 2.Pf. tanácsban vagyok előadó bíró és ezt folytatni fogom kollégiumvezetőként is. Nyilván egy teljes előadóbírói munkát nem fogok tudni ellátni, de a jó részének az elvégzésére törekedni fogok.

**Dr. Senyei György**

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 42 perckor.



**Dr. Senyei György**  
OBH elnöke

**Kmf.**  
  
**Dr. Mihályi Mónika**  
pályázó



**Dr. Barna Adrienn**  
jegyzőkönyvvezető