

2024.OBH.XXVIII.A.1.30/7.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. február 18. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Sárközy Szabolcs

pályázó

Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 11. számában, 486.E/2024. (XII.3.) OBHE határozattal a Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Sárközy Szabolcs pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Sárközy Szabolcs

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Sárközy Szabolcs

Igen, köszönöm a kérdést, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Sárközy Szabolcs

Azt emelném ki első helyen, hogy 5 olyan járásbíróságunk van, ahol nincs elhúzó ügy. Tulajdonképpen ez a székhelyi járásbíróságra és a Kiskunhalasi Járásbíróságra korlátozódik, de elsődlegesen a Kecskeméti Járásbíróságra, de ott sincs 5 éven túli ügyünk egyetlen egy sem. Nyilvánvalóan a székhelyi járásbíróság létszámhelyzete stabilizálódott, így reményeink szerint tovább csökkenthető ott is az elhúzó ügyek száma. Kiemelem azt is, hogy a törvényszéki másodfokon a jelentős és tartósan emelkedő számú érkezés mellett is folyamatosan csökkentjük az ügyhátralékot. A pályázatomban benyújtása óta is tovább csökkent, jelenleg 148 ügygel dolgozunk és nincsen elhúzó ügyünk, az ügyeink 80%-a befejeződik 6 hónapon belül. Ezt azért emelném ki, mert kumulált pertartamban dolgozunk, hasonlóan a polgári ügyszakhoz, tehát az ügyfél számára az nem elegendő és azzal nem tudunk előállni, hogy befejeződött elsőfokon az ügye, neki nyilvánvalóan a jogerős lezáró határozatra van szüksége. Ezért összeszámítjuk a pertartamot, és ezért van annak nagyon nagy jelentősége, hogy másodfokon kimondottan időszerű az ítélezésünk. Azt is kiemelném, hogy színvonalasnak is tekinthető az ítélezésünk, ezt a vonatkozó mérőszámok is alátámasztják. Egyik kiemelt célunk a törvényszéki elsőfok stabilizálása, de úgy gondolom, hogy ott is, figyelemmel az ügyszak jellegére, figyelemreméltó eredményeket tudunk elérni.

Dr. Senyei György

Ezt meghaladóan előttem ismert, hogy a Kecskeméti Törvényszéken, például törvényszéki elsőfokon országos összehasonlításban is jelentős, nagy nehézségi fokú, magas súlyszámú ügyek nagy számban fordulnak elő és kerülnek elbírálásra.

Dr. Sárközy Szabolcs

Igen. Nagyon szeretném megköszönni elnök úr támogatását, azt, hogy a létszámhelyzetünket stabilizáltatta mind első, mind másodfokon, ez nekünk nagyon fontos volt, elnök úr és hivatal nagyon pozitívan állt az előterjesztéseinkhez és igyekszünk is ennek megfelelni. Ami még nagyon fontos volt az az, hogy a jogalkotó változtatott, és megszüntette a kötelező hármas tanácsot, mi ezzel rögtön éltünk is és gyakorlatilag egy olyan ügyünk sincs, amit hármas tanácsban vinnénk tovább. A súlyszámoknak kiemelkedő jelentőségük van, az ügyek nehézségét a súlyszámokon keresztül tudjuk mérni mind első, mind másodfokon, és ebből is látszik, hogy nehéz helyzetben vagyunk, hiszen rengeteg a bonyolult megítélésű, sok vádlottas, nehéz gazdasági ügy. Arra is szeretnék utalni, hogy másodfokon pedig – ezen még én is meglepődtem – a negyedik helyen vagyunk a peres érkezésben, a Fővárosi Törvényszék, a Miskolci Törvényszék, a Budapest Környéki Törvényszék után. Ez is mutatja azt, hogy jelentős mennyiséget kell feldolgoznunk.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Kecskeméti Törvényszék igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét, valamint az infrastrukturális helyzetét?

Dr. Sárközy Szabolcs

Jelenleg pozitívan tekintek a jövőbe és a jelenben is úgy gondolom, hogy jó a helyzetünk. Gyakorlatilag nálunk az, amit országosan lehet hallani vagy tapasztalni, nem jelentkezik ez a fajta munkaerőhiány, még az elvándorlásnak nincsenek szerencsére jelei és remélhetőleg nem is lesznek. Ami az infrastruktúrát illeti, maximálisan elégedett vagyok. A pályázatomban is megjelent, hogy a távmeghallgatásoknak is kiemelkedő szerepe van, hiszen amikor írtam a pályázatot 1900 darabnál több távmeghallgatáson voltunk túl. A kollégák megértették ennek a jelentőségét, hiszen ez költséghatékony, gyors, és kiválóan működik, magam is rendszerint alkalmazom a tárgyalásaim során. Azt gondolom, hogy egy rendkívül pozitív irányú változás az, hogy fel vannak szerelve a tárgyalótermek ilyen lehetőséggel, amit maximálisan kihasználunk. Az egyéb infrastrukturális lehetőségek is kimagaslóan jók, a számítógépes ellátottság, a hozzáférések, tehát minden adva van ahhoz, hogy magas színvonalú munkát tudjanak végezni a kollégák.

Dr. Senyei György

A pályázata a kollégiumvezetői munkájának a folytatását célozza. Miben változtatna a munkája során az előző évek tapasztalatai alapján? Van-e ilyen egyáltalán?

Dr. Sárközy Szabolcs

Nagyon fontos – és ezt írtam is a pályázatban -, hogy megőrizzük az eredményeket. Most volt egy központi képzés, a képzők képzése, ami az elhúzódó ügyek feldolgozását célozta, nagyon magas szakmai színvonalúnak tartom, ennek több helyen is hangot adtam. Még számomra is voltak olyan újdonságok, hogy hogyan lehetne még jobban ösztönözni a kollégákat, milyen módszereket lehet bemutatni annak érdekében, hogy még gyorsabban haladjanak az ügyek, és erre, ha lehet, még nagyobb hangsúlyt fektetnék. Ugyanis a legrosszabb - és ezt mindig el szoktam mondani - a nem döntés, vagyis, ha nem döntünk. Ez nem csak a bíróságon van így, hanem az életben is, tehát ha húzzuk, halasztjuk a döntést, az a legrosszabb. Tehát el kell jutni oda, hogy eldöntsünk egy ügyet. Ezen a téren látok még előrelépési lehetőséget. Fontos, hogy fenntartsam a kollégák motiváltságát és megértsék azt, hogy kiemelkedő szerepe és jelentősége van annak, hogy az elhúzódásokat megakadályozzuk. A jó munkahelyi légkör nagyon fontos, és nyugodtan mondhatom, hogy ez nálunk megvalósul. Szeretetteljes légkörben dolgozunk, soha nincs abból probléma, ha valaki kiesik betegség miatt vagy helyettesíteni, pótolni kell. Úgy látom, hogy jó kedvvel jönnek be dolgozni a kollégák. Ezt mindenképpen szeretném megőrizni. Ez egy szolgálat, és én mindig azt szoktam mondani, hogy számomra a legfontosabb, ami ki is van írva az épületünkre, hogy „Törvényház”, én magam is így gondolok az egész munkámra. Ahogy egy ismerősöm szokta mondani, mi törvénytisztogató vagyunk, és ez nagyon jól kifejezi a hozzáállásomat az egész bírói léthez, és úgy gondolom, hogy a kollégák is így állnak hozzá.

Dr. Senyei György

Van-e valamilyen vezetői mottója?

Dr. Sárközy Szabolcs

Amit le is írtam, és a pályázatomban is szerepel, hogy nem elég tisztességesnek lenni, hanem annak is kell látszani. Nagyon fontos ez az ügyfelek felé is, és nyilván szervezetten belül is. A mottóm az, hogy hatékonyan és gyorsan. Szerintem a kettő nem konkurál egymással, akkor is lehetünk hatékonyak és ítélezhetünk szakmailag színvonalasan, ha gyorsak vagyunk. Tehát ezt felfoghatom egy ars poetica-nak is. Amit még szintén el szoktam mondani, és ami Montesquieu-től származik, hogy „A bíró a törvény szája”. Ez nagyon-nagyon fontos. A bírónak az elsődleges dolga az az, hogy a hatályos jogszabályt alkalmazza. Ha lehetőséget kap nyilván elmondhatja a véleményét, hogy merre mehet a jogalkotás, de az elsődleges cél az az, hogy a jogszabályokat maradéktalanul alkalmazzuk a jogalkotó céljának megfelelően. Ez a Montesquieu mondás mindig is ars poetica-m volt.

Dr. Senyei György

A bíróságok nem önmagukért, hanem az ügyfelekért és a társadalmi békéért vannak.

Dr. Sárközy Szabolcs

Igen, ezt magam is osztom.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Sárközy Szabolcs

Nincs, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 11 perckor.



Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kmf.



Dr. Sárközy Szabolcs

pályázó



Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető