

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke részére

## Pályamű

A Bírósági Közlöny 2024/11. számában az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 476.E/2024. (XI.22.) OBHE határozatával meghirdetett, a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére, a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú tervekről és azok megvalósításának ütemezéséről

Pályázó: dr. Szurdi Béla  
a Debreceni Törvényszék  
tanácselnöke

## Tartalomjegyzék:

Bevezető gondolatok .....	3.
A kollégiumvezetői feladatokat meghatározó jogszabályok és szabályozók .....	4.
A Debreceni Törvényszék és illetékességi területén működő járásbíróságok ügyforgalmi adatai, időszerűsége és az ítékezés megalapozottsága .....	6.
A büntető kollégium működésével kapcsolatos tervek és azok megvalósításával kapcsolatos ütemezések .....	10.
Összegzés .....	16.

## I. Bevezető gondolatok

„A közös cél, a közös elv azokat, akik annak teljes odaadással szolgálnak, közelebb hozza egymáshoz. Az együvé tartozás érzetének meleg sugarai kölcsönös rokonszenvet hoznak létre, s ez annyival bensőbb, minél zavartalanabb az egyetértés és összhang, mely a pályatársak közt uralkodik.”

Oberschall Adolfnak a marosvásárhelyi, a kassai, majd később a Budapesti Királyi Tábla elnökének, kúriai tanácselnöknek a fent idézett szavai ma is iránymutatóak és kollégiumvezetői pályaművemnek okkal választott mottója.

Hiszem és vallom, hogy igazságszolgáltatásban minden igazgatási és szakmai vezetőnek, így a kollégiumvezetőnek is kiemelt feladata, hogy a jogszabályi feladatok ellátásán túl, a munkájukra igényes, tapasztalt, egymást támogató, tisztelő és megbecsülő, reális jövőképpel bíró, jószándékú munkatársakból álló, érték- és bizalomalapú közösséget építsen, mert csak pozitív és kölcsönös bizalomra épülő közösség tagja tud pozitív eredményeket elérni hosszú távon.

Pályázatom célja annak bemutatása, hogy kollégiumvezetőként a Debreceni Törvényszéken és illetékességi területén ítélkező büntető bírák, a büntető és szabálysértési ügyszakban dolgozó bírósági titkárok, fogalmazók, ügyintézők és igazságügyi alkalmazottak pozitív, nyugodt légkörben, zavartalan környezetben, kiszámítható jövőképpel, egy támogató közösség tagjaiként érjenek el kiváló eredményeket.

Ennek egyik sarkalatos pontja a kölcsönös és őszinte kommunikáció a bírósági dolgozók között, beosztási helyre és munkakörre tekintet nélkül.

## II. A kollégiumvezetői feladatokat meghatározó jogszabályok és szabályozók

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 124.§-a szabályozza a kollégiumvezető feladatait.

A kollégiumvezető szervezi a kollégium munkáját, évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaművében szereplő, az adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről. Ellátja a jogszabály, az OBH Elnökének szabályzata, vagy az OBH Elnökének határozata, továbbá a bírósági szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A Bszi. 155.§-a kollégium feladatait határozza meg:

- véleményt nyilvánít – a járásbíróságra benyújtott pályázat kivételével – a bírói álláspályázatokról
- részt vesz a bíró szakmai tevékenységének értékelésében
- véleményezi – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az ügyelosztási rendet
- véleményt nyilvánít a Bszi. 131. § c-e) pontjában foglaltak szerint a vezetői álláspályázatokról és kezdeményezheti a bírósági vezető bírósági vezetői vizsgálatának elrendelését vagy felmentését
- ellátja a törvény által meghatározott egyéb feladatokat

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (igazgatási szabályzat) 28.§ alapján a kollégiumvezető

- évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről
- a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol a törvényszék elnökének
- az egységes jogalkalmazási gyakorlat elősegítése érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati másodfokú vagy felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácsok ítélezési tevékenységét
- összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket
- összehívja a kollégium ülését és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik
- évente összegzi a másodfokú, harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti
- ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, ennek érdekében betekint az eljáró bíró vagy tanácselnökök által a Bűsz. előírásai szerint vezetett nyilvántartásba. A törvényszék kollégiumvezetője e feladatot a kollégium illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon is ellátja.
- ellátja a jogegységi eljárással összefüggő, a Bszi. 26. § (3) bekezdése szerinti feladatokat, az elvi határozatokat (elvi döntéseket) rendszerezi, elemzi
- ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bírósági ügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének a szakmai irányítását, felügyeletét

- közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében
- a közérdekű bejelentések és a panaszügyek intézésében részt vesz
- javaslatot tesz – a szolgálati út betartásával – a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítélőtábla elnökének a jogegységi eljárás indítványozására
- irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését
- ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal
- előterjeszti – a szolgálati út betartásával – az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, -módosítás körében
- javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására
- ellátja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban számára meghatározott feladatokat.

A büntető kollégiumvezető és a büntető kollégium feladatait a Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának a 17.§, 18.§, 19§, 32.§, 46.§, 59.§ és a 93.§ (1) bekezdés d) pontja határozza meg.

A kollégiumvezető fenti jogszabályokon és szabályzókon túl a munkája során szem előtt tartja az OBH Elnöke által meghatározott és a törvényszék elnöke által követett stratégiai célokat.

Kiemelt stratégiai cél, hogy a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek. További cél az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása, a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása, a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége, a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A kollégiumvezető fenti célokkal összhangban végzi a hatáskörébe tartozó tevékenységét.

### III. A Debreceni Törvényszék és illetékességi területén működő járásbíróságok ügyforgalmi adatai, időszerűsége és az ítélezés megalapozottsága

Figyelemmel arra, hogy a 2024. év adatai csak részben ismertek, ezért az utolsó három teljes év (2021-2023) időszakát értékeltem, illetve a 2024. november 30-ig bezárólag a már ismert ügyforgalmi adatokra is utalok, ahol az értékek jelentősen eltérnek az előző évitől. Igyekeztem azon tendenciákra figyelni, melyekből rövid, közép és hosszú távú következtetések levonhatók.

#### *A Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok ügyforgalmi adatai:*

2021. évtől elemezve a járásbíróságok ügyforgalmi adatait megállapítható, hogy 3 év alatt, kisebb csökkenést követően több, mint 20%-al nőtt az érkezett büntető peres ügyek száma, mely tendencia 2024. évben is folytatódott. Ezen folyamattal párhuzamosan nőtt a befejezések (3,7%) és a folyamatban maradt ügyek száma (16,7%) 2023. év végéig. A 2024. év részadatai még kedvezőbbek a befejezés terén (11,3%). A bíróság elé állítások száma is dinamikus emelkedést mutat, 2024. november végéig 102%-al nőtt a gyorsított eljárásban befejezett ügyek száma a 2021. teljes év adataihoz viszonyítva. (Lásd: I/1-2. számú melléklet)

A Debreceni Járásbíróságon 2021 és 2023 között jelentősen nőtt a peres ügyérkezés (25,5%). A befejezés 6%-al növekedett, így a folyamatban maradt ügyek száma is ezzel párhuzamos tendenciát mutat (12,3%). A 2024. évet is nézve a bíróság elé állítások száma 98%-al emelkedett. (Lásd: I/2. számú melléklet)

A vidéki járásbíróságok mindegyikén nőtt három év alatt az érkezett peres büntető ügyek száma. A Berettyóújfalui Járásbíróságon átlagos (22,5%) a növekedés, Hajdúböszörményben és Püspökladányban a 2024. évi részadatok átlag alatti, minimális (2,5-2,7%) emelkedést mutatnak, míg a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon kiugróan magas volt a 2023. évi érkezés emelkedés (72,7%). Az ügyérkezéssel párhuzamosan nőtt a befejezés számok, s míg a Debreceni Járásbíróságon 8,5%-al csökkent a folyamatban maradt ügyek száma 2024. év végére, Berettyóújfaluban és Hajdúböszörményben 2023. évben sikerült 2021. évi szinten tartani, addig Püspökladányban és Hajdúszoboszlón a 2024. év november végére 61%-al, illetve 72%-al növekedett a folyamatban lévő ügyek száma. Kiemelendő, hogy a Püspökladányi Járásbíróságon az elmúlt 4 évben összesen egy bíróság elé állítás volt, de a többi vidéki járásbíróságon is csak kis mértékben jobb a helyzet, mert arányaiban mindenhol kevésnek mondható a gyorsított eljárások gyakorisága, különösen a székhelyi járásbíróság adataihoz képest. A Debreceni Járásbíróságon 2024. évben a befejezett peres ügyek 23,7%-a gyorsított eljárásban fejeződött be, míg a Berettyóújfalui Járásbíróságon 0,7%, a Hajdúböszörményi Járásbíróságon 6%, a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon 5,5%, ugyanakkor a Püspökladányi Járásbíróságon 2024. évben nem indult gyorsított eljárás. (Lásd: I/2. és I/4. számú melléklet)

2021. évtől vizsgálva a járásbíróságok nem peres ügyforgalmi adatait megállapítható, hogy 2023 év végéig kisebb (6,7%) növekedést mutat az érkezett büntető ügyek száma, mely tendencia 2024. évben nem folytatódott a rész adatokat nézve. Ezen folyamattal párhuzamosan nőtt a befejezések száma (5%), míg a folyamatban maradt ügyek száma 2024. év november végéig (20%) csökkent. A büntetővégzések száma 8%-al, a nyomozási bírói ügybefejezés 19%-al növekedett. A nem peres ügyek 41,2%-a büntetővégzéssel fejeződött be a járásbíróságokon. (Lásd: I/3. számú melléklet)

A nem peres büntetőügyek érkezése járásbíróságoként nem azonos mértékben nőtt. A Debreceni Járásbíróságon 2023. év végéig nem volt számottevő növekedés (0,5%). A Hajdúböszörményi Járásbíróságon (5,3%), a Berettyóújfalui Járásbíróságon (17,8%), a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon (58%), míg a Püspökladányi Járásbíróságon 58,5% a nem peres büntető ügyek érkezésének emelkedése. Az ügyérkezés növekedésével arányosan nőtt a befejezések száma. Kiemelendő továbbá, hogy a székhelyi járásbíróságon magas a nyomozási bírói ügyek száma, mely 17,8% emelkedést mutat a teljes

három évben és a nem peres ügyérkezés 30%-át teszik ki. Nyomozási bírói ügyérkezés még csak a Berettyóújfalvai Járásbíróságon van kisebb számban. Kiemelendő továbbá a büntetővégzések meghozatalának aránya az összes nem peres ügy befejezéséhez viszonyítva. A Debreceni Járásbíróságon 2024. évben a befejezett nem peres ügyek 29%-a büntetővégzéssel fejeződött be, ugyanez az arány a Berettyóújfalvai Járásbíróságon 52%, a Hajdúböszörményi Járásbíróságon 67,7%, a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon 48,6%, míg a Püspökladányi Járásbíróságon 60,5% volt. (Lásd: I/3. számú melléklet)

Járásbírósági szinten időszerűség terén 2021. évhez képest összességében javulás tapasztalható. 2024. november végéig 8,5%-al csökkent az éven túli, 50%-al a két éven túli büntető peres ügyek száma, míg öt éven túli ügy az elmúlt két évben nem volt. Járásbíróságokra lebontva az adatokat, a kép már árnyaltabb. A Debreceni Járásbíróságon 2024. évben az összes befejezett peres ügyekhez képest az éven túl befejezett ügyek aránya 4,4%-al csökkent, ugyanez az arány a Berettyóújfalvai Járásbíróságon 3,48%, a Hajdúböszörményi Járásbíróságon csaknem 10%. A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon viszont 20%-al, a Püspökladányi Járásbíróságon 11,46%-al nőtt ez az arány. Két éven túli ügy a Debreceni Járásbíróságon és a Hajdúböszörményi Járásbíróságon nincs és a többi vidéki bíróságon is 2% körüli az arányuk. (Lásd: I/5. számú melléklet)

A szabálysértési peres ügyérkezés a 2021. évet alapul véve a 2024. november végi adatok szerint is nőtt 4%-al, a befejezés 4,3%-al és a folyamatban maradt ügyek száma is 5,5%-al növekedett. Az ügyek 98,5%-át a Debreceni Járásbíróság, mint központi szabálysértési bíróság látja el, míg a fennmaradó 1,5% ügy fejeződik be a vidéki járásbíróságokon. (Lásd: I/6. számú melléklet)

A szabálysértési nem peres ügyek száma az elmúlt években drasztikusan csökkent. 2023. évben az ügyérkezés 43,3%-al, a befejezés 44,5%-al, a folyamatban lévő ügyek száma 25,6%-al csökkent. A Debreceni Járásbíróság szerepe a szabálysértési nem peres ügyek befejezésében még dominánsabb, hiszen a vidéki járásbíróságokra érkezett ügyek száma összesen nem haladja meg a 0,01%-ot. (Lásd: I/7. számú melléklet)

Az időszerűség a szabálysértési peres ügyekben szintén javult. A 3 és 6 hónap között befejezett ügyek száma 28,5%-al csökkent, míg egy éven túli ügy nincs. (Lásd: I/8-9. számú melléklet)

A szabálysértési nem peres ügyek terén – nyilván a jelentős ügyérkezés csökkenés miatt is – jelentősen javult. A 3 hónapon belül befejezett ügyek száma 39%-al, a 3 és 6 hónap közöttiek 88,5%-al, a 6 és 12 hónap közöttiek 81%-al csökkentek, míg 1 éven túl elhúzódó ügyek nincsenek. (Lásd: I/10-11. számú melléklet)

A járásbírósági létszámadatokra rátérve megállapítható, hogy az egy bíróra számított peres ügyek száma az országos átlaghoz viszonyítva a 2023. teljes évet nézve 21%-al kevesebb az érkezett, 24,5%-al a befejezett és 33,5%-al a folyamatban lévő ügyszámhoz képest. (Lásd: I/12. számú melléklet)

A járásbírósági létszámot tekintve jelenleg a Debreceni Járásbíróság létszáma 19 fő. Ebből ténylegesen a járásbíróságon 14 fő debreceni járásbírósági bíró ítélkezik, ugyanis 5 fő felrendelésre került a Debreceni Törvényszékre az arányos munkateher megvalósítása végett. A vidéki bíróságokról a Debreceni Járásbíróságra kirendelt bírák száma további 3 fő, valamint 1 fő törvényszéki bíró, a törvényszék elnöke is a járásbíróságon ítélkezik kiemelt közlekedési ügyekben. Felmentési idejét tölti nyugdíjazás miatt 1 fő bíró. A járásbíróság büntető bírái közül rendszerint három fő tölt be vezető pozíciót, így egy fő elnök, két fő csoportvezető. Büntető és szabálysértési ügyszakban 8 fő bírósági titkár dolgozik.

A Berettyóújfalvai Járásbíróságon négy fő bíró ítélkezik, miután egy bíró kirendelésre került a Debreceni Járásbíróságra. A négy bíróból egy fő elnöki igazgatási feladatot is ellát, míg egy bíró nyugdíjazás miatt a felmentési idejét tölti.

A Hajdúböszörményi Járásbíróságon jelenleg két fő büntető bíró ítélkezik, az elnök és egy bíró, miután a harmadik bíró a székhelyi bíróságra került kirendelésre.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon ténylegesen két bíró ítélkezik. A két bíró közül az egyik elnöki feladatokat is ellát, törvényszéki kirendelés mellett, míg a harmadik bíró a székhelyi járásbíróságra került kirendelésre.

A Püspökladányi Járásbíróságon egy bíró ítélkezik büntető ügyekben. (Lásd: II.15-17. számú melléklet)

Az egy járásbíróra jutó folyamatban maradt büntető peres ügyek száma 2024. november végi adatok szerint 31,6, mely az Országos Bírósági Hivatal által létrehozott Létszámgazdálkodási Kabinet által meghatározott optimális munkateher 52-63%-a, azonban az érkezés minden évben meghaladta az optimális munkateher alsó határát. (Lásd: I/12. számú melléklet)

#### *A Debreceni Törvényszék ügyforgalmi adatai*

A Debreceni Törvényszéken 2021. év adataihoz viszonyítva az elsőfokú peres ügyek érkezésének száma folyamatosan és jelentősen nőtt. 2022. évben 30%-al, 2023. évben 42%-al, míg a 2024. évben, a november végéig már 53%-al, a katonai ügyeket nem számítva. A kimagasló ügyteher növekedést a befejezés szám nem tudta követni, ezért a folyamatban maradt ügyek száma több, mint duplájára (230%) nőtt. A soronkívüliséget betartva az ügyszám növekedés jelentősen nem rontott az időszerűségi mutatókon, hiszen a 2 éven túl elhúzódó ügyek száma 50%-al, az összes folyamatban lévő ügyszámhoz képes csaknem 10%-al csökkent, azonban 2024. év november hónap végén egy 5 éven túli ügy is folyamatban maradt. Kiemelendő továbbá, hogy az egy bíróra jutó havi ügyérkezés 40%-al, a folyamatban maradt ügyek száma 2021. évtől kezdődően előbb 35%-al nőtt, majd 2024. évben már megduplázódott, így az országos átlaggal közel egyező. (Lásd: II/1., II/3. és II/5. számú melléklet)

A Debreceni Törvényszéken a 2021. évi adatokat alapul véve a másodfokú peres ügyérkezés 10%-al, a befejezés 4,8%-al, a folyamatban maradt ügyek száma 24%-al nőtt a 2024. év novemberi adatokat figyelembe véve. Az egy éven túl folyamatban maradt ügyek aránya minimálisan, mindössze 1%-al növekedett. Az egy tárgyaló tanácsra számított ügyérkezés havi átlaga 2,5%-al, míg a folyamatban maradt ügyek száma 6%-al növekedett, mely országos átlag alatti (39%), míg az OBH által létrehozott Létszámgazdálkodási Kabinet által meghatározott optimális munkateher mutatótól mindössze 13%-al tér el az ügyérkezés. (Lásd: II/2., II/4. és II/6. számú melléklet)

A törvényszék elsőfokú nem peres ügyérkezés minimális emelkedő tendenciát mutat (4,8%), míg másodfokon 3% a növekedés mértéke. (Lásd: II/7-8. számú melléklet)

Az időszerűséget vizsgálva megállapítható, hogy a két éven túli pertartamú elsőfokú peres ügyek aránya a teljes ügyszámhoz viszonyítva alig haladja meg a 2%-t, egy ügy azonban az 5 éven túli kritikus tartományban van, míg másodfokon nincs két éven túl folyamatban maradt ügy. (Lásd: II/9. számú melléklet)

A Debreceni Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoport ügyérkezése 3 év alatt 4%-al csökkent, 2024. november végéig a folyamatban maradt ügyek száma 17%-al növekedett. (Lásd: II/10. számú melléklet)

A Debreceni Törvényszék katonai peres ügyeinek ügyforgalmi adatait elemezve jelentős ügyérkezés emelkedés tapasztalható. A 2024. november végi ügyérkezés 39%-al magasabb, mint a 2021. évi. A befejezés 16%-al csökkent, így a folyamatban maradt ügyek száma csaknem 7-szeresére emelkedett. A katonai nem peres ügyérkezés száma 18%-al, a befejezés 11,7%-al, a folyamatban maradt ügyek száma 3-szorosára emelkedett. A büntetővégzéssel befejezett ügyek száma másfélszeresére nőtt, míg a katonai nyomozási ügyek száma 2023. évben 91%-al növekedett. (Lásd: II/11-12. számú melléklet)

Az időszerűség kapcsán megállapítható, hogy katonai peres és nem peres ügyek között 2 éven túl elhúzódó ügy nincs, a nem peres ügyeknél éven túli sincs. Emelkedett viszont a 3-6 hónap és a 6-12 hónap közötti pertartamú ügyek száma. (Lásd: II/13-14. számú melléklet)



A törvényszék létszámát tekintve elsőfokú ítélkezési tevékenységet végez 3 fő törvényszéki bírósági és 2 fő törvényszéki katonai bírósági, valamint egy kirendelt járásbírósági bírósági. Megjegyzendő, hogy a teljes katonai bírósági létszámmal 2024. november 15. napja óta számolhat a törvényszék, csaknem egy évig ugyanis a Fővárosi Törvényszék kirendelt bírósági segítette az ítélkezést. A törvényszék katonai bírósági a katonai peres és nem peres ügyérkezéstől függően egyéb törvényszéki elsőfokú ügyeket is tárgyalnak.

Másodfokon ítélkezik 12 fő törvényszéki bírósági, akik közül 1 fő bírósági vezető (kollégiumvezető), továbbá egy kirendelt járásbírósági bírósági. Egy bírósági titkár segíti a másodfokú munkát, valamint egy további törvényszéki bírósági, a törvényszék elnöke kirendeléssel a Debreceni Járásbíróságon tárgyal kiemelt közlekedési ügyeket.

Büntetés-végrehajtási bírósági feladatokat 5 fő bírósági lát el. Ebből 1 fő 100%-ban, 3 fő 50%-ban végez büntetés-végrehajtási tevékenységet, míg további 50%-ban a másodfokú tanácsokban ítélkeznek, valamint 1 fő a büntetés-végrehajtási csoportvezetői igazgatási és szakmai munka mellett a bv. csoportban dolgozik és másodfokú tanácsokban is ítélkezik.

Szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a Debreceni Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjában 2019. év folyamán generációváltás történt. Addig két bírósági kolléga és két bírósági titkár látta el a feladatokat, azonban ez a létszám nem tudott lépést tartani a tartósan magas ügyérkezéssel, ami nem csak a kártalanítási ügyek nagyszámú érkezéséből fakadt.

2019. évben, a bírósági kollégák nyugdíjba vonulása miatt is szükség volt az átszervezésre, amelynek eredményeként csoportvezető bírósági vezetésével felállt a törvényszékünkön egy új Büntetés-végrehajtási Csoport, amely úrrá lett a felhalmozódott hátralékon és jelenleg is naprakészen működik.

A csoport megfelelő struktúrájának meghatározása érdekében a szakmai vezetés folyamatosan figyelembe vette a bekövetkezett változásokat, így a polgári ügyszak megnövekedett bírósági titkár igényét, a büntetés-végrehajtási bírósági feladatok bővülését, a jogszabályi környezet dinamikus módosulását és a személyi változásokat is.

Ennek eredményeként több mint öt éve, - a Debreceni Törvényszék büntető bírósági létszámhelyzetének speciális jellemzőinek szem előtt tartásával - járásbírósági szintről kirendelt bírósági is ki vannak jelölve büntetés-végrehajtási bírósági feladatok ellátására a csoportvezető bírósági és az egy fő törvényszéki bírósági mellett. A Büntetés-végrehajtási Csoport bírósági - ahogy évek óta, úgy jelenleg is - igen magas szakmai színvonalon, időszerte látják el a tevékenységüket, amely mellett nem csak regionális, hanem országos szakmai napokon előadóként is részt vesznek a joggyakorlat alakításában, a másodfokú ítélkező tevékenységből is kiveszik a részüket. Az így kialakított szervezeti struktúra alkalmas arra, hogy a nyári és téli ügyelet ellátása ne eredményezze azt, hogy a bv. bírósági nem tudják kivenni a rendes szabadságukat, mint az korábban állandó és megoldhatatlan problémaként jelentkezett. Kiemelést érdemel, hogy a Bv. Csoport létszáma megfelel az OBH által létrehozott Létszámgazdálkodási Kabinet által meghatározott optimális munkateher mutatóknak.

A törvényszéki létszámban jelentős változás, hogy 2025. január 1. napjától a Büntető Kollégiumvezető a Kúrián folytatja az ítélkezést, valamint a 2/A tanács előadó bírósági sikeres pályázatot követően hamarosan a Debreceni Ítéltábla bírósági lesz. Ezen létszám változások jelentős kihatással lesznek az eddig kialakult szervezeti felépítésre és összetételre. (Lásd: II/15-17. számú melléklet)

A másodfokon elbírált büntető peres ügyek minőségi mutatói kedvezőek. A járásbírósági határozatok 40%-a 2024. év első felében helybenhagyásra kerültek, az ügyek 55%-át a másodfokú bírósági megváltoztatta, míg az elsőfokú határozatok alig több, mint 2%-át helyezték hatályon kívül. (Lásd: II/18. számú melléklet)

Összességében tehát megállapítható, hogy a Debreceni Törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon kiegyensúlyozott, időszerte és szakmailag minőségi ítélkezés folyik.

#### **IV. A büntető kollégium működésével kapcsolatos tervek és azok megvalósításával kapcsolatos ütemezések**

Az igazságszolgáltatás akkor működik hatékonyan és tölti be a társadalmi szerepét, ha az állampolgárok elégedettek a bíróságok munkájával és megbecsülik a bírakat. Meg kell tehát felelnünk a társadalmi elvárásoknak. Alapvető elvárás, hogy a független bírák pártatlanul, időszerűen, magas szakmai színvonalon ítéelkezzenek, míg az ehhez szükséges, ideális feltételek biztosítása már igazgatási vezetői feladat. Törvényszerűség, hogy csak szakmailag tapasztalt, felkészült, tudását folyamatosan fejlesztő, tárgyi és humán erőforrással segített, a hivatásgyakorlás és magánélet egyensúlyát megtartani tudó bíró képes időszerűen és magas szakmai színvonalon ítéelkezni. A kollégiumvezető feladata, hogy ezen feltételeket a jogszabály teremtette hatásköri korlátok között rövid, közép és hosszú távon is támogassa, döntéseivel elősegítse. Fontosnak tartom ugyanakkor leszögezni azt is, hogy a várható, de tartalmában és részleteiben nem ismert, a bírósági szervezetet érintő jogszabályi változások óvatosságra intenek, akár már a rövid távú tervezést illetően.

##### ***Az ítéelkezés időszerűségének megtartása és javítása***

A Debreceni Törvényszék járásbíróságain büntető, valamint szabálysértési peres és nem peres ügyek időszerűségi mutatói összességében jók. A járásbíróság bírái és szabálysértési titkárai felkészültek, a tárgyalási napokat kihasználják és élnek a jogszabályok eljárást gyorsító rendelkezéseivel. Másodfokon tárgyaló bíróként nem tapasztaltam az elsőfokon eljáró bírák részéről felesleges bizonyítási eljárások elrendelését, tudatos eljárás befejezést késleltető magatartást. A Be. előkészítő ülésre vonatkozó, az eljárás ülésen történő befejezését lehetővé tevő szabályokkal élnek, azokat teljeskörűen betartják. Az időszerűségnek kedvez, hogy a járásbíróságokon hosszú évek, sőt évtizedek óta ítéelkező tapasztalt, elhivatott bírák dolgoznak, senki nem számít kezdő bírónak.

Fontos feladat tehát a törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon az egyenlő munkateher biztosítása mellett megtartani és javítani az időszerűséget úgy, hogy közben megtartsuk a szakmai színvonalat. Ezen feltételek egymást erősítik, hiszen túlterhelt bíró hátrányt szenved az időszerűségben. A szakmailag felkészült, tapasztalt bíró viszont hamarabb átlátja az ügyet, felméri a szükséges eljárási cselekményeket, nem bocsátkozik felesleges bizonyításba és a jogi következtetést is időszerűen levonja, így ésszerű időn belül hoz megalapozott döntést.

A bíróvizsgálatok és a tanácselnöki feljegyzések tapasztalata, hogy vármegyénkben a büntetőeljárást indokolatlanul elhúzó bírói magatartások nem jellemzőek, elévült ügyek évek óta nincsenek és ez a hozzáállás a jövőben is támogatandó és erősítendő.

Összességében magas a büntetővégzések és a bíróság elé állítások aránya is, melyek szintén az időszerű ítéelkezést segítik. Ezt a tendenciát fenn kell tartani és a vidéki járásbíróságokon erősíteni kell.

Szintén az ügyek időszerű befejezését segíti elő a részleges vagy teljes szakosodás, ahol erre az ügyek megoszlása és a létszám lehetőséget biztosít.

Hasonlóan jó az időszerűség a törvényszék másodfokon ítélkező tanácsainál. A tanácsok tagjai a hosszú évek alatt összeszoktak, magas szakmai színvonalat képviselnek, együttműködnek. Az időszerűségi elvárásoknak eleget tesznek. Egy-egy mega ügy érkezésekor az extrán leterhelt tanács időszerű munkáját a többi tanács azzal segíti, hogy a peres ügyek szignálása átmenetileg a többi tanácsot terheli.

A törvényszéki büntetés-végrehajtási ügyeket intéző bírák is naprakészek, miután nagyrészt hosszú idő óta kirendelt bírák látják el a szerteágazó feladatokat. A kirendelésekkel együtt az ügyérkezéssel arányos a jelenlegi létszám, azonban speciális megoldás, hogy a bv. bírók fél referárával másodfokú ítélkezési tevékenységet is végeznek. Ezen gyakorlat szerint így nem két teljes bíró, hanem négy fél bíró (2024. július 1. napja óta átmenetileg egy teljes és három fél bíró) a nyári és téli ügyeletet is el tudja látni zökkenőmentesen, míg két teljes bíró esetén, a szabadságolások miatt az időszerűség jelentős hátrányt szenvedett és nagy számú hátralék gyűlt fel.

A fentiekől eltérően a törvényszék első fokon tárgyaló bíránk rendkívül leterheltek. Az ügyek elhúzódása nem vezethető vissza bírói mulasztásra. Köztudott, hogy Debrecen az ország legnépesebb vidéki nagyvárosa, jelentős közlekedési csomópont, egyetemváros, kiemelkedő a gazdasági élet a városban és vonzáskörzetében. A bonyolult élethelyzetek, bonyolult jogviszonyokat is hoznak létre, amely kedvezőtlenül hat a büntetőeljárások egy részére. Arányaiban sok a nagy számú és magas súlyszámú, bonyolult, szerteágazó, hosszú felkészülési és írásba foglalási időt igénylő ügy, mely eljárások lefolytatásához szükséges hosszú időtartam, a vádlottak, sértettek, tanúk, szakértők és az eljárás egyéb szereplőinek nagy száma további nehezítő tényező. Ezen ügyek közt több a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény, illetve bünszervezetben elkövetett kábítószerkereskedelem büntette. Ez a tendencia már láthatóan kihatással lesz az ügyek időszerű befejezésére. Itt szükséges a negatív folyamat megállítása és visszafordítása, hogy minden ügy ésszerű időn belül befejeződjön. Jelenleg a törvényszéki létszámon felül egy tapasztalt kirendelt járásbíró ítélkezik a törvényszéken elsőfokú referárában, azonban további lehetőségeket kell keresni, hogy az időszerűség ne romoljon. A humán erőforrás bevonásának tervezésénél figyelembe kell venni, hogy a törvényszéki elsőfokú ítélkezés nagy munkabírású, monotonitástűrő bírót igényel, így nehéz olyan bírót találni, aki önként vállalja a munkával járó nehézségeket, ezért szükséges egyéni motivációs rendszerben gondolkodni.

A törvényszéki elsőfokú ítélkezés időszerű megszervezése viszont fentiekén túl további intézkedést és szervezést igényel. Fel kell mérni a várható pertartamokat, a bizonyítási nehézségeket, a befejezések várható időtartamát és ezen adatok birtokában szükséges tovább gondolni az időszerűség javítását célzó intézkedéseket. Ügyelni kell arra, hogy a vezetői tájékozódást az érintett bíró ne érezze nyomásnak, illetve a függetlensége sérelmének. Ezen feladat különösen indokolt a 2 éves pertartamhoz közelítő vagy azt meghaladó ügyek időszakos monitorozása esetén.

Szükséges rendszeresen felhívni a bírák figyelmét a legközelebbi határnapra történő kitűzés, a tárgyaláskihasználás elvárásaira, a meg nem jelenés és mulasztás szankcionálásának hatékony perrendi eszközeinek alkalmazására.

A jövőben fontos kollégiumvezetői feladat az időszerűen működő szervezeti struktúra fenntartása, az esetleges elpályázás vagy nyugdíjba vonulás okozta változások hatékony, gyors, kiszámítható és megnyugtató kezelése, kikérve és figyelembe véve az érintett bírák véleményét.

Az időszerűség alapja a kiegyensúlyozott és egyenlő munkateherre épülő szignálási rend, melyet következetesen alkalmazni kell, ám folyamatosan figyelemmel kell kísérni a bírói leterheltséget, hiszen tudjuk, hogy még az azonos súlyszámú ügyek nehézsége között is lehet markáns különbség.

Mint minden törvényszéken a Debreceni Törvényszéken és a járásbíróságokon is kiemelt szerepe van a két és öt éven túli ügyek nyomon követésének és vizsgálatának. Ha erős a bizalmi viszony a bíró és vezető között, akkor hatékony támogatást tud nyújtani a vezető az eljáró bírónak, hogy a bíró nyugodt munkahelyi légkörben, ésszerű időn belül be tudja fejezni az ügyet és ne nyomassza a vezető esetleg irreálisnak tűnő elvárása. Helyes az a kialakult gyakorlat, hogy az öregedő ügyeket már két év eltelte előtt figyelmekkel kíséri a kollégiumvezető, így még időben lehetőség van az ügy ésszerű befejezését szolgáló szükséges intézkedések megtételére és elkerülhető az ügyek beöregedése. Fontosnak tartom, hogy ezen támogatás ne legyen negatív hatással az érintett bíróra, hiszen egy magas súlyszámú, nehéz megítélésű, bonyolult ügy lefolytatása önmagban is nyomasztó hatású.

Az ügyek befejezésének időszerűségét segíti a jogszabályok eljárást gyorsító rendelkezéseinek tudatos alkalmazása, a mulasztások szankcionálása, így különösen a későn előterjesztett bizonyítási indítványok elbírálásánál a helyes gyakorlat kialakítása. Szintén kiemelendő a tárgyalási nap kihasználtsága, hiszen az elsődleges cél, hogy az arra alkalmas ügyek lehetőleg egy tárgyalási napon befejeződjenek.

Nem szabad megfeledkezni az ügyintézőkről, az igazságügyi alkalmazottakról sem, hiszen az ő támogatásuk is rendkívül fontos. Hiába dolgozik időszerűen a bíró vagy bírósági titkár, ha az intézkedések nincsenek időben kiadva, a határozatok nincsenek írásba foglalva. Kiemelt jelentőségű a gyakorlott, tapasztalt jegyzőkre, irodai dolgozókra való napi szintű odafigyelés, túlterhelésük, kiegészük elkerülése.

### ***A szakmai színvonal megtartása és emelése***

Mint azt fentebb is kiemeltem a Debreceni Törvényszéken és az illetékességi területén dolgozó büntető bírákról általánosságban is elmondható, hogy több éves, évtizedes tapasztalattal rendelkeznek, ennek köszönhetően a szakmai színvonal átlag feletti. Megalapozott panaszok sem jellemzőek a bírákkal szemben.

Az évente megtartott tanácselnöki feljegyzéseken eseti jellegű problémák, fejlesztendő területekre történő figyelemfelhívások hangzanak el, melyek nagyobb részt meghallgatásra és kijavításra kerülnek. A tanácselnöki feljegyzéseken az átlag feletti színvonalon dolgozó kollégák elismerése megerősítő, pozitív visszajelzés az érintettek számára. Éppen ezért hangsúlyozottan fontosnak tartom a tanácselnöki feljegyzések megtartását, a személyes szakmai értékelő konzultációt az elsőfokon tárgyaló bírák és tanácselnökök között. A tanácselnöki feljegyzéseken részt vevő igazgatási vezetők, helyi elnökök, csoportvezetők is hiteles képet kapnak a bírák szakmaiságáról, felkészültségükről, esetleg tudásbeli hiányosságaikról, így célzottabban tudnak számukra segítséget nyújtani.

Az instruktori és mentori feladatokban szintén tapasztalt, elhivatott, inspiráló bírák vesznek részt, akik valódi segítséget tudnak nyújtani a kezdő bírának, bírósági titkároknak, fogalmazóknak, mely a szakmai színvonal emelését támogatja.

A jogszabály változások figyelemmel kísérése és a kollégák időben történő tájékoztatása kiemelt kollégiumvezetői feladat, akár csak a magasabb szintű bíróságok (Alkotmánybíróság, Kúria, ítéltáblák) elvi jelentőségű döntéseinek megismertetése.

Nincs tudás és fejlődés tanulás nélkül. A képzések magas színvonalra eredményez az ítélkezésben is tartósan magas színvonalat. Kiemelt érdek fűződik ahhoz, hogy a központi, a regionális és a helyi képzések igazodjanak a bírák, bírósági titkárok és fogalmazók, valamint az igazságügyi alkalmazottak igényeihez. Szükséges ezáltal a mindenkori oktatásfelelős munkáját segíteni az érintettek bevonásával és véleményük kikérésével, hogy a kollégiumvezető milyen képzést kezdeményezzen, mely témakörökben és az oktatók személyére is javaslatot tudjon tenni. Támogatom a leghatékonyabb, interaktív képzési módszereket, amelyek figyelemfenntartók és lehetőséget adnak a hallgatóságnak is a kérdéseik feltevésére és a gondolataik megosztására.

Támogatandóak azok a bírák, igazságügyi alkalmazottak, akik szakjogászképzésen, posztgraduális képzésen gyarapítják a tudásukat, illetve diplomát, másoddiplomát szereznek, hiszen az egyetemi képzésben szerzett tudást a bíróságon hasznosítják.

A Magyar Igazságügyi Akadémia több módszerrel és számos témában tart országos, központi képzéseket, melyeken való nagyobb arányú részvételre kívánom ösztönözni a munkatársakat. Emellett regionális és helyi oktatások is segítik a szakmai színvonal megtartását

A képzéseknél nagy hangsúlyt kell fektetni az igazságügyi alkalmazottakra, hiszen a folyamatos informatikai és jogszabályi változás őket terheli a legnagyobb mértékben.

A szakmai színvonal emelését és az egységes joggyakorlatot segíti elő a rendszeresen megtartott tanácselnöki értekezlet, kibővített tanácselnöki értekezlet, kiskollégium és a kollégiumi ülések. A kisebb jelentőségű kérdések gyors megoldását szolgálják a rövid határidővel vagy azonnal összehívható tanácselnöki vagy kibővített tanácselnöki értekezletek, míg a jelentősebb, nagyobb horderejű kérdések megvitatásának a helyszíne a kollégiumi ülés, amelyre a Debreceni Ítéltábla büntető kollégiumvezetője, bírái, a Kúria büntető ügyszakos vezetői, bírái, egyetemi oktatók is meghívásra kerülnek, akik a szakmai színvonal letéteményesei és az aktuális témakört a legmagasabb szinten ismerik.

Fontosnak tartom a vitatott kérdések összegyűjtését és akár regionális, akár országos kollégiumi ülésen történő megvitatását és ezen álláspontok ismertetését.

Támogatandó cél az, hogy minden bíró minden területhez értsen, ám emellett a szakmai színvonalat emeli, ha bizonyos bírák egy-egy ügycsoportnak (pl.: közlekedési, gazdasági, magánvádas ügyek) szakértői. Ezt a tudást érdemes kiaknázni mind az ügyek szignálásakor, mind az oktatók felkérésekor.

A bírák, igazságügyi alkalmazottak munkáját segíti a jogszabály-változások, az elvi jelentőségű kúriai, ítéltáblai döntések, országos kollégiumvezetői értekezletekről készült szakmai összefoglaló anyagok körözése.

Kiemelten értékes munkát végeznek a törvényszék európai jogi szaktanácsadói, akik folyamatos tevékenységükkel, az általuk készített írásbeli összefoglaló anyagaikkal, valamint a kollégiumi ülésen történő beszámolóikkal az európai jog alkalmazásnak elméleti és gyakorlati kérdéseit válaszolják meg. Mindenki számára hasznos, hogy a szaktanácsadók aktuálisan ismertetik az Emberi Jogok Európai Bíróságának határozatait, joggyakorlatát.

A kollégiumi üléseken, tanácselnöki értekezleteken megvitatott jogértelmezési kérdések és ismertett állásfoglalások az egységes jogalkalmazást segítik, így jelentősége van annak, hogy mindig aktuális és széles kört érintő témák kerüljenek megvitatásra, megbeszélésre.

A szakszerű bíróvizsgálatok megállapításai is nagy mértékben segítik a bíró egyéni fejlődését.

Nagy hangsúlyt kell fektetni a jövőben is arra, hogy ne csak egy szervezeti egységen belül, hanem vármegyei szinten is kiegyenlített legyen a humán erőforrás elosztás, hogy mindenkinek egyenlő esélye legyen a szakmai fejlődésre.

### ***Kollégiumvezetői tervek és azok ütemezése***

A hatékony bírósági munkát támogatja a kiegyensúlyozott kapcsolatépítés és kapcsolattartás a vezetőtársakkal, a felsőbb bíróságokkal és a hivatásrendekkel. Az ügyészséggel való szakmai kapcsolat során ösztönözni lehet a vádhatóságot a bíróság elé állítások számának növelésében. Fontos az együttműködés az ügyvédi kamarával, rendőrséggel, közterület felügyelettel.

Kollégiumvezetőként segíteni kívánom a bíróság sajtószóvivőjét, annak érdekében, hogy a média korrekt, hiteles, naprakész tájékoztatást adjon a bíróságon folyó eljárásokról. Együttműködöm a törvényszék integritásfelelősével, hogy megelőzzük az integritás sértő cselekményeket. Emellett fontosnak tartom az adatvédelmi tisztviselővel, belső ellenőrrel való kiegyensúlyozott kapcsolatot is.

Támogatom minden olyan intézkedésében a törvényszék elnökét, amely arra irányul, hogy a szükséges tárgyi eszközöket és humán erőforrást biztosítsa a büntető ügyszakban dolgozók részére. Jelenleg a bírák és igazságügyi alkalmazottak korszerű munkaállomással rendelkeznek, megvalósultak az otthoni munkavégzés feltételei is, melyek ideálisnak tekinthetők, de különösen a törvényszék épületében érezhető a zsúfoltság, mely a nyugodt munkavégzés ellen hat.

Költséghatékony megoldásként ösztönzöm a Viavideo rendszer legnagyobb mértékű használatát, mely a törvényszék másodfokán és a büntetés-végrehajtási eljárásokban nagy hatékonysággal működik. Támogatom a bírák, igazságügyi alkalmazottak munkáját segítő és távoli elérést biztosító informatikai rendszerek telepítését és használatát.

A jó igazgatási gyakorlatok megtartását támogatom, így a másodfokú tanácsok részbeni szakosodását, mely erősíti az egységes jogalkalmazás kialakítását. Szintén jó gyakorlat, hogy a nyomozási bírák határozatainak felülvizsgálatát ugyanaz a tanács végezze, így a későbbiekben elkerülhetőek az olyan helyzetek, amikor minden tanács kizárásra kerül a büntetőeljárásban.

A kölcsönös tisztelet és megértés kialakításában a hatékony kommunikációnak kiemelkedő szerepe van egy jól működő közösség életében. Figyelmet kell fordítani arra, hogy közvetlenül vagy közvetve minden büntető ügyszakban dolgozó munkatárshoz időben eljussanak az őket érintő információk, döntések és a döntések indokai. A döntések kiszámíthatósága és következetessége erősíti azok megértését és elfogadását. Az információ áramlás akkor teljes és

hatékony, ha a törvényszéki bírák, a járásbíróági bírák, valamint minden büntető ügyszakban dolgozó is a részese. Fontos tehát, hogy az információ vertikálisan és horizontálisan is eljusson mindenkihez. Szükségesnek találom ezáltal a járásbíróóság büntető bíráival, büntető és szabálysértési ügyeket intéző bírósági titkárokkal a közvetlen kommunikációt, akár helyi csoportvezetői értekezletek keretében is.

A szakmai életem túlmenően a közösségi élet szervezésében a Büntető Kollégiumvezető az elmúlt évtizedben élen járt és példaértékű tevékenységet végzett. A kerékpártúrák, vízi túrák, a külföldi kirándulások nagyban erősítették a közösségi összetartozást. Ezen felül a közösségünk tagjai is rendszeresen szerveznek sütéssel-főzéssel egybekötött alkalmakat, melyek összekovácsolják a bírákat, bírósági titkárokat, jegyzőket, fizikai és irodai dolgozókat. Ezen programok szervezését magam is támogatom a jövőben. A pozitív közösségi szellemiséget az elmúlt években magam is jó érzéssel tapasztaltam. Jó látni, hogy a törvényszéken a bírák odafigyelnek egymásra, megértőek, együttműködőek, a megoldásokat keresik, tudatosan kerülve a konfliktus helyzeteket. Önként ajánlják fel a segítségüket, ha valaki megbetegszik, tartósan távol van vagy egy kiemelkedően nagy súlyszámú ügyben való felkészülés miatt hónapokig nehezítve van a napi ítélkezésben.

Fontosnak tartom kiemelni, hogy amennyiben elnyerem a kollégiumvezetői megbízatást, a másodfokú ítélkező tevékenységemet folytatni kívánom.

**Rövid távú cél** a törvényszéki bírák távozása miatt a távozással érintett törvényszéki tanácsok megszervezése akként, hogy az időszerűség és szakmai színvonal ne romoljon. Ezen feladat megnyugtató megoldásában számítok a tanácselnökök szakmai véleményére és az érintettek igényére. Szintén sürgető a törvényszéki elsőfokú ítélkezés humán erőforrásának erősítése.

**Közép távú cél** a költséghatékony Viavideo rendszer járásbíróági szintű használatának növelése azon ügyekben, ahol a rendszer használata nem rontja a tárgyalásvezetést és a bizonyítási eljárás lefolytatását. A büntetés-végrehajtási bírói feladatok ellátása speciálisan nagy adminisztratív tevékenységgel jár együtt, ezért szükség van a szakszerű jegyzői létszám biztosítására is. Az elmúlt időszak megmutatta, hogy milyen nehézséget jelenthet a jegyzői létszámhiány, amely érintheti a hatékonyságot és az időszerűséget, ezért szükséges a felmerülő problémákra előre felkészülni és azonnal, célzottan reagálni. Szükséges a vidéki ügyészségek ösztönzése a bíróság elé állítások számának növelésében, ahol ennek a törvényi feltételei adottak.

**Hosszú távú cél** a kormányzat által tervezett, de részleteiben még nem ismert szervezeti átalakítások hatékony végrehajtása, a büntető, büntetés-végrehajtási és szabálysértési eljárást érintő jogszabály változásoknak való eredményes megfelelés, egy rugalmas munkateher kiegyenlítő rendszer létrehozása, az időszerűség, és az igényes, közérthető ítélkezés szakmai színvonalának megőrzése és javítása érdekében.

## V. Összegzés

Csaknem három évtizede dolgozom a bíróságon. Megtapasztaltam a bírósági fogalmazói, titkári és bírói munka felemelő, felelősségteljes érzését és az ítélkezéssel járó nehézségeket is. Másfél évtized alatt járási és törvényszéki szinten szereztem igazgatási gyakorlatot annak minden buktatójával és eredményeivel. Az elmúlt több, mint két évben tanácselnökként napi szinten rálátok szakmailag a járásbírósági bírák, bírósági titkárok, ügyintézők, igazságügyi alkalmazottak munkájának színvonalára. Ám még ez a tapasztalat is kevés, ahhoz a szolgálathoz, amelyre most pályázom. Szükség van a büntető kollégium és a büntető ügyszakos közösség tagjainak, a vezetőtársaknak a napi szintű, őszinte, támogató bizalmára, amely nélkül a kollégiumvezetői munka kiüresedik.

A mai gyakran változó világban tapasztalható, hogy az igazságszolgáltatásban dolgozók is bizonytalanok és a bizonytalanság szorongóvá teszi őket. Kiemelt feladat, hogy mindenki, aki a bíróságunk hasznos tagja érezze a bizalmat, a biztonságot, a kiszámíthatóságot, a kimagasló munkáért kapja meg az elismerést, a megértésre vágyók a figyelmet, az érzelmileg kimerültek a bátorítást, hogy minden arra érdemes munkatárs sikeresnek érezze magát azon a helyen és abban a munkakörben, amelyben nap, mint nap hűségesen helyt áll. Emellett ugyanilyen kötelezettség az építő kritika, a következetesség, romboló hatás helyett a fejlesztendő területek ösztönző javítása.

Amennyiben elnyerem a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának és az összbírói értekezlet tagjainak többségi támogatását, valamint az OBH Elnökének bizalmát, úgy ennek szellemében kívánok számon kérhetően a kollégiumvezetői feladataimnak eleget tenni.

Debrecen, 2024. december 30.



dr. Szurdi Béla  
törvényszéki tanácselnök



I. Debreceni Törvényszék és illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságok ügyforgalmi adatai

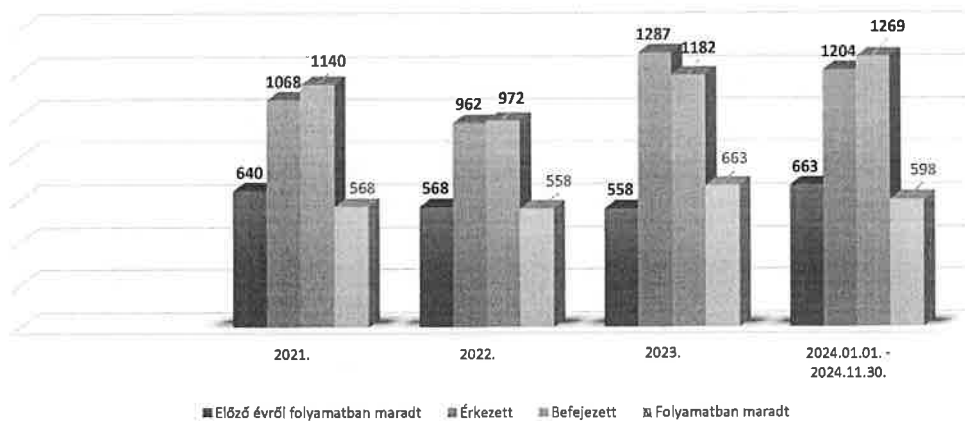
1. A büntető peres ügyek alakulása a járásbíróóságokon

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Bíróság elé állítás/Érkezés
2021.	640	1068	1140	568	107
2022.	568	962	972	558	19
2023.	558	1287	1182	663	156
2024.01.01. - 2024.11.30.	663	1204	1269	598	216

2.

Bíróságok	Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Bíróság elé állítás /Érkezés/
Debrecen	2021.	393	674	727	340	103
	2022.	340	615	649	306	11
	2023.	306	846	770	382	144
	2024.01.01. - 2024.11.30.	382	789	860	311	204
Berettyóújfalu	2021.	119	155	145	129	0
	2022.	129	138	151	116	2
	2023.	116	190	176	130	6
	2024.01.01. - 2024.11.30.	130	147	143	134	1
Hajdúböszörmény	2021.	64	121	129	56	4
	2022.	56	93	100	49	5
	2023.	49	105	99	55	5
	2024.01.01. - 2024.11.30.	55	124	116	63	7
Hajdúszoboszló	2021.	33	44	52	25	0
	2022.	25	52	42	35	0
	2023.	35	76	63	48	1
	2024.01.01. - 2024.11.30.	48	68	73	43	4
Püspökladány	2021.	31	74	87	18	0
	2022.	18	64	30	52	1
	2023.	52	70	74	48	0
	2024.01.01. - 2024.11.30.	48	76	77	47	0
Összesen:	2021.	640	1068	1140	568	107
	2022.	568	962	972	558	19
	2023.	558	1287	1182	663	156
	2024.01.01. - 2024.11.30.	663	1204	1269	598	216

A Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó  
járásbíróságok  
1. Büntető peres ügyek ügyszámja

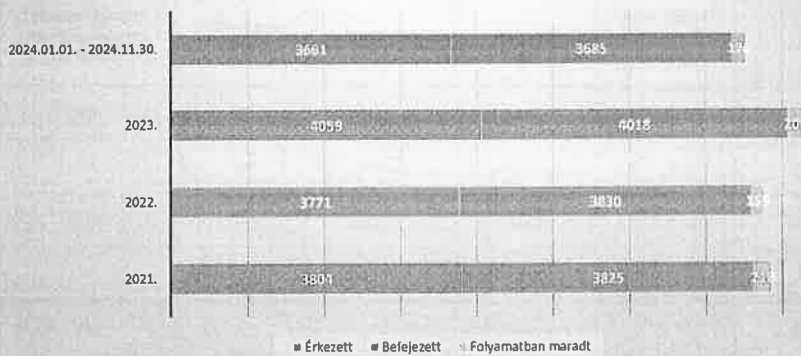


**Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok**

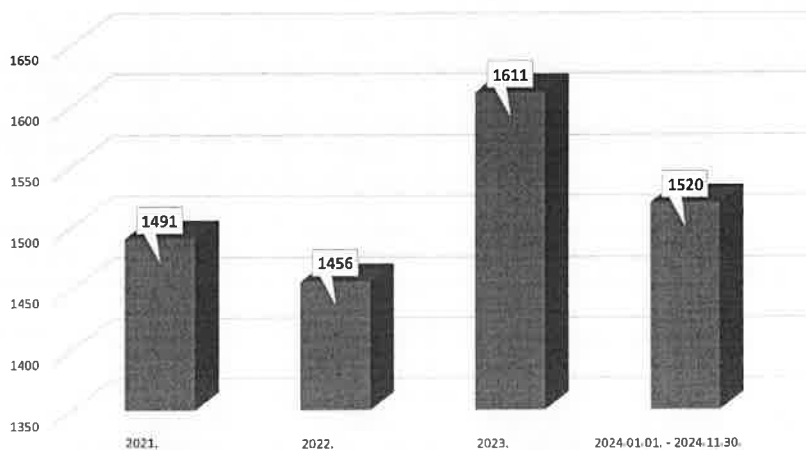
**3. Nem peres büntető ügyek számának alakulása a járásbíróságokon**

Bíróságok	Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Büntetővégzés meghozatalával befejezett ügyek	Nyomozási (Bny) befejezett ügyek
Debrecen	2021.	135	2845	2836	144	908	706
	2022.	144	2885	2933	96	929	843
	2023.	96	2859	2835	120	972	832
	2024.01.01. - 2024.11.30.	120	2673	2677	116	943	773
Berettyóújfalú	2021.	29	380	375	34	186	1
	2022.	34	330	342	22	192	0
	2023.	22	423	415	30	208	9
	2024.01.01. - 2024.11.30.	30	344	356	18	186	2
Hajdúböszörmény	2021.	43	263	282	24	189	0
	2022.	24	205	214	15	146	0
	2023.	15	277	272	20	174	0
	2024.01.01. - 2024.11.30.	20	249	254	15	172	0
Hajdúsoboszló	2021.	8	150	154	4	80	0
	2022.	4	161	157	8	79	0
	2023.	8	237	232	13	118	0
	2024.01.01. - 2024.11.30.	13	183	183	13	89	0
Püspökladány	2021.	24	166	178	12	128	0
	2022.	12	190	184	18	110	0
	2023.	18	263	264	17	139	0
	2024.01.01. - 2024.11.30.	17	212	215	14	130	0
Összesen:	2021.	239	3804	3825	218	1491	707
	2022.	218	3771	3830	159	1456	843
	2023.	159	4059	4018	200	1611	841
	2024.01.01. - 2024.11.30.	200	3661	3685	176	1520	775

**Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó  
járásbíróságok  
3/1. Nem peres ügyek ügyforgalma**



**Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó eljárásbíróságok  
3/2. Büntetővégzés meghozatalával befejezett nem peres ügyek**



## 4.

Bíróság	2021.		2022.		2023.		2024. január 1. - 2024. november 30.	
	Bíróság elé állítás (érkezett db)	Aránya az érkezett peres ügyekhez képest %	Bíróság elé állítás (érkezett db)	Aránya az érkezett peres ügyekhez képest %	Bíróság elé állítás (érkezett db)	Aránya az érkezett peres ügyekhez képest %	Bíróság elé állítás (érkezett db)	Aránya az érkezett peres ügyekhez képest %
Debrecen	103	15,28%	11	1,79%	144	17,02%	204	25,86%
Berettyóújfalu	0	0,00%	2	1,45%	6	3,16%	1	0,68%
Hajdúböszörmény	4	3,31%	5	5,38%	5	4,76%	7	5,65%
Hajdúszoboszló	0	0,00%	0	0,00%	1	1,32%	4	5,88%
Püspökladány	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
Összesen:	107	10,02%	19	1,98%	156	12,12%	216	17,94%

## Időszerűségi mutatók

## 5. Folyamatban maradt büntető peres ügyek száma év december 31. napján és 2024. november 30. napján:

Bíróságok	Év	Összesen:	ebből éven túli ügyek száma	%	ebből két éven túli ügyek száma	%	ebből öt éven túli ügyek száma	%
Debrecen	2021.	340	74	21,76%	6	1,76%	2	0,59%
	2022.	306	44	14,38%	5	1,63%	2	0,65%
	2023.	382	53	13,87%	2	0,52%	0	0,00%
	2024.11.30	311	54	17,36%	0	0,00%	0	0,00%
Berettyóújfalu	2021.	129	43	33,33%	4	3,10%	0	0,00%
	2022.	116	37	31,90%	5	4,31%	0	0,00%
	2023.	130	27	20,77%	4	3,08%	0	0,00%
	2024.11.30	134	40	29,85%	3	2,24%	0	0,00%
Hajdúböszörmény	2021.	56	10	17,86%	0	0,00%	0	0,00%
	2022.	49	5	10,20%	0	0,00%	0	0,00%
	2023.	55	9	16,36%	0	0,00%	0	0,00%
	2024.11.30	63	5	7,94%	0	0,00%	0	0,00%
Hajdúszoboszló	2021.	25	2	8,00%	0	0,00%	0	0,00%
	2022.	35	5	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
	2023.	48	8	16,67%	2	4,17%	0	0,00%
	2024.11.30	43	12	27,91%	1	2,33%	0	0,00%
Püspökladány	2021.	18	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
	2022.	52	7	13,46%	0	0,00%	0	0,00%
	2023.	48	9	18,75%	1	2,08%	0	0,00%
	2024.11.30	47	8	17,02%	1	2,13%	0	0,00%
Összesen:	2021.	568	130	22,89%	10	1,76%	2	0,35%
	2022.	558	98	17,56%	10	1,79%	2	0,36%
	2023.	663	106	15,99%	9	1,36%	0	0,00%
	2024.11.30	598	119	19,90%	5	0,84%	0	0,00%

### 6. Szabálysértési peres ügyek a járásbíróságokon

Bíróságok	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	2021.	2022.	2023.	2024.01.01. - 2024.11.30.	2021.	2022.	2023.	2024.01.01. - 2024.11.30.	2021.	2022.	2023.	2024.01.01. - 2024.11.30.
Debrecen	2123	2406	2186	2207	2101	2401	2207	2191	72	77	56	72
Berettyóújfalú	13	24	14	18	13	23	12	19	0	1	3	2
Hajdúböszörmény	8	5	9	10	11	6	6	10	1	0	3	3
Hajdúsoboszló	5	0	1	2	5	0	1	2	0	0	0	0
Püspökladány	2	1	2	3	2	1	2	3	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>2151</b>	<b>2436</b>	<b>2212</b>	<b>2240</b>	<b>2132</b>	<b>2431</b>	<b>2228</b>	<b>2225</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>62</b>	<b>77</b>

### 7. Szabálysértési nem peres ügyek a járásbíróságokon

Bíróságok	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	2021.	2022.	2023.	2024.01.01. - 2024.11.30.	2021.	2022.	2023.	2024.01.01. - 2024.11.30.	2021.	2022.	2023.	2024.01.01. - 2024.11.30.
Debrecen	24241	16159	16138	15040	25036	16259	16376	14943	1320	1220	982	1079
Berettyóújfalú	7	6	6	10	8	6	5	10	0	0	1	1
Hajdúböszörmény	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Hajdúsoboszló	2	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0
Püspökladány	6	8	7	2	4	11	6	3	3	0	1	0
<b>Összesen:</b>	<b>24256</b>	<b>16173</b>	<b>16153</b>	<b>15052</b>	<b>25051</b>	<b>16276</b>	<b>16389</b>	<b>14956</b>	<b>1323</b>	<b>1220</b>	<b>984</b>	<b>1080</b>

### 8. Szabálysértési befejezett peres ügyek pertartama összesen:

Év	Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év
2021.	2132	2091	35	5	1	0
2022.	2431	2412	15	4	0	0
2023.	2228	2204	22	2	0	0
2024.01.01. - 2024.11.30.	2225	2194	25	6	0	0

### 9. Szabálysértési folyamatban maradt peres ügyek pertartama összesen:

Év	Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év
2021.	73	68	5	0	0	0
2022.	78	76	2	0	0	0
2023.	62	58	3	1	0	0
2024.01.01. - 2024.11.30.	77	72	4	1	0	0

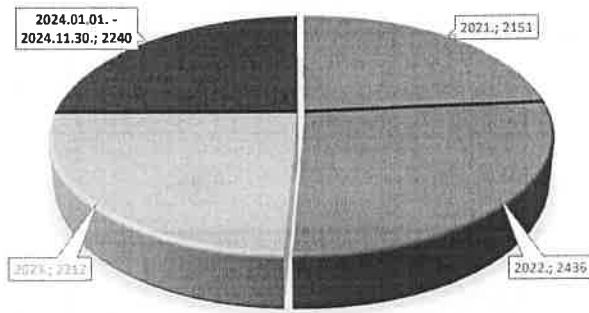
### 10. Szabálysértési befejezett nem peres ügyek pertartama összesen:

Év	Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év
2021.	25051	24464	547	37	3	0
2022.	16276	16033	217	25	1	0
2023.	16389	16317	61	11	0	0
2024.01.01. - 2024.11.30.	14956	14899	50	7	0	0

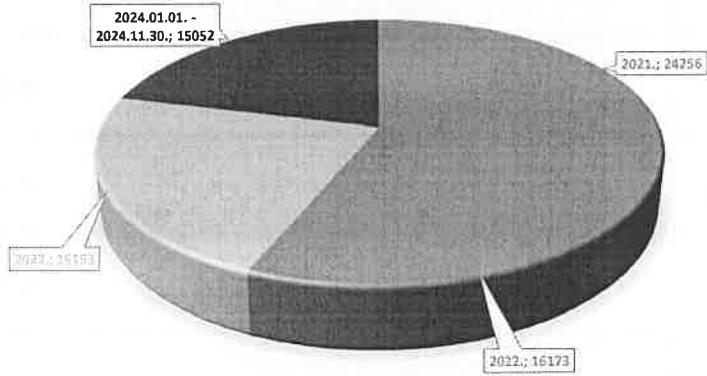
### 11. Szabálysértési folyamatban maradt nem peres ügyek pertartama összesen:

Év	Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év
2021.	1323	1270	44	8	1	0
2022.	1220	1206	12	2	0	0
2023.	984	982	0	2	0	0
2024.01.01. - 2024.11.30.	1080	1074	5	1	0	0

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK ILLETÉKESÉGI TERÜLETÉHEZ TARTOZÓ  
JÁRÁSBÍRÓSÁGOK  
6. SZABÁLYSÉRTÉSI PERES ÜGYEK ÉRKEZÉSE



DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK ILLETÉKESÉGI TERÜLETÉHEZ TARTOZÓ  
JÁRÁSBÍRÓSÁGOK  
7. SZABÁLYSÉRTÉSI NEM PERES ÜGYEK ÉRKEZÉSE



Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok

12. Egy bíróra számított büntető peres ügyek száma az országos átlaghoz viszonyítva

Év	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2021.	5,15	5,50	32,90
Országos átlag	6,52	6,5	44,76
2022.	4,72	4,77	32,83
Országos átlag	7,5	7,18	51,03
2023.	6,19	5,68	38,25
Országos átlag	7,85	7,52	57,55
2024.01.01. - 2024.11.30.	5,78	6,09	31,60
Országos átlag	nincs adat	nincs adat	nincs adat



## II. A Debreceni Törvényszék ügyforgalmi adatai

### Büntető peres ügyek alakulása I-II. fokon

#### 1.

I. fok	előző évről folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatban maradt	ebből 2 éven túli	
					db	%
Év						
2021.	51	49	67	33	4	12,12%
2022.	33	64	48	49	2	4,08%
2023.	49	70	63	56	3	5,36%
2024.01.01. - 2024.11.30.	56	75	55	76	2	2,63%

#### 2.

II. fok	előző évről folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatban maradt	ebből 1 éven túli	
					db	%
Év						
2021.	123	347	353	117	1	0,85%
2022.	117	343	326	134	2	1,49%
2023.	134	372	372	134	1	0,75%
2024.01.01. - 2024.11.30.	134	381	370	145	3	2,07%

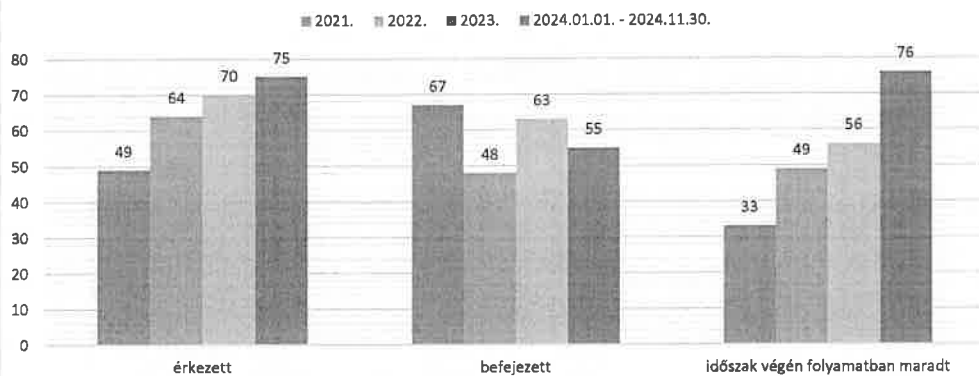
#### 3.

I. fok	Dolgozó bírói létszám	Tárgyaló tanácsok száma	1 tárgyaló tanácsra számított érkezés havi átlaga	1 tárgyaló tanácsra számított befejezés havi átlaga	1 tárgyaló tanácsra
					számított folyamatban maradt ügyek átlaga
Év					
2021.	10,2	3,05	1,34	1,83	10,82
2022.	8,1	3,62	1,47	1,10	13,54
2023.	6,83	4,06	1,44	1,29	13,79
2024.01.01. - 2024.11.30.	4,32	3,62	1,88	1,38	20,99

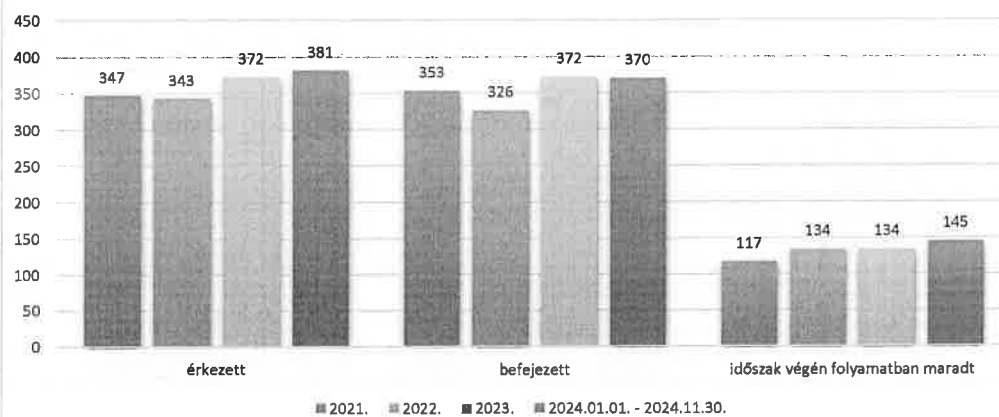
#### 4.

II. fok	Dolgozó bírói létszám	Tárgyaló tanácsok száma	1 tárgyaló tanácsra számított érkezés havi átlaga	1 tárgyaló tanácsra számított befejezés havi átlaga	1 tárgyaló tanácsra
					számított folyamatban maradt ügyek átlaga
Év					
2021.	13	3,21	9,01	9,16	36,45
2022.	14	2,97	9,62	9,15	45,12
2023.	16,33	3,66	8,47	8,47	36,61
2024.01.01. - 2024.11.30.	16,07	3,75	9,24	8,97	38,67

## 1. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak I. fok ügyforgalmi adatok



## 2. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak II. fok ügyforgalmi adatok



Debreceni Törvényszék - Büntető ügyszak I-II. fok

Egy bíróra/tanácsra számított büntető peres ügyek száma az országos átlaghoz viszonyítva

5.

I. fok	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2021.	1,34	1,83	10,82
Országos átlag	1,27	1,28	15,2
2022.	1,47	1,10	13,54
Országos átlag	1,54	1,36	17,55
2023.	1,44	1,29	13,79
Országos átlag	1,49	1,38	19,08
2024.01.01. - 2024.11.30.	1,88	1,38	20,99
Országos átlag	nincs adat	nincs adat	nincs adat

6.

II. fok	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2021.	9,02	9,18	36,50
Országos átlag	13,3	13	61,43
2022.	9,61	9,13	45,05
Országos átlag	15,38	14,34	77,76
2023.	8,47	8,47	36,62
Országos átlag	13,85	14,1	68,94
2024.01.01. - 2024.11.30.	9,24	8,97	38,67
Országos átlag	nincs adat	nincs adat	nincs adat

A nem peres ügyek számának alakulása

7.

I. fok	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2021.	374	379	1
2022.	347	347	1
2023.	378	375	4
2024.01.01. - 2024.11.30.	392	388	8

8.

II. fok	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2021.	882	870	19
2022.	941	952	8
2023.	909	906	11
2024.01.01. - 2024.11.30.	880	855	36

Időszerűségi mutatók

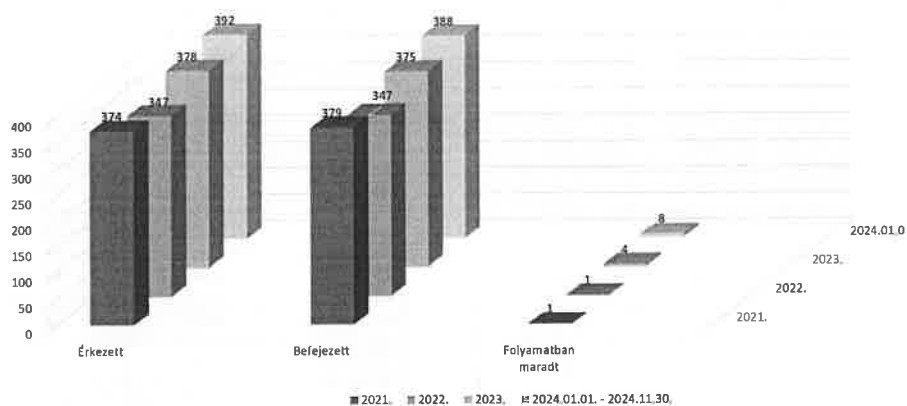
9. Folyamatban maradt peres ügyek száma 2024. november 30. napján

Bíróságok	2024.11.30. napján	ebből éven túli ügyek száma	ebből két éven túli ügyek száma	ebből öt éven túli ügyek száma
Törvényszék I.	76	22	2	1
Törvényszék II.	145	3	0	0

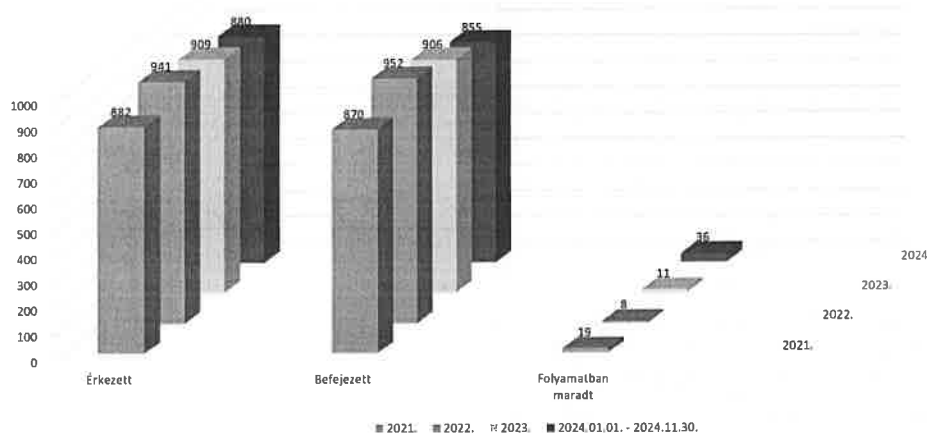
10. Büntetés-végrehajtási Csoport

Év	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	SZV	F	BV	Összesen:	SZV	F	BV	Összesen:	SZV	F	BV	Összesen:
2021.	1496	175	975	2646	1551	184	969	2704	277	4	94	375
2022.	1424	158	851	2433	1474	158	887	2519	227	4	58	289
2023.	1463	160	917	2540	1436	157	895	2488	254	7	80	341
2024.01.01. - 2024.11.30.	1340	172	1012	2524	1267	170	988	2425	327	9	104	440

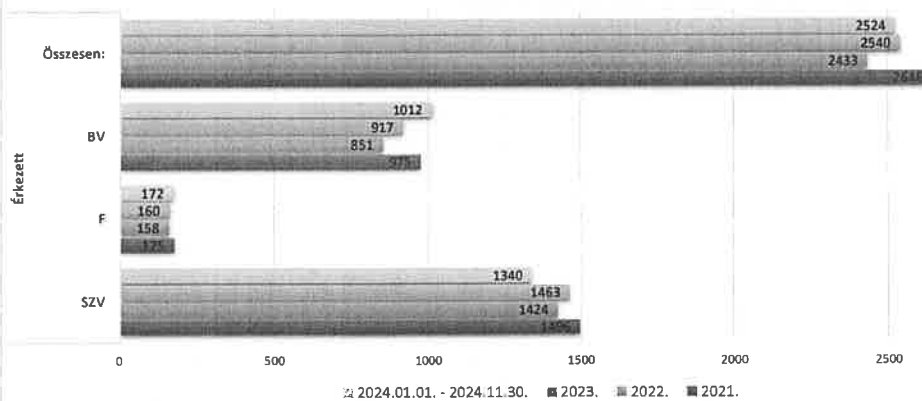
### 7. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak I. fok - Nem peres ügyek



### 8. Debreceni Törvényszék Büntető ügyszak II. fok - Nem peres ügyek



### 10 Debreceni Törvényszék - Büntetés-végrehajtási Csoport



**Katonai peres ügyek ügyforgalma**

**11.**

Év	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2021.	23	22	4
2022.	27	23	8
2023.	28	25	11
2024.01.01. - 2024.11.30.	32	16	27

**12. Katonai nem peres ügyek ügyforgalma (KBK, KBNY)**

Év	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Büntetővégzéssel befejezett ügyek	Katonai nyomozási befejezett ügyek
2021.	67	68	1	32	23
2022.	73	73	1	39	31
2023.	77	78	0	28	44
2024.01.01. - 2024.11.30.	79	76	3	48	26

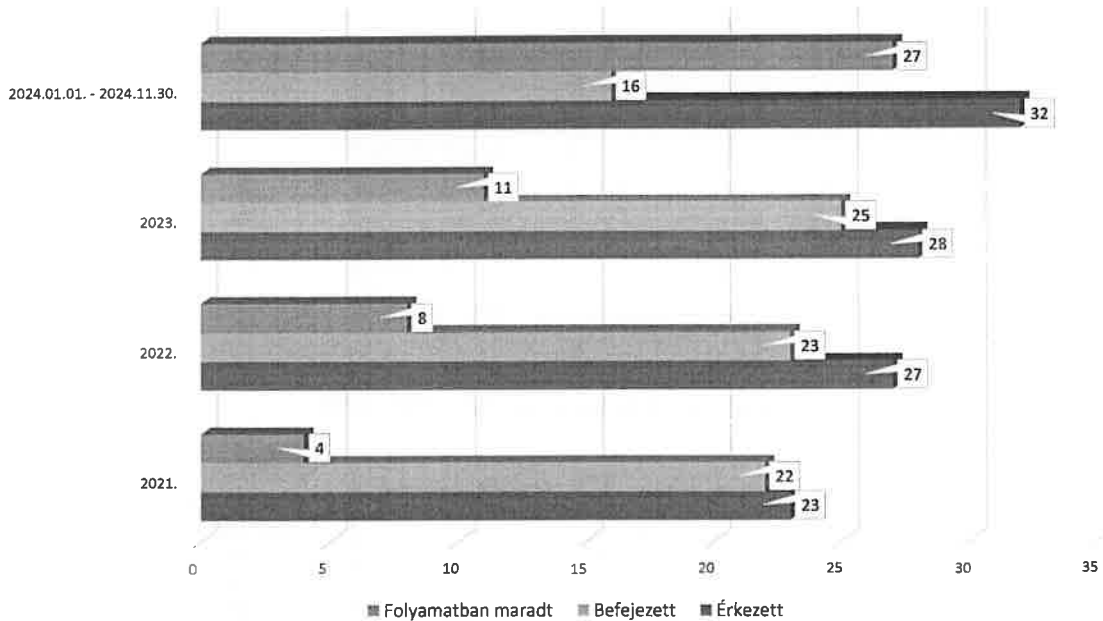
**13. Katonai befejezett peres ügyek pertartama:**

Év	Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
2021.	22	17	3	0	0	1	1	0
2022.	23	17	5	1	0	0	0	0
2023.	25	16	2	4	3	0	0	0
2024.01.01. - 2024.11.30.	16	0	6	9	1	0	0	0

**14. Katonai folyamatban maradt peres ügyek pertartama:**

Év	Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
2021.	4	4	0	0	0	0	0	0
2022.	8	4	1	3	0	0	0	0
2023.	11	9	2	0	0	0	0	0
2024.01.01. - 2024.11.30.	27	7	8	12	0	0	0	0

### 11. Debreceni Törvényszék - Katonai büntető peres ügyek



A Debreceni Törvényszék és illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok

LÉTSZÁM

15.

Büntető ügyszak	Havi átlagos engedélyezett létszám		
	2022	2023	2024.01.01. - 2024.11.30.
Járásbíróságok	33	33	32
Törvényszék I.	6	6	7
Törvényszék II.	12	12	12

16.

Büntető ügyszak	Havi átlagos dolgozói létszám (szorzószámok nélkül)		
	2022	2023	2024.01.01. - 2024.11.30.
Járásbíróságok	24	24,8	26,58
Törvényszék I.	10,1	7,8	7,48
Törvényszék II.	14	16,3	16,07

17.

Büntető ügyszak	Havi átlagos tárgyalói létszám		
	2022	2023	2024.01.01. - 2024.11.30.
Járásbíróságok	17	17,33	18,92
Törvényszék büntető I. fok, katona	4,31	4,79	4,3
Törvényszék II. fok tanács	2,97	3,66	3,75

Debreceni Törvényszék

18. Másodfokon elbírált peres ügyek minőségi mutatói

Bíróság	Büntető ügyszak																			
	Összesen				Helybenhagyás				Megváltoztatás				Hatályon kívül helyezés				Egyéb			
	2021.	2022.	2023.	2024. I. félév	2021.	2022.	2023.	2024. I. félév	2021.	2022.	2023.	2024. I. félév	2021.	2022.	2023.	2024. I. félév	2021.	2022.	2023.	2024. I. félév
Év	250	234	240	153	104	101	105	61	138	125	122	85	7	4	8	3	1	4	5	4
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	41,60%	43,16%	43,75%	39,87%	55,20%	53,42%	50,83%	55,56%	2,80%	1,71%	3,33%	1,96%	0,40%	1,71%	2,08%	2,61%
Berettyóújfalú	31	36	59	19	11	14	30	6	19	20	26	11	1	1	3	2	0	1	0	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	35,48%	38,89%	50,85%	31,58%	61,29%	55,56%	44,07%	57,89%	3,23%	2,78%	5,08%	10,53%	0,00%	2,78%	0,00%	0,00%
Hajdúszortony	41	32	43	26	19	20	25	12	22	12	13	13	0	0	4	1	0	0	1	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	46,34%	62,50%	58,14%	46,15%	53,66%	37,50%	30,23%	50,00%	0,00%	0,00%	9,30%	3,85%	0,00%	0,00%	2,33%	0,00%
Hajdúszoboszló	11	9	18	16	4	3	11	9	7	5	6	7	0	0	1	0	0	1	0	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	36,36%	33,33%	61,11%	56,25%	63,64%	55,56%	33,33%	43,75%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Püspökladány	20	13	8	13	11	5	5	4	8	8	1	9	1	0	1	0	0	0	1	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	55,00%	38,46%	62,50%	30,77%	40,00%	61,54%	12,50%	69,23%	5,00%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	0,00%
<b>Összesen</b>	<b>353</b>	<b>324</b>	<b>368</b>	<b>227</b>	<b>149</b>	<b>143</b>	<b>176</b>	<b>92</b>	<b>194</b>	<b>170</b>	<b>168</b>	<b>125</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	42,21%	44,14%	47,83%	40,53%	54,96%	52,47%	45,65%	55,07%	2,55%	1,54%	4,62%	2,64%	0,28%	1,85%	1,90%	1,75%
Idegen bíróság	5	2	4	1	5	0	0	1	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	36,36%	33,33%	61,11%	56,25%	63,64%	55,56%	33,33%	43,75%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
<b>Mindösszesen</b>	<b>358</b>	<b>326</b>	<b>372</b>	<b>228</b>	<b>154</b>	<b>143</b>	<b>176</b>	<b>93</b>	<b>194</b>	<b>171</b>	<b>172</b>	<b>125</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	43,02%	43,87%	47,31%	40,79%	54,19%	52,45%	46,24%	54,82%	2,51%	1,84%	4,57%	2,63%	0,28%	1,84%	1,88%	1,75%