



A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának módosított és kiegészített, egységes szerkezetbe foglalt ügyelosztási rendje

Alkalmazásának első napja: 2025. április 25.

A korábbi ügyelosztási rend alkalmazásának első napja: 2025. március 18.

A korábbi ügyelosztási rend alkalmazásának utolsó napja: 2025. április 24.

1. Alapadatok és általános rendelkezések

1.1. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Isz.) 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a Büntető Kollégium véleményének ismeretében a bíróság elnökeként az alábbiak szerint határozom meg:

1.2. A Bszi. 8. § (2) bekezdése értelmében a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

1.3. A Bszi. 8. § (1) bekezdése értelmében senki sem vonható el törvényes bírójától.

1.4. Az ügyelosztási rend meghatározása az alábbi alapelvek figyelembevételével történt:

- a) az ügyelosztási rend minden bíróra, bírósági titkárra és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyszakban (a teljesség elve);
- b) az ügyelosztási rend általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírói tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie (absztraktság elve);
- c) a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni (az állandóság és évenkéntiség elve);
- d) félévenként megvizsgálásra kerül a tanácsok terhelése és a kiosztás jelentős munkatehereltérését eredményező hatása (a munkateher kiegyenlítésének elve);
- e) a korábban kiosztott ügy átosztásakor az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni (alkalmazandó szabályok azonosságának elve);
- f) az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet (ügyelosztási technikák variálhatóságának elve).

1.5. A 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 30. §-a értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot – az esetleges előzményi iratokkal felszerelve – az érkezést követő munkanapon be kell mutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

1.6. Az ügykiosztás a Büsz. 31. § a) és h) pont és az Isz. 116. § (1) bekezdés g), i) és j) pont alapján, a jelen ügyelosztási rend szerint meghatározott módszer szerint, részben

számítógépes algoritmus segítségével történik. A kezelőiroda az irattal együtt tájékoztatja az ügyelosztásra jogosult vezetőt az algoritmus eredményének megfelelő tanácsszámról.

1.7. Az ügykiosztására jogosult vezető a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban Beisz.) 85-87. §-ai értelmében az irat bemutatását követő munkanapon kijelöli az eljáró tanácsot, majd az iratot visszajuttatja a kezelőirodára. A kezelőiroda a lajstromba bejegyzi az eljáró bírói tanács sorszámát, majd a következő munkanapon bemutatja az iratot a bírónak (tanács elnökének).

1.8. Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek az ügykiosztásra jogosult vezetőnek, aki az iraton másik tanácsot jelöl ki, és dátummal, aláírással ellátva bemutatja az iratot a kezelőirodának az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén a kezelőiroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

1.9. Az ügy átosztása esetén a jelen meghatározott ügyelosztási rend szerint kell eljárni, mintha újonnan érkezett ügy lenne. Az ügy átosztásának tényéről és okairól az ügykiosztásra jogosult vezető hivatalos feljegyzést készít.

1.10. Amennyiben az ügyelosztási rendtől a 2.17.-2.18. pont, a 3.10. pont, illetve a 4.4. pont alapján az ügyelosztásra jogosult vezető eltér, erről hivatalos feljegyzést készít. Egy tanács ügyelosztásból történő ideiglenes kivételéről a kollégiumvezető hivatalos feljegyzést készít.

1.11. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában elsőfokú peres és nemperes, katonai, fellebbviteli, továbbá büntetés-végrehajtási tanácsok járnak el.

1.12. Az elsőfokú peres és nemperes ügycsoportok a következők:

- a) elsőfokú peres büntetőügy;
- b) fiatalkorú elsőfokú peres büntetőügye;
- c) büntető nemperes ügy (távmeghallgatás);
- d) bírósági mentesítés iránti ügy;
- e) semmisségi és népfelkelési ügy;
- f) egyéb elsőfokú büntetőügy.

1.13. A katonai büntetőeljárás ügycsoportjai a következők:

- a) katonai peres büntetőügy;
- b) katonai büntető nemperes ügy;
- c) katonai nyomozási bírói ügy;
- d) katonai büntetés-végrehajtási ügy;
- e) mentesítés iránti ügy;
- f) fenyítést kiszabó határozat vagy parancs bírósági felülvizsgálata;
- g) az 1945 és 1963 közötti törvénysértő elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1990. évi XXVI. törvénnyel kapcsolatos ügy, az 1963 és 1989 között elkövetett egyes állam és közrend elleni bűncselekmény miatt történt elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1992. évi XI. törvénnyel kapcsolatos ügy, az 1956-os népfelkeléssel összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 1989. évi XXXVI. törvénnyel kapcsolatos ügy, az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénnyel kapcsolatos ügy;
- h) egyéb katonai büntetőügy.

1.14. A fellebbviteli büntetőeljárás ügycsoportjai a következők:

- a) fellebbezett peres büntetőügy;

- b) fellebbezett büntető nemperes ügy;
 - c) fiataikorú fellebbezett peres büntetőügye;
 - d) fiataikorú fellebbezett büntető nemperes ügye;
 - e) fellebbezett nyomozási bírói ügy;
 - f) perújítási kérelem;
 - g) bíróság kijelölése;
 - h) idegenrendészeti fellebbezett ügy;
 - i) szabálysértési fellebbezett ügy;
 - j) bíróság kijelölése szabálysértési ügyben;
 - k) egyéb szabálysértési ügy;
 - l) fellebbezett büntetés-végrehajtási ügyek.
- 1.15. A büntetés-végrehajtási eljárás ügycsoportjai a következők:
- a) szabadságvesztés végrehajtási ügy;
 - b) közérdekű munkára ítélték ügye;
 - c) feltételes szabadságra bocsátási ügy;
 - d) egyéb büntetés-végrehajtási ügy.

2. Az elsőfokú peres és nemperes ügyek kiosztása:

2.1. Az elsőfokú peres ügyek kiosztására a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes, illetve az igazgatási feladatok ellátásával megbízott bíró, majd sorban a legrégebben kinevezett elsőfokú tanácselnökök jogosultak.

2.2. Az elsőfokú bírói peres tanácsok a következők szerint járnak el:

- a) főszabályként egyesbíróként,
- b) a 2.3. pont a) alpontja szerinti fiataikorúak ügyeiben tanácsban, a 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 680. § (4) és (5) bekezdés szerinti kijelöléssel rendelkező bíró és két ülnök részvételével,
- c) a 2.3. pont g) alpontja szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények ügyeiben két büntető bíróból, továbbá egy, gazdasági vagy polgári vagy közigazgatási ügyszakos bíróból álló hármas tanácsban,
- d) a Be. 868. § (2) bekezdés szerinti hatálybalépés előtt indult ügyekben tanácsban, egy bíró és két ülnök részvételével.

2.3. Az elsőfokú ügyekben az ügy tárgya szerint az alábbi ügytípusok kerülnek megkülönböztetésre:

- a) fiataikorúak büntetőügyei;
- b) a 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XVII. fejezetébe tartozó egészséget veszélyeztető bűncselekmények;
- c) a Btk. XXXVII–XLIII. fejezetébe tartozó vagyoni és gazdasági bűncselekmények;
- e) a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény és az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény hatálya alá tartozó nemperes büntetőügyek (nemzetközi vonatkozású ügyek),
- f) katonai nem katonai büntetőeljárásra tartozó ügye (2017. évi XC. törvény 696. §),
- g) a Be. 10. § 3. pont szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények,
- h) közlekedési ügyek (Btk. 232. § (2) bekezdés d) pont, Btk. 233. § (2) bekezdés d) pont, Btk. 234. § (2) bekezdés d) pont),

i) az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet).

2.4. Az 1.12. pontban írt ügytípusba tartozó ügyek kizárólag az 1. számú mellékletben megjelölt tanácsokra oszthatók.

2.5. Az 2.3. g) pontja szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények esetében a hármas tanács megalakulása azon bírótól döntésétől függ, akire a 2.6-2.11. pontokban írtak szerint az ügy kiosztásra került. E tanács elnöke az a bíró, akire az ügy kiosztásra került. A büntetőbíró tanácstag az 1. számú mellékletben megjelölt további tanácsok közül az ABC sorrendben következő. A gazdasági, polgári vagy közigazgatási bíró tanácstag a beosztási helye szerinti Kollégium ügyelosztási rendje szerint kijelölt bíró.

2.6. A peres ügyek kiosztásánál az ügyek Bírósági Integrált Informatikai Rendszer (a továbbiakban: BIIR) lajstromozáskori súlyszerint kell figyelembe venni olyan módon, hogy a folyamatban lévő és érkezett ügy súlyszerint arányosítani kell a tanács 1. számú mellékletben jelzett terhelhetőségi mutatójával.

2.7. A peres ügyek kiosztásánál alábbi ügyjellemzőket kell figyelembe venni az egy tanácsnál folyamatban lévő ügyek száma szerint:

- a) mega ügyek esetén $5\times$ szorzóval;
- b) nagy ügyek esetén $3\times$ szorzóval;
- c) soron kívüli ügyek $1\times$ szorzóval;
- d) két éven túli ügy $2\times$ szorzóval;
- e) médiás ügyek esetén $0,5\times$ szorzóval.

2.8. A peres ügyet az ügyelosztás szempontjából figyelembe vehető tanácsok közül sorrendben arra kell osztani, aki az adott naptári félévben és az azt megelőző naptári félévben összesen addig a legkevesebb súlyszerint peres ügyet kapta, kivéve a 2.9-2.11. pontban felsorolt eseteket.

2.9. Nem osztható 150 súlyszerintnél nehezebb ügy a folyamatban lévő ügyek összsúlyszerint tekintve a hónap elején öt legjobban leterhelt tanácsra.

2.10. Nem osztható a 2.3. pont c) pontja szerinti vagyoni és gazdasági ügy – a 4. számú mellékletben megjelölt tanácsok kivételével – azokra a tanácsokra, amelyek súlyszerint terheltsége az ilyen típusú ügyekre nézve a teljes referáda 94%-át eléri.

2.11. A 2.8. pont szerinti sorrendben a soron következő tanácsra kell osztani az ügyet, ha az alábbi feltételek bármelyike teljesül:

- a) az adott tanács folyó hónapban már legalább három peres ügyet kapott;
- b) a 4. számú mellékletben megjelölt tanácsok kivételével az adott tanács 3.3. pont c) pontja szerinti ügyeinek teljes referáda-hoz viszonyított aránya a 83%-ot eléri, de a 94%-ot nem éri el;
- c) a tanács 2.7. pont szerinti ügyjellemzők alapján számított leterheltsége az ügyszak-átlagot 20%-kal meghaladja.

2.12. A büntető nemperes ügyek – a 2.13-2.15. pontban írt esetek kivételével – a tanácsok között egyenlő arányban, tanács-számonként növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

2.13. A 2.3. pont e) pontja szerinti nemzetközi vonatkozású ügyek a 2a. számú mellékletben ilyen ügyekre megjelölt tanácsok között kerülnek elosztásra, figyelembe véve a bírósági titkár és a bírósági ügyintéző által, törvényben meghatározottan intézhető ügyeket is. Az európai és nemzetközi elfogatóparancs alapján történő átadások és kiadatások az adott héten ügyeletet tanácsra kerülnek kiosztásra, minden más nemzetközi vonatkozású ügy a

megjelölt tanácsok között egyenlő arányban, tanács-számonként növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

2.14. Összbüntetési és bírósági mentesítési ügyek az első fokon eljáró tanácsra kerülnek kiosztásra, annak akadályoztatása esetén a soron következő számú tanácsra.

2.15. A bírósági titkár által is intézhető, az 1.12. c) pontja alá nem eső büntető nemperes ügyek (Be. XCIV. fejezet, C. fejezet, CVI. fejezet) az 5. számú mellékletben megjelölt bírósági titkári tanácsok között tanács-számonként növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

2.16. Az ítélezési szünet alatt a Büsz. 33. § (1) bekezdése szerint soron kívül intézendő peres és nemperes ügyek az ügyeletes tanácsra kerülnek kiosztásra. Ha több ügyeletes tanács van, köztük az ügyeket tanácsszám szerint növekvő sorrendben kell elosztani.

2.17. Médias ügy törvényszéki sajtószóvivőre nem osztható. Amennyiben egy ügy az ügyelosztást követően válik médias üggyé vagy a tárgyaló bíró később kap törvényszéki sajtószóvivői megbízást, az ügyet nem kell átosztani.

2.18. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés a 2.6.-2.16. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) bíró kizárása miatt;
- b) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása, illetve ennek megszűnése miatt;
- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán;
- d) az ügyész a vádiratban az ügynek egy már folyamatban lévő üggyel történő egyesítését indítványozza;
- e) az ügy szorosan összefügg egy már folyamatban lévő vagy korábban befejezett üggyel;
- f) ügyeletes tanács által tárgyalandó peres ügy (pl. bíróság elé állítás).

3. A fellebbviteli ügyek kiosztása:

3.1. A fellebbviteli tanácsok három – időszakonként négy – bíróból állnak, amelyet tanácselnök, ennek hiányában felkért tanácselnök vezet.

3.2. A fellebbviteli ügyek kiosztására a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a kollégiumvezetőhelyettes, illetve az igazgatási feladatok ellátásával megbízott bíró, majd sorban a legrégebben kinevezett másodfokú tanácselnökök jogosultak.

3.3. Fellebbviteli ügyekben tárgyak szerint az alábbi ügytípusok kerülnek megkülönböztetésre:

- a) fiatakorúak büntetőügyei;
- b) a Btk. XVII. fejezetébe tartozó egészséget veszélyeztető bűncselekmények, ide nem értve a 187. § szerinti kuruzslás, 188. § szerinti méreggel visszaélés, 189. § szerinti ártalmas közfogyasztási cikkel visszaélés;
- c) a Btk. XXII. fejezetébe tartozó közlekedési bűncselekmények, ide nem értve a Btk. 236. § szerinti járművezetés ittas állapotban vétsége, a 237. § szerinti járművezetés bódult állapotban bűncselekményeket és a 238. § szerinti járművezetés tiltott átengedése;
- d) a Btk. XXXVI. és XXXIX–XLIII. fejezetébe tartozó gazdasági bűncselekmények, ide nem értve a 404/A. § szerinti feljelentés elmulasztása a felszámolási eljárásban, 405. § szerinti tartozás fedezetének elvonása, 416. § szerinti megfelelés hamis

tanúsítása, 417. § szerinti fogyasztók megtévesztése, 420. § szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban, 422. § szerinti tiltott adatszerzés, 423. § szerinti információs rendszer vagy adat megsértése és a 424. § szerinti információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása, továbbá ide értve a 376. § szerinti hűtlen kezelés, 377. § szerinti anyag kezelés;

- e) a Btk. 165. § szerinti foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés és a Btk. 166. § szerinti segítségnyújtás elmulasztása bűncselekmények;
- f) a Btk. XIX. fejezetébe tartozó nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekmények.

3.4. A 3.3. pontban írt speciális ügytípusba tartozó ügyek kizárólag a 3. számú mellékletben ilyen ügyekre megjelölt tanácsokra oszthatók.

3.5. A fellebbezett peres büntetőügyek elosztásánál az ügyek fellebbviteli súlyszámát kell figyelembe venni, és az érkezett ügyet az ügyelosztás szempontjából beszámítható tanácsok közül sorrendben arra kell osztani, amely az adott évben addig a legkevesebb súlyszámú peres ügyet kapta.

3.6. A Btk. 226. § szerinti rágalalmazás vétsége és a Btk. 227. § szerinti becsületsértés vétsége miatt indult ügyben hozott megszüntető határozat ellen bejelentett fellebbezett büntető nemperes ügyeket – fellebbviteli súlyszámukat figyelembe véve – a 3.5 pont szerint kell kiosztani.

3.7.1. A 26.Bf. tanács tárgyalási tevékenységet nem végez. A 26.Bf. tanácsra naponta nyolc nem peres ügy, főszabályként négy fellebbezett nyomozási bírói ügy (ide értve azokat az ügyeket is, amelyekben ülést kell tartani) és négy fellebbezett büntető nemperes ügy kerül kiosztásra, az ügy érkezéstől függően az arányokban lehet eltérés. Minden olyan nyomozási bírói ügyet, melyben ülés tartását kérték, a 26.Bf. tanácsra kell kiszignálni azzal, hogy a tanács egészének akadályoztatása esetén a másodfokú tanácsok között kell a szignálási rend szerint szétosztani. A fellebbezett nyomozási bíró ügyek között zár alá vétel tárgyában hozott, a nemperes ügyek között vád utáni kényszerintézkedés tárgyában hozott döntés, fellebbezett büntetés-végrehajtási ügy – a kártalanítás kivételével –, perújítás, és az ügyelosztási rend 3.9.-3.10. pontjában megjelölt nemperes ügy nem szerepel. A fellebbezett büntetés-végrehajtási ügyek közül havonta az első tíz kártalanítási ügyet kell a tanácsra osztani.

3.7.2. Amennyiben az ügyérkezés száma nem teszi lehetővé a 3.7.1. pont szerinti ügyelosztást, akkor a kiosztott ügyek aránya 6:0 arányra (6 nyomozási bírói ügy, 0 nemperes ügy) változik.

3.7.3. A 24.Bf. tanácsra nem osztható olyan ügy, amelyben a nyomozás felügyeletét és a vád képviseletét – kivéve a közlekedési ügyek – a Budapesti VI. és VII. Kerületi Ügyészség látta el.

3.8. A 26. Bf. tanácsra a 3.7.1. pont szerint ki nem osztott fellebbezett nyomozási bírói ügy és fellebbezett nemperes ügyet a tanácsok között egyenlő számban, a tanács-szám szerint növekvő sorrendben kell kiosztani az ügyelosztási rend 3.9.-3.10. pontjában megjelölt nemperes ügy kivételével.

3.9. Ugyanazon büntetőügyben érkező fellebbezett nyomozási bíró ügyeket, amennyiben van előzménye, a korábban eljáró fellebbviteli tanácsra kell osztani. Amennyiben ugyanazon terhelt esetében a kényszerintézkedés tárgyában már két alkalommal az

elsőfokú bíróság döntésével ellentétes másodfokú döntés született, harmadik alkalommal a fellebbezett ügyet a sorban következő tanácsszámú fellebbviteli tanácsra kell osztani.

3.10. A 2.3. b-e) pontokban felsorolt bűncselekmények miatt indult büntetőeljárásokban fellebbezett nyomozási bírói ügyeket a 3. számú mellékletben ilyen ügyek peres felülbírálatára kijelölt tanácsok nem kaphatják.

3.11. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés a 3.3-3.10. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) a tanács legalább két tagjának kizárása miatt;
- b) az ügy szorosan összefügg egy adott tanácsnál folyamatban lévő fellebbviteli ügygel;
- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása miatt;
- d) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán.

3.12. Amennyiben a másodfokú tanácsnál legalább két tag nincs érintve a kizárással, az ügy átosztása helyett a 6.3. pont szerinti helyettes tanácstaggal kell eljárni.

3.13. A nyári ítélezési szünetben a nyomozási bírói fellebbviteli ügyeket az ügyeleti rend szerinti két másodfokú tanács bírálja el. Az adott héten ügyeletes vezető és ügyeletes elsőfokú bíró a másodfokú tanács tagjainak akadályoztatása esetén a tanács tagjaként vesz részt az ügyeleti munkában.

3.14.1. A kollégiumvezető, illetve helyettesei a Fővárosi Törvényszék SZMSZ-ében meghatározott tárgyalási tevékenységét elsősorban a másodfokú ügyszakban végzik, az 1. és 3. számú mellékletben jelöltek mellett (33.Bf.).

3.14.2. A 33.Bf. tanács tárgyalási tevékenységet legfeljebb havi egy alkalommal végez.

3.14.3. A 33.Bf. tanácsra havonta 3 peres ügy kerül kiszignálásra a 3. számú mellékletben meghatározott ügycsoportok közül.

3.14.3. A 33.Bf. tanácsra havonta öt fellebbezett nyomozási bírói ügy és öt büntető nemperes ügy (Bpkf.) ügy kerül kiosztásra. A fellebbezett nyomozási bíró ügyek között zár alá vétel tárgyában hozott, a nemperes ügyek között az ügyelosztási rend 3.9.-3.10. pontjában megjelölt nemperes ügy nem szerepel.

4. A katonai ügyek elosztása:

4.1. A törvényszék katonai tanácsa, mint elsőfokú bíróság a Be. 698. § (1) bekezdés a) pontjában írt ügyekben egy hivatásos bíróból és két ülnökből álló tanácsban, egyebekben egyesbíróként jár el.

4.2. A katonai büntetőügyek elosztását a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a kollégiumvezető által kijelölt bírósági vezető végzi.

4.3.1. A civil ügyek katonai tanácsokra való kiosztására a 2. pontban írtak irányadók.

4.3.2. Az 1.13. és a 2.3. f) pont szerinti peres büntető ügyek az 1. számú mellékletben feltüntetett katonai tanácsok között – 4.5 pontban kivétellel – egyenlő arányban, tanácsszám szerinti növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra figyelembe véve a tanácsok terheltségét.

4.3.3. A 1.13. és a 2.3. f) pont szerinti katonai büntető nemperes ügyek – 4.5 pontban kivétellel – egyenlő arányban, tanácsszám szerinti növekvő sorrendben kerülnek elosztásra.

4.4. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés a 4.3. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) bíró kizárása miatt;

- b) az ügy szorosan összefügg egy adott tanácsnál folyamatban lévő vagy befejezett ügygel;
- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása miatt;
- d) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán, figyelembe véve a tanács által tárgyalt nem katonai büntetőügyeket is;
- e) a lajstromban nem szereplő TÜK-ös ügyek miatti aránytalan terhelés okán;
- f) ügyeletes tanács által elintézendő ügyek.

5. Büntetés-végrehajtási ügyek elosztása:

5.1. A büntetés-végrehajtási tanácsok egy bíróból vagy önálló aláírási joggal rendelkező, kijelölt bírósági titkárból állnak.

5.2. Bírósági titkárok a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban Bv.tv.) 50. § (3) bekezdése alapján a III. és III/A. Fejezetben szabályozott azon büntetés-végrehajtási ügyekben járnak el, amelynél a törvény az elítélt meghallgatását nem írja elő vagy a bírósági titkár eljárását nem tiltja meg

5.2. A büntetés-végrehajtási ügyekben az ügytípusok az ügy tárgya szerint kerülnek megkülönböztetésre.

5.3. A büntetés-végrehajtási ügyek kiosztását a büntetés-végrehajtási csoport vezetője, akadályoztatása esetén a kollégiumvezető, vagy a kollégiumvezető-helyettes végzi

5.4. A büntetés-végrehajtási ügyeket a Beisz. 155. § (1) bek. a)-b)-c) pontjának megfelelő lajstromonként (Szv., F., Bv.) – figyelembe véve a tanácsok terhelhetőségét, a fogva tartás helyét, valamint a bírói és titkári hatáskör megoszlást – kell elosztani.

5.5. A büntetés-végrehajtási bíró által intézhető ügyek az 5.4. pontban meghatározottak szerint, a *2b. számú mellékletben* megjelölt arányban – a 2.Bv., 4.Bv., 5.Bv., 6.Bv., 8.Bv., 9.Bv. tanácsok között – kerülnek elosztásra, lehetőleg tanácsszám szerinti növekvő sorrendben.

5.6. A büntetés-végrehajtási ügyekre kijelölt bírósági titkárok által intézhető ügyek a *2b. számú mellékletben* megjelölt arányban – az 1.Bv., 7.Bv., 13.Bv., 21.Bv., 23.Bv. tanácsok között – kerülnek elosztásra, lehetőleg tanácsszám szerinti növekvő sorrendben.

5.7. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés az 5.4. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) bíró/bírósági titkár kizárása miatt;
- b) az ügy szorosan összefügg egy adott tanácsnál folyamatban lévő vagy befejezett ügygel;
- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása miatt;
- d) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán;
- e) ügyeletes tanács által *elintézett* ügyek;
- f) a fogvatartás helyére tekintettel kitűzött ügygel egyidejűleg elintézendő ügyek.

6. Az ügyelosztási rendtől való eltérés általános esetei:

6.1. *Tanács kivétele az ügyelosztásból:* A kollégiumvezető az alábbi esetekben rendelkezhet arról, hogy egy tanács a jövőre nézve – legfeljebb három hónapra – nem kap új ügyeket:

- a) bíró 30 napot meghaladó távolléte miatt;
- b) bíró szakmai kirendelése miatt;
- c) igazgatási feladatokkal történő megbízás miatt;
- d) nagy munkaigényű ügy feldolgozása érdekében;
- e) ha az időszaki tanácssterhelés vizsgálat szerint egy tanácsnál kirívó leterheltség tapasztalható;
- f) a bíró szolgálati viszonyának előre látható megszűnése miatt,
- g) felkért tanácselnök esetén az első negyedévben.

6.2. *Ügy átosztásának esetei:* Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Az ügyelosztásra jogosult vezető az alábbi esetekben intézkedik az ügy másik tanácsra történő átosztása érdekében:

- a) bíró kizárása esetén;
- b) bíró három hónapot meghaladó tartós akadályoztatása esetén;
- c) bíró szolgálati jogviszonyának megszűnése, minisztériumba vagy Országos Bírósági Hivatalba történő beosztása vagy más bíróságra történő átosztása esetén;
- d) ha a bíró ítélezési feladatainak megtartása nélkül másik bíróságra kerül kirendelésre három hónapnál hosszabb időtartamra;
- e) ha a bíró központi igazgatási feladatokkal történő megbízás miatt vagy más hasonló okból tényleges ítélezési tevékenységét nem tudja ellátni;
- f) ha a tanács a folyamatos leterheltsége miatt egy év elteltével sem tud intézkedni tárgyalás kitűzése iránt, vagy az két éven túli ügy esetében a folyamatos tárgyalása az adott tanácsnál nem biztosítható;
- g) ha új tanács kerül betöltésre beosztás vagy kirendelés révén, és az arányos ügyteher érdekében ügyek átosztása szükséges;
- h) ha a tanácsok terheltségének féléves jelentése alapján egy tanácsnál kirívó egyenlőtlenség tapasztalható, amely más intézkedéssel (pl. tanács kivételével az ügyelosztás alól) nem küszöbölhető ki.

6.3. *Helyettesítés rendje:*

6.3.1. Az elsőfokú bírói tanácsot akadályoztatása esetén az előre meghatározott ügyeleti rend (7. számú melléklet) szerinti ügyeletes bírói tanács helyettesíti. A helyettesítő tanács akadályoztatása esetén a soron következő számú tanács helyettesíti. A Fő utcai és a kerületi bírósági objektumokban az akadályoztatott tanácsot az ügyeletes tanácson kívül az 1. számú mellékletben megjelölt tanács is helyettesítheti. A Budapest Környéki Törvényszéken ítélező bírák esetében az akadályoztatott tanácsot az 1. számú mellékletben megjelölt tanács helyettesíti.

6.3.3. A másodfokú bírói tanácsot akadályoztatása esetén az előre meghatározott ügyeleti rend (8. számú melléklet) szerinti ügyeletes bírói tanács helyettesíti. A helyettesítő tanács akadályoztatása esetén a soron következő számú tanács helyettesíti. A 26.Bf. tanács, illetve tagjai valamennyi akadályoztatott másodfokú bírói tanácsában helyettesítési tevékenységet végezhet.

6.3.4. A nemzetközi és a büntetés-végrehajtási csoport tanácsát – akadályoztatása esetén – a soron következő számú, azonos csoportba tartozó tanács helyettesíti.

6.3.5. A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettesek, valamint a csoportvezetők valamennyi ügyszak akadályoztatott bírói tanácsában helyettesítési tevékenységet végezhet.

7. Bíróvizsgálati tevékenység

A bíróvizsgálatot végző bíró a vizsgálat időtartama alatt a vizsgált bíró által érintett bírói tanács ítélezési tevékenységében részt vehet.

8. Értelmező és záró rendelkezések

8.1. Az ügyelosztási rend szempontjából

- a) *ügycsoport*: A Büsz. 2. § 18. pontja értelmében a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.
- b) *ügytípus*: Egy adott ügycsoporton belül, az ügyeknek az eljárási vagy anyagi jogszabályok által meghatározható olyan csoportosítása, amelyhez az ügyelosztás rend a bírói tanácsok szakmai specializálódásához és preferenciáihoz igazodó ügykiosztási szabályt rendel.
- c) *súlyszám*: Az elsőfokú peres ügynek a BIIR rendszer által hozzárendelt nehézségi mutatója, amely figyelembe veszi az ügy tárgyát, a terheltek és a szakértők számát, a vádirat és a nyomozati irat oldalszámát, az ügy nemzetközi vonatkozását, illetve egyéb jellemzőit.
- d) *fellebbviteli súlyszám*: A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában a fellebbviteli peres ügyekre bevezetett nehézségi mutató, amely figyelembe veszi a nyomozati iratok terjedelmét, a főügyészi indítványban indítványozott eljárási módot, az elsőfokú ítélet terjedelmét, a fellebbezéssel érintett terheltek és azon belül a bűnismétlő terheltek számát, és amelyet az ügyelosztási rend 4. számú melléklete tartalmaz.
- e) *médiás ügy*: A Fővárosi Törvényszék 70. számú szabályzata értelmében közérdeklődésre számot tartó ügy.
- f) *mega ügy*: Olyan büntető peres ügy, amely esetében konjunktívan teljesül, hogy az ügy nehézsége az 1000 súlyszámot, terheltjeinek száma a 15-öt, valamint a megidézni és felolvasni indítványozott tanúk száma a 100-at meghaladja, valamint az olyan büntető peres ügy, amelynek önmagában a súlyszáma a 3000-et eléri, vagy terheltjeinek száma az 50-et meghaladja, vagy a megidézni vagy felolvasni indítványozott tanúk száma az 500-at meghaladja.
- g) *nagy munkaigényű ügy*: Olyan – mega ügynek nem tekinthető – büntető peres ügy, amelynek nehézsége az 1 000 súlyszámot meghaladja, vagy terheltjeinek száma 15-öt, vagy a megidézni és felolvasni indítványozott tanúk száma a 100-at meghaladja.
- h) *ügyszak-átlag*: Azonos ügyszak peres, katonai peres, elsőfokú nemzetközi nemperes, büntetés-végrehajtási, vagy fellebbviteli ügyeit intéző aktív tanácsai beszámításával számolt matematikai átlag.
- i) *Kirívó leterheltség*: A folyamatban lévő ügyek súlyszámát tekintve az ügyszak-átlaghoz képest 30%-ot elérő negatív eltérés.

8.2. Az ügyelosztási rend mellékletei az ügyelosztási rend részét képezik.

8.3. A módosított ügyelosztási rend 2025. április 25. napján lép hatályba.

Budapest, 2025. április 25.



Dr. Tatár-Kis Péter
elnök

1. számú melléklet:

1. ábra Az elsőfokú és katonai tanácsok ügybeosztása

Tanácsszám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalt ügycsoportok és speciális ügytípusok
2.B.	Dr. Polencsik Eszter bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
3.B.	Dr. Papp Eszter bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
4.B.	Dr. Szabó Judit kollégiumvezető	10%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
5.B.	Dr. Osztheimer Katalin bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
6.B.	Dr. Fehér Szabolcs kollégiumvezető-helyettes	25%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. h) – közlekedési ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
7.B.	Dr. Rác Lotti Anikó bírő	100 %	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendje

Tanácsszám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalta ügycsoportok és speciális ügytípusok
8.B.	Dr. Szappanos Réka bírő	100 %	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
9.B.	Dr. Kájel Edina bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
10.B.	Dr. Nyilas Levente elnökhelyettes	10%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
11.B.	Dr. Ölvedy Emese bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
12.B.	Dr. Vida Gergő bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
13.B.	Dr. Horváth Eszter bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
14.B.	dr. Halász Beáta bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendje

Tanácsszám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalta ügycsoportok és speciális ügytípusok
15.B.	Dr. Sós József bíró	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
16.B.	Dr. Györkös Zoltán bíró	100%	1.12. – peres és nemperes büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
18.B.	Dr. Gohér Márta bíró	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
19.B.	Dr. Romwalter Péter bíró	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
20.B.	Dr. Berczeli Sándor bíró	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
21.B.	Dr. Farkas Gabriella bíró	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
22.B.	Dr. Galajda Ágnes tanácselnök helyettesítés: Dr. Kiss Károly Dr. Mihalik Balázs Dr. Tóth Szabolcs	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendje

Tanácsszám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalta ügycsoportok és speciális ügytípusok
23.B.	Dr. Varga Gabriella bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
24.B.	Dr. Kárpáti György csoportvezető	25%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
25.B.	Dr. Steiner Gábor tanácselnök	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
26.B.	Dr. Tóth Erzsébet tanácselnök	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
27.B.	Dr. Zumbok Gabriella bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
28.B.	Dr. Póta Péter bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
29.B.	Dr. Sági Borbála bírő	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
32.B.	Dr. Éliás Dávid kirendelt bírő (2022.09.01.- 2025.08.31.)	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendje

Tanácsszám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalta ügycsoportok és speciális ügytípusok
33.B.	Dr. Hirtling Ibolya bíró	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
41.Kb./41.B.	Dr. Tóth Szabolcs hb. alezredes helyettesítés: Dr. Kiss Károly Dr. Mihalik Balázs Dr. Galajda Ágnes	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 1.13. – katonai peres és nemperes ügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. f) – katona nem katonai büntetőeljárásra tartozó ügye (2017. évi XC. törvény 696. §) 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
42.Kb./42.B.	Dr. Kiss Károly hb. alezredes tanácselnök helyettesítés: Dr. Mihalik Balázs Dr. Tóth Szabolcs Dr. Galajda Ágnes	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 1.13. – katonai peres és nemperes ügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. f) – katona nem katonai büntetőeljárásra tartozó ügye (2017. évi XC. törvény 696. §) 1.18. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
43.Kb./43.B.	Dr. Mihalik Balázs hb. alezredes helyettesítés: Dr. Kiss Károly Dr. Tóth Szabolcs Dr. Galajda Ágnes	100%	1.12. – elsőfokú büntetőügyek 1.13. – katonai peres és nemperes ügyek 2.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. f) – katona nem katonai büntetőeljárásra tartozó ügye (2017. évi XC. törvény 696. §) 1.18. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
70.B.	Dr. Scholtz Hilda bíró		2.3. h) – közlekedési ügyek
97.B.	Dr. Szenté László kirendelt bíró (2021. július 1. - 2025.06.30) helyettesítés: Dr. Zsálek Henriett		1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek

Tanácsszám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalt ügycsoportok és speciális ügytípusok
98.B.	Dr. Zsálek Henriett kirendelt bíró (2021. július 1.- 2025.06.30) helyettesítés: Dr. Szenté László		1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
217.B.	Dr. Matusik Tamás kirendelt bíró (2017.05.01- 2025.04.30.)		2.3. e) – európai és nemzetközi elfogatóparancsok ügyek
401.B.	Dr. Fülöp Géza Tibor kirendelt bíró (2023.07.01. - 2025.06.30)		1.12. – elsőfokú büntetőügyek 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
501.B.	Trappné dr. Kiszely Rita kirendelt bíró (2007.07.01- 2025.12.31.) helyettesítés: Dr. Györkös Zoltán	25%	1.12. – peres és nemperes büntetőügyek 2.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 2.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek 2.3. i) – az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények

2a. számú melléklet:**2. ábra A nemzetközi csoport bírói, titkári és bírósági ügyintézői tanácsainak ügybeosztása**

Tanács - szám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalt ügycsoportok és speciális ügytípusok és ügyek megoszlása
132.B.	Dr. Csiszár Judit bíró	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
133.B.	Dr. Várhegyi Éva bíró	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
134.B.	Dr. Vasvári Csaba bíró	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
135.B.	Dr. Tóth Bars csoportvezető bíró	25%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
136.B.	Dr. Szabó Judit kollégiumvezető	10%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
137.B.	Dr. Jobban-Nanaj Katalin bírósági ügyintéző	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
138.B.	Dr. Balogh Márta bíró igazgatási feladatok ellátásával megbízott bíró	75 % 2024.09.01.– 2025.08.31.	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
139.B.	Gajárszki Andrea bírósági ügyintéző	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
140.B.	Dr. Liszt Ágota bíró	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek

Tanács - szám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalt ügycsoportok és speciális ügytípusok és ügyek megoszlása
141.B.	Dr. Angyal-Szűrös László bírő	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
142.B.	Szappanos Péter bírósági ügyintéző	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
143.B.	Rom Zsófia bírósági ügyintéző	100%	2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek

2b. számú melléklet:

3. ábra A büntetés-végrehajtási csoport bírői és titkári tanácsainak ügybeosztása

Tanács -szám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalt ügycsoportok és speciális ügytípusok és ügyek megoszlása
1.Bv.	Dr. Mohácsi-Mihály Anna bírósági titkár	100 %	1.15. - bírósági titkár által intézhető büntetés-végrehajtási ügyek
2.Bv.	Dr. Szokol Attila bírő	100%	1.15. - büntetés-végrehajtási ügyek
4.Bv.	Dr. Szuromi Ildikó bírő	100%	1.15. - büntetés-végrehajtási ügyek
6.Bv.	Dr. Fekecs Beáta bírő	100%	1.15. - büntetés-végrehajtási ügyek
7.Bv.	Dr. Kaufmann Bettina bírósági titkár	100%	1.15. - bírósági titkár által intézhető büntetés-végrehajtási ügyek
8.Bv.	Benczéné dr. Matkócsik Ágnes tanácselnök	100%	1.15. - büntetés-végrehajtási ügyek
9.Bv.	Dr. Szilágyi Nándor Imre csoportvezető bírő	25%	1.15. - büntetés-végrehajtási ügyek
13.Bv.	Dr. Papczun Petra bírő	100 %	1.15. - büntetés-végrehajtási ügyek
21.Bv.	Dr. Berente Zsanett bírósági titkár	100%	1.15. - bírósági titkár által intézhető büntetés-végrehajtási ügyek
23.Bv.	Dr. Hollósi Éva bírósági titkár	100%	1.15. - bírósági titkár által intézhető büntetés-végrehajtási ügyek

3. számú melléklet:

4. ábra A másodfokú tanácsok ügybeosztása

Tanácsszám	Név	Kirendelés (időtartama)	Tanács által tárgyalt speciális ügytípusok
20.Bf.	Csekéné dr. Szegedi Mónika tanácselnök Dr. Hegedűs Péter bíró Dr. Fehér Éva bíró Dr. Tóth Erzsébet tanácselnök		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. c) – közlekedési ügyek
21.Bf.	Zeöldné dr. Király Anita mb. tanácselnök Dr. Takács Ildikó bíró <i>Dr. Lukács Mónika Eszter kirendelt bíró</i>	2024.01.01.-2025.06.30. 2025.02.01.-2026.01.31.	1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények
22.Bf.	Dr. Peller László tanácselnök Haászné dr. Recskó Viktória bíró Dr. Scholtz Hilda bíró Dr. Vidos Rita bíró Dr. Steiner Gábor tanácselnök		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. c) – közlekedési ügyek 3.3. e) – foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, segítségnyújtás elmulasztása
23.Bf.	Dr. Zombori Éva tanácselnök Dr. Vidos Rita bíró Dr. Boros Réka bíró Dr. Gohér Márta bíró Dr. Ságbi Borbála bíró		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. c) – közlekedési ügyek 3.3. d) – gazdasági ügyek
24.Bf.	Dr. Csákvári Mária tanácselnök Dr. Molnár Sándor bíró Dr. Varga Mónika Katalin bíró Dr. Tóth Erzsébet tanácselnök		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. g) – szexuális bűncselekmények

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendje

Tanácsszám	Név	Kirendelés (időtartama)	Tanács által tárgyalta speciális ügytípusok
25.Bf.	Dr. Keszthelyi Csaba tanácselnök Dr. Papp Zsuzsanna bírő Dr. Nagy Livia bírő Dr. Póta Péter bírő		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. d) – gazdasági ügyek
26.Bf.	Dr. Kovács Krisztina tanácselnök Dr. Horváth Ágota bírő Dr. Palkó Tamás bírő <i>Dr. Makranczi Zita bírő</i>	2025.03.01.– 2025.08.31.	1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) fiatalkorúak ügyei
27.Bf.	Dr. Albertné dr. Lackner Gertrúd tanácselnök Dr. Kis László bírő Dr. Bálint Péter bírő		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. d) – gazdasági ügyek 2.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
28.Bf.	Dr. Koós Béla Gergely tanácselnök Dr. Mohos Mariann bírő Dr. Buri Edina bírő Dr. Póta Péter bírő		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. g) – szexuális bűncselekmények
29.Bf.	Kiszel Zoltánné dr. Nyekita Györgyi tanácselnök Dr. Rábai Krisztina bírő <i>Dr. Tóth Miklós Ferenc bírő</i> Dr. Tóth Erzsébet tanácselnök	2024.05.01.– 2025.10.31.	1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. c) – közlekedési ügyek 3.3. e) – foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, segítségnyújtás elmulasztása
31.Bf.	Dr. Pecze Tünde tanácselnök Dr. Nyerges Ágnes bírő Dr. Iványiné dr. Ludányi Erika bírő		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények

Tanácsszám	Név	Kirendelés (időtartama)	Tanács által tárgyalt speciális ügytípusok
32.Bf.	Dr. Lévárdi Ferenc bíró tanácselnök Dr. Zsámberger Csaba bíró Dr. Schmidt Szilárd bíró Dr. Póta Péter bíró		1.14. – fellebbviteli ügyek 32.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. g) – szexuális bűncselekmények
33.Bf.	Dr. Székely Gabriella (tanácselnöki feladatok) kollégiumvezető-helyettes Dr. Fehér Szabolcs kollégiumvezető-helyettes Dr. Nyilas Levente elnökhelyettes Dr. Szabó József Tamás bíró Dr. Szabó Judit kollégiumvezető Dr. Szilágyi Nándor csoportvezető bíró Dr. Tóth Bars csoportvezető bíró Dr. Kárpáti György csoportvezető bíró		1.14. – fellebbviteli ügyek 3.3. a) – fiatalkorúak ügyei 3.3. g) – szexuális bűncselekmények

4. számú melléklet:

A fellebbviteli súlyszám számítása

1. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium másodfokú ügyszak munkateher mérése és ügyelosztása a jelen melléklet szerinti önálló, az elsőfokú ügyekre alkalmazott ügytehermérési rendszertől független fellebbviteli súlyszám-rendszeren keresztül valósul meg.
2. A másodfokú bírósághoz érkező fellebbezett büntető peres ügyeket és fiatalkorúak fellebbezett büntető peres ügyeit (Bf., Fkf.), továbbá az ügyelosztási rend által meghatározott nemperes ügyeket (Bpkf.) a lajstromozással egyidejűleg, az ügy kiosztása előtt fellebbviteli súlyszámmal kell ellátni, amelyről a kezelőiroda külön nyilvántartást vezet.
3. A fellebbviteli súlyszámot a kiosztást követően nem lehet megváltoztatni.
4. A fellebbviteli súlyszám az egyes ügyszakokhoz rendelt alapértékből és az ügy általános jellemzői alapján számított módosító érték szorzatából tevődik össze.
5. Az alapértéket az ügy lajstromban rögzített tárgya szerint kell rögzíteni a 2012. évi C. törvényben felsorolt bűncselekmény szerint. Amennyiben a vádemelés az 1978. évi IV. törvény alapján történt, az ügy tárgyát a Btk. ügyszakai szerint kell megnevezni.
6. Az alapérték 10 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a bírósági végrehajtás akadályozása, a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása, állatkínzás, az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése, bántalmazás hivatalos eljárásban, bántalmazás közfeladatot ellátó személy eljárásában, becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítése, becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel nyilvánosságra hozatala, becsületsértés, biztonsági okmány hamisítása, bűnpártolás, cserbenhagyás,

egyedi azonosító jellel visszaélés, feljelentés elmulasztása a felszámolási eljárásban, fogolyszökés, garázdaság, gépjármű kilométer-számláló műszer által jelzett érték meghamisítása, hamis magánokirat felhasználása, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, hamis vád, határozat megrongálása, határozat tiltott átlépése, határozattal kapcsolatos építési munka akadályozása, hatóság félrevezetése, hatósági eljárás megzavarása, hivatalos személy elleni erőszak, hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak, igazságszolgáltatással összefüggő titoksértés, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, jármű önkényes elvétele, járművezetés bódult állapotban vétsége, járművezetés ittas állapotban vétsége, járművezetés tiltott átengedése, járművezetés az eltiltás hatálya alatt, jogellenes fogvatartás, jogtalan elsajátítás, kábítószer birtoklása, kapcsolati erőszak, kegyeletsértés, kényszerítés hatósági eljárásban, kényszervallatás, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés, kettős házasság, kifosztás, kiszolgáltatott személy megalázása, közérdekű adattal visszaélés, közfeladati helyzettel visszaélés, közfeladatot ellátó személy elleni erőszak, közokirat-hamisítás, közösség tagja elleni erőszak, kuruzslás, levéltitok megsértése, lopás, magánlaksértés, magántitok megsértése, mentő körülmény elhallgatása, mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld jogellenes megszerzése, okirattal visszaélés, orvhalászat, orvvadászat, rablás, rágalmazás, rendbontás, rongálás, személyes adattal visszaélés, szeméremszétség, tanúvallomás jogosulatlan megtagadása, tartási kötelezettség elmulasztása, tartozás fedezetének elvonása, testi sértés, tiltott állatviadal szervezése, vérfertőzés, zaklatás, zártörés, zugírászat.

7. Az alapérték 11 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása, családi jogállás megsértése, embercsempészség, gyermekmunka, háborús uszítás, hatósági rendelkezés elleni uszítás, jogellenes tartózkodás elősegítése, kiskorú elhelyezésének megváltoztatása, kiskorú veszélyeztetése, kiskorúval való kapcsolattartás akadályozása, közérdekű üzem működésének megzavarása, közösség elleni uszítás, közveszély okozása, közveszéllyel fenyegetés, löfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés, nemzeti jelkép megsértése, nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés, önkényuralmi jelkép használata, rémhírterjesztés, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés.
8. Az alapérték 13 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a számvitel rendjének megsértése, befolyás vásárlása, befolyással üzérkedés, bélyeghamisítás, bitorlás, családi kapcsolatok létesítésével visszaélés, engedély nélküli nemzetközi kereskedelmi tevékenység, fogyasztók megtévesztése, gondozási kötelezettség elmulasztása, gyermekpornográfia, gyermekprostitúció kihasználása, harmadik országbeli állampolgár jogellenes foglalkoztatása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, iparjogvédelmi jogok megsértése, járványügyi szabályszegés, jogkezelési adat meghamisítása, jövedékkel visszaélés elősegítése, kényszerítés, emberkereskedelem és kényszermunka, kerítés, kitartottság, korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása, közbiztonsági tevékenység jogellenes szervezése, közúti baleset okozása, közúti veszélyeztetés, járművezetés bódult állapotban büntetve, járművezetés ittas állapotban büntetve, magzatelhajtás, megfélemlítés hamis tanúsítása, műemlék vagy védett kulturális javak megrongálása, pénzmosás, önbíráskodás, öngyilkosságban közreműködés, pénzhamisítás, pénzhamisítás elősegítése, prostitúció elősegítése,

rossz minőségű termék forgalomba hozatala, segítségnyújtás elmulasztása, sporteredmény tiltott befolyásolása, személyi szabadság megsértése, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése, társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással visszaélés, tiltott szerencsejáték szervezése, uzsorabűncselekmény, ügyvédi visszaélés, védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása, védett kulturális javakkal visszaélés, versenytárs utánzása, veszélyes állat, illetve veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése, vesztegetés, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban, zsarolás.

9. Az alapérték 15 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése, a költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása, a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény, a számvetési ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek megszegése, ártalmas közfogyasztási cikkel visszaélés, atomenergia alkalmazásával visszaélés, csalás, csődbűncselekmény, egészségügyi termék hamisítása, egyesülési joggal visszaélés, gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása, gazdasági csalás, géntechnológiával módosított növényfajtákkal kapcsolatos kötelezettség megszegése, információs rendszer vagy adat megsértése, információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása, jogosulatlan megbízhatósági vizsgálat végzése, jogosulatlan pénzügyi tevékenység, jogosulatlan titkos információgyűjtés vagy adatszerzés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-kereskedelem, kábítószer-prekurzorral visszaélés, kóros szenvedélykeltés, környezetkárosítás, méreggel visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés, radioaktív anyaggal visszaélés, saját tőke csorbítása, sikkasztás, szexuális erőszak, szexuális kényszerítés, szexuális visszaélés, teljesítményfokozó szerrel visszaélés, természetkárosítás, tiltott adatszerzés, új pszichoaktív anyaggal visszaélés, vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése.
10. Az alapérték 17 az alábbi bűncselekmények tekintetében: foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, gazdasági titok megsértése, üzleti titok megsértése.
11. Az alapérték 19 az alábbi bűncselekmények tekintetében: hanyag kezelés, hűtlen kezelés, költségvetési csalás, versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban.
12. Ha az elsőfokú ítélet az ügy lajstrom szerinti tárgyától eltérő minősítésben állapította meg a bűncselekményt, az alapértéket az ítéletben szereplő legmagasabb alapértékű bűncselekmény alapján kell meghatározni. Segítségnyújtás elmulasztása esetén – ha közlekedési ügyben valósul meg – függetlenül az ügy lajstrom szerinti tárgyától vagy az ítéletben szereplő más, súlyosabb bűncselekményektől, a súlyszámot a közlekedési ügyekre irányadó szempontok szerint kell megállapítani.
13. A módosító értéket a következők alapján kell számítani:
 - a) a fellebbezett ítélet terjedelme alapján 3 oldalanként +20%
 - b) a felterjesztett nyomozati iratok alapján – ide nem értve a csatolt és próbára bocsátás megszüntetése miatt egyesítette iratokat – kötetenként +20%
 - c) fellebbezéssel érintett vádlottak száma vádlottanként +20%
 - d) amennyiben a fellebbezéssel érintett vádlottak között van büntetett előéletű, az érintett vádlottak számától függetlenül +20%

14. A fellebbviteli súlyszámot az alapérték és az összeadott módosító érték szorzataként kell megállapítani egész számra kerekítve.
15. A másodfokú eljárásban egyesített ügyek súlyszámai összeadódnak, a próbára bocsátás megszüntetése miatt egyesített ügy kivételével.
16. Amennyiben a másodfokú eljárást hatályon kívül helyezés folytán meg kell ismételni, a súlyszámot újra meg kell állapítani, a harmadfokú határozat tartalmának figyelembevételével.

5. számú melléklet:

5. ábra Bírósági titkárok és bírósági ügyintézők ügybeosztása a büntetés-végrehajtási és a nemzetközi ügyekben eljáró bírósági titkárok kivételével

Tanácsszám	Név	Kirendelés időtartam	Tanács által tárgyalt ügycsoportok
51.B.	Dr. Illés Kristóf bírósági titkár		2.15. – büntető nemperes ügyek
52.B.	Dr. Papp Bettina bírósági titkár		2.15. – büntető nemperes ügyek
53.B.	Dr. Bóna Katalin bírósági titkár		2.15. – büntető nemperes ügyek
54.B.	Dr. Kisgyörgy Martin bírósági titkár		2.15. – büntető nemperes ügyek
55.B.	Dr. Miskolczy Barnabás bírósági titkár		2.15. – büntető nemperes ügyek
56.B.	Dr. Barta Zsolt bírósági titkár		2.15. – büntető nemperes ügyek
57.B.	Dr. Hegedűs Alexa Lea bírósági titkár		2.15. – büntető nemperes ügyek
–	Balogh Noémi bírósági ügyintéző		1.14. – bírósági ügyintéző által intézhető fellebbviteli büntetőügyek
–	Erős-Major Ildikó bírósági ügyintéző		1.12. – bírósági ügyintéző által intézhető elsőfokú büntetőügyek
–	Szabó Orsolya bírósági ügyintéző		1.12., 1.13. – bírósági ügyintéző által intézhető elsőfokú büntetőügyek
–	Zsóriné Avar Marianna bírósági ügyintéző		1.12. – bírósági ügyintéző által intézhető elsőfokú büntetőügyek
–	Klcsik-Gedeon Emese bírósági ügyintéző		1.12. – bírósági ügyintéző által intézhető elsőfokú büntetőügyek
–	Jenei Brigitta bírósági ügyintéző		1.12. – bírósági ügyintéző által intézhető elsőfokú büntetőügyek

Tanácsszám	Név	Kirendelés időtartam	Tanács által tárgyalta ügycsoportok
	Kiss Zsuzsanna bírósági ügyintéző		1.12. – bírósági ügyintéző által intézhető elsőfokú büntetőügyek

6.számú melléklet:

Az elsőfokú tanácsok ügyeleti rendje

2025.		
16. hét	április 14. – április 17.	5.B. – 21.B.
17. hét	április 22. – április 25.	9.B. – 10.B.
18. hét	április 28. – április 30.	7.B. – 11.B.
19. hét	május 5. – május 9.	6.B. – 28.B.
20. hét	május 12. – május 17.	2.B. – 14.B.
21. hét	május 19. – május 23.	23.B. – 29.B.
22. hét	május 26. – május 30.	25.B. – 26.B.
23. hét	június 2. – június 6.	18.B. – 19.B.
24. hét	június 10. – június 13.	3.B. – 27.B.
25. hét	június 16. – június 20.	12.B. – 13.B.
26. hét	június 23. – június 27.	15.B. – 20.B.
27. hét	június 30. – július 4.	5.B. – 21.B.
28. hét	július 7. – július 11.	6.B. – 10.B.
29. hét	a törvénykezési szünetre vonatkozó beosztás szerint	

7. számú melléklet:

A másodfokú tanácsok ügyeleti rendje

2025.		
16.hét	április 14. – április 17.	32.Bf.
17.hét	április 22. – április 25.	20.Bf.
18.hét	április 28.- április 30.	21.Bf.
19.hét	május 5. – május 9.	22.Bf.
20.hét	május 12. – május 17.	24.Bf.
21.hét	május 19. – május 23.	23.Bf.
22.hét	május 26. – május 30.	25.Bf.
23.hét	június 2.- június 6.	26.Bf.
24.hét	június 10. – június 13.	27.Bf.
25.hét	június 16. – június 20.	28.Bf.
26.hét	június 23. – június 27.	29.Bf.
27.hét	június 30.- július 4.	31.Bf.
28. hét	július 7. – július 11.	32.Bf.
29. hét	a törvénykezési szünetre vonatkozó beosztás szerint	