

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Veszprémi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. április 08. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Horváth Tünde

pályázó

Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2025. évi 1. Különszámában, 33.E/2025. (I.27.) OBHE határozattal a Veszprémi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Horváth Tünde pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Horváth Tünde

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Horváth Tünde

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatból?

Dr. Horváth Tünde

A pályázatból a főbb megállapításaimat emelném ki. Azt, hogy a Veszprémi Törvényszék egy jól működő és kiváló ítélezési eredményeket felmutató bíróság, amely elkötelezett és szakmailag magas színvonalú munkát végző bírókból áll. A jövőbeli feladataink elvégzéséhez szükséges főbb feltételek is adottak a véleményem szerint. Egyrészt rendelkezünk kellő létszámmal. Álláshelyeink túlnyomó többsége eredményesen be van töltve. Van megfelelő ügyérkezés, ami se túl magas, se túl alacsony, tehát ehhez az engedélyezett létszámhoz illeszkedőnek ítélem, és tulajdonképpen az infrastrukturális feltételek is adottak, tehát működik valamennyi szervezeti egység. Ez nem jelenti persze azt, hogy ne lehetne ezeken javítani, de alapvetően, ami kell egy eredményes működéshez, úgy ítélem meg, hogy az biztosított.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Veszprémi Törvényszék egyes ügyszakainak a helyzetét?

Dr. Horváth Tünde

A pályaműben nem tértem ki régebbi érkezési adatokra, mert akkor azt nem tartottam szükségesnek és nem is akartam több statisztikai adattal terhelni a pályaművet, illetőleg annak olvasóit, de a mai meghallgatásra készülve utána érdeklődtem, hogy 2024. évhez képest 2014. évben hogyan alakult például a büntető ügyérkezés. Magam is meglepődtem azon, hogy járásbírószági, elsőfokú szinten, illetőleg büntető másodfokon, tehát Bf.-en, lényegében az ügyérkezés több mint 60%-kal csökkent. A folyamatban lévő ügyeknek a

száma is jelentősen csökkent, még nagyobb mértékben, 70-80%-ban. A két ügyszak, a büntető és a civilisztikai ügyszak helyzetében egyértelműen észlelem - de azt gondolom, ez országosan is jellemző -, hogy a büntető ügyszakos területet érintette nagyobb mértékben az ügyérkezés csökkenés és ennek megfelelő a munkateher alakulása ebben az ügyszakban, szinte valamennyi szinten országos átlag alatt van. Ahol egy kicsit magasabb, az inkább a polgári ügyszak, ott is elsősorban a járásbíróság, nem annyira a törvényszék. Talán még a közigazgatás volt az az elmúlt időszakban, ahol azért volt bőven ügyérkezés. Most talán egy kicsit ott is stagnál.

Dr. Senyei György

A közigazgatási ügyérkezésről nyilvánvalóan személyes észlelések útján van komoly tudomása.

Hogyan látja a Veszprémi Törvényszék igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét?

Dr. Horváth Tünde

Az igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzetét az országos, főleg a központi régióhoz viszonyítva, kedvezőnek ítélem. Úgy emlékszem, hogy a fluktuáció az elmúlt időszakban, egyik évben sem haladta meg az 5%-ot. Ez szerintem egy kedvező adat. Nyilván ebben szerepet játszik az is, hogy vidéken, ahol kevesebb a munkalehetőség - Veszprém nem egy túl nagy megyeszékhelyű város, hiszen kétszer-háromszor ekkora lélekszámú megyeszékhelyek is vannak - a fluktuáció kevésbé volt jellemző. Nem volt olyan elszívó hatás, ami érvényesülhetett volna. Egyébként az igazságügyi alkalmazotti álláshelyeink is lényegében be vannak töltve. Én azt hiszem, talán nincs is üres álláshely. Körülbelül 260 fős létszámról beszélünk. Az igazságügyi alkalmazottak nagy része régóta dolgozik nálunk. Lojálisak a szervezethez, minden nehézség ellenére. Ezt mindenképpen kedvezőnek ítélem.

Dr. Senyei György

Hogy látja a kirendelések helyzetét a törvényszékeken?

Dr. Horváth Tünde

A kirendelések helyzetével a pályaművemben - úgy emlékszem, hogy a 23-25. oldala környékén - részletesebben is foglalkoztam. Kitértem arra, hogy az előző évek összbírói beszámolóit erről részletesen számot adtak, hiszen a korábbi vezetés erre úgy tekintett, hogy egy olyan eszköz, amivel egyrészt akut helyzetek megoldhatók, ahol gyorsan kell döntenie - nálunk tényleg majdnem minden évben volt váratlan kiesése ítélkező bírónak -,

másrészt, ami alkalmas a munkateher egyenlőtlenségének a kiegyenlítésére. Mostanra ez egy olyan kiterjedt gyakorlattá vált, hogy azt hiszem, hogy talán itt kicsit a mennyiség már átcsapott minőségbe abban az értelemben, hogy a tavaly előtti év végén úgy emlékszem 24 bírót érintett kirendelés. Egy nyolcvanas létszámból ezt viszonylag magasnak ítélem. Kedvező tendencia, hogy 2024 év végén 24 bíró helyett már csak 21 bírót érintett a kirendelés. Azt gondolom a kirendelésről, hogy az egy alkalmas eszköz valaminek az átmeneti, időleges kezelésére, de a végleges kezelésére nem tartom alkalmasnak. Különösen, hogy a bírói álláshelyeket pályázat útján kell betölteni, hiszen mindannyian tudjuk az erre vonatkozó szabályokat, amelyek ráadásul úgy lettek megalkotva, hogy a legalkalmasabb pályázó nyerje el az adott bírói álláshelyet. Ha tartósan, mondjuk akár 5 évet meghaladóan van valaki kirendeléssel egy bizonyos területen, egy bizonyos ítélkezési szinten, akkor sajnos az a pályázati rendszernek a megkerülését eredményezheti. Lehet, hogy nem azt célozza, de végeredményét tekintve egy hosszútávú kirendelés ezzel járhat. Én ezt meg is fogalmaztam a pályaművemben, itt én ezt látom egy feladatnak, és mivel ez a helyzet nem rövid időn keresztül alakult ki, hanem lényegében egy hosszabb időn keresztül, ezért azt gondolom, hogy a megoldása is talán hosszabb időt vehet igénybe. Módszeresen végig kell menni a kirendeléseken, megnézni, hogy melyiket, mi indokolta, mi volt az oka, fennáll-e még az az ok, és ha nem, akkor, ha egy mód van rá, meg kell szüntetni.

Dr. Senyei György

A hosszú ideje tartó kirendeléseket pedig nyilvánvalóan meg kell szüntetni.

Dr. Horváth Tünde

Így van, és ami még itt szóba jöhet, az az álláshely átcsoportosítás. Tehát, hogyha nincs szükség a bíróra az eredeti szolgálati helyén, ahonnan kirendelték, akkor minden bizonnyal ott arra az álláshelyre kevésbé van szükség, akkor meg kell nézni, hogy a törvényszéknek melyik az a területe, ahol esetleg ő foglalkoztatható, vagy ahol szükség van rá.

Dr. Senyei György

A véleménynyilvánító osszbírói értekezleten olyat is említett, hogy „megosztottság, bizalmatlanság, félelem, mely korábban nem volt jellemző a törvényszékekre”. Hogyan lehet ezt a helyzetet megoldani?

Dr. Horváth Tünde

Ezt úgy lehet megoldani, hogy előre kell tekinteni, én azt gondolom. Ami volt, azt magunk

mögött kell hagyni, és a feladatokra kell koncentrálni. A szakmai szempontokat kell elsődlegesen érvényesíteni. Hagyni kell, hogy mindenki végezze a dolgát, hiszen ez nem egy egyszemélyes működés, hanem itt vezetőtársak vannak. Az ő véleményüket, a bírói testületek véleményével együtt be kell csatornázni a döntésekbe, vagy legalábbis azoknak a megalapozásába. Én személy szerint úgy ítélem meg, hogy ez nem könnyű feladat, de azt gondolom, hogy alkalmas lehetek rá. Ha nem gondolnám úgy, hogy alkalmas vagyok akár a személyiségemből eredően is, akkor nem döntöttem volna úgy, hogy ezt a pályázatot beadom. Én erről részletesebben a véleménynyilvánító értekezleten szóltam. Feltételezem, hogy azt a jegyzőkönyvet elnök úr látta, olvasta.

Dr. Senyei György

Igen, onnan idéztem. Több éves vezetői tapasztalata van, most a törvényszék elnöki pozíciójára pályázik. Mi lenne az, amiben esetlegesen eltérne a korábbi vezetés, illetve az előző évek gyakorlatától?

Dr. Horváth Tünde

A létszámkérdésekben hozott határozatokban térnék el, különösen a kirendelések gyakorlatát szüntetném meg. Átgondolnám a titkárok foglalkoztatását is. Mint említettem a pályaművemben, egy elég jelentős bírói fluktuáció előtt állunk. 10 éven belül jelentős számú bíró tölti be a jelenleg ismert felső korhatárt, és a titkárok foglalkoztatása jelenleg úgy érzem, hogy nem igazán biztosítja azt, hogy felkészüljenek a bírói hivatásra, ezt mindenképpen felülvizsgálnám. Én azt szorgalmaznám a jövőben, hogy alapvetően a szakmai kérdések, szakmai alapon dőljenek el.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Horváth Tünde

A pályaművemben - talán a szokásostól egy kicsit eltérően - nagyobb mértékben kitárulkoztam olyan szempontból, hogy leírtam, hogy vezetői elvként miket tartok lényegesnek, amelyek alapján működöm, nem tudok a bőrömből kibújni és nem is kívánok. Nyilván úgy vezetnék a jövőben is akár egy egész törvényszéket, mint amilyen ember, mint amilyen bíró és mint amilyen bírósági vezető vagyok. Elsődlegesen bírónak tekintem magam, és szerintem a bírósági vezető is alapvetően bíró, azokat a főbb elveket szeretném hangsúlyozni, mint amelyeket leírtam. Ezek alapján tudok működni, nem is tudok máshogyan. Lehet, hogy adott esetben ez hátrány, de azért bízom benne, hogy

inkább előny. 2020-ban kaptam már egy bizalmat a bírói kartól és elnök úrtól is, mint közigazgatási kollégiumvezető. Eddig is a stratégiai célok megvalósításán dolgoztam, igaz, egy jóval szűkebb területen, mint amire most vállalkozom, de azért ott is egy jelentős fejlődésen mentünk keresztül, amit a pályaműben is leírtam. Nekem ez nagyon sok munkát jelentett, de ugyanakkor érzem annak az előnyét, hogy nagyon sokat fejlődtem és a tudásom jelentősen gyarapodott. Azt gondoltam, most szüksége van a törvényszéknek arra, hogy ezt a tudást én felajánljam a közösség számára, elnök úr számára, én ezt tudom tenni pillanatnyilag a törvényszék érdekében.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Horváth Tünde

A pályaműben azt a mottót alkalmaztam, hogy "A példamutatás nem a legfontosabb dolog, amivel másokat befolyásolhatunk, hanem az egyetlen!". Azt gondoltam, hogy alapvetően egy ilyen régóta szolgálatot teljesítő, valódi, ízig-vérig bírónak ez egy illeszkedő mottó. Nehéz egyébként egy vezetői mottót egy mondatban megfogalmazni, mert olyan sok mindenre kellene kitérni, és én ezt találtam talán a személyemhez a legközelebb állónak.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Horváth Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 17 perckor.


Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.

Dr. Horváth Tünde
pályázó


Dr. Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető