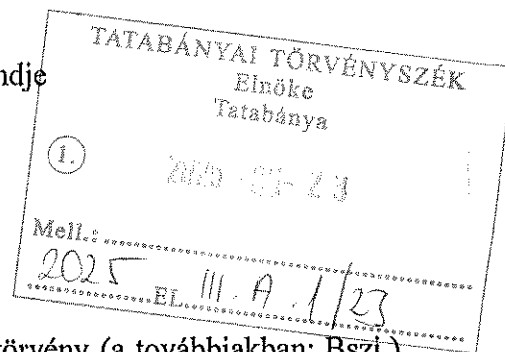




1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9.§ (1) – (3) bekezdései értelmében az ügyelosztási rendet, beleértve annak módosítását is - a bírói tanács és a kollégium véleményének ismeretében - a Tatabányai Törvényszék elnöke határozza meg.

1.2. A figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend meghatározása – annak figyelembevételével, hogy a Bszi. 8.§ (1) bekezdése szerint senki nem vonható el törvényes bírójától - az alábbi alapelvek (Igazgatási Szabályzat 115.§) szerint történt:

- a) az ügyelosztási rendnek minden bíróra, bírósági titkára, bírósági ügyintézőre ki kell terjednie, azokra is, akik részben vagy egészben nemperes ügyekben dolgoznak (teljesség elve),
- b) az ügyelosztási rendet általános módon kell megalkotni úgy, hogy abból meghatározható legyen, hogy az érkező ügyet melyik bírónak (bírói tanácsnak), bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie (absztraktság elve),
- c) az ügyelosztási rendet a kiosztás szempontjaira vonatkozóan kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak módosítani (állandóság elve),
- d) az ügyelosztási rendben meg kell határozni, hogy milyen időszakonként kell megvizsgálni a kiosztásnak a bírák, a bírósági titkárok, a bírósági ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását (munkateher kiegyenlítésének elve), továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit,
- e) a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni (az alkalmazandó szabályok azonosságának elve),
- f) az ügyelosztás módszerét előre meghatározott elvek mentén, kiszámíthatóan és átláthatóan kell meghatározni úgy, hogy abban szubjektív döntések egyáltalán nem játszhatnak szerepet (az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve).

2. A bíróságon működő ügyszakok

2.1. Büntető

2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai

- első fokú büntetőügy
- fiatalkorú büntetőügye
- büntető nemperes ügy
- nyomozási bírói ügy
- bírósági mentesítés iránti ügy
- egyéb (vegyes) ügy

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai ügyszakok

2.2.2. Polgári

2.2.2.1. Polgári ügyszak ügycsoportjai

- első fokú polgári peres ügy
- polgári nemperes ügy
- egyéb (vegyes) ügy

2.2.3. Gazdasági

2.2.3.1. Gazdasági ügyszak ügycsoportjai

első fokú polgári peres ügy

polgári nemperes ügy

egyéb (vegyes) ügy

3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügykiosztásra jogosult a bíróság elnöke, annak távolléte, illetve akadályoztatása esetén pedig a bíróság elnöke által szignálással megbízott bíró, ilyen hiányában a bíróság elnökét az SZMSZ szerint helyettesítő, rangidős bíró.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása [Büsz. 29–32. §-a, szabályzat 116. § (1) bekezdése]

Az irányadó módszerek:

- az ügyek súlyozásának figyelembevétele,
- a bírói, bírósági titkári, bírósági ügyintézői gyakorlat időtartama,
- az érkezési sorrend,
- számítógépes program segítségével történő automatikus ügyelosztás,
- az arányos munkateher-megosztás figyelembevétele,
- több ügyelosztási módszer együttesen.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Az ügykiosztás általánosan az ügyek érkezési sorrendjében történik azzal, hogy ennek során több ügyelosztási módszer - a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 31. §. g., i. pontjai, továbbá a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. §. (1) bekezdés g., h., i., k., l. pontjai – együttes alkalmazásával a szignáló az érkező ügyek súlyszámát figyelembe véve úgy jár el, hogy lehetőség szerint a bírák az azonos ügyminőség és ügytárgy szerinti ügycsoportokon belül tanácsszám szerinti emelkedő sorrendben, ügyenkénti váltással kapják az ügyeket. Akadályoztatás esetén a bírót azonos ügyszakba beosztott bíró, titkárt azonos ügyszakba beosztott titkárral helyettesíti.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől való eltérés esetei:

3.4.2.1. Soron kívül intézendő ügyet valamennyi tanács tárgyal, az ügykiosztás az általános szabályok szerint történik.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás esetén az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkezők figyelemmel arra, hogy az egyesítés szabályai szerint a később érkező ügyet kell a korábbihoz egyesíteni.

3.4.2.3. A bíró kizárása miatt: az ügykiosztás az általános szabályok szerint történik.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt.

Azon ügyek, amelyeknek az ügyviteli szabályok szerint előzménye volt, ugyanarra a tanácsra kerülnek kiosztásra, kivéve, ha kizárási ok áll fenn, ebben az esetben az ügykiosztás az általános szabályok szerint történik. A Be. 739.§ (1) bekezdés alapján tárgyalás mellőzésével befejezett ügyek esetén a tárgyalás tartására irányuló kérelem esetén elsősorban a korábban eljáró tanács tárgyalja az ügyet. Civilisztika ügyszakban újraindult ügyek (szünetelés, félbeszakadás, felfüggesztés) az alapügyben

eljárt tanácsra, a hatályon kívül helyezett ügyek - feltéve, hogy a korábban eljáró tanácsot nem zárták ki az ügy intézéséből - ugyanazon tanácsra kerülnek kiosztásra.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

A 6/2015. OBH utasítás 115 (1) bekezdés d) pontja alapján az ügyelosztásra jogosult havonta, az utasítás 120. S-a alapján történő igazgatási ellenőrzéssel egyidejűleg megvizsgálja az ügykiosztás bírák közötti munkateherre gyakorolt hatását.

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

Ha valamely tanácsnál önhibán kívül az átlagot meghaladó folyamatos ügy van, átmenetileg mentesíthető az új ügyek, illetve soron kívüli ügyek rá történő kiosztása alól.

3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

Az e szempontok szerint a bíró munkaidejét hosszabb időre lekötő ügy esetén a bírót a szignáló az indokolt ideig az ügykiosztásból lehetőség szerint kihagyja.

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

Amennyiben egy tanács referádája objektív okból aránytalanul megnő, a bírói tanácsok előre becsülhető terhelhetőségére figyelemmel kerül kiosztásra az ügy.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik azzal, hogy a soron kívüli ügyek kiosztása a törvénykezési szünetre előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó bíróra történik.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

A távollévő bíró soron kívüli ügyet akkor kap, ha a soron kívüli ügyintézés biztosítható.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A bíró szolgálati viszonyának megszűnése esetén a folyamatban maradt ügyeit a helyette kirendelt bíróra, annak hiányában az ügyintézésre jogosult tanácsok között, egyenlő arányban kell elosztani.

3.4.4.4. Bíró tartós távolléte miatt

A bíró tartós – 30 napot meghaladó - távolléte alatt érkezett ügyeket a többi elintézésére jogosult tanács között kell az ügykiosztás szabályai szerint kiosztani.

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása esetén

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek

A részmunkaidős bíró, más bíróságra is kirendelt bíró esete tartozik ide.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A bíróság elnöke a Bűsz. 2. § (6) bekezdésében foglalt elnöki ügyeken túlmenően, tárgyalási kedvezménye figyelembevételével intézi az ügyelosztási terv 2.2.2. és 2.2.3. pontja szerinti ügycsoportokban részére kiosztott ügyeket. Az ügyek kiosztása a 3.2.-3.4. pont szabályai szerint, a tárgyalási kedvezmény figyelembevételével történik.

3.7. Az ügykiosztás menete

3.7.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A kiosztandó ügyet a kezelőiroda az ügy érkezésének napján, legkésőbb a következő munkanapon bemutatja a szignálásra jogosultnak.

3.7.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

A szignálásra jogosult az irat bemutatása napján, vagy legkésőbb a következő munkanapon az ügyet a szignálási rend szerint kiosztja, s ennek megfelelően az iratborítót, illetve a lajstromprogramot kitölti, majd az ügyiratot a kezelőirodának átadja, ahonnan az ügyirat aznap, legkésőbb a következő munkanapon a bíróhoz kerül.

3.8. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.8.1. Az átosztás esetei

A bíróság elnöke, illetve az ügykiosztásra jogosult más bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel, a munkateher kiegyenlítése, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése esetén.

3.8.2. Eljárás az ügy átosztásakor

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, aki az iraton feltünteteti az átosztásra okot adó körülményt, másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és dátummal, aláírással ellátva bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

3.9. A helyettesítés rendje

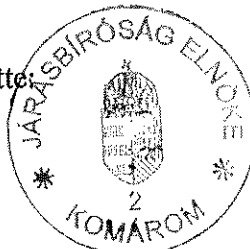
Akadályoztatás vagy kizárás esetén büntető és polgári ügyszakban a tanácsok a tanácsszám szerinti emelkedő számsorrendben helyettesítik egymást. Ítélezési szünet idején a helyettesítést az igazgatási vezető által elkészített ügyeleti beosztás határozza meg.

3.10. Az ügyelosztási rend mellékletei

1. számú melléklet: A beosztott bírák által intézett ügyek
2. számú melléklet: A beosztott titkárok és ügyintézők által intézett ügyek
3. számú melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

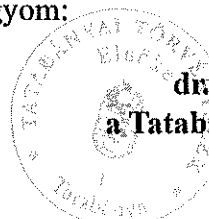
Kelt: Komárom, 2025. május 23.

Az ügyelosztási rend tervezetét készítette:



dr. Kapitány István
a Komáromi Járásbíróság elnöke

A Komáromi Járásbíróság ügyelosztási rendjét jóváhagyom:



dr. Orbán Ferenc
a Tatabányai Törvényszék elnöke

1. Melléklet – A beosztott bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. január 27-től

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
1.B	Dr. Hevesi Zoltán	tartósan távol; egyebekben: első fokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, nyomozási bírói ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, polgári nemperes ügyek közül a megelőző távoltartás miatti ügyek	a 6.B tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 7.B tanács, végül a 9.B tanács
3.P	Dr. Ring Szilvia	első fokú polgári és gazdasági peres ügy, polgári - gazdasági nemperes ügy, egyéb (vegyes) polgári - gazdasági ügy	a 8.P tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 10.P tanács, a 15.P tanács, végül a 2.P tanács a 13.P tanács
6.B	Dr. Farkas Emese	első fokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, nyomozási bírói ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, polgári nemperes ügyek közül a megelőző távoltartás miatti ügyek	a 7.B tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 9.B tanács, végül az 1.B tanács
7.B	Dr. Dózsa – Morvai Viktória	első fokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, nyomozási bírói ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, polgári nemperes ügyek közül a megelőző távoltartás miatti ügyek	a 9.B tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben az 1.B tanács, végül a 6.B tanács
8.P	Dr. Kapitány István	első fokú polgári és gazdasági peres ügy, polgári - gazdasági nemperes ügy, egyéb (vegyes) polgári - gazdasági ügy	a 10.P tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 15.P tanács, a 2.P tanács, a 13.P tanács, végül a 3.P tanács
10.P	Dr. Kianek Zsuzsanna	tartósan távol; egyebekben: első fokú polgári és gazdasági peres ügy, polgári - gazdasági nemperes ügy, egyéb (vegyes) polgári - gazdasági ügy	a 15.P tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 2.P tanács, a 13.P tanács, a 3.P tanács, végül a 8.P tanács
15.P	Dr. Bánfalvi Gábor	első fokú polgári és gazdasági peres ügy, polgári - gazdasági nemperes ügy, egyéb (vegyes) polgári - gazdasági ügy	a 8.P tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 10.P tanács, a 15.P tanács, végül a 2.P tanács 13.P tanács

2. Melléklet – A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. január 1-től

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
11	Dr. Madarász Gergő István	büntető nemperes ügy, polgári – gazdasági nemperes ügy	azonos ügyszakba beosztott titkár
18	Dr. Bóna Diána	büntető nemperes ügy, polgári – gazdasági nemperes ügy	azonos ügyszakba beosztott titkár
19	Dr. Csupor Csenge Szilvia	büntető nemperes ügy, polgári – gazdasági nemperes ügy	azonos ügyszakba beosztott titkár
14	Dr. Tóth Éva	büntető nemperes ügy, polgári – gazdasági nemperes ügy	azonos ügyszakba beosztott titkár
-	Mészáros Ivett	polgári – gazdasági peres, illetve nemperes ügyben az 56/2008. (III. 26.) Korm. rendelet szerint ellátható feladatok	a bíróság másik bírósági ügyintézője, annak hiányában a bíróságon működő titkárok tanácsszám szerint egymást követő ügyelosztással

3. Melléklet - A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. április 01-től

A melléklet időbeli hatálya: 2025. április 10-től

A melléklet időbeli hatálya: 2025. május 14-től

Tanácsszám	Név	Kirendelés a járásbírósághoz		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
2.P	Dr. Poesai Katalin	Tatabányai Törvényszék	2025. december 31-ig	első fokú polgári és gazdasági peres ügy, polgári gazdasági nemperes ügy, egyéb (vegyes) polgári gazdasági ügy	a 3.P tanács, a 13.P tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 3.P tanács, a 8.P tanács, a 10.P tanács, végül a 15.P tanács (amely helyettesítés a megszűnt 2.P tanács által befejezett és ezért át már nem osztható ügyekben felmerülő szükséges intézkedések megtételére vonatkozik)
13.P	Dr. Süke András	Tatabányai Törvényszék	2025. április 10-től 2025. december 31-ig	első fokú polgári és gazdasági peres ügy, polgári - gazdasági nemperes ügy, egyéb (vegyes) polgári – gazdasági ügy	a 3.P tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 8.P tanács, a 10.P tanács, végül a 15.P tanács
9.B	Dr. Sass-Hódos Róza	Tatabányai Járásbíróság	2025. december 31-ig	első fokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, nyomozási bírói ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, polgári nemperes ügyek közül a megelőző távollét miatti ügyek	az 1.B tanács, annak akadályoztatása esetén sorrendben a 6.B tanács, végül a 7.B tanács

