



KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.

t. 06 76 519 500 f. 06 76 519 545

e. kecskemetitsz@birosag.hu

www.birosag.hu/torvenyszekek/kecskemeti-torvenyszek

BGH.I.B.1.1/2024/9.

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK 2023. ÉVES KÖLTSÉGVETÉSI BESZÁMOLÓ SZÖVEGES INDOKLÁSA

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény neve, törzskönyvi azonosító száma, honlapjának címe:

Intézmény neve: Kecskeméti Törvényszék
PIR törzsszám: 311487
Honlap: <http://kecskemetitorvenyszek.birosag.hu/>
E-mail cím: birosag@kecskemetit.birosag.hu
Tevékenységi kör: Bírósági tevékenység

1.2. Az új intézmény és a feladat jogszabályi megalapozása

Nem releváns szempont.

1.3. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, a szakmai működés értékelése

- Bírósági tevékenység

- 1 a büntető bírászkodás,
- 2 polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi bírászkodás.

- Cégbírósági tevékenység

1.3. A Kecskeméti Törvényszéken ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal a szakmai működés értékelése

1.3.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Ügyforgalom			
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2020	10.942 db	42.247 db	53.189 db
2021	10.273 db	45.386 db	55.659 db
2022	10.837 db	41.707 db	52.544 db
2023	11.754 db	45.786 db	57.540 db
Befejezett			
2020	11.012 db	42.652 db	53.664 db
2021	10.591 db	45.759 db	56.350 db
2022	10.919 db	41.681 db	52.600 db
2023	11.562 db	45.465 db	57.027 db
Folyamatban maradt			
2020	3.774 db	4.149 db	7.923 db
2021	3.456 db	3.776 db	7.232 db
2022	3.374 db	3.802 db	7.176 db
2023	3.566 db	4.123 db	7.689 db

Kecskeméti Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Járásbíróságok									
Polgári per	4 954	4 839	5 164	5 289	5 129	5 126	1 914	1 624	1 662
Gazdasági per	198	192	204	214	229	173	117	80	111
Büntető per	1 795	1 919	2 108	1 768	1 791	2 035	886	1 014	1 087
Szabálysértési per	1 872	2 246	2 609	1 865	2 213	2 611	51	84	82
Polgári nemperes	2 346	2 450	2 961	2 332	2 466	2 930	131	115	146
Bíróági végrehajtási ügyek	3 462	3 287	3 148	3 591	3 322	3 243	364	329	234
Gazdasági nemperes	4	4	0	4	4	0	0	0	0
Büntető nemperes	6 246	6 371	6 670	6 212	6 456	6 601	325	240	309
Szabálysértési nemperes	13 156	8 119	12 420	13 151	7 948	11 932	624	795	1 283
Mediációs ügyek	94	90	78	100	88	85	17	19	12
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	301	324	276	321	316	268	60	68	76
Gazdasági per	28	30	31	24	37	26	10	3	8
Büntető per	416	502	503	400	461	520	141	182	165
Szabálysértési per	37	115	29	38	114	28	0	1	2
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	631	530	616	655	558	587	74	46	75
Gazdasági nemperes	29	25	21	30	24	20	2	3	4
Büntető nemperes	2 232	2 104	2 156	2 229	2 123	2 161	28	9	4
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	114	76	74	117	76	75	3	3	2
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	232	227	224	215	221	209	98	104	119
Gazdasági per	137	223	275	141	214	239	71	80	116
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkügyi per	202	119	225	208	108	232	50	61	54
Büntető per	101	101	106	108	86	95	58	73	84
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	516	653	659	568	631	689	73	95	65
Gazdasági nemperes	11	6	7	12	6	7	0	0	0
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkügyi nemperes	71	57	68	71	57	67	0	0	1
Büntető nemperes	309	277	236	310	276	238	4	5	3
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Céltörvények ³	9 289	11 196	9 577	9 217	11 387	9 659	869	678	596
Csöd- és felszámolási eljárások ⁴	469	885	717	445	513	942	370	742	517
BV ügyek ⁵	6 336	5 503	6 259	6 641	5 673	6 109	887	717	867
Törvényszéki végrehajtási ügyek	71	74	119	74	73	120	5	6	5
Összesen:	55 659	52 544	57 540	56 350	52 600	57 027	7 232	7 176	7 689
Peres ügyek összesen:	10 273	10 837	11 754	10 591	10 919	11 562	3 456	3 374	3 566
Törvényszékek összesen¹	1 181 149	1 148 466	1 175 862	1 215 645	1 158 497	1 172 905	186 305	176 274	179 231
Az országosból részesedés aránya, százalékban	4,7	4,6	4,9	4,6	4,5	4,9	3,9	4,1	4,3
Törvényszékek összesen peres	227 359	230 290	235 226	235 584	233 943	234 301	83 941	80 288	81 213
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	4,5	4,7	5,0	4,5	4,7	4,9	4,1	4,2	4,4

¹ Az OBH adja meg az országos adatokat az éves statisztikai adatok előállítása után

² Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

³ Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

⁴ Tartalmazza az Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk., Cspk., Cspkh., Rpk., Rpkh., Szpk. és Szpkh. ügyeket

⁵ Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

A Kecskeméti Törvényszékre 2023-ban mindösszesen 57540 ügy **érkezett**, ez az összes országos érkezés 4,9 %-át teszi ki, ami 4. legmagasabb érkezés a központi régiót nem számítva. Az összes érkezett ügy 2017. év óta a legmagasabb érkezési adat, ezen belül valamennyi statisztikailag számottevő ügyszakban és ítélkezési szinten nőtt mind a peres, mind a nemperes érkezés.

A **peres ügyek** tekintetében, amely döntően a leginkább munkaigényes és kizárólag bírói munkateherrel jár, harmadik éve nő az érkezés, a tárgyévben 11754

peres ügy érkezett, ami 917 üggyel több mint a megelőző évben. (országos összevetésben a 3. hely, a központi régiót nem számítva)

Járásbíróági szinten mind a civilisztikai, mind a büntető ügyszakokban jelentősnek mondható érkezés növekedés figyelhető meg, előbbiben 337 üggyel, utóbbiban 189 üggyel nőtt az érkezés.

A **törvényszéki elsőfok** vonatkozásában ugyancsak valamennyi ügyszakban nőtt az érkezés, a civilisztikai ügyszakban ez 155 ügyet jelent, ebből a munkaügyi ügyszakban lényegében megduplázódott az érkezés, de tovább nőtt a már évek óta tartósan magas és kiemelkedően nagy átlag súlyszámmal bíró büntető elsőfokú érkezés, a tárgyévben 106 ilyen ügy érkezett, immár harmadik éve 100 feletti és lassan növekvő érkezést produkálva.

A **törvényszéki másodfokú peres ügyszakokban** a büntető ügyszak ugyancsak tartósan magas ügyérkezése megmaradt és egyetlen kivételként a civilisztikai ügyszakok érkezése csökkent kismértékben.

A **nemperes ügytípusok** többségében is valamennyi ügyszakban és ítélkezési szinten döntően növekvő érkezés volt megfigyelhető. A polgári és büntető nemperes ügyek érkezése mind a járásbíróságokon, mind a törvényszéken nőtt, első és másodfokon egyaránt. Kiemelendő a bv. ügyek, és mindkét ítélkezési szinten a polgári nemperes ügyek érkezése, míg a nem túl jelentős munkaigényű cégbíróági ügyek érkezése mintegy 1500 üggyel csökkent. Ugyanakkor a járásbíróági szinten a szabálysértési nemperes ügyek érkezése a rendőrség aktívabb tevékenysége folytán jelentős mértékben nőtt, több mint 4000 üggyel (12420 ügy), azonban itt sem érte el a 2021-es érkezési szintet.

A **befejezett ügyek** száma a Törvényszék egészét figyelembevéve 513 üggyel volt kevesebb, mint az érkezések száma, ez arányaiban tekintve 1%-ot jelent. Az elmaradást alapvetően a szabálysértési nemperes ügyek okozták, a nagymértékű ügyérkezés növekedést nem sikerült teljesen lekövetni. Problémát jelentett továbbá, hogy a rendőrkapitányságok „összevárták” az átváltoztatásra váró pénzbírságokat és azokat százas nagyságrendben küldték meg a bíróságnak, gyakorta a hónap utolsó napjaiban, mely természetesen így minden hónapban ügyhátralékként jelentkezett, így volt ez az év végén is (az említett munkaszervezési probléma időközben megoldódott). A befejezések terén összességében a Kecskeméti Törvényszék az országos összevetésben a negyedik helyet foglalja el, a központi régió nélkül.

Az ügyhátralék sajnos az idei évben nőtt, a fenti okból kifolyólag.

Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Kecskeméti Törvényszék								
Ügyforgalmi adatok								
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő	
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022
Járásbírók								
Polgári per	4 954	4 839	5 164	5 289	5 129	5 126	1 914	1 624
Gazdasági per	198	192	204	214	229	173	117	80
Büntető per	1 795	1 919	2 108	1 768	1 791	2 035	886	1 014
Szabálysértési per	1 872	2 246	2 609	1 865	2 213	2 611	51	84
Polgári nemperes	2 346	2 450	2 961	2 332	2 466	2 930	131	115
Bíróági végrehajtási ügyek	3 462	3 287	3 148	3 591	3 322	3 243	364	329
Gazdasági nemperes	4	4	0	4	4	0	0	0
Büntető nemperes	6 246	6 371	6 670	6 212	6 456	6 601	325	240
Szabálysértési nemperes	13 156	8 119	12 420	13 151	7 948	11 932	624	795
Mediációs ügyek	94	90	78	100	88	85	17	19

Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek						Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	polgári	bíróági végrehajtási ügyek	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	5 164	204	2 108	2 609	10 085	2 961	3 148	0	6 670	12 420	25 199	35 284
	2022. év százalékában	106,7	106,3	109,8	116,2	109,7	120,9	95,8	0,0	104,7	153,0	124,6	119,9
Befejezett ügyek száma	összesen	5 126	173	2 035	2 611	9 945	2 930	3 243	0	6 601	11 932	24 706	34 651
	2022. év százalékában	99,9	75,5	113,6	118,0	106,2	118,8	97,6	0,0	102,2	150,1	122,3	117,2
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	1 662	111	1 087	82	2 942	146	234	0	309	1 283	1 972	4 914
	2022. év százalékában	102,3	138,8	107,2	97,6	105,0	127,0	71,1	-	128,8	161,4	133,3	114,8

Büntető ügyszak:

A büntető **peres ügyek** vonatkozásában az **érkezés** (2108 ügy - 109,8%) terén érdemi változás mutatható ki az előző évekhez képest (2020: 1787 ügy, 2021 1795 ügy, 2022:1919 ügy), ugyanis a korábbi évek stagnálása után jelentősebb mértékű emelkedés történt. Ez elsődlegesen továbbra is a Kiskunhalasi Járásbíróság ügyforgalmi helyzetére, illetve a Kecskeméti Járásbíróságra vezethető vissza.

Továbbra is elmondható, hogy az egyszerűbb megítélésű, illetve vádlotti beismeréssel érintett ügyek ugyanis egyrészt továbbra sem jutnak bírói szakba (pl. a feltételes ügyészi felfüggesztés miatt), másrészt pedig, ha bíróságra érkeznek, akkor is a tárgyalási szak előtt befejeződnek.

A megelőző évhez képest a legnagyobb mértékű növekedés a Kiskunhalasi Járásbíróságon volt: 116,6 %, ténylegesen 77 ügy, ami két járásbírói bíróság kirendelését továbbra is szükségessé tette, ugyanis a Kiskunhalasi Járásbíróság elnökhelyettese a Kiskunhalasi Bv. Intézettel érintett bv. bírói ügyeket is intézi. A Kecskeméti Járásbíróság tekintetében a növekedés az előző évi érkezés 111,6 %-a (ténylegesen 77 ügy). Növekedés jelentkezett a Kalocsai Járásbíróságon is (115,2%), azonban ez ténylegesen csak 19 ügyet jelent, ami nem eredményezett jelentős

mértékű munkateher növekedést. Számottevő csökkenés – egyezően a megelőző évvel - sehol sem jelentkezett. A déli határszakasz folytán az embercsempészek miatt indult ügyek érkezése abszolút számban továbbra is jelentős, bár az év második felétől már csökkenő tendenciát mutat.

A **befejezések** (2035 ügy) esetében a megelőző évhez képest jelentősebb mértékű emelkedés (113,6%, 244 ügy) mutatható ki. Számottevő eltérés a Kiskunhalasi Járásbíróságon (136,8%, ténylegesen 144 üggyel több, mint 2022-ben), valamint a Kecskeméti Járásbíróságon (112,2%, ténylegesen 75 ügy) jelentkezett. Ezen annak fényében különösen figyelemre méltó, hogy a székhelyi járásbíróság az év nagy részében tartós létszámhiánnyal küzdött (3 bíró került áthelyezésre a törvényszékre, 1 fő tartósan távol volt, még 1 fő tartós kirendeléssel szintén a törvényszéken ítélkezett, végül 1 bíró lemondott, így az előző évi részben már meglévő kirendelések mellett, 4 fővel volt kevesebb a tényleges bírói létszám.)

Öröndetes, hogy csökkenés kizárólag a Kunszentmiklósi Járásbíróságon jelentkezett (81,0%, ténylegesen 22 ügy).

Mivel a befejezések száma némileg elmaradt az érkezéstől, az **ügyhátralék** (1087 ügy) növekedett (107,2%, 73 ügy), azonban ügyszámban kifejezve ez nem számottevő változás.

Nagyobb mértékű az eltérés a Kalocsai Járásbíróságon (133,3%), azonban ez ténylegesen csak 17 ügyet jelent. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy a bírák kirendeléssel párhuzamosan a Kiskunhalasi Járásbíróságon ítélkeznek, illetve egyikük a Kecskeméti Törvényszéken is. A Kecskeméti Járásbíróságon a növekedés 112,1% (50 ügy), aminek hátterében elsősorban a már említett betöltetlen álláshelyek, tartós távollétek és kirendelések miatti létszámhiány a jelentős mértékben megnövekedett nyomozási bírói munkateher áll (a nyomozási bírák ugyanis párhuzamosan perbíróként is ítélkeznek). (Ugyanakkor két eredményes bírói pályázat, valamint egy tartósan távollévő bíró visszatérésével az ügyhátralék 2024-ben jelentősen mérsékelhető.) Ezzel szemben említést érdemel, hogy a Kiskőrösi Járásbíróságon (96,3%, 3 ügy), a Bajai Járásbíróságon (97,7%, 3 ügy) és a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon (98,0%, 1 ügy) csökkent az ügyhátralék.

Mindez annak tükrében is vizsgálándó, hogy az ítélkezés stabilitásának és időszerűségének fenntartása érdekében hat járásbírói bírósági bírósági törvényszéki kirendelését (első-, másodfokú ügyek, illetve büntetés-végrehajtási ügyek intézése) továbbra is fenn kellett tartani.

2024-ben az ítélkezés stabilitásának fenntartása, ezzel összefüggésben a peres ügyhátralék – ezen belül az öreg ügyek számának – további csökkentése az elsődleges cél. A Be., illetve az átmeneti szabályok számos olyan jogintézményt vezettek be, amelynek segítségével az ügyek jelentős része már az előkészítő

ülésen befejezhető, ami kedvezően hathat az öreg ügyek befejezésére is.

Ami a **büntető nemperes ügyeket** illeti, az érkezés terén (6670 ügy) az előző évhez viszonyítottan érdemi, jelentős növekedés (104,7%, ténylegesen 299 ügy) összességében ugyan nem mutatható ki, azonban ezen ügyek nagy száma a bírói munkateherre is jelentős kihatással volt.

A legjelentősebb mértékű növekedés a Kecskeméti Járásbíróságon (112,1%, 339 ügy) jelentkezett. A nemperes eljárások számának növekedése hátterében a nyomozási bírói eljárások számának folyamatosan emelkedő tendenciája húzódik meg, hiszen 2023-ban 2455 Bny. lajstromozású ügy érkezett, ami még a megelőző év kimagasló adatához (2379) képest is növekedés (103,2%, 76 ügy). Ebben a tekintetben külön is említést érdemel a Kecskeméti Járásbíróság (1753 ügy, 119,3%, 283 többlet érkezés).

Ugyanakkor a nemperes befejezések száma (6601 ügy, 102,2%) is emelkedett, (azonban az érkezések számát nem érte el, így az ügyhátralék nőtt (309 ügy, 128,8%)).

A **szabálysértési** ügyszakban a peres érkezések csökkenő tendenciája 2021-ben megfordult. Ez a tendencia 2023-ban is folytatódott, ugyanis a megelőző évhez képest az érkezések (2609 ügy) száma nőtt (116,2%, ténylegesen 363 üggyel több). Ezzel összefüggésben a befejezések (2611 ügy) száma is emelkedett (118,0%, 398 ügy), és miután az érkezések számát meghaladta, az ügyhátralék (82 ügy) is csökkent (97,6%, 2 ügy). 2024-ben az ügyhátralék további mérséklése a cél.

Ami **szabálysértési nemperes ügyeket** illeti, itt még a peres eljárásokat is meghaladó mértékű, több mint 50 %-os növekedés mutatható ki – tehát a korábbi csökkenő tendencia itt is megfordult és számottevő növekedés mutatható ki. 12420 ügy érkezett, ami a megelőző évi vonatkozó adat 153%-a, ténylegesen pedig 4301 többlet ügyet jelent. Az ügyérkezési növekedést a rendőrség aktívabb tevékenysége okozta a szabálysértési nemperes ügyek tekintetében. Ez elsődlegesen a központi szabálysértési bírósággá kijelölt Bajai Járásbíróságot érintette (12051 érkezés, 152,9%- ténylegesen 4167 üggyel több). Ezt a helyzetet csak jelentős erőfeszítések – munkaerő átcsoportosítás – útján tudtuk kezelni. A befejezések száma lényegesen emelkedett és abszolút számát tekintve változatlanul kimagasló (11932 ügy, 150,1%, ténylegesen 3984 ügy) és csak csekély mértékben maradt alatta az érkezéseknek. Az ügyhátralék ugyanakkor nőtt (1283 ügy, 161,4%), azonban összességében az állapítható meg, hogy a szabálysértési bíráskodás változatlanul időszerűnek mondható.

Civilisztikai ügyszak:

A 2022. évben tapasztalt ügyérkezés csökkenés tendenciája megállt, sőt kis mértékű növekedés tapasztalható. Az összesített civilisztikai (polgári + gazdasági)

érkezés a 2022. évi érkezés 106,6 %-át tette ki (2023. évben 5368 ügy – 2022. évben 5031 ügy).

A befejezések száma az előző évhez képest közel azonos mértékű, az előző év 98,9%-a. A befejezések száma kisebb mértékben csökkent, mint az előző évben, akkor 97,4% volt a 2021. évhez mért csökkenés aránya. Megállapítható, hogy az érkezések száma 69 ügyel haladta meg a befejezéseket.

A folyamatban maradt civilisztikai peres ügyek száma az előző évhez képest kis mértékben nőtt (1773 ügy – 104%).

A statisztikai adatokat értékelve megállapítható, hogy minden járásbírószágon emelkedett az érkezések száma. A megyei szinten átlagos, kis mértékű ügyérkezés növekedéshez képest a Kiskunfélegyházi Járásbírószágon 109%-ra, a Kiskőrösi Járásbírószágon 110,4%-ra nőtt az érkezések száma az előző évhez képest.

A befejezések számának megyei szintű átlagos, de kismértékű csökkenéséhez képest megállapítható, hogy egyes járásbírószágon a befejezések számát sikerült növelni az előző évhez képest (Bajai Járásbírószágon – 104,9%, Kiskunfélegyházi Járásbírószágon – 110%, Kalocsai Járásbírószágon – 101,2%, Kunszentmiklósi Járásbírószágon – 114%). Más járásbírószágon viszont csökkent a befejezések száma (Kecskeméti Járásbírószágon – 98,6%, Kiskőrösi Járásbírószágon – 95,3%, Kiskunhalasi Járásbírószágon – 84,2%).

A járásbírószágon folyamatban maradt ügyek aránya a befejezések számának jelentős visszaesése következtében lényeges mértékben nőtt a Kiskunhalasi Járásbírószágon (125,2%) és a Kiskőrösi Járásbírószágon (119,5%). A megyei átlaghoz képest a Kunszentmiklósi Járásbírószágon (84,3%) és a Kiskunfélegyházi Járásbírószágon (90%) sikerült csökkenteni az ügyhátralékot.

A Kunszentmiklósi Járásbírószágon szolgálatot teljesítő kettő polgári bíró közül egy bírót 2022. február 1. napjától kezdődően 50%-os kiosztásban kirendeltem a Kecskeméti Járásbírószágra. Ez a kirendelés 2023. évben is folytatódott, ennek ellenére az előző évhez képest emelkedő ügyérkezéssel szemben is sikerült a befejezések számát jelentősen megnövelni és számottevő arányban csökkenteni a folyamatban maradt ügyek számát.

A Kiskunhalasi Járásbírószágon egy civilisztikai álláshely került elvonásra 2022-ben, így a 2023. évben is öt polgári bíró járt el a korábbi hat helyett; nem sikerült a korábbi időszak befejezési arányát fenntartani, a befejezések száma jelentősen csökkent (84,2%), ennek következtében a folyamatban maradó ügyek száma is jelentősen megnőtt (125,2%) az előző évhez képest.

2023. évben a Kecskeméti Törvényszék járásbírószágonak összesített civilisztikai

nemperes érkezése (polgári + gazdasági) jelentősen meghaladta az előző évit (2961 ügy – 120,6%). Az érkezéssel egyező mértékben nőtt a befejezések száma is (2930 ügy – 118,6%). A befejezések száma kicsit alacsonyabb volt, mint az érkezéseké, ezért a folyamatban maradt eljárások száma nőtt (146 ügy – 127%).

Az ügyérkezés emelkedésének egyik általános oka a bíróságok kezelésében lévő közjegyzői irattárakban elhelyezett iratokat érintő megkeresések, valamint a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról szóló 2020.évi LXXI.tv. 12.§-ában írottakból következő bírósági letétbehelyezés iránti kérelmek magas száma.

A nemperes érkezés egyetlen kivétellel minden járásbíróságon emelkedett. Az átlagot meghaladó mértékben emelkedett az érkezések száma a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon (158%) és a Kiskőrösi Járásbíróságon (142,6%). A megyei átlagtól eltérően jelentősen csökkent a nemperes érkezések száma a Kalocsai Járásbíróságon (88,8%). A csökkenés egyik oka lehet a kapcsolattartás végrehajtása iránt iránt kezdeményezett eljárások számának mérséklődése az előző évhez képest.

A nemperes befejezések száma a Kunszentmiklósi Járásbíróság kivételével (98,3%) minden járásbíróságon emelkedett, a megyei átlagot meghaladó módon a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon (165,7%).

A folyamatban maradt nemperes ügyek száma az előző évhez képest a Kalocsai Járásbíróságon csökkent kiemelkedően, az érkezés jelentős visszaesésének arányában (21%). Arányaiban jelentős a folyamatban maradt ügyek emelkedése a Kiskőrösi Járásbíróságon (2 ügyről 17 ügyre – 850%) és a Kunszentmiklósi Járásbíróságon 0 ügyről 4 ügyre (400%). A bírósági közvetítői nemperes ügyérkezés jelentősen csökkent az előző évhez képest (86,6%). Kis mértékben csökkent a befejezések száma (96,6%) is.

A bírósági végrehajtási ügyek érkezése esetén folytatódott a korábbi évek csökkenő tendenciája (3148 ügy – 95,7%). Ezzel együtt kis mértékben a befejezések száma is csökkent (97,6%), de az ügyhátralék jelentős csökkenését már több éve sikerül fenntartani (71,1%). A bírósági végrehajtási ügyek érkezése legjobban a Kalocsai Járásbíróságon csökkent (81,7%), viszont a megyei átlagtól eltérő módon nőtt a Kunszentmiklósi Járásbíróságon (112,7%) és a Bajai Járásbíróságon (106,6%). A befejezések számát leginkább a Kiskőrösi Járásbíróságon sikerült növelni (115,4%). A megyei átlagnál jobban csökkent a befejezések száma a Kalocsai Járásbíróságon (78,4%), de ennek ellenére az érkezés jelentős visszaesése miatt az átlagot meghaladó módon csökkent az ügyhátralék (79,4%).

Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	301	324	276	321	316	268	60	68	76
Gazdasági per	28	30	31	24	37	26	10	3	8
Büntető per	416	502	503	400	461	520	141	182	165
Szabálysértési per	37	115	29	38	114	28	0	1	2
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	631	530	616	655	558	587	74	46	75
Gazdasági nemperes	29	25	21	30	24	20	2	3	4
Büntető nemperes	2 232	2 104	2 156	2 229	2 123	2 161	28	9	4
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	114	76	74	117	76	75	3	3	2

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek						Egyéb ügyek ¹	Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munka-ügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigazgatási	munka-ügyi	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	276	31	503	29	0	0	839	616	21	2 156	0	0	2 793	74	3 706
	2022. év százalékában	85,2	103,3	100,2	25,2	-	-	86,4	116,2	84,0	102,5	-	-	105,0	97,4	100,0
Befejezett ügyek száma	összesen	268	26	520	28	0	0	842	587	20	2 161	0	0	2 768	75	3 685
	2022. év százalékában	84,8	70,3	112,8	24,6	-	-	90,7	105,2	83,3	101,8	-	-	102,3	98,7	99,4
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	76	8	165	2	0	0	251	75	4	4	0	0	83	2	336
	2022. év százalékában	111,8	266,7	90,7	200,0	-	-	98,8	163,0	133,3	44,4	-	-	143,1	66,7	106,7

Büntető ügyszak másodfok:

A **peres ügyeknél** az érkezések száma továbbra is magas, minimálisan emelkedő tendenciát mutat (503 ügy, 100,2%), 1 üggyel több, mint 2022-ben, illetve 87 üggyel több, mint 2021-ben. A befejezések száma (520 ügy, 112,8%) is jelentős mértékben emelkedett, továbbá az érkezések számát is meghaladta, ennél fogva csökkent az ügyhátralék (17 üggyel, 90,7%). Ezzel együtt, amennyiben az érkezések lineárisan emelkedő tendenciája tartós marad úgy csupán négy állandó tanáccsal tartható fenn az időszerű ítélkezés.

A tárgyévből is a három állandó tanács, valamint az elnökhelyettes és a kollégiumvezető vezetésével és egy kirendelt bíró bevonásával működő alkalmi tanácsok többlet erőfeszítéseivel, valamint az új Be szabályozásának kedvező hatásaival (elsődlegesen a korlátozott felülbírálat bevezetésével, valamint ezzel összefüggésben a tanácsülésen elbírálható ügyek számának jelentős számával)

sikerült az ítélezés stabilitását fenntartani. 2024-ban az ügyhátralék további mérséklése a cél.

A **nemperes eljárásokban** az érkezések folyamatosan csökkenő tendenciája megfordult. 2023-ban ugyanis 2156 ügy érkezett (102,5, %, ténylegesen 52 üggyel több). Ezen ügyek intézése továbbra is komoly munkaterhet jelent. Ugyanakkor az ítélezés változatlanul időszerű, az ügyhátralék (4 ügy) nem számottevő és a korábbi évhez viszonyítva (9 ügy) tovább mérséklődött. Ez a befejezések változatlanul kimagasló számára (2161 ügy, 101,8%) vezethető vissza. Ebben a körben kell megemlíteni – a járásbírói szinthez hasonlóan – a nyomozási bírói ügyeket érintő fellebbezéseket, ugyanis a Bnyf. üggtípusú ügyek érkezése ismét 1111-re (107,3%) tovább emelkedett. A korábbi évek növekedő tendenciája tehát folytatódott.

Az időszerű ítélezés ennél fogva továbbra is csak egy kirendelt bíróval volt biztosítható. Reményeink szerint az átalakított, illetve újonnan létesített új álláshelyek betöltésével (egyét időközben májusban sikeres pályázat útján betöltöttünk) az eredményeink tovább javulnak.

Ebben a vonatkozásban a jelenlegi eredményeink megőrzése a cél.

Civilisztikai ügyszak másodfok:

Az egyesített civilisztikai másodfokú peres ügyérkezés (polgári + gazdasági) 307 ügy, ami csökkenés az előző évhez képest (86,7%).

A befejezések száma az előző év 83,3%-át teszik ki (294 ügy). A befejezések száma csökkenésének lényegi oka, hogy az egyik állandó másodfokú tanács egészségügyi okok miatt az év nagyobb részében nem tevékenykedett. A tanács éppen dolgozó tagjainak fokozott erőfeszítése és a vezetők általi helyettesítések ellenére jelentősen csökkent a tanács teljesítménye a korábbi évekhez képest. A befejezések csökkenésének másik oka, hogy a törvényszék egy másik állandó tanácsa (amely 2022. évben még másfél tanácsként kettő tanácselnökkel és három beosztott bíróval tevékenykedett) 2023. évben „rendes” 3 fős tanácsként ítélezett.

A másodfokú nemperes ügyérkezés számottevően emelkedett 2023. évben (114,7%). A befejezések számát sikerült növelni az előző évhez képest (104,3%), de a befejezések száma nem érte el az érkezett ügyekét, így a folyamatban maradt ügyek száma – a másodfokú peres ügyforgalmi adatoknál hivatkozott indoklásra figyelemmel – megnőtt, az előző évhez képest (161,2%).

1.3.3. Az időszerűség

1.3.3.1. Az időszerűségi adatok alakulása a bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	4 683	141	1 703	2 611	9 138
	aránya,%		91,4	81,5	83,7	100,0	91,9
	bef. változása	előző év=100,0	103,7	87,0	118,0	118,0	109,7
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő perekből	38	6	31	0	75
	aránya,%		2,3	5,4	2,9	0,0	2,5
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	67,9	85,7	182,4	-	93,8
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	2	0	1	0	3
	aránya,%		0,1	0,0	0,1	0,0	0,1
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	66,7	-	-	-	100,0
* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.							

Büntető ügyszak:

Kiemelendő, hogy a büntető peres ügyek közel háromnegyede (1703 ügy, 83,7%) **egy éven belül befejeződik**. Ebben a tekintetben a mutatóink a számarány vonatkozásában javultak a megelőző évhez viszonyítottnak (1443 ügy, 80,6%). Az előkészítő ülések eljárásokat gyorsító, pozitív tapasztalatai ezen a téren is kimutathatóak, az ítélezés időszerűnek mondható.

Külön említést érdemel a Kiskunhalasi Járásbíróság (90,8%), a Kiskőrösi Járásbíróság (88,0%) és a Kiskunfélegyházi Járásbíróság (86,4%). Komoly eredménynek tartjuk, hogy 78,5%-nál egyetlen járásbíróságon sem volt kedvezőtlenebb a vonatkozó arányszám.

Ami a **folyamatban maradt ügyeket** illeti, a 2 éven túli ügyek aránya százalékos mutatóban és abszolút értékben is növekedést mutat a megelőző évhez képest (2,9% -31 ügy). Az ugyanakkor nem hagyható figyelmen kívül, hogy 2019. december 31. napján 55 ügy volt kettő éven túli, ami 6,1%-ot jelentett.

Egy 5 éven túli ügy maradt folyamatban.

Az egyes járásbíróóságokat illetően az öreg ügyek tekintetében számottevő negatív változás a Bajai Járásbíróóságon (6 ügy, 600%) és a Kecskeméti Járásbíróóságon (20 ügy, 166.7%) következett be. Nem hagyható azonban figyelmen kívül, hogy a Bajai Járásbíróóság egyik bírója tartós kirendeléssel két törvényszéki mega ügyet tárgyal és fejezett be. 2024-ban már teljes kiosztással tárgyal a járásbíróóságon, ami az időszerűségi mutatók javulását eredményezheti. Jelentős hatással volt a Kecskeméti Járásbíróóság időszerűségére is a korábbi pontokban már részletezett létszámhiány, hiszen a székhelyi bíróságon négy fővel kevesebben láttak el ítélező tevékenységet. A Kecskeméti Járásbíróóságról négy bíró év közben eredményesen pályázott a Törvényszékre, további egy bíró lemondott. Ugyanakkor megkezdődtek a megürült álláshelyekkel kapcsolatos pályázati eljárások, de ez a folyamat csak 2024. májusával zárul le. A Kalocsai Járásbíróóságon és a Kiskőrösi Járásbíróóságon kettő éven túl folyamatban maradt ügy továbbra nincs, illetve számarányuk egyetlen járásbíróóságon sem éri el az 5%-ot.

2024-ben ezeket az időszerűségi mutatókat szeretnénk tovább javítani az öreg ügyek számának további csökkentésével, a 2024. tavaszától a személyi feltételek már adattak lesznek.

A szabálysértési ítélezés időszerű, az ügyek 100 %-a 1 éven belül fejeződött be.

Civilisztikai ügyszak:

A törvényszék járásbíróóságain a civilisztikai ügyszakban (polgári + gazdasági) az 1 éven belül befejeződött perek száma 4824, ami az összes befejezés 91%-a (2022. évben 4676 ügy – 87,3%).

Az 1 éven belüli befejezések aránya a legmagasabb a Kunszentmiklósi Járásbíróóságon (94,3%) és a legalacsonyabb a Kecskeméti Járásbíróóságon (88,1%). Megjegyzést érdemel viszont, hogy a Kecskeméti Járásbíróóság eredménye pozitív változást jelent az előző évhez képest, mert 2022. évben az 1 éven belüli befejezések aránya az összes befejezéshez képest még 83% volt.

A civilisztikai ügyszakban az ügyhátralék 1773 ügy, ami az előző évhez képest (1704 ügy) kisebb emelkedést jelent (104%). A civilisztikai ügyhátralékot a Kunszentmiklósi Járásbíróóságon (84,3%) és a Kiskunfélegyházi Járásbíróóságon (90%) sikerült csökkenteni az előző évhez képest kicsit emelkedő ügyérkezés mellett. A folyamatban maradt perek száma a Kiskunhalasi Járásbíróóságon (125,7%) és a Kiskőrösi Járásbíróóságon (119,4%) emelkedett az előző évhez képest.

A 2 éven túl folyamatban maradó civilisztikai perek esetében sikerült az előző évi pozitív tendenciát tovább erősíteni. A folyamatban maradt 2 éven túli perek száma: 44, ami az előző évi eredmény (63) 69,8%-ának felel meg. Ezen belül az 5 éven túl

folyamatban maradó perek száma csökkent 3 ügyről 2 ügyre az előző évhez képest.

A 2 éven túl folyamatban maradó civilisztikai perek kapcsán a legjobb eredményt a Kunszentmiklósi Járásbíróság mutatja fel, ahol – hasonlóan az elmúlt 2 évhez – nem maradt folyamatban per ebben az ügykategóriában.

A 2 éven túli perek kapcsán a járásbíróságok többségében javult, vagy nem romlott ez a mutató, viszont a Kalocsai Járásbíróságon (6 ügy – 150%) és a Bajai Járásbíróságon (4 ügy – 200%) emelkedett a 2 éven túl folyamatban maradt perek száma az előző évhez képest (a Kecskeméti Járásbíróság esetében 1 bíró kollegánk tartós betegsége is ebben közrejátszott).

5 éven túli civilisztikai per (2 ügy) csak a Kecskeméti Járásbíróságon maradt folyamatban.

1.3.3.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	178	219	0	198	71	0	666
	aránya, %		85,2	91,6	-	85,3	74,7	-	85,9
	bef. változása		előző év=100,0	101,1	117,7	-	206,3	102,9	-
A 2 éven túl folyamatos perek ⁴	száma	a folyamatban lévő perekből	10	4	0	3	15	0	32
	aránya, %		8,4	3,4	-	5,6	17,9	-	8,6
	ügyhátr. változása		előző év=100,0	125,0	100,0	-	100,0	75,0	-
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	3	0	0	0	5	0	8
	aránya, %		2,5	0,0	-	0,0	6,0	-	2,1
	ügyhátr. változása		előző év=100,0	150,0	-	-	-	83,3	-

⁴ Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyeket

Büntető ügyszak:

Az **elsőfokú peres ügyek** tekintetében az öreg ügyek kapcsán kedvező változás következett be. Egyrészt a számarányuk csökkent (2022:27,4%, 2023: 17,9%), másrészt pedig abszolút számban is csökkent (2022:20 ügy, 2023:15 ügy).

Ezen belül az öt éven túli ügyek száma is eggyel csökkent (5 ügy).

Nem hagyható figyelmen kívül, hogy a folyamatban maradt öreg ügyek közül több kényszerűségből átszignált (a bírák kizárására vonatkozó AB határozatokra, illetve nyugalományba vonulásra visszavezethetően).

Változatlanul ki kell emelni ezen ügyek jellegét is (elsődlegesen bonyolult megítélésű, több vádlottas gazdasági ügyek). 3 eljárás pedig azért húzódott el, mert a költségvetési csalásos tárgyú ügyekben a vádemelést követően kötelező egyesítésekre került sor (törvényi egység okán).

A soron kívüli ügyek száma az ügyszakban változatlanul kimagasló.

Ugyanakkor a gazdálkodással összefüggő kiemelt ügyek kategóriája jelentős munkaszervezési kihívás elé állította a törvényszékeket. A hármas tanácsok működése kedvezőtlen hatással volt az időszerűségekre. 2023. december 31-én 29 hármas tanáccsal érintett ügyünk volt folyamatban (2022-ben 23), ami a folyamatban maradt eljárások 34,5%-a és ténylegesen több, mint 300 vádlottat érint. Ezen ügyek száma folyamatosan emelkedő tendenciát mutat. A kötelező hármas tanácsok megszüntetése tovább javíthatja az időszerűségi mutatókat.

Változatlanul kizárólag tartós járásbírószági kirendelésekkel volt biztosítható az ítélezés stabilitása.

Örvendetes ugyanakkor, hogy a peres ügyek 74,7%-a 1 éven belül befejeződött, ami a megelőző év vonatkozó mutatójától (80,2%) kis mértékben tér el.

Civilisztikai ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék elsőfokú civilisztikai ügyszakában összesítve (polgári + gazdasági + munkaügyi) az egy éven belül befejezett ügyek száma jelentősen emelkedett az előző évhez, 2022. évhez képest (595 ügy – 129,9%). Az ügyszakon belül nőtt az 1 éven belül befejeződött gazdasági perek száma (az ügyek jellegéből eredően a NAV által indított gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége megállapítása és az ezt követően marasztalás iránt indított perek számának emelkedése folytán), valamint kiemelkedő mértékben nőtt az 1 éven belül befejeződött munkaügyi perek száma (az ügyszakban ítélező bírák korábbi időszakban fennálló távollétét eredményező okok megszűnte miatt). Az összes befejezésből egy éven belül befejeződő civilisztikai perek aránya 87,5%-ra emelkedett (2022. évben 85,9%).

Az elhúzódó ügyek kategóriájában az elmúlt két évben megindult ügyszám csökkenés megtorpant. Nem drámai mértékben, de nőtt a 2 éven túl folyamatban maradt perek száma, 15 ügyről 17 ügyre. Ez az emelkedés a polgári ügyeket érintette. Az 5 éven túl folyamatban maradt ügyek száma az előző évi 2 üggyhöz képest 3 ügyre nőtt. Ez esetben is utalni kell a személyi problémákra, két bíró jelentette be nyugdíjba vonulási szándékát, a tárgyéven, bár eltérő időponttól, de egyikükre sem került új ügy kiosztásra és megindult az ítélezési tevékenységük átadása.

A törvényszéki nemperes ügyek tekintetében az előző évi érkezést kis mértékben meghaladó (102,5%) érkezés mellett nőtt a befejezések száma (109,9%). Az érkezést meghaladó befejezéseknek köszönhetően az ügyszakban számottevően csökkent a folyamatban maradt ügyek aránya (69,4%), megfordítva az előző években tapasztalt tendenciát.

A felszámolási ügyszakban sikerült folytatni a korábbi években kialakult pozitív időszerűségi tendenciát, 2023. december 31. napján 37 ügy maradt folyamatban 2 éven túl, ami megegyezik az előző évvel, de 5 éven túl csak 9 ügy maradt folyamatban, ami a 2022. év 75 %-a.

1.3.3.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	252	25	333		0	0	610
	aránya,%		94,0	96,2	64,0	0,0	-	-	74,9
	bef. változása	előző év=100,0	82,4	75,8	89,3	-	-	-	85,7
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	2	0	0		0	0	2
	aránya,%		2,6	0,0	0,0	0,0	-	-	0,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	200,0	-	-	-	-	-	200,0

Büntető ügyszak:

A másodfokú peres ügyek terén az ítélezés időszerűsége változatlanul kedvező képet mutat. Egyrészt a hat hónapon belül befejezett peres ügyek számaránya továbbra is számottevő (64,0%), másrészt 1 éven túl folyamatban lévő peres eljárásunk továbbra sincs folyamatban (2020-ban 8 ilyen ügy volt). Mindez a nemperes ügyek „dömpingszerű” érkezése mellett külön figyelemre méltó eredmény!

A szabálysértési ítélezés továbbra is időszerű, mindössze 2 ügyünk maradt folyamatban.

Civilisztikai ügyszak:

A törvényszék másodfokú civilisztikai ügyszakában (polgári + gazdasági) a 6 hónapon belül történő befejezések aránya kicsit csökkent az előző évhez képest (96%-ról 94,2%-ra). A befejezések száma nem érte el az érkezett ügyek számát, így a folyamatban maradt ügyek száma emelkedett (84 ügy – 118,3%).

Az 1 éven túl folyamatban maradt ügyek száma a 2022. évi 1 ügyről 2 ügyre emelkedett.

1.3.3.4. Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése

Büntető ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék büntető ügyszakában összesen 5 darab öt éven túl folyamatban lévő büntetőügy van (6,0%), valamennyi az elsőfokú ügyszakban. Ez a mutató az abszolút számot tekintve megegyezik a megelőző évvel.

Ami a vonatkozó eljárásokat illeti, kettő átosztott ügy, részben pedig nyugdíjba vonulásra (1 eljárás), illetve elfogultságra (1 eljárás) figyelemmel. Külön említést érdemel, hogy az egyik eljárásban a vádemelést követően további kettő ügyet kellett jelen ügghöz egyesíteni a vonatkozó törvényi kötelező előírás folytán (törvényi egység).

Valamennyi érintett ügy úgynevezett mega ügy, melyek egyenként több ezer oldal terjedelműek és jellemzően sok vádlottas eljárások, összesen 120 vádlottat érintően. 2024-ben előreláthatóan valamennyi ügyben sor kerülhet az ügydöntő határozat meghozatalára (kettő esetben már a perbeszédék időpontját is kitűzte a bíróság).

Járásbíróági szinten 1 ügy maradt folyamatban öt éven túl, egy hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás.

Összegezve elmondható, hogy illetékességi területünkön kizárólag három olyan eljárás van 5 éven túl folyamatban, amely a vádirat benyújtásától kezdődően azonos bíró kezén van.

Civilisztikai ügyszak:

Járásbíróági szinten 2 ügy maradt 5 éven túl folyamatban, míg az előző évben 3 ügy volt érintett ebben a pertartamú ügyszakcsoportban. Ezek az ügyek a Kecskeméti Járásbíróóság előtt vannak folyamatban. Mindkét ügy az 1952.évi Pp. hatálya alá tartozó házassági vagyoni jogi per, jelentős értékű vagyonelemekkel, többféle kompetenciát igénylő bizonyítás szükségességével.

A törvényszék többi járásbíróágán 2023. év végén nem maradt 5 éven túl pertartamú civilisztikai per folyamatban.

A törvényszéken az elsőfokú civilisztikai ügyszakban 3 polgári ügy maradt 5 éven túl pertartamban folyamatban, ami kis mértékű növekedést jelent az előző évhez képest, 2022. évben 2 ügy maradt 5 éven túl folyamatban. Megállapítható, hogy ezek az ügyek nehezebb jogi megítélésű, hosszadalmas, esetlegesen több szakértői kompetenciába tartozó szakértői bizonyítást igényelnek, illetve ezekben

az ügyekben a másodfokú bíróság hatályon kívül helyező döntése is szükségszerűen megnövelte a pertartamot. Ezen ügyek jelentős részében az eljáró bíró személyében kényszerűségből többször is változás következett be, többszörös átszignálásra volt szükség.

1.3.4. A soron kívüli ügyek számszerű adatai

	A bíróság vezetője által elrendelt soron kívüliséggel érintett peres ügyek száma 2023. évben				Törvény erejénél fogva (peres ügyek)	
	Hivatalból		Kérelemre elrendelve/kérelem elutasítva			
	Civilisztikai	Büntető	Civilisztikai	Büntető	Civilisztikai	Büntető
Kecskeméti Törvényszék I. fok	25	8	0	0	29	38
Kecskeméti Törvényszék II. fok	16	58	0	0	22	97
Kecskeméti Járásbíróság	79	119	6/11	0	65	72
Bajai Járásbíróság	18	24	0	0	47	56
Kalocsai Járásbíróság	14	5	0	0	9	17
Kiskőrösi Járásbíróság	10	0	0	0	23	19
Kiskunhalasi Járásbíróság	29	22	0	0	21	153
Kiskunfélegyházi Járásbíróság	8	8	0	0	12	25
Kunszentmiklósi Járásbíróság	1	4	0	0	23	15

Büntető ügyszak:

A számszerű adatokat részletesen lásd. a fenti táblázatban.

A soron kívüli ügyek intézése elsődlegesen a törvényszéki elsőfokú büntető ügyszakában okoz nehézséget. A 2023. december 31. napján **folyamatban maradt** 84 elsőfokú peres ügyből a törvény erejénél fogva 42 (50%) soron kívüli, további 16 ügyben (19 %) pedig a kollégiumvezető rendelte el (időszerűségi okból) a soron kívüli eljárást. Ennélfogva az ügyek több, mint kétharmada (66 ügy, 69%) %-a soron kívüli.

Ami a másodfokú ügyszakot illeti, a 2023. december 31. napján folyamatban maradt 165 peres ügyből 12 (7%) a törvény erejénél fogva soron kívüli, további 5 ügyben (3 %) pedig elrendeltük a soron kívüli eljárást. Ennélfogva az ügyek 10 %-a soron kívüli.

Járásbírószági szinten a folyamatban maradt ügyeket tekintve a Kiskunhalasi Járásbíróóság (47 ügy, 19 %), valamint a Kecskeméti Járásbíróóság (72 ügy, 15 %) emelhető ki.

A soron kívüliség szabályainak betartását a szakági kollégiumvezetők és a járásbíróóságok vezetői havi rendszerességgel ellenőrzik, ez még fokozható.

Civilisztikai ügyszak:

A számszerű adatokat részletesen lásd. a fenti táblázatban.

A táblázat adatai a peres ügyekre vonatkozóan a 2023. évben érkezett, tárgyuknál fogva soronkívüli ügyeket, illetve a bírósági vezetők által elrendelt soronkívüliséget, illetve az általuk elbírált soronkívüliség iránti kérelmeket tartalmazzák. A soronkívüliség szabályainak érvényesülését a szervezeti egységek rendszeresen ellenőrzik.

A törvényszéki nemperes ügyszakban soronkívüli eljárás hivatalból nem került elrendelésre 2023. évben. A cégbíróóság által intézett ügyek kapcsán 3 esetben, míg a civil szervezetek ügyeivel kapcsolatosan 5 esetben kérelemre került sor a soronkívüliség elrendelésére, elutasított kérelem nem volt.

A törvény erejénél fogva soronkívüli ügyintézkést igényelt továbbá 2 törvényszéki elsőfokú nemperes és 442 törvényszéki másodfokú nemperes ügy.

1.3.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

A Kecskeméti Törvényszék igazgatási vezetői és bírái elkötelezettek aziránt, hogy a bírósági perek, eljárások ésszerű határidőn belül, érdemben befejeződjenek. Ennek érdekében 2023-ban **az elhúzódó pertartamú ügyek számának csökkentése céljából** az alábbi igazgatási intézkedésekkel éltünk:

- Továbbra is folyamatos a soronkívüli eljárás elrendelése a Büsz. 33/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján igazságügyi érdekből a 2022.El.II.B.2. elnöki intézkedés alapján az 1 év 6 hónap pertartamú ügyekben. Az intézkedés egységesen kiterjed a törvényszékekre és a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságokra is.
- A törvényszék másodfokú ügyszakában a kumulatív pertartam (első- és másodfokú eljárások összesítve) figyelembevételével került sor az 1 év 6 hónapot meghaladó pertartam esetén a soronkívüliség elrendelésére.
- Folyamatos az elrendelt soronkívüliség érvényesülésének az ellenőrzése.
- A bírósági vezetők a 2021.El.IV.B.11. számon összefoglalt, az igazgatási vezetők által végzendő ellenőrzési feladatok listája segítségével végzik

feladataikat. Az összefoglalás a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30.) és 8/2015. (XII.12.) OBH utasításokból következő folyamatos ellenőrzési tevékenység biztosítását szolgálja.

- Az igazgatási vezetők negyedévente jelentést készítenek a vezetői értekezlethez igazodóan az elhúzódó ügyek állásáról az erre rendszeresített táblázaton (igazgatási szabályzat kibővített 5. számú táblázat) kitöltésével.
- A bírák a 2 éven túl folyamatban lévő ügyekben a negyedévente megtartott vezetői értekezlethez igazodóan kibontakozási tervet készítenek, amelyben számot adnak a még hátralévő bizonyítási cselekményekről, az ügy várható befejezéséről.
- A kiskorú gyermek érdekét is érintő peres eljárásokban alkalmazandó speciális igazgatási intézkedések érdekében a 2023.El.II.B.7. számú elnöki intézkedés került elrendelésre. Ennek célja a személyállapoti perekben megállapított rövidített határidők betartása, a határidők ellenőrzése, az ügyviteli intézkedések időszerűségének figyelemmel kísérése.
- A polgári ügyekben az igazgatási vezetők folyamatosan ellenőrzik a 30 napon túl elintézetlen, a gyermek érdekét is érintő ügyekben a 15 napon túl elintézetlen ügyeket.
- Az OBH elnöke által 2020.OBH.XX.G.11. számon létrehozott mentorprogram alapján a mentorok a statisztikai pertartam számítás módszertana szerint 2 éven túl folyamatban lévő perek, valamint a csőd- és felszámolási eljárásokban tételes akta vizsgálatot tartanak, az adatokat a BIIR rendszerben ellenőrzik, az érintett bírákkal személyes konzultációt folytatnak. Perviteli, pervezetési, technikai kérdésekben tanácsot adnak – a bírói függetlenségre vonatkozó garanciális szabályok maradéktalan betartása mellett – és igazgatási, szakmai jellegű támogatással segítik a bírákat az elhúzódó ügyek vitelében. Az ügyeket folyamatosan figyelemmel kísérik, a táblázatot havonta kitöltik.
 - Bírói mulasztások esetén – a bírói függetlenség megtartása mellett – a szakmai segítők felhívták a figyelmet az esetleges rossz gyakorlat megváltoztatására, a helyes eljárásjogi értelmezésre (pl. túlbizonyítás megakadályozása) is.
 - A munkaszervezés körében adott helyes tanácsok (kitűzési gyakorlat, tárgyalási nap kihasználása) is az elhúzódó ügyek számának csökkenéséhez vezettek, különösen pl. szakértői vélemény látható késedelme esetén (a szankción túl), az adott tárgyalás beállítása mellett, másik ügy kitűzése a tárgyalási nap kihasználása érdekében, illetve a tárgyalási időközök lerövidítése (elvárható ugyanis, hogy az elhúzódó ügyekben lehetőleg minden hónapban – akár tömbösítve is – tárgyaljon a bíróság).
 - Nemzetközi vonatkozású ügyek esetében visszatérő jelleggel kellett felhívni a bírák figyelmét, hogy az európai jogi szaktanácsadó és az EJTN közreműködésével a külföldi elemmel érintett eljárási

cselekmények gördülékenyebben intézhetők. A szaktanácsadók több eljárásban nyújtottak érdemi segítséget a nemzetközi tárgyú megkeresések eredményes lebonyolításában.

- A szakmai segítők a bírakkal történő kommunikáció során külön felhívták a figyelmet a túlbizonyítás elkerülésére, mert ez a gyakorlati tapasztalatok szerint visszatérő oka az eljárások elhúzódásának.
 - Tapasztalatunk szerint külön előnyös, ha az igazgatási vezető és szakmai segítő személye eltér, mert egyszerre érvényesül többféle szakmai látásmód.
- Az igazgatási vezetők a kitűzési, halasztási (napolási) gyakorlatot rendszeresen ellenőrzik, szükség esetén a bírák figyelmét felhívják az esetleges problémákra.
 - A 2023 évben még hatályos 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás 16. §-a alapján vezetett adatlapok ellenőrzése is megvalósult.
 - A büntető ügyszakban a mega-ügyeket tárgyaló törvényszéki bírák munkáját jogvégzett igazságügyi alkalmazottak segítik. Erre visszavezethetően a tárgyalásra felkészülés sokkal hatékonyabb, koncentráltabb.

Az igazgatási vezetők szükség esetén – kivételes esetben – élnek az ügghátralék feldolgozása és az arányos munkateher kialakítása érdekében az ügyek átosztásának lehetőségével.

1.3.6. A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra	2	3	4 (Kecskeméti Törvényszék, Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság)
Járásbíróságról törvényszékre	3	5	7 (Kecskeméti Törvényszék, Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kalocsai Járásbíróság, Kiskőrösi Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság, Kiskunhalasi Járásbíróság)

Járásbíróságról járásbíróságra	2	8	6 (Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kalocsai Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság, Kiskunhalasi Járásbíróság, Kunszentmiklósi Járásbíróság)
Törvényszékről másik törvényszékre	0	0	0
Törvényszékről ítélőtáblára	1	0	2 (Kecskeméti Törvényszék, Szegedi Ítélőtábla)
Törvényszékről Kúriára	0	0	0
Összesen	8	16	9

Törvényszékről járásbíróságra:

- Dr. Csordásné dr. Ódor Erzsébet Edit (Kecskeméti Törvényszékről Bajai Járásbíróságra, teljes)
- Dr. Gémes Andrea Zsuzsanna (Kecskeméti Törvényszékről Kiskunfélegyházi Járásbíróságra, teljes) – a 2 bíró korábban a KMB állományába tartozott, azonban annak megszűnését követően visszakerültek eredeti ítélkezési helyükre, törvényszéki ügyben nem ítélkeztek.
- Dr. Ferencz Szilvia (Kecskeméti Törvényszékről Kecskeméti Járásbíróságra, részleges)
- Czakkerné dr. Pásztor Anita Irén (Kecskeméti Törvényszékről Kecskeméti Járásbíróságra, részleges, a Kecskeméti Járásbíróságon betárgyalt ügyei befejezésére)
- Dr. Demeter Gábor (Kecskeméti Törvényszékről Kecskeméti Járásbíróságra, részleges, a Kecskeméti Járásbíróságon betárgyalt ügyei befejezésére)

Járásbíróságról törvényszékre:

- Dr. Hegedűs János (Kiskunfélegyházi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre hármas tanácsba, részleges)
- Dr. Herczeg Ilona (Kecskeméti Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, cégbírói feladatokra 2023. július 1. napjáig, teljes)
- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, hármas tanácsba, részleges)
- Dr. Kökény Tímea (Kecskeméti Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, másodfokú tanácsba, teljes)
- Dr. Pirisi Levente (Kiskőrösi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, bv. bíróként, részleges)
- Dr. Sallay Sándor György (Kiskunhalasi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, bv. bíróként, részleges)

- Dr. Striegl Péter (Bajai Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, elsőfokú ügyek tárgyalására, teljes)
- Nagyné dr. Tajti Ilona (Kiskunhalasi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, másodfokú tanácsba, 2023. április 30. napjáig, teljes)

Járásbíróságról járásbíróságra:

Az alábbi kirendelésekre az arányos ügyteher biztosítása érdekében volt szükség.

- Benkovicsné dr. Varga Erika (Kunszentmiklósi Járásbíróságról Kecskeméti Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Kiskunhalasi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Kun Lídia Ottília (Kalocsai Járásbíróságról Bajai Járásbíróságra, szabálysértési ügyek intézésére, részleges)
- Dr. Kun Lídia Ottília (Kalocsai Járásbíróságról Kiskunhalasi Járásbíróságra, részleges)
- Majorosné dr. Kastóczy Marianna (Kecskeméti Járásbíróságról Kiskunfélegyházi Járásbíróságra, teljes)

Az alábbi kecskeméti járásbírósági bírákat az embercsempészes ügyek ellőállításban történő elbírálására kellett kirendelni, az ilyen érkezések jelentős emelkedése miatt, illetve a Kunszentmiklósi Járásbíróság 1 fő büntető bírójának a helyettesítése céljából (felülvizsgálata indokolt):

- Dr. Karasz Zsuzsanna (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Kissné dr. Kővári Lídia (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Kovács-Pálvölgyi Tímea (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Rácz Adrienn (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, 2023. június 30. napjáig, részleges)
- Dr. Siposné dr. Zentai Anita (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Túri Eszter (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Zsebők Krisztina (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)

Törvényszékről ítélőtáblára:

- Dr. Gál Attila (Kecskeméti Törvényszékről Szegedi Ítélőtáblára, teljes) kirendelése 2023. június 30. napján megszűnt.

Törvényszékről Kúriára: -

1.4. A Kecskeméti Törvényszéken belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

Az ítélkezés megalapozottsága

1.4.1. Az ítélkezés megalapozottsága a bíróságokon

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyekben)												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2023-ban	Fellebbezési viszonzyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	2 035	503	0,247	520	170	32,7%	320	61,5%	17	3,3%	13	2,5%
civil	5 299	307	0,058	294	158	53,7%	77	26,2%	21	7,1%	38	12,9%
polgári	5 126	276	0,054	268	138	51,5%	74	27,6%	20	7,5%	36	13,4%
gazdasági	173	31	0,179	26	20	76,9%	3	11,5%	1	3,8%	2	7,7%

Büntető ügyszak:

A **járásbírószági szinten** – egyezően az elmúlt évekkel – a büntető peres ügyek túlnyomó többsége (75,3%,) az elsőfokú eljárásban jogerőre emelkedett, ami az ítélkezés megalapozottságát jelzi.

A másodfokú döntések kapcsán a **megváltoztatások aránya** (61,5%) változatlanul jelentősnek mondható, lényegében stagnál az előző évihez képest (59,7%), csakúgy, mint a **helybenhagyásoké** (34,9%-ról 32,7%-ra csökkent). A **hatályon kívül helyezések aránya** emelkedett (1,5%-ról 3,3%-ra), abszolút számát tekintve azonban továbbra sem számottevő (17 ügy). A háttérben túlnyomórészt a még ki nem forrott jogértelmezési gyakorlat (a beismerő nyilatkozatok elfogadásával kapcsolatosan) és nem megalapozatlanság húzódik meg. Továbbra is gyakoriak a kizárólag a büntetés megváltoztatást célzó (büntetés enyhítése, súlyosítása, minősítés változtatás – 63,1%-a az összes megváltoztatásnak), valamint a járulékos kérdésekben (elsődlegesen a járművezetéstől eltiltások tekintetében) előterjesztett jogorvoslatok (35%-a az összes megváltoztatásnak), mely fellebbezések kapcsán a bűnösséget nem érintő határozatok születnek, de egyebekben is a Be. -ből következő sajátosság, hogy a járulékos kérdéseket érintő minimális változtatások is megváltoztató ítéletet vonnak maguk után.

A Büntető Kollégium Vezetője a hatályon kívül helyezéseket folyamatosan figyelemmel kíséri. Ezek alapján az állapítható meg, hogy azok minden esetben megalapozottak voltak. Az általános érvényű megállapításokat tartalmazó határozatokat a Kollégiumi Feljegyzésekben és a bíróság intranetes honlapján anonimizált formában közzétette.

Civilisztikai ügyszak:

A **járásbíróságok összesített civilisztikai ügyszakaiban** az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 94,2 %, ami jellemzően magas, és megtartotta az előző év színvonalát (93,4 %). Ehhez képest a fellebbezett ügyek aránya 5,8 a fellebbezési viszonyszám 0,058.

A **polgári ügyszakot** tekintve az arányok hasonlóak, az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 94,6 %, míg a fellebbezett ügyek aránya 5,4 %, a fellebbezési viszonyszám 0,054.

A **gazdasági ügyszakban** némileg alacsonyabb az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya, ami 82,1 %, így értelemszerűen magasabb a fellebbezett ügyek aránya, ami 17,9 %, ezáltal a fellebbezési viszonyszám is magasabb, ami 0,179.

Az első fokon jogerőre emelkedett peres ügyek magas aránya az ítélezés megalapozottságára is utal azáltal, hogy kifejezi, az ügyfelek a döntéssel elégedettek.

A fellebbezéssel érintett ügyekben hozott döntések másodfokú felülvizsgálatának az eredményei az alábbi adatokkal jellemezhetőek:

A **járásbíróságok összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülbírált peres ügyekben a **helybenhagyás aránya** a tavalyihoz (51,8 %) képest tovább javult, **53,7 %**, ami tendenciáját tekintve jónak mondható eredmény, ha összehasonlítjuk a 2021-ben elért 50,1 %-os eredménnyel.

A felülbírált peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **26,2 %**, (ami jónak mondható mutató, még akkor is, ha valamelyest romlott a tavalyihoz képest (27,5 %).)

A **hatályon kívül helyezési arány** pedig **7,1 %**, amelynek csökkentése érdekében tett szakmai erőfeszítések beérni látszanak, és tartósnak bizonyultak, tekintve, hogy nagyságrendileg hasonló a tavalyi 6,8 %-hoz képest. Mindehhez a kollégiumvezető és a tanácselnökök jogegység érdekében tett intézkedései nagyban hozzájárultak. A másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 12,9 %**.

Összességében **arra a következtetésre juthatunk, hogy a járásbíróságok civilisztikai ügyszakai megalapozottsági mutatói ezáltal az ítélezésük szakmai színvonala tovább javult 2023. évben.**

A részletesen ismertetett adatok a „Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Kecskeméti Törvényszéken, civilisztikai ügyek (2023. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Amennyiben külön vizsgáljuk az egyes ügyszakokat, a polgári peres ügyeket illetően hasonló tendenciák rajzolódtak ki:

A **járásbíróságok felülbírált polgári peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 51,5 %**, ami kis mértékben a teljes civilisztikai peres mutató alatt maradt.

A felülbírált polgári peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **27,6 %**, ami szintén jónak mondható mutató.

A **hatályon kívül helyezési arány** pedig **7,5 %**, amely kedvezőbb eredmény, emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 13,4 %**.

A részletesen ismertetett adatok a „Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Kecskeméti Törvényszéken, polgári ügyek (2023. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

A **járásbíróságok felülbírált gazdasági peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 76,9 %**, ami nagyobb arányú, mint a teljes civil ügyszaké, ezért kifejezetten jónak mondható.

A felülbírált **gazdasági peres** ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **11,5 %**, ami ugyancsak kedvezőbb mutató.

Mindemellett a **hatályon kívül helyezési arány** emelkedett a tavalyihoz (2,7 %) képest, **3,8 %-ra**, a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 7,7 %**.

A részletesen ismertetett adatok a „Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Kecskeméti Törvényszéken, gazdasági ügyek (2023. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

1.4.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

Törvényszék és ítélőtábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyekben)												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Ítélőtáblára érkezett peres ügyek száma 2023-ban*	Fellebbezési viszonzyszám	Ítélőtáblán befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	95	33	0,347	38	13	34,2%	22	57,9%	2	5,3%	1	2,6%
civil	448	44	0,098	50	30	60,0%	14	28,0%	3	6,0%	3	6,0%
polgári	209	25	0,120	32	17	53,1%	11	34,4%	2	6,3%	2	6,3%
gazdasági	239	19	0,079	18	13	72,2%	3	16,7%	1	5,6%	1	5,6%
büntető másodfok*	520	6	0,012	3	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%
*büntető másodfokú ügyek esetében az ítélőtáblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.												
Első fok és másodfok viszonylata (közigazgatási és munkaügyi ügyekben)												
	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2023-ban	Fellebbezési viszonzyszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	232	14	0,060	11	4	36,4%	4	36,4%	1	9,1%	2	18,2%
közigazgatási	0	0	0,000	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	232	14	0,060	11	4	36,4%	4	36,4%	1	9,1%	2	18,2%

Büntető ügyszak:

A törvényszéki elsőfokú peres ügyek 65,3%-a az elsőfokú eljárásban jogerőre emelkedett, ami az ügyszak jellegét tekintve figyelemre méltó. A helybenhagyások arányszáma (34,2%) javult az előző évhez (30,0%) képest, akárcsak a megváltoztatási arányszám 57,9 %, (2022:60,0%). A hatályon kívül helyezések aránya változatlanul nem számottevő (2 ügy, 5,3%).

Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a megváltoztatások jelentős hányada a járulékos kérdéseket érinti (45,5%-a az enyhítés, súlyosbítás és járulékos kérdésekben történő megváltoztatás). A büntetőjogi főkérdést érintő változtatás nem volt, a fennmaradó minősítés változtatásra került sor.

A Szegedi ítélőtáblával továbbra is rendszeres a szakmai kapcsolatunk, ami az ítélezés megalapozottságát nagy mértékben elősegítheti.

A büntető ügyszakot érintően 13 ügyben terjesztettek elő felülvizsgálatot, ebből 9-ben érdemi felülbírálatra nem került sor, míg a további 4 ügyben helyben hagyta a Kúria a támadott ítéletet.

Civilisztikai ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 90,2 %, ami ugyancsak viszonylag magasnak mondható, és némileg jobb, mint a tavalyi hasonló adat (87,6 %). Ehhez képest a fellebbezett ügyek aránya is alacsonyabb, 9,8 %, mint a tavalyi hasonló adat (12,4 %), a fellebbezési viszonzyszám 0,098.

A polgári ügyszakot tekintve az arányok itt is hasonlóak, az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 88 %, míg a fellebbezett ügyek aránya 12,0 %, a

fellebbezési viszonyszám 0,120.

A gazdasági ügyszakban némileg magasabb az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya, ami 92,1 %, így értelemszerűen alacsonyabb a fellebbezett ügyek aránya, ami 7,9 %, ezáltal a fellebbezési viszonyszám is kisebb, ami 0,079.

Az első fokon jogerőre emelkedett peres ügyek viszonylag magas aránya ezen a szinten is az ítékezés megalapozottságára utal azáltal, hogy kifejezi, az ügyfelek a döntések túlnyomó többségével elégedettek.

A fellebbezéssel érintett ügyekben hozott döntések másodfokú felülvizsgálatának az eredményei az alábbi adatokkal jellemezhetők:

A Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban a felülbírált peres ügyekben a helybenhagyás aránya a tavalyi adathoz képest (49,2 %) is szintén jobb eredményt produkált, 60,0 %, ami a járásbírószági mutatót is meghaladja, és kétségtől javulónak minősülő eredmény.

A felülbírált peres ügyekben a megváltoztatások aránya (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) 28,8 %, ami bár romlott, de még jónak mondható.

A hatályon kívül helyezési arány azonban 3 ügyet érint, ami 6,0 % és a tavalyi (1,6 %) mutatóhoz képest kedvezőtlenebb értéknek számít, de nem jelentős, viszont az időszerűsége is kedvezőtlenül kihat. Emellett pedig a másodfokon egyéb módon befejezett ügyek aránya is 6,0 %,

A részletesen ismertetett adatok a „Törvényszék elsőfok és ítéletábra viszonya a Kecskeméti Törvényszéken, civilisztikai ügyek (2023. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Amennyiben külön vizsgáljuk az egyes ügyszakokat, a polgári peres ügyeket illetően kisebb mértékben kedvezőtlenebb tendenciák rajzolódtak ki:

A Kecskeméti Törvényszék felülbírált polgári peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 53,1 %, ami az előző évihez (38,9 %) képest javuló mutatónak tekinthető.

A felülbírált polgári peres ügyekben a megváltoztatások aránya (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) 34,4 %, ami az előző évihez (41,7 %) képest ugyancsak javuló tendenciát mutat.

A hatályon kívül helyezési arány (2 ügyet érintően) 6,3 %, amely önmagában szintén jó eredménynek tekinthető.

Emellett a másodfokon egyéb módon befejezett ügyek aránya szintén 6,3 %.

A részletesen ismertetett adatok a „Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Kecskeméti Törvényszéken, polgári ügyek (2023. év)” diagrammal ábrázolhatók.

A Kecskeméti Törvényszék felülbírált gazdasági peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 72,2 %, ami kedvezőbb, mint a teljes civil ügyszaké, és kifejezetten kiválónak mondható.

A felülbírált gazdasági peres ügyekben a megváltoztatások aránya (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) 16,7 %, ami a tavalyihoz (29,6 %) képest kedvezőbb mutató.

A hatályon kívül helyezési arány (1 ügyet érintően) 5,6%. Emellett a másodfokon egyéb módon befejezett ügyek aránya szintén 5,6%.

A részletesen ismertetett adatok a „Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Kecskeméti Törvényszéken, gazdasági ügyek (2023. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

A Kecskeméti Törvényszék felülbírált munkaügyi peres ügyeiben az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 94 %, ami kifejezetten magasnak mondható. Ehhez képest a fellebbezett ügyek aránya 6,0 %, a fellebbezési viszonyszám 0,060.

Az adatokból kitűnően a Kecskeméti Törvényszék felülbírált munkaügyi peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 36,4 %, amiből komoly következtetés nem vonható le, lévén összesen másodfokon 11 peres ügy került elbírálásra, abból 4 helybenhagyásra.

A felülbírált munkaügyi peres ügyekben a megváltoztatások aránya (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) 36,4 %, ami azonos a mérték a helybenhagyással, viszont hatályon kívül helyezésre mindössze 1 ügy került, azonban a kicsi viszonyítási alap (kevés fellebbezett ügy) a hatályon kívül helyezési arány 9,1 %.

Emellett pedig a másodfokon egyéb módon befejezett ügyek aránya (2 ügyet tekintve) 18,2 %.

A részletesen ismertetett adatok az „Elsőfok és másodfok viszonylata, munkaügyi ügyek (2023. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Kúriai felülvizsgálat								
Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
	db	%	db	%	db	%	db	%
13	4	30,8%	0	0,0%	0	0,0%	9	69,2%
36	8	22,2%	0	0,0%	4	11,1%	24	66,7%
8	2	25,0%	0	0,0%	1	12,5%	5	62,5%
26	5	19,2%	0	0,0%	3	11,5%	18	69,2%
0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
2	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%

A Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban a felülvizsgálattal érintett peres ügyekben a helybenhagyás aránya 22,2%, ugyanakkor ez csak az összes felterjesztett ügyhöz képest tűnik jelentősnek, ha az érdemben elbírált ügyek számához (12) viszonyítunk, akkor a helybenhagyási arány már 66 %, ami viszont nem tekinthető rossznak.

Ezt alátámasztja, hogy a Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban a felülvizsgálattal érintett peres ügyekben (36 ügy) 24 ügyben érdemi felülbírálatra nem került sor, ugyanakkor 4 ügyet hatályon kívül helyezett a Kúria, ebből 1 polgári, 3 pedig gazdasági ügy volt. Megváltoztatásra egyetlen ügyben sem került sor, a többi 8 érdemben elbírált ügyet pedig helybenhagyta a Kúria.

A felülvizsgált civilisztikai peres ügyekben a megváltoztatások aránya 0 %, ami a járásbírói ügyek (26,2 %-os), vagy a törvényszéki elsőfokú ügyek (28,0%-os) mutatójához képest kiemelkedő eredménynek tekinthető.

A hatályon kívül helyezési arány pedig 11,1 %, ami javulást mutat a korábbi év adatához (26,3 %) képest. Az egyéb módon befejezett ügyek aránya 66,7 %.

A gazdasági ügyeket érintette elsősorban a kedvezőtlen tendencia: helybenhagyás 19,2 %, hatályon kívül helyezés 11,5 %, a polgári ügyszak adatai kedvezőbbek, 25 %, illetve 12,5 %, a munkaügy pedig szintén vegyes, a 2 érdemben elbírált ügyből 1 helybenhagyva (50 %), 1 egyéb módon befejezve (50 %). Mindhárom ügyszak mutatójára igaz, hogy nagyon kevés ügyre vetítettek, és ha az „eredményességet” az érdemben elbírált ügyekhez viszonyítjuk, sokkal kedvezőbbek a mutatók: polgáriban a helybenhagyási arány (3 érdemben elbírált ügyből 2 helyben hagyva) 66,6 %, 1 hatályon kívül helyezve (33,3 %), gazdasági ügyszakban a helybenhagyási arány (8 érdemben elbírált ügyből 5 helyben hagyva) 62,5 %, 3 hatályon kívül helyezve (37,5 %), míg munkaügyi ügyszakban a fenti arányok állapíthatók meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy 2023. évben a járásbírói és a törvényszéki elsőfokú civilisztikai ügyszakban összességében további javulás figyelhető meg a megalapozottsági mutatókban, azzal, hogy a helyben hagyási arány javulása mellett a hatályon kívül helyezési arány sem romlott (járásbírói szint), sőt a törvényszéki elsőfokú ügyszakban az is javult. Emellett, a polgári, és a gazdasági ügyszakban érdemben nem változtak a megváltoztatási mutatók.

Ugyanakkor megállapítható, hogy 2023. évben a törvényszéki másodfokú civilisztikai ügyszakban összességében érdemi változás következett be, azzal, hogy az érdemben elbírált, felülvizsgálattal érintett ügyek helybenhagyási és hatályon kívül helyezési mutatói nagyságrendileg nem változtak, a mutatókon természetesen még lehet javítani, amit ez évre célul tűzhetünk ki.

Emellett a járásbírói és mindkét törvényszéki ítélezési szinten kiemelt fontosságú célkitűzés a megalapozottabb és minőségibb ítélezési tevékenység, a mutatók megőrzése, esetleg további javítása.

1.4.3. Alapos alkotmányjogi panaszok

Büntető ügyszak:

2023-ban megalapozott alkotmányjogi panaszt egyetlen ügyben sem terjesztettek elő.

Civilisztikai ügyszak:

2023-ban megalapozott alkotmányjogi panaszt egyetlen ügyben sem terjesztettek elő.

Ssz	Kezdeményező	Elsőfokú járásbírói ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/Esetleges eredmény
1.	felp.	Kecskemét 19.P.20.123/2019.	-	5.Pf.21.289/2021. Kúria Pfv.V.20.293/2022.	I. és II. f. határozat megváltoztatásának kérése	alkotmányjogi panasz visszautasítva
2.	felp.	Kecskemét 19.P.20.583/2022.	-	6.Pkf.20.976/2022.	I. és II. f. végzés megsemmisítése	nem érk.
3.	felp.	-	8.P.20.760/2021.	Pf.II.20.161/2022.	I. és II. f. ítélet alaptörvényellenességének megállapítása	nem érk.
4.	alp.	Kecskemét 2.P.20.698/2021	6.Pf.20.218/2022	Kúria Gfv.I.30.268/2022	Kúriai végzés alaptörvényellenességének megállapítása	alkotmányjogi panasz visszautasítva
5.	felp.	Baja 15.P.20.668/2021	-	1.Pf.21.507/2022.	I. és II. f. ítélet alaptörvényellenességének megállapítása	nem érk.
6.	adós	Kecskemét 0301-Vh.119/2012.	--	1.Pkf.20.436/2022.	I. f. végzés alaptörvénybe ütköző	Az ügy a főtitkári előkészítő eljárás során megszűnt

Ssz	Kezdeményező	Elsőfokú járásbíróági ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/Esetleges eredmény
7.	adós	Kecskemét 0301-Vh.506/2022.	-	-	elsőfokú döntés alaptörvény-ellenes	alkotmányjogi panasz visszautasítva
8.	felp.	-	5.P.20.355/2021.	Pf.II.20.444/2021. Kúria Gfv.III.30.316/2022.	I-II-III.f. ítéletek alaptörvényellenességének megállapítása	nem ér.
9.	felperes	-	10.G.21.476/2020	Gf.III.30.169/2021. Kúria Pfv.V.20.633/2022	Kúria végzés alaptörvényellenességének megállapítása	alkotmányjogi indítvány visszautasítva IV/1084-4/2023.
10.	felperes	Kecskemét 22.P.21.867/2020	-	1.Pf.21.635/2021 Kúria Pfv.II.20.558/2022.	Kúria ítélete alaptörvényellenességének megállapítása	nem ér
11.	felperes	-	3.M.70.148/2021	SZÍT Mf.I.40.008/2022 Kúria Mfv.VIII.10.138/2022	I. és II.f. döntés hatályon kív.hely, alaptörvényellenességének megállapítása	I., II. és III. fokú döntések alaptörvényellenességének megállapítására irányuló alkotmányjogi panaszt visszautasítja
12.	alperes	Kecskemét 8.P.21.571/2021	-	1.Pf.21.686/2022		nem ér
13.	felperes	-	10.G.20.177/2020. új szám: 10.G.20.244/2022.	SZÍT Gf.III.30.181/2021. Kúria Pfv.V.20.440/2022.	Kúria részítélete alaptörvényellenességének megállapítása, annak megsemmisítése	nem ér
14.	felperes	Baja 13.G.20.007/2022	-	6.Gf.21.373/2022. Kúria Gfv.I.30.107/2023.	Kúria ítélete alaptörvényellenességének megállapítása, annak megsemmisítése	nem ér
15.	alperes	Kecskemét 14.P.20.845/2021	-	6.Pf.20.093/2023	II. f. ítélet alaptörvényellenességének megállapítása, annak megsemmisítése	alaptörvényellenesség megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panasz visszautasítva

Ssz	Kezdeményező	Elsőfokú járásbíróági ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/Esetleges eredmény
						IV/1462-6/2023.
16.	felperes	-	3.M.70.050/2022	SZÍT Mf.I.40.064/2022.	I-II. f.ítélet alaptörvény- ellenességének megállapítása	alkotmányjogi panasz visszautasítva
17.	alperes	Baja 13.P.20.269/2021	6.Pf.20.381/2022	Kúria Gfv.VI.30.460/2022	III. f. végzés alaptörvény- ellenességének megállapítása	nem érk
18.	felperes	Kecskemét 2.P.20.303/2021	1.Pf.20.749/2022	Kúria Pfv.II.20.608/2023.	III. f. ítélet alaptörvény- ellenességének megállapítása	AB panasz nyilvántartásba véve IV/1966- 4/2023. számon
19.	adós	Baja 0302- 1.Vh.335/2023.	-	-	I. f. végzés hatályon kívül helyezésének kezdeményezése alkotmányelle- nessége folytán	nem érk
20.	felperes	-	7.P.20.863/2021.	SZÍT Pf.II.20.160/2022. Kúria Pfv.VI.20.079/2023.	I-II-III.f. ítélet megsemmisíté- sének kezdeményezése alaptörvény- ellenessége okán	nem érk
21.	kérelmező	Baja Pk.50.464/2023.	-	-	Alaptörvényelle- nesség megállapítása	nem érk
22.	kérelmező	Baja Pk.50.402/2023	-	-	Alaptörvényelle- nesség megállapítása	nem érk
23.	kérelmező	Baja Pk.50.463/2023	-	-	Alaptörvényelle- nesség megállapítása	nem érk
24.	kérelmező	Baja Pk.50.400/2023	-	-	Alaptörvényelle- nesség megállapítása	nem érk
25.	felperes	Baja 14.P.20.420/2023	-	-	Alaptörvényelle- nesség megállapítása	nem érk
26.	kérelmező	Baja 18.Pk.50.486/2023	-	-	Alaptörvényelle- nesség megállapítása	nem érk

2023. évben a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságok bírái nem kezdeményezték az Európai Unió Bíróságánál előzetes döntéshozatali eljárás lefolytatását.

2023. évben a Kecskeméti Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok eljárása kapcsán a peres felek 26 alkalommal nyújtottak be alkotmányjogi panaszt, ezekből 1 bizonyult eredményesnek, oly módon, hogy ez ideig a benyújtott panasz nyilvántartásba vétele történt meg az AB részéről. További 17 ügyben az Alkotmánybíróság döntése még nem ismert.

Megállapítható, hogy a 2019. évi felek általi 25 alkotmánybírósági jogorvoslati kezdeményezéshez képest 2020. évben a benyújtott alkotmányjogi panaszok száma 11, 2021. évben pedig a civilisztikai ügyszakban már csak 8 volt. Ezen csökkenő tendenciát követően 2022. évben 14 esetben került a felek részéről benyújtásra az Alkotmánybíróság részére jogorvoslat iránti kérelem.

2023. évben pedig a felek 26 ügyben kezdeményeztek alkotmánybírósági jogorvoslatot, amely emelkedő tendenciára utal.

1.4.4. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

Büntető ügyszak:

Időszerűség:

Az 1.1.2.6. pontnál felsorolt intézkedések utalás-szerűen már tartalmazzák az időszerűség érdekében folytatott vizsgálatokat, amelyek részletesen a következők voltak:

- a járásbíróságok elnökei és a törvényszék kollégiumvezetői minden vezetői értekezlet előtt megvizsgálták a két éven túli pertartamú ügyek alakulását,
- az OBH elnöke által 2020.OBH.XX.G.11. számon elrendelt, a két éven túli pertartamú ügyeket érintő vizsgálat, és azzal összefüggő intézkedéseket a törvényszéken és a járásbíróságokon folyamatosan elvégeztük.
- 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzat szerint a soron kívüli vizsgálatot megalapozó elhúzódó ügyek vizsgálata,
- 2022.El.II.B.2. számon a törvényszéken és hozzátartozó járásbíróságokon egységesen 1 év 6 hó pertartam esetén a soron kívüliség elrendelése.
- A kollégiumvezetők és a járásbírósági igazgatási vezetők folyamatosan vezetik, a negyedéves vezetői értekezletek előtt a beszámoló részét képező, az igazgatási szabályzat 5. számú mellékletének a törvényszék elnöke által

a 8/2015. (XII.12.) számú OBHE szabályzatban és a statisztikai szabályzatban foglalt szempontokkal kiegészített igazgatási ellenőrzési táblázatát.

Megalapozottság:

- A hatályon kívül helyezéssel, valamint a felülvizsgálati eljárással érintett ügyekről éves összefoglaló anyag készül, amelyet a kollégiumvezetők ismertetnek, illetve közzétesznek.
- A kollégiumvezető mindkét ügyszakban az elvi jellegű hatályon kívül helyező határozatokat anonim módon a kollégiumi feljegyzésekben haladéktalanul közzéteszi.

Arányos munkateher:

- A negyedéves vezetői értekezletekre előírt vezetői vizsgálatok fontos részét képezik az egyéni munkateher változásai és azok egymáshoz viszonyított aránya az egyes szervezeti egységek között, amely alapján elsősorban kirendelésekkel szükség szerint megvalósítható a bírák és titkárok munkaterhének arányosítása.

Civilisztikai ügyszak:

Időszerűség:

Az 1.1.2.6. pontnál felsorolt intézkedések utalás-szerűen már tartalmazzák az időszerűség érdekében folytatott vizsgálatokat, amelyek részletesen a következők voltak:

- a járásbíróságok elnökei és a törvényszék kollégiumvezetői minden vezetői értekeztet előtt megvizsgálták a két éven túli pertartamú ügyek alakulását,
- az OBH elnöke által 2020.OBH.XX.G.11. számon elrendelt, a két éven túli pertartamú ügyeket érintő vizsgálat, és azzal összefüggő intézkedések a törvényszéken és a járásbíróságokon folyamatosan elvégzésre kerülnek
- az OBH elnöke által 2022.OBH.XX.G.18/2. számon elrendelt, a kiskorú gyermekeket érintő családjogi ügyekben a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. (a továbbiakban: Pp.) 2022. évi XXIV. törvénnyel módosított rendelkezései szerinti speciális eljárási határidők érvényesülésének célvizsgálata a Kecskeméti Törvényszéken és a hozzá tartozó járásbíróságokon elvégzésre került, a 2023. február 13. napján kelt 2022.El.IV.B.20. számú összefoglaló jelentés megküldésre került az OBH elnöke részére
- ugyancsak a két éven túli ügyek még hatékonyabb csökkentése érdekében törvényszék elnöke a 2023.El.IV.B.5/2. számú intézkedésével célvizsgálatot rendelt el a Bajai Járásbíróság civilisztikai ügyszakában a polgári peres eljárások elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről

szóló 2021. évi XCIV. törvény (Pevtv.) 15. §-a szerinti pertartam számításra figyelemmel a peres eljárások időszerűségének biztosítása, illetve az eljárások elhúzódásának megakadályozása céljából.

Az intézkedés értelmében a vizsgálat azon peres ügyekre terjedt ki, amelyek nem érdemi befejezéssel kerültek kivezetésre a lajstromból és a befejezés módja felfüggesztés vagy félbeszakadás, és amely ügyekben az eljárást eredetileg megindító kezdőirat 2019. január 1. napját megelőzően érkezett a bíróságra, függetlenül attól, hogy hány alkalommal és milyen okból kerültek új számra iktatásra.

Az elvégzett vizsgálatról 2023. febr. 3-án részletes összefoglaló jelentés készült, amelynek megállapításai és felvetett indokolt intézkedések alapján a törvényszék elnöke egy érintett bíróval szemben fegyelmi eljárást kezdeményezett, illetve intézkedett a vizsgálat ügyek utánkövetéséről, utóellenőrzéséről.

Ezen utóvizsgálati ellenőrzési tevékenység is elvégzésre került, arról ugyancsak összegző jelentés került előterjesztésre 2023. okt. 12-én, amelyben foglalt megállapítások és intézkedési javaslatok alapján a törvényszék elnöke újabb fegyelmi eljárást kezdeményezett a korábbi vizsgálatban is mulasztás megállapításával érintett bíró ellen.

- 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzat szerint a soron kívüli vizsgálatot megalapozó elhúzódó ügyek vizsgálata

Megalapozottság:

- A hatályon kívül helyezéssel, valamint a felülvizsgálati eljárással érintett ügyekről éves összefoglaló anyag készül, amelyet a kollégiumvezetők ismertetnek, illetve közzétesznek.
- A hatályon kívül helyezések mutatói a kollégiumvezetők által negyedévente áttekintésre kerültek, a megállapítások vezetői értekezleten ismertetésre kerültek, majd felhasználásra kerültek a megalapozottsági mutatók értékelésénél is a fenti 1.4.1., 1.4.2. pontban

Arányos munkateher:

- A negyedéves vezetői értekezletekre előírt vezetői vizsgálatok fontos részét képezik az egyéni munkateher változásai és azok egymáshoz viszonyított aránya az egyes szervezeti egységek között, amely alapján elsősorban kirendelésekkel szükség szerint megvalósítható a bírák és titkárok munkaterhének arányosítása.

1.4.5. A tárgyévre kitűzött vezetői célok és teljesülésük

A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük 2022-ben	
Kitűzött cél	Állapot ✓, ↻, ✗
Ítélezés hatékonysága	
Elhúzódó ügyek számának csökkentése, különösen az 5 éven túli ügyek mielőbbi befejezése (Kecskeméti Járásbíróság, Kecskeméti Törvényszék büntető I. fok).	✓ ↻
Megalapozottsági mutatók javulása terén az eredmények megőrzése a civilisztikai ügyszakokban, különösen a törvényszéken, egyéb területeken pedig e mutatók javítása indokolt.	↻ ✓
Szakmai vezetők aktívabb közreműködése a jogértelmezési kérdések kezelésében.	✓
Nagyobb szakmai hangsúly a mindkét ügyszakban nagy mértékben megnövekedett peren kívüli eljárásokra.	↻ ✓
A jelentősen elhúzódó, nagy terjedelmű, bonyolult ügyek feldolgozásához jogvégzett igazságügyi alkalmazottak biztosítása a jövőben is.	✓
Az egységes joggyakorlat megőrzése a törvényszéki másodfokú tanácsok bevonásával.	✓
A törvényszéki büntető ügyszak elsőfokán szükséges a hármas tanácsok átszervezése, annak érdekében, hogy az ilyen ügyeket tanácselnökként is tárgyaló bírák minél kevesebb alkalommal vegyenek részt más tanácsokban tagként. (Bv. bírók bevonása)	✓
Emberi erőforrások	
A kiírt pályázatok, illetve az üres álláshelyek betöltésével a büntető ügyszak megerősítése.	↻ ✓
A kinevezendő kezdő bírák instruktorbíróval történő segítése.	✓
A megfelelően képzett igazságügyi alkalmazottak megtartása.	↻ ✗
Tárgyi feltételek	
Tárgyalókban lévő számítógépek memória bővítése.	✓

Hálózati végpontok bővítése (különösen Kecskeméti Járásbíróság lajstromirodai).	
A törvényszéken informatikai raktárhelyiség kialakítása.	
Tervezett felújítások saját munkaerővel történő kivitelezése.	 
Kiskunfélegyházi Járásbíróságon külső homlokzat felújítási munkálatainak megkezdése, liftjének felújítása.	 
Kiskőrösi Járásbíróság irodáinak, közösségi helyiségeinek, tárgyalóinak festése, padló cseréje, elnöki iroda bútorzat cseréje.	
Kecskeméti Törvényszék és Kecskeméti Járásbíróság riasztórendszerének felújítása.	
Kecskeméti Törvényszék tűzjelző rendszerének tervek alapján történő felújítása.	
Kecskeméti Törvényszék büntető ügyszakában több százezer oldalnyi irat tárolási problémák megoldása.	
Kecskeméti Járásbíróság főbejáratának légfüggönnyel történő kiegészítése.	
Kecskeméti Járásbíróság tető- és csatornakerbantartása, takarítása.	
Kalocsai Járásbíróság kazánjainak karbantartása.	
Kunszentmiklósi Járásbíróság épületében vízmelegítő felszerelése.	
Az elmúlt év során kialakított megtakarítási gyakorlat megtartása a jövőre nézve is.	
Integritás, igazgatás	
Az elért eredmények megtartása.	
Értekezletek részben továbbra is elektronikus úton.	
Bírósághoz való hozzáférés	
A ViaVideon történő tárgyalások, távmeghallgatások magas számának megőrzése számának fokozása.	 
Külső honlap folyamatos frissítése, aktualizálása.	
Képzés	
Színvonalas saját képzések szervezése.	
A Kecskeméti Ügyvédi Kamarával kötött korábbi együttműködési szerződés alapján közös képzések szervezése.	
Csatlakozás a központi képzési rendszer struktúrájához.	
Ügyfélszolgálat napra történő folyamatos felkészítés.	

A következő évre kitűzött vezetői célok

A következő évre kitűzött célok	
Kitűzött cél	Indokolás
Ítélezés hatékonysága	
Az elhúzódó ügyek számának minimálisra szorítása, a 3 és 5 éven túli ügyek érdemi befejezése.	Az időszerűség érdekében megtett intézkedések, a mentor-rendszer működése nagymértékű javulást okozott az elhúzódó ügyek számában és arányában, mely alól 2023-ban kivételt képez a Bajai és Kecskeméti Járásbíróság, valamint a törvényszék civilisztikai ügyszaka az elsőfokú ügyeket illetően. Az elsődleges cél az elhúzódó ügyek minimálisra szorítása (különösen a három év feletti pertartamú ügyekben), ezek érdemi befejezése, amennyiben szükséges az igazgatási ellenőrzés fokozása. 2024-ben célvizsgálat elrendelése a perek elhúzódása okainak és az igazgatási vezetők intézkedései hatékonyságának vizsgálatára.
A megalapozottsági mutatók megőrzése, további javítása	A megalapozottsági mutatók szinte minden ügyszakban, a bíróság minden szintjén javult 2023-ban, az eredmények megőrzése, azok javítása a továbbiakban is kiemelt cél.
Az ügyek elhúzódásának megelőzése.	Kiemelt feladat, hogy az ügyek előregedését megelőzzük, az eljárási határidőket fokozattan betartsuk az ügy érkezése pillanatától. Néhány ügýtípusnál (házastársi, élettársi vagyonszövetség megosztása, bizonyos típusú gazdasági büntető ügyek, stb.) eleve kódolható az elhúzódás, bírói mulasztás az ügyeket már nem terhelheti. Ez utóbbi vizsgálata is folyamatos feladat ezért.
A törvényszék büntető ügyszakában másodfokon indokolt négy állandó tanács létrehozása.	Az időszerű ítélezés fenntartása érdekében, a megnövekedett érkezés miatt a törvényszék büntető ügyszakában másodfokon indokolt és szükséges négy állandó tanács felállítása.
A jelentősen elhúzódó, nagy terjedelmű, bonyolult ügyek feldolgozásához jogvégzett igazságügyi alkalmazottak biztosítása a jövőben is.	Az eddigi jó gyakorlatunkat szükséges megőrizni a továbbiakban is, mert eredményes és az időszerűséget is nagymértékben javítja, bár az ilyen képzettségű dolgozók elvándorlása e cél teljesítését megnehezíti.

A szakmai vezetők aktívabb közreműködésének fenntartása a jogértelmezési kérdések kezelésében, illetve szélesebb körű részvételük egyes átfogó vagy célvizsgálatokban.	A legutóbbi években folyamatosan fokoztuk a kollégiumvezetők és a törvényszéki tanácselnökök rendszeres részvételét a járásbírószági értekezleteken, emellett fontosabb szakmai kérdésekben írásban, vagy rövidúton is fordulhatnak a kollégák a szakmai vezetőkhez. A jó gyakorlat megőrzése a továbbiakban is indokolt.
A tárgyalási napok fokozott kihasználtsága, ezek ellenőrzése, az 1,5 éven túli ügyek tárgyalási időközének csökkentése.	A tárgyalási napok kihasználtságának ellenőrzésével is elősegíthető az elhúzódó ügyek hatékonyabb, gyorsabb befejezése.
Emberi erőforrások	
A megüresedő álláshelyek betöltésével a törvényszék polgári ügyszakának megerősítése.	A Kecskeméti Törvényszék polgári elsőfokú ügyeit tárgyaló bírák közül két bírónak is megszűnik a munkaviszonya 2024-ben nyugdíjba vonulásuk okán. A törvényszék polgári ügyszakának egyik másodfokú tanácsában eljáró bíró munkaviszonya szintén 2024-ben tavaszán szűnik meg. Az összetett, többségében bonyolult elsőfokú ügyek időszerű viteléhez szükséges az álláshelyek mielőbbi betöltése, az ügyek előregedésének megakadályozása érdekében.
A megüresedő álláshelyek betöltésével a törvényszék büntető ügyszakának megerősítése (első- és másodfok).	A már fentebb leírtak miatt szükséges továbbá négy állandó másodfokú tanács felállítása is.
A megfelelően képzett igazságügyi alkalmazottak megtartása.	Egyre nehezebb feladat az igazságügyi alkalmazottak megtartása, mely mára már országosan közismert probléma. Továbbra is megtartásuk egyik eszköze lehet az olyan beléptetőrendszerek széleskörű alkalmazása, amely lehetővé teszi – szigorúan ellenőrzött keretek között – a rugalmas munkaidő bevezetését.
Tárgyi feltételek	
Az OBH segítségével 2024-ben megvalósul a tárgyalótermi gépek cseréje (64 db), valamint a kétfaktoros azonosító bevezetése.	A tárgyalótermi gépek elavultak, a csere szükséges. Az informatikai biztonság növelése céljából fontos a kétfaktoros azonosító bevezetése.
Optikai hálózat bővítése.	A kecskeméti bírósági épületek között válik szükségessé, mert ezen a hálózati gerincen fut a két bíróság közötti adatforgalom, így a feladat prioritást élvez.

Hálózati végpontok bővítése (különösen a Kecskeméti Járásbíróság lajstromiroda).	Az eredetileg 2023-ra kitűzött cél megvalósítására 2024-ben kerülhet sor.
TEMPEST gép cseréje.	Elavult, cserére szorul.
Legalább egy darab gépjármű cseréje. (Dacia Duster MRE-094, Skoda Octavia MOR-489)	A megtett kilométerek száma és a magas költségű szerviz igény indokolja.
Bajai lift felújítása.	A felülvizsgálati szerv megállapítása alapján szükséges.
A Kecskeméti Törvényszéken új bírói dolgozók kialakítása.	Az új bírói álláshelyek létesítése kapcsán szükségessé válik további bírói dolgozók kialakítása.
Kecskeméti Törvényszék és Kecskeméti Járásbíróság riasztórendszerének felújítása.	A 2023-as tervek között is szerepelt, biztonsági okokból szükséges beruházás, mert elavult a meglévő riasztórendszer.
Kecskeméti Törvényszék tűzjelző rendszerének tervek alapján történő felújítása.	Továbbra sincs önálló tűzjelző rendszer, biztonsági okból szükséges.
Az elmúlt év során kialakított megtakarítási gyakorlat megtartása a jövőre nézve is.	A megtett intézkedések eredményeként érzékelhető megtakarításokat értünk el a nyomtatás, gáz, villanyáram és egyéb kiadások terén, melyek megtartása, növelése továbbra is indokolt.
Integritás, igazgatás	
Az elért eredmények megtartása.	Az elmúlt időszak tapasztalata valamennyi vonatkozásban megfelelő, melynek megőrzése elsődleges cél.
Az értekezletek nagyrésze továbbra is elektronikus úton, de nem a személyes kapcsolatok fenntartásának rovására (Bírói Tanács, Kollégiumi Ülések, Vezetői értekezletek egy részre személyesen).	Költségcsökkentő jó gyakorlat, továbbá hatékony, rugalmas, operatív értekezletek rövid határidővel összehívhatóak.
Bírósághoz való hozzáférés	
A ViaVideon történő tárgyalások, távmeghallgatások magas számának megőrzése, annak fokozása.	Költségcsökkentő jó gyakorlat, a bírák kellő számban és mára rutinszerűen alkalmazzák.
Külső honlap folyamatos frissítése, aktualizálása, akadálymentesítése.	A frissítés folyamatos feladat, az akadálymentesítés pedig a kor szelleméhez igazodó új feladat.
Képzés	

Színvonalas saját képzések szervezése.	Folyamatosan megvalósul, a jövőben is szükséges vállalás.
A Kecskeméti Ügyvédi Kamarával kötött korábbi együttműködési szerződés alapján közös képzések szervezése.	A tanulókörön az ügyvédjelöltek is részt vesznek, esetenként ügyvéd előadó is segíti a képzést (pl. Be. nyomozás).
Ügyfélszolgálat napra történő folyamatos felkészítés.	A kinevezett új fogalmazókra, ügyintézőkre figyelemmel minden évben szükséges a képzés.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. Előirányzatok teljesítésének és módosításának levezetése

2.1.1. Előirányzatok teljesítésének levezetése

VI. Bíróságok / Kecskeméti Törvényszék

Megnevezés	2022. évi tény	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi törvényi módosított előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	5594,0	5253,0	-	6006,0	6003,0	107,3	100,0
ebből: személyi juttatás	4089,0	4011,0	-	4472,0	4472,0	109,4	100,0
Bevétel	187,0	123,0	-	214,0	214,0	114,4	100,0
Támogatás	5213,0	5130,0	-	5794,0	5794,0	111,1	100,0
Költségvetési maradvány	194,0	0,0	-	0,0	0,0	0	0
Létszám (fő)	478	511	-	-	475	99,4	-

2.1.2. Előirányzat módosítás levezetése

VI. Bíróságok / Kecskeméti Törvényszék

(millió forintban egy tizedessel)

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám (fő)
2022.évi XXV. törvény szerinti előirányzat	5 252,8	123,0	5 129,8	4 011,0	511
Módosítások jogcímenként *					
Kormány hatáskörű előirányzat módosítások	0,0	0,0	0,0	0,0	
-					
Irányító szervi hatáskörű előirányzat módosítások	755,4	91,5	663,9	572,7	
- Irányító szervi költségvetési támogatások növekedés	882,6	0,0	882,6	645,7	
- Irányító szervi költségvetési támogatások csökkenés	-218,7	0,0	-218,7	-125,2	
- Többletbevétel előirányzatosítása	91,5	91,5	0,0	52,2	
- Bevételi lemaradás előirányzatosítása	0,0	0,0	0,0	0,0	
Intézményi hatáskörű előirányzat módosítások	0,3	0,0	0,0	-111,6	
- Előirányzat maradvány igénybevétele	0,3	0,0	0,3	0,0	

- Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat növekedés módosítások	0,0	0,0	0,0	4,0	
- Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat csökkentés módosítások	0,0	0,0	0,0	-115,6	
2023. évi módosított előirányzat	6 008,5	214,5	5 794,0	4 472,1	475

2.2. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzatokhoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható

2.2.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2022	2023
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	5 213 555	5 793 647
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	186 624	214 494
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	193 639	303
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	5 593 819	6 008 444
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	5 593 516	6 003 316
6.	MARADVÁNY (4-5)	303	5 128

* Mennyiből gazdálkodott legalább 2 év összehasonlításában tényadatokkal (Éves költségvetési beszámoló adatai alapján)

(Maradványt terhelő kötelezettségvállalás: 3.089.228,-Ft, kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány: 2.038.019,-Ft)

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Egyszeri keresetkiegészítés	109 738
Év végi juttatás	466 747
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére (Szolgálati idő elismerése és Juhász Andor díj)	120 672
Bölcsődei, óvodai támogatás	3 000
IASZ TÉR és soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	10 777
Iskolakezdési támogatás	7 552

Központi igazgatási feladatokra átadott előirányzat	9 175
Bíróági sportnapok	503
Tanulmányi szerződés finanszírozására (Werbőczy Universitas)	297
Végrehajtói fegyelmi bíróságra átadott előirányzat	183
Összesen	570 946
Dologi kiadásokra	
Pénzügyi helyzet rendezésére	-41 686
Összesen	-41 686
Felhalmozási kiadásokra	
Beruházás	41 165
Felújítás	72 133
Összesen	113 298
Mindösszesen	642 558

2023. évi fel nem használt előirányzat elvonás: 179.900eFt

A jubileumi jutalmak kifizetésére 169.506eFt, a béren kívüli juttatások (cafeteria) kifizetésére 140.248eFt összegű előirányzat, valamint a TÜSZ nyomtatók üzemeltetésére 27.845eFt összegű dologi kiadás előirányzat az elemi költségvetésben került biztosításra.

2.2.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások (intézményenként), illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkentéssel elért megtakarítás éves szintű hatása

(adatok eFt-ban)

2023. év Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
K1101 Törvény szerinti illetmények, munkabérek	3.629.746	3.575.012	3.575.012
K1103 Céljuttatás, projektprémium	-	118.302	118.302
K1104 Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	4.500	2.876	2.876
K1106 Jubileumi jutalom	169.506	164.630	164.630
K1107 Béren kívüli juttatások	140.248	119.263	119.263
K1109 Közlekedési költségtérítés	18.000	17.909	17.909
K1112 Szociális támogatások	-	80	80
K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	30.000	452.453	452.453
K122 Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját	1.000	30	30

foglalkoztatottnak fizetett juttatások			
K123 Egyéb külső személyi juttatások	18.000	21.514	21.498
K1 Személyi juttatások	4.129.302	4.472.069	4.472.053

Általánosan elmondható, hogy 2023. évben is jelentős mértékű pótelőirányzat került biztosításra személyi juttatásokra, és járulékaire, részletezve 2.2.1. pontban.

Céljuttatások, jutalmak kifizetett összege közel azonos, a korábbi évihez képest 1.350eFt emelkedett. Jubileumi jutalomra 43.108eFt-tal magasabb összeg került kifizetésre, mint 2022. évben.

A **Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai** közül a K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai teljesítése a korábbi évi 284.540eFt kiadást jelentősen meghaladta, oka az év végi juttatás kifizetése. Az egyéb külső személyi juttatások 2023. évi teljesítése 3.309eFt-tal kevesebb, mint a korábbi évi teljesítési adat.

2.2.2.1. Személyi juttatások és a foglalkoztatottak összetétele

2023. Személyi juttatások és a foglalkoztatottak összetétele			
Munkakör	Átlagos statisztikai létszám (fő)	Törvény szerinti illetmények (eFt)	Személyi juttatások (eFt)
törvényszéki bíró	44	752.356	866.135
helyi bíró	62	918.059	1.086.932
bírósági titkár	35	286.028	341.784
bírósági fogalmazó	9	40.601	51.428
szakirányú felsőfokú végzettségű tisztviselő	40	235.276	308.814
nem szakirányú felsőfokú és középfokú végzettségű tisztviselő, írnok	198	898.381	1.203.795
vezető	24	215.153	266.917
fizikai alkalmazott	63	229.158	324.719
Összesen:	475	3.575.012	4.450.525

Dr. Rácz Adrienn (kecskeméti járásbíróvási bíróné) a Nagykörösi Járásbíróságra került áthelyezésre 2023. július 1. napjától.

Dr. Herczeg Ilona (kecskeméti járásbíró) jogviszonya a bírói felső korhatár betöltése miatt szűnt meg 2023. október 14. napján.

Vezetői kinevezések, megszűnések:

2023. január 1. napjával Kovácsné Molnár Andrea határozott idejű megbízást kapott az elnöki (vezetői) titkárságvezető 2. (tisztviselő) feladatok ellátására a Bajai Járásbíróságon.

2023. március 31. napjával megszűnt Dr. Doroginé dr. Bitó Klára Kiskunfélegyházi Járásbíróság elnöki kinevezése.

2023. április 1. napjával Dr. Hegedűs János a Kiskunfélegyházi Járásbíróság elnöke lett.

2023. október 20. napjával Kapronczai Réka határozott idejű megbízást kapott az elnöki (vezetői) irodavezető 2. (tisztviselő) feladatok ellátására a Kalocsai Járásbíróságon.

Áthelyezések, megbízások:

2023. január 1. napjával Dr. Tompa Natália a Kecskeméti Járásbíróság bírása áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.

2023. május 1. napjával Czakkerné dr. Pásztor Anita Irén a Kecskeméti Járásbíróság bírása áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.

2023. május 1. napjával Nagyné dr. Tajti Ilona Katalin a Kiskunhalasi Járásbíróság bírása áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.

2023. június 15. napjával Dr. Demeter Gábor a Kecskeméti Járásbíróság bírása áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.

2023. szeptember 1. napjával Dr. Csorba Petra a Kiskunfélegyházi Járásbíróság bírása áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.

Túlbetöltés:

Az Országos Bírószághivatal elnöke 2023. szeptember 1. napjától 2023. október 14. napjáig engedélyezett túlbetöltést a Kecskeméti Törvényszék vonatkozásában, tekintettel arra, hogy dr. Csorba Petra bírósági 2023. szeptember 1. napjáról került a Kiskunfélegyházi Járásbíróság állományából a Kecskeméti Törvényszék állományába, miközben ezt az álláshelyet 2023. október 14. napjáig, jogviszonya megszűnéséig dr. Herczeg Ilona töltötte be. Az álláshely 2023. május 1. napjától a

Kecskeméti Járásbíróság állományából a Kecskeméti Törvényszék állományába került.

Igazságügyi alkalmazotti jogviszonyt érintő változások:

2023. évben az igazságügyi szolgálati jogviszonyt létesítők száma 34 fő volt, az alábbi megoszlásban:

- bírósági titkár 2 fő (5,9%)
- bírósági fogalmazó 1 fő (2,9%)
- felsőfokú végzettségű tisztviselő 1 fő (2,9%)
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok 21 fő (61,8%)
- fizikai dolgozó 9 fő (26,5%)

2023. évben 45 fő igazságügyi alkalmazott jogviszonya szűnt meg, az alábbi megoszlásban:

- bírósági titkár 4 fő (8,9%)
- bírósági fogalmazó 3 fő (6,7%)
- bírósági ügyintéző 3 fő (6,7%)
- felsőfokú végzettségű tisztviselő 2 fő (4,4%)
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok 24 fő (53,3%)
- fizikai dolgozó 8 fő (17,8%)
- IASZ vezető 1 fő (2,2%)

Az igazságügyi alkalmazotti jogviszony megszűnésének oka közös megegyezés (13 fő), nyugdíjazás miatti felmentés (11 fő), más megyében lévő bíróságra történő áthelyezés (6 fő), lemondás (4 fő), határozott idő lejártá (7 fő), próbaidő alatti azonnali hatállyal történő megszűnés (4 fő).

A 2022. évben 33 fő, 2023-ban a fentiek szerint 45 fő igazságügyi alkalmazott munkaviszonya szűnt meg, mely az előző évhez képest 136,3 %. 3 fővel többen mentek nyugdíjba, de nőtt a fluktuáció is (150 %). A kiesett munkaerő gyors pótlása már a székhelyi bíróságon sem egyszerű, a vidéki bíróságainkon kifejezetten nehézséget okoz, jelentkezők hiányában.

Az igazságügyi alkalmazotti illetmények megtartó hatása jelentősen csökkent, számos kollegánk távozott pusztán a magasabb fizetés érdekében, ahogy ez valamennyi törvényszék esetében lényegében köztudomású probléma. Ugyancsak az alacsony illetmények miatt képzett és fiatalabb munkaerő felvételére minimálisan van lehetőségünk, leginkább hosszabb szolgálati idővel rendelkező, de a bírósági szervezeten kívülről érkező dolgozókkal tudjuk pótolni a távozókat, így is csak részben, ami arra is rámutat, hogy összességében az alsó fizetési fokozatok alacsonyan tartása nem feltétlenül eredményez megtakarítást a személyi kiadások terén, hiszen az álláshirdetésekre többnyire csak 20-30 évi

szolgálati viszonytal rendelkező és a bíróság szemszögéből képzetlen munkaerő áll rendelkezésre.

2.2.2.3. Munkaadókat terhelő járulékok

Munkaadókat terhelő járulékok 2023. év (eFt)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	548.348	640.255	577.263	-
Táppénz hozzájárulás		6.906	6.906	-
Rehab. hozzájár.		37.284	37.284	-
Munkáltatói SZJA		18.779	18.779	-
Munkaadót ter.jár.jell.köt.		23	23	-
Összesen	548.348	640.255	640.255	-

2.2.2.4. Központi és helyi elismerések

Központilag adományozott címek és elismerések

2023. évben törvényi rendelkezés alapján címzetes törvényszéki bírói cím viselésére hat bíró (Dr. Bagi Attila Zsolt Kalocsai Járásbíróság; Dr. Barna Krisztina Bajai Járásbíróság, Dr. Glück Zsuzsanna, Kecskeméti Járásbíróság, Majorosné dr. Kastóczy Marianna Kecskeméti Járásbíróság, Dr. Herczeg Ilona Kecskeméti Járásbíróság; Dr. Pencz Kornél Bajai Járásbíróság;) míg címzetes táblabírói cím viselésére egy bíró (Dr. Maróti Rozália Kecskeméti Törvényszék) vált jogosulttá.

Dr. Koós Gabriella kecskeméti törvényszéki tanácselnök címzetes táblabírói címre vált jogosulttá.

A Bíróságok Napja alkalmából 2023. július 15. napjával címzetes törvényszéki bírói címet kapott Dr. Kökény Tímea, kecskeméti járásbírói bíró, valamint Dr. Nagy Barbara Zita, bajai járásbírói bíró.

2023. december 31. napján a Kecskeméti Törvényszék területén címmel rendelkező bírák és igazságügyi alkalmazottak létszáma a következőképpen alakult:

	adományozott	törvényi rendelkezés alapján elnyert
címzetes táblabírói cím	0	12
címzetes törvényszéki bírói cím	4	26
főtanácsosi cím	3	-
tanácsosi cím	11	-

Helyi elismerések

A 2015. évben alapított „Bács-Kiskun Megye Igazságszolgálatásért” Emlékérem elnevezésű kitüntetést 2023. évben dr. Tamás Adrienne, a Kiskunhalasi Járásbíróság elnöke, valamint Gelencsér Gáborné, a Kunszentmiklósi Járásbíróság végrehajtási ügyintéző 1. tisztviselője kapta, így a 2023. december 31. napján helyi elismerésben részesültek száma 18 fő (9 bíró, 9 igazságügyi alkalmazott).

2.2.3. A dologi kiadások előirányzata, változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket

Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2022.évi teljesítés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	355	500	397	397	+42
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	42.744	39.000	44.550	43.637	+893
K321	Informatikai szolgáltatások	20.203	23.600	16.611	16.611	-3.592
K322	Kommunikációs szolgáltatások	7.351	8.000	8.221	8.221	-870
K331	Közüzem díjak	85.671	176.789	125.014	125.014	+39.343
K333	Bérleti és lízing díjak	1.181	2.000	2.285	2.285	+1.104
K334	Karbantartási szolgáltatások	23.837	20.000	34.914	34.914	+11.077
K335	Közvetített szolgáltatások	3.727	-	3.495	3.495	-232
K336	Szakmai tev. segítő szolgált.	258.802	170.000	290.805	290.805	+32.003
K337	Egyéb szolgáltatások	128.509	123.000	147.391	143.522	+15.013
K341	Kiküldetések kiadásai	1.609	1.500	1.730	1.730	+121
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	90.635	116.727	110.413	109.153	+18.518
K355	Egyéb dologi kiadások	7.520	6.000	6.421	6.421	-1.099
Összesen:		672.363	687.416	792.701	786.659	-114.296

A dologi kiadásaink alakulása jól mutatja a 2023. év kihívásait, mint például a közüzemi díjakban, a postaköltségekben bekövetkezett áremelkedés. A

takarékossági intézkedések mellett is jelentős a kiadás emelkedése ezeken a rovatokon.

A korábbi évi gyakorlatnak megfelelően a földgáz megtakarítás érdekében ún. fogyasztási norma került meghatározásra épületenként. Napi szintű monitoringozásnak köszönhetően a norma alatt tudtuk tartani a felhasználást 2023. december közepéig, amíg bevezetésre került a „quasi ítélezési szünet”, mely időponttól minimális fűtött helyiség igényrel működött a bíróság 2023. december végéig.

A postázási szokásokat felülvizsgálatát rendeltük el az év elején annak hatására, hogy a 2022. év végén drasztikus áremelésről döntött a Magyar Posta Zrt. a hivatalos iratok kézbesítési díjai esetében. A vizsgálat eredményeképp meghatározásra került a bírósági iratok kézbesítésének módja, előnyben részesítve az elektronikus csatornákat, illetve a városokon belül hivatalsegéd útján történő kézbesítést. Az Állami Futárszolgálat szolgáltatásait is igénybe vettük a bekapcsolt szervekhez történő kézbesítést miatt így a postai díjaktól kedvezőbb áron történő kézbesítés érdekében a futárszolgálattal a hivatalos iratokat kézbesítésére.

A nyomtatási szokásokra bevezetett PIN kódos nyomtatás, elérte a hatását, a felhasználók tudatosan nyomtatnak. A nyomatszámok folyamatos monitorozása havonta, folyamatosan történik.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2022		2023		
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		% -os változás előző évhez képest
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők	103.096	1.775	103.604	1.844	0,5%
Szakértők	63.525	8.409	98.407	15.074	55 %
Ülnökök	3.565		2.918		-19 %
Tolmács, fordítás	44.006	20.767	87.477	20.277	+99 %
Önálló bírósági végrehajtók	60	0	366		600%
Összesen	260.856	30.951	295.890	37.196	

2023. évben továbbra is jelentős az embercsempészettel összefüggő eljárások száma, így ez kiemelkedő hatással volt a tolmács, illetve fordítás költségeire. Az OBH a megemelkedett kifizetések támogatásaként december folyamán 20.000eFt összegű előirányzatot adott át a szakértői számlák kifizetésére.

2.2.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása

A Törvényszék évek óta különös figyelmet fordít a takarékos gazdálkodás elvét szem előtt tartva, hogy a munkakörülmények a mai kornak megfelelő minőségben biztosítottak legyenek. Ezért a lehetőségekhez mérten az alábbi anyagok, tárgyi eszközök kerültek beszerzésre. Előnyt jelent az a humánpolitikai döntés, hogy a törvényszék alkalmazásban levő fizikai alkalmazottak, a karbantartási feladatok mellett, szaktudással is rendelkeznek, így a festési munkálatok nagy részét munkaidőben el tudják végezni.

Megkezdődött a régi, nem takarékos hűtőgépek energiatakarékos, korszerű hűtőkre történő kicserélése is.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	mennyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
HÁZTARTÁSI NAGYGÉP (HŰTŐ, MOSÓGÉP, SZÁRÍTÓGÉP, TAKARÍTÓGÉP)	39	3 800	VALAMENNYI
HÁZTARTÁSI KISGÉP (TEAKONYHAI ESZKÖZÖK)	5	225	
ASZTALI LÁMPA	12	130	
EGYÉB (MUNKARUHA, SZERSZÁM)	45	2 000	

2.3. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása, rendszerezése

Az intézmény 2023. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	103 000	169 969	169 969
Működési bevételek	20 000	44 524	44 524
Költségvetési támogatás	5 129 764	5 793 647	5 793 647
Előző évi előirányzat maradvány		303	303
Összesen	5 252 764	6 008 443	6 008 443

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány -
2022	5 038 393	5 593 819	5 593 819	+555 426
2023	5 252 764	6 088 443	6 008 443	+755 679

A követelésállomány fő számai

A Bevételi Csoport 2023-as évre vonatkozó legfontosabb feladatát az igazságügyi követelések előírása, a megfizetésre nem került követelések végrehajtásra adása jelentette.

A bíróságok által beszedésre kerülő, azonban más szervezeteket érintő bevételek alakulását tekintve, a vagyonekobbzás jogcímen előírt befizetések száma a tavalyi évhez képest jelentősen növekedett. A pénzbüntetés bevétele az előző évhez viszonyítva közel 4 millió forinttal emelkedett.

A dupla előírás gyakorisága, kéthavonta egy alkalommal előforduló.

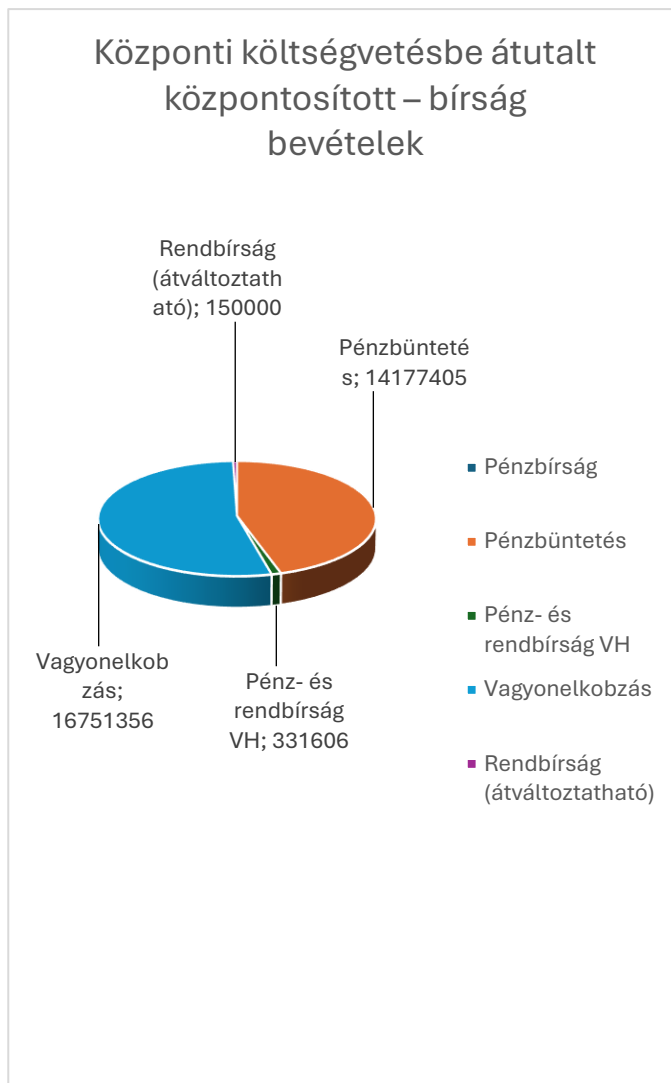
A végrehajtás hatékonysága a 2023-as évben átlagos volt. Szignifikáns növekedés e tekintetben a következő évben várható.

Markáns eredmény az állam által előlegezett gyermektartásdíj vonatkozásában, a tavalyi évhez viszonyított befizetések aránya. 2023-as évben majdnem dupla annyi befizetés érkezett.

A behajthatatlan követelések kezelése a következő évek feladatát képezik, a lemondással érintett követelések kivezetését követően, a kisebb ügyállományra tekintettel.

**2023. évben a bíróságok által beszedett, de más szervezeteket érintő
bevételek alakulása jogcímenkénti bontásban**

Központi költségvetésbe átutalt központosított - bírság bevételek 2023.	Összesen
Pénzbírság	0
Pénzbüntetés	14.177.405
Pénz mellékbüntetés	0
Pénz és Rendbírság VH	331.606
Vagyonelkobzás	16.751.356
Vagyon előny megfizetési kötel.	0
Elkobzás	0
Rendbírság (átváltoztatható)	150.000
Egyéb bírság	0
Bűnjel értékesítés	0
Központosított bevételek	38.946.367
Rendőri elővezetési ktg. 60% (illetékes megyei rendőrkapitányságok részére átutalt rendőri elővezetési ktg.)	34.272



forintban					
Igazgatási szolgáltatási díjak	2022.12.31. Záró /2023.01.01. Nyitó egyenleg	Előírás	Befizetés	Behajthatatlan követelés	2023.12.31. Záró egyenleg
Bűnügyi költség	1.976.669.166	178.450.027	139.127.948	0	2.015.991.245
Végrehajtáshoz kapcsolatos bevételek (pl: Helyszíni eljárási ktg.)	0	6.946.464	6.946.464	0	0

végrehajtási illeték)					
Állam által előlegezett költség	38.261.942	18.492.282	21.274.682	0	35.479.542
Perköltség bevétele	0	0	0	0	0
Át nem vett letét	0	0	0	0	0
Állam által előlegezett gyermektartásdíj	7.892.425	0	0	0	7.892.425
Egyéb bevételek	0	239.720	239.720	0	0
Igazgatási szolgáltatási díjak 2023. év	2.022.823.533	204.128.493	167.588.814	0	2.059.363.212

2.3.1. A többletbevétel alakulása, a tervezettől való eltérés okai

(eFt-ban)	2022. év	2023. év		
Rovat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
B3 Közhatalmi bevételek	166.017	103.000	169.969	169.969
B4 Működési bevételek	20.607	20.000	44.524	44.524

Többletbevétel előirányzatosítása a teljesítés ütemében került jóváhagyásra, az alábbiak szerint:

2023. szeptember 27.	B36	20.923.071,-Ft (K336)
2023. október 30.	B36, B4	15.392.072,-Ft (K312)
2023. november 27.	B36, B411	20.131.139,-Ft (K123)
2023. december 12.	B36, B4	17.816.231,-Ft (K123)
2023. december 17.	B36, B4	5.584.096,-Ft (K123)
2024. január 12. (korr.időszakban)		8.683.368,-Ft (K123)
2024. január 24.	B411	427.676,-Ft (K3311)
2024. január 30.	B411	185.935,-Ft (K312)
2024. január 31.	B36	4685130,-Ft (K337, K351)

2023. Éves költségvetés beszámoló javítás:

B36	-2.335.082,-Ft (K337)
-----	-----------------------

Összesen: 91.493.636,-Ft

A többletbevétel meghatározó részét a közhatalmi bevételek realizálása adja, emellett 24,5mioHUF többletbevétel realizálódott a működési bevételek sorokon.

2.3.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Bevétel tervezettől való elmaradása nem releváns 2023. évben.

2.3.3. Előirányzatokénti követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárát szerint), behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelésként kivezetett állomány nagysága

Sorcímkek (adatok Ft-ban)	Ktgví évben esedékes követelés	Alaptev. bevételei	Követelés teljesülése
Egyéb			
B360301 - Bűnügyi költség bevétele	-250 235 015	141 477 996	-108 757 019
B360302 - Rendőri elővezetési költség bevétel 40%	-389 607	26 344	-363 263
B360303 - Végrehajtással kapcsolatos bevételek	-6 946 464	6 946 464	0
B360304 - Állam által előlegezett költség bevétele	-24 912 547	21 274 682	-3 637 865
B36030902 - Állam által előlegezett gyerektartás	-258 413	0	-258 413
B36030903 - Egyéb bevétel - bevételi modul	-243 671	243 671	0
B402990302 - Iratmásolás, nyomdai szolgáltatás ellenértéke	-37 600	0	-37 600
B402990304 - Vendégszoba bevételei	-206 502	206 502	0
B402990305 - Épületek, helyiségek bérbeadásának díjbevétele	-68 000	68 000	0
B4030101 - ÁHB továbbszámolt közvetített szolgáltatás működési bevétele	-6 042 512	6 013 803	-28 709
B4110102 - Egyéb kártérítési bevételek	-477 115	477 115	0
B4110203 - Egyéb költség-visszatérítések, utólagos egyéb térítések bevé	-987 532	987 532	0
B411990601 - Egyéb különféle működési bevételek	-35 870 950	35 870 950	0
B411990602 - Önálló bírósági végrehajtói bevétel	-102 860 025	900 577	-101 959 448
B8131 - Előző év költségvetési maradvány igénybevétele teljesítés	-302 833	302 833	0
B81601 - Központi, irányító szervei felhalmozási célú támogatás teljesítés	-99 661 447	99 661 447	0
B81602 - Központi, irányító szervei működési célú támogatás teljesítés	-5 693 985 392	5 693 985 392	0
Követelés teljesülése	-6 223 485 625	6 008 443 308	-215 042 317

Elszámolt értékvesztés

Igazgatási szolgáltatás jogcímei értékvesztése 2023. évben

(adatok eFt-ban)	Nyitó	Záró
Állam által előlegezett ktgek	30.543	28.221
Bíróság által előlegezett gyt.	7.656	7.634
Bűnügyi költség	1.761.831	1.828.109
Elrendelt rendőri elővezetés	15.431	10.918
összesen:	1.815.461	1.874.882

2.4. Költségvetési maradvány

2.4.1. A 2022. évi költségvetési maradvány felhasználási jogcímei

A 2022. évi költségvetési maradvány 302.833,-Ft, mely szabad maradvány. Az összeg Maradványelszámolási Alapba történő beutalása 2023. március 29. napon maradéktalanul megtörtént.

2.4.2. A 2023. évi költségvetési maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai

A 2023. évi gazdálkodás, alaptevékenység költségvetési maradványa: 5.127.247,-Ft, melyet 3.089.228,-Ft összegű kötelezettségvállalás terhelt (fenntartási anyagok, karbantartási anyagok, autópálya matrica, rekreációs eszköz beszerzése, garanciális visszatartás), így a szabad maradvány összege 2023. évben: 2.038.019,-Ft

A szabad maradvány összege 2024. április 03. napon a Magyar Államkincstár Maradványelszámolási Alapba elutalásra került.

3. Egyéb

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

Nyomtatók TÜSZ keretében történő üzemeltetése

A korábbi teljeskörű üzemeltetési szerződések lejártak, a költségek mérséklése érdekében a géppark felülvizsgálásra került, és a gépek kora, értéke, nyomatszám és egyéb szempontok alapján az üzemeltetési szerződésbe bevont gépek számát minimálisra csökkentettük, valamint a beszerzési szabályzatnak megfelelő beszerzési eljárás lefolytatását követően az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó céggel szerződést kötöttünk.

Kecskeméti Járásbíróság elektromos teljesítménynövelés megvalósulása

A beruházás 2022. évben elkezdődött, a klíma berendezések telepítésével párhuzamosan, viszont a Szolgáltató rendkívül hosszú határidővel vállalta kivitelezést, 2023. október közepén készült el.

Kecskeméti Törvényszék tűzjelző berendezés engedélyeztetése

A Kecskeméti Törvényszék automatikus beépített tűzjelző berendezésének engedélyeztetési eljárása 2023 évben történt meg, a beruházás pénzügyi forrás igénylésre előkészítésre került.

Földgáz és villamos energia beszerzés

Az energia beszerzése konzorciumi szerződés keretén belül közbeszerzési eljáráson keresztül történt. Jelentősen kedvezőbb áron került beszerzésre mindkét energia az előző időszakhoz képest.

Irodaszék beszerzés

Irodai forgószékek folyamatos cseréjéhez további 18 db szék beszerzése történt 2023. évben. Az irodai forgószékek cseréje szükségessé vált. A régi elhasználódott, és sok esetben már javíthatatlan székeket folyamatosan cseréljük.

Kiskunfélegyházi Járásbíróság fűtési rendszer működésének javításához vízlágyító berendezés felszerelése

A fűtési rendszer optimalizálása miatt szükségessé vált a berendezés beszerzése, a beüzemeléshez viszont a víz és lefolyó rendszer módosítására volt szükség az adott szakaszon.

Kecskeméti Járásbíróság bejáratánál légfüggöny beüzemelése

Az előző évben megvásárolt gép beüzemeléséhez az elektromos szerelés került elvégzésre. A gép segítségével a bejáratnál a hőmérséklet az időjárási viszonyoknak megfelelően szabályozható, az energia takarékossgát fokozza.

Defibrillátorok éves orvostechnikai felülvizsgálata

A készülékeket éves rendszerességgel felül kell vizsgáltatni annak érdekében, hogy működésük megfelelően biztosítva legyen.

Év végi beruházások

Bajai Járásbírósági sorompó helyreállítása

A Bajai Járásbíróságon a korábban megvalósult energetikai beruházásnak és elektromos felújításnak köszönhetően az épület energiafelhasználása jelentősen csökkent, mely az elmúlt 2 évben már a villamos- és gázenergia felhasználási mutatóin is jól látszik. 2023 évben megvalósult az udvari parkoló régi láncos beengedőjének cseréje és egy új emelőkaros sorompó került telepítésre. Egyéb jelentősebb beruházásra nem került sor. A több mint 10 éve telepített új lift felvonó elemeinek cseréje az év végén aktuálissá vált, melynek felterjesztése fejezeti támogatásra az OBH Műszaki Főosztály részére megtörtént.

Kecskeméti Törvényszék informatika raktár tároló rendszer

Salgó polcok és 8 db fém szekrény beszerzése. 2022 évben a földszinten a korábbi házmeisteri lakásból az informatika részére szerelőműhely és raktár került kialakításra, 2023. év végén a raktárt salgó polcokkal szereltük fel, valamint 8 db fém, zárható tároló szekrényt is be tudtunk szerezni.

Régi hűtőszekrények cseréje (33 db)

Kecskeméti Járásbíróság földszinti tárgyaló és irodák felújítása

A földszinten a polgári és a büntető irodák, valamint a 26-os számú tárgyalóterem felújításához minden felújítási anyagot megvásároltunk a tavalyi évben, a kivitelezés 2024. évben folyamatosan történik.

Kecskeméti Járásbíróság udvari kerékpártároló bővítése

A Törvényszék épülete előtti kerékpár tároló bővítése felmerült igényként, azonban ez közterület így saját hatáskörben a Törvényszék nem intézhet, ezért a Járásbíróság udvari kerékpár tárolójának kapacitását növeltük meg, igény szerint a törvényszéki dolgozók kerékpárjaikat a járásbíróság udvari tárolójában is elhelyezhetik.

Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi iroda és titkárság felújítása

A polgári kollégiumvezető-helyettesi iroda és titkárság a 70-es években került berendezésre, teljeskörű felújításához a 2023. évben minden felújítási anyagot, eszközt, bútorokat, berendezéseket megvásároltunk, a kivitelezés pedig 2024. évben történik.

Érintésvédelmi felülvizsgálat elvégzése minden épületben (kivéve Baja)

Bajai Járásbíróság kivételével minden épületben időszerű volt elvégezni az érintésvédelmi felülvizsgálatot, melynek eredménye függvényében a későbbiekben a javítási munkákat is el kell majd végezni.

Kiskunfélegyházi Járásbíróság homlokzat felújítás

A Kiskunfélegyházi Járásbíróság épületének külsőhomlokzati munkálatai a sikeres közbeszerzési eljárást követően 2023. őszén megkezdődtek, a beruházás összegére való tekintettel az előzetesen tervezettek szerint csupán a költségvetési finanszírozás valósul meg több ütemben, a tényleges kivitelezési munkák az épület teljes külső homlokzatán egyben megvalósulnak. Így az ütemterv szerint 2024 júniusában várható munkálatok befejezése. 2023 év végén az OBH MF jelezte, hogy az idei évben biztosítja a belső festési munkálatokra vonatkozó fedezetet is, így a beszerzési eljárás és a kivitelezési munkák is 2024-ben megvalósulhatnak.

Kiskőrösi Járásbíróság

2020-as évek elején nyilvánvalóvá vált, hogy a Kiskőrösi Járásbíróság új épülete reálisan nem készül el a tervezett ütemezés szerint, így lényegében már használhatatlan épületben szükségessé váltak a jelentős munkakörülményeket javító beruházások. A társasház közreműködésével megvalósult a régi főelosztó szekrény cseréje, valamint a felszálló elektromos hálózati főág cseréje a szintenkénti kismegszakítókkal együtt. Továbbá az előregedett kazánok is lecserélésre kerültek és új, jobban szabályozható, energiatakarékosabb berendezések kerültek telepítésre.

A bírósági szinteken megvalósult az irodák és a folyosók festése, padlóburkolat cseréje, megújult az elnöki iroda és titkárság, valamint a teakonyha jelentős korszerűsítése is megtörtént.

Kalocsai Járásbíróság

A Járásbíróság épületében a tavalyi évben jelentősebb beruházás nem zajlott. Az épület állapota összességében továbbra is megfelelő.

Kiskunhalasi Járásbíróság

A Járásbíróság épületében a tavalyi évben jelentősebb beruházás nem zajlott. Az épület állapota összességében továbbra is megfelelő.

Kunszentmiklósi Járásbíróság

A Járásbíróság épületében a tavalyi évben jelentősebb beruházás nem zajlott. Az épület állapota összességében továbbra is megfelelő.

3.2. A bíróság informatikai helyzetében történt változás

3.2.1. Jelentősebb változások az informatikai eszközállomány területén

Az informatikai eszközellátottság területén 2023. évben bekövetkezett főbb változások az alábbi táblázat szemlélteti:

Eszköz/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
Lenovo Thinkpad L15 G3 laptop beszerzés	10

Az OBH központi forrásból történő eszközbeszerzés keretén belül 10 db laptopot biztosított, költségvetési okokból több informatikai eszköz beszerzésére nem nyílt lehetőség. Ugyanakkor meg kell azt is említeni, hogy az Országos Bírósági Hivatal által koordinált központi informatikai hardver beszerzések közül, a tárgyalótermi gépcserék közbeszerzési eljárása 2023-ban sikeresen lezárult, amelynek eredményeképpen a Kecskeméti Törvényszéken a közeljövőben 64 darab tárgyalótermi számítógép cseréje valósulhat meg.

Informatikai eszközállományunk avultsági mutatói 2023. évben romlottak, az asztali számítógépek 75 %-a, míg a notebook-ok közel 63 %-a 2019. évi vagy régebbi beszerzés.

Ennek ellenére továbbra is elmondható, hogy a korábbi időszakokban megvalósított tervszerű informatikai eszközgazdálkodásnak köszönhetően jelentősebb fennakadás nem volt a helyi informatikai üzemeltetés során.

A Kecskeméti Törvényszék és a Kecskeméti Járásbíróság épülete között üzemelő optikai hálózat jelentősége továbbra is kiemelt, ezért ennek bővítését tervezzük. Ennek a kapcsolatnak köszönhetően elmondható, hogy bár két fizikailag különálló épületről beszélünk, de az informatikai működés logikai szempontjából nincs jelentősége a szerverek fizikai elhelyezkedésének.

Az elmúlt évben az online oktatások, értekezletek jelentős arányban voltak jelen a bírósági szervezet életében, ugyanakkor ezen a téren bizonyos fokú visszarendeződés tapasztalható. Egyre nagyobb számban vannak jelen az úgynevezett „hibrid” oktatások, ahol egy oktatás keretén belül részben személyes jelenléttel részben pedig online módon valósul meg a tanulók képzése.

2023-ban a Kecskeméti Törvényszék épületében elkészült az a többfunkciós informatikai helyiség, amelynek köszönhetően hosszútávon megoldódott az informatikai eszközök, alkatrészek és kellékanyagok tárolása. A helyiség kialakítása miatt alkalmas számítógépek csoportos beüzemelésére, karbantartására is, amely nagy segítség az eseti jelleggel rendelkező feladatok megoldásakor.

3.2.2. Jelentősebb változások az informatikai alkalmazások területén

Az OBH - a jogszabályváltozásból adódó változásokat is figyelembe véve – folyamatosan biztosította a bíróság működéséhez szükséges szoftvereket. A Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok teljeskörűen használják a központi alkalmazásokat. A frissítések minden szakrendszer esetében az OBH által meghatározott rendszerességgel történnek.

Az informatikai biztonság növelésének egyik jelentős lépése volt 2023-ban a Microsoft Defender for Endpoint (végpont védelem) rendszer bevezetése. Ennek eredményeképpen a bírósági eszközök egy korszerű és komplex védelmi rendszerrel kerültek bővítésre. Ez a fejlesztés minden számítógépünket érintette.

Kritikus a törvényszéki szinten létrehozott szerver infrastruktúra miatt – az egyes bíróságaink között a hálózati kapcsolatok minősége és redundanciája, mert egy esetleges hálózati szolgáltatás kiesés egy egész bíróság informatikai működésképtelenségét eredményezheti. Célszerű lenne hálózati tartalék vonalak kiépítése a redundancia növelése céljából.

A hálózati kapcsolat minőség-javításának tekintetében a Kiskunfélegyházi Járásbíróság esetében sikerült jelentős előrelépést tenni, ahol a korábbi mikrohullámú internet kapcsolat helyett optikai kapcsolat került kiépítésre.

A munkaállomásokon alkalmazott szoftverek tekintetében minden számítógépünk Windows 10 operációs rendszerrel rendelkezik, amelyek frissítése rendszeres.

Az informatikai rendszerek használata során jelentősebb problémát nem tapasztaltunk. Az esetlegesen felmerülő fejlesztési igényeinket a helpdesk rendszeren keresztül folyamatosan jelezzük.

A Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok esetében 2023-ban egy informatikai biztonsági incidens történt.

3.2.3. A személyi feltételek változása

A bíróság informatikai osztályának létszáma 2023-ban nem változott, ugyanakkor a személyi összetétel tekintetében volt változás.

Itt sajnos meg kell említeni azt az általános jelenséget, hogy egyre nagyobb problémát jelent a bíróságról kilépő informatikus kollégák pótlása. Igen jelentős a versenyszférában lévő fizetések munkaerő elszívó hatása, mindezek mellett pedig a bírósági informatikai álláshely betöltéséhez megkövetelt képzettségek (felsőfokú szakirányú végzettség, angol nyelvismeret) sajnos már nem állnak arányban a bíróságokon kínált bérezéssel.

Ezek miatt elnehezülni látszik az informatika megfelelő színvonalú működéséhez szükséges személyi feltételek biztosítása.

A Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén lévő bíróságokon továbbra is 11 fő informatikus kolléga teljesít szolgálatot az alábbi szolgálati helyeken:

Kecskeméti Törvényszék – 4 fő

Kecskeméti Járásbíróság – 3 fő

Bajai Járásbíróság – 1 fő

Kalocsai Járásbíróság – 1 fő

Kiskunhalasi Járásbíróság – 1 fő

Országos Bírósági Hivatal – 1 fő

A 11 főből egy fő teljes munkaidejében központi igazgatási feladatokat lát el, egy fő pedig heti egy alkalommal vesz részt az OBH Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztály munkájában.

Az informatikusok az OBH által szervezett központi online képzéseken rendszeresen részt vettek.

3.3. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése

(adatok eFt-ban)	2022. december 31.	2023. december 31.	Változás
A) Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök	2.551.828	2.569.230	17.402
B) Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök	0	0	0
C) Pénzeszközök	1.250.894	1.242.949	-7.945
D) Követelések	334.197	301.962	-32.235
E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	781	29	-752
F) Aktív időbeli elhatárolások	872	1.055	183
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	4.138.573	4.115.223	-23.350
G) Saját tőke	2.527.491	2.512.161	-15.330
H) Kötelezettségek	1.280.978	1.267.344	-13.634
I) Kincstári számlavezetéssel kapcsolatos elszámolások	0	0	0
J) Passzív időbeli elhatárolások	330.103	335.719	5.616
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	4.138.573	4.115.223	-23.350

A befektetett eszközök mérlegértéknek változása növekedést mutat, mely a saját és irányító szervi átadott forrásból megvalósított és aktivált ingatlan beruházások, felújítások értéke. Részletes bemutatása 3.1. Tárgyi feltételek változása pontban.

A pénzeszközök fordulónapi egyenlegének meghatározó része a letétként kezelt állomány.

A követelések állományából közhatalmi bevételekre fennálló költségvetési évben esedékes követelések összege 215millióFt, követő évi követelés: 83millióFt, működési bevételre fennálló követelés: 106millióFt

Adott előlegek összege: 1,6millióFt, mely a postaköltségekre kifizetett előleg, postagépek év végi összesített egyenlege.

Aktív időbeli elhatárolások összegét a tárgyévben megfizetett kiadások követő évre jutó arányos összege adja. (hírlap és újság előfizetés, ingatlan, gépjárművek biztosítási díjai)

Az idegen pénzeszközök állománya forrás oldalon a kötelezettségek állományában szerepel, 2023. év végi összege: 1.235millióFt

A költségvetési évben esedékes kötelezettségek összege 2,6millióFt

A követő évi kötelezettségek összegét a dologi kiadásokra rögzített 22,6millióFt adja.

Passzív időbeli elhatárolásként került kimutatásra a 2023. év decemberi számfejtésű bér.

Kincstári vagyonértékesítés nem került sor.

Az irányító szervi támogatással megvalósultak az elmúlt évben is a szükséges és indokolt felújítások, beruházások, korszerűsítések, eszköz cserék-, és pótlások.

A dologi kiadások tekintetében a közüzemi díjak nagymértékű drágulását ellensúlyozva, szigorúbb költségtakarékos gazdálkodás jellemző, mely az egyéb dologi kiadások tekintetében is megvalósult.

A Törvényszék likviditása az év során biztosított, valamennyi kötelezettségünknek időben eleget tettünk, lejárt tartozásunk nem keletkezett.

Kecskemét, 2024. június 26.

Pavlovics Istvánné
Főosztályvezető

