



KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.

t. 06 76 519 500 f. 06 76 519 545

e. kecskemetitsz@birosag.hu

www.birosag.hu/torvenyszekek/kecskemeti-torvenyszek

BGH.I.B.1.4/2025/2

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
2024. ÉVES KÖLTSÉGVETÉSI BESZÁMOLÓ
SZÖVEGES INDOKLÁSA

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény neve, törzskönyvi azonosító száma, honlapjának címe:

Intézmény neve: Kecskeméti Törvényszék
PIR törzsszám: 311487
Honlap: <http://kecskemetitorvenyszek.birosag.hu/>
E-mail cím: birosag@kecskemetit.birosag.hu
Tevékenységi kör: Bírósági tevékenység

1.2. Az új intézmény és a feladat jogszabályi megalapozása

Nem releváns szempont.

1.3. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, a szakmai működés értékelése

- Bírósági tevékenység

- 1 a büntető bírászkodás,
- 2 polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi bírászkodás.

- Cégbírósági tevékenység

1.3. A Kecskeméti Törvényszéken ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal a szakmai működés értékelése

1.3.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Ügyforgalom			
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2021	10.273 db	45.386 db	55.659 db
2022	10.837 db	41.707 db	52.544 db
2023	11.754 db	45.786 db	57.540 db
2024	11.604 db	46.107 db	57.711 db
Befejezett			
2021	10.591 db	45.759 db	56.350 db
2022	10.919 db	41.681 db	52.600 db
2023	11.562 db	45.465 db	57.027 db
2024	11.486 db	45.989 db	57.475 db
Folyamatban maradt			
2021	3.456 db	3.776 db	7.232 db
2022	3.374 db	3.802 db	7.176 db
2023	3.566 db	4.123 db	7.689 db
2024	3.684 db	4.241 db	7.925 db

Kecskeméti Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Járási bíróságok									
Polgári per	4 839	5 164	5 069	5 129	5 126	4 966	1 624	1 662	1 765
Gazdasági per	192	204	206	229	173	207	80	111	110
Büntető per	1 919	2 108	2 137	1 791	2 035	2 141	1 014	1 087	1 083
Szabálysértési per	2 246	2 609	2 627	2 213	2 611	2 590	84	82	119
Polgári nemperes	2 450	2 961	2 867	2 466	2 930	2 825	115	146	188
Bírósági végrehajtási ügyek	3 287	3 148	3 708	3 322	3 243	3 567	329	234	375
Gazdasági nemperes	4	0	4	4	0	3	0	0	1
Büntető nemperes	6 371	6 670	6 302	6 456	6 601	6 390	240	309	221
Szabálysértési nemperes	8 119	12 420	13 488	7 948	11 932	13 474	795	1 283	1 297
Mediációs ügyek	90	78	72	88	85	75	19	12	9
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	324	276	229	316	268	242	68	76	63
Gazdasági per	30	31	29	37	26	30	3	8	7
Büntető per	502	503	499	461	520	521	182	165	143
Szabálysértési per	115	29	22	114	28	24	1	2	0
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	530	616	562	558	587	576	46	75	61
Gazdasági nemperes	25	21	22	24	20	20	3	4	6
Büntető nemperes	2 104	2 156	2 153	2 123	2 161	2 145	9	4	12
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	76	74	109	76	75	107	3	2	4
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	227	224	199	221	209	202	104	119	116
Gazdasági per	223	275	268	214	239	283	80	116	101
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	119	225	217	108	232	172	61	54	99
Büntető per	101	106	102	86	95	108	73	84	78
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	653	659	659	631	689	659	95	65	65
Gazdasági nemperes	6	7	3	6	7	3	0	0	0
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	57	68	44	57	67	44	0	1	1
Büntető nemperes	277	236	216	276	238	214	5	3	5
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégtüzek ³	11 196	9 577	9 022	11 387	9 659	9 043	678	596	575
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	885	717	772	513	942	721	742	517	568
BV ügyek ⁵	5 503	6 259	5 992	5 673	6 109	6 012	717	867	847
Törvényszéki végrehajtási ügyek	74	119	112	73	120	111	6	5	6
Összesen:	52 544	57 540	57 711	52 600	57 027	57 475	7 176	7 689	7 925
Peres ügyek összesen:	10 837	11 754	11 604	10 919	11 562	11 486	3 374	3 566	3 684
Törvényszékek összesen¹	1 148 466	1 175 862	1 195 072	1 158 497	1 172 905	1 186 225	176 274	179 231	188 078
Az országosból részesedés aránya, százalékban	4,6	4,9	4,8	4,5	4,9	4,8	4,1	4,3	4,2
Törvényszékek összesen peres	230 290	235 226	236 988	233 943	234 301	234 038	80 288	81 213	84 163
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	4,7	5,0	4,9	4,7	4,9	4,9	4,2	4,4	4,4

¹Az OBH adja meg az országos adatokat az éves statisztikai adatok előállítása után

²Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

³Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

⁴Tartalmazza az Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk., Cspk., Cspkh., Rpk., Rpkh., Szpk. és Szpkh. ügyeket

⁵Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

A Kecskeméti Törvényszékre 2024-ben mindösszesen 57711 ügy **érkezett**, ez az összes országos érkezés 4,8 %-át teszi ki, ami holtversenyben a 4. legmagasabb érkezési adat a központi régiót nem számítva. Ráadásul az összes érkezett ügyek száma némi ingadozással, de 2017. év óta a legmagasabb érkezési adat, ezen belül kisebb mértékben az egyes ügyszakok és ítélkezési szintek ellenkező előjelű változásokat mutatnak azzal, hogy azok eredője további emelkedést eredményezett.

A **peres ügyek** tekintetében, amely döntően a leginkább munkaigényes és döntően bírói munkateherrel jár, harmadik évnvi növekedést követően lényegében stagnálást mutat (kerekben 150 ügy az eltérés), a tárgyévben 11604

peres ügy érkezett, ami országos összevetésben – a központi régiót nem számítva – a 3. legmagasabb adat, az összes peres ügyérkezés 4,9 %-a.

Járásbírószági szinten a civilisztikai ügyszakokban minimálisan csökkent az érkezés a korábbi emelkedő tendencia után, míg a büntető és a szabálysértési peres ügyek esetében növekedés volt tapasztalható.

A **törvényszéki elsőfok** vonatkozásában minimális, néhány ügyben mérhető csökkenés figyelhető meg azzal, hogy az ügyérkezés továbbra is tartósan magas szinten maradt.

A **törvényszéki másodfokú peres ügyszakokban** hasonlóan minimális érkezéscsökkenés figyelhető meg, de megjegyzendő, hogy a büntető ügyszakban évek óta 500 körüli a peres ügyérkezés, míg a civilisztikai ügyszakokban kismértékben, de több éve csökken az érkezés.

A **nemperes ügytípusok** többségében valamennyi ügyszakban és ítélkezési szinten kismértékű változások mutatkoztak, azonban tendencia nem állapítható meg, egyes ügytípusokban (végrehajtás, felszámolás, szabálysértés) növekedett az érkezés, míg az egyéb nemperes ügyszakokban és a cégügyek terén kisebb csökkenés volt megfigyelhető. Összességében a nemperes ügyek érkezése közel 400 üggyel növekedett.

A **befejezett ügyek** száma a Törvényszék egészét figyelembe véve mindösszesen 236 üggyel volt kevesebb, mint az érkezések száma, ez arányaiban tekintve kevesebb, mint 0,5 %-ot jelent. Az elmaradás több ügyszak mutatóira vezethető vissza, jellemzően néhány üggyel maradt el a befejezés az érkezésektől, ez is inkább a civilisztikai ügyszakokban érhető tetten.

Az ügyhátralék lényegében az érkezéstől minimálisan elmaradó befejezési adattal nőtt.

Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Kecskeméti Törvényszék								
Ügyforgalmi adatok								
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő	
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023
Járásbíróságok								
Polgári per	4 839	5 164	5 069	5 129	5 126	4 966	1 624	1 662
Gazdasági per	192	204	206	229	173	207	80	111
Büntető per	1 919	2 108	2 137	1 791	2 035	2 141	1 014	1 087
Szabálysértési per	2 246	2 609	2 627	2 213	2 611	2 590	84	82
Polgári nemperes	2 450	2 961	2 867	2 466	2 930	2 825	115	146
Bíróági végrehajtási ügyek	3 287	3 148	3 708	3 322	3 243	3 567	329	234
Gazdasági nemperes	4	0	4	4	0	3	0	0
Büntető nemperes	6 371	6 670	6 302	6 456	6 601	6 390	240	309
Szabálysértési nemperes	8 119	12 420	13 488	7 948	11 932	13 474	795	1 283
Mediációs ügyek	90	78	72	88	85	75	19	12

Kecskeméti Törvényszék												
Járásbíróságok ügyforgalma összesen, 2024. év												
Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek					Mind- összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	polgári	bíróági végrehajtási ügyek	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Érkezett ügyek száma	összesen	5 069	206	2 137	2 627	10 039	2 867	3 708	4	6 302	13 488	26 369
	2023. év százalékában	98,2	101,0	101,4	100,7	99,5	96,8	117,8	-	94,5	108,6	104,6
Befejezett ügyek száma	összesen	4 966	207	2 141	2 590	9 904	2 825	3 567	3	6 390	13 474	26 259
	2023. év százalékában	96,9	119,7	105,2	99,2	99,6	96,4	110,0	-	96,8	112,9	106,3
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	1 765	110	1 083	119	3 077	188	375	1	221	1 297	2 082
	2023. év százalékában	106,2	99,1	99,6	145,1	104,6	128,8	160,3	-	71,5	101,1	105,6

Büntető ügyszak:

A büntető **peres ügyek** vonatkozásában az **érkezés** (2137 ügy - 101,4%) terén az állapítható meg, hogy a megelőző évek emelkedő tendenciája tovább folytatódott (2020: 1787 ügy, 2021:1795 ügy, 2022:1919 ügy, 2023:2108 ügy). Ez elsődlegesen továbbra is a Kecskeméti Járásbíróság érkezési adataira vezethető vissza. Ugyanakkor csökkenés mindössze a Kiskunhalasi Járásbírószágon és a Kunszentmiklósi Járásbírószágon jelentkezett. Megjegyzendő, hogy Kiskunhalason az érkezés évekig számottevően nőtt és így is jelentősnek tekinthető.

Továbbra is elmondható, hogy az egyszerűbb megítélésű, illetve vádlotti beismeréssel érintett ügyek vagy továbbra sem jutnak bírói szakba (pl. a feltételes ügyészi felfüggesztés miatt), illetve, ha bíróságra érkeznek, akkor pedig tárgyalás kitűzése nélkül fejeződnek be.

A megelőző évhez képest a legnagyobb mértékű növekedés a Kecskeméti Járásbírószágon jelentkezett 108,4%, ténylegesen 62 ügy. Jelentősebb növekedés volt a Kalocsai Járásbírószágon is (109,0%), ez 13 ügyet jelent. Növekedés mutatható ki a Bajai Járásbírószágon (102,2 %, 6 ügy) és a Kiskunfélegyházi Járásbírószágon (102,9%, 3 ügy) is. Számottevő csökkenés kizárólag a Kiskunhalasi Járásbírószágon volt (90,2%, 53 ügy). Ez szoros összefüggésben áll azzal, hogy az embercsempészással érintett eljárások száma jelentős mértékben csökkent.

A **befejezések** (2141 ügy) esetében a megelőző évhez képest csekély mértékű emelkedés (105,0%, 106 ügy) mutatható ki. Számottevő eltérés a Kalocsai Járásbírószágon (120,5 %, ténylegesen 26 ügyel több, mint 2023-ban), valamint a Kecskeméti Járásbírószágon (114,1%, ténylegesen 97 ügy) jelentkezett. Ez annak fényében különösen figyelemre méltó, hogy a székhelyi járásbírószágon az év nagy részében létszámhiánnyal küzdött (2 bírósági kerület áthelyezésre a Törvényszékre, 1 bírósági év közben nyugállományba vonult, 1 bírósági tartós kirendeléssel a Törvényszékre is ítélkezett, továbbá a 3 határozott időre kinevezett bírósági közül kettőt novemberben neveztek ki, így érdemi ítélkezési tevékenységre értelemszerűen nem volt módjuk.) A Kalocsai Járásbírószágon pedig azt

kell megemlíteni, hogy a két büntető ügyszakos bíró tartós kirendeléssel más bíróságokon (Kiskunhalasi Járásbíróság, Kunszentmiklósi Járásbíróság) is ítélkezett.

A befejezések terén említésre méltó csökkenés kizárólag a Kiskunhalasi Járásbíróságon jelentkezett (93,1%, ténylegesen 37 ügy), azonban a befejezések száma itt is meghaladta az érkezőket. Ez utóbbi megállapítás a hét járásbíróság közül négy esetében teljesült, ami – az érkezők számát és tendenciáját figyelembe véve – pozitívum, összességében tehát az érkezők számát meghaladja a befejezések száma.

Mivel a befejezések száma összességében meghaladta az érkezőket (2137 érkező, 2141 befejezés), az **ügyhátralék** (1083 ügy) **csökkent** (99,6%, 4 ügy), azonban ügyszámban kifejezve ez nem számottevő változás.

Nagyobb mértékű az eltérés a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon (120,4%), azonban ez ténylegesen csak 10 ügyet jelent. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy az egyik bírót az OBT tagjának választották meg és egy sikeres pályázat következtében csak az év második felére sikerült az ügyszak helyzetét stabilizálni azzal, hogy az áthelyezett bíró a Törvényszéken folyamatban maradt ügyei közül ötöt kirendeléssel továbbra is intéz. Figyelemre méltó, hogy a Kiskunhalasi Járásbíróságon az ügyhátralék 10 üggyel (95,9%), a Kunszentmiklósi Járásbíróságon 9 üggyel (83,3%) a Kiskőrösi Járásbíróságon pedig szintén 9 üggyel (88,6%,) mérséklődött. A Kunszentmiklósi Járásbíróság tekintetben az eredményünk annak tükrében különösen figyelemre méltó, hogy a bíróságon ítélkező bíró – sikeres pályázataira figyelemmel - az áthelyezését követően párhuzamosan ítélkezett a Törvényszéken is.

A Kecskeméti Járásbíróságon a növekedés 103,2% (15 ügy), nem számottevő. Az emelkedés hátterében a jelentős ügyérkezés növekedés mellett továbbra is a jelentős mértékben megnövekedett nyomozási bírói munkatehernek van meghatározó szerepe (a nyomozási bírák ugyanis párhuzamosan perbíróként is ítélkeznek). Ugyanakkor a három eredményes bírói pályázat, valamint egy folyamatban lévő pályázat eredményeként az ügyhátralék reményeink szerint 2025-ben jelentősen mérsékelhető (természetesen az ügyérkezés előre nem prognosztizálható adatainak függvényében). Ezzel szemben említést érdemel, hogy – a fent említetteken túlmenően - a Bajai Járásbíróságon (96,1%, 5 ügy) is csökkent az ügyhátralék, míg a Kalocsai Járásbíróságon a növekedés (105,9%, 4 ügy) nem számottevő.

Mindez annak tükrében is vizsgálendő, hogy az ítélkezés stabilitásának és időszerűségének fenntartása érdekében év közben hat járásbírósági bíró volt érintett törvényszéki kirendeléssel (első-, másodfokú ügyek, illetve büntetés-végrehajtási ügyek intézése). 2025-ben ugyanakkor csak kettő kirendelés tartós fenntartása indokolt (egy bíró a folyamatban maradt 4 elsőfokú ügyére, illetve egy

bíró a bv. ügyszakba). Új álláshelyek létesítése, illetve meglévő álláshelyek betöltését követően a kirendelések száma már a tárgyévben visszaszorult, tartós kirendelésre kizárólag a büntetés-végrehajtási ügyszakban lesz szükség.

2025-ben az ítélkezés stabilitásának fenntartása, ezzel összefüggésben a peres ügyhátralék – ezen belül az elhúzódó ügyek számának – további csökkentése az elsődleges cél. A Be., illetve az átmeneti szabályok számos olyan jogintézményt vezettek be, amelynek segítségével az ügyek jelentős része már az előkészítő ülésen befejezhető, ami kedvezően hathat az öreg ügyek befejezésére is. Az elhúzódó ügyek kapcsán kell megjegyezni, hogy a 2 éven túli eljárások lényegében kizárólag a székhelyi bírósághoz köthetőek, azonban az ügyszak stabilizálásával számuk jelentős mértékben csökkenthető lesz.

Ami a **büntető nemperes ügyeket** illeti, az összes járásbíróági érkezés terén (6302 ügy) az előző évhez viszonyítottnan érdemi, jelentős csökkenés (94,5%, ténylegesen 368 ügy) összességében nem mutatható ki. Ezen ügyek nagy száma a bírói munkateherre is változatlanul jelentős kihatással volt.

A nemperes eljárások körében külön kiemelést érdemelnek a nyomozási bírói eljárások tartósan magas száma, hiszen 2024-ben 2289 Bny. lajstromozású ügy érkezett, ami a megelőző év kimagasló adatához (2455) képest nem számottevő (93,2%, 166 ügy) csökkenés. Ebben a tekintetben külön is említést érdemel a Kecskeméti Járásbíróság (1633 ügy, 93,2%, 120 ügy).

Bár a nemperes befejezések száma (6390 ügy, 96,8%) csökkent, azonban az érkezések számát (88 üggyel) meghaladta, így az ügyhátralék mérséklődött (221ügy, 71,5%).

A **szabálysértési** ügyszakban a peres érkezések csökkenő tendenciája 2021-ben megfordult. Ez a tendencia 2024-ben is folytatódott, ugyanis a megelőző évhez képest az érkezések (2627 ügy) száma nőtt (100,7%, ténylegesen 18 üggyel több). Ezzel összefüggésben a befejezések (2590 ügy) száma minimális mértékben (99,2%, 21 ügy) csökkent, és miután az érkezések számát nem érte el, az ügyhátralék (119 ügy) nőtt (145,1%, 37 ügy). Ezzel együtt az ítélkezés időszerű.

Ami szabálysértési nemperes ügyeket illeti, ezen a téren is növekedés jelentkezett. 13488 ügy érkezett, ami a megelőző évi vonatkozó adat 108,6%-a, ténylegesen pedig 1068 többlet ügyet jelent. Az ügyérkezési növekedést a rendőrség aktívabb tevékenysége okozta a szabálysértési nemperes ügyek tekintetében. Ez elsődlegesen a központi szabálysértési bírósággá kijelölt Bajai Járásbíróságot érintette (13044 érkezés, 108%, ténylegesen 993 üggyel több). Ez a helyzet csak jelentős erőfeszítések – munkaerő átcsoportosítás – útján volt kezelhető. A befejezések száma lényegesen emelkedett és abszolút számát tekintve változatlanul kimagasló (13474 ügy, 112,9%, ténylegesen 1542 ügy) és csak

elhanyagolható mértékben maradt alatta az érkezéseknek (14 ügy). Az ügyhátralék ennél fogva nem számottevő mértékben (14 üggyel) emelkedett ugyan, azonban összességében az állapítható meg, hogy a szabálysértési bíraskodás változatlanul időszerűnek mondható.

Civilisztikai ügyszak:

A járásbíróságokon a civilisztikai **peres ügyérkezés** (polgári+gazdasági) lényegében az előző évhez képest közel azonos mértékű, nem folytatódott a 2023. évben tapasztalt emelkedés (2023. évben 5.368 ügy – 2024. évben 5.275 ügy – 98,2%).

A **befejezések száma** is az előző évhez képest közel azonos mértékű, az előző év 97,6%-a. A 2024. évben érkezett ügyek száma 102 üggyel haladta meg a befejezéseket, míg az előző évben az érkezett ügyek száma 69 üggyel haladta meg a befejezéseket.

A **folyamatban maradt** civilisztikai peres ügyek száma az előző évhez képest kis mértékben nőtt (1.875 ügy – 105,7%).

A statisztikai adatokat értékelve megállapítható, hogy a járásbíróságok többségén minimálisan csökkent az **érkezések** száma. A megyei szintű ügyérkezési átlaghoz képest a Kiskunhalasi Járásbíróságon 107,3%-ra, a Kunszentmiklósi Járásbíróságon 117,9%-ra nőtt az érkezések száma az előző évhez képest.

A **befejezések** megyei szintű átlagához képest néhány járásbíróságon sikerült növelni a befejezések számát az előző évhez képest (Kiskőrösi Járásbíróság – 102,6%, Kunszentmiklósi Járásbíróság – 108,7%, a Kiskunhalasi Járásbíróság – 115,5%).

A járásbíróságokon **folyamatban maradt** ügyek megyei szintű kis mértékű emelkedéséhez képest sikerült csökkenteni az ügyhátralékot a Kalocsai Járásbíróságon (92,4%). A megyei átlaghoz képest (105,7%) nagyobb arányban nőtt a folyamatban maradó ügyek aránya a Bajai Járásbíróságon (114,1%) és a Kunszentmiklósi Járásbíróságon (116%).

A Kunszentmiklósi Járásbíróságon szolgálatot teljesítő kettő polgári bíró közül egy bíró Kecskeméti Járásbíróságra történő 50%-os kiosztású kirendelése 2024. évben is folytatódott, majd ez a bíró 2024. évben sikeres pályázatot követően a Kecskeméti Törvényszék polgári ügyszakába került kinevezésre.

A Bajai Járásbíróság civilisztikai ügyszakában egy bíró volt 2024. évben tartósan távol több, mint fél évig egészségügyi okból.

A Kiskunfélegyházi Járásbíróság három civilisztikai ügyszakos bírójából egy bíró huzamosabb ideig (6,5 hónap) volt egészségügyi okból tartósan távol, ezért nem sikerült a korábbi időszak befejezési arányát fenntartani, a befejezések száma jelentősen csökkent (85,4%), ennek következtében a folyamatban maradó ügyek száma is kisebb mértékben megnőtt (107,6%) az előző évhez képest.

2024. évben a Kecskeméti Törvényszék járásbíróságainak összesített civilisztikai **nemperes** érkezése (polgári+gazdasági) nem folytatta a 2023. évben tapasztalt emelkedő tendenciát, az érkezések száma kisebb mértékben csökkent (2.871 ügy – 96,9%). Az érkezés csökkenéssel gyakorlatilag megegyező arányban csökkent a befejezések száma is (2.828 ügy – 96,5%). Tekintettel arra, hogy a befejezések darabszáma nem érte el az érkezését, nőtt a folyamatban maradt eljárások száma (189 ügy – 129,4%).

Az ügyérkezés csökkenésének indoka, hogy a bíróságok kezelésében lévő közjegyzői irattárakban elhelyezett iratokat érintő megkeresések száma, valamint a földeken fennálló közös tulajdon felszámolásáról szóló 2020. évi LXXI. tv. 12. §-ában írottakból következő bírósági letétbehelyezés iránti kérelmek száma kisebb mértékű csökkenést mutat a 2023. évi magas érkezési adatokhoz képest.

A nemperes érkezés a megyei átlagtól eltérően nőtt a Kunszentmiklósi Járásbíróságon (123%), a Kalocsai Járásbíróságon (127%) és a Kiskőrösi Járásbíróságon (162,6%).

A befejezések száma a Kalocsai Járásbíróságon emelkedett (103%), továbbá a Kunszentmiklósi Járásbíróságon (128,6%) és a Kiskőrösi Járásbíróságon (178,2%) is.

A folyamatban maradó nemperes ügyek aránya a járásbíróságok túlnyomó többségében nőtt, kivéve a Kecskeméti Járásbíróságon (95,3%) és a Kunszentmiklósi Járásbíróságon (50%).

A bírósági **végrehajtási ügyek** érkezése kapcsán megállapítható, hogy a 2023. évben tapasztalt csökkenési irány megfordult, ismét jelentős emelkedés (117,8%) tapasztalható.

A befejezések száma az érkezéshez mérten kisebb mértékben emelkedett (110,0%) így jelentősen nőtt a folyamatban maradó ügyek aránya (160,3% - 141 ügy).

A bírósági végrehajtási ügyek érkezése csak a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon csökkent (77,6%), ezzel közel azonos arányban csökkent a befejezett ügyek aránya is (77,6%). Megállapítható, hogy az átlagot meghaladó mértékben nőtt a végrehajtási ügyek érkezése a Kiskőrösi Járásbíróságon (191,5%), és ezzel együtt a befejezések száma is az átlagot meghaladó mértékben nőtt (148,9%).

A Kecskeméti Törvényszék területén a mediációs ügyek érkezése az előző években megkezdődött tendenciának megfelelően tovább csökkent (92,3%). A befejezések meghaladták az érkezést, ennek következtében a folyamatban maradt közvetítői eljárások száma is jelentősen csökkent 2024. évben (75%). Mindezek mellett az érkezett 72 ügyből 51 ügyben a felek kérték a közvetítői eljárás lefolytatását (70 %), és az ügyek 56,8 %-ában (29 ügy) pedig megállapodás is született.

Elsőfokú ügyek									
Polgári per	227	224	199	221	209	202	104	119	116
Gazdasági per	223	275	268	214	239	283	80	116	101
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkügyi per	119	225	217	108	232	172	61	54	99
Büntető per	101	106	102	86	95	108	73	84	78
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	653	659	659	631	689	659	95	65	65
Gazdasági nemperes	6	7	3	6	7	3	0	0	0
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkügyi nemperes	57	68	44	57	67	44	0	1	1
Büntető nemperes	277	236	216	276	238	214	5	3	5
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégtüzek ³	11 196	9 577	9 022	11 387	9 659	9 043	678	596	575
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	885	717	772	513	942	721	742	517	568
BV ügyek ⁵	5 503	6 259	5 992	5 673	6 109	6 012	717	867	847
Törvényszéki végrehajtási ügyek	74	119	112	73	120	111	6	5	6

[illegible]

A **peres ügyek** érkezése terén a korábbi évek hullámzó tendenciát mutatnak, (2017. és 2018. években csökkenés, 2019-ben minimális növekedés), 2020-ban megváltozott (számottevő növekedés). 2021-ben, majd 2022-ben, majd 2023-ban (106 ügy) a százas ügyérkezési határt is meghaladtuk, amire a megelőző években nem akadt példa. Ehhez képest 2024-ben az érkezések rendkívül magas száma (102 ügy, 96,2%) nem változott.

A **befejezések** száma (108 ügy) meghaladta az érkezéseket és a megelőző évi eredményt (113,7%, ténylegesen 13 ügy). Az ügyhátralék 6 üggyel csökkent (78 ügy – 92,9%).

Az ügyek változatlanul kedvezőtlen összetételűek (jelentős számú bonyolult megítélésű, több vádlottas gazdasági ügy). Az egyszerű megítélésű ügyek száma elenyésző.

Ebben a körben szükséges megemlíteni, hogy a gazdálkodással összefüggő kiemelt ügyek kapcsán bevezetett kötelező társas bíraskodás megszüntetése következtében a tanácsok elnökei egyesbíróként tárgyalják tovább az érintett ügyeket. Ennek kedvező hatásai reményeink szerint már rövid távon is érzékelhetőek lesznek.

Az ügyek mennyiségére és különösen az arányaiban jelentős, kirívó munkaigényű, fajsúlyos ügyek számára tekintettel az OBH Elnöke bírói álláshelyek létesítéséről, illetve álláshelyek átcsoportosításáról határozott, amelyeket sikeres pályázatok útján betöltöttünk. Reményeink szerint ennek következtében az ügyhátralékunk és ezen belül az öreg ügyek számaránya tovább csökkenhet. Itt szükséges megemlíteni azt is, hogy tartós kirendelésre a közeljövőben várhatóan nem lesz szükség (2024. december 31. napján mindössze 4 eljárás volt érintett kirendeléssel és ezek befejezését követően az érintett bíró kirendelését visszavonjuk).

A **nemperes** érkezések (216 ügy) száma a megelőző évhez képest csekély mértékben (91,5%, 20 ügy) csökkent, a befejezések (214 ügy) ugyanakkor követték az érkezést.

Ebben a vonatkozásban az ítélezés változatlanul időszerű és naprakész, ugyanis az ügyhátralékunk ténylegesen 5 ügy.

Ami a **büntetés-végrehajtási eljárásokat** illeti, ebben a vonatkozásban a munkateher változatlanul kimagasló, ami az érkezések terén is számszerűen kimutatható (5992 érkezés, 95,7%, ténylegesen 267 üggyel kevesebb). Ezzel összefüggésben a befejezések száma (6012, 98,7%) is csökkent, de mivel az érkezéseket meghaladta, ezért az ügyhátralékunk 20 üggyel csökkent (847 folyamatban lévő ügy, 97,7%).

Nem hagyható figyelmen kívül, hogy az illetékességi területünkön a fogvatartotti létszám – a férőhelyek bővítése miatt - folyamatosan emelkedik. Erre figyelemmel az ítélezés stabilitása továbbra is csak kirendelésekkel tartható fenn, a szabadság alatti helyettesítésekre is figyelemmel. Ezért kettő bíró tartós kirendelése (Kalocsai Bv. Intézet, Kiskunhalasi Bv. Intézet) továbbra is elengedhetetlen (azzal együtt, hogy párhuzamosan elnöki, illetve elnökhelyettesi teendőket is ellátnak, valamint perbíróként is ítéleznek).

Civilisztikai ügyszak elsőfok:

A 2023. évben tapasztalt jelentős **ügyérkezés** növekedés 2024. évben visszaesett (94,4%), de még mindig magasabb, mint a 2023. előtti két év civilisztikai ügyérkezése (2021. – 571 ügy, 2022. – 569 ügy, 2023. – 724 ügy, 2024. – 684 ügy). A civilisztikán belül mindhárom ügyszakban csökkent az érkezés, de leginkább a polgári perek vonatkozásában (polgári – 88,8%, gazdasági – 97,5%, munkaügyi – 96,4%).

Az ügyérkezéssel arányos mértékben csökkent a **befejezések** száma is 2024. évben (96,6%). Ezen belül a gazdasági peres befejezések száma jelentősen nőtt (118,4%), míg a munkaügyi peres befejezések száma csökkent (74,1%). A munkaügyi bíróságon ténylegesen tárgyaló 3 bíróból 1 bíró 2024. szeptember 1. napjától kezdődően a törvényszék másodfokú tanácsába került beosztásra. Az egyes, jelentősebb létszámú munkavállalót alkalmazó gazdasági társaságok (pl. MÁV) tevékenysége kapcsán tömegesnek mondható munkavállalói igényérvényesítés folytán 2023. évben indult perekben a jogvita jellegéből eredő okból 2024. évben nem sikerült befejezést elérni.

Tekintettel arra a körülményre, hogy a befejezések száma nem érte el az érkezéseket, így a **folyamatban maradó** ügyek száma kisebb mértékben ugyan, mint az előző év ügyhátralékának emelkedése (2023. évben 118%), de nőtt (2024. évben 109,3%). Ez a gyakorlatban 27 üggyel több folyamatban maradó civilisztikai pert jelent az előző évhez képest. Az ügyhátralék emelkedése civilisztikán belül a munkaügyi ügyszakot érinti.

A törvényszéki elsőfokú **nemperes** ügyérkezés kissé csökkent, 28 üggyel kevesebb (96,1%) érkezett, mint előző évben. Az érkezett ügyek számával egyező mértékű befejezést sikerült elérni, így az ügyhátralék mértéke (66 ügy) nem változott az előző évhez képest).

A felszámolási ügyszakban nőtt az érkezés (107,7%), a befejezések száma viszont csökkent (76,5%), így valamelyest nőtt a folyamatban maradt felszámolási eljárások száma (109,9%).

Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	324	276	229	316	268	242	68	76	63
Gazdasági per	30	31	29	37	26	30	3	8	7
Büntető per	502	503	499	461	520	521	182	165	143
Szabálysértési per	115	29	22	114	28	24	1	2	0
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	530	616	562	558	587	576	46	75	61
Gazdasági nemperes	25	21	22	24	20	20	3	4	6
Büntető nemperes	2 104	2 156	2 153	2 123	2 161	2 145	9	4	12
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	76	74	109	76	75	107	3	2	4

Kecskeméti Törvényszék																
Másodfokú ügyek ügyforgalma, 2024. év																
Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek						Egyéb ügyek ¹	Mind- összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	közigaz- gatási	munka-ügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigaz- gatási	munka-ügyi	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	229	29	499	22	0	0	779	562	22	2 153	0	0	2 737	109	3 625
	2023. év százalékában	83,0	93,5	99,2	75,9	-	-	92,8	91,2	104,8	99,9	-	-	98,0	147,3	97,8
Befejezett ügyek száma	összesen	242	30	521	24	0	0	817	576	20	2 145	0	0	2 741	107	3 665
	2023. év százalékában	90,3	115,4	100,2	85,7	-	-	97,0	98,1	100,0	99,3	-	-	99,0	142,7	99,5
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	63	7	143	0	0	0	213	61	6	12	0	0	79	4	296
	2023. év százalékában	82,9	87,5	86,7	0,0	-	-	84,9	81,3	150,0	300,0	-	-	95,2	200,0	88,1

Büntető ügyszak másodfok:

A **peres ügyeknél** az érkezések száma továbbra is magas, minimálisan csökkenő tendenciát mutat (499 ügy, 99,2%), ténylegesen 4 üggyel kevesebb, mint 2023-ban. Kiemelendő, hogy országos összevetésben – a központi régiót is figyelembe véve – a 4. helyet foglaljuk el ebben a tekintetben. A befejezések száma (521 ügy, 100,2, %) minimális mértékben emelkedett, azonban az érkezések számát meghaladta, ennél fogva csökkent az ügyhátralék (22 üggyel, összesen 143 ügy, 86,7%). Ezzel együtt az érkezések lineárisan emelkedő tendenciája mellett szükséges volt a negyedik állandó tanács létesítése, így tartható fenn az időszerű ítélkezés. 2025-ben az ügyhátralék további mérséklése a cél.

A **nemperes eljárásokban** az érkezések folyamatosan csökkenő tendenciája 2023-ban megfordult. Ez a tendencia lényegében változatlan maradt, ugyanis 2024-ben mindössze 3 üggyel érkezett kevesebb, mint a megelőző évben (2153 érkezés, 99,9%). Ezen ügyek intézése továbbra is komoly munkaterhet jelent. Ugyanakkor az ítélkezés változatlanul időszerű, az ügyhátralék (12 ügy) továbbra sem számottevő. Ez a befejezések változatlanul kimagasló számára (2145 ügy, 99,3%) vezethető vissza. Ebben a körben kell megemlíteni – a járásbírói szinthez hasonlóan – a nyomozási bírói ügyeket érintő fellebbezéseket, ugyanis a Bnyf. üggtípusú ügyek érkezése ismét meghaladta az 1000-es nagyságrendet (1004 ügy, 90,4%). A korábbi évek tendenciája tehát érdemben nem változott.

Ebben a vonatkozásban a jelenlegi eredményeink megőrzése a cél.

Civilisztikai ügyszak másodfok:

Az egyesített civilisztikai másodfokú **peres ügyérkezés** (polgári + gazdasági) 258 ügy, ami jelentős csökkenés az előző évhez képest (84%). A fellebbezett gazdasági perek száma lényegében nem változott, a polgári peres fellebbezett ügyek száma csökkent.

A másodfokú tanácsok eredményes munkájának következtében a **befejezések** száma az előző év 92,5%-a, de meghaladja az érkezőt, így az ügyhátralék jelentős mértékben csökkent, az előző év 83,3 %-ára.

A másodfokú **nemperes** ügyérkezés esetében az előző évben tapasztalt emelkedés nem folytatódott, az érkezés a 2023. évi érkezés 91,6%-a volt. A befejezések száma 11 üggyel kevesebb, mint az előző évben, annak 98,1%-a. Tekintettel arra, hogy az érkezőt meghaladó mértékű befejezést sikerült elérni, az ügyhátralék csökkent 2024. évben az előző évhez képest (84,8%).

1.3.3. Az időszerűség

1.3.3.1. Az időszerűségi adatok alakulása a járásbíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	4 568	163	1 727	2 590	9 048
	aránya,%		92,0	78,7	80,7	100,0	91,4
	bef. változása	előző év=100,0	97,5	115,6	101,4	99,2	99,0

A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő perekből	28	5	21	0	54
	aránya,%		1,6	4,5	1,9	0,0	1,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	73,7	83,3	67,7	-	72,0

Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	3	0	0	0	3
	aránya,%		0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	150,0	-	0,0	-	100,0

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

Büntető ügyszak:

Kiemelendő, hogy a büntető peres ügyek több, mint háromnegyede (1727 ügy, 80,7%) **egy éven belül befejeződik**. Ebben a tekintetben a mutatónk a számarány (101,4%) vonatkozásában javult a megelőző évhez viszonyítottn. Az előkészítő ülések eljárásokat gyorsító, pozitív tapasztalatai ezen a téren továbbra is kimutathatóak, az ítélkezés változatlanul időszerűnek mondható.

Külön említést érdemel a Kiskőrösi Járásbíróság (92,4%), a Kiskunhalasi Járásbíróság (85,3%) és a Kalocsai Járásbíróság (83,7%). Komoly eredménynek tartjuk, hogy 74,1%-nál (Kecskeméti Járásbíróság) egyetlen járásbíróságon sem volt kedvezőtlenebb a vonatkozó arányszám.

Ami a **folyamatban maradt ügyeket** illeti, a 2 éven túli ügyek aránya százalékos mutatóban és abszolút értékben is jelentős mértékben csökkentek a megelőző évhez képest (2023: 31 ügy-2,9%, 2024: 21 ügy -1.9%). Ez annak tükrében különösen figyelemre méltó, hogy 2019. december 31. napján 55 ügy volt kettő éven túli, ami 6,1%-ot jelentett.

Külön kiemelendő, hogy 5 éven túli ügy nem maradt folyamatban.

Az egyes járásbíróságokat illetően az öreg ügyek tekintetében számottevő negatív változás sehol sem következett be. Ezzel szemben a Bajai Járásbíróságon mind a 6 elhúzódó eljárást befejezték és jelenleg nincs 2 éven túl folyamatban maradt ügy. A Bajai Járásbíróságon, a Kalocsai Járásbíróságon, a Kiskőrösi Járásbíróságon, a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon és a Kunszentmiklósi Járásbíróságon kettő éven túl folyamatban maradt ügy nincs, illetve számarányuk egyetlen járásbíróságon sem éri el az 5%-ot. Úgy gondoljuk, hogy ezek az eredmények kimagaslóak. A székhelyi járásbíróságon a jelentős bírói fluktuáció ellenére az elhúzódó ügyek száma 2023-hoz viszonyítottn (20 ügy) kedvezően változott (18 ügy).

2025-ben ezeket az időszerűségi mutatókat szeretnénk megőrizni, illetve tovább javítani, amihez a személyi feltételek biztosítottak.

A szabálysértési ítélkezés időszerű, az ügyek 100 %-a 1 éven belül, 99,8%-a pedig 6 hónapon belül fejeződött be.

Civilisztikai ügyszak:

A törvényszék járásbíróságain a civilisztikai ügyszakban (polgári + gazdasági) az **egy éven belül befejezett** perek száma 4.731 ügy, ami az összes befejezés 91,4%-a (2023. évben 4.824 ügy – 91%).

Az 1 éven belüli befejezések aránya legmagasabb volt a Bajai Járásbíróságon

(94,8%) és a legalacsonyabb (hasonlóan az előző évhez a Kecskeméti Járásbíróságon) 88,4%. Megjegyzést érdemel, hogy 2024. évben 1 kecskeméti járásbírói polgári bírót nyert törvényszéki bírói kinevezést, 1 kecskeméti járásbírói bírót került meghatározott számú ügy tárgyalására kirendelésre a törvényszékre és 1, korábban a Kecskeméti Járásbíróságra kirendelt polgári bírót kirendelése megszűnt a bírót törvényszéki bírói kinevezésére figyelemmel.

A civilisztikai ügyszakban a **folyamatban maradt** ügyek száma 1.875, ami az előző évhez képest (1.773 ügy) 105,7%-os kisebb emelkedést jelent. A civilisztikai ügyhátralékot a Kalocsai Járásbíróságon (92,4%) sikerült csökkenteni. A folyamatban maradt perek száma a többi járásbíróságon nőtt az előző évhez képest, leginkább a Kunszentmiklósi (116%) és a Bajai Járásbíróságon (114,1%), a Kiskőrösi Járásbíróságon (108,8%), és a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon (107,6%). A Bajai Járásbíróságon és a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon 1-1 polgári bírót 2024. évben tartósan távol volt betegség miatt.

A 2 éven túl folyamatban maradó civilisztikai perek esetében sikerült az előző évi pozitív tendenciát tovább erősíteni, a folyamatban maradó 2 éven túli perek száma 33 ügy, ami az előző évi eredmény (44 ügy) 75%-ának felel meg. Ezen belül az 5 éven túl folyamatban maradó perek száma az előző évi 2 ügyről 3 ügyre emelkedett. Ebből 2 ügy a Kecskeméti Járásbíróságon, 1 ügy a Kiskőrösi Járásbíróságon maradt folyamatban.

A 2 éven túl folyamatban maradó civilisztikai perek kapcsán a legjobb eredményt a Kunszentmiklósi és a Bajai Járásbíróság mutatja fel, ahol nem maradt folyamatban per ebben az ügykategóriában.

A 2 éven túli perek kapcsán a legnagyobb javulást a Kalocsai Járásbíróság érte el, a 2023. évi 6 ügyet sikerült 2024. évben 2 ügyre (33,3%) csökkenteni. A székhelyi járásbíróságon a két éven túli ügyek száma 25-ről 21-re csökkent (84%). A többi járásbíróságon nem romlott, vagy javult a helyzet, kivéve a Kiskunfélegyházi Járásbíróságot, ahol 3 ügy maradt folyamatban ebben az ügykategóriában (150%) az előző évi 2 üggyel képest.

1.3.3.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	153	258	0	131	62	0	604
	aránya, %		75,7	91,2	-	76,2	57,4	-	79,0
	bef. változása	előző év=100,0	86,0	117,8	-	66,2	87,3	-	90,7
A 2 éven túl folyamatos perek ⁴	száma	a folyamatban lévő perekből	14	7	0	1	20	0	42
	aránya, %		12,1	6,9	-	1,0	25,6	-	10,7
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	140,0	175,0	-	33,3	133,3	-	131,3
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	2	0	0	0	6	0	8
	aránya, %		1,7	0,0	-	0,0	7,7	-	2,0
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	66,7	-	-	-	120,0	-	100,0

⁴ Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyeket

Büntető ügyszak:

Az **elsőfokú peres ügyek** tekintetében az öreg ügyek kapcsán kedvezőtlen változás következett be. Egyrészt a számarányuk emelkedett (2023:17,9%, 2024:25,6%), másrészt pedig abszolút számban is növekedett (2023:15 ügy, 2024:20 ügy).

Ezen belül az öt éven túli ügyek száma is eggyel nőtt (6 ügy).

Továbbra sem hagyható figyelmen kívül, hogy a folyamatban maradt öreg ügyek közül több kényszerűségből átszignált (a bírák kizárására vonatkozó AB határozatokra, egy bíró áthelyezésére, illetve nyugállományba vonulásra visszavezethetően).

Változatlanul ki kell emelni ezen ügyek jellegét is (elsődlegesen bonyolult megítélésű, több vádlottas gazdasági ügyek). 3 eljárás pedig azért húzódott el, mert a költségvetési csalásos tárgyú ügyekben a vádemelést követően kötelező egyesítésekre került sor (törvényi egység okán).

A soron kívüli ügyek száma az ügyszakban változatlanul kimagasló.

Ugyanakkor a gazdálkodással összefüggő kiemelt ügyek kategóriája jelentős munkaszervezési kihívás elé állította a törvényszékeket. A hármas tanácsok működése kedvezőtlen hatással volt az időszerűségre. 2023. december 31-én 29 hármas tanáccsal érintett ügyünk volt folyamatban, ami a folyamatban maradt eljárások 34,5%-a és ténylegesen több, mint 300 vádlottat érintett. A kötelező hármas tanácsok megszüntetése ugyanakkor tovább javíthatja az időszerűséget.

mutatókat. Valamennyi érintett eljárásban a tanácsok elnökei egyesbíróként tárgyalnak a továbbiakban, élve a jogszabályban biztosított lehetőséggel. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy az ügyforgalmi adatok alakulására figyelemmel csak tartós kirendelésekkel volt biztosítható az ítékezés stabilizálása. Új álláshelyek létesítésével és betöltésével a helyzetünk kedvezően változott. Ugyanakkor egy törvényszéki bíró sikeresen pályázott járásbíróági álláshelyre és így a továbbiakban kizárólag folyamatban maradt ügyeit tárgyalja a Törvényszéken (2024. december 31-i állapot szerint 4 ügyet). A tartósan magas érkezésre figyelemmel egy bv. ügyszakba beosztott bíró is tárgyal peres ügyeket (jelenleg négyet), de ezek között mega ügy értelemszerűen nincs.

A peres ügyek 57,4%-a 1 éven belül befejeződött, ami a megelőző év vonatkozó mutatójától (74,7%) jelentős mértékben tér el. Ennek hátterében kizárólag az ügyek összetétele, nehézsége húzódik meg és ezzel összefüggésben az, hogy az ügyészi mértékes indítványokat az érintettek az ügyek jelentős hányadában nem tartották megfelelőnek.

Civilisztikai ügyszak:

A törvényszék **elsőfokú** civilisztikai ügyszakában összesítve (polgári + gazdasági + munkaügyi) az 1 éven belül befejezett ügyek száma 542, ami az összes befejezés 82,4%-a (2023. – 595 ügy – 87,5%). Az összesített civilisztikai ügyszakon belül csökkent az 1 éven belül befejezett polgári perek és munkaügyi perek száma, míg nőtt a gazdasági peres befejezés.

A 2 éven túli ügyek száma emelkedett, a 2023. évi 17 ügyről 2024. évben 22 ügyre. Ezen belül az 5 éven túli ügyek száma viszont 3 ügyről 2 ügyre csökkent (66,6%).

2024. december 31. napján 45 felszámolási eljárás maradt folyamatban 2 éven túl, ami kisebb emelkedést jelent (121,6 %). Ezen belül az 5 év felett folyamatban maradt felszámolási eljárások száma 9 ügyről 8 ügyre csökkent (88,8 %).

1.3.3.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	228	30	408		0	0	666
	aránya,%		94,2	100,0	78,3	0,0	-	-	84,0
	be f. változása	előző év=100,0	90,5	120,0	122,5	-	-	-	109,2
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	1	0	0		0	0	1
	aránya,%		1,6	0,0	0,0	-	-	-	0,5
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	50,0	-	-	-	-	-	50,0

Büntető ügyszak:

A másodfokú peres ügyek terén az ítélezés időszerűsége változatlanul kedvező képet mutat. Egyrészt a hat hónapon belül befejezett peres ügyek számaránya továbbra is számottevő, ráadásul a megelőző évhez képest jelentősen javult (78,3 %, 122,5%). Külön kiemelést érdemel, hogy 1 éven túl folyamatban lévő peres eljárásunk továbbra sincs folyamatban. Mindez a nemperes ügyek „dömpingszerű” érkezése mellett külön figyelemre méltó eredmény!

A szabálysértési ítélezés továbbra is időszerű, nem maradt folyamatban ügyünk.

Civilisztikai ügyszak:

A törvényszék másodfokú civilisztikai peres ügyszakában (polgári + gazdasági) a 6 hónapon belül történő befejezések száma 258 ügy volt, ami az összes befejezés (272 ügy) 94,8%-a. 2023. évben 277 ügy volt 6 hónapon belüli befejezés, ami az összes befejezés (294 ügy) 94,2 %-át tette ki.

Egyetlen ügy egy éven túl volt folyamatban (egy-két év közötti pertartam), mivel a másodfokú bíróság az adott ügyben saját anyagi jogi álláspontjához igazodó anyagi pervezetést gyakorolt, keresetváltoztatást is engedélyezett, mellyel összefüggésben elrendelt intézkedések az átlagnál hosszabb másodfokú pertartamot eredményeztek.

Egyebekben a befejezések száma meghaladta az érkezett ügyekét, így a folyamatban maradó ügyek száma (70 ügy) csökkent az előző évhez képest (84 ügy) 83,3%-ra.

1.3.3.4. Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése

Büntető ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék büntető ügyszakában összesen 6 darab öt éven túl

folyamatban lévő büntetőügy van (7.7%), valamennyi az elsőfokú ügyszakban. Ez a mutató az abszolút számot tekintve eggyel emelkedett a megelőző évhez képest.

Ami a vonatkozó eljárásokat illeti, öt átosztott ügy, sikeres pályázat következtében áthelyezésre (3 ügy), nyugdíjba vonulásra (1 eljárás), illetve elfogultságra (1 eljárás) figyelemmel. Külön említést érdemel, hogy az egyik eljárásban a vádemelést követően további kettő ügyet kellett jelen ügghöz egyesíteni a vonatkozó törvényi kötelező előírás folytán (törvényi egység).

Valamennyi érintett ügy úgynevezett mega ügy, melyek egyenként több ezer oldal terjedelműek és jellemzően sok vádlottas eljárások, összesen 76 vádlottat érintően. 2025-ben előreláthatóan az ügyek nagy részében sor kerülhet az üggyöntő határozat meghozatalára (egy ügy időközben befejeződött).

Járásbíróági szinten nem maradt folyamatban öt éven túli eljárás.

Összegezve elmondható, hogy illetékességi területünkön kizárólag egy olyan eljárás van 5 éven túl folyamatban, amely a vádirat benyújtásától kezdődően azonos bíró kezén van.

Civilisztikai ügyszak:

A törvényszékhez tartozó járásbíróságokon az előző évi 2 ügghöz képest 2024. évben 3 ügy maradt folyamatban az 5 éven túli pertartamú ügykategóriában. Ezek közül az ügyek közül 2 a Kecskeméti Járásbíróság előtt van folyamatban, az egyik ügy az 1952. évi Pp. hatálya alá tartozó házassági vagyoni jogi per, míg a másik ügy már a Pp. hatálya alá tartozó házassági vagyoni jogi per. Mindkét perben jelentős értékű vagyonelemeket tartalmazó vagyonmérleg került előterjesztésre, többféle kompetenciát igénylő bizonyítás szükségességével.

Az 5 éven túli pertartamú ügykategóriában 1 per maradt folyamatban a Kiskőrösi Járásbíróság előtt 2024. végén. Ennek az ügynek a sajátossága, hogy 2018. április 21. napján indult és 2018. november 13. napján a bíróság az eljárás félbeszakadását állapította meg. A jelentősebb számú alperesi jogutódot érintő perbevonásra irányuló nyilatkozatot csak 2024. évben terjesztették elő.

A törvényszék többi járásbíróságán 2024. év végén nem maradt 5 éven túli pertartamú civilisztikai per folyamatban.

A törvényszéken az elsőfokú civilisztikai ügyszakban az előző évi 3 ügghöz képest 2 ügy maradt folyamatban az 5 éven túli pertartamú ügykategóriában. Megállapítható, hogy ezek az ügyek nehezebb jogi megítélésű, hosszadalmas, több szakértői kompetenciába tartozó szakértői bizonyítást igényelnek, illetve ezen ügyekben a másodfokú bíróság hatályaon kívül helyeződő döntése is szükségképpen

a pertartam megnövekedését eredményezte. Ezekben az ügyekben kényszerűségből több alkalommal került sor az eljáró bíró személyének változására.

1.3.4. A soron kívüli ügyek számszerű adatai

	A bíróság vezetője által elrendelt soron kívüliséggel érintett peres ügyek száma 2023. évben				Törvény erejénél fogva (peres ügyek)	
	Hivatalból		Kérelemre elrendelve/kérelem elutasítva			
	Civilisztikai	Büntető	Civilisztikai	Büntető	Civilisztikai	Büntető
Kecskeméti Törvényszék I. fok	18	8	0	0	16	38
Kecskeméti Törvényszék II. fok	10	58	0	0	29	97
Kecskeméti Járásbíróság	79	119	6/11	0	65	72
Bajai Járásbíróság	18	24	0	0	47	56
Kalocsai Járásbíróság	14	5	0	0	9	17
Kiskőrösi Járásbíróság	10	0	0	0	23	19
Kiskunhalasi Járásbíróság	29	22	0	0	21	153
Kiskunfélegyházi Járásbíróság	8	8	0	0	12	25
Kunszentmiklósi Járásbíróság	1	4	0	0	23	15

Büntető ügyszak:

A számszerű adatokat részletesen lásd. a fenti táblázatban.

A soron kívüli ügyek intézése elsődlegesen a törvényszéki elsőfokú büntető ügyszakában okoz nehézséget. A 2024. december 31. napján **folyamatban maradt** 78 elsőfokú peres ügyből a törvény erejénél fogva 36 (46,2%) soron kívüli, további 14 ügyben (17,9 %) pedig a kollégiumvezető rendelte el (időszerűségi okból) a soron kívüli eljárást. Ennélfogva az ügyek közel kétharmada (50 ügy, 64,1%) soron kívüli.

Ami a másodfokú ügyszakot illeti, a 2024. december 31. napján folyamatban maradt 143 peres ügyből 20 (14,0%) a törvény erejénél fogva soron kívüli, további 9 ügyben (6,3 %) pedig elrendeltük a soron kívüli eljárást. Ennélfogva az ügyek 20,3 %-a soron kívüli.

Járásbírószági szinten a folyamatban maradt ügyeket tekintve A Kecskeméti Járásbírószág (169 ügy, 35,43 %), a Kiskunhalasi Járásbírószág (41 ügy, 17,37 %), valamint a Bajai Járásbírószág (26 ügy, 22,6 %), emelkedik ki.

A soron kívüliség szabályainak betartását a szakági kollégiumvezetők és a járásbírószágok vezetői havi rendszerességgel ellenőrzik, ez még fokozható.

Civilisztikai ügyszak:

A számszerű adatokat részletesen lásd a fenti táblázatban.

A táblázat adatai a peres ügyekre vonatkozóan a 2024. évben érkezett, tárgyuknál fogva soron kívüli ügyeket, illetve a bírósági vezetők által elrendelt soronkívüliséget, illetve az általuk elbírált soronkívüliség iránti kérelmeket tartalmazzák. A soronkívüliség szabályainak érvényesülését a szervezeti egységek rendszeresen ellenőrzik.

A törvényszéki nemperes ügyszakban a soron kívüli eljárás hivatalból nem került elrendelésre 2024. évben. A cégbírószág által intézett ügyek kapcsán 4 esetben, míg a civil szervezetek ügyeivel kapcsolatosan 9 esetben, kérelemre került sor a soronkívüliség elrendelésére, elutasított kérelem nem volt.

A törvény erejénél fogva soron kívüli ügyintézkést igényelt továbbá 3 törvényszéki elsőfokú nemperes és 479 törvényszéki másodfokú nemperes ügy.

1.3.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

A Kecskeméti Törvényszék igazgatási vezetői és bírái elkötelezettek az iránt, hogy a bírósági perek, eljárások észszerű határidőn belül, érdemben befejeződjenek. Ennek érdekében 2024-ben **az elhúzódó pertartamú ügyek számának csökkentése céljából** az alábbi igazgatási intézkedésekkel éltünk:

- Továbbra is folyamatos a **soron kívüli eljárás elrendelése** a Büsz. 33/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján igazságügyi érdekből a 2022.El.II.B.2. elnöki intézkedés alapján az 1 év 6 hónap pertartamú ügyekben. Az intézkedés egységesen kiterjed a törvényszékekre és a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbírószágokra is.
- A törvényszék **másodfokú** ügyszakában a kumulatív pertartam (első- és másodfokú eljárások összesítve) figyelembevételével került sor az esetleges **soronkívüliség elrendelésére**.
- Folyamatos az elrendelt **soronkívüliség** érvényesülésének az **ellenőrzése**.

- Az igazgatási vezetők a **kitűzési, halasztási** (napolási) gyakorlatot rendszeresen ellenőrzik, szükség esetén a bírák figyelmét felhívják az esetleges problémákra, vizsgálják a **tárgyalási napok kihasználtságát** is.
- A bírósági vezetők a 2021.El.IV.B.11. számon összefoglalt, az igazgatási vezetők által végzendő ellenőrzési feladatok listája segítségével végzik feladataikat. Az összefoglalás a bíróságok igazgatásáról szóló **6/2015. (XI.30.) OBH** utasítás 5. számú, a törvényszék elnöke által kiegészített, **kibővített mellékletét** jelenti.
- A Kecskeméti Törvényszék 2024.El.IV.B.2. számú elnöki intézkedése alapján lefolytatott **célvizsgálat** eredményeként az igazgatási vezetők negyedévente (a vezetői értekezletekhez igazodva) jelentést készítenek az elhúzódó ügyek állásáról. Az erre rendszeresített **adatlapon** felvezetik a rövid pertörténetet (a papír alapú iratot összevezetik a BIIR rendszer adataival) és összegzik a tapasztalatokat, megjelölve az **elhúzódást eredményező okokat**, körülményeket, az elhúzódás **megakadályozásának** érdekében **megtett intézkedéseiket**, azok megvalósulását, hatékonyságát, a korábbi intézkedések utánkövetését is megvalósítva egyúttal. Ezzel a 2024-ben bevezetett új igazgatási vezetői feladattal az igazgatási vezetők segítik a két éven túl folyamatban lévő ügyek számának, az elhúzódáshoz vezető okoknak és az ügyek befejezése érdekében hozott intézkedéseknek a vizsgálatáról szóló a **6/2015. (XI.30.) OBH** utasítás 25. §. q. pontján alapuló jelentés előkészítését is.
- A bírák a 2 éven túl folyamatban lévő ügyekben a negyedévente megtartott vezetői értekezlethez igazodóan rövid, tényszerű **kibontakozási tervet** készítenek, amelyben számot adnak a még hátralévő bizonyítási cselekményekről, az ügy várható befejezéséről.
- A 2024. év januárjában a korábban hatályos 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás 16. §-a alapján vezetett adatlapok ellenőrzése is megvalósult, ezen adatlapok további vezetése és ellenőrzése adott kollégiumvezetők és a járásbíróságok elnökeinek döntésén múlik.
- A büntető ügyszakban a mega-ügyeket tárgyaló törvényszéki bírák munkáját jogvégzett igazságügyi alkalmazottak segítették. Erre visszavezethetően a tárgyalásra felkészülés sokkal hatékonyabb, koncentráltabb. Mindezen túlmenően a jogi ügyintézők is elsajátíthatták a szükséges elméleti, gyakorlati ismereteket és optimálisan készülhettek fel a jogi szakvizsgára.
- A kiskorú gyermek érdekét is érintő peres eljárásokban alkalmazandó speciális igazgatási intézkedések érdekében a 2023.El.II.B.7. számú elnöki

intézkedés került elrendelésre. Ennek célja a személyállapotí perekben megállapított rövidített határidők betartása, a határidők ellenőrzése, az ügyviteli intézkedések időszerűségének figyelemmel kísérése.

- A polgári ügyekben az igazgatási vezetők folyamatosan ellenőrzik a 30 napon túl elintézetlen, a gyermek érdekét is érintő ügyekben a 15 napon túl elintézetlen ügyeket.
- Az OBH elnöke által **2020.OBH.XX. G.11.** számon létrehozott **mentorprogram** alapján a mentorok a statisztikai pertartam számítás módszertana szerint 2 éven túl folyamatban lévő perek, valamint a csőd- és felszámolási eljárásokban tételes akta vizsgálatot tartanak, az adatokat a BIR-rendszerben ellenőrzik, az érintett bírákkal személyes konzultációt folytatnak. Perviteli, pervezetési, technikai kérdésekben tanácsot adnak – a bírói függetlenségre vonatkozó garanciális szabályok maradéktalan betartása mellett – és igazgatási, szakmai jellegű támogatással segítik a bírákat az elhúzódó ügyek vitelében. Az ügyeket folyamatosan figyelemmel kísérik, a táblázatot havonta kitöltik.
 - Bírói mulasztások esetén – a bírói függetlenség megtartása mellett – a szakmai segítők felhívták a figyelmet az esetleges rossz gyakorlat megváltoztatására, a helyes eljárásjogi értelmezésre (pl. túlbizonyítás megakadályozása) is.
 - A munkaszervezés körében adott helyes tanácsok (kitűzési gyakorlat, tárgyalási nap kihasználása) is az elhúzódó ügyek számának csökkenéséhez vezettek, különösen pl. szakértői vélemény látható késedelve esetén (a szankción túl), az adott tárgyalás beállítása mellett, másik ügy kitűzése a tárgyalási nap kihasználása érdekében, illetve a tárgyalási időközök lerövidítése (elvárható ugyanis, hogy az elhúzódó ügyekben lehetőleg minden hónapban – akár tömbösítve is – tárgyaljon a bíróság).
 - Nemzetközi vonatkozású ügyek esetében visszatérő jelleggel kellett felhívni a bírák figyelmét, hogy az európai jogi szaktanácsadó és az EJTN közreműködésével a külföldi elemmel érintett eljárási cselekmények gördülékenyebben intézhetők. A szaktanácsadók több eljárásban nyújtottak érdemi segítséget a nemzetközi tárgyú megkeresések eredményes lebonyolításában.
 - A szakmai segítők a bírákkal történő kommunikáció során külön felhívták a figyelmet a túlbizonyítás elkerülésére, mert ez a gyakorlati tapasztalatok szerint visszatérő oka az eljárások elhúzódásának.
 - Tapasztalatunk szerint külön előnyös, ha az igazgatási vezető és szakmai segítő személye eltér, mert egyszerre érvényesül többféle szakmai látásmód.

Az igazgatási vezetők szükség esetén – kivételes esetben – élnek az ügyhátralék feldolgozása és az arányos munkateher kialakítása érdekében az ügyek átosztásának lehetőségével.

1.3.6. A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbírószágra	2	6	5 (Kecskeméti Törvényszék, Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság, Kunszentmiklósi Járásbíróság)
Járásbíróságról törvényszékre	1	7	7 (Kecskeméti Törvényszék, Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kalocsai Járásbíróság, Kiskőrösi Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság, Kiskunhalasi Járásbíróság)
Járásbíróságról járásbírószágra	0	9	5 (Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kalocsai Járásbíróság, Kiskunhalasi Járásbíróság, Kunszentmiklósi Járásbíróság)
Törvényszékről másik törvényszékre	0	0	0
Törvényszékről ítélőtáblára	0	0	0
Törvényszékről Kúriára	0	0	0
Összesen	3	22	8

Törvényszékről járásbírószágra:

- Dr. Csordásné dr. Ódor Erzsébet Edit (Kecskeméti Törvényszékről Bajai Járásbírószágra, teljes)
- Dr. Gémes Andrea Zsuzsanna (Kecskeméti Törvényszékről Kiskunfélegyházi Járásbírószágra, teljes) – a 2 bíró korábban a KMB állományába tartozott, azonban annak megszűnését követően visszakerültek eredeti ítélkezési helyükre, törvényszéki ügyben nem ítélkeztek.

- Dr. Demeter Gábor (Kecskeméti Törvényszékről Kecskeméti Járásbíróságra, részleges, a Kecskeméti Járásbíróságon betárgyalt ügyei befejezésére, 2024. április 30. napjáig)
- Dr. Ferencz Szilvia (Kecskeméti Törvényszékről Kecskeméti Járásbíróságra, részleges, 2024. június 18. napjáig)
- Dr. Fodor Endre (Kecskeméti Törvényszékről Kiskunfélegyházi Járásbíróságra, részleges, 2024. május 20. napjától 2024. szeptember 30. napjáig)
- Dr. Kárpátiné dr. Garaczi Anita (Kecskeméti Törvényszékről Kecskeméti Járásbíróságra, részleges, a Kecskeméti Járásbíróságon betárgyalt ügyei befejezésére 2024. május 1. napjától)
- Dr. Nyiri Klára (Kecskeméti Törvényszékről Kecskeméti Járásbíróságra, részleges, 2024. július 5. napjától 2024. november 30. napjáig)
- Dr. Perlaki Adrienn (Kecskeméti Törvényszékről Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges, a Kunszentmiklósi Járásbíróságon betárgyalt ügyei befejezésére 2024. május 1. napjától)

Járásbíróságról törvényszékre:

- Dr. Fodor Endre (Kiskunfélegyházi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, részleges, folyamatban lévő ügyek lezárásáig, 2024. október 1. napjától)
- Dr. Hegedűs János (Kiskunfélegyházi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre hármas tanácsba, részleges, 2024. június 18. napjáig)
- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, hármas tanácsba, részleges, 2024. június 11. napjáig)
- Dr. Kökény Tímea (Kecskeméti Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, másodfokú tanácsba, teljes, 2024. április 30. napjáig)
- Dr. Makra Zsuzsanna Anikó (Kecskeméti Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, részleges, 2024. március 14. napjától)
- Dr. Pirisi Levente (Kiskőrösi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, bv. bíróként, részleges)
- Dr. Sallay Sándor György (Kiskunhalasi Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, bv. bíróként, részleges)
- Dr. Striegl Péter (Bajai Járásbíróságról Kecskeméti Törvényszékre, elsőfokú ügyek tárgyalására, részleges)

Járásbíróságról járásbíróságra:

Az alábbi kirendelésekre főként az arányos ügyteher biztosítása érdekében volt szükség, illetve részben pedig technikai okokból, a központi szabálysértési bírósággal összefüggésben, munkaszervezési okok miatt volt szükség.

- Benkovicsné dr. Varga Erika (Kunszentmiklósi Járásbíróságról Kecskeméti Járásbíróságra, részleges, 2024. szeptember 30. napjáig)
- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Bajai Járásbíróságra, szabálysértési ügyek intézésére, részleges)

- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Kecskeméti Járásbíróságra, szabálysértési ügyek intézésére, technikai okokból, részleges)
- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Kálóczi Norbert (Kalocsai Járásbíróságról Kiskunhalasi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Kun Lídia Ottília (Kalocsai Járásbíróságról Bajai Járásbíróságra, szabálysértési ügyek intézésére, technikai okokból, részleges)
- Dr. Kun Lídia Ottília (Kalocsai Járásbíróságról Kecskeméti Járásbíróságra, szabálysértési ügyek intézésére, technikai okokból, részleges)
- Dr. Kun Lídia Ottília (Kalocsai Járásbíróságról Kiskunhalasi Járásbíróságra, részleges)

Az alábbi kecskeméti járásbírói bírakat az embercsempészes ügyek ellőállításban történő elbírálására kellett kirendelni, az ilyen érkezések jelentős emelkedése miatt, illetve a Kunszentmiklósi Járásbíróság 1 fő büntető bírójának a helyettesítése céljából (felülvizsgálata indokolt):

- Dr. Karasz Zsuzsanna (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Kissné dr. Kővári Lídia (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Kovács-Pálvölgyi Tímea (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Siposné dr. Zentai Anita (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)
- Dr. Túri Eszter (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges, 2024. augusztus 25. napjáig)
- Dr. Zsebők Krisztina (Kecskeméti Járásbíróságról Kunszentmiklósi Járásbíróságra, részleges)

Törvénszékről ítélőtáblára: -

Törvénszékről Kúriára: -

1.4. A Kecskeméti Törvényszéken belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

Az ítélezés megalapozottsága

1.4.1. Az ítélezés megalapozottsága a bíróságokon

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2024-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	2 141	499	0,233	521	211	40,5%	291	55,9%	8	1,5%	11	2,1%
civil	5 173	258	0,050	272	145	53,3%	80	29,4%	22	8,1%	25	9,2%
polgári	4 966	229	0,046	242	129	53,3%	69	28,5%	19	7,9%	25	10,3%
gazdasági	207	29	0,140	30	16	53,3%	11	36,7%	3	10,0%	0	0,0%

Büntető ügyszak:

A **járásbírói szinten** – egyezően az elmúlt évekkel – a büntető peres ügyek túlnyomó többsége (76,7%,) az elsőfokú eljárásban jogerőre emelkedett, ami az ítélezés megalapozottságát jelzi.

A másodfokú döntések kapcsán a megváltoztatások aránya (55,9%) változatlanul jelentősnek mondható, azonban az előző évihez képest (61,5%) érdemben javult, csakúgy, mint a helybenhagyásoké (32,7%-ról 40,5%-ra emelkedett). A hatályon kívül helyezések aránya szintén mérséklődött (3%-ról 1,5%-ra), és abszolút számát tekintve továbbra sem számottevő (8 ügy). A háttérben túlnyomórészt helytelen jogértelmezési gyakorlat (a beismert nyilatkozatok elfogadásával kapcsolatosan) és nem megalapozatlanság húzódik meg.

Továbbra is jellemzőek a kizárólag a büntetés megváltoztatását, valamint a járulékos kérdésekben (elsődlegesen a járművezetéstől eltiltások tekintetében) előterjesztett jogorvoslatok, mely fellebbezések kapcsán a bűnösséget nem érintő határozatok születtek, de egyebekben is a Be.-ből következő sajátosság, hogy a járulékos kérdéseket érintő minimális változtatások is megváltoztató ítéletet vonnak maguk után.

A büntetés kiszabását, illetve a járulékos kérdéseket illető változtatások együttes aránya 79,4%, vagyis közel négyötöd. Ezek mellett nem számottevő a minősítést érintő változtatások (17,5%) aránya, a tendencia tehát jó.

A Büntető Kollégium vezetője a hatályon kívül helyezéseket folyamatosan figyelemmel kíséri. Ezek alapján az állapítható meg, hogy azok minden esetben megalapozottak voltak. Az általános érvényű megállapításokat tartalmazó határozatokat a Kollégiumi Feljegyzésekben és a bíróság intranetes honlapján anonimizált formában közzétette.

Civilisztikai ügyszak:

A **járásbíróságok összesített civilisztikai ügyszakaiban** az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 95,01 %, ami jellemzően magas, és megtartotta az előző év színvonalát (94,21 %). Ehhez képest a fellebbezett ügyek aránya 4,99, a fellebbezési viszonyszám 0,050. Ez tendenciáját tekintve évek óta stagnáló, a tavalyi adat javuló.

A **polgári ügyszakot** tekintve az arányok hasonlóak, az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 95,4 %, míg a fellebbezett ügyek aránya 4,6 %, a fellebbezési viszonyszám 0,046.

A **gazdasági ügyszakban** némileg alacsonyabb az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya, ami 86 % (tavaly 82,1 %), így értelemszerűen magasabb a fellebbezett ügyek aránya, ami 14 % (tavaly 17,9 %), ezáltal a fellebbezési viszonyszám is magasabb, ami 0,140.

Az első fokon jogerőre emelkedett peres ügyek magas aránya az ítékezés megalapozottságára is utal azáltal, hogy kifejezi, az ügyfelek a döntéssel elégedettek.

A fellebbezéssel érintett ügyekben hozott döntések másodfokú felülvizsgálatának az eredményei az alábbi adatokkal jellemezhetőek:

A **járásbíróságok összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülbírált peres ügyekben a **helybenhagyás aránya** a tavalyihoz (53,7 %) képest gyakorlatilag stagnált, **53,3 %**, ami tendenciáját tekintve jónak mondható eredmény, ha összehasonlítjuk a korábbi évek eredményével.

A felülbírált peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **29,4 %**, ami jónak mondható mutató, még akkor is, ha valamelyest romlott a tavalyihoz képest (26,2 %).

A **hatályon kívül helyezési arány** pedig **8,1 %**, amelynek csökkentése érdekében tett szakmai erőfeszítések beérni látszanak, és tartósnak bizonyultak, tekintve, hogy nagyságrendileg hasonló a tavalyi 7,1 %-hoz képest, emellett pedig a

másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 9,2 %**.

Összességében **arra a következtetésre juthatunk, hogy a bíróságok civilisztikai ügyszakai megalapozottsági mutatói ezáltal az ítélezésük szakmai színvonala minimális mértékben tovább javult 2024. évben.**

Amennyiben külön vizsgáljuk az egyes ügyszakokat, a polgári peres ügyeket illetően hasonló tendenciák rajzolódtak ki:

A bíróságok felülbírált polgári peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 53,3 %, azonos a teljes civilisztikai peres mutatóval.

A felülbírált polgári peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **28,5 %**, ami szintén jónak mondható mutató.

A **hatályon kívül helyezési arány** pedig **7,9 %**, amely kedvezőbb eredmény, emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 10,3 %**.

A részletesen ismertetett adatok a „Bíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Kecskeméti Törvényszéken, polgári ügyek (2024. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

A bíróságok felülbírált gazdasági peres ügyeiben a helybenhagyás aránya ugyancsak 53,3 %, ami azonos a teljes civilisztikai peres mutatóval.

A felülbírált **gazdasági peres** ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **36,7 %**, ami némileg kedvezőtlenebb mutató, de aggodalomra nem ad okot ez sem.

Mindemellett a **hatályon kívül helyezési arány** emelkedett a tavalyihoz (3,8 %) képest, **10 %-ra**, a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 0 %**.

A részletesen ismertetett adatok a „Bíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Kecskeméti Törvényszéken, gazdasági ügyek (2024. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

1.4.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

Törvényszék és ítélőtábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Ítéltóblára érkezett peres ügyek száma 2024-ben*	Fellebbezési viszonzyszám	Ítéltóblán befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	108	42	0,389	39	10	25,6%	26	66,7%	1	2,6%	2	5,1%
civil	485	57	0,118	46	26	56,5%	12	26,1%	4	8,7%	4	8,7%
polgári	202	30	0,149	25	17	68,0%	8	32,0%	0	0,0%	0	0,0%
gazdasági	283	27	0,095	21	9	42,9%	4	19,0%	4	19,0%	4	19,0%
büntető másodfok*	521	12	0,023	14	5	35,7%	9	64,3%	0	0,0%	0	0,0%
*büntető másodfokú ügyek esetében az ítélőtóblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.												
Első fok és másodfok viszonylata (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)												
	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2024-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	172	10	0,058	14	9	64,3%	4	28,6%	1	7,1%	0	0,0%
közigazgatási	0	0	0,000	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	172	10	0,058	14	9	64,3%	4	28,6%	1	7,1%	0	0,0%

Büntető ügyszak:

A törvényszéki elsőfokú peres ügyek 61,1%-a az elsőfokú eljárásban jogerőre emelkedett, ami az ügyszak jellegét tekintve figyelemre méltó. A helybenhagyások arányszáma (25,6%) romlott az előző évhez (34,2%) képest, akárcsak a megváltoztatási arányszám (2024: 66,7%, 2023:57,9%). A hatályon kívül helyezések aránya változatlanul elenyésző (1 ügy, 2,6%), ami jelentős eredmény.

Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a megváltoztatások fele kizárólag büntetést (46,2%), vagy járulékos kérdéseket érintett (3,8%). A büntetőjogi főkérdést érintő változtatás egy ügyben volt.

A Szegedi ítélőtáblával továbbra is rendszeres a szakmai kapcsolatunk, ami az ítélezés megalapozottságát nagy mértékben elősegítheti.

A büntető ügyszakot érintően 19 ügyben terjesztettek elő felülvizsgálatot, ebből 7-ben érdemi felülbírálatra nem került sor és valamennyi esetben a Kúria hatályában fenntartotta a jogerős határozatot.

Civilisztikai ügyszak:

A **Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai (polgári-gazdasági) ügyszakaiban** az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 88,25 %, ami ugyancsak viszonylag magasnak mondható, némileg kevesebb, mint a tavalyi hasonló adat (90,2 %). Ehhez képest a fellebbeezett ügyek aránya kicsit magasabb, 11,75 %, mint a tavalyi hasonló adat (9,8 %), a fellebbezési viszonzyszám 0,118.

A **polgári ügyszakot** tekintve az arányok itt is hasonlóak, az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 85,15 % (88 %), míg a fellebbezett ügyek aránya 14,85 %, kicsit magasabb, mint a tavalyi (12 %), a fellebbezési viszonyszám 0,149.

A **gazdasági ügyszakban** némileg magasabb az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya, ami 90,46 %, így értelemszerűen alacsonyabb a fellebbezett ügyek aránya, ami 9,54 %, ezáltal a fellebbezési viszonyszám is kisebb, ami 0,095.

Az első fokon jogerőre emelkedett peres ügyek viszonylag magas aránya ezen a szinten is az ítékezés megalapozottságára utal azáltal, hogy kifejezi, az ügyfelek a döntések túlnyomó többségével elégedettek.

A fellebbezéssel érintett ügyekben hozott döntések másodfokú felülvizsgálatának az eredményei az alábbi adatokkal jellemezhetők:

A **Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülbírált peres ügyekben a **helybenhagyás aránya** a tavalyi adathoz képest (60,0 %) minimálisan romlott, **56,5 %**, de még így is szép eredmény, és a járásbírói mutatót is meghaladja.

A felülbírált peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **26,1%**, ami némileg javult, és jónak mondható.

A **hatályon kívül helyezési arány** azonban **4 ügyet érint**, ami **8,7%** és a tavalyi (6,0 %) mutatóhoz képest kedvezőtlenebb értéknek számít, de nem jelentős. Emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya is 8,7%**.

A részletesen ismertetett adatok a „Törvényszék elsőfok és ítéletábra viszonya a Kecskeméti Törvényszéken, civilisztikai ügyek (2024. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Amennyiben külön vizsgáljuk az egyes ügyszakokat, a **polgári peres ügyeket** illetően kisebb mértékben kedvező tendenciák rajzolódtak ki:

A **Kecskeméti Törvényszék felülbírált polgári peres ügyeiben** a **helybenhagyás aránya 68%**, ami az előző évihez (53,1%) képest javuló mutatónak tekinthető, és kifejezetten kiváló.

A felülbírált polgári peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) 32%, ami az előző évihez (34,4%) képest ugyancsak **javuló tendenciát mutat**.

A **hatályon kívül helyezési arány** (nem volt) **0%**, amely önmagában szintén kiváló eredménynek tekinthető.

Emellett a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya szintén 0%**.

A **Kecskeméti Törvényszék felülbírált gazdasági peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 42,9%**, ami kicsit kedvezőtlenebb, mint a teljes civil ügyszaké, de még így is jónak **mondható**.

A felülbírált **gazdasági peres** ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **19%**, ami a tavalyihoz (16,7 %) képest kicsivel kedvezőtlenebb mutató.

A **hatályon kívül helyezési arány** (4 ügyet érintően) **19%**, ami sokkal gyengébb, mint az előző évi adat, ezen javítani indokolt a jövőben. Emellett a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya szintén 19%**.

Kúriai felülvizsgálat									
	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	19	7	36,8%	0	0,0%	0	0,0%	12	63,2%
civil	19	7	36,8%	0	0,0%	5	26,3%	7	36,8%
polgári	12	5	41,7%	0	0,0%	5	41,7%	2	16,7%
gazdasági	4	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%
közigazgatási	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	3	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%

A **Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülvizsgálattal érintett peres ügyekben a **helybenhagyás aránya 36,8%**, ami javulást jelent a korábbi év mutatójához (22,2%) képest, de a járásbírószági (53,3%) és törvényszéki elsőfokú (56,5%) mutatóhoz képest **kedvezőtlennek látszik, ugyanakkor ez csak az összes felterjesztett ügghöz képest igaz, ha az érdemben elbírált ügyek számához (12) viszonyítunk, akkor a helybenhagyási arány már 58,3%, ami viszont nem tekinthető rossznak.**

Ezt alátámasztja, hogy a **Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülvizsgálattal érintett peres ügyekben (19 ügy) 7 ügyben érdemi felülbírálatra nem került sor, ugyanakkor 5 ügyet hatályon kívül helyezett a Kúria, ebből mind az 5 polgári. Megváltoztatásra egyetlen ügyben sem került sor, a többi 7 érdemben elbírált ügyet pedig helybenhagyta a Kúria.

A felülvizsgált civilisztikai peres ügyekben a **megváltoztatások aránya 0%**, ami a járásbírószági ügyek (29,4%-os), vagy a törvényszéki elsőfokú ügyek (26,1%-os) mutatójához képest pozitívumnak tekinthető.

A **hatályon kívül helyezési arány** pedig **26,3%**, (az említett 5 ügy) kifejezett romlást mutat a korábbi év adatához (11,1%) képest, így ezen a téren is lehet célkitűzés a javulás. Az **egyéb módon befejezett ügyek aránya 36,8%**.

A polgári ügyeket érintette elsősorban a kedvezőtlen tendencia: helybenhagyás 41,7%, hatályon kívül helyezés 41,7%, a gazdasági ügyszakban érdemi felülbírálat nem volt (mind a 4 érintett ügy egyéb módon fejeződött be), munkaügyi ügyszakban pedig a 3 érdemben elbírált ügyből 2 helybenhagyva (66,7%), 1 egyéb módon befejezve (33,3%). Mindhárom ügyszak mutatójára igaz, hogy nagyon kevés ügyre vetítettek.

Az ítékezés megalapozottsága a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban, minden szint együttesen

Első fok és másodfok viszonylata (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)												
	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2024-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	172	10	0,058	14	9	64,3%	4	28,6%	1	7,1%	0	0,0%
közigazgatási	0	0	0,000	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	172	10	0,058	14	9	64,3%	4	28,6%	1	7,1%	0	0,0%

Kecskeméti Törvényszék munkaügyi ügyszakának megalapozottsági mutatói (a Kecskeméti Törvényszéken közigazgatási ügyszak a hatásköri és illetékességi szabályok változása okán nem működik)

A **Kecskeméti Törvényszék felülbírált munkaügyi peres ügyeiben** az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 94,2%, ami kifejezetten magasnak mondható. Ehhez képest a fellebbeezett ügyek aránya 5,8%, a fellebbezési viszonzyszám 0,058.

Az adatokból kitűnően a **Kecskeméti Törvényszék felülbírált munkaügyi peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 64,3%**, ami ugyancsak kiválónak mondható.

A felülbírált munkaügyi peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **28,6%**, ami szintén jónak minősíthető, a hatályon kívül helyezésre mindössze 1 ügy került, azonban a kicsi viszonyítási alap miatt (keves fellebbezett ügy) a **hatályon kívül helyezési arány 7,1%**.

Emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 0%**.

A fentiek alapján megállapítható, hogy 2024. évben a járásbírósági és a törvényszéki elsőfokú civilisztikai ügyszakban összességében stagnálás figyelhető meg a megalapozottsági mutatókban, azzal, hogy a helyben hagyási arány (egyes ügyszakokon belüli) kisebb ingadozása mellett a hatályon kívül helyezési arány sem romlott (járásbírósági szint). Emellett a törvényszéki elsőfokú civil ügyszakban javultak a megváltoztatási mutatók.

Ugyanakkor megállapítható, hogy 2024. évben a törvényszéki másodfokú civilisztikai ügyszakban összességében bár jelentős érdemi változás nem

következett be, az érdemben elbírált, felülvizsgálattal érintett ügyek helybenhagyási mutatói kedvezően változtak, viszont romlottak a hatályon kívül helyezési mutatók, **amelyeken természetesen még lehet javítani, amit ezévre célul tűzhetünk ki.**

Emellett a járásbíróági és mindkét törvényszéki ítélkezési szinten kiemelt **fontosságú célkitűzés a megalapozottabb és minőségibb ítélkezési tevékenység, a mutatók megőrzése, esetleg további javítása.**

1.4.3. Alapos alkotmányjogi panaszok

Büntető ügyszak:

2024-ben megalapozott alkotmányjogi panaszt egyetlen ügyben sem terjesztettek elő.

2024-ben a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságok bírái nem kezdeményezték az Európai Unió Bíróságánál előzetes döntéshozatali eljárás lefolytatását.

A Kecskeméti Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok eljárása kapcsán a peres felek 16 alkalommal nyújtottak be alkotmányjogi panaszt. A kettő elbírált panaszokból egy sem bizonyult eredményesnek. További 14 ügyben az Alkotmánybíróság döntése még nem ismert.

Civilisztikai ügyszak:

Sorszám	Kezdeményező	Elsőfokú járásbíróági ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/ Esetleges eredmény
1.	alperes	Kecskemét 3.P.20.539/2021.		Törvényszék 2.Pf.20.955/2022 Kúria Pfv.I.21.333/2022.	Kúriai ítélet alap-törvényellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszautasítva IV/0062-4/2024.
2.	adós	Kecskemét 0301-Vh.1113/2016/29.	-	-	I.f. végzés alaptörvényellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszautasítva IV/80-6/2024
3.	felperes	-	3.P.20.610/2021.	SZÍT Pf.III.20.161/2023.	I.és II.f. ítélet alaptörvényellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszautasítva IV/155-4/2024.

Sorszám	Kezdeményező	Elsőfokú járásbíróági ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/ Esetleges eredmény
4.	felperes	6.G.20.230/2022.	-	6.Gf.21.006/2023.	I.f. ítélet alaptörvény-ellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszautasítva IV/349-6/2024.
5.	felperes	Baja 15.Pk.50.392/2023.	-	6.Pkf.21.587/2023.	I.,II.f. végzés alaptörvény-ellenességének megállapítása	nem ér.
6.	felperes	Kecskemét 18.P.20.702/2023.	-	6.Pkf.21.099/2023. SZÍT Pkk.20.277/2023. Kúria Pkk.V.24.793/2023.	I.,II.,III.f. döntések alaptörvény-ellenességének megállapítása	AB panasz visszautasítva
7.	felperes	Kecskemét 14.P.20.191/2022.	-	1.Pf.20.999/2023.	I.és II.f. ítélet alaptörvény-ellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz alapján indult eljárás a főtitkári előkészítő eljárás során megszűnt
8.	kérelmező	Baja Pk.50.001/2024.	-	-	Alkotmánybíróság bírái elleni vádaskodás	nem ér.
9.	kérelmező	Baja Pk.50.429/2023	-	6.Pkf.21.811/2023.	I., II.f. végzés alaptörvény-ellenességének megállapítása	nem ér.
10.	kérelmező	Baja 15.Pk.50.504/2023	-	6.Pkf.20.041/2024.	I-II.f. végzés alaptörvény-ellenességének megállapítása	nem ér.
11.	felperes	-	16.P.20.198/2024.	-	alaptörvény-ellenesség megállapítása	Alkotmányjogi panasz alapján indult eljárás a főtitkári előkészítő eljárás során megszűnt (AB IV/2213-1/2024
12.	felperes	Baja 14.P.20.388/2022.	-	6.Pf.21.778/2023.	I-II.f. ítélet alaptörvény-ellenességének megállapítása, megsemmisítése iránti kérelem	nem ér.
13.	kérelmező	Baja 15.Pk.50.506/2023.	-	6.Pkf.20.246/2024.	I-II.f. ítélet alaptörvény-ellenességének megállapítása, megsemmisítése iránti kérelem	Alkotmányjogi panasz alapján indult eljárás a főtitkári előkészítő eljárás során megszűnt
14.	alperes	-	7.P.20.172/2020.	-	Kúria és SZÍT ítélet alaptörvény-ellenességének megállapítása,	Alkotmányjogi panasz visszautasítva

Sorszám	Kezdeményező	Elsőfokú járásbíróági ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/ Esetleges eredmény
					megsemmisítése iránti kérelem	
15.	kérelmező	Baja 15.Pk.50.472/ 2023.	-	6.Pkf.20.283/2024.	I-II.f. végzés alaptörvény- ellenességének megállapítása, megsemmisítése iránti kérelem	nem érkezik
16.	felperes	Kiskunfélegyháza 3.P.20.339/2022.	-	Pf.20.390/2024	II.f. ítélet Alaptörvény- ellenességének megállapítása	főtitkári előkészítő eljárás során megszűnt
17.	felperes	-	2.M.70.001/2024		I.f. bíróság döntését sérelemez	nem érkezik
18.	felperes	Kiskunfélegyháza 3.P.20.271/2020	-		bírószéki döntések felülvizsgálatának kérése Alkotmánybíróság által	alkotmányjogi panasz visszaautasítva
19.	felperes	Kecskemét 2.P.21.550/2023.	-	-	I.f. bíróság döntése alaptörvény-ellenes	nem érkezik.
20.	adós	Prikidánovics D közjegyző 51015/N/54/2021.	2.Pkf.20.351/2024.	-	I-II.f. végzés alaptörvény- ellenességének megállapítása, megsemmisítése	nem érkezik.
21.	felperes	Kecskemét 3.P.20.539/2021.		Törvényszék 2.Pf.20.955/2022 Kúria Pfv.I.21.333/2022.	Kúriai ítélet alap-törvény- ellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszaautasítva IV/0062-4/2024.
22.	adós	Kecskemét 0301-Vh.1113/2016/29.	-	-	I.f. végzés alaptörvény- ellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszaautasítva IV/80- 6/2024
23.	felperes	-	3.P.20.610/2021.	SZÍT Pf.III.20.161/2023.	I.és II.f. ítélet alaptörvény- ellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszaautasítva IV/155-4/2024.
24.	felperes	6.G.20.230/2022.	-	6.Gf.21.006/2023.	I.f. ítélet alaptörvény- ellenességének megállapítása	Alkotmányjogi panasz visszaautasítva IV/349-6/2024.
25.	felperes	Baja 15.Pk.50.392/2023.	-	6.Pkf.21.587/2023.	I.,II.f. végzés alaptörvény- ellenességének megállapítása	nem érkezik.

2024. évben a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságok bírái nem kezdeményezték az Európai Unió Bíróságánál előzetes döntéshozatali eljárás lefolytatását.

2024. évben a Kecskeméti Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok eljárása kapcsán a peres felek 20 alkalommal nyújtottak be alkotmányjogi panaszt, ezekből jelen állapot szerint egy sem bizonyult eredményesnek, 9 ügyben az Alkotmánybíróság döntése még nem ismert.

A 2023. évben felek által kezdeményezett 26 alkotmánybírósági jogorvoslatból egy eset bizonyult eredményesnek oly módon, hogy az Alkotmánybíróság a 2024. december 17-én kelt, IV/1996-18/2023. számú határozatával az alaptörvény-ellenességet megállapította, a Kúria Pfv.II.20.608/2023/2. sz. végzését megsemmisítette.

1.4.4. Az ítékezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

Időszerűség:

Az időszerűség érdekében tett intézkedések pontban felsorolt intézkedések utalásszerűen már tartalmazzák az időszerűség érdekében folytatott vizsgálatokat, amelyek részletesen a következők voltak:

- a járásbíróságok elnökei és a törvényszék kollégiumvezetői minden vezetői értekezlet előtt megvizsgálták a **két éven túli** pertartamú ügyek alakulását,
- az OBH elnöke által 2020.OBH.XX.G.11. számon elrendelt, a két éven túli pertartamú ügyeket, majd az intézkedés kiegészítéseként az öt éven túli ügyeket is érintő **mentor-program** és azzal összefüggő intézkedések a törvényszéken és a járásbíróságokon folyamatosan elvégzésre kerültek,
- 2022.El.II.B.2. számon a törvényszéken és hozzátartozó járásbíróságokon egységesen 1 év 6 hó pertartam esetén a **soronkívüliség** elrendelése, fokozott ellenőrzése megvalósult,
- a kollégiumvezetők és a járásbírósági igazgatási vezetők folyamatosan vezetik, a negyedéves vezetői értekezletek előtt a beszámoló részét képező, a törvényszék elnöke által a **6/2015. (XI.30.)** számú OBHE szabályzatban és a statisztikai szabályzatban foglalt szempontokkal kiegészített igazgatási ellenőrzési **táblázatát**,
- továbbra is szükséges vizsgálni a **tárgyalási napok** számát, azok **kihasználtságát**,

- a **BIIR-rendszer** folyamatos figyelemmel követése és a kitűzési késedelem soron kívüli jelzése az érintett bíró felé,
- a 30-60 napon túl **intézetlen ügyek** folyamatos figyelemmel kísérése, jelzés az érintett bíró felé,
- A 2024. év januárjában a korábban hatályos 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás 16. §-a alapján vezetett adatlapok ellenőrzése is megvalósult, ezen adatlapok további vezetése és ellenőrzése az adott bíróságok elnökeinek döntése szerint a továbbiakban is kötelező.
- A kiskorú gyermek érdekét is érintő peres eljárásokban alkalmazandó speciális igazgatási intézkedések érdekében a 2023.El.II.B.7. számú elnöki intézkedés került elrendelésre. Ennek célja a személyállapoti perekben megállapított rövidített határidők betartása, a határidők ellenőrzése, az ügyviteli intézkedések időszerűségének figyelemmel kísérése.
- A polgári ügyekben az igazgatási vezetők folyamatosan ellenőrzik a 30 napon túl elintézetlen, a gyermek érdekét is érintő ügyekben a 15 napon túl elintézetlen ügyeket.
- a **két éven túli** ügyek számának még hatékonyabb csökkentése érdekében a törvényszék elnöke a 2024.El.IV.B.2. számú intézkedésével **célvizsgálatot** rendelt el a Kecskeméti Törvényszékre és a területén működő járásbíróságokra is kiterjedően a 3 és 5 éven túl folyamatban lévő elsőfokú civilisztikai és büntető peres ügyek pertartama elhúzódása elemzése érdekében.

A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy milyen tényezők eredményezték azt, hogy az elnöki intézkedésben megjelölt elsőfokú peres ügyek elhúzódtak.

A célvizsgálat eredményeként a törvényszék elnökének intézkedése alapján az igazgatási vezetők negyedévente (a vezetői értekezletekhez igazodóan) jelentést készítenek az elhúzódó ügyek állásáról. Az erre rendszeresített adatlapon felvezetik a rövid pertörténetet (a papír alapú iratokat összevezetik a BIIR-rendszer adataival) és összegzik a tapasztalatokat, megjelölve ügyenként az elhúzódást eredményező okokat, körülményeket, az elhúzódás megakadályozásának érdekében megtett intézkedéseiket, azok megvalósulását, hatékonyságát, a korábbi intézkedéseik utánpótlását is megvalósítva egyúttal. Ezzel a 2024-ben bevezetett új igazgatási vezetői feladattal az igazgatási vezetők segítik a két éven túl folyamatban lévő ügyek számának, az elhúzódáshoz vezető okoknak és az ügyek befejezése érdekében hozott intézkedéseknek a vizsgálatáról szóló, a

6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 25. §. q. pontján alapuló jelentés előkészítését is.

Ezen új jelentéstételi kötelezettségénél különös figyelmet fordítottunk arra, hogy ne a bírának okozzunk többlet adminisztrációs terhet, hanem az igazgatási vezetők tevékenységét fokozzuk, növelve az ügyek érdemi befejezésére iránti elköteleződésüket, saját vezetői felelősségüket is, mivel számot kell adniuk a saját megtett intézkedéseikről is.

- A fentiekben kifejtett célvizsgálat során hozott intézkedések eredménye az is, hogy a bírák részéről nem perkivonat, hanem 2-3 mondatos **kibontakozási terv** készítése az elvárt az elhúzódó ügyekben, negyedévente, a vezetői értekezletekhez kötötten, csökkentve az adminisztrációs terhüket.
- Szintén az időszerűségi mutatók javítása érdekében a törvényszék elnöke a **2024.El.IV.B.14.** számú intézkedésével **célvizsgálatot** rendelt el a házasság felbontása közös megegyezéssel megnevezésű ügytípusok időszerűségi mutatóinak feltárására. Az intézkedés értelmében a vizsgálat során valamennyi, a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságra 2023. január 1. és 2023. december 31. között érkezett, megjelölt ügytípust érintően az intézkedés mellékletében úgymint fel kellett tüntetni valamennyi releváns percselekményt a befejezésig. A járásbíróságok elnökei a részletes vizsgálatot elvégezték, a feltárt adatokat a törvényszék civilisztikai kollégiumvezetője a 2025. január 15-én kelt összefoglaló jelentésében összegezte. Az összegző vizsgálati jelentés ismertetésre került valamennyi szervezeti egységben, és külön kiértékelésre került vezetői értekezleten. A vizsgált 277 ügy fele két hónapon belül, további 45 %-a 4 hónapon belül befejezésre került, a fenn maradó 18 ügyben a bírónak alapos oka volt további eljárási cselekmények (külföldi megkeresés vagy kézbesítés stb.) elvégzésére, míg 2 ügyben nem közös bontásra került sor. Egy esetben nem volt objektív indoka a négy hónapon túli befejezésnek.
- 2024. novemberében a folyamatban lévő két éven túli felszámolási ügyek aktánkénti tételes vizsgálata is megtörtént, a vizsgálat bírói mulasztást nem tárt fel. A vizsgálat összegzése a 2024. december 5. napján megtartott vezetői értekezleten került ismertetésre.

Megalapozottság:

- A hatályon kívül helyezéssel, valamint a felülvizsgálati eljárással érintett ügyekről éves összefoglaló anyag készült, amelyet a kollégiumvezetők ismertettek, illetve közzétettek.
- Az első félévi országos statisztikai adatok alapján a járásbíróságokat és a törvényszéket érintő megalapozottsági mutatók a második félévben elemzésre, vezetői értekezleten ismertetésre kerültek.
- A hatályon kívül helyezések mutatói a kollégiumvezetők által negyedévente áttekintésre kerültek, a megállapítások vezetői értekezleten ismertetésre, majd felhasználásra kerültek a megalapozottsági mutatók értékelésénél is a fenti 1.4.1., 1.4.2. pontban, továbbá a kollégiumvezetők mindkét ügyszakban az elvi jellegű hatályon kívül helyező határozatokat anonim módon a kollégiumi feljegyzésekben haladéktalanul közzétették.
- 2024.El.II.B.10. számú új elnöki intézkedés: „Elnöki intézkedés a tanácselnöki feljegyzések készítéséhez”, melynek célja az ítélkezési tevékenységben tapasztalt jogalkalmazási problémák, hibák, helytelen gyakorlatok, illetőleg példaértékű határozatok, követendő minták feltárása és bemutatása, ezáltal az elsőfokon eljáró bírák, titkárok tevékenységének segítése, fejlesztése, valamint a minőségi, megalapozott ítélkezés elősegítése. Az intézkedés célja továbbá, hogy adott évben annyi tanácselnöki feljegyzés készüljön, amelyek alapjául szolgálhatnak az általánosítható tapasztalatokat érintő vizsgálatnak.

Arányos munkateher:

- A negyedéves vezetői értekezletekre előírt vezetői vizsgálatok fontos részét képezik az egyéni munkateher változásai és azok egymáshoz viszonyított aránya az egyes szervezeti egységek között, amely alapján elsősorban belső átszervezéssel, illetve szükség szerint kirendeléssel megvalósítható a bírák és titkárok munkaterhének arányosítása.

Egyéb: Az ítélkezés hatékonyságát szolgálják a szakmai jellegű belső ellenőrzési vizsgálatok is, így például 2024-ben a szakértői díjak megállapításával kapcsolatos gyakorlat ellenőrzése kapcsán 3 figyelemfelhívás történt, a költségátalány alapjának megállapításával, a díjkiutaló végzések időszerűségével és a végzések véglegessé válásával kapcsolatban.

1.4.5. A tárgyévre kitűzött vezetői célok és teljesülésük

A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük 2024-ben	
Kitűzött cél	Állapot ✓, ↻, ✗
Ítélezés hatékonysága	
Az elhúzódó ügyek számának minimálisra szorítása, az 5 éven túli ügyek érdemi befejezése.	✓, ↻
A megalapozottsági mutatók megőrzése, további javítása	✓
Az ügyek elhúzódásának megelőzése.	↻, ✓
A törvényszék büntető ügyszakában másodfokon indokolt négy állandó tanács létrehozása.	✓
A jelentősen elhúzódó, nagy terjedelmű, bonyolult ügyek feldolgozásához jogvégzett igazságügyi alkalmazottak biztosítása a jövőben is.	✓
A szakmai vezetők aktívabb közreműködésének fenntartása a jogértelmezési kérdések kezelésében.	✓
A tárgyalási napok fokozott kihasználtsága, ezek ellenőrzése.	✓, ↻
Emberi erőforrások	
A megüresedő álláshelyek betöltésével a törvényszék polgári ügyszakának megerősítése.	✓
A megüresedő álláshelyek betöltésével a törvényszék büntető ügyszakának megerősítése (első- és másodfok).	✓
A megfelelően képzett igazságügyi alkalmazottak megtartása.	✓, ↻
Tárgyi feltételek	
Az OBH segítségével 2024-ben megvalósul a tárgyalótermi gépek cseréje (64 db), valamint a kétfaktoros azonosító bevezetése.	✓
Optikai hálózat bővítése.	✗
Hálózati végpontok bővítése (különösen a Kecskeméti Járásbíróság lajstromiroda).	✓
TEMPEST gép cseréje.	✓
Két darab hivatali gépjármű cseréje. (2db Skoda Octavia)	✓
Bajai lift felújítása.	✓
A Kecskeméti Törvényszéken új bírói dolgozók kialakítása.	✓
Kecskeméti Törvényszék és Kecskeméti Járásbíróság riasztórendszerének felújítása.	✗
Kecskeméti Törvényszék tűzjelző rendszerének tervek alapján történő	✗

felújítása.	
Az elmúlt év során kialakított megtakarítási gyakorlat megtartása a jövőre nézve is.	✓
Integritás, igazgatás	
Az elért eredmények megtartása.	✓ 
Az értekezletek nagyrésze továbbra is elektronikus úton.	✓
Az igazgatási ellenőrzés fokozása, annak ellenőrzése a törvényszéki vezetők részéről.	✓
Bírósághoz való hozzáférés	
A ViaVideon történő tárgyalások, távmeghallgatások magas számának megőrzése, annak fokozása.	✓
Külső honlap folyamatos frissítése, aktualizálása, akadálymentesítése.	✓
Képzés	
Színvonalas saját képzések szervezése.	✓
A Kecskeméti Ügyvédi Kamarával kötött korábbi együttműködési szerződés alapján közös képzések szervezése.	✓
Ügyfélsegítő napra történő folyamatos felkészítés.	✓

A következő évre kitűzött vezetői célok

A következő évre kitűzött célok	
Kitűzött cél	Indokolás
Ítélezés hatékonysága	
Az elhúzódó ügyek számának minimálisra szorítása, az 5 éven túli ügyek érdemi befejezése.	Az időszerűség érdekében megtett intézkedések, a mentorrendszer működése nagymértékű javulást okozott az elhúzódó ügyek számában és arányában – a Bajai és Kunszentmiklósi Járásbíróságon jelenleg nincs 2 éven túli ügy -, mely alól részben kivételt képez a törvényszék civilisztikai ügyszaka az elsőfokú ügyeket illetően. Az elsődleges cél az elhúzódó ügyek minimálisra szorítása (különösen a három év feletti pertartamú ügyekben), ezek érdemi befejezése. 2024-ben célvizsgálat elrendelése a perek elhúzódása okainak vizsgálatára eredményes volt, indokolt lehet ismételt célvizsgálat elrendelése.
Az ügyek elhúzódásának megelőzése.	Kiemelt feladat, hogy az ügyek előregedését megelőzzük, az eljárási határidőket fokozatosan betartsuk az ügy érkezése pillanatától. Néhány ügytípusnál (házastársi, élettársi vagyontársi megosztása, bizonyos típusú gazdasági büntető ügyek, stb.) eleve kódolható az elhúzódás, bírói mulasztás az ügyeket már nem terhelheti. Ez utóbbi vizsgálata is folyamatos feladat ezért.
A tárgyalási napok fokozott kihasználtsága, ezek ellenőrzése.	A tárgyalási napok kihasználtságának ellenőrzésével is elősegíthető az elhúzódó ügyek hatékonyabb, gyorsabb befejezése.

A szakmai vezetők aktívabb közreműködésének fenntartása a jogértelmezési kérdések kezelésében.	A legutóbbi években folyamatosan fokoztuk a kollégiumvezetők és a törvényszéki tanácselnökök rendszeres részvételét a járásbíróági értekezleteken, emellett fontosabb szakmai kérdésekben írásban, vagy rövidúton is fordulhatnak a kollégák a szakmai vezetőkhez. A jó gyakorlat megőrzése és fejlesztése a továbbiakban is indokolt.
A jelentősen elhúzódó, nagy terjedelmű, bonyolult ügyek feldolgozásához jogvégzett igazságügyi alkalmazottak biztosítása a jövőben is.	Az eddigi jó gyakorlatunkat szükséges megőrizni a továbbiakban is, mert eredményes és az időszerűséget is nagymértékben javítja.
A büntető másodfokú peres ügyhátralék 100 ügy alá csökkentése.	A kumulált pertartam számítására figyelemmel kiemelten fontos a II. fokú ügyek időszerű befejezése.
A hatályon kívül helyezések további csökkentése, különös tekintettel a törvényszéki civilisztikai elsőfokú ügyekre figyelemmel.	A hatályon kívül helyezett ügyek száma nem magas a törvényszékünket illetően, de a megjelölt ügyszakot tekintve voltak benne hullámvázok 2024-ben, így indokolt ezek javítása az időszerűség érdekében is.
Emberi erőforrások	
A megfelelően képzett igazságügyi alkalmazottak megtartása.	Reményeink szerint a bevezetett új illetményrendszer erre elégséges, de azon túl a megtartásuk egyik eszköze lehet az olyan beléptetőrendszerek széleskörű alkalmazása, amely lehetővé teszi – szigorúan ellenőrzött keretek között – a rugalmas munkaidő bevezetését. Munkahelyi légkört javító intézkedések bevezetése és fenntartása további eszköze lehet ezen célkitűzés megvalósításának (pl. Kecskeméti Járásbírószágon sportszoba létrehozása, munkahelyi torna ismételt bevezetése).
Üres álláshelyek a felelős létszámgazdálkodás elve alapján töltendők be.	Az ügyérkezés változásától függően, annak csökkenése esetén csak különösen indokolt esetben indokolt a megüresedett bírói álláshely betöltése, azok esetleges átcsoportosítását, döntések elhalasztását és esetleg az álláshely megszüntetését is meg kell fontolni. Ugyanezt a szempontrendszert indokolt alkalmazni az igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában is.
Arányos munkateher folyamatos biztosítása.	Az egyes bíróságok és ítélkezési szintek között időszakosan különböző mértékű eltérések jelentkeznek, az arányok eltolódása esetén szükséges a vezetői közbeavatkozás. Adott bíróságokon belül ez az ügyelosztási rend felülvizsgálatával, míg az egyes járásbírószákok között a jelenlegi törvényi szabályozás mellett kirendelésekkel biztosítható.

Igazságügyi alkalmazottak bérrendezés során meglévő aránytalanságok csökkentése.	A garantált bérminimumot korábban el nem érő iasz-osok, illetve a vezetői, valamint címpótlékkal és hosszabb szolgálati idővel rendelkező dolgozók közti bérszakadékot indokolt csökkenteni és nagyobb hangsúlyt helyezni a minőségi, hatékony és proaktív munkavégzésre.
Tárgyi feltételek	
Optikai hálózat bővítése.	A kecskeméti bírósági épületek között válik szükségessé, mert ezen a hálózati gerincen fut a két bíróság közötti adatforgalom, így a feladat prioritást élvez.
Egy darab hivatali gépjármű cseréje. (Skoda Oktavia NIN-962)	A megtett kilométerek száma és az emelkedő szervizköltség indokolja az igényt.
Legalább egy VIA VIDEO rendszerrel felszerelt tárgyalóterem bútorzatának cseréje (Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kalocsai Járásbíróság)	Az egységes arculat kialakítás részeként a Járásbíróságok VIA VIDEO rendszerrel felszerelt tárgyalói bútorzatának cseréje indokolt.
Kecskeméti Járásbíróság belső udvarán lévő irattári helyiségen, a rossz állapotban lévő régi palatető felújítása.	A tárolt iratok állagmegóvása érdekében indokolt a felújítás.
Kecskeméti Törvényszék és Kecskeméti Járásbíróság riasztórendszerének felújítása.	A 2024-es tervek között is szerepelt, biztonsági okokból szükséges beruházás, mert elavult a meglévő riasztórendszer.
Kecskeméti Törvényszék tűzjelző rendszerének tervek alapján történő felújítása.	Továbbra sincs önálló tűzjelző rendszer, biztonsági okból szükséges.
Kecskeméti Törvényszéken az erősáramú villamos hálózat korszerűsítése.	Az elavult belső erősáramú villamos hálózat újra szerelése és teljes körű felújítása baleset- és tűzvédelmi szempontok miatt indokolt.
Kecskeméti Járásbíróságon a földszinti tárgyalók és irodák felújításához anyag beszerzése.	Épület állagmegóvása, valamint a dolgozók munkakörnyezetének javítása indokolja a felújítást.
Az elmúlt év során kialakított megtakarítási gyakorlat megtartása a jövőre nézve is.	A megtett intézkedések eredményeként érzékelhető megtakarításokat értünk el a nyomtatás, gáz, villanyáram és egyéb kiadások terén, melyek megtartása továbbra is indokolt.
A távmeghallgatásra alkalmas tárgyalók kialakítása.	A jelenlegi tárgyalótermi kapacitás több esetben sem volt elégséges a kitűzések ütközésekor, ezért a Bv-ben fogva tartott idézetett elő kellett állítani, vagy külföldi érintett miatt a tárgyalást kitűzni.
Integritás, igazgatás	
Az elért eredmények megtartása.	Az elmúlt időszak tapasztalata valamennyi vonatkozásban megfelelő, melynek megőrzése elsődleges cél.
Az értekezletek nagyrésze továbbra is elektronikus	Költségcsökkentő jó gyakorlat, továbbá hatékony,

úton, de nem a személyes kapcsolatok fenntartásának rovására (Bírói Tanács, kollégiumi ülések, vezető értekezletek egy része személyesen).	rugalmas, operatív értekezletek rövid határidővel összehívhatóak.
Bérrendezés végrehajtása és annak részletes kommunikációja.	A Kecskeméti Törvényszék a differenciált bérrendezés mellett döntött, ennek objektív kritériumait szükséges ismertetni és elfogadtatni.
Bírósághoz való hozzáférés	
A ViaVideon történő tárgyalások, távmeghallgatások magas számának megőrzése, annak fokozása.	Költségcsökkentő jó gyakorlat, a bírák kellő számban és mára rutinszerűen alkalmazzák.
Külső honlap folyamatos frissítése, aktualizálása, akadálymentesítése.	A frissítés folyamatos feladat.
Képzés	
Színvonalas saját képzések szervezése.	Folyamatosan megvalósul, a jövőben is szükséges vállalás.
A Kecskeméti Ügyvédi Kamarával kötött korábbi együttműködési szerződés alapján közös képzések szervezése.	A tanulókörön az ügyvédjelöltek is részt vesznek, esetenként ügyvéd előadó is segíti a képzést (pl. Be. nyomozás).
Ügyfélszolgálat napra történő folyamatos felkészítés.	A kinevezett új fogalmazókra, ügyintézőkre figyelemmel minden évben szükséges a képzés.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. Előirányzatok teljesítésének és módosításának levezetése

2.1.1. Előirányzatok teljesítésének levezetése

Megnevezés	2023. évi tény	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi törvényi módosított előirányzat	2024. évi módosított előirányzat	2024. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	6 003,0	5 078,4	-	5 819,4	5 811,9	96,8	99,9
ebből: személyi juttatás	4 472,0	3 902,9	-	4 351,0	4 349,3	97,3	100,0
Bevétel	214,5	123,0	-	231,7	231,7	108,3	100,0
Támogatás	5 793,6	4 955,3	-	5 582,5	5 582,5	96,4	100,0
Költségvetési maradvány	0,3	-	-	5,1	5,1	1700	100,0
Létszám (fő)	475	476	-	-	469	98,7	-

2.1.2. Előirányzat módosítás levezetése

(millió forintban egy tizedessel)

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám (fő)
2023.évi LV. törvény szerinti előirányzat	5 078,4	123,0	4 955,4	3 902,9	476
Módosítások jogcímenként *					
Kormány hatáskörű előirányzat módosítások	19,6	0,0	19,6	17,4	
2024. évi minimálbér és garantált bérminimum emelésre kapott előirányzati többlet és elszámolás PM/807-1/2024	19,6	0	19,6	17,4	
Irányító szervi hatáskörű előirányzat módosítások	716,3	108,7	607,6	446,5	
- Irányító szervi költségvetési támogatások növekedés	722,0	0	722,0	483,1	
- Irányító szervi költségvetési támogatások csökkenés	-114,4	0	-114,4	-83,8	
- Többletbevétel előirányzatosítása	116,2	116,2	0	54,7	
- Bevételi lemaradás előirányzatosítása	-7,5	-7,5	0	-7,5	
Intézményi hatáskörű előirányzat módosítások	5,1	0	5,1	-15,8	
- Előirányzat maradvány igénybevétele	5,1	0	5,1	0	

- Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat növekedés módosítások	0	0	0	20,2	
- Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat csökkentés módosítások	0	0	0	-36,0	
2024. évi módosított előirányzat	5 819,4	231,7	5 587,6	4 351,0	469

2.2. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzatokhoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható

2.2.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2023	2024
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	5.793.647	5.582.596
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	214.494	231.698
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	303	5.127
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	6.008.444	5.819.421
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	6.003.316	5.811.964
6.	MARADVÁNY (4-5)	5.128	7.457

** Mennyiből gazdálkodott legalább 2 év összehasonlításában tényadatokkal (Éves költségvetési beszámoló adatai alapján)*

A központi irányítószervi támogatás összege 4%-kal kevesebb 2024. évben, mint az azt megelőző évben. A visszafogott költségvetési kereteket az intézményi bevételek emelkedése kismértékben kompenzálta. A költségvetési kiadások tekintetében 2024. évben 191.352eFt-tal kevesebb kiadás teljesült a 2023. évihez képest.

A 2024. évi maradványt terhelő kötelezettségvállalás: 4.540eFt, kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány: 2.91e Ft

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	eFt
Bírák soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	1.761
Bírák szakmai tevékenységének támogatására biztosított előirányzat	10.813
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére (Szolgálati idő elismerése és Juhász Andor-díj)	120.116
Húsvéti juttatás	28.944
IASZ TÉR és soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	15.777
Iskolakezdési támogatás	8.319
Központi igazgatási feladatokra átadott előirányzat	9.537
OBH Elnökének engedélyével reálkeresetek év végi kompenzálása	381.645
Végrehajtói fegyelmi bíróságra átadott előirányzat	305
Fel nem használt előirányzat elvonása	-110.700
Összesen	466.517
Dologi kiadásokra	
Karbantartásra, javításra átadott előirányzat (Bajai Járásbíróság felvonó javítás, defibrillátorok karbantartása)	5.207
Év végi karbantartásokra, tervezési kiadásokra, lámpatestek beszerzésére	6.329
Postai díjak emelkedése miatti többletkiadásokra átadott előirányzat	8.748
OBT-tag utaztatási költségének megtérítése	404
Összesen	20.688
Felhalmozási kiadásokra	
Beruházásra összesen:	30.573
informatikai eszköz, Tempest csere	2.400
multifunkcionális nyomtatók beszerzése	3.173
intézményi hivatali gépjármű beszerzése	24.000

Kecskeméti Járásbíróság irodai székek beszerzése	1.000
Felújításra összesen:	89.803
Kiskunfélegyházi Járásbíróság külső homlokzat felújítása	53.947
Kiskunfélegyházi Járásbíróság belső festési munkák	22.552
Kecskeméti Törvényszék műemlék épület részleges felújítása	7.129
Kecskeméti Törvényszék földszint 10A tárgyalóterem kialakítása	6.175
Összesen	120.376
Kormány hatáskörében biztosított előirányzatok	
2024. évi minimálbér és garantált bérminimum emelkedésével kapcsolatos többletkiadások fedezetére biztosított előirányzat	19.663
Mindösszesen	627.244

A jubileumi jutalmak kifizetésére 169.430eFt, a béren kívüli juttatások (cafeteria) kifizetésére 134.865eFt összegű előirányzat az elemi költségvetésben került biztosításra.

2.2.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások (intézményenként), illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkentéssel elért megtakarítás éves szintű hatása

(adatok eFt-ban)

2024. év Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
K1101 Törvény szerinti illetmények, munkabérek	3.602.600	3.485.673	3.485.579
K1103 Céljuttatás, projektprémium	-	144.793	144.724
K1104 Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	-	5.149	5.017
K1106 Jubileumi jutalom	165.430	175.071	175.071
K1107 Béren kívüli juttatások	134.865	103.359	102.863
K1109 Közlekedési költség térítés	-	14.253	13.693
K1112 Szociális támogatások	-	115	115
K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	-	391.526	391.526
K122 Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	-	-	0
K123 Egyéb külső személyi juttatások	-	31.101	30.764
K1 Személyi juttatások	3.902.895	4.351.040	4.349.352

Általánosan elmondható, hogy 2024. évben is jelentős mértékű pótelőirányzat került biztosításra személyi juttatásokra, és járulékaire, részletezve 2.2.1. pontban. **Céljuttatások, jutalmak** kifizetett összege az előző évi teljesítési adatokhoz képest 26.423eFt emelkedett. **Jubileumi jutalomra** 10.441eFt-tal magasabb összeg került kifizetésre, mint 2023. évben. A **Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai** közül a K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai teljesítése az év végi egyszeri juttatás kifizetését tartalmazza. Az egyéb külső személyi juttatások 2024. évi teljesítése 9.266eFt-tal haladja meg a 2023. évi teljesítést.

2.2.2.1. Személyi juttatások és a foglalkoztatottak összetétele

2024. Személyi juttatások és a foglalkoztatottak összetétele			
Munkakör	Átlagos statisztikai létszám (fő)	Törvény szerinti illetmények (eFt)	Személyi juttatások (eFt)
törvényszéki bíró	47	785.854	920.832
helyi bíró	62	848.477	999.271
bírósági titkár	31	245.476	293.543
bírósági fogalmazó	6	25.382	32.786
szakirányú felsőfokú végzettségű tisztviselő	39	216.923	279.883

nem szakirányú felsőfokú és közép fokú végzettségű tisztviselő, írnok	194	922.972	1.218.976
vezető	25	205.479	251.589
fizikai alkalmazott	65	235.016	321.708
Összesen:	469	3.485.579	4.318.588

2.2.2.2. Létszámadatokat érintő változások

A létszám összesített adatai (előző évhez viszonyítva a változások; előző év záró adatai - tárgyév adatai; engedélyezett - tényleges bírói, igazságügyi és fizikai létszám)

Létszám adatok 2024.01.01. és 2024.12.31. napján - vezetőikkel együtt-				
	Engedélyezett		Tényleges	
	2024.01.01.	2024.12.31.	2024.01.01.	2024.12.31.
bírák	113	116	109	112
igazságügyi alkalmazott (fizikai is)	395	395	386	382
összesen	508	611	495	494

Bírói jogviszonyt érintő változások:

Az OBH elnöke és a Létszámgazdálkodási Kabinet egyetértett azon előterjesztéseinkkel, hogy erősíteni kell a törvényszéki büntető első- és másodfokot, így üres álláshelyek átcsoportosításával, valamint új álláshelyek létesítésével több pályázatot tudtunk kiírni; több járásbírói kollegánk áthelyezésére kerülhetett sor, külsős pályázó által is sikerült betölteni egy álláshelyet. A megürült járásbírói álláshelyek betöltése is megkezdődött, de csak 2024-ben fejeződött be a folyamat.

Bírói kinevezések, megszűnések:

2024. évben hat új bírói kinevezés történt.

- Dr. Simon Judit 2024. március 15. napjától kapott határozott idejű bírói kinevezést a Kecskeméti Járásbíróságon.
- Dr. Soós-Görgényi Klára Antónia 2024. április 15. napjától kapott határozott idejű bírói kinevezést a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon.
- Dr. Nyiri Klára 2024. július 1. napjától kapott határozott idejű bírói kinevezést a Kecskeméti Törvényszéken
- Dr. Hajdú Szilvia 2024. november 15. napjától kapott határozott idejű bírói kinevezést a Kunszentmiklósi Járásbíróságon.

- Dr. Kovács György 2024. november 15. napjától kapott határozott idejű bírói kinevezést a Kecskeméti Járásbíróságon.
- Dr. Pöstyéni Réka 2024. november 15. napjától kapott határozott idejű bírói kinevezést a Kecskeméti Járásbíróságon.

2024. évben egy alkalommal került sor határozatlan idejű bírói kinevezésre.

- Dr. Kovács-Pálvölgyi Tímea kecskeméti Járásbírósági bíró 2024. december 1. napjától kapott határozatlan idejű bírói kinevezést.

2024. évben három bíró jogviszonya szűnt meg.

- Dr. Szemőkné dr. Jávör Gabriella (kecskeméti törvényszéki bíró) jogviszonya lemondására tekintettel szűnt meg 2024. április 24. napján.
- Dr. Bódog Zoltán Tiborné (kecskeméti törvényszéki bíró) jogviszonya a nők kedvezményes öregségi nyugdíjának igénybevétele miatt szűnt meg 2024. augusztus 31. napján.
- Dr. Cserhádi László (kiskunfélegyházi járásbírósági bíró) jogviszonya a bírói felső korhatár betöltése miatt szűnt meg 2024. október 28. napján.

Vezetői kinevezések, megszűnések:

- 2024. április 24. napjával megszűnt dr. Kálóczi Norbert Kalocsai Járásbíróság elnöki kinevezése. 2024. április 25. napjától a Kalocsai Járásbíróságra bírói beosztásba került.
- 2024. április 25. napjával dr. Pirisiné dr. Szamosvölgyi Dóra lett a Kalocsai Járásbíróság elnöke.
- 2024. április 30. napjával megszűnt dr. Perlaki Adrienn Kunszentmiklósi Járásbíróság elnökének kinevezése, tekintettel arra, hogy 2024. május 1. napjától áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.
- 2024. május 1. napjától Reidlné dr. Kusztos Mónika lett a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöke.
- 2024. január 1. napjával – nyugdíjba vonulására tekintettel, a dolgozó kérelmére felmentéssel – megszűnt Tamási István, a Gazdasági Hivatal műszaki csoportvezetőjének igazságügyi alkalmazotti jogviszonya.
- 2024. január 2. napjától Kiss Ákos határozott idejű megbízást kapott a Gazdasági Hivatal műszaki csoportvezetői feladatainak ellátására.
- 2024. július 31. napjával – a dolgozó kezdeményezésére – közös megegyezéssel megszüntetésre került Pavlovics Istvánné, a Gazdasági Hivatal Főosztályvezetőjének igazságügyi alkalmazotti jogviszonya.
- 2024. augusztus 25. napjától dr. Gaálné Berente Mónika határozott idejű megbízást kapott a Gazdasági Hivatal főosztályvezetői feladatok ellátására.

- 2024. február 29. napjával – a dolgozó kezdeményezésére – közös megegyezéssel megszüntetésre került dr. Makay Mónika, a Kiskunhalasi Járásbíróság irodavezetőjének igazságügyi alkalmazotti jogviszonya.
- 2024. június 15. Huczek-Vízkeleti Márta határozott idejű megbízást kapott a polgári-büntető összevont kezelőiroda irodavezetői feladatainak ellátására a Kiskunhalasi Járásbírószágon.

Áthelyezések, megbízások:

2024. május 1. napjával:

- dr. Kárpátné dr. Garaczi Anita a Kecskeméti Járásbíróság bírója áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.
- dr. Kökény Tímea a Kecskeméti Járásbíróság (Kecskeméti Törvényszékre kirendelt) bírója áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.
- dr. Perlaki Adrienn a Kunszentmiklósi Járásbíróság bírója áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre.

2024. október 1. napjával:

- Benkovicsné dr. Varga Erika a Kunszentmiklósi Járásbíróság bírása áthelyezésre kerül a Kecskeméti Törvényszékre.
- dr. Szigeti Zoltán a Kecskeméti Járásbíróság bírása áthelyezésre kerül a Kecskeméti Törvényszékre.
- dr. Fodor Endre a Kecskeméti Törvényszék tanácselnöke áthelyezésre került a Kiskunfélegyházi Járásbíróságra.

Túlbetöltés:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2024. október 1. napjától 2024. október 28. napjáig engedélyezett túlbetöltést a Kiskunfélegyházi Járásbíróság vonatkozásában. Ennek indoka, hogy az 1 fő ténylegesen eljáró büntető ügyszakos bíró az Országos Bírói Tanács tagja lett, így igen jelentős tárgyalási kedvezmény illeti meg. Dr. Fodor Endre – korábban tanácselnök – bíró 2024. október 1. napjáról került áthelyezésre a Kecskeméti Törvényszék állományából a Kiskunfélegyházi Járásbíróság állományába, miközben ezt az álláshelyet 2024. október 28. napjáig, jogviszonya megszűnéséig dr. Cserhádi László töltötte be.

Igazságügyi alkalmazotti jogviszonyt érintő változások:

2024. évben az igazságügyi szolgálati jogviszonyt létesítők száma 44 fő volt, az alábbi megoszlásban:

- bírósági titkár 2 fő (4,7%)
- bírósági fogalmazó 3 fő (7%)

- bírósági ügyintéző 1 fő (2,3%)
- felsőfokú végzettségű tisztviselő 2 fő (4,7%)
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok 21 fő (48,8%)
- fizikai dolgozó 13 fő (30,2%)
- lasz. vezető 1 fő (2,3%)

2024. évben 40 fő igazságügyi alkalmazott jogviszonya szűnt meg, az alábbi megoszlásban:

- bírósági titkár 1 fő (2,5%)
- bírósági fogalmazó 1 fő (2,5%)
- bírósági ügyintéző 2 fő (5%)
- felsőfokú végzettségű tisztviselő 2 fő (5%)
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok 22 fő (55%)
- fizikai dolgozó 9 fő (22,5%)
- lasz. vezető 3 fő (7,5%)

Az igazságügyi alkalmazotti jogviszony megszűnésének oka közös megegyezés (17 fő), nyugdíjazás miatti felmentés (12 fő), más megyében lévő bíróságra történő áthelyezés (2 fő), dolgozó halálával (1 fő), lemondás (4 fő), határozott idő lejártá (1 fő), próbaidő alatti azonnali hatállyal a dolgozó részéről történő megszüntetés (3 fő).

A 2023. évben 45 fő, 2024. évben a fentiek szerint 40 fő igazságügyi alkalmazott jogviszonya szűnt meg, mely az előző évhez képest 88,8%. A kiesett munkaerő gyors pótlása már a székhelyi bíróságon sem egyszerű, a vidéki bíróságainkon kifejezetten nehézséget okoz, jelentkezők hiányában.

Az igazságügyi alkalmazotti illetmények megtartó hatása a tárgyévben tovább csökkent, számos kollégánk távozott pusztán a magasabb fizetés érdekében, ahogy ez valamennyi törvényszék esetében lényegében köztudomású probléma volt. Ugyancsak az alacsony illetmények miatt képzett és fiatalabb munkaerő felvételére minimálisan volt lehetőségünk, leginkább hosszabb szolgálati idővel rendelkező, de a bírósági szervezeten kívülről érkező dolgozókkal tudjuk pótolni a távozókat, így is csak részben, ami arra is rámutat, hogy összességében az alsó fizetési fokozatok alacsonyan tartása nem feltétlenül eredményez megtakarítást a személyi kiadások terén, hiszen az álláshirdetésekre többnyire csak 20-30 évi szolgálati viszonnal rendelkező és a bíróság szemszögéből képzetlen munkaerő áll rendelkezésre. Reméljük, hogy a 2025. évben végrehajtandó illetményemelés megoldást nyújt a fenti problémára.

2.2.2.3. Munkaadókat terhelő járulékok

Munkaadókat terhelő járulékok 2024. év (eFt)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	3.902.895	564.102	564.095	7
Táppénz hozzájárulás		7.681	7.681	-
Rehab. hozzájár.		42.833	42.833	-
Munkáltatói SZJA		19.018	19.018	-
Munkaadót ter.jár.jell.köt.		8	8	-
Összesen	3.902.895	633.642	633.635	7

2.2.2.4. Központi és helyi elismerések

Központilag adományozott címek és elismerések

Az Országos Bírói Tanács a Kecskeméti Törvényszék területén 2024. július 15. napjával:

- a Juhász Andor-díj ezüst fokozatát dr. Balogh Zoltán, a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezetője, címzetes táblabíró részére adományozta,
- címzetes törvényszéki bírói címet dr. Karasz Zsuzsanna, a Kecskeméti Járásbíróság bírása, dr. Pásztor Ottilia, a Kiskunhalasi Járásbíróság bírása, dr. Szombath Anita, a Kecskeméti Járásbíróság elnökhelyettese részére adományozta,
- főtanácsosi címet Pavlovics Istvánné, a Kecskeméti Törvényszék főosztályvezetője részére adományozta,
- tanácsosi címet dr. Kovács Ferencné, a Kecskeméti Törvényszék tisztviselője részére adományozta.

2024. évben törvényi rendelkezés alapján címzetes táblabírói cím viselésére egy bíró, dr. Oláh Márta kecskeméti törvényszéki bíró vált jogosulttá.

Az Országos Bírói Tanács „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevelet” adományozott:

- dr. Kökény Tímea, a Kecskeméti Járásbíróság bírása
 - Orbánné dr. Szél Napsugár Ágnes, a Kecskeméti Járásbíróság bírása
 - dr. Gyenes Viktor, a Kiskőrösi Járásbíróság bírása
 - dr. Kárpátné dr. Garaczi Anita, a Kecskeméti Járásbíróság bírása
- részére.

Az Országos Bírói Tanács „A 25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevelet” adományozott:

- dr. Morvai Péter Nándor, a Kecskeméti Törvényszék bírása
 - Kárpáti dr. Erdődi Andrea, a Kecskeméti Törvényszék bírása
 - dr. Bulla László Tamás, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnöke
- részére.

2024. december 31. napján a Kecskeméti Törvényszék területén címmel rendelkező bírák és igazságügyi alkalmazottak létszáma a következőképpen alakult:

	adományozott	törvényi rendelkezés alapján elnyert
címzetes táblabírói cím	0	11
címzetes törvényszéki bírói cím	6	25
főtanácsosi cím	3	-
tanácsosi cím	13	-

Helyi elismerések

A 2015. évben alapított „Bács-Kiskun megye Igazságszolgáltatásért” Emlékérem elnevezésű kitüntetést 2024. évben dr. Szörényi Mariann, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnöke, valamint Ferencziné Pótári Emőke, a Kiskunhalasi Járásbíróság elnöki titkárságvezetője (tisztviselő) kapta, így a 2024. december 31. napján helyi elismerésben részesültek száma 20 fő (10 bíró, 10 igazságügyi alkalmazott).

2.2.3. A dologi kiadások előirányzata, változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket

Dologi kiadások (eFt)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2023. évi teljesítés	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi módosított előirányzat	2024. évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	397	500	500	486	+89
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	43.637	39.000	43.914	43.914	+277
K321	Informatikai szolgáltatások	16.611	23.600	16.920	16.617	+6
K322	Kommunikációs szolgáltatások	8.221	8.000	6.933	6.933	-1.288
K3311	Villamosenergia szolgáltatás	37.237	30.000	33.328	33.197	-4.040

K3312	Gázenergia szolgáltatás díja	85.618	60.000	37.612	37.527	-48.091
K3314	Víz- és csatorna szolgáltatás díja	2.159	2.800	7.870	7.683	+5.524
K333	Bérleti és lízing díjak	2.285	2.000	2.000	1.303	-982
K334	Karbantartási szolgáltatások	34.914	20.000	26.106	25.035	-9.879
K335	Közvetített szolgáltatások	3.495	0	7.524	7.524	+4.029
K336	Szakmai tev. segítő szolgált.	290.805	198.940	251.917	251.912	-38.893
K337	Egyéb szolgáltatások	143.522	123.000	172.961	171.960	+28.438
K341	Kiküldetések kiadásai	1.730	1.500	1.500	1.232	-498
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	109.153	116.724	88.891	88.400	-20.753
K352	Fizetendő ÁFA	0	300	300	56	+56
K355	Egyéb dologi kiadások	6.421	6.000	6.994	5.734	-687
Összesen:		786.659	632.364	705.270	699.513	-87.146

A dologi kiadásaink alakulása jól mutatja a 2024. év kihívásait, mint például a közüzemi díjakban, az elmúlt évben a vízdíjakban, a postaköltségekben bekövetkezett áremelkedést.

A korábbi évi gyakorlatnak megfelelően a földgáz megtakarítás érdekében ún. fogyasztási norma került meghatározásra épületenként, valamint az elektromos energiával történő gazdálkodási is monitoringzásra került, amely így a 2023. évi kiadásokhoz képest 2024. évben csökkenést mutat.

A postázási szokásokban is a már korábbi évben kialakított, jól működő csatornákat vettük igénybe a Magyar Posta által végzett kézbesítés mellett pl. hivatalsegédek kézbesítése, Állami Futárszolgálat, emellett ahol a jogszabály lehetővé teszi előnyben részesítve az elektronikus csatornákat.

A nyomtatási szokásokra bevezetett PIN kódos nyomtatás elérte a hatását, a felhasználók tudatosan nyomtatnak. A nyomatszámok folyamatos monitorozása havonta történik.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2023		2024		
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		% -os változás előző évhez képest
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők	103.604	1.844	101.016	1.475	-3,0%
Szakértők	98.407	15.074	112.247	20.023	+17,0%
Ülnökök	3.576	-	4.128	-	+15,0%
Tolmács, fordítás	87.460	20.273	41.649	10.601	-52,0%
Önálló bírósági végrehajtók	366	-	27	-	-93,0%
Összesen	293.413	37.191	259.067	32.099	-12,0%

A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások esetén a csökkenést elsősorban a tömeges bevándorlással érintett szakértői, tolmács díjak számának és összegének mérséklése okozza.

Tömeges bevándorlással érintett kiadások 2024. évben: 22.656eFt (2023. évben: 93.252eFt)

2.2.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása

A Törvényszék évek óta különös figyelmet fordít a takarékos gazdálkodás elvét szem előtt tartva, hogy a munkakörülmények a mai kornak megfelelő minőségben biztosítottak legyenek. Ezért a lehetőségekhez mérten az alábbi anyagok, tárgyi eszközök kerültek beszerzésre. Előnyt jelent az a humánpolitikai döntés, hogy a törvényszék alkalmazásban levő fizikai alkalmazottak, a karbantartási feladatok mellett, szaktudással is rendelkeznek, így a kőműves, szakipari, festési munkálatok nagy részét munkaidőben el tudják végezni.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
NYOMTATÓ VÁSÁRLÁS	11	4.300	TÖBB ELSZÁMOLÁSI EGYSÉG
MODULOS T PROBOOK LAPTOP TEMPEST	1	2.400	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
SZÜNETMENTES ÁRAMFORRÁS CSERE	1	309	KISKUNFÉLEGYHÁZI JÁRÁSBÍRÓSÁG

HIVATALI GÉPJÁRMŰVEK BESZERZÉSE SKODA OCTAVIA	2	22.658	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
HIVATALI MOBILTELEFONOK BESZERZÉSE	6	1.117	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
TÁRGYALÓBÚTORZAT (PULPITUS, ASZTAL, FALBURKOLAT, SZÉKEK	1	4.136	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
IRODAI SZÉKEK	31	2.204	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
SALGO POLCRENDSZER	1	989	KALOCSAI JÁRÁSBÍRÓSÁG
KLÍMA BERENDEZÉS	2	495	BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG
HÁZTARTÁSI GÉPEK (HŰTŐK, SZÁRÍTÓGÉPEK, KÁVÉGÉP)	5	1.195	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG, KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
HÁZTARTÁSI KISGÉPEK (VASALÓ, PORSZÍVÓ, KÁVÉFŐZŐ, VÍZFORRALÓ, ÁG-SÖVÉNYVÁGÓ)	22	773	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK, KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG, KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG, KUNSZENTMIKLÓSI JÁRÁSBÍRÓSÁG

2.3. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása, rendszerezése

Az intézmény 2024. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	103.000	217.167	217.167
Működési bevételek	20.000	14.531	14.531
Költségvetési támogatás	4.955.352	5.582.596	5.582.596
Előző évi előirányzat maradvány	-	5.127	5.127
Összesen	5.078.352	5.819.421	5.819.421

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány -
2023	5.252.764	6.088.443	6.008.443	+755.679
2024	5.078.352	5.819.421	5.819.421	+741.069

A követelésállomány fő számai

A Bevételi Csoport 2024-as évre vonatkozó legfontosabb feladatát az igazságügyi követelések előírása, a megfizetésre nem került követelések végrehajtásra adása jelentette.

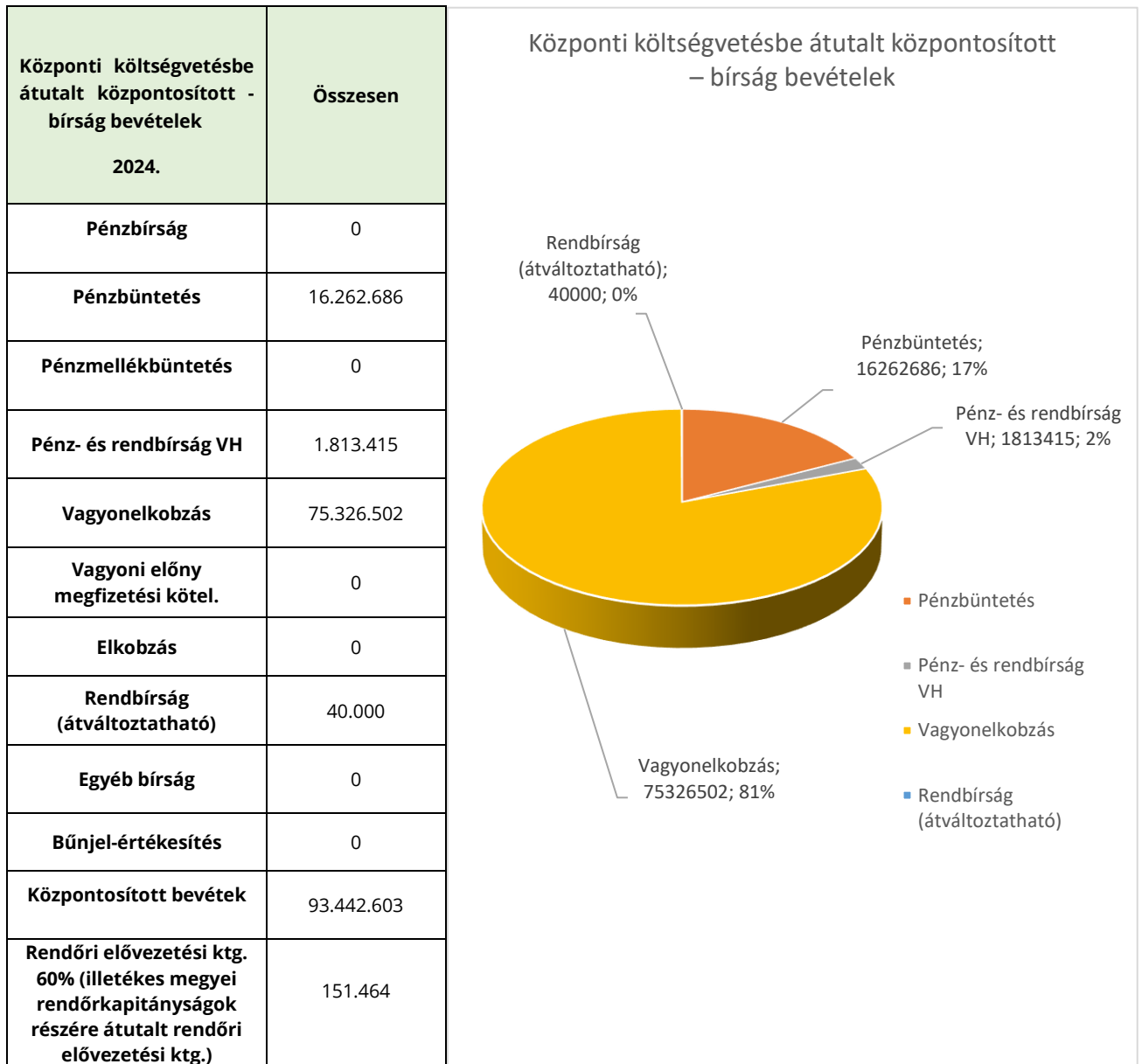
A bíróságok által beszedésre kerülő, azonban más szervezeteket érintő bevételek alakulását tekintve, a vagyonelkobzás jogcímen előírt befizetések száma a tavalyi év növekedéséhez képest is jelentősen emelkedett. A pénzbüntetés bevétele az előző évhez viszonyítva közel 2 millió forinttal gyarapodott.

A dupla előírás gyakorisága mérséklődött, elvétve előforduló.

A végrehajtás hatékonysága a 2024-es évben kiemelkedő volt. A bűnügyi költség és állam által előlegezett költségek behajtása tekintetében 50 millió forintos bevételkülönbség mutatkozik a korábbi évhez viszonyítva.

A 2025-ös évben megkezdődik a behajthatatlan követelések kezelése.

**2024. évben a bíróságok által beszedett, de más szervezeteket érintő
bevételek alakulása jogcímenkénti bontásban**



Igazgatási szolgáltatási díjak	2023.12.31. Záró /2024.01.01. Nyitó egyenleg	Előírás	Befizetés	Behajt-hatatlan követelés	2024.12.31. Záró egyenleg
Bűnügyi költség	2.015.991.245	256.867.633	181.095.828	5.620	2.091.757.430
Végrehajtáshoz kapcsolódó bevételek (Helyszíni eljárás ktg., végrehajtási illeték)	0	8.143.897	8.143.897	0	0

Állam által előlegezett költség	35.479.542	35.479.957	25.370.790	0	45.588.709
Szabálysértési eljárási ktg.	0	0	0	0	0
Perköltség bevétele	0	0	0	0	0
Át nem vett letét	0	0	0	0	0
Állam által előlegezett gyermektartásdíj	7.892.425	0	8.000	0	7.884.425
Egyéb bevételek	0	131.606	131.606	0	0
Igazgatási szolgáltatási díjak 2024. év	2.059.363.212	300.623.093	214.750.121	5.620	2.145.230.564

2.3.1. A többletbevétel alakulása, a tervezettől való eltérés okai

(eFt-ban)	2023. év	2024. év		
Rovat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
B3 Közhatalmi bevételek	169.969	103.000	217.167	217.167
B4 Működési bevételek	44.524	20.000	14.531	14.531

Többletbevétel előirányzatosítása a teljesítés ütemében került jóváhagyásra, az alábbiak szerint:

2024. szeptember 20.	B36	43.660.000,-Ft (K336, K337, K351)
2024. október 25.	B36, B4	23.186.444,-Ft (K123)
2024. november 12.	B36, B4	6.461.973,-Ft (K123)
2024. november 21.	B36, B4	8.473.723,-Ft (K123)
2024. november 28.	B36, B4	9.325.553,-Ft (K123)
2024. december 12.	B36, B4	8.232.419,-Ft (K123)
2024. december 19.	B36, B4	5.313.139,- (K336)
2025. január 16. (korrekciós időszak)		
	B36, B4	4.039.258,-Ft (K336)
2025. január 30.	B411	5.236,-Ft (K336)
Összesen:		108.697.745,-Ft

A többletbevétel meghatározó részét a közhatalmi bevételek realizálása, meghatározóan a bűnügyi költség bevétele adja.

2.3.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Bevétel tervezettől való elmaradása nem releváns 2024. évben.

2.3.3. Előirányzatokénti követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárat szerint), behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelésként kivezetett állomány nagysága

	Költségvetési évben esedékes követelés	Alaptevékeny ség bevételei	Követelés teljesülése
Egyéb	-6 023 882 627	5 819 420 931	-204 461 696
B1601 - Egyéb Műk.c. támogatások bevételei kp-i ktgv-i szervektől	0		0
B360301 - Bűnügyi költség bevétele	-279 836 632	183 408 898	-96 427 734
B360302 - Rendőri elővezetési költség bevétel 40%	-314 652	100 976	-213 676
B360303 - Végrehajtással kapcsolatos bevételek	-8 143 897	8 143 897	0
B360304 - Állam által előlegezett költség bevétele	-31 230 970	25 370 790	-5 860 180
B36030902 - Állam által előlegezett gyerektartás	-237 841	8 000	-229 841
B36030903 - Egyéb bevétel - bevételi modul	-134 266	134 266	0
B402990302 - Iratmásolás, nyomdai szolgáltatás ellenértéke	-37 600		-37 600
B402990304 - Vendégszoba bevételei	-180 467	180 467	0
B403010101 - ÁHB továbbbszáml. közv. szolg. villamosenergia-szolgáltatás díjak bev.	-1 415 196	1 415 196	0
B403010102 - ÁHB továbbbszáml. közv. szolg. gázenergia-szolgáltatás díjak bev.	-1 426 225	1 426 225	0
B403010104 - ÁHB továbbbszáml. közv. szolg. víz- és csatorna díjak bev.	-1 338 531	1 338 531	0
B403010105 - ÁHB továbbbszáml. közv. karbantartási és egyéb díjak bev.	-3 378 220	3 349 511	-28 709
B4110102 - Egyéb kártérítési bevételek	-248 540	248 540	0
B4110203 - Egyéb költség-visszatérítések, utólagos egyéb térítések bevé	-50 952	50 952	0
B411990601 - Egyéb különféle működési bevételek	-6 198 954	6 198 954	0
B411990602 - Önálló bírósági végrehajtói bevétel	-101 986 498	322 542	-101 663 956
B8131 - Előző év költségvetési maradvány igénybevétele teljesíté	-5 127 247	5 127 247	0
B81601 - Központi, irányító szervi felhalmozási célú támogatás teljes	-127 230 748	127 230 748	0
B81602 - Központi, irányító szervi működési célú támogatás teljesítés	-5 455 365 191	5 455 365 191	0
Követelés teljesülése	-6 023 882 627	5 819 420 931	-204 461 696

Elszámolt értékvesztés

Igazgatási szolgáltatás jogcímek értékvesztése 2024. évben

(adatok eFt-ban)	Nyitó	Záró
Állam által előlegezett ktgek	28221	33.596
Bíróság által előlegezett gyt.	7.634	7.655
Bűnügyi költség	1.828.109	1.901.371
Elrendelt rendőri elővezetés	10.918	7.179
összesen:	1.874.882	1.949.801

2.4. Költségvetési maradvány

2.4.1. A 2023. évi költségvetési maradvány felhasználási jogcímei

A 2023. évi gazdálkodás, alaptevékenység költségvetési maradványa: 5.127.247,- Ft, melyet 3.089.228,-Ft összegű kötelezettségvállalás terhelt (fenntartási anyagok, karbantartási anyagok, autópálya matrica, rekreációs eszköz beszerzése, garanciális visszatartás), így a szabad maradvány összege 2023. évben: 2.038.019,- Ft, melynek összege a Magyar Államkincstár Maradványelszámolási Alapba 2024. április 03. napon beutalásra került.

2.4.2. A 2024. évi költségvetési maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai

A 2024. évi maradvány összege: 7.457eFt, melyből kötelezettségvállalással terhelt maradvány: 4.540eFt, és kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány, un. szabad maradvány: 2.916e Ft

A szabad maradvány összege 2025. március 28. napon a Magyar Államkincstár Maradványelszámolási Alapba elutalásra került.

3. Egyéb

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

Földgáz és villamos energia beszerzés

Az energia beszerzése – az előző év gyakorlatával egyezően - konzorciumi szerződés keretén belül, közbeszerzési eljáráson keresztül történt.

Gépjármű beszerzés

A tavalyi évben 2 db új, Skoda Octavia COM Sty 1.5 e-Tec hivatali gépjármű beszerzése valósult meg.





Defibrillátorok éves orvostechikai felülvizsgálata

A készülékeket éves rendszerességgel felül kell vizsgáltatni annak érdekében, hogy működésük megfelelően biztosítva legyen, az OBH támogatásával a felülvizsgálat 2024-ben megtörtént.

Irodaszék beszerzés

A régi elhasználódott, kényelmetlen és sok esetben már javíthatatlan irodai forgószékeket folyamatosan cseréljük, 2024. évben több ütemben összesen 31 db irodai forgószék beszerzése történt.

Kecskeméti Törvényszék

A 2023. év végén beszerzett anyagok felhasználásával a Kecskeméti Törvényszék saját munkaerejének bevonásával megújult a polgári kollégiumvezető-helyettes irodája és titkársága, a berendezések cseréje mellett teljes körű tisztasági festés történt.



A büntetőügyszak létszámnövekedése szükségessé tette az első emeleti volt informatikai irodából két bírói dolgozó kialakítását.

Ugyanezen okból a földszinten egy új tárgyalóterem létesült (a cégiroda helyén), mely a korábban kialakított tárgyalók stílusával és felszereltségével megegyező módon készült el.



A Cégbíróság több irodájának festése, felújítása és részleges bútorcseréje valósult meg.



A Törvényszék épületének homlokzati részén a főbejárati oszlopfők és az erkély műemléki renoválásával egyidejűleg a csapadékvíz elvezető rendszer korszerűsítése is megtörtént.



A 2024. év végén elkészült az épület belső udvarainak felújításához szükséges tervdokumentáció.

Kecskeméti Járásbíróság

A Kecskeméti Járásbíróság épületében megvalósult a polgári és büntető iroda, valamint a 26-os számú tárgyalóterem felújítása.

Az épülethez tartozó garázsudvarban a hivatali járművek tárolására szolgáló garázsok (3 db) régi kapuit új, automata garázkapukra cseréltük.

A 2024. év végén elkészültek az épület belső udvarainak homlokzati, a külső utcai homlokzati, valamint a tetőfelületek rekonstrukciójához szükséges tervdokumentációk.

Bajai Járásbíróság

A Bajai Járásbíróságon a szabálysértési irodában 2 db klímaberendezés telepítése és a lift felvonóelemeinek cseréje valósult meg. Egyéb jelentősebb beruházás nem történt. Az épület állapota továbbra is megfelelő.

Kalocsai Járásbíróság

A Kalocsai Járásbíróságon az irattározási helyzet javítása érdekében két irodahelyiségben Salgó polcokat helyeztek el. Egyéb jelentősebb beruházás nem történt. Az épület állapota továbbra is megfelelő.

Kiskőrösi Járásbíróság

A Kiskőrösi Járásbíróság épületében a tavalyi évben jelentősebb beruházás nem volt.

Az Országos Bírósági Hivatal az új épület építésére közbeszerzési eljárást írt ki, az ajánlattételi határidő többszöri módosítása miatt az eljárás áthúzódik a 2025. évre.

Kiskunfélegyházi Járásbíróság

A Kiskunfélegyházi Járásbíróság épületének teljes külső homlokzati felújítása 2023. őszén elkezdődött, a tényleges kivitelezési munkálatok áthúzódtak 2024-re. Az eredeti tervekhez képest az épület tűzfalát - annak statikai állapota miatt - tetősíkgig vissza kellett bontani, majd újjáépíteni. Az Országos Bírósági Hivatal Műszaki Főosztálya a 2024. évben biztosította a belső festési munkálatok fedezetét, a beszerzési eljárást követően a kivitelezési munkák is befejeződtek a tavalyi év során. A két beruházás eredményeként a Járásbíróság épülete hosszú idő után kívül-belül megújult.



Kiskunhalasi Járásbíróság

A Kiskunhalasi járásbíróság épületében a tavalyi évben jelentősebb beruházás nem történt. Az épület állapota továbbra is megfelelő.

Kunszentmiklósi Járásbíróság

Az épület emeleti feljárójában az automata üvegajtó vezérlőjének cseréje valósult meg a tavalyi évben, ezen felül egyéb jelentősebb beruházás nem történt. Az épület állapota továbbra is megfelelő.

3.2. A bíróság informatikai helyzetében történt változás

3.2.1. Jelentősebb változások az informatikai eszközállomány területén

Az informatikai eszközellátottság területén 2024. évben bekövetkezett főbb változások az alábbi táblázat szemlélteti:

Eszköz/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
Dell OptiPlex Plus 7410 (tárgyalók gépcseréje)	64
512 GB SSD	25

Az Országos Bírósági Hivatal központi forrásból történő eszközbeszerzés keretén belül 64 db tárgyalótermi all-in-one asztali számítógép cseréjét biztosította, valamint a számítógépek teljesítményének növeléséhez további SSD-ket biztosított.

Változás történt központi multifunkciós nyomtató ellátottság esetében. A Bajai-, a Kunszentmiklósi- valamint a Kiskőrösi Járásbíróság esetében központi forrásból, de helyi beszerzés keretében valósulhatott meg több elavult eszköz cseréje.

Informatikai eszközállományunk avultsági mutatói 2024. évben változó tendenciát mutattak, az asztali számítógépek mutatói - a központi gépbeszerzésnek köszönhetően - a korábbi 75%-ról 64 %-ra javultak, míg a laptopok esetében közel 21%-os korosodás volt mérhető. Ugyanakkor az avultsági mutatók változásával párhuzamosan nem csökkent az üzembiztonság, a rendszeres megelőző karbantartásoknak köszönhetően jelentősebb fennakadás nem volt a helyi informatikai üzemeltetés során.

A cégbírósági szerverek vonatkozásában 2024-ben jelentős előrelépés történt, ugyanis megtörtént ezen szerverek központosítása, valamint az adatok migrációja.

A Kecskeméti Törvényszék épületében 2023-ban kialakított többfunkciós informatikai helyiséget, 2024. áprilisa óta az informatikai osztály irodaként is használja.

3.2.2. Jelentősebb változások az informatikai alkalmazások területén

Az OBH folyamatosan biztosította bíróság működéséhez szükséges szoftvereket. A Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok teljeskörűen használják a központi alkalmazásokat. A frissítések minden szakrendszer esetében az OBH által meghatározott rendszerességgel történnek.

2024. március 1-én lépett hatályba a Kecskeméti Törvényszék új Informatikai Biztonsági Szabályzata, ehhez kapcsolódóan pedig minden bírósági dolgozó online informatikai biztonsági képzésen vett részt.

Az informatikai biztonság növelésének egyik jelentős lépése volt a távoli munkavégzéshez kapcsolódóan a kétfaktoros azonosítás bevezetése. Ezzel párhuzamosan több informatikai biztonságot növelő alkalmazás is bevezetésre került (pl. Intunes, Purview).

Szintén változást jelentett a kollaborációs eszközök területén a MS Teams bevezetése, amely a Skype-rendszert váltotta. A Teams bevezetésekor mind az informatikusok mind pedig a rendszert használó kollégák online képzésen vehettek részt.

A BIR-O lajstrom adatbázis korszerűsítésének első lépéseként, a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok adatbázisainak OBH-ba történő költöztetése sikeresen megtörtént.

Továbbra is kritikus – az OBH, valamint a törvényszéki szinten létrehozott szerver infrastruktúra miatt – a bíróságaink közötti hálózati kapcsolatok minősége és redundanciája, mert egy esetleges hálózati szolgáltatás kiesés egy egész bíróság informatikai működésképtelenségét eredményezheti. E körben javasoljuk hálózati tartalék vonalak kiépítését a redundancia növelése céljából.

A munkaállomásokon alkalmazott szoftverek tekintetében 2024-ben megkezdtuk az átállást - az arra alkalmas számítógépeken - Windows 11 operációs rendszerre, még a régebbi eszközökön továbbra is Windows 10 üzemel.

Az informatikai rendszerek használata során jelentősebb problémát nem tapasztaltunk. Az esetlegesen felmerülő fejlesztési igényeinket a helpdesken folyamatosan jelezzük.

A Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok esetében 2024-ben egy informatikai biztonsági incidens történt.

3.2.3. A személyi feltételek változása

A bíróság informatikai osztályának összlétszáma 2024-ben nem változott, ugyanakkor a személyi összetétel tekintetében ismételt volt változás. Egy

informatikus nyugdíjba vonult, aki helyett egy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező pályakezdő kollégát sikerült alkalmazni a Kecskeméti Járásbíróságra.

A Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén lévő bíróságokon továbbra is 11 fő informatikus kolléga teljesít szolgálatot:

Kecskeméti Törvényszék – 4 fő, Kecskeméti Járásbíróság – 3 fő, Bajai Járásbíróság – 1 fő, Kalocsai Járásbíróság – 1 fő, Kiskunhalasi Járásbíróság – 1 fő, Országos Bírósági Hivatal – 1 fő

A 11 főből egy fő teljes munkaidejében központi igazgatási feladatokat lát el, egy fő pedig heti egy alkalommal vesz részt az OBH Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztály munkájában.

Az informatikusok az OBH által szervezett központi online képzéseken, értekezleteken rendszeresen részt vettek.

3.3. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése

(adatok eFt-ban)	2023. december 31.	2024. december 31.	Változás (%)
A) Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök	2.569.230	2.615.568	101,8
B) Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök	0	0	0
C) Pénzeszközök	1.242.949	1.090.973	87,8
D) Követelések	301.962	309.534	102,5
E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	29	0	0
F) Aktív időbeli elhatárolások	1.055	2.498	236,8
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	4.115.223	4.018.573	97,6
G) Saját tőke	2.512.161	2.576.614	102,6
H) Kötelezettségek	1.267.344	1.110.492	87,6
I) Kincstári számlavezetéssel kapcsolatos elszámolások	0	0	0
J) Passzív időbeli elhatárolások	335.719	331.467	98,7
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	4.115.223	4.018.573	97,6

A befektetett eszközök mérlegértéknek változása növekedést mutat, mely a saját és irányító szervi átadott forrásból megvalósított és aktivált ingatlan beruházások,

felújítások, gépjárműbeszerzések értéke. Részletes bemutatása 3.1. Tárgyi feltételek változása pontban.

A pénzeszközök fordulónapi egyenlegének meghatározó része a letétként kezelt állomány.

A követelések állományából közhatalmi bevételekre fennálló költségvetési évben esedékes követelések összege 2.052millióFt, követő évi követelés: 100millióFt, működési bevételre fennálló követelés: 101millióFt

Adott előlegek összege: 2,5millióFt, mely a postaköltségekre kifizetett előleg, postagépek év végi összesített egyenlege.

Aktív időbeli elhatárolások összegét a tárgyévben megfizetett kiadások követő évre jutó arányos összege adja. (hírlap és újság előfizetés, ingatlan, gépjárművek biztosítási díjai)

Az idegen pénzeszközök állománya forrás oldalon a kötelezettségek állományában szerepel, 2024. év végi összege: 1.083millióFt

A költségvetési évben esedékes kötelezettségeknek év végi állománya nem volt.

A követő évi kötelezettségek összegét a dologi kiadásokra rögzített 21,9millióFt adja.

Passzív időbeli elhatárolásként került kimutatásra a 2024. év decemberi számfejtésű bér.

Kincstári vagyonértékesítés nem került sor.

Az irányító szervi támogatással megvalósultak az elmúlt évben is a szükséges és indokolt felújítások, beruházások, korszerűsítések, eszköz cserék-, és pótlások.

A Törvényszék likviditása az év során biztosított, valamennyi kötelezettségünknek időben eleget tettünk, lejárt tartozásunk nem keletkezett.

Kecskemét, 2025. június 26.

Dr Gaálné Berente Mónika
Főosztályvezető