

VÁLTOZÓ JOGSZABÁLYOK – 2025. júliusi hatálybalépéssel

Egyes törvényeknek az ügyvédi tevékenységgel összefüggő módosításáról szóló 2025. évi XXIII. törvény

2025. május 12. napján kihirdették az egyes törvényeknek az ügyvédi tevékenységgel összefüggő módosításáról szóló 2025. évi XXIII. törvényt.

A törvény sávosan, főszabály szerint a kihirdetését követő napon, azaz 2025. május 13. napján lépett hatályba, azzal, hogy a bíróságokat kiemelten érintő rendelkezések 2025. július 1. napján léptek hatályba.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény módosítása

A módosuló rendelkezés értelmében ügyvédi joggyakorlatnak minősül a bírósági titkárként, valamint a jogi szakvizsga megszerzését követően bírósági fogalmazóként folytatott joggyakorlat is.

A belügyi feladatellátás hatékonyságát támogató és a kapcsolati erőszak elleni küzdelmet erősítő törvények
módosításáról szóló 2025. évi XXXV. törvény

2025. május 30. napján kihirdették a belügyi feladatellátás hatékonyságát támogató és a kapcsolati erőszak elleni küzdelmet erősítő törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXV. törvényt.

A törvény sávosan, főszabály szerint a kihirdetését követő nyolcadik napon, azaz 2025. június 7. napján lépett hatályba.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Hketv.) módosítása 2025. július 1. napján lépett hatályba.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Hketv.) módosítása

A rendőrség, valamint az áldozatsegítő központ új kötelezettségei

A módosítás értelmében az ideiglenes megelőző távoltartó határozat rendelkező részének tartalmaznia kell az áldozatsegítő szolgálatról a tájékoztatást (Hketv. 8. §-a új i) ponttal egészül ki).

A módosítás értelmében

a rendőrségnek a távoltartó határozatot meg kell küldeni az érdekvényesítés elősegítése szolgáltatás igénybevételének lehetőségét biztosító áldozatsegítő

központnak.

A rendőrség értesítése alapján a távoltartó határozat kézhezvételét követő munkanapon az áldozatsegítő központ köteles a bántalmazottal felvenni a kapcsolatot, és – kérésére – számára az érdekérvényesítés elősegítése szolgáltatást nyújtani (Hketv. 9. §-a új (3a), valamint (5) bekezdéssel egészül ki).

A megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárás kezdeményezésének kibővítése

A módosítás értelmében

megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárást a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 51. § (5) és (10) bekezdése szerinti befogadás esetén a krízisközpont vagy a titkos menedékház képviselője is kezdeményezheti.

Ebben az esetben a kezdeményező a bíróság rendelkezésére bocsátja a befogadást alátámasztó tényeket tartalmazó dokumentumot.

Az így kezdeményezett eljárás esetén a bántalmazott tényleges tartózkodási helyének adatait zártan kell kezelni, azokat a bántalmazó nem ismerheti meg (Hketv. 14. §-a új (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki).

A hivatalból indult, illetve a krízisközpont vagy a titkos menedékház képviselője által kezdeményezett bíróság polgári nemperes eljárásban a bíróság által tartott meghallgatáson való jelenlét, eljárás megszüntetésének tilalma krízisközpont vagy a titkos menedékház képviselője által kezdeményezett eljárásban meghatározott esetben

A módosítás értelmében hivatalból indult, illetve a krízisközpont vagy a titkos menedékház képviselője által kezdeményezett eljárásban a döntéshozatalnak nem akadálya, ha

a meghallgatáson személyesen egyik fél sem jelenik meg (Hketv. 15. § (2) bekezdés módosítása).

A módosítás értelmében nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha a krízisközpont vagy a titkos menedékház képviselője által kezdeményezett eljárásban

a bántalmazott személyesen nem jelenik meg, és a távolmaradását alapos indokkal nem menti ki (Hketv. 15. §-a új (3b) bekezdéssel egészül ki).

A megelőző távoltartás bíróság általi elrendelés esetének kibővülése

A módosítás értelmében a megelőző távoltartás bíróság általi elrendelésének esetköre kibővül akként, hogy az elrendelésnek akkor is helye van, ha a krízisközpont vagy a titkos menedékház befogadást alátámasztó tényeket tartalmazó dokumentum adatai alapján a hozzátartozók közötti erőszak elkövetésére megalapozottan lehet következtetni (Hketv.

16. § (1) bekezdés módosítása).

A bántalmazó mozgását nyomon követő technikai eszköz alkalmazása, annak bíróság általi kérelemre történő elrendelése

A kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvény – 2025. július 1. napján hatályba lépő rendelkezése – több ponton módosítja a Hketv. rendelkezéseit annak érdekében, hogy megteremtse a jogszabályi alapot a bántalmazó mozgását nyomon követő technikai eszköz alkalmazásához.

A módosítás értelmében az ideiglenes megelőző távoltartást elrendelő rendőrség a kezdeményezésben hivatalból, más esetben a kérelem benyújtására jogosult személy kérésére azonnal, írásban nyilatkozik arról, hogy

a bántalmazó mozgását nyomon követő technikai eszköz alkalmazásának feltételei rendelkezésre állnak-e (Hketv. 14. § (1) bekezdés módosítása).

Ha ennek technikai feltételei a rendőrség nyilatkozata alapján rendelkezésre állnak, a bíróság a bántalmazott kérelmére elrendelheti, hogy

a megelőző távoltartás magatartási szabályainak megtartását a rendőrség a bántalmazó – valamint beleegyezése esetén a bántalmazott – mozgását nyomon követő technikai eszközzel, valamint alkalmazással ellenőrizze.

A bíróság a technikai eszköz alkalmazásának szabályait a megelőző távoltartás magatartási szabályai között határozza meg. A megelőző távoltartás magatartási szabályainak megtartásának ellenőrzésére szolgáló technikai eszköz kiskorú személyre nem telepíthető (Hketv. 16. § új (2c) bekezdéssel egészül ki).

A módosítás felhatalmazó rendelkezést is tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a Kormány rendeletben

jelölje ki a családvédelmi koordinációért felelős szervet,

állapítsa meg az ideiglenes megelőző távoltartó határozat meghozatalának részletes szabályait.

Felhatalmazást kap továbbá a rendészetért felelős miniszter, hogy a megelőző távoltartás bíróság által megállapított magatartási szabályai végrehajtásának technikai eszközzel történő ellenőrzésének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg (Hketv. 18. §-ának módosítása).

Ezen túlmenően a Hketv. 6. § (2) bekezdés c)-d) pontjában szövegcsérés módosítás található, amely a Gyvt. pontos hivatkozását tartalmazza.

Az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvény

2025. június 2. napján kihirdették a Magyar Közlönyben az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvényt (a továbbiakban: törvény).

A törvény 2025. július 1. napján lépett hatályba.

A törvény célja: A nagy hagyományokkal rendelkező, sikeres sportszervezeteknek és országos sportági szakszövetségeknek az utánpótlás-nevelés, a sportolók eredményes felkészítése, a helyi közösségépítő és egészségmegőrző szabadidősport szervezése területén végzett tevékenységére és ezáltal a sportcélú közfeladatok ellátásában való közreműködésére figyelemmel, működésük megfelelő feltételeinek hosszú távú javítása.

A törvény - többek között - az alábbi jogszabályokat módosítja:

a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Csődtv.),
a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.),
valamint
az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.).

1. A Csődtv. módosítása

A törvény a Csődtv. 4. § (3) bekezdését egy új i) ponttal egészíti ki, melynek értelmében nem tartozik a gazdálkodó szervezet vagyonába a törvény szerinti vagyonjuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen,
sportegyesület,
utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány vagy
országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingó- és ingatlanvagyon az arra vonatkozó elidegenítési és terhelési tilalom időtartama alatt.

A fenti módosítás folytán a törvény a Csődtv. csődeljárás befejezetté nyilvánításáról vagy megszüntetéséről szóló rendelkezéseket meghatározó 21/B. §-a tekintetében is tartalmaz módosítást, mely a 4. § (3) bekezdés i) pontjában meghatározott, a csődeljárásba és felszámolásba be nem vonható vagyonnak a

térítés nélküli, könyv szerinti értékben, legkésőbb az adós felszámolását elrendelő végzés jogerőre emelkedését követő 30 napon belül az állami tulajdonosi joggyakorló szervezetnek történő átadása iránt a vagyonfelügyelő intézkedik, amelynek során az adós az általa végrehajtott értéknövelő beruházások elszámolására, valamint ezzel összefüggésben felmerült követeléseinek érvényesítésére nem jogosult.

A törvény a Csődtv. felszámolási eljárás befejezéséről szóló 61. § (6) bekezdését is módosítja. A módosítás értelmében a 4. § (3) bekezdésében meghatározott, a felszámolásba be nem vonható állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyont térítés nélkül, könyv szerinti értékben, legkésőbb a felszámolási zárómérleg jóváhagyását követő 30 napon belül át kell adni az állami, illetve önkormányzati tulajdonosi joggyakorló szervezetnek.

Ha az állam – a Csődtv. 62. § (1) bekezdésben foglalt felelőssége alapján – ezen időpont előtt megtéríti a vagyon értékét, a felszámoló a pénzüsszeg átutalását követően a vagyont haladéktalanul átadja az említett állami tulajdonosi jogokat gyakorló szervezeteknek.

A 4. § (3) bekezdés i) pontjában meghatározott, a felszámolásba be nem vonható vagyonnak a térítés nélküli, könyv szerinti értékben az állami tulajdonosi joggyakorló szervezetnek történő átadása során az adós az általa végrehajtott értéknövelő beruházások elszámolására, valamint ezzel összefüggésben felmerült követeléseinek érvényesítésére nem jogosult.

2. A Vht. módosítása

A törvény értelmében a Vht. végrehajtás alól mentes ingóságokról szóló 90. §-a egy új (4) bekezdéssel egészül ki, melynek értelmében mentes a végrehajtás alól a törvény szerinti vagyonjuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen, sportegyesület, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány vagy országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingóvagyon az arra vonatkozó elidegenítési és terhelési tilalom időtartama alatt.

3. Az Ectv. módosítása

A törvény az Ectv. civil szervezetek végelszámolásáról és kényszer-végelszámolásáról rendelkező 9/C. §-át egy új (4a) bekezdéssel egészíti ki, mely szerint a törvény szerinti vagyonjuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen,

sportegyesület,
utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány vagy
országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingó- és
ingatlanvagyon az arra vonatkozó elidegenítési és terhelési tilalom
időtartama alatt

a végelszámolás elrendelését követő 30 napon belül térítés nélkül, könyv szerinti
értékben, az állami tulajdonosi joggyakorló szervezetnek át kell adni, amelynek során a
végelszámolás alatt álló sportegyesület, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány
vagy országos sportági szakszövetség az általa végrehajtott értéknövelő beruházások
elszámolására, valamint ezzel összefüggésben felmerült követeléseinek érvényesítésére
nem jogosult.

Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról
szóló 2025. évi LXVII. törvény

A Magyar Közlönyben 2025. június 23. napján kihirdették Magyarország
versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi
LXVII. törvényt.

A törvény sávosan, főszabály szerint a kihirdetését követő napon, azaz 2025. június 24.
napján lépett hatályba.

A bíróságokat kiemelten érintő rendelkezések

1. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) módosítása

1.1. Kriptoeszközzel visszaélés

Hatálybalépés: 2025. július 1.

A Btk. XXXVIII. fejezete új 394/A. §-sal egészül ki, amely a kriptoeszközzel visszaélés
törvényi tényállására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

Aki jogosulatlan kriptoeszköz-átváltási szolgáltatás igénybevételével jelentős
értékű kriptoeszközt pénzre vagy más kriptoeszközzé átvált, ha súlyosabb
bűncselekmény nem valósul meg,
vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha
a Btk. 394/A. § (1) bekezdésében meghatározott bűncselekményt
különösen nagy értékre követik el.

A büntetés büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha
a Btk. 394/A. § (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt különösen
jelentős értékre követik el.

1.2. Jogosulatlan kriptoeszköz-átváltási szolgáltatás nyújtása

Hatálybalépés: 2025. július 1.

A Btk. 408. §-t követően új alcím címmel és 408/A. §-sal egészül ki, amely a
jogosulatlan kriptoeszköz-átváltási szolgáltatás nyújtására vonatkozó
rendelkezéseket tartalmazza.

Aki a kriptoeszközök piacáról szóló törvény szerinti validálási kötelezettség
megsértésével jelentős értékben kriptoeszköz-átváltási szolgáltatási
tevékenységet végez,
büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A büntetés büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha
a Btk. 408/A. § (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt különösen
nagy értékre követik el.

A büntetés büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha
a Btk. 408/A. § (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt különösen
jelentős értékre követik el.

2. A nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. évi CI. törvény (a továbbiakban: Nahtv.) 75. §-ának módosítása

Hatálybalépés: 2025. július 23.

A módosítás a nemzeti adatvagyon körébe tartozó személyes vagy védett adat
rendelkezésre bocsátása szolgáltatás iránti igények teljesítésének szabályaira vonatkozó
rendelkezéseket tartalmazza.

A módosítás a bírósághoz fordulás jogát, a per megindítását is érinti.

2.1. Igény elutasítása – módosuló rendelkezés

A szolgáltató (*eddig a NAVÜ*) az igény teljesítését - a c) pont kivételével - indokolással
ellátva elutasítja, ha

- ✓ a) a teljesítéshez szükséges adatok elektronikus formában nem léteznek
vagy nem hozzáférhetők, továbbá, ha az adatok további felhasználását

jogszabály korlátozza vagy tiltja,
b) a teljesítés során nem biztosítható a személyes adat vagy a védett adat védelmét szolgáló előírások érvényesülése,
c) a teljesítés Magyarország nemzetbiztonsági, honvédelmi, rendvédelmi érdekeit sérti, vagy veszélyezteti.

2.2. Bírósághoz fordulás – Új rendelkezések

Az igénylő - a Nahtv. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján történt elutasítás kivételével –

az igény elutasítása vagy
az igény teljesítésére nyitva álló, vagy a szolgáltató által meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint
a szolgáltató által a további felhasználás céljából történő rendelkezésre bocsátásáért megállapított díj összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

Az automatizált eljárásban hozott döntés kijavítására és megtámadására a Nahtv. 71. § (2)-(4) bekezdésben foglalt szabályokat kell alkalmazni. A Nahtv. 71. § (2)-(4) bekezdése a nemzeti adatvagyon körébe tartozó, nem személyes és nem védett adat további felhasználására vonatkozó eljárásban biztosított jogorvoslati szabályokról rendelkezik (kijavítás iránti kérelem, bírósághoz fordulás).

A Nahtv. 71. § (2)-(4) bekezdések hatályba lépésének időpontja: 2026. január 1.

2.3. Bizonyításra vonatkozó rendelkezések – Új rendelkezések

Az igény elutasításának
jogszerűségét, illetve
további felhasználás céljából történő rendelkezésre bocsátásáért megállapított díj összegének megalapozottságát a szolgáltatónak kell bizonyítania.

2.4. Per megindítása, valamint a perre vonatkozó rendelkezések – Új rendelkezések

A pert az igény
elutasításának közlésétől,
az igény elintézésére rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltétől,
- a díj összegének felülvizsgálatára irányuló kereset esetén – a díj megfizetésére vonatkozó határidő lejártától
számított tíz munkanapon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.

A díj megfizetése nem akadályozza a per megindítását.

A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

Az országos vagy több törvényszék illetékességi területét érintő működési körű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a törvényszék hatáskörébe tartozik.

A járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el.

A bíróság illetékességét az alperes szolgáltatást nyújtó székhelye alapítja meg.

Ha a bíróság az igénynek helyt ad, határozatában a közfeladatot ellátó szervet a kért adat további felhasználás céljából történő rendelkezésre bocsátására kötelezi.

A bíróság a további felhasználás céljából történő rendelkezésre bocsátásáért megállapított díj összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a díj összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

Ha az igénylő a per megindításakor a közfeladatot ellátó szerv által eredetileg megállapított díjat már megfizette, és ennek a díjnak az összege nagyobb a díjnak a per eredményeképpen megállapított összegénél, a bíróság a különbözetnek az igénylő részére történő megtérítésére kötelezi a közfeladatot ellátó szervet.

A digitális államhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXII. törvény

2025. május 30. napján kihirdetésre került digitális államhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXII. törvény. A törvény sávosan, főszabály szerint a kihirdetését követő napon, azaz 2025. május 31. napján lépett hatályba.

A törvény bíróságokat kiemelten érintő rendelkezése a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 612. §-ának módosítása, amely 2025. július 30. napján lép hatályba.

A módosítás értelmében elektronikus kapcsolattartás esetén a Pp. 114. § (3) bekezdése szerinti alaki követelményt nem kell alkalmazni, ha a beadvány előterjesztése a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) és a végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon történik.

A törvény indokolása szerint a módosítás egyértelművé teszi, hogy a szabályszerű, a Dáptv.-nek és végrehajtási rendeleteinek megfelelő elektronikus előterjesztés esetén a Pp. 114. § (3) bekezdése szerinti formai követelményt az elektronikus úton előterjesztett beadványokra nem kell alkalmazni. A szabályszerű elektronikus előterjesztésnek elengedhetetlen technikai előfeltétele a benyújtó előzetes személyazonosítása, amely önmagában, további alaki kellékek nélkül is alkalmas a hitelesség biztosítására.

Tehát a szabályszerű – a benyújtás folyamatában az előterjesztő előzetes személyazonosításához kötött – elektronikus kapcsolattartás keretében érkező beadványok mentesülnek a teljes bizonyító erejű magánokirati formakényszer alól, amely miatt nem szükséges azokat minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással sem ellátni.

Az alakiséggel kapcsolatos egyszerűsítés oka az, hogy a teljes bizonyító erejű magánokirati formát megkövetelő polgári eljárásjogi rendelkezések – garanciális alaki szabályként – a beadvány hitelességét szolgálják.

Miután a bírósági beadvány elektronikus benyújtásának elengedhetetlen előfeltétele az előzetes személyazonosítás a Dáptv. 34. § (2) bekezdése szerint, ez már önmagában kiváltani képes a teljes bizonyító erejű magánokirati formátum alaki funkcióját.