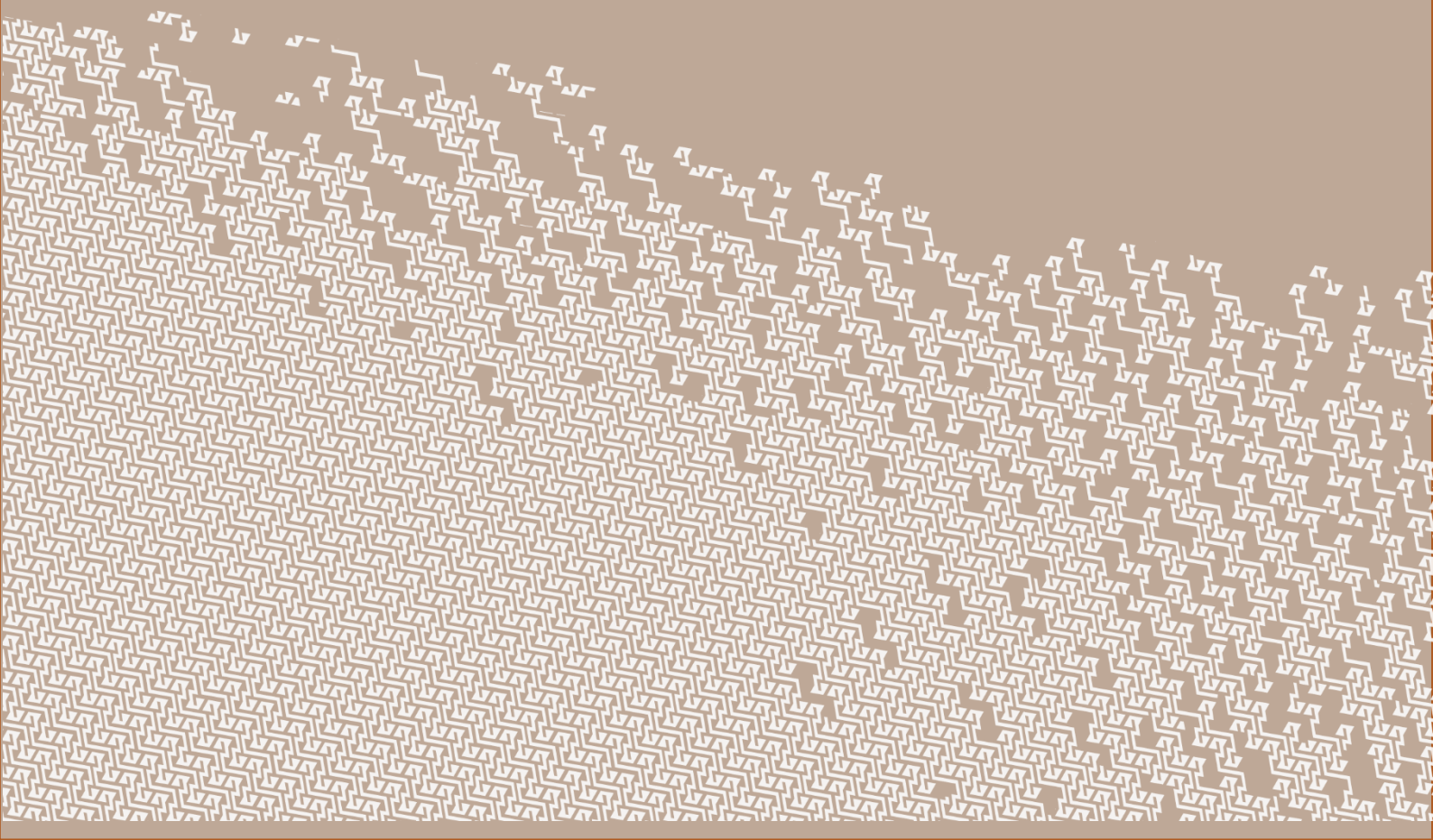


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2025/6. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2025/6. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI.....	8
UTASÍTÁSOK.....	8
4/2025. (VI. 6.) OBH utasítás a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról	8
5/2025. (VI. 30.) OBH utasítás a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről	8
HATÁROZATOK.....	9
27.SZ/2025. (VI. 12.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról	9
28.SZ/2025. (VI. 19.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék területén egy törvényszéki bírói álláshely tanácselnöki álláshellyé alakításáról és a Veszprémi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 39.SZ/2024. (IV. 25.) OBHE határozat módosításáról	9
29.SZ/2025. (VI. 23.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	9
30.SZ/2025. (VI. 25.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámáról	9
31.SZ/2025. (VI. 25.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról	10
32.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről	10
33.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről	11
34.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék területén egy törvényszéki bírói álláshely kollégiumvezető-helyettesi álláshellyé történő átalakításáról és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat módosításáról	11
35.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről	11
36.SZ/2025. (VI. 30.) OBHE határozat a Győri Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról és a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába történő átcsoportosításáról, valamint a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 79.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat módosításáról	11
37.SZ/2025. (VI. 30.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról és a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába történő átcsoportosításáról, valamint a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 100.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat és a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 101.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat módosításáról	12
38.SZ/2025. (VI. 30.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról és a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába történő átcsoportosításáról, továbbá egy járásbírói bírói álláshely központi kezelésbe vonásáról, valamint a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló	

11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat és a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 12.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításáról	14
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	16
65/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	16
66/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	16
67/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	16
68/2025. (VI. 11.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére történő juttatás biztosításáról.....	16
69/2025. (VI. 11.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére iskolakezdési támogatás kifizetésével kapcsolatos juttatás biztosításáról.....	16
70/2025. (VI. 11.) OBT határozat a Juhász Andor-díj alapításáról és adományozásáról szóló 103/2021. (XII.1.) számú OBT határozat módosításáról	16
71/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	17
72/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	20
73/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	22
74/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	23
75/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	25
76/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	28
78/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	32
79/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	33
80/2025. (VI. 11.) OBT határozat összefoglaló elfogadása.....	34
SZEMÉLYI RÉSZ.....	35
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	35
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....	35
257.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat a 2025. június hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	35
258.E/2025. (VI. 6.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	35
259.E/2025. (VI. 6.) OBHE határozat az Országos Bírói Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról.....	36
260.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	36
261.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	36
262.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	36
263.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	36
264.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	37
265.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	37
266.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	37
267.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	37
268.E/2025. (VI. 12.) OBHE határozat bírói közvetítői tevékenységet végző bírói titkár kijelölésének visszavonásáról	37
269.E/2025. (VI. 12.) OBHE határozat bírói közvetítői tevékenységet végző bírói titkár kijelölésének visszavonásáról	37



270.E/2025. (VI. 13.) OBHE határozat bíró Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beosztásáról ..38	
271.E/2025. (VI. 17.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztásának megszüntetéséről és a Siófoki Járásbíróságra történő beosztásáról38	
272.E/2025. (VI. 18.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....38	
273.E/2025. (VI. 19.) OBHE határozat az elnöki biztosi kinevezésről szóló 201.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozat módosításáról.....39	
274.E/2025. (VI. 19.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről39	
275.E/2025. (VI. 24.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....39	
276.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat bíró Kúriára történő beosztásáról40	
278.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ..40	
279.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről40	
280.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelölésének megszüntetéséről40	
281.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék elnökének kinevezéséről41	
282.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről.....41	
292.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról42	
293.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról42	
294.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról42	
295.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról42	
296.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról42	
297.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról43	
298.E/2025. (VI. 27.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének visszavonásáról.....43	
299.E/2025. (VI. 30.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék elnökének kinevezéséről43	
302.E/2025. (VII. 1.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...43	
303.E/2025. (VII. 1.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről.....44	
304.E/2025. (VII. 2.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárbesztásának megszűnéséről és a Nyíregyházi Törvényszékre történő beosztásáról44	
306.E/2025. (VII. 2.) OBHE határozat bíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról44	
308.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről45	
309.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről45	

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI 45

A Kúria elnökének döntései.....45	
A Balassagyarmati Törvényszék elnökének döntése.....45	
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései45	
A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései45	
A Miskolci Törvényszék elnökének döntése46	



A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése	46
A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntései	46
PÁLYÁZATOK.....	46
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	46
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	47
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	48
300.E/2025. (VI. 30.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	48
301.E/2025. (VI. 30.) OBHE határozat pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	48
305.E/2025. (VII. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Tapolcai Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	49
310.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	49
311.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	49
312.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	50
313.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	50
314.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Nyíregyházi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	50
315.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Nyíregyházi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	50
316.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Pécsi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	51
317.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	51
318.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat pályázati kiírás a Lenti Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	51
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	51
Pályázat a Salgótarjáni Járásbíróság elnöki (21. számú) álláshelyének betöltésére	51
A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	52
Pályázat a Debreceni Törvényszék büntetés-végrehajtási csoportvezető (9. számú) álláshelyének betöltésére	52
Az Egri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	53
Pályázat a Gyöngyös Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének betöltésére	53
A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok.....	53
Pályázat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma tanácselnöki (91. számú) álláshelyének betöltésére	53
Pályázat a Pesti Központi Kerületi Bíróság P.V. Csoport csoportvezető-helyettesi (315. számú) álláshelyének betöltésére.....	54
A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	54



Pályázat a Miskolci Járásbíróság elnökhelyettesi (56. számú) álláshelyének betöltésére.....	54
A Pécsi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	55
Pályázat a Mohácsi Járásbíróság elnöki (37. számú) álláshelyének betöltésére	55
A Szekszárdi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	56
Pályázat a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettesi (24. számú) álláshelyének betöltésére	56
A Szolnoki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	56
Pályázat a Szolnoki Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (9. számú) álláshelyének betöltésére	56
A Tatabányai Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok	57
Pályázat az Esztergomi Járásbíróság elnöki (29. számú) álláshelyének betöltésére.....	57
Pályázat a Tatai Járásbíróság elnöki (28. számú) álláshelyének betöltésére	57
A Veszprémi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	58
Pályázat a Veszprémi Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (5. számú) álláshelyének betöltésére	58
EGYÉB PÁLYÁZAT	59
A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	59
Pályázat a Miskolci Törvényszék illetékességi területén 1 bírósági titkári álláshely betöltésére	59
KÖZLEMÉNYEK.....	59
Bírósági igazolványok érvénytelenítése.....	59



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

4/2025. (VI. 6.) OBH utasítás a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás a (továbbiakban: elismerési szabályzat) 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) A díjadományozással összefüggő személyi juttatásokat, járulékokat és a díjátadó ünnepség kiadásainak költségeit az OBT a költségvetéséből fedezi azzal, hogy azt költségvetési előirányzat-átcsoportosítással biztosítja az érintett intézmények részére.

(2) A címadományozással összefüggő kiadások fedezetét annak az intézménynek a költségvetéséből kell biztosítani, ahol az elismerésben részesült szolgálati jogviszonyban áll.”

2. § Hatályát veszti az elismerési szabályzat 13. § (2) bekezdése.

3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

5/2025. (VI. 30.) OBH utasítás a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott jogköröm alapján – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 22. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következő utasítást adom ki:

1. § Az utasítás hatálya

- a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény VI. Bíróságok fejezetében az eredeti és az évközi módosított előirányzatként megállapított fejezeti kezelésű előirányzatokra,
- a költségvetési évet megelőző évek VI. Bíróságok fejezeti kezelésű előirányzatainak költségvetési maradványaira,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a VI. Bíróságok fejezetben a költségvetési év során megállapított új fejezeti kezelésű előirányzatokra

[az a)–c) pont a továbbiakban együtt: előirányzatok] terjed ki.

2. § A VI. Bíróságok fejezetben belül a 4. címbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályait az 1. melléklet tartalmazza.

3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit a 2025. év január 1. napjától kezdődő valamennyi gazdasági eseménynél alkalmazni kell.

4. § Hatályát veszti a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának 2024. évi rendjéről szóló 1/2024. (IV. 30.) OBH utasítás.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Az utasítás melléklete külön dokumentumban található.

Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

HATÁROZATOK

27.SZ/2025. (VI. 12.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

A Kaposvári Törvényszék 2024.El.I.D.17/25. számon 2025. április 17. napján benyújtott szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

28.SZ/2025. (VI. 19.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék területén egy törvényszéki bírói álláshely tanácselnöki álláshellyé alakításáról és a Veszprémi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 39.SZ/2024. (IV. 25.) OBHE határozat módosításáról

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja alapján a Veszprémi Törvényszék területén 2025. július 1. napjával egy törvényszéki bírói (5. számú) álláshelyet tanácselnöki álláshellyé átalakítok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Veszprémi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 39.SZ/2024. (IV. 25.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírák:

1.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.5. tanácselnök: 6 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 31 fő

A törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Veszprémi

29.SZ/2025. (VI. 23.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Szegedi Törvényszék 2025. március 4. napján 2021.El.I.D.1/146.számon benyújtott módosított egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

30.SZ/2025. (VI. 25.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 73/2025. (VI. 11.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Pécsi Ítéltábla engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2025. július 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Ítéltáblai bíró:

- 1.1.1. Büntető Kollégium: 6 fő
- 1.1.2. Munkaügyi Kollégium: 1 fő
- 1.1.3. Polgári Kollégium: 9 fő

Bírói létszám mindösszesen: 16 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 31 fő

3. A Pécsi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 47 fő.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 73/2025. (VI. 11.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, a Pécsi Ítéltábla igazságügyi alkalmazotti álláshelyére vonatkozó intézkedésről szóló – a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- 1 fizikai dolgozó álláshely központi kezelésbe vonása a Pécsi Ítéltáblán.

A fentieknek megfelelően a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszáma az alábbiak szerint változik:

- engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszáma mindösszesen 32 főről 31 főre módosul.

A Pécsi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 48 főről 47 főre változik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

31.SZ/2025. (VI. 25.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 30.SZ/2025. (VI. 25.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatának meghatározásához – a

Pécsi Ítéltábla engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri csoportok szerinti bontását 2025. július 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírák:

1.1. Ítéltáblai bírósági:

- 1.1.1. elnök: 1 fő
- 1.1.2. elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 3 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 3 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.1.7. ítéltáblai bírósági: 8 fő
- 1.1.8. katonai ítéltáblai bírósági: 0 fő

Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 16 fő

2. Igazságügyi alkalmazottak:

- 2.1. vezető: 9 fő
- 2.2. bírósági titkár: 3 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 4 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 1 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 8 fő
- 2.7. fizikai dolgozó: 6 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám
mindösszesen: 31 fő**

3. A Pécsi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 47 fő.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

32.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 125. § (3) bekezdése alapján a Pesti Központi Kerületi Bíróságot kijelölöm olyan bírósággá, ahol a P. V. Csoportban csoportvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**33.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
a Veszprémi Törvényszék kollégiumvezető-
helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Veszprémi Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Büntető Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**34.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
a Szegedi Törvényszék területén egy
törvényszéki bírói álláshely
kollégiumvezető-helyettesi álláshellyé
történő átalakításáról és a Szegedi
Törvényszék engedélyezett létszámának
munkaköri csoportok szerinti bontásáról
szóló 50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat
módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja alapján a Szegedi Törvényszék területén 2025. július 1. napjával egy törvényszéki bírói (109. számú) álláshelyet kollégiumvezető-helyettesi álláshellyé átalakítok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírák:

1.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 3 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 41 fő

A törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Szegedi Törvényszék

engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**35.SZ/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
a Szegedi Törvényszék kollégiumvezető-
helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Közigazgatási Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**36.SZ/2025. (VI. 30.) OBHE határozat
a Győri Törvényszék területén egy
járásbírói bírói álláshely törvényszéki
bírói álláshellyé történő átalakításáról és a
Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába
történő átcsoportosításáról, valamint a
Győri Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE
határozat és a Győri Törvényszék
engedélyezett létszámának munkaköri
csoportok szerinti bontásáról szóló
79.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat
módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja, valamint a 76. § (3) bekezdésének d) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 74/2025. (VI. 11.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Győri Törvényszék területén 2025. július 1. napjával egy járásbírói bírói (87. számú) álláshelyet törvényszéki bírói álláshellyé átalakítok és a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Győri

Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírői létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.1. Büntető Kollégium: 15 fő

Törvényszéki bírői létszám összesen: 44 fő

1.2. Járásbírósági bírői létszám összesen: 51 fő

A bírői létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírői és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Győri Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 79.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírák:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.10. törvényszéki bíró: 28 fő

Törvényszéki bírői létszám összesen: 44 fő

1.2. Járásbírósági bíró:

1.2.5. járásbírósági bíró: 43 fő

Járásbírósági bírői létszám összesen: 51 fő

A bírői létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírői és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírői és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben

meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 74/2025. (VI. 11.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírői álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Győri Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntéssel:

- a Győri Járásbíróság 87. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átcsoportosítása a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Győri Törvényszék engedélyezett létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Győri Törvényszék

- Büntető Kollégiumának létszáma 14 főről 15 főre,
- engedélyezett törvényszéki bírői létszáma összesen 43 főről 44 főre,
- engedélyezett járásbírósági bírői létszáma összesen 52 főről 51 főre változik.

A bírői létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírői és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**37.SZ/2025. (VI. 30.) OBHE határozat
a Miskolci Törvényszék területén egy
járásbírósági bírói álláshely törvényszéki
bírói álláshellyé történő átalakításáról és a
Miskolci Törvényszék Büntető
Kollégiumába történő átcsoportosításáról,
valamint a Miskolci Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló
100.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat és a
Miskolci Törvényszék engedélyezett
létszámának munkaköri csoportok szerinti
bontásáról szóló 101.SZ/2024. (XII. 16.)
OBHE határozat módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja, valamint a 76. § (3) bekezdésének d) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 75/2025. (VI. 11.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Miskolci Törvényszék területén 2025. július 1. napjával egy járásbírósági bírói (108. számú) álláshelyet

törvényszéki bírói álláshelyé átalakítok és a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 100.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.1. Büntető Kollégium: 24 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 65 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 86 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 101.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírák:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.10. törvényszéki bíró: 45 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 65 fő

1.2. Járásbírósági bíró:

1.2.5. járásbírósági bíró: 71 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 86 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos

munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 75/2025. (VI. 11.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntéssel:

- a Miskolci Járásbíróság 108. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átcsoportosítása a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámának fentiek szerinti módosítása által a Miskolci Törvényszék

- Büntető Kollégiumának létszáma 23 főről 24 főre,
- engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 64 főről 65 főre,
- engedélyezett járásbírósági bírói létszáma összesen 87 főről 86 főre változik.

A bírói létszám mindösszesen és a Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**38.SZ/2025. (VI. 30.) OBHE határozat
a Pécsi Törvényszék területén egy
járásbírósági bírói álláshely törvényszéki
bírói álláshellyé történő átalakításáról és a
Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-
Munkaügyi Kollégiumába történő
átcsoportosításáról, továbbá egy
járásbírósági bírói álláshely központi
kezelésbe vonásáról, valamint a Pécsi
Törvényszék engedélyezett létszámáról
szóló 11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat és
a Pécsi Törvényszék engedélyezett
létszámának munkaköri csoportok szerinti
bontásáról szóló 12.SZ/2024. (I. 15.) OBHE
határozat módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 71/2025. (VI. 11.), valamint 72/2025. (VI. 11.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Pécsi Törvényszék területén 2025. július 1. napjával egy járásbírósági bírói (46. számú) álláshelyet törvényszéki bírói álláshellyé átalakítok és a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába átcsoportosítok, továbbá egy járásbírósági bírói (85. számú) álláshelyet központi kezelésbe vonok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.2. Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium:
19 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 44 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 43 fő

Bírói létszám mindösszesen: 87 fő

3. A Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 402 fő.

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. július 1. napjával a következők szerint módosítom a Pécsi

Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 12.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.10. törvényszéki bíró: 25 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 44 fő

1.2. Járásbíróság bíró:

1.2.5. járásbírósági bíró: 36 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 43 fő

Bírói létszám mindösszesen: 87 fő

3. A Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 402 fő.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 71/2025. (VI. 11.), valamint a 72/2025. (VI. 11.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyekre vonatkozó intézkedésekről szóló – a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésekkel:

- a Pécsi Járásbíróság 46. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átcsoportosítása a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába,
- a Pécsi Járásbíróság 85. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének központi kezelésbe vonása.

Mindezek alapján a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszáma az alábbiak szerint változik:

- Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának létszáma 18 főről 19 főre,
- engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 43 főről 44 főre,
- engedélyezett járásbírói létszáma összesen 45 főről 43 főre,
- a bírói létszám mindösszesen 88 főről 87 főre.

A Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 403 főről 402 főre módosul.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírói Hivatal
elnöke*



AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

65/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnöke előterjesztése alapján az ítélőtáblai, törvényszéki, járásbírószági és az Országos Bírószági Hivatalba beosztott bírák részére történő önképzés támogatás kifizetésére vonatkozó javaslatával mind a juttatási elem, mind annak összege tekintetében egyetért.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

66/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért az Országos Bírószági Hivatal elnöke előterjesztése alapján az ítélőtáblai, törvényszéki, járásbírószági és az Országos Bírószági Hivatalba beosztott bírák részére történő szolgálati idő elismerésének odaítélésével.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

67/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnökének az ítélőtáblai, törvényszéki, járásbírószági és OBH-ba beosztott bírák részére nyújtott iskolakezdési támogatás kifizetésére vonatkozó javaslatával mind a juttatási elem, mind annak összege tekintetében egyetért.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

68/2025. (VI. 11.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére történő juttatás biztosításáról

Az Országos Bírói Tanács döntött az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére a szolgálati idő elismerése címén adandó juttatásról.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

69/2025. (VI. 11.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére iskolakezdési támogatás kifizetésével kapcsolatos juttatás biztosításáról

Az Országos Bírói Tanács az OBT igazságügyi alkalmazottai részére egységesen bruttó 29.000 forint/fő összegben meghatározott iskolakezdési támogatásra vonatkozó juttatás kifizetésével egyetért.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

70/2025. (VI. 11.) OBT határozat a Juhász Andor-díj alapításáról és adományozásáról szóló 103/2021. (XII.1.) számú OBT határozat módosításáról

Az Országos Bírói Tanács a 103/2021.(XII.1.) számú OBT határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(3) A posztumusz díjat az OBT elnöke a díjazottnak az OBT határozatában megjelölt hozzátartozójának adja át.”

A 8. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki: „(3a) E határozat alkalmazásában a hozzátartozó a Polgári

Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 2. pontjában megjelölt személy.”

A 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(1) A díjazott jutalomban részesül.”

A 9. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki: „(2a) A posztumusz adományozott díjjal járó jutalom átvételére a 8. § (3) bekezdése alapján meghozott határozatban megjelölt hozzátartozó jogosult.”

A 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(3) A díjjal járó jutalom kifizetése – a posztumusz adományozás kivételével – a díj átadása napján történik.”

A módosítás a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy a 2025. évben adományozott posztumusz díjra is vonatkozik.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) 103/2021. (XII. 1.) számú határozata a Juhász Andor-díj alapításáról és adományozásáról rendelkezik, amely a posztumusz díjazott vonatkozásában pénzjutalom adományozást nem teszi lehetővé.

Az OBT álláspontja szerint indokolt a határozat posztumusz adományozásra vonatkozó szabályainak azon módosítása, hogy a posztumusz díjjal is járjon pénzbeli juttatás, ezúton is kifejezésre juttatva a posztumusz díjazott iránti tiszteletet és megbecsülést.

Mindezekre tekintettel az OBT a 103/2021.(XII.1.) számú OBT határozatát a rendelkező részben írtak szerint módosította.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

71/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Pécsi Járásbíróság 46. számú polgári ügyszakos járásbírói álláshelyét törvényszéki bírói álláshellyé alakítsa át, azt a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába átcsoportosítsa és a Pécsi Törvényszék

engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a Pécsi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását.

Az OBH elnöke 2025. május 26. napján, 2025.OBH.XXVII.A.1.20/4. számon tett előterjesztést az OBT felé, melyben kérte a Pécsi Járásbíróság 46. számú polgári ügyszakos járásbírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakítását és átcsoportosítását törvényszéki szintre, a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumba.

A Pécsi Törvényszék elnökének kérelmére az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Pécsi Járásbíróság polgári/gazdasági szakágának és a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának 2022., 2023. és 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmát, valamint az egyéni bírói munkaterhét.

A Pécsi Járásbíróság polgári/gazdasági elsőfokú peres szakágba a vizsgált három évben érkezett peres ügyek: 2107 - 2236 - 2097. Évente átlagosan 2146,7, havonta 178,9 peres ügy érkezett. Az ügyek munkaigényességét kifejező súlyszámértékek a vizsgált három évben az érkezett peres ügyek tekintetében: 32,4 - 31,5 - 31,9 (országos átlag: 33,2 - 32,9 - 33,6), amely alapján megállapítható, hogy mindhárom vizsgált évben a súlyszámátlagok az országos átlag alattiak.

Az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 32,6 - 34 - 34,4 (országos átlag: 33,2 - 33,8 - 34,2). 2022. évben a súlyszámérték az országos átlag alatti volt, 2023. és 2024. években pedig 0,6%-kal haladta meg az országos átlagot. Ennek kapcsán az előterjesztés rögzíti, hogy ezen adatok létszámeltérítésre a szakágnak nem adnak alapot.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 15,8 - 18,2 - 18,7, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 16,6 - 18,3 - 18,4 míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 75,4 - 81 - 92 volt a vizsgált három évben.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres érkezési mutató a járásbírói

elsőfokú peres szakágban átlagos súlysázmérték esetén tanácsnként 10-20 polgári/gazdasági peres ügy érkezése havonta, melynek középértéke 15.

A havi peres ügyérkezésre figyelemmel (178,9) a szakág optimális bírói létszáma 11,92 fő.

A Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába a vizsgált három évben érkezett polgári/gazdasági peres ügyek: 240 - 232 - 223. Évente átlagosan 231,7, havonta 19,3 polgári és gazdasági peres ügy érkezett. Az érkezett peres ügyek súlysázmértékei a vizsgálati időszakban: 113,5 - 79,5 - 45,8 (országos átlag: 62,6 - 44,1 - 42,8). Az időszakok végén folyamatban maradt polgári/gazdasági peres ügyek súlysázmértékei a vizsgált három év során: 67,7 - 55,5 - 50,5 (országos átlag: 49 - 48,5 - 50).

Az érkezett peres ügyek súlysázmértékei a három év átlagában 56,2%-kal, a folyamatban maradt peres ügyek súlysázmértékei a három év átlagában 17,8%-kal haladták meg az országos átlagot, mely a polgári/gazdasági szakágnak létszámmértékre ad alapot.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 5,9 - 5,3 - 6,1, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 6,3 - 5,1 - 6,3 míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 35,1 - 35 - 39,6 volt a vizsgált három évben.

A Pécsi Törvényszék munkaügyi szakágába a vizsgált három évben érkezett peres és nemperes ügyek: 198 - 158 - 183. Évente átlagosan 179,7, havonta 15 peres és nemperes ügy érkezett. Az érkezett peres ügyek súlysázmértékei: 42,5 - 41,2 - 40,6 (országos átlag: 39,5 - 40,4 - 41,4). Az előterjesztés rögzíti, hogy 2022. évben 7,6%-kal, 2023. évben 2%-kal haladta meg az országos átlagot a súlysázmérték, azonban 2024. évben az országos átlag alatti, így létszámmértékre alapot nem ad.

Az időszakok végén folyamatban maradt polgári/gazdasági peres ügyek súlysázmértékei: 44,9 - 45,7 - 42,8 (országos átlag: 43,4 - 43,8 - 43,3), amely alapján az előterjesztés megállapítja, hogy 2022. évben 3,5%-kal, 2023. évben 4,3%-kal haladta meg az országos átlagot a súlysázmérték, azonban 2024. évben az országos átlag alatti, így létszámmértékre alapot nem ad.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 14,3 - 10,3 - 16,1, a befejezett

peres ügyek havi átlagos száma: 15,2 - 12,2 - 14,6 míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 64,3 - 36,1 - 66,6 volt a vizsgált három évben.

A Pécsi Törvényszék cégügyszakágba a vizsgált három év során érkezett nemperes ügyek száma: 2990 - 2908 - 2974. Évente átlagosan 2957,3, havonta 246,4 nemperes ügy érkezett.

A Pécsi Törvényszék csőd- és felszámolási ügyszakába a vizsgált időszakban érkezett nemperes ügyek száma: 359 - 435 - 555. Évente átlagosan 449,7, havonta 37,5 nemperes ügy érkezett a szakágba.

A Pécsi Törvényszék fellebbezési szakágában a polgári és gazdasági peres és nemperes ügyérkezés a vizsgálati időszakban: 947 - 1019 - 1053. Évente átlagosan 1006,3, havonta 83,9 polgári és gazdasági peres és nemperes ügy érkezett. A törvényszék elsőfokú polgári/gazdasági peres szakágába a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres érkezési mutató átlagos súlysázmérték esetén tanácsnként 6-7 peres ügy érkezése, melynek középértéke 6,5. A vizsgálati időszakban a havi peres ügyérkezésre figyelemmel (19,3) az optimális bírói létszám 2,96 fő.

Tekintettel arra, hogy az érkezett peres ügyek tekintetében a súlysázmérték a három év átlagában 56,2%-kal haladta meg az országos átlagot, az előterjesztés azt rögzíti, hogy az elsőfokú szakágban +1,66 fő létszámmértékes indokolt.

Összességében az elsőfokú peres szakág optimális bírói létszáma 4,62 fő.

A munkaügyi szakágban a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres és nemperes érkezési mutató átlagos súlysázmérték esetén tanácsnként 8-10 peres és nemperes ügy érkezése, melynek középértéke 9. A havi peres és nemperes ügyérkezésre figyelemmel (15) az optimális bírói létszám a szakágban 1,66 fő.

A cégügyszakban a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális nemperes érkezési mutató 100 nemperes ügy érkezése havonta. A havi nemperes ügyérkezésre figyelemmel (246,4) az optimális bírói létszám 2,46 fő.

A csőd-és felszámolási szakterületen a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális nemperes érkezési mutató 20-30 ügy

érkezése, melynek középértéke 25. A havi nemperes ügyérkezésre figyelemmel (37,5) az optimális bírói létszám 1,5 fő.

A fellebbviteli szakágban a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres és nemperes ügyérkezési mutató 32. A havi peres és nemperes ügyérkezésre figyelemmel (83,9) az optimális bírói létszám 2,62 háromtagú tanács, azaz 7,86 fő.

Mindezekre tekintettel a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumában az optimális bírói létszám 18,1 fő.

A Pécsi Járásbíróság polgári/gazdasági ügyszakának az engedélyezett bírói létszáma 14, a betöltött bírói létszám 13 fő. Üresen áll a jelen kérelemmel érintett 46. számú bírói álláshely 2024. április 9. napjától. A szakágban ítélkezik a bíróság elnöke (0,4) és elnökhelyettese (0,5), mely a működő tanácsszámot 1,1-gyel csökkenti. A szakágban ténylegesen ítélkező bírák száma 11,9 fő, amely az optimális bírói létszámmal egyező. Az egy főre vetített havi peres ügyérkezési mutató a szakágban 15,03 peres ügy, amely az optimális érkezési mutató középértékével egyenlő.

Amennyiben a 46. számú bírói álláshely a járásbíróság polgári-gazdasági szakágában kerülne betöltésre, úgy a működő tanácsszám 12,9 fő lenne, amely az optimális bírói létszámot meghaladná, valamint az egy főre vetített havi peres ügyérkezési mutató 13,87 ügyre csökkenne, amely az optimális érkezési mutató középértékét sem érné el. Mindezek alapján az előterjesztés szerint a 46. számú polgári ügyszakos járásbírósági álláshely járásbíróságon történő betöltése nem indokolt, az átcsoportosítható.

A Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumban az engedélyezett bírói létszám 18, a betöltött bírói létszám ugyanennyi. A szakágban ítélkezik a kollégium vezetője (0,1) és kollégiumvezető-helyettese (0,1) mely a működő tanácsszámot 1,8-cal csökkenti. A szakágban ténylegesen ítélkező bírák száma 16,2 fő, amely az optimális bírói létszámhoz (18,1) viszonyítottan alulreprezentált.

E tényeket értékelve az OBH elnökének álláspontja szerint - tekintettel arra, hogy az elsőfokú polgári-gazdasági peres szakág az érkezett peres ügyek súlyszámátlagának országos átlagtól való eltérésére figyelemmel 1,66 fős létszámeltérítésre jogosult - indokolt a 46. számú járásbírósági bírói álláshely átcsoportosítása a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának létszáma 18 főről 19 főre, a törvényszéki bírói létszáma 43 főről 44 főre változna.

Tekintettel arra, hogy az OBT a 72/2025. (VI. 11.) határozatával egyetértett azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Pécsi Járásbíróság 83. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyét központi kezelésbe vonja, és a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg, az engedélyezett járásbírósági bírói létszáma 45 főről 43 főre, a bírói létszám mindösszesen 88 főről 87 főre változna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. június 11. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, azzal egyetértett.

Ennek megfelelően a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 19 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 44 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 43 fő

Bírói létszám mindösszesen: 87 fő.

A Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 402 fő.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

72/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Pécsi Járásbíróság 85. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyét központi kezelésbe vonja, és a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a Pécsi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását.

Az OBH elnöke 2025. május 26. napján, 2025.OBH.XXVII.A.1.20/4. számon tett előterjesztést az OBT felé, melyben kérte a Pécsi Járásbíróság 85. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének központi kezelésbe vonását.

Az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Pécsi Járásbíróság büntető ügyszakának és a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumának 2022., 2023. és 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmát, valamint az egyéni bírói munkaterhét.

Pécsi Járásbíróság büntető ügyszakába a vizsgált három évben érkezett büntető peres ügyek száma: 651 - 634 - 633. Évente átlagosan 639,3, havonta 53,3 peres ügy érkezett. Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgált időszakban: 39,3 - 41,1 - 45,3 (országos átlag: 40,1 - 41,1 - 43,3), amely alapján 2022. évben a súlyszámérték az országos átlag alatti volt, 2023. évben az országos átlaggal egyező, míg 2024. évben 4,6%-kal haladta meg azt. Ennek kapcsán az előterjesztés rögzíti, hogy ezen adatok létszámmeltérítésre a szakágnak nem adnak alapot.

Az időszakok végén folyamatban maradt büntető peres ügyek súlyszámértékei a vizsgált három év során: 48,2 - 49,8 - 49,3 (országos átlag: 50,9 - 52,6 - 54,9), amely alapján megállapítható, hogy mindhárom vizsgált évben a súlyszámérték az országos átlag alatti.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 6 - 6,8 - 7,3, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 6,2 - 6,6 - 6,7 míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 37,9 - 45,4 - 56,7 volt a vizsgált három évben.

A bíróságon nyomozási bírói tevékenység is folyik, a vizsgált három évben érkezett ügyek száma: 573 - 636 - 670. Évente átlagosan 626,33, havonta 52,19 ügy érkezik a szakágba.

A Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres szakágába a vizsgált három évben érkezett büntető peres ügyek száma: 52 - 61 - 58. Évente átlagosan 57, havonta 4,8 peres ügy érkezett. Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgált időszakban: 146 - 187,5 - 214,1 (országos átlag: 175,8 - 210 - 263,7). Az időszakok végén folyamatban maradt büntető peres ügyek súlyszámértékei: 155,4 - 331 - 300,3 (országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4). Mindezekre tekintettel az előterjesztés megállapítja, hogy mind az érkezett, mind pedig az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei - mindhárom vizsgált évben - az országos átlag alattiak.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 1,8 - 2,3 - 1,8, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 1,1 - 2,2 - 1,6 míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 17,4 - 18,6 - 17,8 volt a vizsgált három évben.

A büntetésvégrehajtási szakterületen a vizsgált három évben érkezett bírói feladatkörben intézendő nemperes ügyek száma: 1422 - 1495 - 1684. Évente átlagosan 1533,66, havonta 127,8 nemperes ügy érkezett.

A Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumának fellebbviteli szakágába másodfokon érkezett peres és nemperes ügyek száma a vizsgált három évben: 802 - 875 - 877. Évente átlagosan 851,3, havonta 70,9 peres és nemperes ügy érkezett.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres érkezési mutató a járásbírói elsőfokú büntető peres szakágban átlagos



súlyszámérték esetén tanácsonként 5-10 peres ügy érkezése havonta, melynek középértéke 7,5. A havi peres ügyérkezésre figyelemmel (53,3) a szakág optimális bírói létszáma 7,1 fő.

A nyomozási bírói feladatkörben ellátandó feladatok maradéktalan biztosításához a megállapított optimális munkateher 30-40 ügy/hó/fő (középértéke 35), így az ügyérkezés szempontjából (52,19) 1,49 nyomozási bírói tevékenységet ellátó bíróra van szükség.

A fenti számítások alapján az előterjesztés rögzíti, hogy a Pécsi Járásbíróság büntető szakágának optimális bírói létszáma 8,59 fő.

A törvényszékek elsőfokú büntető peres szakágába a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres érkezési mutató átlagos súlyszámérték esetén tanácsonként 1-2 peres ügy, melynek középértéke 1,5. A vizsgálati időszakban a havi peres ügyérkezésre figyelemmel (4,8) az optimális bírói létszám 3,2 fő.

A büntetés-végrehajtási szakterületen a Létszámgazdálkodási Kabinet által megállapított optimális nemperes ügyérkezési mutató 100 ügy/hó/tanács. A havi ügyérkezésre figyelemmel (127,8) 1,27 működő tanács szükséges az optimális ítélkezés feltételrendszerének biztosításához.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott és megállapított optimális érkezési mutató a fellebbviteli szakágban 32 peres és nemperes ügy/hó/tanács. A vizsgált időszak érkezési adatait figyelembe véve (70,9) megállapítható, hogy 2,21 működő tanács, azaz 6,64 fő szükséges az optimális ítélkezés feltételrendszerének biztosításához.

Össességében a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumában az optimális bírói létszám 11,11 fő.

Az előterjesztés a fenti adatok összevetésével a létszámhelyzet kapcsán az alábbiakat rögzíti:

A Pécsi Járásbíróság büntető ügyszakának az engedélyezett bírói létszáma 11, a betöltött bírói létszám 9 fő.

Jelenleg üres az 50. számú bírói álláshely 2024. november 27. napjától, az álláshelyre pályázat került kiírásra az 506.E/2024.(XII.17.) számú OBHE határozat alapján, 2025. február 10. napi pályázati határidővel. A pályázat eredményes volt, az álláshely várhatóan 2025. július 1. napjával kerül betöltésre. Üres továbbá a jelen kérelemmel érintett 85. számú bírói álláshely 2024. május 1.

napjától, amelynek pályázati kiírása a 330.E/2024.(VII.25) OBHE határozattal 2025. január 20. napjáig elhalasztásra került.

Vezető bírói beosztás a szakágban nincs, ezért a ténylegesen működő tanácsok száma egyező a betöltött bírói létszámmal (9), valamint az optimális bírói létszámmal (8,59) is.

Az 50. számú bírói álláshely sikeres betöltése esetén a ténylegesen működő tanácsszám 10 főre növekszik, amely alapján az egy főre vetített havi ügyérkezés 5,33 peres ügy lesz, amely az optimális érkezési mutató alsó határán (5) mozog.

Mindezek alapján a 85. számú bírói álláshely járásbíróságon történő betöltése nem indokolt.

A Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumában az engedélyezett bírói létszám 13, és a betöltött bírói létszám is ugyanennyi. A szakágban ítélkezik a bíróság elnökhelyettese (0,1), a kollégium vezetője (0,1), valamint csoportvezető bírása (0,5), amely a működő tanácsszámot 2,3-mal csökkenti, azaz a ténylegesen működő tanácsszám 10,7 fő, amely a megállapított optimális bírói létszám (11,11) alatt marad enyhén.

E tényeket értékelve az OBH elnökének álláspontja szerint indokolt a Pécsi Járásbíróság 85. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének központi kezelésbe vonása.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Pécsi Törvényszék engedélyezett járásbírósági bírói létszáma – tekintettel arra, hogy az OBT a 71/2025. (VI.11). határozatával egyetértett azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Pécsi Járásbíróság 46. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét törvényszéki bírói álláshellyé alakítsa át - 45 főről 43 főre, valamint engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 88 főről 87 főre változna. A Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 403 főről 402 főre módosulna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi

költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. június 11. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, azzal egyetértett.

Ennek megfelelően a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bírói létszám összesen: 44 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 43 fő

Bírói létszám mindösszesen: 87 fő.

A Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 402 fő.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

73/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Pécsi Ítéltábla egy igazságügyi alkalmazotti álláshelyét központi kezelésbe vonja, és a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s:

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását

a Pécsi Ítéltábla igazságügyi alkalmazotti létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Pécsi Ítéltábla igazságügyi alkalmazotti - fizikai dolgozói - álláshelyének központi kezelésbe vonására irányult.

A Pécsi Ítéltábla elnöke a 2025. május 7. napján kelt 2025.El.VI.A.14. számú átiratában arról tájékoztatta az OBH elnökét, hogy a Pécsi Ítéltáblán 2025. június 1. napjával megüresedő fizikai dolgozói álláshelyet nem kívánja betölteni, annak bérkeretét igazságügyi alkalmazotti bérfejlesztésre kívánja fordítani, így kezdeményezte az álláshely központi kezelésbe vonását.

Az OBH elnöke a 2025. június 4. napján benyújtott 2025.OBH.XXVII.A.1.4/4. számú előterjesztésében a fenti kérelemmel egyetértett.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Pécsi Ítéltábla engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszáma 32 főről 31 főre változna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. június 11. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokot alaposnak találta, azzal egyetértett.

Ennek megfelelően a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámának módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Büntető Kollégium: 6 fő

Munkaügyi Kollégium: 1 fő

Polgári Kollégium: 9 fő

Bírói létszám mindösszesen: 16 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 31 fő.

A Pécsi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 47 fő.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

74/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyértéktési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Győri Járásbíróság 87. számú büntető ügyszakos járásbírói bírói álláshelyét törvényszéki bírói álláshellyé alakítsa át, azt a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítsa és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyértéktési jogának gyakorlását a Győri Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában. Az előterjesztés a Győri Járásbíróság 87. számú büntető ügyszakos járásbírói bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakítására és átcsoportosítására irányult a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Győri Törvényszék elnökének kérelmére az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Győri Járásbíróság büntető ügyszakának és a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumának 2022., 2023. és 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmi mutatóit, valamint elemezte az egyéni bírói munkaterhét.

A Győri Járásbíróság büntető peres szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 764 - 597 - 687. Évente átlagosan 682,7 peres ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 56,9 ügy érkezését eredményezte.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgált három évben: 40,3 - 36,7 - 43,7 (országos átlag: 40,1 - 41,1 - 43,3). Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 42,6 - 42,1 - 48,6 (országos átlag: 50,9 - 52,6 - 54,9).

Ennek kapcsán az előterjesztés megállapítja, hogy az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai mindhárom vizsgált évben az országos átlag alattiak, míg az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai 2022. évben enyhén, 0,5%-kal haladták meg az országos átlagot. 2023. évben az országos átlag alatt maradt, 2024. évben pedig 0,9%-kal haladta meg az országos átlagot. Mindez létszámtérítésre nem ad alapot a szakágnak.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 7,1 - 5,8 - 7,1, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 6,8 - 6,6 - 6,3, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 47 - 39,2 - 52,4 volt a vizsgált három évben.

A Győri Járásbíróság büntető ügyszakában nyomozási bírói tevékenységet is ellátnak. A három lezárt évben a nyomozási bírói feladatkörben ellátandó ügyérkezés száma: 800 - 807 - 761. Évente átlagosan 789,33 nemperes ügy érkezik, amely havonta 65,77 ügy érkezését eredményezte.

A Győri Törvényszék elsőfokú büntető peres szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 70 - 49 - 58. Évente átlagosan 59 peres ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 4,9 ügy érkezését eredményezi.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei: 155,2 - 203,3 - 298,9 (országos átlag: 175,8 - 210 - 263,7). Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai a vizsgált három évben: 200,9 - 264,6 - 383,2 (országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4).

Az előterjesztés megállapította, hogy mind az érkezett, mind pedig az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai kizárólag 2024. évben haladták meg az országos átlagot, 2022. és 2023. években az alatt maradt: az érkezett peres ügyek súlyszámértékei 13,3%-kal, a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei 2,9%-kal. Mindez létszámtérítésre alapot a szakágnak egyelőre, a trendszerűség hiányában nem ad.

A büntetés-végrehajtási szakterületen a bírói feladatkörben intézendő ügyérkezés a vizsgált

három év során: 2167 - 2244 - 1792. Évente átlagosan 2067,66 nemperes ügy érkezett a szakágba, amely havi szinten 172,30 ügy érkezését eredményezte.

A fellebbviteli szakterületen a peres és nemperes ügyérkezés a vizsgált három évben: 1198 - 953 - 921. Évente átlagosan 1024 peres és nemperes ügy érkezett, amely havonta 85,3 ügy érkezését eredményezte.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális érkezési mutató az elsőfokú, járásbírói büntető peres szakágban átlagos súlysámmérték esetén tanácsonként 5-10 peres ügy érkezése havonta, melynek középértéke 7,5.

A havi peres ügyérkezési adatokra figyelemmel az előterjesztés rögzíti, hogy az ügyszakban 7,58 teljes értékű tanács működése indokolt.

Megállapította továbbá, hogy miután a nyomozási bírói szakterület optimális érkezési mutatója 30-40 ügy/hó/fő (középértéke 35), így az ügyérkezés szempontjából 1,87 fő nyomozási bírói tevékenységet ellátó bíróra van szükség.

A fentiek alapján tehát a Győri Járásbíróság büntető ügyszakjának az optimális bírói létszáma 9,45 fő.

A Győri Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres ügyszakában a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális érkezési mutató 1-2 peres ügy/hó/tanács, melynek középértéke 1,5. A peres ügyérkezési adatokra figyelemmel a szakág optimális bírói létszáma 3,26 fő.

A büntetés-végrehajtási szakterületen a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott és megállapított optimális érkezési mutató 100 ügy/hó/tanács. Az érkezési adatok figyelembevételével mellett az optimális ítélezés feltételrendszerének biztosításához 1,72 működő tanács szükséges.

Mindezekre tekintettel az elsőfokú büntető peres és nemperes szakág optimális bírói létszáma 4,98 fő lenne.

A törvényszék másodfokú szakágának optimális érkezési mutatója 32 peres és nemperes ügy/hó/tanács. Az érkezési adatokra figyelemmel a szakág optimális bírói létszáma: 2,66 tanács, azaz 7,99 (8) fő.

Összességében a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumában az optimális bírói létszám (az

elsőfokú peres szakág, büntetés-végrehajtási szakág, továbbá másodfokú szakterület együttesen) 12,97 fő teljes értékű tanács.

A Győri Járásbíróság büntető ügyszakjának optimális bírói létszáma (az elsőfokú peres szakág, valamint a nyomozási bírói szakterület együttesen) 9,45 fő. A Győri Járásbíróság büntető ügyszakában az engedélyezett bírói létszám 17, a betöltött 15 fő. Üresen áll a jelen elnöki kérelemmel érintett 87. számú bírói álláshely 2024. június 1. napjától, valamint az 54. számú bírói álláshely 2023. december 15. napjától.

Az 54. számú járásbírói, büntető ügyszakos bírói álláshely (Győri Járásbíróság) átcsoportosítása és átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé, valamint pályázati kiírása a Büntető Kollégiumba jelenleg folyamatban van, az OBT az intézkedéshez hozzájárult.

A büntető ügyszakban végez ítélező tevékenységet a bíróság elnöke (0,4), valamint a csoportvezető bíró (0,5) mely a működő tanácsszámot 1,1-gyel csökkenti. A Győri Járásbíróság büntető ügyszakából - eredeti ítélezési tevékenysége megtartása mellett - 5 bíró került kirendelésre a Győri Törvényszékre (4 fő), és a Soproni Járásbíróságra. Mindennek tükrében az előterjesztés rögzíti, hogy a vezetőbírói tárgyalási kedvezményekre, a kirendelésekre, valamint arra figyelemmel, hogy a működő tanácsszámból 2 tanács nyomozási bírói tevékenységet lát el, a ténylegesen működő tanácsszám a szakágban 9,4 fő, amely az optimális bírói létszámmal azonos. A havi peres ügyérkezés tükrében 6,05 ügy érkezését eredményezi tanácsonként.

Amennyiben a 87. számú bírói álláshely a Győri Járásbíróságon kerülne betöltésre, úgy a működő tanácsszám 1 fővel növekedne, amely az optimális bírói létszámot (9,45 fő) meghaladná, és az egy főre vetített havi peres ügyérkezési mutató 5,47 ügy lenne.

A fentiekre figyelemmel az előterjesztésben foglaltak szerint a 87. számú bírói álláshely átcsoportosítható a Győri Járásbíróságtól.

A Győri Törvényszék Büntető Kollégiumában az engedélyezett bírói létszám 13, a betöltött 12 fő. Üresen áll 2025. február 1. napjától a 30. számú (katonai) bírói álláshely (az álláshelyre a pályázat kiírásra került 2025. május 15-ei határidővel, melynek elbírálása folyamatban van), valamint a 24. számú bírói álláshely -felső korhatár elérésére figyelemmel - 2025. július 12. napjával válik üressé.

A szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,1), kollégiumvezetője (0,1), mely körülmény a működő tanácsok számát 1,8-cal csökkenti. Így a kollégium ténylegesen működő tanácsszáma: 10,2 fő.

A kollégium optimális bírói létszáma 12,97 teljes értékű tanács, melyre figyelemmel a jelenleg ténylegesen működő tanácsszám (10,2) alulreprezentált. Amennyiben a Győri Törvényszék 54. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába történő átcsoportosítása során kiírt pályázat elbírálása sikeresen megtörténik, a működő tanácsszám 11,2 főre fog növekedni, amely az optimális bírói létszámtól még mindig elmarad.

Az álláshely átcsoportosításával párhuzamosan a törvényszék elnökének lehetősége nyílik a kollégiumot érintő tartós kirendelések megszüntetésére is.

E tényeket értékelve az OBH elnökének álláspontja szerint az 87. számú járásbírói bírói álláshely átcsoportosítása a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába indokolt.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumának létszáma 14 főről 15 főre, a törvényszéki bírói létszáma 43 főről 44 főre, járásbírói bírói létszáma 52 főről 51 főre változna. A bírói létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi*

területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. június 11. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, azzal egyetértett.

Ennek megfelelően a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 15 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 44 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 51 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

75/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Miskolci Járásbírói bíróság 108. számú büntető ügyszakos járásbírói bírói álláshelyét törvényszéki bírói álláshellyé alakítsa át, azt a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítsa és a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Miskolci Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Miskolci Járásbírói bíróság 108. számú büntető ügyszakos járásbírói bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakítására

és átcsoportosítására irányult a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Miskolci Törvényszék elnöke az OBH elnökének címzett, 2025. április 28. napján kelt kérelmében kezdeményezte a Miskolci Járásbíróság 108. számú büntető ügyszakas járásbírósági bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé való átalakítását, melyet azzal indokolt, hogy a járásbírósági álláshely törvényszéki bírói álláshelyként történő pályáztatásával a Miskolci Törvényszék területén hosszú évek óta tartó kirendeléseket meg kívánja szüntetni.

Az OBH elnöke a fenti kérelemmel egyetértve 2025. június 5. napján, 2025.OBH.XXVII.A.1.18/12. számon tett előterjesztést járásbírósági szintről egy bírói álláshely átcsoportosítására törvényszéki szintre, a büntető kollégiumba.

Az OBH elnöke előterjesztésében rögzítette a Létszámgazdálkodási Kabinet által áttekintett, a Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakának, a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának 2022., 2023. és 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmi mutatóit, valamint elemezte az egyéni bírói munkateher adatait.

A Miskolci Járásbíróság büntető peres szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 882 - 796 - 779. Évente átlagosan 819 peres ügy érkezik a szakágba, amely havonta 68,3 ügy érkezését eredményezi. A két szélső év között az ügyérkezés 1,68%-os csökkenést mutat.

A három lezárt évben az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai: 37,2 - 37,6 - 41 (országos átlag: 40, 1 - 41,1 - 43,3), amely alapján megállapítható, hogy mindhárom évben az országos átlag alatt voltak a súlyszámátlagok értékei. Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 43,8 - 44,9 - 49,7 (országos átlag: 50,9 - 52,6 - 54,9). A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai mindhárom vizsgált évben az országos átlag alattiak voltak.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 5,0 - 5,7 - 5,5, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 4,7 - 5,7 - 6,0, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 35,5 - 45,1 - 39,1 volt a vizsgált három évben.

A Miskolci Járásbíróság büntető nemperes szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 975 - 947 - 1046. Évente átlagosan 989,33 nemperes ügy érkezik, amely havonta 82,44 ügy

érkezését eredményezi. A két szélső év között 7,28%-os érkezésnövekedés tapasztalható.

A Miskolci Törvényszék Büntető Kollégium elsőfokú peres szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 64 - 69 - 76. Évente átlagosan 69,7, havonta 5,8 peres ügy érkezett az ügyszakba. A vizsgált három évre vetítetten érkezésnövekedés tapasztalható, a két szélső év között az ügyérkezés növekedése 18,75%. A három lezárt évben az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai: 147 - 188,6 - 274,8 (országos átlag: 175,8 - 210,0 - 263,7). 2022. és 2023. évben a súlyszámátlagok az országos átlag alattiak, míg 2024. évben 4,2%-kal haladták meg azt. Mindez létszámmeltérítésre alapot nem ad a szakágnak.

Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 159,8 - 250,8 - 387,0 (országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4). 2022. és 2023. évben a súlyszámátlagok az országos átlag alatt voltak, míg 2024. évben 3,9%-kal haladták meg azt. Mindez létszámmeltérítésre alapot nem ad a szakágnak.

Az egy tárgyaló tanácsra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 1,2 - 1,2 - 1,2, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 0,8 - 1,1 - 1,1, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 13,1 - 12,6 - 12,9 volt a vizsgált három évben.

A Miskolci Törvényszék Büntető Kollégium fellebbviteli és nemperes szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 1990 - 1971 - 2235. Évente átlagosan 2065,3, havonta 172,1 peres és nemperes ügy érkezett az ügyszakba. A fellebbviteli szakágban a vizsgált három évben ügyérkezés növekedés tapasztalható, a két szélső év között 12,31 %-os a volumene.

A Miskolci Törvényszék Büntetés-végrehajtási szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 4211 - 4260 - 4531. Évente átlagosan 4334, havonta 361,2 nemperes ügy érkezett az ügyszakba. A büntetés-végrehajtási szakterületen a vizsgált három évben az ügyérkezés növekedése tapasztalható, melynek mértéke a két szélső év között 7,6%.

Az OBH elnöke előterjesztésében áttekintette az ügyforgalmi adatokhoz kapcsolódó optimális bírói létszám adatokat.

A Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakában az optimális érkezési mutató átlagos súlyszámérték esetén tanácsronként 5-10 peres ügy érkezése havonta, melynek középértéke: 7,5. Az érkezési



adatokra figyelemmel (havonta 68,3) az ügyszak optimális bírói létszáma 9,10 fő (9 fő). Az optimális érkezési mutató a nyomozási bírói szakágban tanácsonként 30-40 nemperes ügy érkezése havonta, melynek középértéke: 35. Az érkezési adatokra figyelemmel (havonta 82,44) az ügyszak optimális bírói létszáma 2,35 (2 fő). A fentiek alapján megállapítható, hogy a Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakának az optimális bírói létszáma összesen 11 fő.

A Miskolci Törvényszék Büntető Kollégium elsőfokú büntető peres szakágának optimális érkezési mutatója - átlagos súlyszámérték esetén 1-2 peres ügy érkezése havonta, tanácsonként, melynek középértéke: 1,5. A havi peres ügyérkezésre (5,8) figyelemmel a szakág optimális bírói létszáma 3,86 (4) fő.

A törvényszék másodfokú szakágának büntető peres és nemperes optimális ügyérkezési mutatója 32 ügy/hó/tanács. A havi peres és nemperes ügyérkezésre figyelemmel (172,1) a szakág optimális bírói létszáma 5,37 háromtagú tanács, azaz 16,11 (16) fő.

A büntetés-végrehajtási szakterületen az optimális munkateher mutató 100 nemperes ügy érkezése havonta tanácsonként. A havi érkezésszáma figyelemmel (361,2) az optimális bírói létszám 3,61 (4) fő.

A fenti adatok alapján a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumában az optimális bírói létszám: az elsőfokú peres szakágban 3,86 (4) fő, a fellebbviteli szakágban 16,11 (16) fő, a büntetés-végrehajtási szakterületen 3,61 (4) fő. Összesen 23,58 (24) fő.

Az OBH elnöke előterjesztésében áttekintette a Miskolci Járásbíróság és a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának jelenlegi létszámhelyzetét és a kirendelések számát.

A Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakának engedélyezett bírói létszáma 21, a betöltött bírói létszám 19 fő. Üresen áll a jelen elnöki előterjesztéssel érintett 108. számú bírói álláshely 2025. május 1. napja óta, továbbá a 47. számú elnöki bírói álláshely, ugyancsak 2025. május 1. napja óta. A szakágba kirendelés nincs, tartósan távollévő bírák száma 2 fő, melyből 1 fő gyermekvállalás jogcímen, 1 fő pedig munkavégzési kötelezettség alóli mentesítését tölti jelenleg.

A járásbíróság büntető ügyszakából eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül 1 fő a

Miskolci Törvényszékre került kirendelésre, míg további 3 fő bíró az eredeti ítélkezési tevékenység részbeni megtartásával ugyancsak a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába került kirendelésre. Az ügyszakban ítélkezik a csoportvezető bíró (0,4), valamint a csoportvezető-helyettes bíró (0,5), mely a ténylegesen működő bírói létszámot 1,1-del csökkenti.

A fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a járásbíróság büntető ügyszakában a ténylegesen működő bírói létszám 13,4 fő. A szakág optimális bírói létszáma 11 fő, melyhez viszonyítottan a ténylegesen működő bírói létszám (1,95-tel) túlreprezentált.

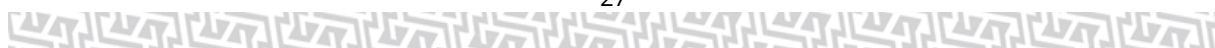
A Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 23 fő, amely betöltött. A szakágban ítélkezik az elnökhelyettes (0,1), a kollégiumvezető (0,1 a kollégiumvezetőhelyettes (0,1), valamint a csoportvezető bíró (0,4), mely a működő tanácsszámot 3,3-mal csökkenti.

A kollégiumban tartós távollét nincs, a Büntető Kollégiumba 2 fő bíró – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – a Miskolci Járásbíróságról, valamint a Tiszaújvárosi Járásbíróságról határozott időre kirendelésre került, továbbá 5 fő (4 fő a Miskolci Járásbíróságról, 1 fő az Ózdi Járásbíróságról) – eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett – ugyancsak a Büntető Kollégiumba került kirendelésre határozott időre.

A kollégiumban jelenleg ténylegesen működő bírói létszám 24,2, mely az optimális bírói létszámot meghaladja.

Amennyiben a Büntető Kollégiumba kirendelt 7 fő bíróból 2 fő kirendelése (teljes kirendelés) – a határozott idő lejártát követően – nem kerül meghosszabbításra, úgy a működő tanácsszám 22,2 főre fog csökkenni, amely az optimális bírói létszám (23,58) alatti.

E tényeket értékelve az OBH elnöke – egyetértve a törvényszék elnökének előterjesztésében foglaltakkal – figyelemmel arra, hogy a Büntető Kollégium elsőfokú peres szakágában (18,75%-os), valamint a fellebbviteli szakterületen is folyamatos ügyérkezésnövekedés (12,31%-os) tapasztalható; támogatja a 108. számú járásbírói álláshely átcsoportosítását a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába és átalakítását törvényszéki bírói álláshellyé.



Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának létszáma 23 főről 24 főre, a törvényszéki bírói létszáma 64 főről 65 főre, járásbírói bírói létszáma 87 főről 86 főre változna. A bírói létszám mindösszesen és a Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. június 11. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, azokkal egyetértett.

Az OBT megállapította, hogy a fentiekben részletezett ügyforgalmi és létszámadatok alapján tehát indokolt a Miskolci Járásbíróság 108. számú büntető ügyszakos járásbírói bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé átalakítása és a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítása.

Ennek megfelelően az OBT a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 100.SZ/2024. (XII. 16.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 24 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 65 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 86 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Miskolci Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

76/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács nem ért egyet azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Gödöllői Járásbíróságon a 267. számú polgári ügyszakos álláshely betöltésére kiírt pályázatot - az elbírálási folyamatban résztvevő bírói tanács eljárási szabálysértése miatt - eredménytelenné nyilvánítsa.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke 2025. május 29. napján kelt 2024.OBH.XXIX.B.139/9. számú előterjesztésében kezdeményezte, hogy az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) gyakorolja egyetértési jogot a Bírói Közlöny 2025. évi 1. különszámában 2025. február 25-ei beérkezési határidővel a Gödöllői Járásbíróságon egy polgári ügyszakos (267. számú) járásbírói bírói álláshely betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása tekintetében.

A pályázati felhívásra öt pályázat érkezett; visszavont és érvénytelen pályázat nem volt. A bírói tanács által felállított rangsorban 1. helyen álló bírósági titkár pályázó objektív pontjainak száma 66, összpontszáma 74, a 2. helyen álló bírósági titkár pályázó objektív pontjainak száma 66, összpontszáma 72, a 3. helyen rangsorolt pályázó bírósági titkár objektív pontjainak száma 56, összpontszáma 66.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke a rangsor 1. helyén álló pályázó pályázatának az elfogadására és bírói kinevezésére tett javaslatot.

A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja alapján az OBH elnöke eredménytelenné kívánja nyilvánítani, figyelemmel arra, hogy a pályázat elbírálása során a pályázat elbírálásában részt vett bírói tanács olyan eljárási

szabálysértést követett el, melynek kiküszöbölése csak megismételt pályázati eljárás keretében lehetséges.

Az OBH elnökének álláspontja szerint a bírói tanács nem a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendeletben (a továbbiakban: KIM rendelet) foglaltaknak megfelelően értékelte az 1. helyen álló pályázó pályázatát, valamint ennek eredményeként a pályázó objektív és összpontszámát, illetve a pályázati rangsort nem jogszerűen állapította meg.

A KIM rendelet 11. §-a szerint *a szakterületen végzett külföldi tanulmányútként a pályázat szerinti álláshely ügyszakának megfelelő jogi területen végzett tanulmányutat kell értékelni a rendelet 1. melléklete 6. pontja szerinti maximális pontszám erejéig.*

A KIM rendelet 1. melléklete 6. pontja alapján a jogi diploma megszerzését követően a szakterületen végzett külföldi tanulmányútra maximális 5 pont állapítható meg.

Az 1. helyen rangsorolt pályázó igazolást csatolt arról, hogy Spanyolországban az AIAKOS programban, valamint Görögországban a General Exchange programban vett részt, melyeket a bírói tanács szakterületen végzett külföldi tanulmányútként 3 ponttal értékelt. A csereprogramok szakmai tartalmáról a pályázó igazolást nem csatolt.

Az OBH elnökének álláspontja szerint a pályázó által csatolt igazolások alapján nem állapítható meg a csereprogramok szakmai tartalma, így az sem, hogy azokat a pályázat szerinti álláshely ügyszakának megfelelő jogi területen, azaz szakterületen, vagy legalább részben szakterületen végezte-e a pályázó. Erre figyelemmel a bírói tanács nem értékelhette volna ponttal a pályázó külföldi tanulmányútjait.

Amennyiben a bírói tanács az 1. helyen rangsorolt pályázó esetében a szakterületen végzett tanulmányútra nem állapított volna meg pontot (3 pont), akkor a helyes sorrend a pályázati rangsor első három helyén a következő lenne:

1. helyen álló pályázó (ténylegesen a 2. helyen rangsorolt) összpontszáma: 72,
2. helyen álló pályázó (ténylegesen az 1. helyen rangsorolt) összpontszáma: 71,
3. helyen rangsorolt pályázó összpontszáma 66.

Mindezen indokokra tekintettel az OBH elnöke a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítására tett javaslatot.

A Bjt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint *a pályázati határidő leteltét követő 15 napon belül járásbíróságra, valamint törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék bírói tanácsa a pályázókat meghallgatja, és a pályázatokat az elért pontszámoknak megfelelően rangsorolja.*

A KIM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint *a bírói tanács a pályázati rangsort a rendelet 1. mellékletében meghatározott értékelési szempontok szerinti pontozással - az egyes értékelési szempontokra adott pontszámok összegzése alapján - alakítja ki.*

A Bjt. 20. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint *eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el.*

A Bjt. 18. § (6) bekezdésében foglaltak alapján, *ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBH egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBH egyetértésével kerülhet sor.*

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés o) pontja szerint *az OBH a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének és a Kúria elnökének a bírói álláspályázatot eredménytelenné nyilvánító döntése tekintetében, ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett.*

A fentiekre figyelemmel az volt vizsgálandó, hogy a pályázat elbírálása során az eljáró bírói tanács részéről történt-e olyan eljárási szabálysértés, amely a KIM rendelet 11. §-ában foglalt rendelkezések sérelmét valósította meg.

Az Európai Igazságügyi Képzési Hálózat (EJTN) által koordinált AIAKOS és General Exchange programok célkitűzései, szerkezeti felépítése, valamint szakmai tartalma a szervezet hivatalos honlapján nyilvánosan elérhetők, így ezen programok jellege és szakmai tartalma köztudomásúnak tekinthetők.

A pályázati eljárás során az 1. helyen rangsorolt pályázó az említett programokon történő részvételét igazoló dokumentumokat mellékelte, amely igazolások az EJTN által meghatározott eljárási protokollnak megfelelően kerültek kiállításra.

A KIM rendelet 1. mellékletének 6. pontja alapján a bírói tanács mérlegelési jogkörében eljárva jogosult a benyújtott külföldi szakmai képzések, tanulmányutak igazolásainak értékelésére, és ezen értékelés eredményeképpen 1-től 5 pontig terjedő pontszám megállapítására.

Az OBT álláspontja szerint ugyanakkor nem tekinthető sem elvárhatónak, sem életszerűnek az a követelmény, amely szerint a pályázónak az EJTN-től olyan tartalmú igazolást kellene beszereznie, amely kifejezetten a magyar jogszabályok - így különösen a KIM rendelet - formai vagy tartalmi előírásainak felel meg, és amely eltér a nemzetközi szervezet által meghatározott igazolás kiállítási protokolltól.

A fentiekre figyelemmel az OBT rögzíti, hogy a szigorú jogértelmezés keretein belül nem várható el a pályázótól olyan többletigazolás benyújtása, amely a program szakmai tartalmát egyéb módon dokumentálná.

Mindezeknek megfelelően az OBT nem értett egyet a pályázat eredménytelenné nyilvánításával.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

77/2025. (VI.11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács nem ért egyet azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Komlói Járásbíróságon kiírt 84. számú polgári ügyszakos járásbírói álláshelyet a második helyen rangsorolt pályázó áthelyezésével töltsse be.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Komlói Járásbíróságon kiírt pályázat elbírálása tárgyában, amelyben az OBH elnöke az álláshelyet a pályázati rangsor 2. helyén álló pályázóval kívánja betölteni.

A Bírói Közlöny 2024. évi 12. számában jelent meg a Komlói Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (84. számú) álláshely betöltésére kiírt pályázat. A pályázat beérkezésének határideje 2025. február 10. napja volt.

A kiírásra négy érvényes pályázat érkezett, érvénytelen vagy visszavont pályázat nem volt.

Az 1. helyre rangsorolt pályázó objektív pontszáma 69, összpontszáma 75, a 2. helyre rangsorolt pályázó objektív pontszáma 61, összpontszáma 71, a 3. helyre rangsorolt pályázó objektív pontszáma 49, összpontszáma 59, a 4. helyre rangsorolt pályázó objektív pontszáma 45, összpontszáma 41.

Az egyetértési jog tárgyában az OBH elnöke előterjesztésében - a Pécsi Törvényszék elnökének javaslatával egyetértve - úgy nyilatkozott, hogy az álláshelyet a 2. helyre rangsorolt pályázó áthelyezésével kívánja betölteni.

Előterjesztését a 2. helyen rangsorolt pályázó törvényszéki szinten szerzett szakmai tapasztalatára, a bírói tanács és a szakmai kollégium többségi támogatására alapította, továbbá arra, hogy a Pécsi Törvényszék elnöke is a 2. helyre rangsorolt pályázó áthelyezését javasolta.

Az OBH elnöke a 3/2013. (I.21.) számú OBT határozatban lefektetett szabad mérlegelés elve és az egyenlő értékelés elve körében hivatkozott arra, hogy az 1. helyre rangsorolt pályázó 2013. március 14-én tette le a jogi szakvizsgát, ezt követően bírósági fogalmazó volt, majd 2013. május 1. napjával kapott bírósági titkári kinevezést. Bírósági titkári feladatait a Barcsi Járásbíróságon, a Mohácsi Járásbíróságon, a Pécsi Járásbíróságon, majd 2024. október 28-tól a Pécsi Törvényszék Polgári Kollégiumában látta el. Fizetés nélküli szabadságon - a jogi szakvizsga letételét követően - közel 5 évet volt. A 2. helyre rangsorolt pályázó 2022. szeptember 21 -én tette le a jogi szakvizsgát. Ezt követően bírósági fogalmazó volt. 2023. január 1-vel kapott bírósági titkári kinevezést. A bírósági titkári feladatait a Pécsi Törvényszék Polgári Kollégiumban látja el több, mint 2 éve.

A 2. helyre rangsorolt pályázó Országos Pervezetési Verseny Regionális döntőjében polgári ügyszakban, bíró kategóriában I. helyezést ért el, valamint az Országos Pervezetési Verseny polgári jogi szekciójában bíró kategóriában II. helyezést. Ezen versenyek alkalmával egyértelműen bizonyította rátermettségét, anyagi és eljárásjogi tudását, a bírói hivatás iránti elkötelezettségét. Őt alkalommal vett részt külföldi tanulmányúton az EJTN AIKOS csereprogram rendezvény keretein belül.

A két pályázó között jelentős különbség mutatkozik a pályaaalkalmassági vizsgálat eredményében is, amely az OBH elnöke álláspontja szerint nem hagyható figyelmen kívül. A 2. helyre rangsorolt



pályázó pályakezesség vizsgálatának eredménye (53 pont) jelentősen magasabb, mint az 1. helyre rangsorolt pályázó pályázóé (38 pont).

Az 1. helyre rangsorolt pályázó pályázatát a bírói tanács többsége nem támogatta, összesen 44 %-ot kapott, szemben a 2. helyre rangsorolt pályázó pályázatával, aki 100 %-ot ért el.

A 2. helyre rangsorolt pályázót támogatja a polgári kollégium kollégiumvezetője, kollégiumvezető-helyettese és tanácselnöke. A pályázattal érintett Komló Járásbíróság elnöke is a 2. helyre rangsorolt pályázót támogatja a személyes meghallgatása eredményeként.

A Pécsi Törvényszék elnöke a 2. helyre rangsorolt pályázót különösen a magas színvonalú munkavégzésére, rátermettségére, valamint a bírói hivatás iránti elkötelezettségére figyelemmel támogatja.

Mindezen indokokra tekintettel az OBH elnöke a 2. helyen rangsorolt pályázó javára a pályázati rangsor megváltoztatására tett javaslatot.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az Országos Bírói Tanács egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az Országos Bírói Tanács elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.

Az Országos Bírói Tanács elnöke és a Kúria elnöke által figyelembe veendő (vizsgálandó és alkalmazandó) elvekről a bírói álláspályázatok elbírálása során a pályázati rangsorról eltérés esetéről szóló 3/2013. (I. 21.) OBH határozat

I.1. pontja alapján a Bjt. szabályaihoz képestően a főszabály a rangsorban első helyet elért pályázó kinevezése (a rangsor elsőlegessége).

I.2. pontja alapján a rangsorról való eltérés kivételként akkor indokolt, ha: az megfelel az Országos Bírói Tanács által alább megfogalmazott elveknek, és az egyéb körülmények, valamint az adott álláshely betöltésénél kiemelt szempontok alapján, összességében megalapozott a második vagy harmadik helyre rangsorolt pályázó kinevezése.

II.1. pontja alapján a kinevezési, illetve előterjesztési jogkör gyakorlója a pályázati rangsorról való eltérés alapjául szolgáló tényeket valamennyi körülmény egybevetése alapján, szabadon értékelheti és meggyőződése alapján dönthet a rangsorról való eltérésről az OBH által

meghatározott elvek figyelembevétele mellett. Az egyedi pályázatok esetében a kinevező, illetve az előterjesztési jogkör gyakorlója szabadon mérlegelheti a bírói életpálya, a konkrét bírósági szolgálati érdekek és az általános igazságszolgáltatási célok szempontjait (Szabad mérlegelés elve).

II.2. pontja alapján a rangsorról eltérés körében az egyes jelölteknek figyelembe vett szempontokat (képeség, szolgálati érdek stb.) a többi jelöltnél is vizsgálni és értékelni kell (Egyenlő értékelés elve).

II.7. pontja alapján az előterjesztő, illetve a kinevező az elért pontszámok nem jelentős mértékű különbségének minőségi és mennyiségi jellemzőit - azok értékét és meghatározását nem érintve - vizsgálhatja, és a rangsorról eltérésnél figyelembe veheti. Különösen értékelésre kerülhet az a körülmény, hogy a rangsorban előrébb álló pályázó olyan ismeretek vagy tevékenység alapján ért el magasabb pontszámot, amely képességek egyáltalán nem, vagy csak csekély mértékben szükségesek az adott szolgálati helyen, az adott pályázati tevékenység ellátásánál, míg egyéb értékelés alá vont szempontok kiemelt jelentőséggel bírnak. Ha az első helyre, illetőleg a második, harmadik helyre rangsorolt pályázó között a pontkülönbség jelentős, akkor a rangsor alapját képező pontszámok különbségének mértékét, okát, indokát fokozott figyelemmel és részletességgel kell vizsgálni a rangsorról való eltérés indokoltságánál. Jelentős a jelöltek közötti pontkülönbség, ha az adható szubjektív pontok maximális összegét eléri, vagy azt meghaladja (A pályázati eljárásban elért pontszám tartalmi vizsgálatának elve).

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 7. § (2) bekezdése szerint a kiválasztás során garantálni kell, hogy a bírói álláshelyet nyilvános és valamennyi - a jogszabályi, valamint a pályázati felhívásban meghatározott feltételeket teljesítő - pályázó számára egyenlő esélyt biztosító, e törvényben szabályozott pályázati eljárás eredményeként a legalkalmasabb jelölt nyerve el.

A bírói álláspályázatok elbírálása során a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 15. § (1) bekezdése szerint a személyes meghallgatás során a bírói tanács meggyőződik a pályázónak a bírói hivatás gyakorlásához szükséges felkészültségéről, elhivatottságáról, továbbá értékeli a pályakezesség vizsgálat eredményét.

A fentiekre figyelemmel az volt vizsgálandó, hogy a pályázati eljárásban érintett bírói tisztségre

benyújtott pályázatok közül valóban a második helyen rangsorolt pályázó tekinthető-e a legalkalmasabb jelöltnek, s ennek következtében megalapozott és indokolt-e a rangsor módosítása.

A jogalkotó a pályázatok elbírálására vonatkozó eljárási szabályokat a Rendeletben egyértelműen rögzítette azzal, hogy a legalkalmasabb jelölt kiválasztása érdekében normatív keretrendszer állított fel, amely a döntéshozó számára objektív és szubjektív értékelési szempontokat egyaránt meghatároz.

E körben az OBT kiemelt jelentőséget tulajdonít a 3/2013. (I. 21.) számú határozata I.1. és I.2. pontjaiban foglalt elvi megállapításoknak, amelyek szerint a bírói tanács által kialakított pályázati rangsortól való eltérés kizárólag kivételesen indokolt körülmények fennállása esetén fogadható el.

A jelen ügyben a bírói tanács által összeállított rangsor 1. helyén szereplő pályázó összpontszáma 75 pont volt, amelyből 69 pont objektív, 6 pont pedig szubjektív pont volt. Ezzel szemben a 2. helyen rangsorolt pályázó összpontszáma 71 volt, amely 61 objektív, valamint 10 szubjektív pontból állt össze.

A pontértékek összevetéséből egyértelműen megállapítható, hogy az 1. helyen rangsorolt pályázó az objektív pontok tekintetében 8 pontos előnyt szerzett a 2. helyen rangsorolt pályázóval szemben. Ezt a különbséget a második helyen rangsorolt pályázó számára a bírói tanács által maximálisan adható 10 szubjektív pont sem tudta kiegyenlíteni.

Mindkét pályázó „kiválóan alkalmas” minősítést kapott fogalmazói tevékenységére, valamint „átlag feletti” minősítést bírósági titkári munkájára vonatkozóan. Az 1. helyen rangsorolt pályázó bírósági titkári joggyakorlati ideje 10 év, a 2. helyen rangsorolt pályázó bírósági titkári joggyakorlati ideje 2 év. A jogi szakvizsga eredménye az 1. helyen rangsorolt pályázó esetében „jeles”, míg a 2. helyen rangsorolt pályázó esetében „megfelelt” minősítésű volt, utóbbiért pont nem került megállapításra.

A 2. helyen rangsorolt pályázó versenyeredményei (Országos Pervezetési Verseny regionális és országos fordulói elért helyezései) és külföldi tanulmányútjai szintén értékelésre kerültek, azonban ezek sem tudták ellensúlyozni a pontozás terén fennálló hátrányát. Az 1. helyre rangsorolt pályázó pályalkalmassági vizsgálatának eredménye 38 pont, a 2. helyre rangsorolt pályázó

pályázóé 53 pont. Az 1. helyre rangsorolt pályázó pályázatát a bírói tanács 44 %-a támogatta, a 2. helyre rangsorolt pályázó pályázata 100 %-ot ért el.

A bírói tanács a fenti körülményeket mindkét pályázó esetében értékelte, és azokat az objektív, illetve szubjektív pontszámok megállapítása során a Rendeletben foglaltaknak megfelelően figyelembe vette.

Az OBT kiemeli, hogy a bírói tanács döntésének, az általa adott pontszámoknak a felülmérlegelésére az OBT-nek nincs hatásköre, és a jelen esetben nem állapított meg olyan - a bírói tanács által nem értékelt - kivételes körülményt a 2. helyen rangsorolt pályázó javára, amely rangsorcsereét indokolná.

Az OBT hangsúlyozza továbbá, hogy a pályázati eljárás integritása, valamint a Rendelet célja kizárólag rendkívül indokolt és kivételes esetben teszi lehetővé a kialakult rangsortól való eltérést, ezt a követelményt a 3/2013. (I. 21.) OBT határozat II/7. pontja is megerősíti.

Mindezekre tekintettel az OBT nem értett egyet azzal, hogy az OBH elnöke a Komlói Járásbíróságon kiírt, 84. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyet a 2. helyen rangsorolt pályázó áthelyezésével töltsse be.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

78/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke az Egri Törvényszék tanácselnökét 2025. július 1. napjától határozatlan időre a Kúriára beossza.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2025. május 29. napján kelt 2025.OBH.XXX.C.2/3. számú előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását az Egri Törvényszék tanácselnökének 2025. július 1. napjától határozatlan időre a Kúriára történő beosztása tárgyában.



A Kúria elnöke 2025. január 14. napján kezdeményezte az Egri Törvényszék tanácselnökének Kúriára történő beosztását, határozatlan időre. A kezdeményezését azzal indokolta, hogy a hatékony és időszerű ítélkezés követelményével, illetve a Kúriának az Alaptörvény szerinti jogegység biztosításával összefüggő kitüntetett feladatai elvégzésének előmozdítása érdekében - a Kúria Polgári Kollégiumának javaslatára tekintettel - szükségesnek tartja a tanácselnök beosztását a Kúriára. A tanácselnök beosztása nagy segítséget nyújtana az ítélkezés egységének biztosítása érdekében a Kúria polgári ügyszakára háruló feladatok magas szakmai színvonalú, hatékony ellátásához. Előadta továbbá, hogy a szükséges üres beosztott bírói álláshely rendelkezésre áll.

A Kúria elnökhelyettese a Kúria elnökének 2024. november 14-én írt levelében úgy nyilatkozott, hogy a hatékony és időszerű ítélkezés követelményével, illetve a Kúriának az Alaptörvény 25. cikk (3) bekezdése szerinti kitüntetett feladatával összhangban, a jogegység biztosításával összefüggő feladatok elvégzése érdekében szükséges még egy alsóbb fokú bírót beosztani a Kúriára. Véleménye szerint a tanácselnök emberi és szakmai kompetenciái alapján alkalmas a feladat elvégzésére, erre figyelemmel támogatja a beosztását.

A Kúria Polgári Kollégiuma P.I. tanácsának tagjai a Kúria elnökének 2024. november 12-én írt levelükben előadták, hogy a tanács által intézett felülvizsgálati ügyek nagyobb része bonyolult, nehéz megítélésű, amelyek között kifejezetten magas a felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelemmel érintettek aránya. E kérelmek elbírálása nagy munkaterhet jelent. Az időszerű és megalapozott döntések meghozatalát segítené olyan bírónak a tanácshoz történő beosztása, aki több szakterületen és lehetőleg másodfokon szerzett hosszabb időtartamú bírói gyakorlattal rendelkezik. Támogatják a tanácselnök tanácsukhoz való beosztását.

Az Egri Törvényszék tanácselnöke a 2024. december 30. napján kelt nyilatkozatában a Kúriára történő beosztásához hozzájárult.

Az OBH elnöke a fenti kezdeményezéssel egyetértett. Előterjesztéséhez mellékelte a Kúria elnökének a kezdeményezését, a Kúria elnökhelyettese és a Kúria Polgári Kollégiuma P.I. tanácsa tagjainak a Kúria elnökének írt levelét, valamint az érintett tanácselnök kérelmét.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 27. § (2) bekezdés alapján az OBH elnöke a bírót a Kúria elnökének javaslatára a Kúriára beosztathatja.

A Bjt. 27. § (3) bekezdés szerint az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben a bírót beosztásához a bíró hozzájárulása szükséges, továbbá a bírónak a Kúriára történő beosztásához az OBT egyetértése is szükséges.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja értelmében az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének 76. § (5) bekezdés f) pontja szerinti feladatkörében a bírót Kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése tekintetében.

Az OBT az előterjesztést a 2025. június 11. napján megtartott zárt ülésén megvitatta, és megállapította, hogy a kérelem megalapozott.

Az OBT - a fent kifejtett indokokat osztva - egyetértett az Egri Törvényszék tanácselnökének a Kúriára történő beosztásával a hatékony, időszerű és egységes ítélkezés előmozdítása érdekében.

Mindezekre figyelemmel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke az Egri Törvényszék tanácselnökét 2025. július 1. napjától határozatlan időre a Kúriára beossza.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

79/2025. (VI. 11.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírószági Hivatal elnöke a Fővárosi Ítéltábla bíróját 2025. június 15. napjától 2026. június 14. napjáig terjedő egy év határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba beossza.

Indokolás

Az Országos Bírószági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2025. május 29. napján kelt 2025.OBH.XXX.C.5/9. számú előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Fővárosi

Ítéltábla bírójának 2025. június 15. napjától 2026. június 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beosztása tárgyában.

A Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkára 2025. március 14. napján kezdeményezte egy polgári - gazdasági ügyszakos - bíró beosztását a minisztériumhoz egy év határozott időtartamra. Kérelmében a minisztérium a tárca jogalkotási feladatainak elősegítésére és a folyamatban lévő és várható, nagy komplexitású jogalkotási feladatokra hivatkozott, valamint arra, hogy továbbra is szükséges a jogalkotás során a jogalkalmazási gyakorlat lehető legszélesebb körben való figyelembevétele.

A Fővárosi Ítéltábla bírója a 2025. május 19. napján kelt kérelmében maga is kérte a Nemzetgazdasági Minisztériumba történt beosztását.

A munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi Ítéltábla elnöke a 2025. május 22. napján kelt nyilatkozatában egyetértett a beosztással.

Az OBH elnöke a fenti kezdeményezéssel egyetértett, és hivatkozott arra, hogy a fizetéseképtelenségi eljárásra vonatkozó új törvény megalkotása, ezzel összefüggésben a kényszertörlésre vonatkozó szabályozás felülvizsgálata, továbbá egyéb, polgári jogi, társasági jogi tárgyú szabályozási feladatok e jogi területen gyakorlattal rendelkező bíró beosztását teszik szükségessé a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz.

Előterjesztéséhez mellékelte a Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkára kezdeményezését, az érintett bíró kérelmét, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi Ítéltábla elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 27/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján az OBH elnöke a bírót központi államigazgatási szervhez beosztatja. A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti szervhez (a továbbiakban: érintett szerv) történő beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője – az ügyészség esetén a legfőbb ügyész - kezdeményezheti. A beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének, valamint az OBT-nek az egyetértése szükséges.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja értelmében az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének 76. § (5) bekezdés f) pontja szerinti feladatkörében a bíró Kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése tekintetében.

Az OBT az előterjesztést a 2025. június 11. napján megtartott ülésén megvitatta, és megállapította, hogy a kérelem megalapozott.

Az OBT a fenti indokokat osztva egyetértett azzal, hogy a Fővárosi Ítéltábla bírója a Nemzetgazdasági Minisztérium -ismertetett- feladataiban való közreműködésével hatékonyan és eredményesen tudja képviselni - a bírói gyakorlatot is tükröző - jogalkotási folyamat megvalósulása érdekében.

Mindezekre figyelemmel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke a Fővárosi Ítéltábla bíróját 2025. június 15. napjától 2026. június 14. napjáig terjedő egy év határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba beossza.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

80/2025. (VI. 11.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2025. június 11. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Kálóczi Norbertet, a Kalocsai Járásbíróság bíróját 2025. augusztus 31-ei hatállyal *lemondására* figyelemmel,

dr. Kelemen Tibort, az Egri Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró 2025. december 5-ei hatállyal,

dr. Csordás Csillát, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét 2025. december 10-ei hatállyal,

dr. Uzsoky Ágnest, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2025. december 25-ei hatállyal,

Trappné dr. Kiszely Ritát, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót 2025. december 27-ei hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel*,

Nahóczki Péter Béláné dr.-t, a Mezőkövesdi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2025. november 30-ai hatállyal *nyugállományba helyezés iránti kérelmére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette*,

dr. Csöre Esztert, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Dékány Virág Bernadettet, a Budaörsi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Gross Balázs Károlyt, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Medve Bernadettet, a Nyíregyházi Törvényszéki bírósági titkárát,

dr. Nagy-Balogh Boglárkát, a Mátészalkai Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Németh Zsoltot, a Szigetvári Járásbíróság bírósági titkárát a 2025. július 1. napjától 2028. június 30. napjáig terjedő *határozott időtartamra bírónak kinevezte*,

dr. Krekó Zsófiát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2025. július 1. napjától *határozatlan időtartamra bírónak kinevezte*,

dr. Magyar Luca, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bírójának bírói kinevezését a 2025. július 1. napjától 2028. június 30. napjáig terjedő *határozott időtartamra meghosszabbította*.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI257.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat
a 2025. június hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- Levek Istvánné dr.-nak, a Fővárosi Ítéltábla bírójának 2025. június 1. napjától címzetes kúriai bíró címet,
- dr. Juhász Krisztinának, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Klicsuné dr. Sólyom Líviának, a Fővárosi Törvényszék bírójának 2025. június 1. napjától, és
- dr. Szalay Csabának, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának 2025. június 24. napjától címzetes táblabíró címet adományozok.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

258.E/2025. (VI. 6.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Czudarné dr. Kisnémet Erika bírót – a 521.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírói Hivatal
elnöke

**259.E/2025. (VI. 6.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bíró beosztásának megszüntetéséről és a
Fővárosi Törvényszékre történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) és 59. § (1) bekezdése alapján – kérelmére – dr. Repkényi Zsuzsanna Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2025. augusztus 31. napjával megszüntetem, és – az 522.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**260.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Miklós Ferenc bírót – a 523.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**261.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Lukács Mónika Eszter bírót – a 524.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1.

napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**262.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Novák Zsófia bírót – a 525.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Budai Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**263.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Mészáros Ádám Zoltán bírót – a 526.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**264.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Pongrácz Zoltán Tamás bírót – a 527.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Budai Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**265.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Bodzás-Ilovsky Adrienn bírót – a 528.E/2024. (XII. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**266.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Répássy Andrea Katalin bírót – a 103.E/2025. (III. 4.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. június 16. napjával a

Dunakeszi Járásbíróságról a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**267.E/2025. (VI. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Emese Boglárka bírót – a 131.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. július 1. napjával a Debreceni Járásbíróságról a Debreceni Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**268.E/2025. (VI. 12.) OBHE határozat
bírói közvetítői tevékenységet végző
bírói titkár kijelölésének
visszavonásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Ujvári Andreának, a Váci Járásbíróság bírói titkárának bírói közvetítői kijelölését – kérelmére – 2025. június 15. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**269.E/2025. (VI. 12.) OBHE határozat
bírói közvetítői tevékenységet végző
bírói titkár kijelölésének
visszavonásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Csőre Eszternek, a Budapest



Környéki Törvényszék bírósági titkárának bírósági közvetítői kijelölését – kérelmére – 2025. június 30. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**270.E/2025. (VI. 13.) OBHE határozat
bíró Nemzetgazdasági Minisztériumba
történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja alapján dr. Benedek Szabolcsot, a Fővárosi Ítéltábla bíráját – az Országos Bírói Tanács 79/2025. (VI. 11.) határozatára figyelemmel – 2025. június 15. napjától 2026. június 14. napjáig a Nemzetgazdasági Minisztériumba beosztom.

Indokolás

A Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkára – a bíró kérelmére – dr. Benedek Szabolcs fővárosi ítéltáblai bíró Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beosztását kezdeményezte 2025. június 15. napjától egy év határozott időre.

A bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi Ítéltábla elnöke a 2025. május 22. napján kelt levelében egyetértett a bíró Nemzetgazdasági Minisztériumba 2025. június 15. napjától 2026. június 14. napjáig történő beosztásával.

Az Országos Bírói Tanács a 79/2025. (VI. 11.) számú határozatában egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke a bírót 2025. június 15. napjától 2026. június 14. napjáig terjedő egy év határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba beossza.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja és (2) bekezdése alapján az OBH elnöke az Országos Bírói Tanács egyetértésével beoszthatja a bírót központi államigazgatási szervhez. A beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője kezdeményezheti, a beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének az egyetértése is szükséges.

Mivel a bíró minisztériumi beosztásának a jogszabályi feltételei fennállnak, ennek következményét levontam és a bírót egy év határozott időre a Nemzetgazdasági Minisztériumba beosztottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**271.E/2025. (VI. 17.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bíró hivatali beosztásának
megszüntetéséről és a Siófoki
Járásbíróságra történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján dr. Gyárfás Krisztina, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását – kérelmére – 2025. június 30. napjával megszüntetem és 2025. július 1. napjától a Siófoki Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**272.E/2025. (VI. 18.) OBHE határozat
a Tatabányai Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetőjének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Csermák Jánost, az Esztergomi Járásbíróság elnökét a 2025. június 20. napjától 2031. június 19. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Kinevezésére tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján 2025. június 20. napjától a Tatabányai Törvényszékre áthelyezem.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 93.E/2025. (II. 28.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 2. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiumának értekezlete és a Tatabányai Törvényszék összbírói értekezlete 2025. április 23. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. május 26. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Csermák János pályázó a Bszi. 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

Mivel a pályázó a kinevezésére tekintettel másik bíróságon tölt be bírói álláshelyet, ezért a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján intézkedtem az áthelyezéséről.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**273.E/2025. (VI. 19.) OBHE határozat
az elnöki biztos kinevezéséről szóló
201.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozat
módosításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58 § (1) bekezdés, valamint 181. §. (1) alapján a 201.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozat 6. pontját 2025. július 1. napjától az alábbiak szerint módosítom:

6. Az elnöki biztos részére a feladatai ellátásáért havonta az illetményalap harminc százalékának megfelelő összegben bruttó 195.498 forint kiegészítő pótlékot állapítok meg.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**274.E/2025. (VI. 19.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Heilingné dr. Demeter Marianna bírót – a 134.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Gyöngyösi Járásbíróságról a Mosonmagyaróvári Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**275.E/2025. (VI. 24.) OBHE határozat
bíróági titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Orosz Ágnes Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíróági titkár hivatali beosztását 2025. július 8. napjától 2026. július 7. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**276.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat
bíró Kúriára történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban Bjt.) 27. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírói Tanács 78/2025. (VI. 11.) határozatára figyelemmel - dr. Tózsér Lajost, az Egri Törvényszék tanácselnökét, hozzájárulásával 2025. július 1. napjától határozatlan időre a Kúriára beosztom.

Indokolás

A Kúria elnöke 2025. január 14. napján kelt előterjesztésében kezdeményezte az Egri Törvényszék tanácselnökének, dr. Tózsér Lajosnak a Kúriára történő beosztását, határozatlan időre. Az Egri Törvényszék tanácselnöke a 2024. december 30. napján kelt nyilatkozatában a Kúriára történő beosztásához hozzájárult.

A Bjt. 27. § (2) bekezdése alapján a bírót az OBH elnöke a Kúria elnökének javaslatára a Kúriára is beoszthatja. A Bjt. 27. § (3) bekezdése alapján a bíró beosztásához a bíró hozzájárulása szükséges, továbbá a bírónak a Kúriára történő beosztásához az OBT egyetértése is szükséges.

Az Országos Bírói Tanács a 78/2025. (VI. 11.) számú határozatában egyetértett azzal, hogy az Egri Törvényszék tanácselnöke 2025. július 1. napjától határozatlan időre a Kúriára beosztásra kerüljön.

Mivel a bíró Kúriára történő beosztásának a jogszabályi feltételei fennállnak, ennek következményét levontam és a bírót 2025. július 1. napjától határozatlan időre a Kúriára beosztottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírói Tanács Hivatal
elnöke*

**278.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a

Debreceni Ítéltábla elnökének javaslatára – dr. Deák Judit Enikőt, a Debreceni Ítéltábla bíróját hozzájárulásával, 2025. július 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírói Tanács Hivatal
elnöke*

**279.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Győri Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Tóth-Sipos Ritát, a Győri Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2025. július 1. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírói Tanács Hivatal
elnöke*

**280.E/2025. (VI. 25.) OBHE határozat
munkaügyi ügyekben eljáró bíró
kijelölésének megszüntetéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (7) bekezdése alapján dr. Csullag Józsefnek, a Pécsi Törvényszék tanácselnökének munkaügyi ügyekben eljáró bírói kijelölését – a Pécsi Törvényszék elnökének indítványára és a bíró hozzájárulásával – 2025. július 1. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírói Tanács Hivatal
elnöke*

**281.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
a Szekszárdi Törvényszék elnökének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Barkóczy Balázst, a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettesét a 2025. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szekszárdi Törvényszék elnökévé.

Kinevezésére tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától a Szekszárdi Törvényszékre áthelyezem.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Szekszárdi Törvényszék elnöki álláshelyére a 95.E/2025. (II. 28.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 2. számában közzétételre került.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Szekszárdi Törvényszék összbírói értekezlete 2025. április 16. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: az egyik pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte, míg a másik pályázó nem nyerte el. Ezt követően a többségi támogatást el nem nyert pályázó a pályázatát visszavonta.

A pályázót 2025. június 10. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Barkóczy Balázs pályázó a Bszi. 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Szekszárdi Törvényszék elnökévé kineveztem.

Mivel a pályázó a kinevezésére tekintettel másik bíróságon tölt be bírói álláshelyet, ezért a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi

CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján intézkedtem az áthelyezéséről.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**282.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
a Budapest Környéki Törvényszék
elnökhelyettesének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Liziczay Sándort, az Érdi Járásbíróság elnökét a 2025. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesévé.

Kinevezésére tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre áthelyezem.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére a 143.E/2025. (III. 26.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 4. különszámában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Budapest Környéki Törvényszék összbírói értekezlete 2025. május 9. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. június 10. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Liziczay Sándor pályázó a Bszi. 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesévé kineveztem.

Mivel a pályázó a kinevezésére tekintettel másik bíróságon tölt be bírói álláshelyet, ezért a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján intézkedtem az áthelyezéséről.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**292.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Csőre Esztert – a 370.E/2024. (IX. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. július 1. napjával a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**293.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Dékány Virág Bernadettet – a 36.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. július 1. napjával a Budaörsi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**294.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Gross Balázs Károlyt – az 508.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. július 1. napjával a Siklói Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**295.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Medve Bernadettet – a 41.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. július 1. napjával a Nyíregyházi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**296.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Nagy-Balogh Boglárkát – a 42.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel –



2025. július 1. napjával a Nyírbátori Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**297.E/2025. (VI. 26.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Németh Zsoltot – az 506.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. július 1. napjával a Pécsi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**298.E/2025. (VI. 27.) OBHE határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelölésének visszavonásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Németh-Egry Emőke veszprémi járásbírói bíró bíróági közvetítői kijelölését – kérelmére – 2025. július 31. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**299.E/2025. (VI. 30.) OBHE határozat
a Szombathelyi Törvényszék elnökének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Kovács Bálint Gábort, a Szombathelyi Törvényszék kollégiumvezetőjét a 2025. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig

terjedő időtartamra kinevezem a Szombathelyi Törvényszék elnökévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Szombathelyi Törvényszék elnöki álláshelyére a 146.E/2025. (III. 26.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 4. különszámában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Szombathelyi Törvényszék összbírói értekezlete 2025. május 26. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. június 18. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Kovács Bálint Gábor pályázó a Bszi. 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Szombathelyi Törvényszék elnökévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**302.E/2025. (VII. 1.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Kaposvári Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Gyárfás Krisztinát, a Siófoki Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. július 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**303.E/2025. (VII. 1.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Budapest Környéki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Csőre Esztert, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2025. július 1. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**304.E/2025. (VII. 2.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bíróági titkárbeosztásának
megszűnéséről és a Nyíregyházi
Törvényszékre történő beosztásáról**

Dr. Kóródi Balázs az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíróági titkár hivatali beosztása – a határozott idő lejártával – 2025. július 11. napjával megszűnik, ezért az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (4) bekezdése alapján 2025. július 12. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Nyíregyházi Törvényszékre beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**306.E/2025. (VII. 2.) OBHE határozat
bíró Fővárosi Törvényszékre történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 32. § (1a) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – az Országos

Bírói Tanács 92/2025. (VII. 2.) számú határozatára figyelemmel – hozzájárulásával, eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett dr. Zsálek Henriettének, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelését 2025. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig meghosszabbítom.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2025. június 11. napján dr. Zsálek Henriette Budapest környéki törvényszéki bíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének a meghosszabbítását kezdeményezte, a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében, 2025. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig, eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett.

A bíró a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (4) bekezdése alapján a kirendelésének egy évvel történő meghosszabbításához hozzájárult. A bíró felett munkáltatói jogokat gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnöke a Bjt. 32. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében a bíró kirendelésének a meghosszabbításához hozzájárult.

A Bjt. 31. § (2) bekezdése alapján a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni. A Bjt. 32. § (1a) bekezdése szerint, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az Országos Bírói Tanács egyetértését, és a kirendelésre a tanács egyetértésével kerülhet sor.

Az Országos Bírói Tanács a 92/2025. (VII. 2.) számú határozatában egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke meghosszabbítsa dr. Zsálek Henriette bíró kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2025. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig.

Mivel a kirendelés meghosszabbításának a jogszabályi feltételei fennállnak, ennek következményét levontam és a bíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendelését egy évvel meghosszabbítottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

308.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Hangay Melinda Mária bírót – a 158.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Gyöngyösi Járásbíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

309.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kupai Emőke bírót – a 129.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Váci Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A Kúria elnökének döntései

A Kúria elnöke kinevezte

dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla kúriai bírót 2025. július 15. napjától a Kúria elnökének megbízatása időtartamára a Kúria főtítkárhelyettesévé,
dr. Sugár Tamás kúriai bírót 2025. június 1. napjától 2031. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Kúria Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesévé.

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének döntése

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Kuti Gábort, a Pásztó Járásbíróság bíróját 2025. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Pásztó Járásbíróság elnökévé.

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kinevezte

Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariannt, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2025. június 1. napjától 2031. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumához tartozó Csőd- és Felszámolási Csoport csoportvezető bírójává.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Répássy Andrea Katalint, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2025. június 16. napjától nyomozási bíróvá.

A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései

A Fővárosi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Fülöp Otillát, a Fővárosi Törvényszék csoportvezető bíróját 2025. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma (Cégbíróság) kollégiumvezető-helyettesévé,
dr. Gáti Péter Gyulát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját 2025. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság Polgári Csoportjának csoportvezető bírójává,
dr. Kassai Árpád Mihályt, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2025. június 1. napjától határozatlan időtartamra a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma tanácselnökévé,

dr. Dulai Erzsébetet, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma tanácselnökévé.

A Miskolci Törvényszék elnökének döntése

A Miskolci Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Kaáli Évát, a Miskolci Járásbíróság elnökhelyettesét 2025. június 20. napjától 2031. június 19. napjáig terjedő határozott időtartamra a Miskolci Járásbíróság elnökévé.

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Miju Anitát, a Mátészalkai Járásbíróság elnökét 2025. június 16. napjától 2031. június 15. napjáig terjedő határozott időtartamra a Mátészalkai Járásbíróság elnökévé.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntései

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Sinkó Vilmost, a Zalaegerszegi Járásbíróság elnökét 2025. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Zalaegerszegi Járásbíróság elnökévé.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke kijelölte

Schábné dr. Proszonyák Éva, a Nagykanizsai Járásbíróság bíróját 2025. május 23. napjától nyomozási bírónak.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,

- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso>-n jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik> linken található tájékoztató.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,

b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,

c) ítéletábrára kiírt pályázat esetén az ítéletábra elnökéhez,

d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbíróság elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a Bjt. 4. § (1) bekezdésében meghatározott életkort nem tölti be, illetve a Bjt. 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott joggyakorlati idő nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelené nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

300.E/2025. (VI. 30.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Győri Törvényszéken egy büntető ügyszakos (elsőfokú peres) törvényszéki bírói (87. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:

Győri Törvényszék Elnöki Titkársága (9021 Győr, Szent István út 6.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

301.E/2025. (VI. 30.) OBHE határozat pályázati kiírás a Miskolci Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Miskolci Törvényszéken egy büntető ügyszakos (elsőfokú) törvényszéki bírói (108. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525
Miskolc, Dózsa György út 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**305.E/2025. (VII. 2.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Tapolcai Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Tapolcai Járásbíróságon egy polgári ügyszakos
járásbírósági bírói (26. számú) álláshely betöltésére
a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Tapolcai Járásbíróság Elnöki Titkársága (8300
Tapolca, Köztársaság tér 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**310.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat
a Szombathelyi Törvényszék Polgári-
Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma
kollégiumvezetői állásának pályázati
kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szombathelyi
Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi
Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot
hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló
2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. §
(1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget
határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott
pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a
pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos
hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának
ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai
önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év
polgári vagy gazdasági vagy munkaügyi bírói
gyakorlat és a civilisztika területén végzett
kiemelkedő szakmai tevékenység.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról,
hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében
foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák
jogállásáról és javadalmazásáról szóló
2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt
összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján
hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői
vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH
elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055
Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**311.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy polgári ügyszakos
(elsőfokú) törvényszéki bírói (142. számú) álláshely
betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055
Budapest, Markó utca 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**312.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy polgári ügyszakos (elsőfokú) törvényszéki bírói (230. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bíróügyi Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó utca 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bíróügyi Hivatal
elnöke*

**313.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy polgári ügyszakos (másodfokú) törvényszéki bírói (710. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bíróügyi Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó utca 27.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bíróügyi Hivatal
elnöke*

**314.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Nyíregyházi
Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre**

A Nyíregyházi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (84. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bíróügyi Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Nyíregyházi Járásbíróság Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bíróügyi Hivatal
elnöke*

**315.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Nyíregyházi
Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre**

A Nyíregyházi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (90. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bíróügyi Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Nyíregyházi Járásbíróság Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bíróügyi Hivatal
elnöke*



**316.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Pécsi Törvényszéken egy
törvényszéki bírói álláshelyre**

A Pécsi Törvényszéken egy polgári ügyszakos (elsőfokú) törvényszéki bírói (46. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs,
Rákóczi út 34.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**317.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Zalaegerszegi
Járásbíróságon egy járásbírói bírói
álláshelyre**

A Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói bírói (13. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 3 évig a Lenti Járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Zalaegerszegi Járásbíróság Elnöki Titkársága (8900
Zalaegerszeg, Várkör 2.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**318.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Lenti Járásbíróságon egy
járásbírói bírói álláshelyre**

A Lenti Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírói bírói (68. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Lenti Járásbíróság Elnöki Titkársága (8960 Lenti,
Templom tér 9.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A Balassagyarmati Törvényszék elnöke
által kiírt pályázat**

**Pályázat a Salgótarjáni Járásbíróság elnöki
(21. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 22. 13.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkárság (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Debreceni Törvényszék büntetés-végrehajtási csoportvezető (9. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. szeptember 5.

A pályázat beadásának helye:

Debreceni Törvényszék elnöke (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.)



Az Egri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Gyöngyös Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 30.

A pályázat beadásának helye:

Egri Törvényszék elnöke (3300 Eger, Barkóczy út 1.)

A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma tanácselnöki (91. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége, valamint előnyt jelent a Btk. XVII. Fejezete szerinti „Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények” elbírálásában szerzett másodfokú bírói gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a

jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében,

- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. szeptember 19.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Iroda (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

Pályázat a Pesti Központi Kerületi Bíróság P.V. Csoport csoportvezető-helyettesi (315. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH

szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. szeptember 19.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Iroda (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Miskolci Járásbíróság elnökhelyettesi (56. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25.

A pályázat beadásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkárság (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.)

A Pécsi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Mohácsi Járásbíróság elnöki (37. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25.

A pályázat beadásának helye:

Pécsi Törvényszék Elnöki Titkárság (7623 Pécs, Rákóczi út 34.)

A Szekszárdi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettesi (24. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 15.

A pályázat beadásának helye:

Szekszárdi Törvényszék Elnöki Iroda (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.)

A Szolnoki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Szolnoki Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (9. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:



- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 25.

A pályázat beadásának helye:

Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkárság (5000 Szolnok, Kossuth L. út 1.)

A Tatabányai Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat az Esztergomi Járásbíróság elnöki (29. számú) álláshelyének betöltésére

Bíróági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 25.

A pályázat beadásának helye:

Tatabányai Törvényszék Elnöki Iroda (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.)

Pályázat a Tatai Járásbíróság elnöki (28. számú) álláshelyének betöltésére

Bíróági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló

2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 25.

A pályázat beadásának helye:

Tatabányai Törvényszék Elnöki Iroda (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.)

A Veszprémi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Veszprémi Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (5. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzataalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 29.

A pályázat beadásának helye:

Veszprémi Törvényszék elnöke (8200 Veszprém, Vár utca 19.)

EGYÉB PÁLYÁZAT

A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Miskolci Törvényszék illetékességi területén 1 bírósági titkári álláshely betöltésére

A munkavégzés helye:

- Ózdi Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. augusztus 28. 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525
Miskolci, Dózsa György u. 4.)

A bírósági titkári állásra vonatkozó általános
pályázati tudnivalók a www.birosag.hu oldalon az
Életpálya\Pályázatok\Bírósági titkári pályázatok
címszó alatt találhatók.

KÖZLEMÉNYEK

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

*Kiss-Kovács Nórának, a Debreceni Törvényszék
tisztviselőjének a BA 181828 számú igazságügyi
alkalmazotti,*

*dr. Koós Béla Gergelynek, a Fővárosi Törvényszék
tanácselnökének az AB 204484 számú bírói,*

*Piros Edina Líviának, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság írnokának a BA 194678 számú igazságügyi
alkalmazotti,*

*dr. Sarkadi Anikónak, a Fővárosi Törvényszék
bírájának az AA 117156 számú bírói,*

*Szöcsényi Jánosnének, a Marcali Járásbíróság bírósági
ügyintézőjének a BA 198694 számú igazságügyi
alkalmazotti igazolványa elveszett.*

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HALÁSZ KRISZTIÁN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2025

