

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. június 30. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Hudák Hedvig Henriett

pályázó

Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2025. évi 4. különszámában, 145.E/2025. (III.26.) OBHE határozattal a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Hudák Hedvig Henriett pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében - amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul - a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Hudák Hedvig Henriett

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Hudák Hedvig Henriett

Igen, fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Hudák Hedvig Henriett

A pályázatomban igyekeztem komplexen bemutatni a Székesfehérvári Törvényszék büntető ügyszakának működését. Azonban, ha abból mégis valamit ki kell emelnem, akkor tulajdonképpen a bíróságok megítélését leginkább befolyásoló megalapozottságot és időszerűséget emelném ki. Úgy gondolom, hogy a megalapozottság tekintetében az elmúlt években a törvényszék és járásbíróság viszonylatában sikerült komoly eredményeket elérnünk. A helybenhagyásaink aránya folyamatosan emelkedik, ezzel párhuzamosan csökken a hatályon kívül helyezések száma. 2024-ben a 724 db elsőfokon befejezett járásbírósági ügyből csupán 8 esetben került sor hatályon kívül helyezésre. Törvényszéki elsőfokú ügyünket az ítéletábra nem helyezett hatályon kívül. A magam részéről a megváltoztatásról azt gondolom, hogy amennyiben az nem egy helytelen joggyakorlatra vezethető vissza, hanem mondjuk a szankció kiszabását érinti, akkor ez önmagában tulajdonképpen nem jelent megalapozatlanságot. Ez azt jelenti, hogy a perorvoslat eredményre vezetett, ez pedig az ítélezésnek természetes velejárója. Nagyon nagy hangsúlyt fektetünk arra, hogy a másodfokú felülbírálatnak, valamint a hatályon kívül helyezéseknek az általánosítható tapasztalatait minden kolléga megismerhesse. Ezeket minden évben kollégiumi üléseken nagyon részletesen ismertetjük, a vitás jogalkalmazási kérdéseket mindig megvitatjuk azért, hogy ezzel is az egységes ítélezést előmozdíthassuk. Ha valamit az időszerűség tekintetében kellene kiemelni, akkor úgy gondolom, hogy járásbírósági szinten ezen a téren is sikerült komoly eredményeket elérnünk. A 363 db folyamatban lévő ügyünk közül 11 db ügy az, ami két éven túli. Ez egy 3%-os arányt jelent. Másodfokon nincs két éven túli, sőt most már egy éven túli ügyünk sincs. 2024-ben az ügyeink 65%-át fejeztük be hat hónapon belül. Most arra szeretnénk koncentrálni, hogy a törvényszéki elsőfokon az időszerűségi mutatóinkon javítani tudjunk.

Erre is nagyon komoly esélyünk van, és komoly bizakodásra ad okot az is, hogy 55 db törvényszéki elsőfokú ügy érkezett 2024-ben, ezzel szemben a kollégák 66 db törvényszéki elsőfokú ügyet fejeztek be. Tehát én úgy gondolom, hogy itt is komoly eredményeket fogunk tudni felmutatni. Talán ezt szeretném kiemelni a pályaművemről.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az első kollégiumvezetői ciklusa alatt máig hatóan az ügyérkezési dinamikát?

Dr. Hudák Hedvig Henriett

Ha az elmúlt éveket megvizsgáljuk, akkor járásbírószági szinten mindenféleképpen egy nagyon komoly és folyamatos ügyérkezés csökkenést figyelhetünk meg. 2024-ben is csak 717 db járásbírószági ügy érkezett. A befejezéseink rendre meghaladják az érkezéseink számát, és a folyamatban lévő járásbírószági ügyek száma csökken. Ehhez képest van 12 járásbírószági bíró, és most van elbírálás alatt a 13. járásbírószági helyünkre kiírt pályázat. Ez a létszám, úgy gondolom, hogy teljesen elegendő, tulajdonképpen van humánerőforrás kapacitásban tartalékunk. A törvényszéki fellebbviteli ügyek tekintetében, a peres ügyérkezés kb. 200 db körül állandósult az elmúlt évek tapasztalatai alapján. A nemperes ügyérkezésünk változatlanul magas, 1000-1500 db között van. A bv. ügyek érkezésének a száma - a kártalanítási ügyek számának drasztikus csökkenésével - jelentősen csökkent. A törvényszéki elsőfokú ügyeink száma 2022-2023-ban megemelkedett, aztán 2024-ben stagnált. Ebben az évben már 34 db ügy érkezett, amiből a kollégák 33 db ügyet fejeztek be. Úgy gondolom, hogy a létszámhelyzetünk az ügyérkezésünkhöz képest törvényszéki szinten is megfelelő.

Dr. Senyei György

A pályázata egyfajta ismétlést céloz, hiszen a második kollégiumvezetői ciklust kívánja megkezdeni. Lát-e esetleges javítandó területet az elmúlt évek gyakorlatához képest?

Dr. Hudák Hedvig Henriett

Mindenképpen szeretném az időszerűség terén elért eredményeinket fenntartani. Úgy gondolom, hogy a kollégák megfelelő szakmai színvonalon ítélik meg és ehhez szeretnék minden lehetséges segítséget megadni. A kollégiumi üléseket továbbra is szeretném olyan szakmai tartalommal megtölteni, hogy az a kollégák számára ténylegesen a mindennapi munkavégzés terén segítséget jelentsen. Amit nagyon fontosnak tartok még kiemelni, hogy számomra egy vezérlőelv az, hogy a törvényszéket, valamint az illetékessége alá tartozó járásbírószágokat, a bíróságot, az igazságügyi alkalmazottakat a megoldandó problémák tekintetében is egy egységes egészként kezeljük. Úgy gondolom,

hogy ezzel érhető el az, hogy ha bármely ítélkezési területen probléma merül fel, akkor azt a saját magunk belső erőforrásából meg tudjuk oldani. Az elmúlt időszakban is a kollégáknak a segítő hozzáállására mindig lehetett számítani, és én ezt a nagyon jó kollegiális hozzáállást szeretném támogatni és fenntartani a továbbiakban is.

Dr. Senyei György

Nem minden büntető ügyszakos bíró tagja a kollégiumnak. A nem kollégiumi tagokkal való kapcsolatnak és szakmai segítségnyújtásnak kiemelt jelentőségű szerepe van, és ez Székesfehérváron teljesíthető is, hiszen nem egy olyan nagy létszámú kollégiumról van szó, amely kizárná a kapcsolatot a nem kollégiumi tag járásbíró kollégákkal.

Dr. Hudák Hedvig Henriett

Igen, ez így van, és ez tulajdonképpen nálunk tényleg megvalósul. Rendszeresen tartom a járásbírószági kollégákkal személyesen, a vidéki bíróságokon kívül lévő kollégákkal telefonon keresztül a kapcsolatot. Nemcsak az enyém, hanem a többi bíró kolléga ajtaja is nyitva áll másik bírótárs előtt. Nálunk ebből a szempontból nagyon jó a helyzet, úgy gondolom, mindenki segíti a másikat.

Dr. Senyei György

A közös gondolkodás, konzultáció mindig elősegíti a bírói munkát és a fejlődést is.

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Hudák Hedvig Henriett

Ha valamit meg kellene fogalmaznom, akkor a szakmaiság, a következetesség, a kollegialitás jegyében szeretném a jövőben is egy támogató jellegű kollégiumvezetőként segíteni a kollégáimat.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Hudák Hedvig Henriett

Nincs, köszönöm szépen.

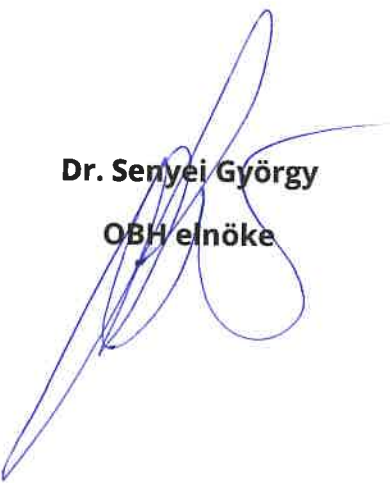
Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 10 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Hudák Hedvig Henriett

pályázó



Dr. Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető