

# **P Á L Y A M Ű**

**az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a Bírósági  
Közlöny 2025. évi 4. különszámában közzétett,**

**145.E/2025. (III.26.) OBHE határozattal**

**a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma  
kollégiumvezetői tisztségének a betöltésére kiírt  
pályázati felhívásra**

**Készítette:**

**dr. Hudák Hedvig Henriett**  
**bíró**

**Székesfehérvár, 2025. április 30.**



„Egyedül a legnagyobb erő sem tehet mindent, mondhatnám, nem tehet sokat: egyesített erőknek pedig a lehetetlennek látszó is gyakran lehetséges. Mit ér egy csepp víz? De milliomonként egyesült cseppek megdöbbentő erőt fejtenek ki.”

(Kölcsey Ferenc)

## I.

### Bevezetés

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a Bírósági közlöny 2025. évi 4. különszámában a 145. E/2025. (III.26.) OBHE határozatával írt ki pályázatot a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére, melyben meghatározta a pályázat kötelező tartalmi elemeit.

Pályaművemmel a pályázati kiírásnak megfelelően kívánom bemutatni a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumának jövőbeni működésével kapcsolatos terveimet, elképzeléseimet.

## II.

### A Székesfehérvári Törvényszék és az illetékessége alá tartozó járásbíróságok helyzetének áttekintése a statisztikai adatok tükrében

Pályaművemben szükségesnek tartom bemutatni a Székesfehérvári Törvényszék, valamint az illetékessége alá tartozó járásbíróságok helyzetét a 2019. szeptember 1. napján történt kollégiumvezetői kinevezésem óta eltelt időszak áttekintésével, amihez a statisztikai adatokat hívom segítségül. Ezek az adatok a Székesfehérvári törvényszék és az illetékessége alá tartozó járásbíróságok bíróinak és igazságügyi alkalmazottainak közös munkáját és erőfeszítését tükrözik, amelyhez én is igyekeztem a legjobb tudásom szerint hozzájárulni.

#### 1. A járásbírósági szint

A Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területéhez négy járásbíróság tartozik: a Székesfehérvári Járásbíróság, a Bicskei Járásbíróság, a Dunaújvárosi Járásbíróság és a Sárbogárdi Járásbíróság.

A székhelyi járásbíróságon jelenleg nyolc büntető bíró dolgozik, akik közül egy bíró teljes egészében, egy pedig részben nyomozási bírói feladatokat lát el. A büntető bírók között van a járásbíróság elnöke is, aki igazgatási feladatainak ellátása, valamint az esetenkénti nyomozási bírói teendők mellett intéz peres és peren kívüli ügyeket, csakúgy, mint a büntető csoportvezető.

Büntető ügyszakban a Dunaújvárosi Járásbíróságon négy, a Sárbogárdi Járásbíróságon pedig egy bíró ítélkezik, aki részbeni kirendeléssel intézi a Bicskei Járásbíróság büntetőügyeit.

## **Járásbírósági szinten a peres ügyforgalom**

| Ügyforgalmi adatok büntető peres |          |          |          |          |          |          |            |
|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                                  | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év | 2025.03.31 |
| érkezett                         | 822      | 740      | 813      | 791      | 757      | 717      | 163        |
| befejezett                       | 1079     | 722      | 738      | 818      | 780      | 724      | 238        |
| folyamatban lévő                 | 400      | 418      | 493      | 466      | 443      | 436      | 361        |

## **Járásbírósági szinten a nemperes ügyforgalom**

| Ügyforgalmi adatok büntető nemperes |          |          |          |          |          |          |            |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                                     | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év | 2025.03.31 |
| érkezett                            | 2781     | 3249     | 3317     | 3063     | 3050     | 3001     | 785        |
| befejezett                          | 2818     | 3151     | 3316     | 3186     | 3042     | 2988     | 795        |
| folyamatban lévő                    | 166      | 264      | 265      | 142      | 150      | 163      | 153        |

A fenti ügyforgalmi adatokból kitűnik, hogy járásbírósági szinten a peres ügyérkezés 2022. évtől folyamatosan, enyhén csökkenő tendenciát mutat. A peres befejezések száma csupán 2020-ban és 2021-ben maradt el az érkezések számától és akkor is viszonylag alacsonyabb mértékben (18 ügy, 75 ügy). A peres ügyhátralék a 2019. december 31. napi állapothoz képest 10%-kal csökkent.

A büntető nemperes ügyek esetében a 2019. évihez képest 2020-ban 16%-kal, míg 2021-ben 19%-kal nőtt az érkezések száma, majd az azt követő évben történt 8%-os visszaesést követően 2024. évben is 8%-kal több nemperes ügy érkezett, mint 2019. évben. A befejezések száma - 2019. évet, 2022. évet és 2025. év első negyedét kivéve - csekély mértékben elmaradt ugyan az érkezések számától, azonban a folyamatban lévő ügyek száma csökkent 2025. első negyedének végére 2019. évhez viszonyítva.

## Járásbírószági szinten az ítélezés időszerűsége

Befejezett büntető perek időszerűsége a járásbírószágon

| év              | A perek száma |                              |        |         |        |        |        |             |
|-----------------|---------------|------------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|
|                 | összesen      | ebből: az eljárás időtartama |        |         |        |        |        |             |
|                 |               | 0-3 hó                       | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 év felett |
| <b>2019. év</b> | <b>1079</b>   | 247                          | 234    | 252     | 245    | 59     | 28     | 14          |
| <b>2020. év</b> | <b>722</b>    | 203                          | 183    | 179     | 104    | 34     | 13     | 6           |
| <b>2021. év</b> | <b>738</b>    | 196                          | 186    | 191     | 129    | 22     | 10     | 4           |
| <b>2022. év</b> | <b>818</b>    | 156                          | 227    | 225     | 148    | 46     | 14     | 2           |
| <b>2023. év</b> | <b>780</b>    | 203                          | 215    | 193     | 129    | 34     | 5      | 1           |
| <b>2024. év</b> | <b>724</b>    | 147                          | 230    | 189     | 121    | 28     | 8      | 1           |

Folyamatban lévő büntető perek időszerűsége a járásbírószágon

| év              | A perek száma |                              |        |         |        |        |        |             |
|-----------------|---------------|------------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|
|                 | összesen      | ebből: az eljárás időtartama |        |         |        |        |        |             |
|                 |               | 0-3 hó                       | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 év felett |
| <b>2019. év</b> | <b>400</b>    | 111                          | 86     | 96      | 68     | 23     | 13     | 3           |
| <b>2020. év</b> | <b>418</b>    | 106                          | 93     | 116     | 79     | 11     | 11     | 2           |
| <b>2021. év</b> | <b>493</b>    | 118                          | 91     | 151     | 99     | 22     | 11     | 1           |
| <b>2022. év</b> | <b>466</b>    | 123                          | 122    | 119     | 87     | 11     | 4      | 0           |
| <b>2023. év</b> | <b>443</b>    | 121                          | 100    | 123     | 80     | 16     | 2      | 1           |
| <b>2024. év</b> | <b>436</b>    | 98                           | 67     | 155     | 102    | 10     | 4      | 0           |

Járásbírószági szinten az időszerűségi mutatóink kedvező képet mutatnak, míg 2019. évben a peres ügyek 44%-a fejeződött be hat hónapon belül, addig 2023-ban az ügyek 53%-a, 2024-ben pedig az 52 %-a nyert hat hónapon belül befejezést.

A fenti ügyforgalmi adatokból kitűnik, hogy járásbírószági szinten a 2 éven túli peres ügyek száma jelentősen csökkenő tendenciát mutat. Míg 2019. évben a büntető peres ügyek 9,75%-a, addig 2023. évben a 4,2%-a, 2024. évben pedig a 3,2%-a volt 2 éven túl folyamatban. Ezen belül is jelentős mértékben csökkent a 3-5 év közötti és az 5 év feletti ügyek száma. 2019. évben 13 db ügy volt 3-5 év között folyamatban és volt 3 db 5 éven túl folyamatban lévő ügy is, ezzel szemben 2024. évben csupán 4 db ügy volt 3-5 év között folyamatban és nem volt 5 éven túli ügy.

## Járásbíróági szinten az ítélezés megalapozottsága

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a büntető ügyekben

| év   | Járásbírószágon<br>befejezett<br>büntető peres<br>ügyek száma | Törvényszék<br>másodfokra<br>érkezett<br>büntető<br>peres ügyek<br>száma | Fellebbezési<br>viszonyszám | Törvényszék<br>másodfokon<br>befejezett<br>büntető<br>peres ügyek<br>száma | Helyben<br>hagyás<br>% |       | Megváltoztatás<br>% |       | Hatályon kívül<br>helyezés<br>% |      | Egyéb<br>% |       |
|------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|---------------------|-------|---------------------------------|------|------------|-------|
|      |                                                               |                                                                          |                             |                                                                            | db                     | %     | db                  | %     | db                              | %    | db         | %     |
| 2019 | 1 079                                                         | 226                                                                      | 0,209                       | 277                                                                        | 78                     | 28,2% | 164                 | 59,2% | 7                               | 2,5% | 28         | 10,1% |
| 2020 | 722                                                           | 179                                                                      | 0,248                       | 220                                                                        | 65                     | 29,5% | 111                 | 50,5% | 2                               | 0,9% | 42         | 19,1% |
| 2021 | 738                                                           | 195                                                                      | 0,264                       | 213                                                                        | 62                     | 29,1% | 125                 | 58,7% | 14                              | 6,6% | 12         | 5,6%  |
| 2022 | 818                                                           | 207                                                                      | 0,253                       | 227                                                                        | 91                     | 40,1% | 112                 | 49,3% | 18                              | 7,9% | 6          | 2,6%  |
| 2023 | 780                                                           | 207                                                                      | 0,265                       | 195                                                                        | 70                     | 35,9% | 108                 | 55,4% | 10                              | 5,1% | 7          | 3,6%  |
| 2024 | 724                                                           | 197                                                                      | 0,272                       | 188                                                                        | 88                     | 46,8% | 86                  | 45,7% | 8                               | 4,3% | 6          | 3,2%  |

A bírói munka minősége a megalapozottsági mutatókban tükröződik vissza. Ennek egyik mérőszáma a helybenhagyások aránya, ami jelentős mértékben javult a vizsgált időszakban. Az ítélezés megalapozottságát vizsgálva megállapítható, hogy 2019. évben 28,2% volt a helybenhagyások aránya, ezzel szemben 2024. évben 46,8%. Bár a hatályon kívül helyezések aránya a 2019. évihez viszonyítva magasabb, de 2023-ban és 2024-ben már javulás mutatkozott e tekintetben is az előző évekhez képest.

Fontos kiemelni azt is, hogy az ügyek döntő többsége (74%-80%) elsőfokon jogerőre emelkedett, ami szintén az ítélezés megalapozottságát, társadalmi elfogadottságát támasztja alá.

## Szabálysértési peres ügyek

| Ügyforgalmi adatok járásbíróági szinten, szabálysértési peres ügyek |          |          |          |          |          |          |            |
|---------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                                                                     | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év | 2025.03.31 |
| érkezett                                                            | 1047     | 1022     | 1237     | 1630     | 1829     | 1722     | 451        |
| befejezett                                                          | 1087     | 1034     | 1238     | 1593     | 1833     | 1716     | 419        |
| folyamatban lévő                                                    | 117      | 105      | 104      | 141      | 137      | 143      | 175        |

## Szabálysértési nemperes ügyek

| Ügyforgalmi adatok járásbírói szinten, szabálysértési nemperes ügyek |          |          |          |          |          |          |            |
|----------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                                                                      | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év | 2025.03.31 |
| érkezett                                                             | 5980     | 6199     | 7950     | 5663     | 5597     | 6417     | 1416       |
| befejezett                                                           | 6268     | 5893     | 8371     | 5676     | 5475     | 6411     | 1574       |
| folyamatban lévő                                                     | 819      | 1125     | 704      | 691      | 813      | 819      | 661        |

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke a 2014. szeptember 5-én kelt 2014.EI.III.H.1/2. számú elnöki utasításával a törvényszék területén valamennyi szabálysértési elzárásra történő átváltoztatás iránti eljárásra a Székesfehérvári Járásbíróság illetékességét állapította meg és ott a 2014. szeptember 10. napján kelt 2014.EI.III.H.2/2. számú elnöki utasítással szabálysértési csoport létrehozására került sor. Ezekkel az igazgatási intézkedésekkel megvalósult az a részbeni központosítás, amely a nagy számban érkező elzárásra történő átváltoztatás iránt indult ügyek és a szabálysértési bíróság elé állításos ügyek intézését a székhelyi járásbíróság illetékességébe utalta.

A szabálysértési csoport a Székesfehérvári Járásbíróság elnökének csoportvezetésével, valamint bírósági titkárok bevonásával működik. A törvényszék más járásbíróságain is túlnyomórészt bírósági titkárok intézik a szabálysértési ügyeket.

A szabálysértési peres ügyek száma a vizsgált időszakban folyamatosan és jelentős mértékben emelkedett, 2019. évhez képest 2024-ben 64 %-os emelkedés figyelhető meg. A befejezések száma követte az érkezések számát, így a folyamatban maradt ügyek száma csak minimális mértékben (26 ügy) emelkedett 2024. év végére 2019. évhez képest.

A szabálysértési nemperes ügyek érkezése tekintetében is emelkedés figyelhető meg, 2019. évhez képest 2024. évben 7 %-kal nőtt az érkezések száma. Ezen ügyek intézése is időszzerű, a befejezések száma követi az érkezések számát, így a folyamatban lévő ügyek száma 2024. december 31-én megegyezett a 2019. év végi adattal.

## 2. A Székesfehérvári Törvényszék első és másodfoka

Jelenleg a Székesfehérvári Törvényszéken 15 bíró ítélkezik, 5 bíró tárgyal elsőfokú ügyeket, akik közül az egyik tanácselnök munkaidejének 50%-ában, míg a másik tanácselnök a 25%-ában vesz részt a másodfokú ítélkezésben is. A törvényszéki bírók közül öt bíró intéz kizárólag peres és nemperes másodfokú ügyeket. A Székesfehérvári Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjánál a csoportvezető és három büntetés-végrehajtási bíró dolgozik. Én a kollégiumvezetői munkám mellett elsőfokú büntető ügyeket tárgyalok, valamint a másodfokú ítélkezésben is részt veszek.

## Törvényszék másodfokon a peres ügyforgalom

| Ügyforgalmi adatok törvényszék büntető peres II. fok |          |          |          |          |          |          |            |
|------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                                                      | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év | 2025.03.31 |
| érkezett                                             | 226      | 179      | 195      | 207      | 207      | 197      | 38         |
| befejezett                                           | 277      | 220      | 213      | 227      | 195      | 188      | 54         |
| folyamatban lévő                                     | 158      | 117      | 99       | 79       | 91       | 100      | 84         |

A másodfokú peres ügyérkezés a vizsgált időszakban a 2019. évi adatokhoz viszonyítva csökkent, 2024. évben annak 87 %-a és az elmúlt négy évet nézve, 200 körüli ügyérkezés szám látszik állandósulni. A befejezések száma 2023. és 2024. évek kivételével meghaladta az érkezések számát, így az ügyhátralék jelentős mértékben csökkent (2019. december 31.:158, 2025. március 31.:84).

## Törvényszék másodfokon a nemperes ügyforgalom

| Ügyforgalmi adatok törvényszék büntető nemperes II. fok |          |          |          |          |          |          |            |
|---------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                                                         | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év | 2025.03.31 |
| érkezett                                                | 1255     | 1253     | 1149     | 959      | 1152     | 1063     | 258        |
| befejezett                                              | 1184     | 1282     | 1204     | 990      | 1151     | 1049     | 283        |
| folyamatban lévő                                        | 164      | 135      | 80       | 49       | 50       | 64       | 39         |

A törvényszék másodfokán a nemperes ügyszakban 2019. évtől folyamatosan csökkent ugyan az érkezett ügyek száma, azonban ez még mindig számottevő munkaterhet jelent és országos viszonylatban 2024-ben az 1063 érkezett ügy a hetedik legtöbb volt. A befejezések száma követi az érkezések számát, így a folyamatban lévő ügyek száma 2025. március 31-én 39 volt.

Az érkezett ügyek számának csökkenése az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülményekkel összefüggésben felmerült kártalanítási ügyek számának jelentős csökkenésére vezethető vissza.

## Törvényszék másodfokon az ítélezés időszerűsége

Folyamatban lévő büntető perek időszerűsége a törvényszéken másodfokon

| év              | A perek száma |                              |        |         |        |        |        |             |
|-----------------|---------------|------------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|
|                 | összesen      | ebből: az eljárás időtartama |        |         |        |        |        |             |
|                 |               | 0-3 hó                       | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 év felett |
| <b>2019. év</b> | <b>158</b>    | 49                           | 31     | 59      | 17     | 2      | 0      | 0           |
| <b>2020. év</b> | <b>117</b>    | 43                           | 13     | 34      | 25     | 2      | 0      | 0           |
| <b>2021. év</b> | <b>99</b>     | 46                           | 30     | 19      | 2      | 2      | 0      | 0           |
| <b>2022. év</b> | <b>79</b>     | 48                           | 21     | 9       | 1      | 0      | 0      | 0           |
| <b>2023. év</b> | <b>91</b>     | 41                           | 32     | 16      | 2      | 0      | 0      | 0           |
| <b>2024. év</b> | <b>100</b>    | 40                           | 38     | 22      | 0      | 0      | 0      | 0           |

A Székesfehérvári Törvényszék másodfokán az időszerűségi mutatók 2019. évhez képest nagyon jelentős mértékben javultak. Míg 2019. évben 17 db 1-2 év között és 2 db 2-3 év között folyamatban lévő fellebbviteli peres ügy volt a törvényszéken, addig 2024. év végén 1-2 év közötti fellebbviteli ügyünk nem volt, 2 éven túl folyamatban maradt ügy pedig már 2022. év óta nincs.

## Törvényszék elsőfokon a peres ügyforgalom

| Ügyforgalmi adatok törvényszék büntető peres I. fok |          |          |          |          |          |          |
|-----------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                                     | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év |
| érkezett                                            | 46       | 38       | 43       | 67       | 65       | 55       |
| befejezett                                          | 43       | 35       | 30       | 62       | 37       | 66       |
| folyamatban lévő                                    | 23       | 26       | 39       | 44       | 72       | 61       |

A törvényszéki elsőfokú ügyek érkezése 2019. évtől nézve hullámzó képet mutat, 2020. évben csökkent az érkezések száma, majd 2021-ben 13 %-os, míg 2022-ben 55 %-os emelkedés volt megfigyelhető és 2023-ban is az előző évihez hasonló számú ügy érkezett. A 2024-es érkezés aztán 15 %-kal elmaradt az előző évihez képest. A befejezések száma részben követte az érkezések számát, azonban figyelemre méltó, hogy 2024. évben 20 %-kal meghaladta az érkezések számát és 53 %-kal a 2019-es év befejezéseinek számát. A folyamatban maradt ügyek száma 2019-hez képest lényegesen emelkedett, azonban pozitívként értékelhető, hogy 2023. év végéhez képest már 15 %-os csökkenés figyelhető meg 2024. év végére.

## Törvényszék elsőfokon a nemperes ügyforgalom

| Ügyforgalmi adatok törvényszék büntető nemperes I. fok |          |          |          |          |          |          |
|--------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                                        | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év |
| érkezett                                               | 63       | 39       | 54       | 59       | 60       | 65       |
| befejezett                                             | 61       | 44       | 49       | 62       | 56       | 69       |
| folyamatban lévő                                       | 6        | 1        | 6        | 3        | 7        | 3        |

A törvényszéki elsőfokú nemperes ügyforgalmi adatok alapján megállapítható, hogy időszerű ezen ügyek intézése.

## Törvényszék elsőfokon az ítélezés időszerűsége

Folyamatban lévő büntető perek időszerűsége a törvényszéken első fokon

| év              | A perek száma |                              |        |         |        |        |        |             |
|-----------------|---------------|------------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|
|                 | összesen      | ebből: az eljárás időtartama |        |         |        |        |        |             |
|                 |               | 0-3 hó                       | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 év felett |
| <b>2019. év</b> | <b>23</b>     | 10                           | 4      | 2       | 3      | 1      | 3      | 0           |
| <b>2020. év</b> | <b>26</b>     | 3                            | 6      | 10      | 6      | 0      | 1      | 0           |
| <b>2021. év</b> | <b>39</b>     | 12                           | 8      | 11      | 7      | 1      | 0      | 0           |
| <b>2022. év</b> | <b>44</b>     | 12                           | 10     | 12      | 8      | 1      | 1      | 0           |
| <b>2023. év</b> | <b>72</b>     | 16                           | 11     | 21      | 18     | 4      | 2      | 0           |
| <b>2024. év</b> | <b>61</b>     | 11                           | 6      | 14      | 20     | 4      | 4      | 2           |

| Súlyszám adatok törvényszék I. fok |          |          |          |          |          |          |
|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                    | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év |
| érkezett                           | 7171     | 5441     | 4668     | 7294     | 11464    | 13528    |
| folyamatban lévő                   | 4103     | 4261     | 5375     | 7294     | 15782    | 17027    |

Törvényszéki elsőfokon a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma emelkedett 2019. évhez viszonyítva (2019.:4, 2024.:10), azonban az időszerűségi mutató a folyamatban lévő ügyek számának emelkedésére figyelemmel lényegileg nem változott (2019.:17 %, 2024.:16 %). A törvényszéki elsőfokú peres ügyek időszerűsége kapcsán nem hagyható figyelmen kívül, hogy azok között jelentős számban akadnak sok vádlottas, nagy munkaigényű, bonyolult megítélésű ügyek. Külön említést érdemel, hogy jelenleg 13 db gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt indult büntetőügy van folyamatban a törvényszéken. Ezen ügyek számának jelentős emelkedésével párhuzamosan emelkedett az érkező és a folyamatban lévő ügyek súlyszáma is. A 2019. évihez képest az érkező ügyek súlyszámában 188 %-os, míg a folyamatban lévő ügyek súlyszámában 414 %-os emelkedés figyelhető meg 2024. év végére.

## Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéken

**Törvényszék és ítéletábra viszonylata büntető ügyekben**

|                 | Törvényszéken<br>befejezett<br>peres ügyek<br>száma | Ítéletábrára<br>érkezett<br>peres ügyek<br>száma | Fellebbezési<br>viszonyszám | Ítéletábrán<br>befejezett<br>peres ügyek<br>száma | Helyben<br>hagyás<br>% |       | Megváltoztatás<br>% |       | Hatályon<br>kívül<br>helyezés<br>% |      | Egyéb<br>% |      |
|-----------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|-------|---------------------|-------|------------------------------------|------|------------|------|
|                 |                                                     |                                                  |                             |                                                   | db                     | %     | db                  | %     | db                                 | %    | db         | %    |
| <b>2019</b>     |                                                     |                                                  |                             |                                                   |                        |       |                     |       |                                    |      |            |      |
| büntető (+kat.) | 43                                                  | 20                                               | 0,465                       | 16                                                | 4                      | 25,0% | 10                  | 62,5% | 1                                  | 6,3% | 1          | 6,3% |
| <b>2020</b>     |                                                     |                                                  |                             |                                                   |                        |       |                     |       |                                    |      |            |      |
| büntető (+kat.) | 35                                                  | 14                                               | 0,400                       | 14                                                | 3                      | 21,4% | 11                  | 78,6% | 0                                  | 0,0% | 0          | 0,0% |
| <b>2021</b>     |                                                     |                                                  |                             |                                                   |                        |       |                     |       |                                    |      |            |      |
| büntető (+kat.) | 30                                                  | 17                                               | 0,567                       | 16                                                | 6                      | 37,5% | 9                   | 56,3% | 1                                  | 6,3% | 0          | 0,0% |
| <b>2022</b>     |                                                     |                                                  |                             |                                                   |                        |       |                     |       |                                    |      |            |      |
| büntető (+kat.) | 62                                                  | 33                                               | 0,532                       | 34                                                | 10                     | 29,4% | 22                  | 64,7% | 1                                  | 2,9% | 1          | 2,9% |
| <b>2023</b>     |                                                     |                                                  |                             |                                                   |                        |       |                     |       |                                    |      |            |      |
| büntető (+kat.) | 37                                                  | 24                                               | 0,649                       | 26                                                | 5                      | 19,2% | 20                  | 76,9% | 1                                  | 3,8% | 0          | 0,0% |
| <b>2024</b>     |                                                     |                                                  |                             |                                                   |                        |       |                     |       |                                    |      |            |      |
| büntető (+kat.) | 66                                                  | 41                                               | 0,621                       | 34                                                | 6                      | 17,6% | 27                  | 79,4% | 0                                  | 0,0% | 1          | 2,9% |

Törvényszéki szinten az elsőfokú ügyek tekintetében a helybenhagyások és a megváltoztatások aránya évenként eltérő képet mutat, a megváltoztatások aránya azonban viszonylag magas (56,3-79,4). Nem elhanyagolható ugyanakkor az a körülmény, hogy döntő többségében nehéz megítélésű ügyek felülbírálatára kerül sor és a megváltoztatások jelentős részben a járulékos kérdésekre vonatkoznak. Kiemelést érdemel az, hogy hatályon kívül helyezésre 2019., 2021., 2022., 2023. években 1-1 esetben került sor, míg 2020-ban és 2024-ben nem volt hatályon kívül helyezett elsőfokú peres ügy a törvényszéken.

## A Büntetés- végrehajtási Csoport

| Ügyforgalmi adatok BV ügyek |          |          |          |          |          |          |            |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                             | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év | 2024. év | 2025.03.31 |
| érkezett                    | 6381     | 6992     | 4329     | 4167     | 4306     | 3556     | 972        |
| befejezett                  | 6722     | 7071     | 5172     | 4244     | 4334     | 3695     | 998        |
| folyamatban lévő            | 1686     | 1607     | 764      | 687      | 659      | 520      | 494        |

A büntetés-végrehajtási ügyek száma 2020. évtől kezdődően jelentős mértékben csökkent, ami az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indított kártalanítási ügyek számának minimálisra történt visszaesésével és a büntetés-végrehajtási bírói hatáskörbe tartozó ügyek egy részének jogszabály módosítás folytán történt megszűnésével indokolható. A befejezések száma a 2019-től vizsgált időszakban minden évben meghaladta az érkezések számát és ebből fakadóan a folyamatban lévő ügyek száma is folyamatosan csökkent. A

büntetés-végrehajtási csoport tehát változatlanul időszerűen látja el feladatát és a csökkenő mutatók ellenére országos viszonylatban a hatodik helyen áll a büntetés-végrehajtási ügyek érkezése és befejezése tekintetében is.

### III.

#### **A kollégiumvezető feladatkörére vonatkozó szabályozás**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 154. (1) és (5) bekezdése szerint a kollégium meghatározott ügyszakba beosztott bírák testülete, amelyet a kollégiumvezető vezet. A törvényszéken a kollégium tagjai a törvényszék bírái, továbbá az általuk a törvényszék területén működő járásbíróságok bírái közül 6 évre választott tagok.

A kollégiumvezető a Bszi. 118. § (1) bekezdés c) pontja értelmében bírósági vezető.

A Bszi. 118. § (2) és (3) bekezdése szerint:

- A bírósági vezető feladata a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység vezetése.
- A bírósági vezető felel a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért.

A Bszi. 124. (1) bekezdése szerint a kollégiumvezető szervezi a kollégium munkáját, évente beszámol a kollégiumnak a pályaművében szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, valamint ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat,

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 28. § (2) bekezdése szerint a kollégiumvezető feladata különösen:

- Évente beszámol a kollégiumnak a pályaművében szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.
- Kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol a törvényszék elnökének.
- Az egységes jogalkalmazási gyakorlat elősegítése érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati, másodfokú vagy felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácsok ítélező tevékenységét.
- Összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket.
- Összehívja a kollégium ülését és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik.
- Évenként összegzi a másodfokú, a harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti.
- Ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartását, a törvényszék kollégiumvezetője e feladatot a kollégium illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon is ellátja.

- Ellátja a jogegységi eljárással összefüggő feladatokat, elvi határozatokat (elvi döntéseket) rendszerezi, elemzi.
- Ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bírósági ügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének szakmai irányítását, felügyeletét.
- Közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében.
- Részt vesz a közérdekű bejelentések, panaszügyek intézésében.
- A szolgálati út betartásával javaslatot tesz a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítélőtábla elnökének jogegységi eljárás indítványozására.
- Irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését.
- Ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal.
- A szolgálati út betartásával előterjeszti az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, -módosítás körében.
- Javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására.
- Ellátja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban számára meghatározott feladatokat.

Mindezen túl a Székesfehérvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 16.1.1. pontja a büntető kollégium működésére, míg a 19.3. pontja pedig - a fenti szabályozókban írt rendelkezésekkel összhangban - a kollégiumvezető feladataira vonatkozóan tartalmaz részletes rendelkezéseket.

## IV.

### Az elért eredmények

A Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumának jövőbeni működésével kapcsolatos terveim, elképzeléseim ismertetése előtt szükségesnek tartom láttatni az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által megfogalmazott stratégiai célok tükrében a hat éves kollégiumvezetői munkám során elért közös eredményeinket.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célok:

- a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírák időszerűen és magas szakmai színvonalon ítélkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása,

- a bírósági szervezet integritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága, az utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése,
- a többi hivatásrenddel való együttműködés.

## **Az ítélezés időszerűsége érdekében tett intézkedések**

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által meghatározott stratégiai célkitűzések között kiemelt szerepe van az időszerű ítékezésnek.

Ezzel összhangban az előző pályaművemben magam is fontos célkitűzésként fogalmaztam meg az időszerűségi mutatók javítását, ezen belül járásbírói szinten a 2 éven túli ügyek számának csökkentését, valamint a fellebbviteli ügyszak helyzetének stabilizálását.

Járásbírói szinten az időszerűségi mutatóink kedvezően változtak, a 2 éven túli peres ügyek száma jelentősen csökkent. Míg 2019. év végén a büntető peres ügyek 9,75%-a, addig 2024. év végén csupán a 3,2%-a volt 2 éven túl folyamatban, szám szerint ez azt jelenti, hogy 39-ről 14-re csökkent az elhúzódó ügyek száma. 2019. évben járásbírói szinten volt 3 db 5 éven túl folyamatban lévő ügy is, ezzel szemben 2024. év végén nem volt 5 éven túli ügy ezen az ítélezési szinten.

A 2 éven túli ügyek számának jelentős mértékű csökkenése a járásbírói bírák lelkiismeretes és kitartó munkáját tükrözi vissza.

A két fellebbviteli tanács felállításával és a törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírónak, valamint a büntetés-végrehajtási bírónak a másodfokú peren kívüli ügyek intézésébe hosszú időn keresztül történt bevonásával a fellebbviteli ügyszak időszerűségi mutatói 2019. évhez képest nagyon jelentős mértékben javultak. Míg 2019. év végén 17 db 1-2 év között és 2 db 2-3 év között folyamatban lévő fellebbviteli peres ügy volt a törvényszéken, addig 2 éven túl folyamatban maradt fellebbviteli ügy már 2022. év óta nincs és 2024. év végére 1-2 év közötti fellebbviteli ügyünk sem volt.

Ezen eredmény elérését a fellebbviteli ügyek intézésében részt vett kollégák összetartó, elkötelezett munkája tette lehetővé.

A Székesfehérvári Törvényszék elsőfokán az elhúzódó ügyek száma nem alakult ilyen kedvezően. Bár az időszerűségi mutató, tehát a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek aránya a folyamatban lévő ügyek számának emelkedésére figyelemmel lényegileg nem változott (2019.:17 %, 2024.:16 %), a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma azonban emelkedett 2019. évhez viszonyítva (2019.:4, 2024.:10).

A törvényszéki elsőfokú elhúzódó peres ügyek számának kedvezőtlen alakulását részben az okozta, hogy az érkezések száma 2022-ben és 2023-ban is 55 %-os emelkedést mutatott és ezt a befejezések emelkedő száma csak részben tudta ellensúlyozni. Másrészt fontos kiemelni azt, hogy mindegyik elhúzódó ügy bonyolult megítélésű, több vádlottas, gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt indult, vagy emberkereskedelem és kényszermunka, illetve korrupciós bűncselekmény miatt van folyamatban. Ezen ügyek feldolgozása rendkívül

munka-, illetve időigényes, a kurrenciális ügyintézésük is nagy leterhelést jelent. Az ügyek elnehezülését jól szemlélteti a súlyszámok alakulása is. Törvényszéki elsőfokon a 2019. évihez képest az érkezett ügyek súlyszámában 188 %-os, míg a folyamatban lévő ügyek súlyszámában 414 %-os emelkedés figyelhető meg 2024. év végére.

Örömteli, hogy a 2024. december 31-én törvényszéki elsőfokon 5 éven túl folyamatban volt egyik ügyünk időközben befejeződött, míg a másik - felfüggesztés után újraindult és emiatt elhúzódó pertartamúvá vált - ügyben is a befejezéshez közeledik a bizonyítási eljárás.

Az elsőfokú törvényszéki ügyek elhúzódása nem vezethető vissza bírói mulasztásra, sőt éppen ellenkezőleg, az ezen ügyeket intéző kollégák jelentős munkateher alatt állva, rendszeres pótnapok kitűzése mellett, kitartó szorgalommal végzik munkájukat.

A büntetés-végrehajtási ügyszakban a kártalanítási ügyek dömpingszerű érkezése miatti 2019. és 2020.évi drasztikusan megemelkedett ügyérkezést a törvényszék elnökének igazgatási intézkedéseivel, nevezetesen több járásbírói bírónak a bv. csoportba történt kirendelésével és nagyobb létszámú bírósági titkárnak az időlegesen oda történt beosztásával sikerült biztosítani.

A fentiek alapján, megítélésem szerint valamennyi büntető ügyszakos bíró esetében az időszerű ítélkezésre való törekvés egyértelműen tetten érhető.

A BIIR programba feltöltött tárgyalási jegyzőkönyveknek, az utóiratoknak, intézkedéseknek az áttekintésével, szükséges és indokolt esetben pedig az akták átvizsgálásával fokozottan és folyamatosan figyelemmel kísérem a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek alakulását, esetleges késedelem esetén jelzéssel élek az igazgatási vezető, illetve az érintett bíró felé.

A 2 éven túli ügyek átvizsgálása során tapasztaltakkal kapcsolatban rendszeresen a konzultációk az igazgatási vezetőkkel, a Székesfehérvári Járásbíróság büntető csoportvezetőjével, valamint az érintett bírókkal, melynek célja a vizsgálat tapasztalatainak megbeszélése, a befejezést gátló körülmények feltárása, a befejezéshez szükséges megoldási stratégia kialakítása. A feltárt esetleges hiányosságok, felmerült kérdések orvoslására és megválaszolására megoldási javaslatok kerültek megfogalmazásra.

Fokozott figyelemmel kísérem az 1 év 6 hónapon túli ügyeket is, mivel meg kell akadályozni ezek 2 éven túlívá válását. Ezen ügyek vonatkozásában is rendszeresen vizsgálom a halasztás és napolás okát, az új határrnap időszerű kitűzését.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke az elhúzódó ügyek mielőbbi befejezése érdekében 2021-ben elnöki intézkedést adott ki, amelyben elrendelte a tárgyalások, tanácsülések, nyilvános ülések legfeljebb 6 hetes időközzel történő tűzését azon büntető törvényszéki elsőfokú peres ügyekben, melyek 1 év 6 hónapon túl, illetve azon másodfokú peres ügyekben, amelyek 6 hónapon túl vannak folyamatban. A járásbírói bíróságok elnökei szintén elrendelték a tárgyalások, nyilvános ülések legfeljebb 6 hetes időközzel történő tűzését azon peres ügyekben, amelyek 1 év 6 hónapon túl vannak folyamatban. Az elnöki intézkedésekben foglaltak teljesítését az igazgatási vezetők közreműködésével folyamatosan nyomon követem.

A korábbi pályaművemben azt ígértem, hogy „az igazgatási ellenőrzési tevékenységemet úgy kívánom elvégezni, hogy azzal a lehető legkevesebb adminisztratív terhet rójam a bírókra és csak olyan adatok szolgáltatását kérjem, amit a BIIR rendszerből vagy egyéb módon nem tudok elérni”. Az igazgatási ellenőrzési tevékenységemet mindvégig ennek szellemében, a

bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett igyekeztem végezni azt célozva, hogy az ügyek minél gyorsabban és megalapozott döntés mellett lezáruljanak.

A bírók számára folyamatosan biztosítom a szükséges szakmai segítség megadását és ezzel szintén előmozdítható az ügyek mielőbbi befejezése. Különösen törvényszéki elsőfokon, a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatt indult büntetőügyekben rendszeres az, hogy a bírók önkéntes szakmai konzultációt kezdeményeznek, amelynek keretében közösen keresünk választ a büntetőügy intézése során felmerült szakmai kérdésekre.

Az időszerű ítélkezés egyik biztosítéka az arányos munkateher megteremtése és ennél kiemelt jelentősége van az ügyek kiosztásának. A Bicskei Járásbíróságon és a Sárbogárdi Járásbíróságon egy-egy büntetőbíró ítélkezik, így ott az ügyek kiosztása egyértelmű. A Dunaújvárosi Járásbíróságon automatikus szignálási rend érvényesül, míg a Székesfehérvári Járásbíróságon az ügyek egyenlő arányban, érkezési sorrendben, az ügyek súlyszámát is figyelembe véve kerülnek kiosztásra azzal, hogy teret kap a specializáció is. A Székesfehérvári Törvényszéken a fellebbviteli ügyek az érkezés sorrendjében kerülnek a tanácsok között kiosztásra. A törvényszéki elsőfokú ügyek kiosztása a tanácsok között az érkezés sorrendjében, azonban az egyes ügyek nagyon eltérő munkaigényére figyelemmel az ügyek súlyozásának és az arányos munkatehernek a fokozott szem előtt tartásával történik.

A törvényszéki elsőfokú büntetőügyek szignálása során az egyenlő munkateher mellett fokozott figyelmet fordítok a tervezhetőségre is. Ennek érdekében rendszeresen tájékozodom a bíróktól a nagy terjedelmű ügyek állásáról, a bizonyítás alakulásáról, a befejezés várható idejéről. Az ügyészségtől pedig szintén folyamatosan tájékozodom a nagyobb terjedelmű büntetőügyek várható érkezéséről. Ezen információk segítséget jelentenek az egyenlő munkateher megteremtésében és egy-egy nagy ügy érkezésére való felkészülésben. Ez pedig szintén előmozdítja azt, hogy a bírók a referádájukat időszerűen tudják intézni.

Szükségnek tartom megemlíteni azt, hogy az elmúlt időszakban három, törvényszéki elsőfokú büntetőügyet tárgyaló bíró kollégánk nyugdíjba vonulására került sor. A rájuk történt ügykiosztás során tudatosan törekedtem arra, hogy ügyeiket befejezhessék és egyikőjük esetében sem került sor átszignálásra. Ez szintén az ügyek időszerű befejezését mozdította elő.

## **A magas szakmai színvonalú ítélkezés elősegítése**

Az előző pályaművemben úgy fogalmaztam, hogy „Szükségnek tartom azt, hogy a jövőben a szakmai munka elsődleges színterén, a kollégiumi üléseken az ítélkező tevékenységet érintő valós problémák kerüljenek felvetésre és megválaszolásra”.

A fentiek szem előtt tartásával minden évben több kibővített kollégiumi ülést tartottunk, amelyen a jogalkalmazás egységesítése érdekében a vitás jogalkalmazási, jogértelmezési kérdések megtárgyalására került sor. A büntető bírók és bírósági titkárok azokon feltehetik a szakmai kérdéseiket és erre rendszerint oly módon került sor, hogy az előzetesen megküldött előkészítő anyagban megoldási javaslatot is megfogalmaztak. Ezen előkészítő anyag valamennyi résztvevő számára előzetesen megküldésre került, amely lehetővé tette az adott probléma átgondolását és a kollégiumi ülésen történő érdemi megvitatását.

A hatékony ítélkezés szempontjából kiemelkedő jelentőségű az, hogy egy adott jogkérdésben az ugyanazon ügyszakban ítélkező bírák azonos gyakorlatot folytassanak. Ennek előmozdítása érdekében az esetlegesen felmerült ellentétes joggyakorlat esetén ezt a kibővített kollégiumi ülésen rendszeresen megvitatjuk a megfelelő szakmai konszenzus kialakítása érdekében.

A kibővített kollégiumi üléseken - felkészülve a jogszabályváltozásokra - rendszeresen ismertetésre kerültek a Be., Btk. és Bv.tv. jelentősebb módosításai és megbeszéltük az ezzel kapcsolatosan felmerülő kérdéseket. Több kollégánk tartott előadást kibővített kollégiumi ülésen egyes büntető anyagi jogi vagy eljárásjogi témában is.

Az ítélkezés megalapozottságának előmozdítása érdekében minden évben a tanácselnökök a kibővített kollégiumi ülésen ismertetik a másodfokú ítélkezés-, valamint a hatályon kívül helyezések általánosítható tapasztalatait.

Az egységes ítélkezést szolgálják az Országos Kollégiumvezetői Tanácskozások, ahol jogértelmezési, jogalkalmazási kérdések megvitatására kerül sor. Az évek során a Székesfehérvári Törvényszék is számos témajavaslatot, kérdést és megoldási javaslatot terjesztett elő. Az értekezleten megtárgyalt kérdéseket és megoldási javaslatokat minden esetben ismertettem a kollégákkal a kibővített kollégiumi üléseken.

Rendszeresen tájékoztatást adtam a kibővített szakmai értekezleteken a Győri Ítélőtábla tanácselnökei által a törvényszéki bírák részére az előző évben felülbírált ügyeikből tartott szakmai megbeszéléseken elhangzott, általánosan hasznosítható tapasztalatokról.

Minden alaklommal részt vettem a Győri Ítélőtábla kollégiumi ülésein és az ott megvitatott kérdésekben kialakított megoldási javaslatokról a törvényszékünk kibővített kollégiumi ülésén adtam tájékoztatást.

Kiváló kapcsolatot sikerült kialakítani a Győri Ítélőtábla és a régió többi kollégiumvezetőjével és a velük való tapasztalatcsere, szakmai segítség szintén az egységes ítélkezést segítette elő.

A kollégiumi ülések közötti időben fontos szerepe volt a tanácselnöki értekezleteknek, ahol a fellebbviteli tanácsok között jelentkező joggyakorlati eltérések kiküszöbölése érdekében több esetben vitattunk meg szakmai kérdéseket.

A megalapozott ítélkezést segítette elő, hogy a határozott időre kinevezett bírókat instruktorként bírók segítették, míg a határozatlan időre kinevezett bírók esetében is több alkalommal került sor mentor bíró kijelölésére.

Az egységes és megalapozott ítélkezés elősegítése érdekében a fontosabb felsőbb bírósági határozatokra felhívtam a figyelmet, azokat elektronikus úton közreadtam. A jogszabályi környezet változása esetén a kollégák munkájának segítése céljából több alkalommal készítettem összefoglalókat.

### **Az emberi erőforrások, tárgyi feltételek optimális elosztása, biztosítása**

Az előző pályaművemben azt írtam, hogy „kiemelten fontosnak tartom azt a megyénkben már kialakult gyakorlatot, miszerint a Székesfehérvári Törvényszék és az illetékességi területén lévő járásbíróságok bíróit és a büntető ügyszak problémáit egységes egésként kezeljük”.

Az emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás körében szükséges igazgatási döntések meghozatala érdekében elengedhetetlennek tartom, hogy a kollégiumvezető folyamatosan tájékoztassa a törvényszék elnökét a büntető ügyszakot érintő aktuális problémákról, az időszerűség és a megalapozottság alakulásáról és javaslatot tegyen az ügyhátralék megszüntetésének operatív eszközére.

Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban a büntető ügyszak helyzetének javítása, a felmerült problémák megoldása érdekében sikerült eredményesen együttműködnöm a törvényszék elnökével és konstruktív munkakapcsolatot sikerült kialakítanom a többi igazgatási vezetővel is. Ennek eredményeként pedig a büntető ügyszakos bírókat és az ügyszak problémáit valóban egységes egészként tudtuk kezelni és így találtuk meg mindig az adott körülmények között legmegfelelőbbnek tűnő megoldást.

A büntető fellebbvitel 2019-re elnehezült helyzete indokoltá tette egy második fellebbviteli tanács felállítását, az időszerű fellebbviteli munka biztosítása érdekében pedig szükséges volt, hogy a törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírók és a büntetés-végrehajtási bírók is időlegesen részt vegyenek a másodfokú peren kívüli ügyek intézésében. Ezen intézkedések is hozzájárultak a fellebbviteli ügyszak helyzetének stabilizálódásához. Jelenleg már két állandó összetételű, azonos referádával dolgozó fellebbviteli tanács működik és ennek fenntartása mindenképpen indokolt a jövőben is.

A nyomozási bírói határozatok elleni fellebbezések elintézésében a törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírók jelenleg is közreműködnek annak érdekében, hogy a vádemelést követő felülbírálat során a fellebbviteli peres ügyeket tárgyaló bírók ne legyenek kizártak.

A törvényszéki elsőfokú ügyérkezés időközbeni megemelkedése és az ügyeknek a súlyszámokban is visszatükröződő munkaigénye indokoltá tette az ezen ügyeket intéző kollégák nyugdíjba vonulást követő pótlását, valamint annak elérését, hogy az elsőfokú törvényszéki ügyeket tárgyaló bírók már egyre kisebb arányban vegyenek részt a másodfokú ügyintézésben.

A bírók összefogását jelzi, hogy a tanácselnökök, előadó bírók, büntetés-végrehajtási bírók és a törvényszéki elsőfokú bírók szükség esetén minden esetben helyettesítették a fellebbviteli tanácsok tagjait, ha arra bíróvizsgálat miatti tárgyalási kedvezmény igénybe vétele, esetleges kizártság vagy hiányzás miatt szükség volt. A helyettesítést minden esetben meg tudtuk oldani.

Az arányos munkateher vizsgálata nem csak a törvényszéket illetően történik meg, de folyamatosan figyelemmel kísérem a járásbírószági bírák munkaterhét is és amennyiben az arányos munkateher megteremtése ezt indokoltá teszi, jelzéssel élek a törvényszék elnöke felé. Amennyiben valamelyik járásbírószágon e körben beavatkozásra volt szükség, ez az igazgatási vezetés részéről megtörtént. Így került sor az elmúlt évek során kirendelésre a Dunaújvárosi Járásbírószágról a Székesfehérvári és a Sárbogárdi Járásbírószágra, valamint a törvényszékekre, a Sárbogárdi Járásbírószágról a Bicskei Járásbírószágra és a törvényszékekre, a Bicskei Járásbírószágról a törvényszékekre és a Székesfehérvári Járásbírószágról a törvényszékekre.

A gazdálkodás rendjét sértő kiemelt bűncselekmények miatt indult büntetőügyekben, amíg kötelező volt a hármastanácsok felállítása, ezeket a civilisztika ügyszakkal együttműködve gördülékenyen tudtuk megalakítani.

Álláspontom szerint az utánpótlás biztosítására kiemelt figyelmet kell fordítani. Ezért örömtelinek tartom azt, hogy a bíróvá válni szándékozó bírósági titkárok folyamatosan beosztásra kerülnek bírók mellé, ezzel elősegítve a bírói hivatás gyakorlásához szükséges ismeretek megszerzését.

A tárgyi feltételekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a Székesfehérvári Törvényszék és az illetékességi területén lévő járásbíróságok megfelelően felszereltek, a bírók és az igazságügyi alkalmazottak megfelelő munkaadománnyal rendelkeznek. A bírónak és a bírósági titkárnak az otthoni munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök is a rendelkezésükre állnak.

A büntető igazságszolgáltatás terén is egyre nagyobb szerephez jutó informatikai rendszerek és telekommunikációs eszközök használatát a kollégák készség szinten elsajátították, azok használata a mindennapi munkavégzés részévé vált.

## **A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése**

Ezen a területen szükségesnek tartom kiemelni a ViaVideo rendszert, amelynek eredményeként az ügyfelek számára a személyes megjelenésük nélkül válik lehetővé a meghallgatásuk. A Székesfehérvári Törvényszéknek és az illetékessége alá tartozó járásbíróságok mindegyikének az épületeiben kialakításra kerültek ViaVideo rendszerrel felszerelt tárgyalótermek. Ezek kihasználtsága évek óta maximális, ezt támasztja alá, hogy 2024-ben 3302, 2023-ban 3724, 2022-ben 3570 távmeghallgatásra került sor a bíróságainkon.

A bírósághoz való hozzáférést teszi egyszerűbbé az ügyfélbetekintő rendszer, az egyszerűsített telekommunikációs jelenlét, az egyszerűsített elektronikus kézbesítés is. Ezek alkalmazása idő- és költséghatékony. Az utóbbi jogintézmény megjelenésekor külön kibővített kollégiumi ülésen foglalkoztunk az alkalmazásának protokolljával és ebben a körben az igazságügyi alkalmazottaknak is képzést szerveztem.

## **A bírósági integritás**

Az integritás a bíróságok esetében az ítélezés és az igazgatás átláthatóságát jelenti.

Az ítélezés átláthatósága körében kiemelt jelentősége van a kollégium és a bírói tanács által véleményezett és a törvényszék elnöke által jóváhagyott ügyelosztási rendnek, amely bárki számára elérhető. A szignálás során az ügyelosztási rend maradéktalan betartása elengedhetetlen. Az ügyelosztási rend aktualizálása érdekében, annak módosítását a törvényszék elnöke részére rendszeresen előkészítettem. Rendszeresen részt veszek az ügyelosztási rendnek a büntető ügyszakot érintő módosítását véleményező bírói tanácsai üléseken és szükség esetén válaszolok a felmerült kérdésekre, rámutatva a módosítás indokára.

Az ítélezés átláthatósága körében fontos szerepe van a közérdeklődésre számot tartó ügyek időszerű, közérthető és szakszerű kommunikációjának, ami alkalmas lehet arra is, hogy

erősítse a bíróságok ítélkező tevékenységének társadalmi elfogadottságát. Magam kilencedik éve vagyok sajtószóvivő és veszek részt ilyen módon a nyilvánosság tájékoztatásában.

Kollégiumvezetői munkám során mindig törekedtem a kollégákkal való közvetlen kapcsolattartásra, a kommunikáció erősítésére. Fontosnak tartom a döntések és azok hátterének megismertetését, a megfelelő információáramlás megteremtését, valamint a kiszámíthatóságot. Ezek biztosítása érdekében a büntető ügyszakot érintő jelentősebb igazgatási kérdéseket rendszeresen megvitattuk a tanácselnöki értekezleteken, kollégiumi üléseken, lehetővé téve ezzel egymás álláspontjának megismerését. A vezetői értekezleten elhangzottakról rendszeresen tájékoztatom a kollégiumot.

Az igazgatási munka átláthatóságát és ellenőrizhetőségét szolgálja, hogy évente beszámolok a kollégiumnak a büntető ügyszak helyzetéről, a pályaművemben szereplő tervek és az előző évi beszámolóban kitűzött célok megvalósulásáról.

## **A képzési rendszer fejlesztése**

A hatékony és magas szakmai színvonalú ítélkezés elengedhetetlen feltétele a szakmai képzés. A bírók képzésében döntő jelentősége van a Magyar Igazságügyi Akadémián zajló központi képzéseknek, valamint emellett a regionális és helyi képzéseknek. A Székesfehérvári Törvényszék a regionális képzési rendszerben szerepet vállalva, több képzést szervezett. Így 2021-ben a rágalmazás és a becsületsértés anyagi jogi és eljárásjogi kérdéseiről, 2023-ban az elkobzás, vagyoneklobzás és a polgári jogi igény, 2024-ben pedig a büntetőjogi egyezség témakörökben. Ezeknél a képzéseknél szervezőként és előadóként én is közreműködtem és azokon a helyi bírókon, bírósági titkárokon és fogalmazókon kívül jelentős számban vettek részt a Győri Ítéltábla régiójához tartozó törvényszékekről a kollégák.

Legutóbb a Be. gyorsító és perkoncentrációs szabályai tudatos alkalmazásának előmozdítása érdekében tartottunk képzést.

Az igazságügyi alkalmazottak részére is rendszeresen szervezünk képzéseket, amelyre nagy igény van és elősegíthető ezzel az, hogy a munkájukhoz szükséges naprakész ismereteket megszerezzék. Erre figyelemmel képzés megtartására került sor többek között az anonimizálás, az egyszerűsített elektronikus kézbesítés és a Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer működése témakörökben.

A Győri Ítéltábla régiójában a fogalmazóképzés regionális szinten valósul meg és a törvényszékünk, valamint magam is aktívan részt veszek abban.

## **Együttműködés a hivatásrendekkel**

A többi hivatásrenddel nagyszerű kapcsolatot sikerült kialakítania a törvényszékünknek. A Fejér Vármegyei Főügyészség és az ügyvédi kar képviselői rendszeres meghívottai a kibővített kollégiumi üléseknek, amely lehetővé teszi a jogi problémák minél több szemszögből történő megvitatását, egymás nézőpontjának megismerését.

A Fejér Vármegyei Ügyvédi Kamara felkérésére az általuk szervezett képzéseken a bíróink rendszeresen tartanak előadást a különböző jogintézményekről.

Figyelemmel arra, hogy a Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területén két országos büntetés-végrehajtási intézet működik közel 2200 fogvatartottal, rendszeresen a megbeszélések a büntetés-végrehajtási intézetek parancsnokaival és munkatársaival, amelyek során időről-időre egyeztetünk az aktuálisan felmerülő kérdésekről. Ennek keretében tartottunk több megbeszélést a kártalanításról, egyeztetünk az ETTR használatáról, a kézbesítési problémákról, az előállítással kapcsolatos tapasztalatokról.

## **V.**

### **A kollégium működésével kapcsolatosan megfogalmazott tervek, valamint azok megvalósításának ütemezése**

#### **Alapvetés**

A kollégiumvezetőnek szakmai és igazgatási tevékenységet is el kell látnia, célkitűzéseit az Országos Bírósági Hivatal elnöke által megfogalmazott stratégiai célkitűzéseknek, valamint a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek a szem előtt tartásával kell megfogalmaznia.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzéseit fentebb már ismertettem.

A törvényszék elnökének a 2024. évi működéséről készített beszámolójában megfogalmazott, a büntető ügyszakot érintő aktuális célkitűzései közül a következőket emelem ki:

- Az időszerűség további javítása érdekében az elhúzódó ügyek számának csökkentése.
- A jogalkalmazási problémák feltárása és megoldási javaslatok kidolgozása. Közvetlen szakmai támogatás biztosítása.
- A referádák szükséges módosítása az arányos munkateher biztosítása érdekében.
- A titkárok bírák melletti peres gyakorlat szerzésének támogatása team munka keretében.
- A Be. gyorsító és perkoncentrációs szabályai tudatos alkalmazásának erősítése.

Ismételt kollégiumvezetői kinevezésem esetén változatlanul arra fogok törekedni, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljait megvalósítva, a Székesfehérvári Törvényszék elnökének céljait szem előtt tartva végezzem a munkám.

Álláspontom szerint a kollégiumvezető a számára meghatározott széles körű igazgatási feladatokat csak akkor láthatja el eredményesen, ha szorosan együttműködik a törvényszék elnökével, valamint a törvényszék más vezetőivel és a járásbíróságok vezetőivel. A vezetőtársaimmal kialakított konstruktív, gyümölcsöző munkakapcsolat fenntartására fogok törekedni a jövőben is.

Kiemelten fontosnak tartom a kollégákkal való közvetlen, kölcsönös bizalmon alapuló kapcsolattartást. Változatlanul nyitott kívánok lenni a munkatársak kezdeményezéseire, javaslataira, mert hiszem, hogy az együtt gondolkodással érhető el a problémák legmegnyugtatóbb rendezése.

Nagyon lényegesnek tekintem továbbá a bírói függetlenség maradéktalan tiszteletben tartását mind a szakmai, mind az igazgatási munka során.

## **Az ítélkezés időszerűségének előmozdítása**

Nagyon fontosnak tartom azt, hogy megőrizzük az elhúzódó pertartamú ügyek feldolgozása terén elért eredményeinket és a jövőben tovább javítsunk az időszerűségi mutatóinkon.

Járásbíróági szinten célként fogalmazom meg a két éven túli ügyek számának további csökkentését és annak megelőzését, hogy a jövőben bármely ügy 5 éven túlívá váljon.

A fellebbviteli ügyszakkal kapcsolatosan rövid és hosszú távon is azt fogalmazom meg célként, hogy fenntartsuk az időszerű ítélkezést és az ügyeink minél nagyobb hányadát sikerüljön 6 hónapon belül befejezni. Az elmúlt időszakban ezen a téren is jelentős eredményeket sikerült elérnünk. Míg 2019-ben a peres ügyek 34 %-át, addig 2024-ben már a 61 %-át sikerült 6 hónapon belül befejeznie a fellebbviteli tanácsoknak.

A törvényszéki elsőfokú ügyek vonatkozásában a rövid távú cél az 5 éven túl folyamatban lévő ügy befejezése, középtávú - tehát 1-2 éven belül elérhető célként fogalmazom meg – a 2 éven túli ügyek számának csökkentését. Erre a 2 éven túl folyamatban lévő ügyekben a bizonyítás állására, az 1 éven túl folyamatban lévő ügyek számának alakulására, de legfőképpen az elsőfokú ügyeket intéző kollégák által az előző évben produkált befejezésszám növekedésben is megnyilvánuló kiváló teljesítményre figyelemmel, reális lehetőséget látok.

A törvényszéki elsőfokú büntetőügyeket tárgyaló bírók esetében az arányos munkateher megteremtése és ez által az időszerűség előmozdítása érdekében a jövőben is fontosnak tartom a tervezhetőséget, tehát a folyamatban lévő ügyek helyzete alakulásának és a nagyobb ügyek várható érkezésének nyomon követését.

A büntetés-végrehajtási ügyszak a büntetés-végrehajtási bírák és igazságügyi alkalmazottak lelkiismeretes munkájának köszönhetően a folyamatos magas számú ügyérkezés ellenére időszerűen végzi feladatát. Ennek az időszerűségnek a megtartását tűzöm ki célul, amelynek biztosításához a jelenlegi bírói létszám – tehát a csoportvezető mellett további három bv. bíró – fenntartása indokolt álláspontom szerint. Ismételt kollégiumvezetői kinevezésem esetén változatlanul számítok a büntetés-végrehajtási csoportvezető igazgatási támogatására.

A fenti célok elérése érdekében az elhúzódó ügyekre a jövőben is fokozott figyelmet kell fordítani, azok folyamatos igazgatási ellenőrzését folytatni kell és ezt változatlanul oly módon képzelem el, hogy az csak a legszükségesebb adminisztratív terhet rója a bírókra.

Elengedhetetlennek tartom a továbbiakban is a munkateher alakulásának folyamatos figyelemmel kísérését, az arányos munkateher fenntartását, ami szintén az időszerűség előmozdítását szolgálhatja.

Változatlanul biztosítani kívánom a szakmai konzultáció lehetőségét, természetesen a bírói függetlenség maximális tiszteletben tartása mellett.

### **A megalapozott ítélkezés segítése**

A jövőben is szeretném fenntartani azt a gyakorlatot, hogy évente legalább három alkalommal kerüljön sor kibővített kollégiumi ülés megtartására, ahol lehetőség nyílik a felmerülő jogalkalmazási és jogértelmezési kérdések megvitatására, eltérő joggyakorlat esetén a konszenzus kialakítására, a másodfokú felülbírálat tapasztalatainak megosztására, az Országos Kollégiumvezetői Tanácskozásokon és a Győri Ítéltábla kollégiumi ülésén megfogalmazott joggyakorlati iránymutatások megismertetésére, a jelentősebb jogszabályváltozásokra való felkészülésre. A jövőben is számítok a kollégák felvetéseire, szakmai előkészítő anyagaira.

Továbbra is jelentősnek tartom a tanácselnöki értekezletek szerepét az egységes jogalkalmazás előmozdítása, a sürgető szakmai problémák és az ügyszakot érintő igazgatási kérdések megvitatása terén. A jövőben is támaszkodni szeretnék e téren is a tanácselnökök támogatására.

A megalapozott és magas színvonalú ítélkezés előmozdítása érdekében változatlanul fontos feladatommak tekintem, a jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel kísérését és azokról a kollégák tájékoztatását, valamint a felsőbb bírósági döntésekre és az Alkotmánybírósági határozatokra való figyelemfelhívást.

Fontosnak tartom és szorgalmazni szeretném a tanácselnöki feljegyzések számának jövőbeni növelését, mivel a bírók és a bírósági titkárok ezek révén ismerhetik meg a felülbírálatot végző tanács véleményét a munkájukat érintő olyan kérdésekben is, amelyek lényegesek lehetnek ugyan, azonban azoknak nem egy másodfokú határozatban van a helyük, ezért ott nem jelennek meg.

A szakmai munka erősítése érdekében a jövőben is szeretnék együttműködni és támaszkodni a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiumára és az illetékességéhez tartozó törvényszékek kollégiumaira.

### **Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása**

E téren változatlanul vezérlőelvnek tekintem azt, hogy a Székesfehérvári Törvényszék és az illetékességi területén lévő járásbíróságok egységes egészet alkotnak mind a bírók, mind az igazságügyi alkalmazottak, mind a megoldandó feladatok tekintetében. Álláspontom szerint megnyugtató módon ez biztosíthatja csak azt, hogy a ténylegesen dolgozók létszámának átmeneti - például gyermekvállalás vagy betegség miatti távollét, más bíróságra történt áthelyezés - csökkenése, valamely területen jelentkező hirtelen megnövekedett munkateher

(dömpingügycék) esetén vagy rendkívüli helyzetben is maradéktalanul el tudjuk látni a feladatainkat. Az elmúlt időszak tapasztalatai azt bizonyítják, hogy bármely ítélkezési terület került elnehezült helyzetbe, a kollégák segítő hozzáállására mindig lehetett számítani.

A büntető bírói kar gyakorlati idő szerinti megoszlása nagyon kedvezőnek tekinthető, jelenleg már minden bíróságunkon jelentős tapasztalattal rendelkező bírók ítélkeznek, a legkevesebb gyakorlati idővel rendelkező büntető bíró kollégánk kinevezése is 2018-ban volt. A kollégák szakmai tudása biztosítja a megalapozott ítélkezést.

A törvényszéken és a járásbíróságokon az arányos munkateher fennállásának folyamatos figyelemmel kísérése a jövőben is kiemelten fontos feladat. Ez teszi lehetővé ugyanis azt, hogy a megbillent egyensúly mielőbbi helyreállítása érdekében jelzéssel élhessek a törvényszék elnöke felé, javaslatot téve az alkalmazandó igazgatási megoldásra is.

Az emberi erőforrások optimális elosztását szolgálja, ezért szorgalmazom, hogy a bírósági titkárok a saját nevükben járjanak el azokban az ügyekben, amelyekben erre a jogszabály lehetőséget biztosít. A bírósági titkároknak a büntető bírák mellé történő beosztása egyrészt a titkárok gyakorlati tapasztalatának megszerzését szolgálja, másrészt a bírók számára is hatékony segítséget jelent. Ezért ezt továbbra is támogatni szeretném.

A saját ítélkezési tevékenységemet illetően a tervem változatlanul az, hogy nem szeretnék elszakadni a pulpitustól, ezért az évi tárgyalási kötelezettségemet messze meghaladó mértékben továbbra is szeretnék részt venni mind a törvényszéki elsőfokú, mind a másodfokú ítélkezésben.

## **A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése**

A jövőbeni célok között fontosnak tartom a bírósághoz való hozzáférés további egyszerűsítését. Az elektronikus ügyintézés érintő fejlesztések nyomon követését és az erre vonatkozó információknak a kollégákhoz való eljuttatását a jövőben is fontos kollégiumvezetői feladatnak tekintem.

Az egyszerűsített elektronikus kézbesítés jogintézményének életre hívásával egyidejűleg az alkalmazásához szükséges technikai feltételek a Székesfehérvári Törvényszék valamennyi bíróságán rendelkezésre álltak, alkalmazásának előnyei álláspontom szerint vitathatatlanok, így célom, hogy a kollégák is minél szélesebb körben alkalmazzák azt.

A kollégák a távmeghallgató rendszert kiemelkedő számban alkalmazzák és annak kihasználtsága már így is nagyfokú. Az Országos Bírósági Hivatal segítségével köszönhetően a közeljövőben további tárgyalótermeink távmeghallgató rendszerrel való felszerelése várható. Célom, hogy ezek kihasználtsága is optimális legyen.

Itt kívánom megjegyezni azt, hogy a Székesfehérvári Törvényszék hosszú évek óta töretlen lendülettel szervez főként a középiskolás, esetenként az általános iskolás diákok részére perszimulációt, tárgyalás és bírósági épület látogatást. Ezeknek a programoknak a célja a jogi ismeretterjesztés mellett az, hogy a diákok testközelből megismerjék az igazságszolgáltatás működését. Ezen programok szervezésében is szeretnék a jövőben is aktívan közreműködni.

## **Az ítélkezési és igazgatási tevékenység átláthatósága**

Az ítélkezési és igazgatási munka átláthatóságának biztosítását a jövőben is kiemelkedő jelentőségűnek tekintem. Az ítélkezés külső, állampolgárok általi átláthatóságának garanciális alappilléret jelentő ügyelosztási rendek aktualizálásának előkészítését és a módosításnak a kollégium által történő véleményezését ezután is fontos feladatnak tartom. A szignálásnak a mindenkor hatályos ügyelosztási rendnek megfelelően kell történnie és átszignálásra a jövőben is csak a legszükségesebb esetben kerülhet sor.

A bíróságok működésébe vetett közbizalom megőrzése szempontjából a panaszok időszerű, objektív és szakszerű elintézésének is jelentős szerepe van, azok intézésében való részvételt szintén fontos kollégiumvezetői feladatnak tekintem a jövőben is.

Jelentős eredménynek tartom, hogy az elfogultsági kifogások minden esetben, a panaszok pedig meghatározó többségben alaptalannak bizonyultak.

A közérdeklődésre számot tartó ügyek korrekt, időszerű, szakszerű kommunikációjában sajtószóvivőként ezután is szívesen közreműködöm.

## **Képzések, a többi hivatásrenddel való együttműködés**

A folyamatosan változó jogszabályi környezetben változatlanul kiemelkedő jelentősége van a bírók és igazságügyi alkalmazottak képzésének. Továbbra is fontosnak tartom, hogy a kollégák minél nagyobb számban vegyék igénybe a központi képzések nyújtotta lehetőségeket, ezt szorgalmazni és támogatni szeretném. Ezen felül pedig törekedni fogok arra, hogy a jövőben is megvalósuljanak a Székesfehérvári Törvényszék szervezésében olyan helyi és regionális képzések, amelyek szintén segítséget nyújthatnak a mindennapi munkavégzéshez.

Kiemelt fontosságúnak tartom a jövő bíró generációjának képzését, ezért a fogalmazók és bírósági titkárok képzésében, bírói hivatásra felkészítésében a törvényszék oktatásfelelőssével a harmonikus együttműködést fenntartva, továbbra is részt kívánok venni.

A társszervekkel kialakított kollegiális kapcsolat fenntartását változatlanul fontosnak tartom, az aktuálisan felmerült szakmai kérdések, büntető tárgyú problémák megvitatása érdekében szükséges a folyamatos, konstruktív együttműködés az ügyészséggel, az ügyvédi kamarával, a büntetés-végrehajtási intézetekkel, a szabálysértési hatóságokkal, az igazságügyi hivatalokkal.

## **VI.**

### **Összegzés**

Igyekeztem pályaművemben összefoglalni az elmúlt hat év kollégákkal közösen elért eredményeit és megfogalmazni a jövőre vonatkozó, a hatékony, időszerű és magas színvonalú ítélkezést szolgáló terveimet, célkitűzéseimet.

Pályaművem mottójának ugyanazokat a gondolatokat választottam, mint hat évvel korábban, mert változatlanul - sőt az elmúlt időszak megannyi tapasztalatára alapozva még inkább - úgy gondolom, hogy a kollégiumvezető csak a bírókkal és az igazságügyi alkalmazottakkal együttműködve tudja sikeresen ellátni a feladatait.

Az eddigi bizalmat, támogatást és közös munkát megköszönve, a pályaművemben foglaltak megvalósításához tisztelettel kérem a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumának, a Székesfehérvári Törvényszék összbírói értekezletének, valamint a Székesfehérvári Törvényszék elnökének támogatását és az Országos Bírósági Hivatal elnökétől, amennyiben a tisztség ellátására alkalmasnak tart, a pályázatom kedvező elbírálását.

Székesfehérvár, 2025. április 30.

  
dr. Hudák Hedvig Henriett