

PÁLYAMŰ

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a Bírósági Közlöny 2025/3. Számában
140./E/2025 (III.24.) OBHE Határozattal a Debreceni Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázathoz

Készítette: Dr. Virágh Pál
2025.

I. Bevezetés

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2025. március 24. napján kelt 140.E/2025. (III.24.) OBHE Határozatával a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére ismételten pályázatot írt ki figyelemmel arra, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi XI. számában 476.E/2024 (XI.22.) OBHE határozattal kiírt pályázatát a 138/E/2025 (III.24.) OBHE határozattal eredménytelennek nyilvánította és intézkedett a pályázat ismételt kiírása iránt.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének, mint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2014. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 118.§ (1) bekezdés a. pontja szerinti bírósági vezető feladatát a Bszi, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII (a továbbiakban: Bjt.), az Országos Bírósági Hivatal Elnökének szabályzatai, határozatai és ajánlásai, illetőleg a Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg. A szakmai önéletrajzomban bemutatott több, mint 25 éves büntetőbírói tapasztalatom úgy gondolom kellő alapot teremthet ahhoz, hogy kinevezésem esetén a kollégiumvezetői tisztséget felkészülten tudjam ellátni.

Egy szakmai szervezet irányítása azt gondolom mindenekelőtt elmélyült szakmai tudást igényel, mely megtisztelő feladat, de ennek hatékony működéséhez nem hagyható figyelmen kívül a kollégák iránti kölcsönös tisztelet és korrektség sem, amellet, hogy a szakmai munka irányítása következetességet és határozottságot igényel.

Kinevezésem esetén a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumában már eddig is megkezdett útján haladva szeretnék olyan szakmai irányítási és igazgatási tevékenységet végezni, amellyel támasza tudok lenni a büntetőügyszakban ítélező bírák és igazságügyi alkalmazottak számára az időszerű és hatékony munkavégzés megvalósítása érdekében, figyelemmel mind az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által meghatározott stratégiai, mind a Debreceni Törvényszék Elnökének célkitűzéseire.

II. A kollégiumvezető feladatait meghatározó jogszabályi környezet és belső szabályzatok

A Bszi.124.§ (1) bekezdése értelmében a Kollégiumvezető szervezi a kollégium munkáját, évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaművekben szereplő, az adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről és ellátja a jogszabály, az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015 (XI.30) OBH utasítás (a továbbiakban: igazgatási szabályzat) 28.§-ban foglaltak szerint a kollégiumvezető szervezi és vezeti a kollégium munkáját.

A kollégiumvezető feladatai:

- évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról,
- a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol az ítélőtábla vagy a törvényszék elnökének,
- az egységes jogalkalmazási gyakorlat érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati, másodfokú vagy felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácsok ítélkezési tevékenységét,
- összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket,
- összehívja a kollégiumi ülést és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik,
- évenként összegzi a másodfokú, a harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti,
- ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartását, ennek érdekében betekint az eljáró bíró vagy tanácselnök által a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1) IM. rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) előírásai szerint vezetett nyilvántartásba, e feladatot a kollégium illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon ellátja,
- ellátja a jogegységi eljárással összefüggő a Bszi.26.§ (3) bekezdése szerinti feladatokat, az elvi határozatokat, elvi döntéseket rendszerezi, elemzi,
- ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bírósági ügyintézők, az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének a szakmai irányítását, felügyeletét,
- közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében,
- a közérdekű bejelentések és panasz ügyek intézésében részt vesz,
- javaslatot tesz a szolgálati út betartása, a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az Itélőtábla elnökének a jogegységi eljárás indítványozására,
- irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését,
- ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH Elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,
- előterjeszti a szolgálati út betartásában az ítélkezést segítő, támogató központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzat alkotás, a módosítás körében,
- javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására,
- ellátja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzé tételével kapcsolatban a bíróságra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban számára meghatározott feladatokat.

A Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési szabályzatának (a továbbiakban: Szmsz.) 17.§ 4. pontja alapján a büntető kollégium vezető felügyeli a BV Csoport és a Debreceni Járásbíróságon működő központi szabálysértési csoportba beosztott bírósági titkárok, valamint a csoportba nem tartozó de szabálysértési ügyszakban eljáró bírósági titkárok szakmai munkáját.

A Debreceni Törvényszék szervezeti és működési szabályzatának 32.§-ban meghatározott feladatok ellátásán túlmenően a kollégium vezetőnek feladata:

- a kitűzött ügyek iratai és a tárgyalási napló összevetése alapján folyamatosan ellenőrizni a tárgyalási napok kihasználtságát,
- az írásba foglalási határidőket,
- a 2 és 5 éven túli ügyek ellenőrzését,
- iratok felterjesztésének időszerűségét,
- statisztikai lapok, értesítők, adatlapok kiállítását, leadását,
- első és másodfokon a két hónapon belül intézkedés elmulasztásának vizsgálatát,
- soron kívüli ügyek vizsgálatát függetlenül a pertartamtól,
- másodfokon az elsőfokra érkezéstől számított 5 éven túl folyamatban lévő ügyek soron kívüli vizsgálatát,
- negyedévente jelentést ír a bírósági szakágban elévült büntetőügyekről.

A jogszabályban meghatározott vezetői feladatok ellátása során szükséges szem előtt tartani az OBH Elnöke által meghatározott stratégiai célokat is:

- úgy mint a bíróságok teljesítsék alkotmányos kötelezettségüket, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása, a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége, a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, a képzési rendszer fejlesztése,
- együttműködés a többi hivatásrenddel.

III. A Debreceni Törvényszék és illetékességi területén működő járásbíróságok jelenlegi működésének bemutatása ügyszakonként eltérően

III/1 Személyi feltételek

A Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámát az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 47.Sz/2024 (V.24) OBHE számú határozata állapítja meg, amely szerint a büntető kollégium létszáma 18 fő.

A Debreceni Törvényszéken 3 fő elsőfokú ügyekben intézkedő bíró, 2 fő katonai bíró, 2 fő büntetés-végrehajtási ügyeket intéző bíró, 10 fő másodfokú ügyekben eljáró bíró dolgozik. A Debreceni Törvényszéken az elnöki feladatokat ellátó bíró büntető ügyszakos bíró, illetve a törvényszéken bv csoportvezető álláshely is kialakításra került.

A Debreceni Törvényszék munkáját tartós kirendeléssel, elsőfokú ügyek intézésére a Debreceni Járásbíróságról kirendelt 1 fő bíró, míg a bv ügyek intézésével és a másodfokú ítéelkezést támogatva 4 fő bíró segíti.

A Debreceni Törvényszék illetékessége alatt öt járásbíróság működik, amelyek tekintetében a büntető ügyszakban eljáró bírák számát a Debreceni Törvényszék Elnökének 2024. június 11. napján kelt 2024.EI.VI.A./2013. számú Elnöki intézkedése határozza meg igazgatási feladatokat ellátókkal együtt.

A Debreceni Járásbíróság 20 fő, a Berettyóújfalui Járásbíróság 5 fő, a Hajdúböszörményi Járásbíróság 3 fő, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 3 fő, a Püspökladányi Járásbíróság 1 fő.

A Debreceni Járásbíróságon büntető ügyszakban jelenleg 13 bíró lát el ítélezési tevékenységet, akik munkáját visszarendeléssel a Debreceni Törvényszékről a Debreceni Törvényszék Elnöke, míg tartós kirendelésről a Hajdúböszörményi Járásbíróságról és a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról 1-1 fő bíró segíti kirendeléssel.

A Debreceni Járásbíróság bírái közül 5 fő bíró tartós kirendeléssel segíti a Debreceni Törvényszék munkáját, míg a megjelölt járásbíróságok 2 fő bírója szintén tartós kirendeléssel segíti a Debreceni Járásbíróság munkáját.

A Debreceni Járásbíróság, mint székhelyi bíróság látja el a törvényszék területén a nyomozási bírói feladatokat. A járásbíróság Elnöke büntető ügyszakos bíró és a járásbíróság büntető csoportvezetői, valamint szabálysértési csoportvezetői álláshellyel rendelkezik.

Jelenleg a Berettyóújfalui Járásbíróságon 4 fő bíró látja el a büntető ügyszakban az ítélezési tevékenységet, a bíróság elnöke büntető ügyszakos bíró.

A Hajdúböszörményi Járásbíróságon 2 fő bíró látja el a büntető ügyszakban ítélezési tevékenységet, a bíróság elnöke büntető ügyszakos bíró, míg egy fő bíró pedig tartós kirendeléssel segíti a Debreceni Járásbíróság munkáját.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon 2 fő bíró jár el büntető ügyszakban, a bíróság elnöke is büntető ügyszakos bíró, aki mellett egy fő bíró tartós kirendeléssel segíti a Debreceni Járásbíróság munkáját.

A Püspökladányi Járásbíróságon 1 fő bíró jár el büntető ügyszaki ítékezésben.

A létszámgazdálkodási kabinet által megállapított irányszámok a vezetőket elnök, csoportvezető (0,5) míg a kollégiumvezetőt (0,1) bíróként veszi figyelembe.

A szervezeti egységekre lebontott adatok szerint a Debreceni Járásbíróságok vonatkozásában 15 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel a Berettyóújfalui Járásbíróság esetében 4 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel, a Hajdúböszörményi Járásbíróság esetében 1 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel, a Hajdúszoboszlói és a Püspökladányi Járásbíróság tekintetében 0,5 – 0,5 fő büntető ügyszakos bírói álláshellyel számol.

A Debreceni Törvényszék büntető kollégiumának adatait tekintve 5 fő elsőfokú büntetőügyszakos bírói álláshellyel, 2 fő katonai ügyszakos bírói álláshellyel, 2 fő bv bírói álláshellyel és négy működő tanács figyelembe vételével 12 másodfokú álláshellyel kalkulál a kabinet.

Megállapítható, hogy a Debreceni Törvényszéken a jelenlegi büntető ügyszakos bírói létszámmal továbbra is biztosíthatóak az időszerű és megalapozott ítélkezés magas színvonalon történő folytatása.

A Létszámgazdálkodási Kabinet 2024. április 23. napján megtartott elnöki konzultációján megállapítást nyert, hogy a Debreceni Járásbíróság Büntető szakában a humán erőforrás túlreprezentált, 5 bírói álláshely átalakítható, mivel az optimális létszám a szakágban 15 fő.

A Berettyóújfalui Járásbíróság büntető szakában az engedélyezett álláshely 5 fő, amely betöltött, azonban 1 fő bíró a Berettyóújfalui Járásbíróságon nyugdíjba vonult, így jelenleg a korábbi kirendelés megszüntetésével 4 fő látja el az ítélkezési tevékenységet.

A büntető ügyszakban beosztott igazságügyi alkalmazottak létszáma a törvényszéken és a székhelyi járásbíróságon, valamint a vidéki járásbíróságon is megfelelőnek mondható, támogatják a büntető ítélkezés időszerű és színvonalas működését, annak ellenére, hogy a fluktuáció a Debreceni Törvényszéken is nehéz helyzetet teremtett. Habár jelenleg a bírák mellett túlnyomórészt tapasztalattal rendelkező igazságügyi alkalmazottak látják el a jegyzőkönyvvezetői feladatokat, azonban a meghirdetett alkalmazotti álláshelyekre az érdeklődés csekély, vagy ha van is, az aránytalan munkateher-jövedelem szint a tartós munkavégzésüket nem eredményezi. Minden bizonnyal a megoldás, a részben már megindult béremelkedéssel biztosítható, bár az igazságügyi alkalmazottak jogviszonyának megváltozása ismételt bizonytalanságot eredményezett az igazságügyi alkalmazottak körében, de jelenleg a Debreceni Törvényszéken az ítélkezési munka akadálytalanul működik a rendelkezésre álló létszámú és képzettségű igazságügyi alkalmazott által.

III/2 Ügyforgalmi adatok

Egy törvényszék ügyforgalmi helyzetét leginkább a statisztikai mutatók alapján lehet objektíven meghatározni, mivel azon túl, hogy ez objektív, mérhető és összehasonlítható, ezek mutatják meg leginkább a bírósági működés hatékonyságát, időszerűségét és szakmai színvonalát.

A bírói ítélkezés színvonalának és hatékonyságának garanciája egyfelől a strukturális feltételekben kereshető, másrészt a személyi állomány jellemzőiben. Strukturális feltételnek tekintjük a jogszabályi környezetet, valamint a munka feltételeket, ide sorolva a munkaterhelést, személyi és tárgyi infrastruktúrát, illetve a költségvetés alakulását. A személyi feltételeket a klasszikus bírói erények írják le, mint szakmai felkészültség, tapasztalat, bölcsesség, elfogulatlanság, pártatlanság és tisztességesség.

Az ítélkezés hatékonyságának egyik meghatározó faktora az ítélkezés időszerűsége. A peres, perenkívüli ügyek ésszerű időn belül történő befejezése, jelentős mértékben függ a bírói kar létszámától, ahogy az előző fejezetben is kifejtettem, a Debreceni Törvényszék bírói létszáma adott, a hatékony és időszerű szakmai munka ellátására, míg a magas szakmai színvonalat a korfája is jól jellemzi, hiszen jelentős, zömében több évtizedes gyakorlattal rendelkező bírák dolgoznak a kollégiumban.

Az ügy érkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai és tendenciája büntető ügyszakban:

Büntetőperes ügyek alakulása Járásbíróságokon:

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Bíróság elé állítás/Érkezés
2021.	640	1068	1140	568	107
2022.	568	962	972	558	19
2023.	558	1287	1182	663	156
2024.	663	1295	1352	606	230

2025. I. negyedév:

Bíróságok	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Bíróság elé állítás /Érkezés/	Bíróság elé állítás aránya az érkezett peres ügyekhez képest
Debrecen	327	222	237	312	55	24,77%
Berettyóújfalú	134	41	42	133	0	0,00%
Hajdúböszörmény	58	18	35	41	0	0,00%
Hajdúszoboszló	42	15	34	23	2	13,33%
Püspökladány	45	22	29	38	0	0,00%
Összesen:	606	318	377	547	57	17,92%

A fentiekben bemutatott statisztikai adatok alapján elmondható, hogy a büntető peres ügyeket tekintve stagnáló ügyérkezés és befejezési mutató mellett a folyamatban lévő ügyek száma kissé csökkenő tendenciát követ és megállapítható, hogy az elmúlt évben a büntető peres ügyérkezések számát a befejezések aránya meghaladta, mely tendencia folytatódott 2025. év első negyedévében is. Annak ellenére mondható el ez a kedvező folyamat, hogy az ügyérkezések száma ugyan nem jelentősen, de emelkedő irányt mutatott az elmúlt évek statisztikája alapján.

Az ügyforgalmi adatok alakulása egyes járásbíróságokon, büntető peres ítélezésben:

Bíróságok	Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Bíróság elé állítás /Érkezés/
Debrecen	2021.	393	674	727	340	103
	2022.	340	615	649	306	11
	2023.	306	846	770	382	144
	2024.	382	857	912	327	218
Berettyóújfalu	2021.	119	155	145	129	0
	2022.	129	138	151	116	2
	2023.	116	190	176	130	6
	2024.	130	157	153	134	1
Hajdúböszörmény	2021.	64	121	129	56	4
	2022.	56	93	100	49	5
	2023.	49	105	99	55	5
	2024.	55	132	129	58	7
Hajdúszoboszló	2021.	33	44	52	25	0
	2022.	25	52	42	35	0
	2023.	35	76	63	48	1
	2024.	48	69	75	42	4
Püspökladány	2021.	31	74	87	18	0
	2022.	18	64	30	52	1
	2023.	52	70	74	48	0
	2024.	48	80	83	45	0
Összesen:	2021.	640	1068	1140	568	107
	2022.	568	962	972	558	19
	2023.	558	1287	1182	663	156
	2024.	663	1295	1352	606	230

A járásbíróságoként is bemutatott ügyforgalmi adatok alapján elmondható, hogy ezen az ítélezési szinten a korábbi évekhez viszonyítottan a Debreceni Járásbíróságot és a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot kivéve stagnáló, míg a Debreceni Járásbíróságon és a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon emelkedő jelleget mutat, míg az érkezési, befejezési számadatok eredményeként megállapítható, hogy a folyamatban maradt ügyek száma a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon, illetve a Püspökladányi Járásbíróságon kissé emelkedő jellegű, a többi járásbíróság vonatkozásában pedig stagnálónak tekinthető.

Ahogy a személyi feltételek részben kifejtettem a Püspökladányi Járásbíróságon egy fő látja el a büntető ítélezési tevékenységet, míg a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról eddig visszarendeléssel a Debreceni Törvényszéken látott el részben ítélezési tevékenységet a járásbíróság Elnökasszonya, aki azonban ezen kirendelés megszüntetését kérve teljes bíróként fogja ellátni a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon tevékenységét, mely garancia lehet a Hajdúszoboszlói Járásbíróság befejezési mutatóinak emelkedésében.

A Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok nem peres büntető ügyek számának alakulása a járásbíróságokon:

Bíróságok	Év	Előző évről folyamatban maradt	Erkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Büntetővégzés meghozatalával befejezett ügyek	Nyomozási (Bny) befejezett ügyek
Debrecen	2021.	135	2845	2836	144	908	706
	2022.	144	2885	2933	96	929	843
	2023.	96	2859	2835	120	972	832
	2024.	120	2896	2881	135	1023	843
Berettyóújfalu	2021.	29	380	375	34	186	1
	2022.	34	330	342	22	192	0
	2023.	22	423	415	30	208	9
	2024.	30	372	381	21	200	2
Hajdúböszörmény	2021.	43	263	282	24	189	0
	2022.	24	205	214	15	146	0
	2023.	15	277	272	20	174	0
	2024.	20	268	269	19	184	0
Hajdúszoboszló	2021.	8	150	154	4	80	0
	2022.	4	161	157	8	79	0
	2023.	8	237	232	13	118	0
	2024.	13	195	191	17	93	0
Püspökladány	2021.	24	166	178	12	128	0
	2022.	12	190	184	18	110	0
	2023.	18	263	264	17	139	0
	2024.	17	243	238	22	145	0
Összesen:	2021.	239	3804	3825	218	1491	707
	2022.	218	3771	3830	159	1456	843
	2023.	159	4059	4018	200	1611	841
	2024.	200	3974	3960	214	1645	845

2025. I. negyedév

Bíróságok	Előző évről folyamatban maradt	Erkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Büntetővégzés meghozatalával befejezett ügyek	Nyomozási (Bny) befejezett ügyek
Debrecen	135	747	778	104	241	261
Berettyóújfalu	21	88	85	24	37	0
Hajdúböszörmény	19	66	72	13	41	0
Hajdúszoboszló	17	54	66	5	19	0
Püspökladány	22	34	51	5	26	0
Összesen:	214	989	1052	151	364	261

A nem peres ügyek viszonylatában a bírósági szinten bemutatott ügyforgalmi adatok, az ügy érkezést tekintve nagyobb részben stagnálást, illetve enyhe csökkenést mutatnak, ugyanez mondható el a folyamatban maradt és befejezett ügyek tekintetében is.

A nyomozási bírói feladatkörhöz tartozó ügyforgalmi adatokat tekintve bírósági szinten enyhe emelkedés állapítható meg, mely nagyobb terhet ró a csoportban dolgozó bírákra, szükség esetén a rendelkezésre álló humán erőforrások felülvizsgálata is indokolt lehet.

A büntetővégzések száma folyamatos emelkedést mutat ugyan, azonban ez záloga az időszaki ítélezési tevékenységnek is.

A Debreceni Törvényszék ügyforgalmi adatai büntető peres ügyek alakulása első- és másodfokon:

I. fok	előző évről folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatban maradt	ebből 2 éven túli	
Év					db	%
2021.	51	49	67	33	4	12,12%
2022.	33	64	48	49	2	4,08%
2023.	49	70	63	56	3	5,36%
2024.	56	76	56	76	4	5,26%

II. fok	előző évről folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatban maradt	ebből 1 éven túli	
Év					db	%
2021.	123	347	353	117	1	0,85%
2022.	117	343	326	134	2	1,49%
2023.	134	372	372	134	1	0,75%
2024.	134	428	383	179	3	1,68%

2025. I. negyedév I. fok peres ügyek:

Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
76	18	19	75

2025. I. negyedév II. fok peres ügyek:

Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
179	113	103	189

A törvényszéki elsőfokú ügyek esetén a büntetőperes területen enyhe, folyamatos növekvő ügy érkezés és kicsit csökkenő befejezési számadatok eredményeként emelkedő folyamatban maradt ügyszám látható, amellet, hogy a két éven túli folyamatban maradt ügyek száma stagnálást mutat. A törvényszéki másodfokú ügyek esetében az ügy érkezés folyamatos emelkedő tendenciát mutat és a befejezések aránya is, azonban a folyamatban lévő ügyek száma kissé emelkedő a büntető peres eljárásokban, mely nem tekinthető kiugrónak.

Az ügyforgalmi adatok alakulása a büntetés-végrehajtási csoport esetében:

Év	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	SZV	F	BV	Összesen:	SZV	F	BV	Összesen:	SZV	F	BV	Összesen:
2021.	1496	175	975	2646	1551	184	969	2704	277	4	94	375
2022.	1424	158	851	2433	1474	158	887	2519	227	4	58	289
2023.	1463	160	917	2540	1436	157	895	2488	254	7	80	341
2024.	1430	183	1076	2689	1359	180	1072	2611	325	10	84	419

2025. évi I. negyedév:

Ügycsoport	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
SZV	468	462	331
F	37	40	7
BV	220	253	51
Összesen:	725	755	389

A büntetés-végrehajtási csoport ügy érkezéseinek száma jórészt stagnálást mutat, bár a 2023. évihez képest a 2024. év egy markáns emelkedést és ehhez társuló emelkedő befejezési tendenciát mutatott, azonban a folyamatban maradt ügyek száma az előző évhez képest emelkedett, mely indokoltá teszi a büntetés-végrehajtási csoport létszámának megtartását.

A katonai peres és nem peres ügyek ügyforgalma:

Katonai peres ügyek:

Év	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2021.	23	22	4
2022.	27	23	8
2023.	28	25	11
2024.	40	20	31

2025. I. negyedév:

Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
8	20	19

Katonai nem peres ügyek:

Év	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Büntetővégzéssel befejezett ügyek	Katonai nyomozási befejezett ügyek
2021.	67	68	1	32	23
2022.	73	73	1	39	31
2023.	77	78	0	28	44
2024.	92	87	5	57	28

2025 I. negyedév:

Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
14	16	3

A büntető peres ügyek tekintetében az ügyforgalmi adatok folyamatos emelkedést mutatnak, sőt a folyamatban maradt ügyek száma is jelentősen emelkedett, amelynek oka az, hogy egy fő bíró látta el állandó munkavégzéssel a katonai tanács munkáját, onnantól kezdve, hogy egy fő katonai bíró lemondott tisztségéről. Részben ugyan kirendeléssel segítették a katonai tanács munkáját, azonban 2024. tavaszától ismételten két fő állandó katonai bíró látja el a feladatot, amely a jelenlegi ügyforgalmi adatok pozitív irányba történő megváltozását eredményezheti.

A katonai nem peres ügyek forgalma tekintetében az emelkedő érkezési szám mellett a folyamatban lévő ügyek számának minimális emelkedése figyelhető meg, melynek oka a korábban kifejtettek.

Járásbíróságokénti ügyforgalmi adatok szabálysértési ügycsoportban:

Szabálysértési peres ügyek:

Bíróságok	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.
Debrecen	2123	2406	2186	2384	2101	2401	2207	2366	72	77	56	74
Berettyóújfalu	13	24	14	20	13	23	12	19	0	1	3	4
Hajdúböszörmény	8	5	9	11	11	6	6	10	1	0	3	4
Hajdúszoboszló	5	0	1	2	5	0	1	2	0	0	0	0
Püspökladány	2	1	2	3	2	1	2	3	0	0	0	0
Összesen:	2151	2436	2212	2420	2132	2431	2228	2400	73	78	62	82

2025. I. negyedév:

Bíróságok	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Debrecen	631	638	67
Berettyóújfalu	4	7	1
Hajdúböszörmény	3	5	2
Hajdúszoboszló	2	1	1
Püspökladány	1	0	1
Összesen:	641	651	72

Szabálysértési nem peres ügyek:

Bíróságok	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.
Debrecen	24241	16159	16138	15994	25036	16259	16376	16030	1320	1220	982	946
Berettyóújfalu	7	6	6	11	8	6	5	11	0	0	1	1
Hajdúböszörmény	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Hajdúszoboszló	2	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0
Püspökladány	6	8	7	3	4	11	6	4	3	0	1	0
Összesen:	24256	16173	16153	16008	25051	16276	16389	16045	1323	1220	984	947

2025. I. negyedév:

Bíróságok	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Debrecen	4362	3942	1366
Berettyóújfalu	1	2	0
Hajdúböszörmény	0	0	0
Hajdúszoboszló	0	0	0
Püspökladány	1	1	0
Összesen:	4364	3945	1366

A szabálysértési ügyintézés területén a járásbíróságok esetén főként stagnáló tendenciájú az ügyérkezés, az ügy érkezéseket és befejezéseket tekintve, a szabálysértési peres ügyek viszonylatában, míg a szabálysértési nem peres ügyek esetében viszonylagos csökkenő tendencia mutatható az érkezések tekintetében, így a folyamatban lévő ügyek vonatkozásában is.

III/3 Időszzerűségi mutatók, időszzerűségi adatok a Debreceni Törvényszéken és azok illetékességéhez tartozó bíróságokon

Az Emberi Jogok Európai Egyezménye (a továbbiakban: EJEE.) 6. cikkének (1) bekezdése rögzíti: „Mindenkinek joga van arra, hogy ügyét a törvény által létrehozott független és pártatlan bíróság tisztességesen, nyilvánosan és ésszerű időn belül tárgyalja és hozzon határozatot polgári jogi jogai és kötelezettsége tárgyában, illetőleg az ellene felhozott büntetőjogi vádak megalapozottságát illetően”.

Az ésszerű időn belüli eljárásra vonatkozó alapelvet rögzíti az Alaptörvény, valamint a bírák jogállásáról szóló törvény is. Az Alaptörvény 28. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson ésszerű határidőn belül bírálja el. Az eljárás időtartamának megítélése tekintetében az ésszerű idő fogalmának szempontjait az ügy bonyolultsága, az eljáró hatóság által tanúsított magatartás, valamint az eljárás téje határozza meg.

Az időszzerűségi mutatók kiemelt jelentőséggel bírnak egy bíróság működésével kapcsolatban, melyet az Országos Bírósági Hivatal Elnöke is megfogalmazott, ugyanúgy ahogy a Debreceni Törvényszék Elnökének is egyik legfontosabb célkitűzései közé tartozik.

Időszzerűségi mutató:

Bíróságok	Év	Összesen:	ebből éven túli ügyek száma	%	ebből két éven túli ügyek száma	%	ebből öt éven túli ügyek száma	%
Debrecen	2021.	340	74	21,76%	6	1,76%	2	0,59%
	2022.	306	44	14,38%	5	1,63%	2	0,65%
	2023.	382	53	13,87%	2	0,52%	0	0,00%
	2024.	327	58	17,74%	0	0,00%	0	0,00%
Berettyóújfalú	2021.	129	43	33,33%	4	3,10%	0	0,00%
	2022.	116	37	31,90%	5	4,31%	0	0,00%
	2023.	130	27	20,77%	4	3,08%	0	0,00%
	2024.	134	49	36,57%	3	2,24%	0	0,00%
Hajdúböszörmény	2021.	56	10	17,86%	0	0,00%	0	0,00%
	2022.	49	5	10,20%	0	0,00%	0	0,00%
	2023.	55	9	16,36%	0	0,00%	0	0,00%
	2024.	58	8	13,79%	0	0,00%	0	0,00%
Hajdúszoboszló	2021.	25	2	8,00%	0	0,00%	0	0,00%
	2022.	35	5	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
	2023.	48	8	16,67%	2	4,17%	0	0,00%
	2024.	42	11	26,19%	1	2,38%	0	0,00%
Püspökladány	2021.	18	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
	2022.	52	7	13,46%	0	0,00%	0	0,00%
	2023.	48	9	18,75%	1	2,08%	0	0,00%
	2024.	45	10	22,22%	1	2,22%	0	0,00%
Összesen:	2021.	568	130	22,89%	10	1,76%	2	0,35%
	2022.	558	98	17,56%	10	1,79%	2	0,36%
	2023.	663	106	15,99%	9	1,36%	0	0,00%
	2024.	606	136	22,44%	5	0,83%	0	0,00%

I. fok	előző évről folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatban maradt	ebből 2 éven túli	
Év					db	%
2021.	51	49	67	33	4	12,12%
2022.	33	64	48	49	2	4,08%
2023.	49	70	63	56	3	5,36%
2024.	56	76	56	76	4	5,26%

II. fok	előző évről folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatban maradt	ebből 1 éven túli	
Év					db	%
2021.	123	347	353	117	1	0,85%
2022.	117	343	326	134	2	1,49%
2023.	134	372	372	134	1	0,75%
2024.	134	428	383	179	3	1,68%

Bíróságok	2024.12.31. napján	ebből éven túli ügyek száma	ebből két éven túli ügyek száma	ebből öt éven túli ügyek száma
Törvényszék I.	76	22	4	1
Törvényszék II.	179	3	0	0

Az időszerűség tekintetében megállapítható, hogy mind a járásbíróságok, mind a törvényszék büntető ügyszaka folyamatosan törekszik a hosszú pertartamú ügyek számának csökkentésére, melynek során kiemelt érdemmel, hogy a törvényszék büntető első fokú peres ügyei tekintetében a két éven túli ügyek száma 5 darab ebből öt éven túli, mindösszesen 1 darab, büntető másodfokú peres ügyek esetében két éven túli és öt éven túli ügy nincs, míg a Debreceni Törvényszék illetékességéhez tartozó járásbíróságok esetében mindösszesen 5 két éven túli ügy van, öt éven túli ügy nincsen, sőt a Debreceni Járásbíróságon és a Hajdúböszörményi Járásbíróságon két éven túli ügy sincs folyamatban a 2025. első negyedévi állapot szerint.

Az időszerűség további javítása érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a hosszú pertartamú ügyek mielőbb történő elintézésére, ugyanakkor arra is törekedni kell, hogy más ügyek ne váljanak kettő éven túli pertartamúvá, melynek elérése érdekében szükséges szem előtt tartani azon elvárást, hogy az érkezések számát meghaladja a befejezések száma.

Az időszerűség folyamatos vizsgálata minden esetben indokolt, melyre a Kollégiumvezetőnek figyelemmel kell lenni, különös tekintettel a Törvényszék első fokára, mivel az érkezett ügyek összetettsége, bonyolultsága, a vádlottak nagy száma, és a

nyomozati iratok nagy terjedelme, inkább játszanak közre az ügyek elhúzódásában, mint a bíró mulasztása, vagy nem megfelelő pervezetés. Ezek folyamatos figyelemmel kísérése valamennyi szervezeti egység tekintetében szükséges ahhoz, hogy a korábban elért eredmények, melyek a hosszú pertartamú ügyek évről-évre történő csökkenését eredményezte, megmaradjon, illetőleg ennek javulása érdekében minden intézkedést meg kell tenni folyamatos vizsgálatokkal, melyek a tárgyalási napok kihasználtságát, a lefolytatott bizonyítások időszerűségét, az eljárási rend eljáró bíró általi betartatását szükséges ellenőrizni, akár havi rendszerességgű igazgatási ellenőrzéssel és a jelentős bizonyítást igénylő folyamatban lévő ügyek fokozott felügyeletével.

A két éven túli folyamatban lévő ügyek igazgatási ellenőrzése folyamatos, a bírák részéről ilyen esetben rendszeres jelentéstételi kötelezettség, állandó adatszolgáltatási kötelezettség szükséges, továbbá a 30 napon túl elintézetlen ügyek folyamatos vizsgálata, a hatályon kívül helyezés okainak elemzése.

Az időszerűségi mutatók további javítása érdekében feladatommak tartom a bírósági eljárások határidőn belüli befejezése, valamint a megalapozott és jogvitát érdemben lezáró ítélezési tevékenység feltételeinek biztosítására vonatkozó feladatok teljesítését, szakmai támogatással már elért eredmények megtartása mellett, és amennyiben igény mutatkozik az eljáró bíró részéről, a segítő szakmai konzultáció lehetőségének a biztosítását, akár az Országos Bírósági Hivatal Elnökének az elhúzódó pertartamú ügyek mentorálásával kapcsolatos programja alapján is.

III/4. Az ítékezés megalapozottsága

Az ítékezés megalapozottságát a jogerőre emelkedési, a hatályon kívül helyezési és helybenhagyási arányon keresztül kívánom bemutatni.

A bíróságok munkájának társadalmi elfogadottságát az is mutatja, hogy a felek mennyiben fogadják el az első fokon eljáró bíróságok ítéletét. Ez nem csak az intézmény, hanem a bíró számára is a leggyorsabb visszajelzés.

Az időszerű ítékezés, mint stratégiai cél, vitathatatlan, de egy ügy befejezésekor nem csak gyorsan, hanem szakszerűen is kell eljárni, amelyből az következik, hogy a megalapozott ítéletnek nem csak időszerűnek, hanem szakszerűnek is kell lennie, tehát ezen feltételeknek egymás mellett kell érvényesülniük.

A Debreceni Járásbíróságok törvényszéki másodfokú viszonylatában a megalapozottsági mutatók országos viszonylatban is kedvezőnek mondhatóak, hiszen a döntések hatályon kívül helyezésére igen csekély számban kerül sor (2,35 %). Ugyanez a törvényszék és az ítélőtábla viszonylatában a büntető első fokú ügyek mutatói tekintetében a hatályon kívül helyezések száma sem tekinthető kiugróan magasnak, talán a megváltoztatások aránya meghaladja az országos mutatókat, azonban a büntető törvényszék I. fokú ügyek bonyolultsága, a terheltek néha nagy száma, a minősítés megítélhetőségének nehézsége okozhat ilyen arányszámot a megváltoztatások tekintetében, figyelemmel arra is, hogy az ítélőtáblák időszerű és hatékony működése ellenére is valamikor hosszabb idő telik el a felülbírálatra, így a megváltoztatást esetleg felmerülő további enyhítő körülmények is indokolhatják.

Természetesen nem lehet más cél csak a hatályon kívül helyezési adatok tartósan alacsonyan tartása, vagy további csökkenése, amelyet fokozott figyelemmel az esetleges okok feltárására történő felhívással kell csökkenteni. A megalapozottsági mutatók további javítását okozhatja eltérő gyakorlat is, amely szorosabb szakmai együttműködéssel, a gyakorlati problémák gyors és hatékony feltárásával, szakmai segítség nyújtásával kezelhető.

Büntető Ügyszak																				
Bírói ág	Összesen				Helybenhangyá:				Megyakoztatá:				Hatályon kívül helyezi:				Egyéb			
Év	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.	2021.	2022.	2023.	2024.
Debrecen	250	234	240	261	104	101	105	104	138	125	122	146	7	4	8	5	1	4	5	6
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	41,60%	43,16%	43,75%	39,85%	55,20%	53,42%	50,53%	55,94%	2,80%	1,71%	3,33%	1,92%	0,40%	1,71%	2,08%	2,30%
Beregyújfalú	51	56	59	34	11	14	30	10	19	20	26	22	1	1	3	2	0	1	0	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	35,48%	38,89%	50,85%	29,41%	61,29%	55,56%	44,07%	64,71%	3,23%	2,78%	5,08%	5,88%	0,00%	2,78%	0,00%	0,00%
Hajdúszoboszló	41	32	43	38	19	20	25	19	22	12	13	17	0	0	4	2	0	0	1	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	46,34%	62,50%	58,14%	50,00%	53,66%	37,50%	30,23%	44,74%	0,00%	0,00%	9,30%	5,26%	0,00%	0,00%	2,33%	0,00%
Hajdúszoboszló	11	9	15	29	4	3	11	17	7	5	6	12	0	0	1	0	0	1	0	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	36,36%	33,33%	61,11%	58,62%	63,64%	55,56%	33,33%	41,38%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Püspökhatány	20	13	8	20	11	5	5	7	8	6	1	11	1	0	1	0	0	0	1	2
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	55,00%	38,46%	62,50%	35,00%	40,00%	61,54%	12,50%	55,00%	5,00%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	10,00%
Összesen	353	324	368	382	149	143	176	157	194	170	168	208	9	6	17	9	1	6	7	8
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	42,21%	44,14%	47,83%	41,39%	54,94%	52,77%	48,65%	54,45%	2,59%	1,85%	4,62%	2,34%	0,29%	1,85%	1,90%	2,09%
Idégen bíróság	5	2	4	1	5	0	0	1	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	36,36%	33,33%	61,11%	58,62%	63,64%	55,56%	33,33%	41,38%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Átlagösszesen	358	326	372	383	164	143	176	158	194	171	172	208	9	6	17	9	1	6	7	8
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	45,82%	43,87%	47,31%	41,15%	54,19%	52,45%	46,22%	54,31%	2,51%	1,84%	4,57%	2,35%	0,28%	1,84%	1,89%	2,08%

A Debreceni Ítéltáblán hozott **büntető** határozatok megoszlása a befejezés módja szerint 2024. évben 28. számú melléklet

Debreceni Törvényszék															
1. fokú bíró neve	Befejezett peres ügyek								Befejezett nemperes ügyek (Bel., Beűf., Bpi., Bkk. nélkül)						
	Összes	h.h.	min.vált.	súlyosít.	enyhítés	hat.kív.	jár.kérd.	egyéb	Összes	h.h.	megvált.	hat.kív.	elutasítás	egyéb	
Dr. Balláné dr. Szentpáli E.	5	1	-	2	1	1	-	-	23	13	4	3	-	3	
Dr. Mensáros Daniel	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	-	1	
Felegyiné Dr. Sz.A.	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	-	-	-	-	
harmadfok	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dr. Gulyás Csilla Katalin	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3	1	-	-	-	
Dr. Habel Györgyi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
harmadfok	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dr. Rózsaölgyi Bence	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	
harmadfok	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dr. Lányi Csaba	12	5	1	4	1	1	-	-	15	14	-	1	-	-	
Dr. Nagy Zsuzsanna	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	
Dr. Tóth Zoltán	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	
harmadfok	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dr. Szalontai Krisztina	8	1	1	3	2	-	-	1	14	13	-	1	-	-	
Dr. Szilvási László	6	1	1	1	3	-	-	-	5	5	-	-	-	-	
Dr. Lehel Frigyes	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	
harmadfok	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Csizmadiáné dr. Pethő T.	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	
harmadfok	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dr. Sárián Andrea	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-	-	-	-	
Kemecseiné Dr. Hársfalvi Klára	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	
Dr. Harkai Marianna	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	
Dr. Horváth Péter	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dr. Deák Judit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
harmadfok	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dr. Virágh Pál	12	1	2	3	2	2	-	2	26	19	3	1	-	3	
Összesen:	44	9	5	13	10	4	-	3	122	101	8	6	-	7	
harmadfok	8	4	1	1	0	2	0	0	-	-	-	-	-	-	

III/5. A Kúria által lefolytatott felülvizsgálati eljárások eredménye

2024. január 1. - 2024. december 31.

Időszakra vonatkozó felülvizsgálati kérelmek

Debreceni Törvényszék - Kúria	Büntető peres ügyek							
	érkezett ügyek összesen	befejezett						
		Összesen	Helyben hagyó/ hatályában fenntartó	Megváltottatás	Hatályon kívül helyező	Hatályon kívül helyező, megváltottató	Törvénynek megfelelő határozat hozatala	Egyéb
				büntetés enyhítése	II. fok. bírh. I. fok. új eljárása utasítva	II. fok. bírh. I. fok. megváltottatása		
				büntetés súlyosítása	II. fok. bírh. II. fok. új eljárása utasítva	II. fok. bírh. I. fok. rendszerben megváltottatása		
					a megismertett határozat bírh. és a korábban eljárt bírók új eljárása utasítva	II. fok. bírh. I. fok. helyben hagyva		
						I. fok. bírh., kereset elutasítása v. eljárás megszakítása		
Debreceni Járásbíróság	29	27	6	0	1	0	0	20
Berettyőújfalui Járásbíróság	2	1	0	0	0	0	0	1
Hajdúböszörményi Járásbíróság	4	3	1	0	0	0	0	2
Hajdúszoboszlói Járásbíróság	3	2	0	0	0	0	0	2
Püspökladányi Járásbíróság	0	0	0	0	0	0	0	0
Debreceni Törvényszék, mint I. fok	17	23	10	0	1	0	1	11
Debreceni Törvényszék - Katonai tanács	0	0	0	0	0	0	0	0

A 2024. évben a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítvánnyal érintett ügyek száma tekintetében a helybenhagyás 30,7 %-os volt, a megváltoztatások aránya 0% volt, míg a hatályon kívül helyezések aránya 3,57 %, míg az egyéb befejezések aránya 66 %- amely megalapozottsági mutató elfogadható, de további javítása érdekében itt is van tenni valója a szakmai felelősnek, részben az egységes gyakorlat kialakítása, részben a szakmai együttműködés szorosabbá tétele és a szakmai tudás elmélyítését célzó képzések, mint gyakorlati útmutatók megvalósításával.

III/6. Az ítélezési időszerűsége, a hatékonyságú magas színvonalú ítélezés és arányos munkateher

Magyarország Alaptörvénye a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban Bjt.) egyértelműen rögzíti a bírói függetlenséget, amelyre a bírót esküje is kötelezi. A bíró csak a törvénynek alárendelt és döntését legjobb tudása és lelkiismerete szerint kell, hogy meghozza, kiemelkedő az időszerű ítélezés követelménye is, továbbá elvárás, hogy az ügyek észszerű időn belül fejeződjenek be, amely nem csak társadalmi elvárás, hanem az eljárás valamennyi résztvevőjének az érdeke is.

Az említett elvárásoknak való megfelelés, azaz a cél elérése érdekében elsődleges a hatékony munkaszervezés, azonban szem előtt kell tartani az arányos munkateher kialakítását, amely az ítélezési munka igazgatási oldalát tekintve alapvető. A bíróságra érkezett ügyek elosztása többféleképpen is elvégezhető, automatikus, személy által végzett, avagy vegyes rendszerben, de alapelv, hogy annak átláthatónak, egységes szempontok szerintinek, és egyenlő munkateher biztosítása mellett kell, hogy történjen. A büntető kollégium vezetőjének feladata, hogy a bírakat az időszerűség javítása érdekében szükség esetén szakmai megoldások keresésével vagy akár tárgyi eszköz biztosításával is támogassa. Az

időszerűség javítása és az arányos munkateher megvalósítása érdekében szükséges már a szignálás során tervszerűséget érvényesíteni, tájékozódni a bíráknál az adott ügy pertartamáról, az esetlegesen felmerülő bizonyítási nehézségekről, azok időigényességéről is.

Az első és másodfokon ítélkező bírák leterheltségét folyamatosan figyelemmel kell kísérni, törekedve az arányos munkateher megvalósítására. Ami azt jelenti, hogy elengedhetetlen egy szervezeti egység működésében a munkateher mérése, ez biztosítja, hogy számszerűen összehasonlíthatóvá váljon az egyes személyek tevékenysége és megteremti az egyenlő munkateher elosztásának lehetőségét. Az ügyelosztás terén figyelemmel kell lenni az egyes tanácsok leterheltségére, a statisztikai egyenlőtlenségek kiküszöbölésére, az ügy típusára, nehézségi fokára, mely a munkateher egyenletes elosztását eredményezheti, mely feladat a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok esetében az elnökök és csoportvezetők, míg a törvényszék tekintetében a büntető kollégiumvezetőre háruló feladat.

Törekedni fogok arra, hogy közvetlenebb kapcsolat kerüljön kialakításra a járásbíróságok büntető bíróival, melynek során egy hatékonyabb kommunikáció alakulna ki a büntető ügyszak szakmai vezetői és a járásbíróságok között, hogyha a szignálással kapcsolatban felmerülő bármilyen statisztikai egyenlőtlenséget éreznének, azonnal jelzéssel élhessenek a szakmai irányítójuk felé, hogy a problémát azonnal orvosolni lehessen.

Úgy gondolom, hogy ez a közvetlenség, következetesség és egyenesség szükséges ahhoz, amely megteremtheti a kollégium egységét, az egymással szembeni bizalmat a hosszú távú együttműködés lehetőségét.

IV. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

A szervezet működésének hatékonyságát szolgáló alapvető tényező az emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás, azaz, hogy a szervezetben mindenki a tudásának, képzettségében megfelelő munkát végezze. Az emberi erőforrásokkal történő optimális gazdálkodási követelmény nem csupán a bírák esetében hangsúlyos elvárás, hanem az igazságügyi alkalmazottak esetében is. Természetesen az emberi erőforrások optimális elosztása folyamatosan változó körülmények között működik, ezért azokra érzékenyen reagálni szükséges. Sajnálatos módon az emberi erőforrások csökkenése a Debreceni Törvényszéken is megfigyelhető tendencia, azonban egy jól szervezett, felkészült és rugalmas megoldásokra is kész szervezet lehet az, amely ezen váratlan kihívásokkal is képes megbirkózni.

A bíró és a mellette tevékenykedő igazságügyi alkalmazott munkája szorosan összefonódik egymással, a bíró munkájának eredményessége számottevő mértékben összefügg az igazságügyi alkalmazott, lelkiismeretes, magas színvonalon végzett munkájával. Egy igazságügyi alkalmazott ugyanis nem csak kizárólag jegyzőkönyvet vezet, hanem ezen túlmenően számos, a bírói munkát segítő feladatot is ellát. Éppen ezért nyitottnak kell lenniük az új feladatokra, munkamódszerekre és szükséges részt venniük a számukra megrendezett képzéseken is, amely nyilvánvalóan azt a célt is szolgálja, hogy esetleges munkafolyamatok átszervezésére figyelemmel megfeleljenek az igazságügyi alkalmazottakra háruló nagyobb kihívásoknak, miszerint számuk csökkenésével a működőképesség fenntartása érdekében gyakran előfordulhat más kollégák helyettesítése, vagy esetleg magasabb szintű bíróságra történő áthelyezésük. Itt azonban meg kell említenem, hogy az igazságügyi pálya megtartó erejét nem csak a fokozódó erkölcsi

elismerés, hanem az anyagi megbecsülés is kell, hogy kövesse, ennek hatékony rendezése ugyan folyamatban van, de annak elhúzódása nem minden esetben segíti munkájuk elismertségét. Úgy gondolom, hogy a feltételek és a munkakörülmények lényeges javulása esetén jobb eredmény várható el a rendkívüli helyzetek hatékony megoldásában, mindamellett, hogy az egymás iránti és a bírák iránti kölcsönös tisztelet, lojalitás a sikeres együttműködés záloga.

A bírósági titkárok esetében, akik gyakran életpályaként tekintenek a titkári hivatásra, meg kell találni azokat a feladatokat, amelyeket önálló hatáskörben, nagy szakmai alázattal, hosszú távon és magas színvonalon tudnak ellátni, ez akár a szabálysértési ügyek, avagy nemperes ügyek intézésén túl törvényszéken másodfokú tanácsokban történő rendszeres állandó beosztásukat is eredményezheti, amely kétségkívül olyan szakmai munkát feltételez, amely nem csak kihívást, hanem a magasabb szintű kvalifikáltságukat is megalapozza. Erre azért is van szükség, mert kinevezésük esetében nagyobb szakmai gyakorlatra tesznek szert, lehetőséget kapva részben önálló munkavégzésre, a tárgyalótermi gyakorlat megszerzésére, ezért kinevezésem esetén a bírósági titkárok szakmai fejlődésének kiemelt szerepet kívánok biztosítani, oly módon is, hogy olyan önálló szakmai munkát végezzenek, amely a későbbi bírói kinevezésüket nagy mértékben befolyásolhatja az ügyszakon belül.

V. Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás (költséghatékonyság, takarékoság)

A tárgyi feltételek biztosítása és a költséghatékonyság alapvetően igazgatási kérdés, amely a törvényszék elnökének feladatkörébe tartozik, azonban a büntető kollégiumvezetőnek, mint minden más vezetőnek is van tennivalója a felelős gazdálkodás és az eszközök használhatóságának megőrzése terén.

A kollégiumvezetőnek elsődlegesen az infrastrukturális igények felmérésében, a törvényszék elnöke felé történő jelzésnek, és szakmai alapon nyugvó alátámasztásának kidolgozásában van feladata, amely a hatékony munkavégzés feltételeit biztosítja. Így azt, hogy valamennyi tárgyalóteremben legyen elérhető olyan tárgyi eszköz, amely biztosítja a hatékony tárgyalások megtartását, gondolok itt arra, hogy a büntetőügyekben gyakran előforduló titkos információ gyűjtés során beszerzett lehallgatási anyagok, vagy rögzített kép- és videófelvevételek megtekintésének biztosítása ne ütközzön akadályba, mert jelenleg a Debreceni Törvényszéken az ily módon rögzített képi megjelenítésre egy-két tárgyalóban van lehetőség, természetesen a távmeghallgató helyiség kivételével. Továbbá az ügyfelek által gyakran igényelt folyamatos hang- és képfelvétellel történő rögzítés biztosítása érdekében is szükséges lenne ezen tárgyi feltételek biztosítása.

A kollégiumvezetőnek elsődlegesen az infrastrukturális igények felmérésében van feladata, amelyet jelez az igazgatási vezetés felé, annak hatékonyan történő kidolgozása érdekében.

Az elektronikus ügyintézés, mely feltételezi a minél takarékosabb papír használatot egyrészt, másrészt a gyorsabb kommunikációt is az ügyfelekkel, szintén költség hatékonyságot eredményez, melyhez azonban elengedhetetlen az, hogy valamennyi tárgyalóterem alkalmas legyen számítástechnikai eszközök olyan szintű alkalmazására, amely lehetővé teszi, hogy az elektronikusan érkező iratok esetében lehetőséget biztosítson azok megtekintésére, vagy szükség esetén mások által történő megismerésére.

VI. Az informatikai helyzet

A Debreceni Törvényszék valamennyi bírása és igazságügyi alkalmazottja rendelkezik megfelelő munkaállomással, az otthoni munkavégzést szolgáló informatikai eszközökkel, mely szükség esetén az otthondolgozás, természetesen meghatározott keretek közötti, végzésére is alkalmas alternatívát nyújt a bírói feladatok teljesítéséhez. Ezen eszközök elengedhetetlen elemei voltak a világiárvány veszélyhelyzete alatt a mindennapos zavartalan bírósági működésnek, mely egyrészt megalapozta az otthoni munkavégzést, továbbá annak lehetőségét, hogy a költséghatékonyság érdekében a tárgyalások online formában történjenek meg. Az elmúlt években a távmeghallgatás, illetve a telekommunikációs eszközök használata egyre inkább teret nyert nem csak a büntető, hanem más ügyszakban dolgozó bírák körében is, amelynek további fejlesztését és nagyobb arányú igénybevételét jómagam is indokoltan tartom. Tisztában vagyok ennek jelentős költségvonzatával, azonban a Debreceni Törvényszéken jelenleg egy tárgyalóterem alkalmas a Via Video rendszerrel történő online tárgyalások megtartására, azonban annak teljes kihasználtsága egyértelműen indokoltá teszi azt, hogy a Debreceni Törvényszéken egy további távmeghallgató helyiség kialakítása indokolt, valamint, hogy a tárgyalótermeket felszerelve legyenek olyan audiovizuális eszközökkel, amelyek alkalmassá teszik különösen a mi ügyszakunkra jellemzően titkos információgyűjtés során beszerzett lehallgatási anyagok lejátszását kép- és rögzített video felvételek tárgyalóteremben történő megtekintésére.

Úgy gondolom, hogy a Via Video rendszer hatékonyan és jól működik, az igény valamennyi bíró esetében fennáll, és ezt ki is használja, így lehetőséget biztosítva az eljárás minden szereplője részére arra, hogy akár távolról, külföldről is kapcsolódhasson a tárgyalások menetébe, ezzel nem kevés időt és pénzt megtakarítva. Ezen igényt erősítik a büntetés-végrehajtási intézetekben tartózkodó akár terheltek, akár tanúk kihallgatásait segítő tárgyalások online megtartása is, amely nem csak szállítási és előállítási nehézségek megoldásában, hanem néha biztonsági okból is szükséges, így még inkább igény mutatkozik további Via Video rendszerrel ellátott tárgyalótermek kialakítására. A Debreceni Törvényszéken és az illetékességéhez tartozó járásbíróságok bírái ezen rendszerek elengedhetetlen készség szinten történő kezelésével tisztában vannak.

VII. A bírósági integritás

Magyarország Alaptörvényében foglaltak alapján követelmény, hogy a bírók az ítélezési tevékenységet annak megfelelően függetlenül és pártatlanul, legjobb tudásuk szerint minden külső befolyástól mentesen lássák el.

Az OBH Elnökének stratégiai célja között szerepel az igazgatási munka átláthatósága, ennek kiszámíthatósága és ellenőriztősége, továbbá az OBH Elnökének a 6/2016 (V.30) OBHE utasítás, OBHE.1.§-ban foglaltak szerint a szabályzat célja, hogy olyan vezetési, irányítási rendszer működtetése, amelybe illeszkedő belső kontroll rendszer biztosítja a szervezet integritását az értékek meghatározásával, az azok követésében való útmutatással, a szabályok betartásának ellenőrzésével, szükség esetében jogkövetkezmények alkalmazásával. A szabályzat biztosítja az integritást sértő magatartásokkal szembeni egységes fellépést, amely áttekinthető, előre meghatározott és az integritás sértéshez arányos következményt rendel. A szabályzat egyik legfőbb célja a bírák és igazságügyi alkalmazottak biztonság érzetének erősítése. A szabályzat rendelkezései a személyeket és hivatásukat védi a fenyegetések, támadások, becsületesük vagy személyhez fűződő jogukat sértő cselekmények esetén.

A bírák ítélkezési tevékenységükben nem utasíthatók. Természetesen ez az alkotmányos követelmény nem érinti az eljárási határidők és ügyviteli szabályoknak a szakmai vezetők általi figyelemmel kísérésének kötelezettségét, valamint azt, hogy függetlenségüket nem sértő módon, igény esetén szakmai támogatás nyújtására kerüljön sor.

Az integritás témakörben kiemelt jelentőséget kap az ügyelosztási rend, melyet a törvényszék elnöke hagy jóvá.

A kollégiumvezetőnek is feladatát képezi az integritás körét érintő kérdésekben a törvényszék integritás felelőssével történő együttműködés, a fegyelmi eljárásra okot adó magatartások elkerülésével történő figyelemfelhívás, illetőleg a törvényszék központi képzéseihez való csatlakozás.

VII/1. Az ügyelosztási rend

A bíróság ítélkezési tevékenységének átláthatósága az ügyek előre meghatározott rend szerint történő arányos elosztása érdekében szükséges az ügyelosztási rendek meghatározása és folyamatos aktualizálása mind amellet, hogy azok nyilvánosságát is biztosítani kell. Az aktuális ügyelosztási rendet a bíróság külső honlapján is meg kell jeleníteni, így a véleményezés sok esetben soron kívüliséget igényel. Az ügyelosztási renddel szemben alapvető elvárás, hogy az megfelelően követhető és egyértelmű legyen a bírák, mind az ügyfelek számára, ezzel biztosítva az ügyelosztási rendnek a megfelelő ügykiosztás és a törvényes bíróhoz való jog, mint alkotmányos alapjog maradéktalan érvényesülését.

Az átláthatóság további biztosítéka, hogy a kollégiumi ülésekről, tanácselnöki értekezletekről, valamint büntető bírói értekezletekről emlékeztető, illetve jegyzőkönyv készüljön, amely minden bíró számára elérhető legyen.

Az ügyelosztási rend tekintetében az átláthatóságot biztosítja az is, hogyha megfelelő tájékoztatás történik a kollégák részére a szignálás rendjéről, módjáról, folyamatáról, a darabszám, illetve súlyszám kimutatásokról, melyek ismeretében a már fennálló bizalom a vezetők irányába tovább erősíthető.

Az átszignálásokkal kapcsolatos leggyakoribb okot, az elfogultságok kezelését, kiemelten fontosnak tartom, hogy azok megalapozott indok alapján történjenek, az ügyviteli és eljárási szabályok betartásával, ezzel is biztosítva azt, hogy csak indokolt esetben kerüljön sor a kizárási indítvány bejelentésére a bíró által, ezzel is biztosítva az ügyek időszerű befejeződését és az ügyfelek részéről a bírák tisztességes eljárásának letéteményét.

VIII. Kommunikáció, kapcsolat a sajtóval

Kiemelt jelentőséggel bír a nyilvánosság szakszerű és korrekt tájékoztatása, mivel a bírósági szervezet működéséről, az igazságszolgáltatásban dolgozók munkájáról túlnyomórészt a médiumok közvetítése útján értesülnek. A bíróságok külső megítélése és az ítélkezési tevékenység szakszerű bemutatása érdekében kiemelt jelentőségű a korrekt és kölcsönös partnerségen, tiszteleten alapuló kapcsolat fenntartása a sajtó képviselőivel. Egyrészt a

közérthetőség, másrészt a következtetesség és kiszámíthatóság biztosítása érdekében, hiszen a tényszerű, hiteles tájékoztatás nem csak a sajtó, hanem a bíróságok kötelessége is.

A Debreceni Törvényszéken sajtószóvivő és sajtó titkár látja el a sajtóval való kiegyensúlyozott kapcsolatot. A sajtó tevékenység soha nem mennyiségi, hanem minőségi kommunikáció elvén alapult, minden esetben nyilvánosságot ténylegesen foglalkoztató kérdésekről, ítéletekről adunk hírt korrekt módon hiteles, tárgyilagos elvárt szakmaisággal. A sajtóreferens együttműködve az ügyben tárgyaló bíróval a nyilvánosságot a média érdeklődésére is számot tartó ügyekben a megjelent sajtóorgánumok tájékoztatásán túl, lényegre törő, pontatlanságoktól, szakmaiatlan információtól mentes cikkek formájában tájékoztatja.

Sajtókapcsolatainkat a gördülékeny, kölcsönös megbecsülés jellemzi, mely szakmai alapokon nyugvó kommunikációs együttműködés feltétele jellemző, mind országos, mind helyi szinten. A kommunikáció része a vezetői feladatoknak is, hiszen az intézkedések, szakmai iránymutatások megfelelő kommunikálása elősegíti a hiteles és hatékony áramlását az információknak.

Itt hivatkoznék a tanúgondozásra és áldozatvédelemre, mely egy speciális szegmensét képezi e területnek, ugyanis a büntetőeljárásban résztvevő személyek (sértettek, tanúk) gyakran fordulnak a bírósági kezelőirodákhoz tájékoztatás kérésre, mely a gyakorlat szerint legtöbb esetben telefonon, de akár személyesen is történhet, ügyfélfogadási időben. Az igazságügyi alkalmazottak mindegyike tapasztalt tisztviselő, így biztosítható, hogy szakszerű, ugyanakkor közérthető tájékoztatást kapjanak az ügyfelek. A tanúgondozásban nem csak igazságügyi alkalmazottak, hanem bírósági titkárok is részt vesznek. Szükségesnek tartom, hogy a tanúgondozással foglalkozó igazságügyi alkalmazottak, titkárok folyamatos képzése, tájékoztatásuk az aktuális jogszabályváltozásokon megtörténjen, hogy e feladataikat napra készen tudják ellátni.

IX. Képzés, együttműködés a többi hivatásrenddel

A hatékony és magas színvonalú ítélkezési tevékenység fenntartásának pillérei a képzés, ez központi, regionális és helyi lehet, valamint az önképzés egymásra épülő rendszere. A magas szakmai színvonalú munka elvégzéséhez elengedhetetlen, hogy a bírák, bírósági titkárok és fogalmazók folyamatos képzéseken vegyenek részt, különös tekintettel a folyamatosan változó jogszabályi környezetre és a digitális fejlődés megállíthatatlanságára tekintettel hangsúlyos, egyrészt az új ismeretek megszerzése, a hatékony gyakorlatok elsajátítása és a megszerzett tudás szintentartása, biztosítása érdekében. A különböző képzési szintek más-más szerepet töltenek be a bírák oktatásában és természetes, hogy a központi képzések a Magyar Igazságügyi Akadémia szervezésében kiemelt jelentőséggel bírnak, de emellett a regionális és helyi képzések a kisebb létszámú szakmai közösségekben biztosítják a szakmai továbbfejlődést.

A gyakorlati tapasztalatok arra engednek következtetni, hogy a képzési formák közül a jelenléti képzések érik el leginkább a céljaikat, illetve azok közül is elsősorban a kiscsoportos interaktívak a legcélravezetőbbek. Természetesen támogatom a képzések személyes jelenlétén túl az online képzési módszer alkalmazását, hiszen kétségtelen, hogy ennek hatékonysága másban rejlik, mint a személyes jelenlétű, hiszen az információk a képzés keretében képi formában is megmaradnak, illetve hasonló időintervallumban talán több képzésen is részt lehet venni.

A helyi jelenléti képzések tekintetében továbbra is célszerűnek tartom az eddigi gyakorlat folytatását, természetesen biztatva több bíró kollégát arra, hogy vállaljon előadásokat egy-egy témából, amelyen keresztül tapasztalati tudását át tudja adni közvetlenül is kollégái részére. A gyakorlati képzések esetén támogatom azon kezdeményezéseket, amelyek a kollégák által javasolt témakörökben nyújtanának gyakorlati jellegű képzéseket, a szakmai tudás elmélyítése érdekében, együttműködve a Debreceni Törvényszék Elnökhelyettesével, aki oktatásfelelősi feladatokat lát el.

A jogalkalmazói gyakorlat egységesítése szempontjából fontosnak tartom, hogy a kollégák felé valamennyi Alkotmánybírósági határozat, Kúriai határozat, az Európai Bíróság, az Emberi Jogok Európai Bírósága ítéleteinek ismertetésére továbbra is a megfelelő formában sor kerüljön. Ennek során kiemelendő, hogy a Debreceni Törvényszéken két büntető ügyszakos bíró kolléga is európai jogi szaktanácsadóként tevékenykedik és folyamatosan segítik azokat a bírákat, akik külföldi elemet is tartalmazó ügyeket tárgyalnak, vagy jogsegély megkeresésekhez kell folyamodniuk. Ezen szaktanácsadó kollégák további értékes munkavégzésükre és a megszerzett ismeretanyag átadására a jövőben is számítok.

A nemzetközi képzések meghirdetése és elbírálása a partnerszervezetek által közölt információ alapján folyamatosan zajlik. Bíráink és bírósági titkáraink aktív részei voltak a különböző jogterületeket érintő nemzetközi képzéseknek. Évek óta megfigyelhető tendencia, hogy a bíróvá válás útján haladva a bírósági titkárok, bírósági fogalmazók a későbbi sikeres pályázatuk érdekében a bírósági rendszer adta képzés lehetőségén túl igénybe vesznek saját tudásuk egyes szakterületen történő elmélyítését, szakjogászképzés részvételével vagy esetleg PHD fokozat megszerzésével. Továbbra is ösztönözni fogom a kollégákat erre, bár a Debreceni Törvényszék és illetékességébe tartozó bíróságokon dolgozó bírák jelentős része rendelkezik ilyen irányú végzettséggel.

A törvényszék keretei között működő fogalmazó képzés jól működik jelenlegi formájában, ez előre meghatározott időbeli és szaktárgyakra lebontott képzési tematika megfelelően szolgálja a fiatal kollégák szakmai fejlődését és eredményes szakvizsgára való felkészítését. Természetesen a képzések tekintetében nagy hangsúlyt kell fektetni az igazságügyi alkalmazottak szakmai továbbképzése érdekében, hogy valamennyi szervezeti egységben jól felkészült, az ügyvitelt és egyéb jogszabályokat ily módon megismerve a gyakorlatban azonos módon használó igazságügyi alkalmazottak segítsék a bírák munkáját.

Az igazságszolgáltatásban közreműködő hivatásrendekkel való kapcsolattartást alapvető fontosságúnak tekintem, az egységes jogalkalmazás biztosítása érdekében, valamint a felmerült jogértelmezés és jogalkotási kérdések megvitatása a közös állapot kialakítása minden szervezet számára eredményes lehet. Ennek keretében továbbiakban is jó kapcsolatot kívánok fenntartani az ügyészséggel, a rendőrséggel, az ügyvédi kamarával, a büntetés-végrehajtási intézettel, a javítóintézettel, a kormányhivatalokkal az egységes jogértelmezés elősegítése érdekében.

X. Egységes ítélkezési gyakorlat kialakítása

Az egységes ítélkezési gyakorlat azt jelenti, hogy a bíróságok hasonló ügyekben, hasonló jogi értelmezést és döntéseket hoznak, ez a jogbiztonság és a jogegység szempontjából fontos, mivel elősegíti a jogszabályok egységes alkalmazását és csökkenti a jog kiszámíthatatlanságát. Az egységes ítélkezési gyakorlat erősíti a jogbiztonságot, mivel az

állampolgárok előre láthatják, hogy hasonló esetekben milyen döntések várhatóak. Az egységes gyakorlat segíti a jogi normák következetes alkalmazását, ami hozzájárul a jogi stabilitás fenntartásához. A bírósági döntések következetessége pedig csökkenti az indokolatlan fellebbezések számát, mivel az emberek inkább elfogadják a jogerős döntéseket, ha azok logikusak és egységesek. Az egységes ítélkezési gyakorlat hozzájárulhat a jogi fejlődéshez is, hiszen a bíróságok döntési jogi precedensként szolgálhatnak a jövőbeli ügyekben. Összességében az egységes ítélkezési gyakorlat kulcsfontosságú a jogrendszer hatékony működése szempontjából.

Ennek érdekében szoros és kölcsönös munkakapcsolatot kívánok fenntartani a Debreceni Ítéltábla büntető kollégiumával, valamint a Kúria kollégiumával is, amelynek során a kölcsönös visszajelzéseken alapuló szakmai kapcsolatok fenntartása elősegítik, hogy a szakmai napokon, kollégiumi üléseken a törvényszék bírái megismerhessék a felsőbb bíróságok iránymutatásait, javaslatait, szakmai állásfoglalásait.

Az egységes ítélkezés gyakorlat fenntartása érdekében elengedhetetlen a közvetlen kapcsolat a kollégiumvezető és az ügyszakban dolgozó bírák között, ezzel biztosítva azt, hogy a felmerülő jogértelmezési problémákra gyorsan és kellő rugalmassággal tudjon reagálni a szervezet. A jogegység megteremtését szolgálják a szakmai összefoglalók, a tanácselnöki feljegyzéseket elhangzottak, továbbá a Kúria, illetve az Alkotmánybíróság egy-egy meghatározott döntéséről készült döntések is.

Hangsúlyosnak tartom kinevezésem esetén a továbbra is magas színvonalon működő jogegységet teremtő konstruktív véleményeket felsorakoztató szakmai fórumokat, akár helyi, regionális vagy országos szinten.

XI. Rövid távú célkitűzések

- A legfontosabb igazgatási feladat az ügyelosztási rend és az éves munkaterv mellett a meghatározott bírói, igazságügyi alkalmazotti létszámnak ütemezett tervezése,
- a szükséges üresen álló bírói álláshelyek betöltése, különös tekintettel a felső bírósághoz történő áthelyezés, vagy a nyugdíjba vonult kollégákra figyelemmel és az időszerű hatékony munkához szükséges létszám fokozatos biztosítása.
- Szakmai feladatként a fellebbviteli ítélkezés eddigi eredményeinek megőrzése, ezen belül a helyes jogalkalmazási irányok megtartása, továbbgondolása, valamint a problémás jogalkalmazási területek feltérképezése és azokban a megfelelő irányok kijelölése az egységes jogalkalmazás érdekében.

XII. Hosszú távú célkitűzések

- Az ügyszakban dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak esetében a megfelelő, kiegyensúlyozott és hasonló mértékű munkateher biztosítása,
- magas színvonalú, időszerű és megalapozott ítélkezési munka megvalósítása,
- az eddig kialakított képzés és kapcsolati rendszer megtartása és további bővítése,
- a pertartam elhúzódás kialakulásának megelőzése, az ez ellen ható gyakorlat megoldások exponálása a bírák számára,
- az ítélkező tanácsok szervezése, melynek során az eddigi gyakorlattal szakítva úgynevezett „nagy tanácsok” felállítása, állandó előadó bíróval, és tanácsonként önálló titkár közreműködésével,
- a bírósági integritás megőrzése, azt szolgáló megoldások,

- jogszabályváltozáshoz kapcsolódó javaslattételi feladatok,
- közösségépítés, nyugalom, biztonság, kiszámíthatóság, stabilitás megteremtése a bírák és igazságügyi alkalmazottak részére.

XIII. Nyilatkozatok

A kollégiumvezetői kinevezési feltételeknek megfelelek, kinevezésem esetén nem merül fel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2014. évi CLXII. törvény (Bjt.) összeférhetetlenségi ok, hozzájárulok a bírói értékelések és a vezetői vizsgálatokra vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

XIV. Összegzés

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának Kollégiumvezetői álláshelyre benyújtott pályázatom eredményessége esetén alapvető célok a pályaműben megvalósulásra váró rövid és hosszú távú célok elérésén túl a hatékony és magas színvonalú szakmai munka megőrzése, fenntartása, és továbbfejlesztése a kiegyensúlyozott, biztonságos és kiszámítható munkavégzés feltételeinek megteremtéséhez.

A kollegialitás, szakmaiság és alázat lenne az a vezérfonal, amelynek jegyében együttműködésre, közös, építő jellegű gondolkodásra kész szakmai közösség kialakítását tűztem ki célul, amely hosszú távon mind a törvényszék, mind a járásbíróságok javára válhat, együttműködve az Országos Bírószági Hivatal Elnöke által megfogalmazott stratégiai célok, valamint a Törvényszék Elnöke által meghatározott célkitűzések szem előtt tartásával.

Munkámat vezetői tapasztalatom híján, a kölcsönös bizalom és a közös célokért való tenni akarás érdekében, igazgatási vezetőkkel együttműködve és a kollégákkal jó közösségi légkört kialakítva kívánom megteremteni, amely hatékonyan szolgálja mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak eddig megszerzett tudásának megtartását és továbbgyarapítását.

Kérem a kollégium tagjait, bíró társaimat, valamint a törvényszék igazgatási vezetőit, hogy pályaművemet megismerve támogassák az abban foglaltakat, bízva abban, hogy az Országos Bírószági Hivatal Elnöke is megtisztel ezen feladat elvégzésével, melyet lelkiismeretesen, tisztességesen kívánok ellátni.

„Abból lesz jó vezető, aki nem akar vezető lenni.”

Platón

Debrecen, 2025. május 5.


Dr. Virágh Pál
bíró