

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. június 18. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Kovács Bálint Gábor

pályázó

Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2025. évi 4. különszámában, 146.E/2025. (III.26.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Kovács Bálint Gábor pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Kovács Bálint Gábor

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Az értelmezési tartománya a pályázatomban nagyon röviden az, hogy 2025. június 18-án a Szombathelyi Törvényszék helyzete rendezett. Anélkül, hogy a korábbi vezetést méltatnám, azt gondolom, hogy van mire büszkének lennie a törvényszéknek. A két éven túli ügyeink csökkennek polgári ügyszakban, büntető ügyszakban nincsenek. A felszámolási, végrehajtási problémánkat többé-kevésbé rendeztük, és még sorolhatnám. Összességében a pályázatom nem egy válságpályázat és nem egy reformpályázat, hanem egy továbbműködtetésről, egy finomhangolásról szóló pályázat, és ehhez képest fogalmaztam meg a céljaimat és elveimet.

Dr. Senyei György

Ekörben ismertetne néhány lényeges pontot?

Dr. Kovács Bálint Gábor

A rövid távú célok körében a Gazdasági Hivatal érintően a működőképesség megőrzését látom feladatnak, az ítélkezés tekintetében pedig az időszerűség erős kontrollját. A két éven túli ügyeink az utóbbi időben kisebb amplitúdóval csökkennek, mint ahogyan korábban csökkent, erre figyelni kell. A büntető ügyszakban van egy rövid távú segítségigény, különösen a Szombathelyi Járásbíróságon. Ott ugyan az érkezésünk országos átlag közele, de különböző sajnálatos okokból a szükségesnél kevesebb bíránk van, ezért itt van szervezési feladata a törvényszék vezetésének. Középtávon a rendes gazdálkodással összefüggő feladatok teljesítését, az ítélkezésben pedig a

megalapozottságot, a motivációt látom indokoltnak. A szakmai fórumainknak erősödnie kell, dacára annak, hogy szerintem sokat fejlődött az elmúlt években. Hosszú távon pedig a Gazdasági Hivatalt érintően a börtönprojektünk, ami szerintem támogatandó cél, az ítélezésben pedig mindaz, ami a jövőt jelenti; generációváltás a bíróságon, bírói minták megőrzése, kialakítása, egyáltalán a posztmodern jogrendszer összes kihívásának való megfelelés, értem ezalatt az AI technológiákat, E-eljárásokat, tehát a digitális ítélezésre való felkészülést.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Szombathelyi Törvényszék bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Összhatásában lehet erről megállapítást megfogalmazni, az érkezés és a humánerőforrás viszonyát lehet jellemezni. Az érkezésünk az országos átlaghoz közeli, járásbíróságokon polgári ügyszakban egyértelműen, itt a humánerőforrás, a bírói létszám elégséges, rendezett. Talán a Sárvári Járásbíróság az, ami nehezebb helyzetben van, de összességében elégséges a létszám. Törvényszéki polgári ügyszakban alacsonyabb az országos érkezésünk az egy főre jutó bírói létszámhoz képest, első- és másodfokú feladatokat egyaránt ellátnak a törvényszéki bíráink. Büntető elsőfokon átlagos az érkezésünk, átlagos az egy főre jutó ügyeinknek a száma. A törvényszék másodfokán elmaradunk az országos átlagtól, törvényszéki elsőfokon kifejezetten kevés ügyünk van, másodfokon sincs sok, a büntetésvégrehajtással együtt értelmezhető átlagosnak az érkezésünk. A munkaügyi ügyérkezés nagyon csekély, a Pf. tanácsoknak segít be a kollega. Összegezve, a Szombathelyi Törvényszék bírói létszámmal ellátott, a futó pályázati kérelmeket leszámítva.

Valós titkárhányunk van, ami nem feltétlenül létszámgazdálkodási kérdés, hanem ebben például szülési szabadságok, elnyert EUB hosszútávú pályázat, és még sok minden más játszik szerepet. Ebből következően a végrehajtási ügyszak működése a következő fél, egy évben, illetve akár hosszabb ideig is, komoly szervezést igényel majd a vezetéstől.

Dr. Senyei György

Ha körülbelül a négy évvel ezelőtti időkre visszagondolunk, volt egy sajátosság a Szombathelyi Törvényszéken. Nevezetesen a büntető ügyszak országosan, országos összehasonlításban is jól teljesített, a civilisztikai ügyszak pedig ettől nagyságrendekkel elmaradt. Úgy érzem, hogy ennek a trendnek a megfordulását említette a nyilatkozata elején. Fennáll most is ez a kettőség?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Azt gondolom, hogy javult a civilisztikai ügyszak helyzete, a számokból legalábbis ezt olvasom ki. Nyilván ez egy lassú folyamat volt, mert elnehezült, nagy ügyek feldolgozására volt szükség, de határozottan javult ez a helyzet. Divatos szavakkal élve, nem tekintem a jelenben válságüzemnek a Szombathelyi Törvényszék polgári ügyszakát. Vannak még mindig megoldandó feladataink. Az egész biztos, hogy motivált és tetterre kész a bírói kar, ebben nem látok problémát. A kontrollmechanizmusok úgy látom működnek. Összességében azt gondolom, hogy ez a kettősség megszűnt ebben a formájában. A büntető ügyszak pedig továbbra is kiváló adatok mellett működik. Egy-két üggyel talán a korábbi, a nullás két éven túli kívánatos statisztikánk romlott, de ez nem tekinthető tendenciának.

Dr. Senyei György

Ez egy eseti nemkívánatos jelenség, amelyből messzemenő következtetések nem vonhatóak le.

Hogyan látja a megalapozottsági mutatókat?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Ez attól függ, hogy milyen időszakot nézek. Polgári ügyszakban a legutóbbi évben egy picit romlott, előtte pedig javult, de összességében rendben vannak a megalapozottsági mutatóink. Volt már szebb évünk, mint a 2024-es, ehhez majd igyekezzünk visszatérni, de nem láttam semmiféle drámai számokat.

Dr. Senyei György

Említette, hogy egyfajta megtartó pályázatot nyújtott be. Mi lenne az, ami esetlegesen korrekcióra szorul az elnöki igazgatás területén?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Voltak valódi feltárt problémák ezelőtt 4-5 évvel. Ezeket a problémákat a jelenlegi elnökség egy nagyon feszes, folyamatos munkával megoldotta, ennek az eredményéről beszélgettünk eddig. Ez nyilvánvalóan egy szigorú követelményrendszert is jelentett, ami nem igényel a jövőben változtatást. Azonban, ha szigor a megfelelő eredményt meghozta, akkor az ehhez szükséges eszközrendszeren való motiváló lazítást el tudom képzelni, mindezt a szükséges motivációs határig, a megfelelő kontroll megtartása mellett.

Dr. Senyei György

Esetleges kinevezése esetén meg kívánja tartani a kapcsolatot a pulpitussal?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Azt gondolom, hogy igen. Nyilvánvalóan az elnöki pályázat benyújtásakor mindenkiben megfordul, hogy mi lesz a szakmai életével ezt követően. Én a Gf. tanácsban képzelnék el maradni, szükséges a szakmai folyamatok követése érdekében.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Konkrét nincs, inkább csak annak a kifejezésre juttatását látom szükségesnek, hogy egy nyugalmat hozó, szakmai alkotói légkör kialakítása szükséges, nyilván általában az egész bírói karban, de a Szombathelyi Törvényszéken is. Elnökként ezen munkakörnyezet megteremtésén kívánok dolgozni, azoknak a kontrollértékeknek a megtartása mellett, amik az elmúlt években a sikereket hozták.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Fegyelmezett kontroll, megtartó, motiváló légkör. Ezt tudnám meghatározni.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

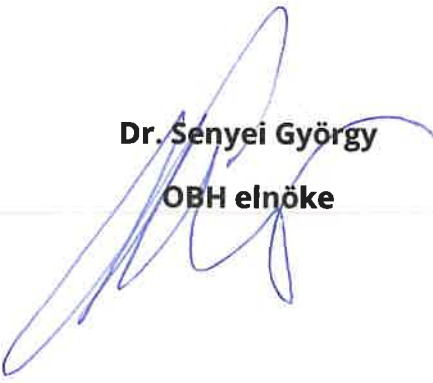
Dr. Kovács Bálint Gábor

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 43 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Kovács Balint Gábor

pályázó



Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető