

277.E/2022. (VII. 4.) OBHE számú határozat
az Egri Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírói álláshelyre kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontjára figyelemmel az Egri Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírói álláshelyre a Bírósági Közlöny 2022. évi 1. különszámában a 41.E/2022. (II.15.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

INDOKOLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökeként a 41.E/2022. (II.15.) OBHE számú határozattal pályázatot írtam ki az Egri Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírói álláshelyre akként, hogy a pályázat benyújtásának határideje 2022. március 30. napja. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2022. évi 1. különszámában került közzétételre.

A pályázati kiírásra hét pályázat érkezett. A pályázókat az Egri Törvényszék elnöke, ezt követően a bírói tanács 2022. április 13. napján meghallgatta és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján rangsorolta.

A Bjt. 16. §-a szerint a törvényszék elnöke a pályázatokat felterjesztette az OBH elnökéhez elbírálásra, melynek során az első helyre rangsorolt pályázó bírói kinevezésére tett javaslatot.

A pályázati anyagokból megállapíthatóan az első helyre rangsorolt pályázó a pályázatához nem a Bjt. 12. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott körülményekre vonatkozó hatósági erkölcsi bizonyítványt csatolta, erre figyelemmel a törvényszék elnöke hiánypótlásra hívta fel. A pályázó a hiánypótlási felhívásra a jogszabálynak megfelelő tartalmú, azonban a pályázati határidő leteltét követően kelt hatósági erkölcsi bizonyítványt csatolt, melyet a törvényszék elnöke elfogadott.

A Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja szerint eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el.

A Bjt. 12. § (1) bekezdése b) pontja alapján a bírói álláshelyre pályázónak a pályázat benyújtásakor hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolnia kell azt a tényt, hogy a 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn.

Jelen pályázati eljárás kapcsán az volt megállapítható, hogy a törvényszék elnöke a jogszabályi előírással ellentétesen fogadta el a hiánypótlás eredményeként becsatolt, a pályázati határidő leteltét követően kelt hatósági erkölcsi bizonyítványt. A Bjt. 12. § (1) bekezdése alapján ugyanis a pályázóknak a bírói kinevezés feltételeit a „pályázat benyújtásakor” kell igazolniuk, melyre a pályázati határidőn belül van lehetőségük. Ezen jogszabályi kitétel a hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében akként érvényesül, hogy az okiratnak legkésőbb a pályázati határidő lejártának napján kell kelteződnie.

A pályázó a hiánypótlásként becsatolt okirattal a pályázati határidőn túli időpontra vonatkozóan igazolta a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában szereplő körülményeket, mellyel a pályázati határidő lényegében kitolódott a hatósági erkölcsi bizonyítványban foglaltak tekintetében. Ezzel szemben minden, a bírói kinevezéshez szükséges további feltételnek (30. életév betöltése, magyar állampolgárság stb.) nem vitásan legkésőbb a pályázati határidő lejártakor kell teljesülnie. Ezen követelmény alól nem kivételek a hatósági erkölcsi bizonyítvány által igazolt tények sem.

Mindezekre figyelemmel a törvényszék elnöke eljárási szabálysértést követett el azzal, hogy a hiánypótlás eredményeként becsatolt hatósági erkölcsi bizonyítványt elfogadta és a pályázatot nem utasította el.

Mivel az elbírálási folyamat későbbi szakaszában a pályázat elutasítására, sem ezzel szembeni jogorvoslatra nincsen jogi lehetőség, ezért az eljárási hiba utólag nem orvosolható azzal, hogy a kiírt pályázat a hiányos pályázat figyelmen kívül hagyásával kerül elbírálásra. Tekintettel arra, hogy a bírói tanács a bírói kinevezési feltételeket nem igazoló hiányos pályázatot is értékelte és a rangsor megállapítása során figyelembe vette, az eljárási hiba valamennyi pályázóra kihat, ez pedig indokolttá teszi a pályázat Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja szerinti eredménytelenné nyilvánítását.

A Bjt. 20. § (2) bekezdésére figyelemmel az új pályázat kiírása iránt külön határozatban intézkedem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke*