

**A Kúria mellett működő másodfokú
Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság**

Ikt. szám: 2017.El.I.G.62.

Hiv. szám: 2017.OBT.XI.9/3.

Dr. Simon Levente Úr
Országos Bírói Tanács soros elnöke részére

Budapest
Szalay u. 16.

1055

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országos Bírói Tanács 2017. május 9-i ülésének napirendjére tűzte „A végrehajtói fegyelmi bíróságok elnökeinek beszámolóját a 2016. évi tevékenységükről”.

A Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság elnökeként elkészítettem az elmúlt évi tevékenységről szóló tájékoztatót, amelyet csatoltan megküldök.

Budapest, 2017. május 2.

Üdvözlettel:



Dr. Tálné dr. Molnár Erika
a másodfokú bírósági végrehajtói
fegyelmi bíróság
elnöke

A Kúria mellett működő másodfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság

Ikt. szám: 2017.El.I.G.62.

T á j é k o z t a t ó

a másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság 2016. évi tevékenységéről

I. Fegyelmi ügyben eljáró szervek

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) XXII. fejezete tartalmazza a végrehajtók fegyelmi felelősségére vonatkozó szabályokat és ezek között a 270. § (2) bekezdése rögzíti, hogy elsőfokú fegyelmi bíróságként a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság jár el, míg a (3) bekezdés előírja, hogy másodfokú fegyelmi bíróságként a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság jár el.

A Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság egy elnökkel, egy elnökhelyetessel és nyolc fegyelmi bíróval működik.

2016. I. félévében két ízben is változott a fegyelmi bírák személyi összetétele. 2016. február 1-jétől, majd pedig 2016. július 1-jétől kezdődő négy éves időtartamra 2-2 új fegyelmi bírót nevezett ki a másodfokon eljáró fegyelmi bíróságra az Országos Bírói Tanács a 9/2016.(I.11.) OBT határozatával. Az adott időpontoktól 2-2 korábbi fegyelmi bíró megbízatása megszűnt.

2016. január 31-ig a következő személyi összetételű másodfokú fegyelmi bíróság működött.

Dr. Tálné dr. Molnár Erika kollégiumvezető-helyettes – Kúria – a másodfokú fegyelmi bíróság elnöke

Dr. Pestovics Ilona tanácselnök – Fővárosi Ítéltábla – a másodfokú fegyelmi bíróság elnökhelyettese

Dr. Csiki Péter tanácselnök – Debreceni Ítéltábla

Dr. Vajda László tanácselnök – Kecskeméti Törvényszék

Dr. Csentericsné dr. Ágh Bíró Ágnes bíró – Kúria

Dr. Kovács Ákos bíró – Kúria

dr. Sperka Kálmán tanácselnök – Kúria

Dr. Váradiné dr. Polányi Ágnes bíró – Pécsi Járásbíróság

Dr. Harter Mária tanácselnök – Kúria

Dr. Hajdu Edit tanácselnök – Kúria

2016. február 1-től dr. Pestovics Ilona és dr. Vajda László helyett dr. Sággy Mária a Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke és dr. Katona Tibor a Szegedi Ítéltábla bírása került kinevezésre.

2016. június 1-től dr. Kovács Ákos és dr. Váradiné dr. Polányi Ágnes helyett dr. Nyujtó

Katalin a PKKB bírása címzetes törvényszéki bíró, valamint dr. Varsányiné dr. Kántor Lilla a Szombathelyi Törvényszék bírása került kinevezésre.

2016. július 1-től a Kúria mellett működő Másodfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróságon az alábbi fegyelmi tanácsok kerültek kialakításra.

I. tanács

Dr. Sággy Mária
Dr. Hajdu Edit
Dr. Katona Tibor

tanácselnök – Fővárosi Ítéltábla
tanácselnök – Kúria
bíró – Szegedi Ítéltábla

II. tanács

Dr. Nyújtó Katalin
Dr. Csiki Péter
Dr. Varsányiné dr. Kántor Lilla

bíró – Pesti Központi Kerületi Bíróság
tanácselnök – Debreceni Ítéltábla
bíró – Szombathelyi Törvényszék

III. tanács

Dr. Harter Mária
Dr. Sperka Kálmán
Dr. Csentericsné dr. Ágh-Bíró Ágnes
Dr. Tálné dr. Molnár Erika

tanácselnök – Kúria
tanácselnök – Kúria
bíró – Kúria
kollégiumvezető-helyettes, tanácselnök – Kúria
póttag

2016. július 1-től az OBT dr. Harter Mária kúriai tanácselnököt nevezte ki a másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság elnökhelyettesévé.

Az elmúlt év II. félévében beteg volt a II. tanács egyik fegyelmi bírása, dr. Varsányiné dr. Kántor Lilla (Szombathelyi Törvényszék), aki helyett a tanácsban a másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság póttagja dr. Tálné dr. Molnár Erika járt el.

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara a 2013. szeptember 13-i közgyűlésén négy évre a másodfokú fegyelmi bírósághoz vizsgálóbiztosként megválasztott három végrehajtót:

Kiss Kondás Gusztávot (Miskolc),
Dr. Kovácssy Szabolcsot (Komárom),
Dr. Schmidt Zoltánt (Budapest).

A másodfokú végrehajtó fegyelmi bíróság működésének feltételeit a Kúria biztosítja, beleértve a tárgyalótermeket, az adminisztrációhoz és a leíráshoz szükséges tárgyi és személyi feltételeket. A másodfokú fegyelmi bíróság elnöke mellett tevékenykedik kijelölt igazságügyi alkalmazott. A Kúria Elnöki Irodájában másik kijelölt igazságügyi alkalmazott kezeli a másodfokú végrehajtói fegyelmi bírósági iratokat, fogadja és továbbítja a beadványokat a fegyelmi bíróság elnökének, vagy az adott ügyet intéző fegyelmi tanácsnak.

II. A Végrehajtói Fegyelmi Bíróságok ügyrendje

A Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság és

a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírái 2014. november 25-én fogadták el a végrehajtói fegyelmi bíróságok ügyrendjét. Az ügyrendet az Országos Bírói Tanács 139/2014. (XII.9.) OBT határozatával elfogadta. 2016. második felében került sor az ügyrend felülvizsgálatára a Vht. XXII. fejezetét érintő törvénymódosítások miatt. A fegyelmi bírák által elfogadott ügyrendmódosítást az Országos Bírói Tanács 92/2016.(X.11.) OBT határozatával elfogadta.

A módosításokkal egybeszerkesztett ügyrend és a másodfokon eljáró végrehajtói fegyelmi tanácsok összetétele az Interneten is közzé lett téve.

III. A végrehajtói fegyelmi eljárásokra vonatkozó szám adatok

2011. évben	3 ügy
2012. évben	2 ügy
2013. évben	11 ügy
2014. évben	5 ügy
2015. évben	3 ügy
2016. évben	7 ügy

Az adatok az egyes években jelentős szóródást mutatnak. 2016. évben az ügyek túlnyomó többségében az eljárás a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar feljelentése alapján indult, ugyanakkor az ügyszámnövekedésben közrejátszott az Igazságügyi Hivatal ellenőrzési tevékenysége is.

IV. A 2016. évben másodfokon elintézett végrehajtói fegyelmi ügyek tartalmi vizsgálata

1. Vh.Fgyf.1/2016. számú ügy

A fellebbezést előterjesztő fél: Az önálló bírósági végrehajtó

Elsőfokú fegyelmi határozat: hivatalvesztés

Másodfokú fegyelmi határozat: az elsőfokú fegyelmi határozat részben megváltoztatása és a fegyelmi büntetés 500.000,- Ft pénzbírságra változtatása

Az ügy tárgya: A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara fegyelmi feljelentést tett az önálló bírósági végrehajtó ellen, mivel végrehajtói igazolványa bemutatásával hivatalos eljáráshoz hatósági tanúként igényelt rendőri segítséget annak ellenére, hogy az ügyben nem hatóságként járt el. A végrehajtó fellebbezésében tagadta a fegyelmi vétség elkövetését.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: Ha a hivatalvesztést kiszabó elsőfokú határozat elleni fellebbezésre tett IM és a Kar nyilatkozatában pénzbírság kiszabását tartja az elkövetett fegyelmi vétséggel arányban állónak, ezt a másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság nem hagyhatja figyelmen kívül.

2. Vh.Fgyf.2/2016. számú ügy

A fellebbezést előterjesztő fél: az önálló bírósági végrehajtó

Elsőfokú fegyelmi határozat: a végrehajtó hivatalából felfüggesztése

Másodfokú fegyelmi határozat: az elsőfokú határozat helybenhagyása

Az ügy tárgya: Az önálló bírósági végrehajtó ellen négyrendbeli hivatali visszaélés büntette miatt vádat emeltek, amelyre tekintettel a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar fegyelmi

feljelentést tett és indítványozta az eljárás alá vont végrehajtó hivatalából felfüggesztését. A végrehajtó fellebbezésében az ártatlanság védelmének megsértésére hivatkozva vitatta az elsőfokú határozatot.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: Az önálló bírósági végrehajtóval szemben hivatali kötelezettsége megszegésével összefüggő büntetőeljárás megindítása alapos ok a hivatalából felfüggesztésre, mert a vádemeléshez szükséges alapos gyanú alkalmas az igazságszolgáltatás tekintélye csorbitására, az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom veszélyeztetésére, ezért az ártatlanság védelmének elve megsértésének hivatkozás nem megalapozott.

3. Vh.Fgyf.3/2016. számú ügy

Fellebbezést előterjesztő fél: az önálló bírósági végrehajtó

Elsőfokú fegyelmi határozat: figyelmeztetés fegyelmi büntetés

Másodfokú fegyelmi határozat: az elsőfokú fegyelmi határozat helybenhagyása

Az ügy tárgya: a végrehajtó a felügyelő szerv által rendszeresített biztonsági papír törzskönyvet nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően töltötte ki, majd a gépjármű értékesítése kapcsán lezajlott ingó árverést saját hatáskörben megsemmisítette. A fellebbezést benyújtó végrehajtó arra hivatkozott, hogy jóllehet hatáskörét túllépte, azonban ez ellen a vevő kifogást nem emelt, így nem keletkezett a felek irányában jogsérelem.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: A végrehajtó által kötelezően alkalmazandó úgynevezett biztonsági okirat közokirat, amelynek tartalmához közbizalom, közérdek fűződik, ezért a végrehajtónak a közokirat alakiságát sértő, végső fokon megszületésének körülményeit illető magatartása kellően megalapozza a vétkeiséget.

4. Vh.Fgyf.4/2016. számú ügy

Fellebbezést előterjesztő fél: önálló bírósági végrehajtó

Elsőfokú fegyelmi határozat: a végrehajtó hivatalából felfüggesztése

Másodfokú fegyelmi határozat: az elsőfokú határozat helybenhagyása

Az ügy tárgya: A végrehajtóval szemben különösen nagy értékre üzletszerűen elkövetett sikkasztás miatt büntetőeljárás indult és a vádiratot benyújtották. A végrehajtó fellebbezésében arra hivatkozott, hogy az ártatlanság védelme megilleti és szerinte semmi nem indokolta a felfüggesztését.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: A végrehajtó ellen indult büntetőeljárás – tekintettel a vád tárgyává tett cselekményre és annak a végrehajtói tisztséggel való szoros összefüggésre – alkalmas arra, hogy csorbita a végrehajtói hivatás és az igazságszolgáltatás tekintélyét, veszélyeztesse az abba vetett közbizalmat, ezért olyan fontos oknak minősül, ami mindenképpen indokolja a végrehajtó hivatalából való felfüggesztését.

5. Vh.Fgyf.5/2016. számú ügy

Fellebbezést előterjesztő fél: Magyar Bírósági Végrehajtói Kar

Elsőfokú fegyelmi határozat: Az elsőfokú fegyelmi bíróság részhatározatával három fegyelmi feljelentés vonatkozásában a fegyelmi eljárást részben megszüntette.

Másodfokú fegyelmi határozat: A fellebbező fellebbezésének hivatalból elutasítása

Az ügy tárgya: Az önálló bírósági végrehajtó ellen több fegyelmi feljelentés alapján indult fegyelmi eljárás, melyek közül többet az elsőfokú fegyelmi bíróság megszüntetett, e határozat ellen a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar olyan fellebbezést nyújtott be, melyben bejelentette a részletes indokolás későbbi előterjesztését, erre azonban nem került sor.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: Minden alapot nélkülöz és a Pp. 235. § (1) bekezdésébe ütközik a fellebbezés érvelése abban a tekintetben, hogy ha a fellebbezés nem tartalmaz külön indokokat, az úgy kell tekinteni, mintha a fellebbező a határozat teljes terjedelmét támadná.

6. Vh.Fgyf.6/2016. számú ügy

Fellebbezést előterjesztő fél: önálló bírósági végrehajtó

Elsőfokú fegyelmi határozat: a végrehajtó hivatalából felfüggesztése

Másodfokú fegyelmi határozat: az elsőfokú határozat helybenhagyása

Az ügy tárgya: Az önálló bírósági végrehajtó ellen hivatali visszaélés büntette miatt büntetőeljárás indult. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium igazságügyért felelős államtitkára közösen kérte a végrehajtó hivatalából történő felfüggesztését.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: Ha a Kar, valamint az igazságügyi miniszter, illetve jogkörében eljárva az igazságügyért felelős államtitkár közösen kéri a végrehajtó hivatalából történő felfüggesztését, a Vht. 292. § (3) bekezdése alapján a végrehajtói fegyelmi bíróságnak nincs mérlegelési jogköre, a hivatalából felfüggesztését a végrehajtónak el kell rendelni.

7. Vh.Fgyf.7/2016. számú ügy

Fellebbezést előterjesztő fél: helyettes bírósági végrehajtó

Elsőfokú fegyelmi határozat: a fegyelmi eljárás elrendelése

Másodfokú fegyelmi határozat: az elsőfokú fegyelmi határozat helybenhagyása

Az ügy tárgya: A helyettes bírósági végrehajtónál lefolytatott soron kívüli ellenőrzés megállapította, hogy a tartós helyettesítés időszakában a helyettesített végrehajtó számláihoz a hivatalából felfüggesztett helyettesített bírósági végrehajtó is rendelkezett hozzáféréssel, több okiratot kiadmányozott. Az ellenőrzés jelentős számban talált olyan tételeket, amelyek a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar irányába be nem jelentett számlaszámra lettek kiutalva. A helyettes bírósági végrehajtó fellebbezésében érdemben vitatta az ellenőrzési megállapításokat.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: Az ellenőrzésre hivatott szerv ellenőrzési jegyzőkönyvében részletezettekből megállapíthatóan amennyiben a fegyelmi vétség alapos gyanúja fennáll, a fegyelmi eljárást meg kell indítani és a vizsgálóbiztos bevonásával lefolytatott fegyelmi vizsgálat keretében lehet tisztázni, hogy a fegyelmi vétség megállapítható-e.

V. A joggyakorlat egységesítése

A másodfokú végrehajtói fegyelmi tanácsok 2016-ban is törekedtek a konkrét ügyekben felmerülő anyagi és eljárásjogi kérdések elvi szintű értelmezésére és elvi álláspontjukat kifejtették határozatuk indokolásában. Eltérő jogértelmezési gyakorlat nem merült fel, a másodfokon eljáró tanácsok a meghozott határozatukat meggyőzően indokolták és kellő súllyal kitértek az enyhítő és súlyosbító körülményekre is.

2016. év végén merült fel igény a másodfokú fegyelmi bírák részéről szakmai megbeszélés megtartására, melyre végül is ez év február 17-én került sor. A Kúria szerverének „(I:)”

meghajtójára összegyűjtésre kerültek a 2013-tól meghozott másodfokú határozatok, e határozatokhoz csak a másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság bírái férnek hozzá. Ezzel lehetővé vált a korábbi évek és az elmúlt időszak gyakorlatának teljes körű megismerése, ami nagymértékben segíti a másodfokú fegyelmi bírók munkáját, az egységes jogértelmezést.

A másodfokú fegyelmi eljárásokkal kapcsolatban kifogás, panasz nem érkezett, bírói kizárásra irányuló kérelem nem került benyújtásra.

Budapest, 2017. május 2.

Dr. Tálné dr. Molnár Erika
a másodfokú bírósági végrehajtói
fegyelmi bíróság
elnöke