

TARTALOM

AZ ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI
TANÁCS DÖNTÉSEI /3

SZABÁLYZAT /3

2011. évi 3. számú szabályzat az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1999. évi 1. számú szabályzat módosításáról

AJÁNLÁS /5

1/2011. (III. 10.) ajánlás az internetes közösségi portálok használatával kapcsolatos kockázatok elkerüléséről

HATÁROZATOK /6

43/2011. (III. 10.) OIT határozat a tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések keretszámainak meghatározásáról

45/2011. (III. 10.) OIT határozat a Fővárosi Bíróság helyzetének felméréséről, vezetésének vizsgálatáról szóló jelentésről; a Fővárosi Bíróság vezetésének feladatairól, továbbá a hátralék feldolgozásával kapcsolatos feladatokról

46/2011. (III. 10.) OIT határozat a bíróságok központi oktatási tervéről szóló 215/2010. (X. 5.) OIT határozat felülvizsgálatáról

50/2011. (III. 24.) OIT határozat a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításából adódó intézkedésekről

SZEMÉLYI RÉSZ /8

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI /8

Kinevezések

Felmentések

AZ ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI TANÁCS
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /8

33/2011. (III. 10.) OIT határozat a bírák kinevezése tárgyában készült március havi előterjesztésről

34/2011. (III. 10.) OIT határozat a bírák felmentése tárgyában készült március havi előterjesztésről

35/2011. (III. 10.) OIT határozat a fiatalok büntetőügyében eljáró bírák kijelöléséről

36/2011. (III. 10.) OIT határozat bírónak a Fővárosi Munkaügyi Bíróságról a Kiskunfélegyházi Városi Bíróságra történő áthelyezéséről

37/2011. (III. 10.) OIT határozat bírónak a Kaposvári Városi Bíróságról a Szigetvári Városi Bíróságra történő áthelyezéséről

38/2011. (III. 10.) OIT határozat a Pest Megyei Bíróság Gazdasági Kollégiumához tartozó Cégbírói Csoporthoz kiírt (cég)bírói állás betöltésére kiírt pályázat eredménytelené nyilvánításáról

39/2011. (III. 10.) OIT határozat a határozott időre kinevezett bíró határozatlan időre történő kinevezése tárgyában készült március havi előterjesztésről

40/2011. (III. 10.) OIT határozat a határozott időre kinevezett bíró újra határozott időre történő kinevezése tárgyában készült március havi előterjesztésről

41/2011. (III. 10.) OIT határozat a Csongrád Megyei Bíróság elnökhelyettese és bírója között felmerülő összeférhetlenségi ok megszüntetése alóli felmentésről

42/2011. (III. 10.) OIT határozat bíró minisztériumba való beosztásának megszüntetéséről és tényleges bírói álláshelyre történő beosztásáról

44/2011. (III. 10.) OIT határozat bíró OIT Hivatalába történt beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Bíróságra történő kinevezéséről

49/2011. (III. 10.) OIT határozat a Fővárosi Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság, valamint a Legfelsőbb Bíróság mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság bíráinak kinevezéséről

Beosztások

AZ ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI TANÁCS
HIVATALA VEZETŐJÉNEK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /10A FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA, A MEGYEI
(FŐVÁROSI) BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK ÉS
A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG ELNÖKHELYETTESÉNEK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /11

A Fővárosi Ítéltábla elnökének személyi határozata

A Fővárosi Bíróság elnökének személyi határozata

A Fővárosi Bíróság elnökhelyettesének személyi határozatai

A Bács-Kiskun Megyei Bíróság elnökének személyi határozata

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság elnökének személyi határozatai

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság elnökének személyi határozata

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság elnökének személyi határozatai

A Heves Megyei Bíróság elnökének személyi határozatai

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság elnökének személyi határozata

A Pest Megyei Bíróság elnökének személyi határozatai

A Zala Megyei Bíróság elnökének személyi határozatai

SZEMÉLYI HÍREK /12

Halálozás
Szolgálati viszony megszűnések
Igazolványok érvénytelenítése

PÁLYÁZATOK /12**Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökének pályázati felhívásai

A Bács-Kiskun Megyei Bíróság elnökének pályázati felhívása

A Csongrád Megyei Bíróság elnökének pályázati felhívása

A Zala Megyei Bíróság elnökének pályázati felhívása

PROGRAMOK /15**SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK /15****ÚJ JOGSZABÁLYOK,
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /15**

**Dr. Laky Ferenc, a Vas Megyei Bíróság
elnökének temetésén elhangzott
búcsúbeszéd /16**

AZ ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI TANÁCS DÖNTÉSEI

SZABÁLYZAT

2011. évi 3. számú szabályzat

az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1999. évi 1. számú szabályzat módosításáról

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (a továbbiakban: OIT) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 36. §-ának (9) bekezdése, 39. §-ának p) pontja és 45/C. §-a alapján az OIT Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1999. évi 1. számú szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint módosítja.

1. §

A Szabályzat 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OIT a Bszi. 36. § (2) és (5) bekezdésében meghatározott küldöttek számának és határidők közlésével felhívja a Bszi. 36. § (1) bekezdésében említett bíróságok elnökeit a küldöttválasztó teljes ülés, valamint az összbírói értekezlet (továbbiakban együtt: összbírói értekezlet) összehívására.”

2. §

A Szabályzat 1. §-a (6) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a (6) bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:

[(6) Nem jelölhető az OIT tagjává az,]

„d) aki a törvény szerinti beosztása következtében nem ítélkezhet, továbbá akinek bírói jogviszonya a törvény alapján szünetel,”

„f) aki a választást közvetlenül megelőzően hat évig az OIT tagja volt.”

3. §

A Szabályzat 3. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. § (1) Az OIT elnöke a bíró tagok és póttagok személyére vonatkozó írásbeli javaslatát a küldöttértekezletet megelőző 8 nappal megküldi a küldötteknek.

(2) A küldöttértekezletet az OIT elnöke, vagy az általa erre felkért, küldötté nem választott bírósági vezető vezeti. A küldöttértekezletről a Hivatal jegyzőkönyvet készít, amelyet a levezető elnök, a Hivatal vezetője, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.

(3) A szavazólapra azt kell felvenni, aki a jelölést elfogadja.

(4) A szavazólapra a jelöltek beosztásuk és szolgálati helyük megjelölésével, vezetéknevük abc sorrendjében kell felvenni.

(5) A jelöltre a szavazatot a név aláhúzásával kell megtenni. Érvénytelen a szavazat aláhúzás hiányában, a választatónál több név aláhúzása esetén, illetve ha a szavazó szándéka kétséget kizáróan nem állapítható meg.

(6) A törvény szerint megválasztható tagok számát meghaladó jelölés esetén, amennyiben több jelölt egyenlő szavazatot kap (és ezzel valamennyien a 9. helyre kerülnek), ezen jelöltek személyéről újra szavazni kell.

(7) A póttag választása az OIT tagjainak megválasztását követően a tag jelölésére és választására vonatkozó rendelkezések szerint történik azzal, hogy a tagnak meg nem választott küldöttet – amennyiben vállalja – újabb jelölés nélkül kell a szavazólapra felvenni.

(8) A küldöttértekezlet a választásnak a törvényben és az SZMSZ-ben nem szabályozott egyéb kérdéseit szótöbbséggel maga állapítja meg.

(9) A küldöttértekezlet előkészítését és technikai lebonyolítását a Hivatal végzi.”

4. §

A Szabályzat 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Az OIT első ülésén a választott tagok az elnöktől átveszik a megválasztásukat tanúsító okiratot.”

5. §

A Szabályzat 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A póttag az OIT választott tagja tisztségének megszűnése esetén annak helyébe a Bszi. 35. §-a (4) bekezdésének figyelembevételével lép.”

6. §

(1) A Szabályzat 12. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az előterjesztőnek javaslatot kell tennie az előterjesztés megtárgyalásának időpontjára, az előterjesztés részletes vitára bocsátására vagy vita nélküli elfogadására, a szükségessé váló jogszabálmódosítás kezdeményezésére, a döntés következtében meghaladottá vált korábbi OIT határozatok hatályon kívül helyezésére vagy módosítására, valamint arra, hogy a döntés az összefoglalóba kerüljön-e, illetve arról sajtóközlemény készüljön-e.”

(2) A Szabályzat 12. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A terjedelmesebb előterjesztéshez tömör összegzést kell csatolni, amely az összefoglaló és a sajtó tájékoztatására is alkalmas módon tartalmazza az ügy és a döntési javaslat lényegét és indokait.”

7. §

A Szabályzat 13. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hivatal az általa észlelt hiányokról az előterjesztőt haladéktalanul értesíti és javaslatot tesz azok pótlására. A

Hivatal a hiányok pótlása után haladéktalanul, egyébként 6 nap elteltével az előterjesztést továbbítja az OIT elnökének, aki javaslatot tesz az előterjesztés napirendre tűzésére.”

8. §

A Szabályzat 15. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ülésen eseti meghívottak is részt vehetnek. Az eseti meghívottak személyére az OIT elnöke és bármely tagja, valamint a Hivatal vezetője tehet indítványt, meghívásukról az elnök, illetve az OIT dönt. Az OIT az ülésen is határozhat – a rövid úton történő – eseti meghívásról.”

9. §

A Szabályzat 17. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„17. § (1) Az elnök által jóváhagyott napirendi javaslatot és az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztéseket, javaslatokat és tájékoztatókat (a továbbiakban együtt: ülésanyag) a Hivatal az ülés előtt legalább 8 nappal megküldi a résztvevőknek, továbbá az ülést megelőzően – a személyi előterjesztések kivételével – az ítéletábrák és a megyei bíróságok elnökeinek. A halaszthatatlanul sürgős ügyek írásos anyaga az elnök engedélyével az ülés megkezdése előtt a helyszínen is szétosztható. A soron kívüli napirend kitűzésére a testület elnöke tesz javaslatot. Kivételesen – halaszthatatlan esetben – az ülésen szóban is lehet előterjesztést tenni. A napirendről az ülés megnyitása után az OIT dönt.

(2) Az ülés napirendjének elfogadását követően az OIT elnöke a két ülés között tett intézkedéseiről – szóban vagy írásban – tájékoztatja az OIT-ot.

(3) A Hivatal vezetője minden hónap első ülésén írásban tájékoztatja az OIT-ot a bíróságok bér- és létszámhelyzetéről, az OIT üléstervében az adott hónapban esedékes, valamint a korábban lejárt határidejű, még nem teljesített feladatok végrehajtásának helyzetéről, továbbá a Hivatal következő havi rendezvényeiről (eseménynaptár).”

10. §

A Szabályzat 18. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó ülésanyagot az elnök, illetve felhívására az előterjesztő a szükséges terjedelemben ismerteti az esetleges írásbeli észrevételekkel együtt. Ezután az írásbeli észrevételt tevő OIT tag nyilatkozhat az észrevétel kiegészítése céljából.”

11. §

(1) A Szabályzat 22. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ülésről készült jegyzőkönyv a szavazás eredményét a szavazók nevének feltüntetésével tartalmazza.”

(2) A Szabályzat 22. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jegyzőkönyvet az elnök és a jegyzőkönyv készítője írja alá, az összefoglalót, a sajtóközleményt az elnök hagyja jóvá, a hangfelvétel alapján szó szerint leírt kivonatot az elnök hitelesíti.”

12. §

A Szabályzat 23. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„23. § (1) A jegyzőkönyv mellékleteként meg kell őrizni az alábbi iratok eredeti aláírással ellátott egy-egy példányát:

- az ülésanyagokat,
- az OIT tagjainak megküldött jelentéseket,
- az OIT tagjainak az ülésanyagokra tett írásbeli észrevételeit,
- az elutasított ülésanyagokat,
- az összefoglalót és sajtóközleményt.

(2) A hangfelvételt a jegyzőkönyv és a hangfelvétel alapján szó szerint leírt kivonat egy példányával együtt kell megőrizni.

(3) A jegyzőkönyv eredeti példányát és mellékleteit, valamint az ülésről készült hangfelvételt a Hivatal őrzi. Az iratok kezelése a Hivatal iratkezelési szabályzata, valamint a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzat rendelkezései szerint történik azzal, hogy az ülésről készült hangfelvételt az ülés napjától számított 1 évig kell megőrizni.”

13. §

A Szabályzat 24. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az OIT zárt ülésen, titkos szavazással dönt a Bsz. 40. §-ában meghatározott véleménynyilvánítási, 39. § h) pontjában meghatározott hozzájárulási, a 46. § (3) bekezdésében biztosított választási és az 51. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt kizárási jog gyakorlása esetén.”

14. §

A Szabályzat 25. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„25. § (1) Nem kell a hivatalos lapban, illetve az intraneten közzétenni az OIT működése során a döntések és azok végrehajtásának előkészítése körébe tartozó adatokat tartalmazó határozatait.

(2) Az összefoglalót az intraneten és a központi honlapon is közzé kell tenni.

(3) Az OIT és az OIT elnöke döntéseinek nyilvántartásáról a Hivatal gondoskodik.”

15. §

A Szabályzat VI. Fejezetének címe a következők szerint módosul:

„Az OIT és az OIT elnöke tevékenységét segítő szervezetek, testületek és személyek”

16. §

A Szabályzat 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az OIT elnöke mellett a hatáskörébe tartozó feladatok ellátása során az OIT tagjai, a bírósági vezetők közül, továbbá más, általa felkért tagokból álló bizottság működhet. A bizottság feladatának ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket a Hivatal biztosítja.”

17. §

A Szabályzat 28. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„28. § (1) Az OIT Hivatalába beosztott bírák vonatkozásában az OIT az alábbi munkáltatói jogokat gyakorolja:

- beosztás,
- beosztás megszüntetése,
- a soron kívüli előbbre sorolás és magasabb bírói cím adományozása.

Ezt meghaladó valamennyi munkáltatói jogkör gyakorlása – a fegyelmi eljárás kezdeményezésének kivételével – a hivatalvezetőt illeti meg.

(2) A hivatalvezető vonatkozásában – amennyiben hivatásos bíró – az OIT a következő munkáltatói jogokat gyakorolja:

- beosztja az OIT Hivatalába,
- a beosztást megszünteti.
- soron kívül előbbre sorolja,
- illetve részére magasabb bírói címet adományozhat.

Ezt meghaladó valamennyi munkáltatói jogot az OIT elnöke gyakorolja.

(3) Az OIT Hivatalának vezető-helyettese vonatkozásában – amennyiben hivatásos bíró – az OIT az alábbi munkáltatói jogokat gyakorolja:

- beosztja az OIT Hivatalába,
- a beosztást megszünteti,
- soron kívül előbbre sorolja,
- illetve részére magasabb bírói címet adományozhat.

Ezt meghaladó valamennyi munkáltatói jogkör gyakorlása – a fegyelmi eljárás kezdeményezésének kivételével – a hivatalvezetőt illeti meg.”

18. §

A Szabályzat 29. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„29. § (1) A Hivatal vezetője az OIT ülésén rendszeresen beszámol az OIT szabályzataiból és határozataiból eredő határidős feladatok végrehajtásáról, és külön felhívásra a meghatározott feladatok időarányos teljesítéséről. A határidő elmulasztásának okairól az OIT döntése alapján a végrehajtásért felelős írásbeli tájékoztatást ad.

(2) Ha az OIT azt állapítja meg, hogy a határozatot vagy a szabályzatban foglaltakat, továbbá az OIT elnökének határozatát a bírósági vezető nem hajtja végre, és elrendeli a bírósági vezető vezetői tevékenységének vizsgálatát, a kinevező a vizsgálat eredményeként hozott döntéséről és annak indokairól haladéktalanul írásban tájékoztatja az OIT-ot.

(3) Az OIT meghatározott feladatok végrehajtásának ellenőrzésére a tagjaiból álló bizottságot hozhat létre. A bizottság munkája során szakértőt is igénybe vehet. A bizottság feladatának ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket a Hivatal biztosítja.

(4) A Hivatal vezetője évente beszámol az OIT elnökének a Hivatal működéséről. A beszámolót az OIT tagjainak meg kell küldeni és az OIT bármely tagjának javaslatára az OIT ülésének napirendjére kell tűzni. A beszámolót a központi honlapon közzé kell tenni.”

19. §

A Szabályzat 30. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OIT a Hivatal és a bíróságok belső ellenőrzésének irányítását a Hivatal Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztálya közreműködésével látja el.”

20. §

(1) Ez a szabályzat 2011. március 10. napján lép hatályba és – a (4) bekezdés kivételével – 2011. március 11. napján a hatályát veszti.

(2) A Szabályzat 5. §-ának (1) bekezdésében a „Bsz. 51. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában” szövegrész helyébe a „Bsz. 51. § (1) bekezdésének a)-c) és f) pontjában” szövegrész, 18. §-ának (1) bekezdésében az „előterjesztések” szövegrész helyébe „üléstananyagok” szövegrész, 18. §-ának (3) bekezdésében az „előterjesztéseket” szövegrész helyébe „üléstananyagok”, 20. §-ának (1)-(2) és (3) bekezdésében az „előterjesztés” szövegrész helyébe „üléstananyag” szövegrész, 22. §-ának (6) bekezdésében az „emlékzettető” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyv” szövegrész lép.

(3) E szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg a Szabályzat 9., 10., 11. §-a, 15. §-ának (2)-(3) és (5) bekezdése, 19. §-ának (3) bekezdése, 22. §-a (1) bekezdésének második mondata, továbbá a 30. § (4) bekezdésében a „közvetlen” szövegrész hatályát veszti.

(4) Ahol az OIT szabályzatai az OIT kinevezési jogkörét említik, azon az OIT elnöke kinevezési jogkörét kell érteni.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

AJÁNLÁS

1/2011. (III. 10.)

ajánlás

az internetes közösségi portálok használatával kapcsolatos kockázatok elkerüléséről

Az OIT elnöke a 2011. február 1. napján tartott OIT ülésen a bírák és bírósági vezetők védelmében felhívta a figyelmet az Internet közösségi portáljain történő megjelenés, s az e fórumokon való tartózkodás veszélyeire. A testület a téma fontosságára figyelemmel szükségesnek tartotta ajánlás közzétételét.

A figyelemfelhívás indoka, hogy az informatika rohamos fejlődésével az említett közösségi portálok, mint az IWIW, MySpace, MyVip, Facebook, Bebo, stb., számos lehetőséget (levelezés, chatelés, képek feltöltése, stb.) biztosítanak a kapcsolatépítésre, új ismerősök szerzésére, régi barátok, távoli rokonok megtalálására. Használatuk ugyanakkor nagymértékű kockázatot is hordoz magában.

A közösségi portálokra jellemző, hogy a regisztrációt követően személyes adatok feltöltését kérik, az ismerősök megismerhetik egymás képmását (fényképét), kapcsolati rendszerét, abban kereséseket kezdeményezhetnek, adatokat gyűjthetnek. Mindez biztonsági kockázatot jelenthet, különösen az igazságszolgáltatás területén fontos és bizalmas munkakört betöltő bírák, bírósági vezetők számára. A portálok használata során az érdekcsoportoknak, bűnözői köröknek lehetősége nyílna, hogy a bíróságokról, bírásokról jogszerű módon, mégis kockázatot jelentő információkat szerezzenek.

Az előzőekben foglaltakra figyelemmel indokoltnak tartjuk, hogy az érintettek kerüljék a közösségi portálok használatát. Amennyiben e fórumokon mégis megjelennek, tartsák szem előtt, hogy a bírósági szervezetek informatikai rendszereinek biztonságos működtetéséről szóló 2004. évi 4. számú szabályzat III. fejezet 3. § (2) bekezdésének h) pontja alapján a személyükhöz kötött bírósági levelezési címet csak a munkakörükhöz kapcsolódó munkavégzésre használhatják. Az e-mail cím ugyanis ténylegesen a felhasználó személy által betöltött munkakörhöz tartozik.

A bírákat, bírósági vezetőket felkérjük arra, hogy ne adják meg személyes vagy tevékenységükre, munkahelyükre, lakcímükre vonatkozó adataikat – amelyek felhasználásával befolyásolhatóvá válhatnak, vagy zaklatásra adhatnak lehetőséget.

Számos esetben előfordult, hogy adathalászati módszerekkel az egy-egy közösségi portálon szereplő adatlapról nyert ismeretek révén követtek el visszaéléseket, törvénytiséket.

Ha a közösségi portálokat családtagjaik is használják, ügyeljenek arra, hogy ne töltsenek fel olyan adatokat, amelyek a bírói munkára, beosztásra, stb. vonatkoznak.

Amennyiben munkatársai is használják a közösségi oldalakat, és ismerősként bejelölik egymást, ne adják meg, milyen típusú kapcsolatban állnak egymással.

Ha adatokat töltött fel valamelyik portálra, azokat legfeljebb ismerősei számára tegye hozzáférhetővé.

Végül: tartsák szem előtt azt is, hogy levelező partnereik esetleg önmagukról nem valós adatokat közölnek, s így nem zárható ki, hogy a világhálón megismert személyek nem azok, akiknek mondják magukat.

Bízunk abban, hogy a bírák és bírósági vezetők felmérve az említett biztonsági kockázatokat, hivatásukra és ítélező tevékenységükre figyelemmel egyetértenek az ajánlásban foglaltakkal, s annak megfelelően cselekszenek.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

HATÁROZATOK

43/2011. (III. 10.) OIT

határozat

a tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések keretszámainak meghatározásáról

1. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések országos keretszámát 2011. évben 40 főben állapítja meg.

2. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések bíróságokénti keretszámát 2011. évben az alábbiakban állapítja meg:

Baranya Megyei Bíróság	2,
Bács-Kiskun Megyei Bíróság	1,
Csongrád Megyei Bíróság	1,
Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság	1,
Hajdú-Bihar Megyei Bíróság	1,
Komárom-Esztergom Megyei Bíróság	1,
Pest Megyei Bíróság	4,
Zala Megyei Bíróság	1.

3. A 2. pontban megállapított keretszámot terheli

- a Baranya Megyei Bíróság vonatkozásában a 117/2010. (V. 4.) OIT határozatban engedélyezett egy,
- a Bács-Kiskun Megyei Bíróság vonatkozásában a 118/2010. (V. 4.) OIT határozatban engedélyezett egy,
- a Csongrád Megyei Bíróság vonatkozásában a 119/2010. (V. 4.) OIT határozatban engedélyezett egy,
- a Győr-Moson-Sopron Megyei bíróság vonatkozásában a 120/2010. (V. 4.) OIT határozatban engedélyezett egy,
- a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság vonatkozásában a 121/2010. (V. 4.) OIT határozatban engedélyezett egy,
- a Pest Megyei Bíróság vonatkozásában a 122/2010. (V. 4.) OIT határozatban engedélyezett öt bírói túlbetöltés.

4. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács megállapítja, hogy a Pest Megyei Bíróságon egy túlbetöltési lehetőség 2011. március 10. napján megszűnik.

5. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács felhívja a Baranya, a Bács-Kiskun, a Csongrád, a Győr-Moson-Sopron, a Hajdú-Bihar, a Komárom-Esztergom, a Pest és a Zala Megyei Bíróság elnökének a figyelmét, hogy amennyiben a túlbetöltés (további) engedélyezését igénylik, úgy a tartósan távollévő bírák álláshelyeinek részbeni betöltéséről szóló 2005. évi 5. számú szabályzat értelmében 2011. március 31. napjáig kérelmet kell benyújtaniuk.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

45/2011. (III. 10.) OIT

határozat

**a Fővárosi Bíróság helyzetének felméréséről,
vezetésének vizsgálatáról szóló jelentésről; a Fővárosi
Bíróság vezetésének feladatairól, továbbá a hátralék
feldolgozásával kapcsolatos feladatokról**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elfogadja a Fővárosi Bíróság helyzetének felméréséről, vezetésének vizsgálatáról szóló 14/2011. (I. 11.) számú határozat végrehajtása tárgyában készített jelentést.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács felhívja a Fővárosi Bíróság vezetését, hogy

1.) a) 90 napon belül mérje fel, hogy mely titkárok és ügyintézők által ellátható feladatokat látnak el a bírók. A bírókat ezen ügyek intézéséből vonja ki, és ezeknek az ügyeknek az intézését a titkárok, és ügyintézők feladatkörébe csoportosítsa át;

b) 120 napon belül nyújtson be a hiányzó titkári és ügyintézői álláshelyek rendszeresítése iránt indokolt előterjesztést;

2.) a) 120 napon belül racionalizálja a központi igazgatás melletti (elnök, elnökhelyettes, a valamennyi bíróság működéséhez szükséges egységek) szervezeteket, az azokban működő igazságügyi alkalmazottak feladatát és számát;

b) 120 napon belül szervezze meg a felszabaduló alkalmazottak bíró melletti vagy irodai foglalkoztatását;

c) a racionalizálást követően 150 napon belül mérje fel, és mutassa be az igazságügyi alkalmazotti álláshelyek iránti további igényét;

3.) 30 napon belül terjesszen elő a tartósan távollevő bírói álláshelyek magasabb arányú betöltése iránt indokolt javaslatot;

4.) 120 napon belül vizsgálja meg, hogy mely szervezeti egységben hány igazgatási és szakmai vezetői tisztség működtetése indokolt, a szükséges üres vezetői álláshelyekre írjon ki pályázatot;

5.) 120 napon belül a vezetői beosztások profilját tisztítsa meg; a vezetői feladatokat és az azokért való felelősséget azonos szempontok szerint határozza meg;

6.) 90 napon belül alakítsa ki a hatékony szakmai (kollégiumi) struktúrákat, a szakmai munkába bekapcsolva a kerületi bíróságokat;

7.) 150 napon belül szervezze meg és automatizmusként működtettesse a bírók a titkárok, és az igazságügyi alkalmazottak tényleges (tárgyalásra is kiterjedő) rapid és hosszú távú helyettesítésének rendszerét és díjazását;

8.) 150 napon belül erősítse meg a kezelőirodák szolgáltató szerepét;

9.) 210 napon belül a bírói tevékenység adminisztratív terheinek csökkentése, a bírói munka hatékonyságának emelése érdekében (elsőként a Fővárosi Bíróságon) dolgozza ki a bíró, a bírói tanács mellett ideálisan működtethető munkaszervezet összetételét, és azt, hogy ennek milyen bírói teljesítménynövekedéssel kell együtt járnia;

10.) 90 napon belül határozza meg az egyes ügyszakokban, ügycsoportokban az elvárható éves teljesítményt;

11.) 180 napon belül vizsgálja meg a bírói munkaterheket az egyes bírósági szervezeteken belül, valamint a szervezetek között, és készítsen az arányos munkaterhek kialakítására átcsoportosítási tervet;

12.) 90 napon belül alakítsa ki az éven túli ügyek monitoringozását, valamint a két éven túli ügyek ügyvizsgálattal egybekötött megfigyelési rendszerét;

13.) 90 napon belül alakítsa ki az ellenőrzés egységes rendszerét, és módszerét, valamint a hiányosságok felszámolására vonatkozó utasítás teljesítése elmaradásának vezetőre is kötelező következményeit;

14.) 60 napon belül szabályozza újra a munkahelyen kívüli munkavégzés engedélyezését;

15.) 120 napon belül vizsgálja felül az ún. tartós kirendeléseket;

16.) 90 napon belül alakítsa át a polgári és a büntető kollégium belső munkaszervezetét (a Fővárosi Bíróság SZMSZ-ét megfelelően módosítva) a célból, hogy a feladatkörök megosztása a kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes között a jelenleginél jobban szolgálják a szakmai és igazgatási teendők színvonalasabb ellátását;

17.) 90 napon belül változtassa meg az említett kollégiumok ügyelosztási rendjét (az első- és másodfok között) az ügyek rugalmasabb szignálhatósága érdekében;

18.) 210 napon belül készítsen intézkedési tervet az ügyhátralék ledolgozására a feladatok meghatározásával és a felelősök kijelölésével, a költségvetési kihatások bemutatása mellett;

19.) 120 napon belül dolgozzon ki javaslatot a bírák ítélkezésének szakmai színvonala emelése érdekében a bírók oktatásának megszervezésére a kurrenciális ügyintézés, valamint a referáda és kitűzés szervezés, tárgyalás előkészítése terén, a tárgyalási taktikát és stratégiát érintő tudásanyag átadására.

A határozatban előírt határidők lejártát követően küldje meg az egyes feladatok végrehajtásáról szóló jelentéseket az OIT Hivatalának vezetőjéhez. A határozatban szereplő feladatok teljes körű végrehajtásáról 2011. október 31. napjáig számoljon be az OIT részére.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács felkéri Hivatalát, hogy a Be., a Pp., a Bjt. és az Iat. módosítására, az igazgatási szabályzatok vizsgálat által javasolt megváltoztatására – a bíróságok véleményének, és észrevételeinek beszerzését követően – készítsen előterjesztést.

Dr. Baka András s.k.

az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

46/2011. (III. 10.) OIT

határozat

**a bíróságok központi oktatási tervéről szóló 215/2010.
(X. 5.) OIT határozat felülvizsgálatáról**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a Bíróságok fejezet költségvetési helyzetére tekintettel „a vezető, mint mentor, a csoportformáló vezető, a bíróra vetülő érzelmek kezelésének technikái és módszertana, az empátia, szimpátia a tárgyalóteremben, és az értsünk szót a szakértőkkel” tárgyú tanfolyamokat nem rendezi meg.

Dr. Baka András s.k.

az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**50/2011. (III. 24.) OIT
határozat**

**a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló
2010. évi CLXIX. törvény módosításából adódó intéz-
kedésekről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács jóváhagyja a 3.661,6 millió forintos fejezeti tartalék kötelező képzéséhez az OIT Hivatalánál kezelt, OIT hatáskörébe tartozó zárolt központi keretből 661,6 millió forint, a fejezeti kezelésű előirányzatokból a bírósági eljárások gyorsítása törvényi sorról 3.000,0 millió forint bevonását.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

A Magyar Köztársaság elnöke
dr. Bodnárné dr. Galló Ildikót, a Komlói Városi Bíróság bíróját,
dr. Boschánsszékyné dr. Timkó Renáta Orsolyát, a Miskolci Városi Bíróság titkárát,
dr. Gönczy Juditot, a Mezőkövesdi Városi Bíróság titkárát,
dr. Ivánné dr. Tóth Szilvia Mariannát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság titkárát,
dr. Korona Anikót, a Debreceni Városi Bíróság titkárát,
dr. Molnár Gergelyt, a Szolnoki Városi Bíróság titkárát,
dr. Polgár Andrást, a Veszprémi Városi Bíróság titkárát és
dr. Rankóné dr. Illés Ritát, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság titkárát a 2011. április 1. napjától 2014. március 31. napjáig terjedő időtartamra,
dr. Birinyi Zsoltot, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bíróját 2011. április 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak

kinevezte,

dr. Pirka Györgyöt, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bíróját 2011. március 31-ei hatállyal,
dr. Horváth Katalin Renátát és
dr. Nagy Gábor Bálintot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2011. április 30-ai hatállyal – lemondásukra tekintettel –,
Kovács Jenőné dr. Oláh Anna Máriát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság tanácselnökét 2011. szeptember 29-ei hatállyal,
dr. Madarász Gabriellát, a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökét 2011. október 3-ai hatállyal,
dr. Kerekes Ilona Irént, a Debreceni Városi Bíróság bíróját, címzetes megyei bírósági bírót 2011. december 1-jei hatállyal – a felső korhatár elérése miatt –,
dr. Babinyez Ferencet, a Bács-Kiskun Megyei Bíróság tanácselnökét,

Katonáné dr. Papp Zsuzsannát, a Veszprém Megyei Bíróság bíróját 2011. szeptember 30-ai hatállyal, és
dr. Cserjés Sándort, a Bajai Városi Bíróság bíróját 2011. november 13-ai hatállyal – nyugállományba helyezés iránti kérelmükre tekintettel – bírói tisztségükből

felmentette.

**AZ ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI TANÁCS
SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

**33/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**a bírák kinevezése tárgyában készült március havi
előterjesztésről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elfogadja a bírák kinevezése tárgyában készült március havi előterjesztést.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**34/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**a bírák felmentése tárgyában készült március havi
előterjesztésről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elfogadja a bírák felmentése tárgyában készült március havi előterjesztést.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**35/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

a fiatalok büntetőügyében eljáró bírák kijelöléséről

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács dr. Pásztor Anikó Ilonát és Magyarné dr. Fodor Mártát, a Hódmezővásárhelyi Városi Bíróság bíróját, dr. Égető Sándor Lajost és dr. Lakatos Lajos Sándort, a Makói Városi Bíróság bíróját, dr. Berkes Tamást és dr. Gaudi Tibort, a Szentesi Városi Bíróság bíróját, dr. Badóné dr. Murányi Editet, a Csongrádi Városi Bíróság bíróját, dr. Beszedik Beátát és dr. Vörös Barbarát, az Ajkai Városi Bíróság bíróját, dr. Halom Reginát, a Pápai Városi Bíróság bíróját, dr. Vidosa Noémit és dr. Szabó Zoltánt, a Tapolcai Városi Bíróság bíróját, dr. Laczkó Henriettet és dr. Pfeifer Pétert, a Veszprémi Városi Bíróság bíróját 2011. április 1. napjától a fiatalok büntetőügyében eljáró bírónak kijelöli.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**36/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**bírónak a Fővárosi Munkaügyi Bíróságról a
Kiskunfélegyházi Városi Bíróságra történő
áthelyezéséről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács áthelyezi dr. Németh Andreát, a Fővárosi Munkaügyi Bíróság bíráját 2011. április 1. napjától a Kiskunfélegyházi Városi Bíróságra bírói munkakörbe.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**37/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**bírónak a Kaposvári Városi Bíróságról a Szigetvári
Városi Bíróságra történő áthelyezéséről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács áthelyezi dr. Csábi Krisztinát, a Kaposvári Városi Bíróság bíráját 2011. április 1. napjától a Szigetvári Városi Bíróságra bírói munkakörbe.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**38/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**a Pest Megyei Bíróság Gazdasági Kollégiumához tar-
tozó Cégbíróági Csoporthoz (cég)bírói állás
betöltésére kiírt pályázat eredménytelené
nyilvánításáról**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács eredménytelennek nyilvánítja a Pest Megyei Bíróság Gazdasági Kollégiumához tartozó Cégbíróági Csoporthoz (cég)bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2011. évi 1. számában a 15. oldalon kiírt pályázatot.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**39/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**a határozott időre kinevezett bíró határozatlan időre
történő kinevezése tárgyában készült március havi
előterjesztésről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elfogadja a határozott időre kinevezett bíró határozatlan időre történő kinevezése tárgyában készült március havi előterjesztést.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**40/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**a határozott időre kinevezett bíró újra határozott időre
történő kinevezése tárgyában készült március havi
előterjesztésről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elfogadja a határozott időre kinevezett bíró újra határozott időre történő kinevezése tárgyában készült március havi előterjesztést.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**41/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**a Csongrád Megyei Bíróság elnökhelyettese és bírája
között felmerülő összeférhetlenségi ok
megszüntetése alóli felmentésről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács dr. Cseh Attila, a Csongrád Megyei Bíróság elnökhelyettese és dr. Varga Annamária, a Csongrád Megyei Bíróság bírása részére az összeférhetlenségi ok megszüntetése alól a felmentést 2017. január 14. napjáig megadja.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**42/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**bíró minisztériumba való beosztásának
megszüntetéséről és tényleges bírói álláshelyre történő
beosztásáról**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Pásztorné dr. Bilik Sarolta minisztériumba beosztott bíró minisztériumi beosztását 2011. március 31. napjával megszünteti, és 2011. április 1. napjától a Pest Megyei Bíróságra tényleges megyei bírósági bírói munkakörbe beosztja.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

**44/2011. (III. 10.) OIT
határozat**

**bíró OIT Hivatalába történt beosztásának
megszüntetéséről és a Fővárosi Bíróságra történő
kinevezéséről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Egriné dr. Salamon Emma, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalába határozott időtartamra beosztott bíró hivatali beosztását 2011. április 30. napjával megszünteti, és 2011. május 1. napjától a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiumához bírói munkakörbe kinevezi.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

49/2011. (III. 10.) OIT
határozat

a Fővárosi Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság, valamint a Legfelsőbb Bíróság mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság bíráinak kinevezéséről

I.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a Fővárosi Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság bírójának

1. dr. Mészáros Lászlót, a Fővárosi Ítéltábla bíróját,
2. Pálné dr. Mikola Júliát, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét,
3. Süliné dr. Tózsér Erzsébetet, a Debreceni Ítéltábla tanácselnökét,
4. dr. Kovács Tamást, a Győri Ítéltábla tanácselnökét,
5. dr. Krémer Lászlót, a Pécsi Ítéltábla tanácselnökét,
6. dr. Mezőlaki Erik Ákost, a Szegedi Ítéltábla bíróját,
7. dr. Szeghő Katalint, a Szegedi Ítéltábla tanácselnökét,
8. dr. Maka Máriát, a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiumának kollégiumvezető-helyettesét,
9. dr. Saághy Ferencet, a Baranya Megyei Bíróság tanácselnökét,
10. dr. Stefancsik Márta Annát, a Bács-Kiskun Megyei Bíróság bíróját,
11. dr. Szemőkné dr. Jávör Gabriellát, a Bács-Kiskun Megyei Bíróság bíróját,
12. dr. Wlassits Gábort, a Békés Megyei Bíróság tanácselnökét,
13. dr. Jenei Pétert, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság bíróját,
14. Tóthné dr. Révész Annát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság tanácselnökét,
15. Rózsáné dr. Markó Zsuzsannát, a Csongrád Megyei Bíróság tanácselnökét,
16. Gelencsér Józsefnét, a Fejér Megyei Bíróság kollégiumvezető-helyettesét,
17. dr. Lotz Marianne-t, a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság kollégiumvezető-helyettesét,
18. dr. Pardy Annamáriát, a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság tanácselnökét,
19. Szabóné dr. Kormos Editet, a Heves Megyei Bíróság csoportvezető bíróját,
20. dr. Mocsár Attila Zsoltot, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság bíróját,
21. dr. Lukácsi Mária Magdolnát, a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság tanácselnökét,
22. dr. Barsi József Lászlót, a Nógrád Megyei Bíróság bíróját,
23. Molnár Ferencné dr. Boldvai Beátát, a Nógrád Megyei Bíróság tanácselnökét,
24. dr. Cséplő Beatrixet, a Pest Megyei Bíróság kollégiumvezető-helyettesét,
25. dr. Molnár Juliannát, a Somogy Megyei Bíróság bíróját,
26. dr. Gyüriné dr. Szombati Zsuzsannát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság bíróját,
27. dr. Mándi Zoltánt, a Tolna Megyei Bíróság kollégiumvezető-helyettesét,
28. dr. Rác Józsefet, a Vas Megyei Bíróság csoportvezető bíróját,
29. dr. Horváth Györgyit, a Veszprém Megyei Bíróság tanácselnökét,
30. dr. Csanádi Lajost, a Zala Megyei Bíróság tanácselnökét kinevezi.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a Legfelsőbb Bíróság mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság bírójának

1. dr. Belegi Józsefet, a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökét,
2. dr. Kalas Tibort, a Legfelsőbb Bíróság bíróját,
3. dr. Kiss Máriát, a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökét,
4. dr. Lőrincz Györgynét, a Legfelsőbb Bíróság bíróját,
5. dr. Magyarfalvi Katalint, a Legfelsőbb Bíróság bíróját,
6. dr. Mészáros Mátyást, a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökét,
7. dr. Tallián Blankát, a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökét,
8. dr. Tálné dr. Molnár Erikát, a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökét,
9. dr. Tóth Kincst, a Legfelsőbb Bíróság bíróját kinevezi.

II.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a bírák fegyelmi ügyekben eljáró fegyelmi bíróságok tagjainak, eddigiekben kifejtett áldozatos tevékenységéért elismerését fejezi ki.

Dr. Baka András s.k.
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
elnöke

Beosztások

***Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács
a 33/2011. (III. 10.) OIT határozattal***

*dr. Boschánszkyé dr. Timkó Renáta Orsolyát a Miskolci Városi Bíróságra,
dr. Gönczy Juditot a Mezőkövesdi Városi Bíróságra,
dr. Ivánné dr. Tóth Szilvia Mariannát, a Szikszói Városi Bíróságra,
dr. Korona Anikót a Berettyóújfalui Városi Bíróságra,
dr. Molnár Gergelyt a Szolnoki Városi Bíróságra,
dr. Polgár Andrást a Veszprémi Városi Bíróságra,
dr. Rankóné dr. Illés Ritát a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra – határozott időtartamra – bírói munkakörbe*

b e o s z t o t t a.

**AZ ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI TANÁCS
HIVATALA VEZETŐJÉNEK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának vezetője

Fodor Lillát az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala Hivatalvezetői Titkárságára – áthelyezésére tekintettel – 2011. március 15. napjától határozatlan időtartamra,

Hevő Bélánét az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala Bírósági Igazgatási Főosztály Statisztikai Osztályára a 2011. március 16. napjától 2011. szeptember 15. napjáig terjedő határozott időtartamra,

Nagy Sándorné Makádi Annát az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala Költségvetési Fejezeti Főosztályára a 2011. március 4. napjától 2011. június 3. napjáig terjedő határozott időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – tisztviselői munkakörbe

k i n e v e z t e,

Jenei Zoltán pénzügyi-gazdasági hivatalvezető-helyettesnek az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalánál fennálló szolgálati jogviszonyát 2011. március 15. napjával – közös megegyezéssel –

m e g s z ü n t e t t e.

A FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA, A MEGYEI (FŐVÁROSI) BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK ÉS A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG ELNÖKHELYETTESÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

A Fővárosi Ítéltábla elnöke

dr. Németh Lászlót, a Fővárosi Ítéltábla bíróját 2011. március 1. napjától a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

A Fővárosi Bíróság elnöke

dr. Bacsy Kázmért, a Fővárosi Bíróság csoportvezető bíróját a 2011. április 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Bíróság csoportvezető bírójává

k i n e v e z t e,

dr. Borbás Virág Bernadettet, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2011. április 1. napjától a Fővárosi Bíróságra megyei bírósági bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a.

A Fővárosi Bíróság elnökhelyettese

dr. Erőss Monikát, a Fővárosi Bíróság tanácselnökét a 2011. március 1. napjától 2017. február 28. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Bíróság csoportvezető bírójává,

dr. Kozák Henriettet, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját a 2011. május 1. napjától 2017. április 30. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bírójává

k i n e v e z t e,

dr. Mikó Sándor Józsefet, a Fővárosi Bíróság bírósági titkárát 2011. április 1. napjától a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Schell Istvánt 2011. március 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Bács-Kiskun Megyei Bíróság elnöke

dr. Cserhádi Lászlót, a Kiskunfélegyházi Városi Bíróság elnökét, címzetes megyei bírósági bírót a 2011. április 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Kiskunfélegyházi Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság elnöke

dr. Molnár Tibor Tamást, a Miskolci Városi Bíróság bíróját és dr. Tóth Imrét, a Miskolci Városi Bíróság csoportvezető bíróját 2011. február 25. napjától a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróságra megyei bírósági bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság elnöke

dr. Kiss Jánost, a Győri Városi Bíróság bíróját a 2011. február 15. napjától 2017. február 14. napjáig terjedő időtartamra a Győri Városi Bíróság elnökhelyettesévé

k i n e v e z t e.

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság elnöke

Kemecseiné dr. Hársfalvi Klárát, a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság bíróját 2011. március 1. napjától a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság tanácselnökévé,

dr. Fióke Andrást a Debreceni Munkaügyi Bíróságra 2011. március 1. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Fióke Andrást 2011. március 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Heves Megyei Bíróság elnöke

dr. Szilákné dr. Fülöp Csillát, az Egri Munkaügyi Bíróság elnökét a 2011. március 1. napjától 2017. február 28. napjáig terjedő időtartamra az Egri Munkaügyi Bíróság elnökévé,

dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriellát, a Heves Megyei Bíróság bíróját a 2011. április 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra az Egri Városi Bíróság elnökévé,

dr. Szeremi Ferencet, a Gyöngyösi Városi Bíróság elnökhelyettesét a 2011. március 1. napjától 2017. február 28. napjáig terjedő időtartamra a Gyöngyösi Városi Bíróság elnökhelyettesévé,

dr. Molnár Ágneszt a Heves Megyei Bíróságra 2011. március 1. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Román Tamást, az Egri Városi Bíróság bíróját 2011. február 28. napjától a Heves Megyei Bíróságra megyei bírósági bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság elnöke

dr. Gyémánt Kingát a Szolnoki Városi Bíróságra 2011. január 1. napjától bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Pest Megyei Bíróság elnöke

dr. Koppányné dr. Sági Erikát, a Dunakeszi Városi Bíróság elnökét, címzetes megyei bírósági bírót a 2011. március 7. napjától 2017. március 6. napjáig terjedő időtartamra a Dunakeszi Városi Bíróság elnökévé,

Stáblné dr. Viszmege Irént, a Dunakeszi Városi Bíróság elnökhelyettesét a 2011. március 15. napjától 2017. március 14. napjáig terjedő időtartamra a Dunakeszi Városi Bíróság elnökhelyettesévé

k i n e v e z t e.

A Zala Megyei Bíróság elnöke

dr. Bezniczka Árpádot, a Zala Megyei Bíróság kollégiumvezető-helyettesét a 2011. április 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Zala Megyei Bíróság Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesévé,

dr. Tihanyi Zsuzsannát, a Zala Megyei Bíróság csoportvezető bíróját a 2011. április 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Zala Megyei Bíróság csoportvezető bírójává

k i n e v e z t e.

SZEMÉLYI HÍREK

Halálozás

Dr. Laky Ferenc, a Vas Megyei Bíróság elnöke, címzetes táblabíró 2011. március 18. napján 65. életévében elhunyt. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács és a Vas Megyei Bíróság saját halottjának tekinti.

Dr. Némédi Éva, a Bajai Városi Bíróság elnökhelyettese, címzetes megyei bírósági bíró 2011. március 11. napján 65. életévében elhunyt.

A Bács-Kiskun Megyei Bíróság saját halottjának tekinti.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt közös megegyezéssel

Rosdyne dr. Kabdebó Anikónak, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági fogalmazójának 2011. február 28. napjával,

dr. Balatoni Zsuzsannának, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírósági titkárának és

dr. Fuchs Ágnesnek, a Baranya Megyei Bíróság bírósági titkárának 2011. március 31. napjával.

Szolgálati viszonya megszűnt lemondással

dr. Csordás Tamásnak, a Nyírbátori Városi Bíróság bírósági fogalmazójának 2011. április 30. napjával.

Szolgálati viszonya megszűnt a határozott idejű kinevezés lejártával

dr. Angyal Andrea Nikolettének, a Budaörsi Városi Bíróság bírósági titkárának 2011. március 31. napjával.

Igazolványok érvénytelenítése

*Dr. Pásztor Ottília*nak, a Kiskunhalasi Városi Bíróság bírójának az **AA 105894** sorszámú,

*dr. Schöck Beatrix*nek, a Fővárosi Bíróság bírójának az **AA 106400** sorszámú bírói,

*dr. Varga Dániel*nek, a Veszprémi Városi Bíróság volt bírósági titkárának a **BC 602268** sorszámú,

*dr. Görög Edina Rékán*nak, a Pest Megyei Bíróság tisztviselőjének a **BA 172042** sorszámú,

Karakasné Simon Évának, a Fővárosi Bíróság tisztviselőjének a **BA 172426** sorszámú,

Tantu Sándornénak, a Fővárosi Bíróság tisztviselőjének a **BA 172640** sorszámú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

Beregszászi Csabának, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság mellett működő önálló bírósági végrehajtó-jelöltnek a **DD 900788** számú végrehajtó-jelölti igazolványa elveszett.

A végrehajtó-jelölti igazolvány érvénytelen.

PÁLYÁZATOK

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke pályázatot hirdet

1. a Vas Megyei Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 év bírói gyakorlata vagy legalább 10 év, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet, amelyben a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveit és azok megvalósításának ütemezéséről szóló elképzeléseit ismerteti.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a megyei bíróság szervezeti és működési szabályzatát,
- a megyei bíróság éves munkatervét és annak mellékleteit,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a megyei bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a megyei és az országos engedélyezett tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a megyei bíróság elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját,
- a bírósági épületek felújításáról és beruházásairól szóló tájékoztatót.

Az illetmény az 1997. évi LXVII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2011. április 29. napja 14.00 óra.

A pályázatot az OIT Hivatala Bírósági Igazgatási Főosztályának Humánpolitikai Osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

2. a Legfelsőbb Bíróságon 1 közigazgatási ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a közigazgatási perekben szerzett legalább tíz éves, továbbá pénzügyi perekben szerzett bírói gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:

2011. április 29. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Legfelsőbb Bíróság elnökének címezve a Legfelsőbb Bíróság Személyzeti, Munkaügyi és Oktatási Osztályára (1055 Budapest, Markó u. 16. I. em. 153.) kell benyújtani.

3. a Fővárosi Bíróságon 1 megyei elsőfokú gazdasági ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik polgári vagy gazdasági ügyszakban szerzett, legalább 2 éves szakmai gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

4. a Fővárosi Bíróságon 1 megyei elsőfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek, illetve a vagyon elleni erőszakos, az igazságszolgáltatás, a köznyugalom és a közbizalom elleni bűncselekményekkel kapcsolatos eljárások során ítélezési gyakorlatot szereztek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

5. a Fővárosi Bíróságon 1 megyei másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik legalább 5 éves polgári jogi joggyakorlattal, illetve lakásbérleti jogviszonyból, helyiségbérleti jogviszonyból eredő, végrehajtással kapcsolatos perek (végrehajtás megszüntetése, korlátozása, igényper) és nemperes ügyek, dologbérlettel kapcsolatos ügyek, társasház belső jogviszonyából eredő perek, valamint kötelmi jogi és adásvételi szerződés érvénytelenségével kapcsolatos perekben jártassággal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

6. a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon 1 bírói állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik munkaügyi bírósági gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

7. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (B. III. Csoport) 2 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

8. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (B. II. Csoport) 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

9. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (P. III. Csoport) 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

10. a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

A 3-10. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Bíróság elnökhelyetteséhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

11. a Kecskeméti Munkaügyi Bíróságon 1 bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 25. napja.

A pályázatot a Bács-Kiskun Megyei Bíróság elnökéhez (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) kell benyújtani.

12. a Székesfehérvári Munkaügyi Bíróságon 1 bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. május 10. napja.

A pályázatot a Fejér Megyei Bíróság elnökéhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) kell benyújtani.

13. a Hajdú-Bihar Megyei Bíróságon 1 megyei elsőfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 29. napja 13.30 óra.

14. a Debreceni Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 29. napja 13.30 óra.

Az 13-14. szám alatti pályázatokat a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

15. az Egri Városi Bíróságon egy büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 25. napja.

A pályázatot a Heves Megyei Bíróság elnökéhez (3300 Eger, Barkóczy u. 1.) kell benyújtani.

16. a Nógrád Megyei Bíróságon 1 megyei másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább öt éves civilisztikai gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 29. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Nógrád Megyei Bíróság elnökéhez (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.) kell benyújtani.

17. a Kaposvári Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

A pályázatot a Somogy Megyei Bíróság elnökéhez (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell benyújtani.

18. a Veszprém Megyei Bíróságon 1 megyei másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a legalább öt éves polgári ügyszakos bírói gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. május 20. napja 14.00 óra.

A pályázatot a Veszprém Megyei Bíróság elnökéhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) kell benyújtani.

A Bács-Kiskun Megyei Bíróság elnöke pályázatot hirdet**a Bács-Kiskun Megyei Bíróság Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumában 1 másodfokú megyei bírósági tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves, civilisztikai ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál a megyei bírósági bírói gyakorlat, illetve másodfokú tanácsban eltöltött bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon részletes szakmai önéletrajzt.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. április 20. napja.

A pályázatot a Bács-Kiskun Megyei Bíróság elnökéhez (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) kell benyújtani.

A Csongrád Megyei Bíróság elnöke pályázatot hirdet**a Csongrád Megyei Bíróságon 1 büntető ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves, büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlattal rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál a bírósági vezetői gyakorlat előnyt jelenthet.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges. A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól (Bsz. 71. § (3) bek.).

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. május 20. napja.

A pályázatot a Csongrád Megyei Bíróság elnökéhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) kell benyújtani.

A Zala Megyei Bíróság elnöke pályázatot hirdet**a Keszthelyi Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra az a bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázathoz a pályázó csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet, amelyben a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveit és azok megvalósulásának ütemezését ismerteti.

A Keszthelyi Városi Bíróság működésével, működési feltételeivel kapcsolatos adatok és információk a Keszthelyi Városi Bíróság és a Zala Megyei Bíróság Elnöki Titkárságán szerezhető be.

A pályázat beérkezésének határideje:
2011. május 5. napja.

A pályázatot a Zala Megyei Bíróság elnökéhez (8900 Zalaegerszeg, Várkör 2.) kell benyújtani.

Általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (Bjt.) 3. §-ának (1), (2), (6) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén azonban a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 7. §-ának (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 3. §-a (1) bekezdésének f) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályaalalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályaalalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt. A pályázó – ha ilyen nem rendelkezik – a pályaalalmassági vizsgálat kezdeményezését a kérelem másolatának és a kérelem ajánlott, vagy tértivevény külön szolgáltatással való feladását tanúsító okiratnak a csatolásával, vagy a kezdeményezést tartalmazó okirat érkeztető bélyegzővel ellátott példányának mellékelésével igazolja.

A pályázatot a Bjt. 8. §-a (2) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (3) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról és a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- a közjegyző által hitelesített jogi diplomamásolatot, jogi szakvizsga bizonyítványt,

- hatósági bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 3. §-a (2) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,

- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az adattovábbítási kérelapon az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 62/A. §-ának (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

Bérezés: az 1997. évi LXVII. törvény és a 90/2002. (V. 8.) OIT határozat szerint.

A bírói állásokra és a bírósági vezetői állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 7. §-ának (4) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke elutasítja.

PROGRAMOK

2011. április 4.

E-learning képzések: Határozatszerkesztés a polgári peres és nemperes eljárásban

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 4-5.

Kétnapos képzés büntető ügyszakos bíráknak a korrupciós jellegű bűncselekmények elméleti és gyakorlati kérdéseiről, figyelemmel a pénzügyi és gazdasági háttér jogszabályokra is

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 5.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács ülése

Helyszín: OIT Hivatala

2011. április 6.

Egynapos képzés a bírósági titkárok önálló hatáskörébe utalt feladatairól polgári ügyszakban – cégeljárás

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 7.

Egynapos képzés a kis értékű perekről bírák részére

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 11.

Egynapos gyakorlati képzés az információs szolgáltatások közvetítői (helyi bírósági tisztviselők) számára, a bírósági könyvtári információs rendszer és szolgáltatás közvetítéséről

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 11-12.

Kétnapos tanácskozás az európai jogi szaktanácsadók részére

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 13.

Egynapos képzés bírák részére a társasági törvény, valamint a csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló törvény szabályain alapuló felelősség átviteli perekről

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 13-15.

Háromnapos egymásra épülő, aktív kommunikációra felkészítő képzéssorozat német nyelven az aktuális közösségi és nemzeti joggal kapcsolatos témákban

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 18-19.

Kétnapos képzés szabálysértési ügyekben eljáró büntető ügyszakos titkárok részére

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 20-21.

Kétnapos képzés bíráknak az ingatlan-nyilvántartási perek gyakorlatáról

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

2011. április 28.

Egynapos képzés cégbírák részére

Helyszín: Magyar Bírőképző Akadémia

SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK

Az on-line szakirodalmi ajánló elérhetősége:

http://mba.birosag.hu/engine.aspx?page=mba_tdk_2

ÚJ JOGSZABÁLYOK, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK

2011. évi XVI. törvény

A 2006 őszi tömegoszlátásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról

7/2011. (III. 4.) KIM rendelet

A bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról

8/2011. (III. 4.) KIM rendelet

A bírák és a bírósági titkárok pályalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet módosításáról

8/2011. (II. 18.) AB határozat

Az Alkotmánybíróság határozata

10/2011. (III. 9.) AB határozat

Az Alkotmánybíróság határozata

**Dr. Laky Ferenc, a Vas Megyei Bíróság elnökének
temetésén elhangzott
búcsúbeszéd**

Szombathely, 2011. március 28.

~ ~ ~

„Mindennek megvan a maga órája,
és minden dolog az ég alatt elmúlik a maga idejében.
Ideje van a születésnek és ideje a halálnak.”
- tanítja a Prédikátor.

*Kedves Erika, Nóra, András!
Kedves Rokonok!
Tisztelt Gyászoló Közösség!*

A világmindenség egyetemes valósága kis számú, kevesebb mint 15 úgynevezett kozmológiai állandó számértékén nyugszik. Ezek az egyetemes természeti állandók, mint az abszolút 0 fok, vagy a fénysebesség olyan eredeti feltételek, amelyek a 10 a mínusz 40-diken nagyságrendű eltérést sem engedtek és engednek meg, mert úgy a világegyetem már nem jöhetett volna létre, illetőleg összeomlana.

Ezzel szemben – ahogy a modern fizika tanítja – a világegyetem már rögtön a születése után egyensúlyban volt.

Valamilyen csoda folytán, és valamilyen rendeltetéssel ebbe a szédítő pontossággal megalkotott világba születtünk bele, és valamilyen óriási kegyelemnek köszönhetően nem virággént, nem madárként, hanem emberként, gyarló, véges teremtményként, akinek a nyilvánvaló tény felismerésére is, hogy egyszer szükségszerűen meghalunk, évezredekre volt szüksége.

Az örökkévalóságból az időbe szorított leghosszabb emberélet is csak egy villanás, egy soha meg nem ismételt egyszeri adomány, az élet és a halál misztériumának magasztos, de egyben gyötrő kérdéseivel, amelyekre mindenkinek saját magának kell megtalálnia a válaszokat.

Kedves Feri!

Te már mindent tudsz, minden választ ismersz, kiléptél az időből. Az emberi szenvedést levethetted, a nem egészen 65 év, ami adatott, lepergett.

A szobádban még minden ugyanúgy van, mint ahogyan hagytad, mint ha ezzel meg tudnánk állítani a közömbös egykedvűséggel araszoló időt, mint ha nem múlt volna el végérvényesen az a legutolsó pillanattöredék is, amikor még minden lehetett volna másként, de az asztalodon álló gyertya fénye a jól ismert tárgyaidat már egy hideg, megváltozott tartalmú térben próbálja megvigasztalni.

Magyarország a háború után.

Hosszúpereszteg 1946. június 15. - Szombathely, 2011. március 18. Két határkő, csak közben hófehér lett a hajad.

38 év bírói szolgálat, és csaknem 22 év a megyei bíróság élén.

Fontos és mellőzhetetlen életrajzi adatok, amelyek a legtökéletesebb teljességükben is csak fájoan keveset tudnak elmondani az emberről, akit mi ismertünk, tiszteltünk és szeretünk.

Vas megye 48 fős bírói karából 29 bírói kinevezését már Te kezdeményezted. Több mint 25 éve az első fogalmazói vizsgámat éppen úgy nálad tettem le, mint ahogy azóta fogalmazók újabb és újabb generációi, egészen a közelmúltig. Ezek is még mindig inkább csak adatok, de itt már látjuk a

tanárt, a mestert, a szaktekintélyt, az idősebb kollégát, a bírói példaképet.

Több ezer elbírált ügy és még több ezer ember, akinek a sorsáról döntöttél.

De vajon hol vannak a döntések előtt átgyötrődött órák és éjszakák kínjai, amikor csak a bírói tisztesség, becsület és lelkiismeret a segítség és társ.

Vas megyében rendben vannak a dolgok, mondják gyakran az országban. És mi ezt szeretjük hallani, mint ahogy azt is, hogy a megye eredményeit rendre a jók és a legjobbak között jegyzik. De azt is tudjuk, hogy ezen eredmények mögött a bírói munka iránti tisztelet, alázat és egy tudatosan felépített igényes munkakultúra, mint szilárd értékrend áll, amelyet vezetőként kialakítottál és el is vártál.

Mindig az idő és az egymást követő nemzedékek bölcsesége által hitelesített hagyományos, nemes értékeket képviselted, egyaránt példát mutatva ezzel, és a szíved mélyén gyökerező nemzeti elkötelezettségeddel, elfogulatlan hazaszereteteddel. Ilyen alapokra építettél és alkottál a Vas megyei igazságszolgáltatás történetében egy emberöltőn átívelő életművet. Hát persze, hogy elfáradtál.

„Minden korszaknak vannak tényei, de ezek a tények a korszak levegője nélkül érthetetlenek”, írja Simonffy András a Rozsda Őszben. A tényeket, adatokat a krónikások majd összegyűjtik és rendszerezik. Mi a lelkünkben őrzött emlékekkel tudjuk ezeket ápolni és élővé tenni, hogy úgy emlékezzünk Rád, amilyen valóban voltál, például amikor feljöttél a bíróság lépcsőjén, vagy a szeretett Szombathely utcáin sétáltál, amikor vívódva beszéltél a magyarság sorskérdéseiről, vagy a vasi, a Balaton-felvidéki Pannon tájról meséltél és szakavatottan dicsérted annak nemes borát, ami soha nem Bacchus itala, hanem a hegy s a föld átváltozásra képes, mély – szakrális jelentésű nedve volt.

Színek, fények, hangulatok, emléktöredékek, mozdulatok, tekintetek, szavak, mondatok lassú, szomorú keringője áll össze lelkünkben Rólad alkotott belső emlékképpé, valamennyiünkben más és más hangsúlyokkal, akarattalan személyes kiemelésekkel, amelyek számunkra leginkább megfoghatóvá tesznek az idő túloldaláról is. Nekem például az imponálóan elegáns magyar férfibüszkeséged, a már megtört tekinteted felragyogása, amikor imádott kisunokádról beszéltél és hát a lámpafény nélküli félhomály február 14-én délben, amikor nagy hallgatások között elköszöntünk.

*Tisztelt Laky Ferenc Elnök Úr!
Kedves Feri!*

A jó Isten adjon örök nyugalmat, szeretteidnek pedig lelki vigaszt és enyhülést a gyászban.

Szeretném bejelenteni, hogy dr. Baka András úr, a Legfelsőbb Bíróság és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke halaszthatatlan külföldi útja miatt nem tud a szertartáson jelen lenni.

Személyesen kérte fel dr. Ujkéry Csaba urat, a Somogy Megyei Bíróság elnökét, hogy nevében, úgyszintén mint az elnöki kar doyenje, és úgyszintén mint dr. Laky Ferenc elnök úr barátja, búcsúzzon el elnöküktől.

*Dr. Pozsonyi János
a megyei bíróság elnökhelyettese*

~ ~ ~

Tisztelt Hozzátartozók, Gyászoló Gyülekezet!

Az idő tulajdonsága és egyben következménye, a mulandóság. Ha van egyáltalán idő. Hacsak nem az ember találta ki, hogy szemlélhető módon mérni tudja a változást. Holott, elég csak az égre tekinteni, megfürdetni arcunkat a kelő nap káprázatában. Napközben figyelemmel kísérni útját, míg a zenitről lassan lefelé haladva, a napnyugta fényzónében, eltűnik a horizont alatt. Elővenni a régi fényképeket. Csodálkozva nézzük 20 évvel ezelőtti arcunkat, a változás következtében alig ismerni magunkra. De leginkább, elég rátekinteni gyermekeinkre, unokáinkra, mert az idő megalkuvás nélküli előrehaladtában ők a mi vigaszunk, folytatásunk.

Hányszor tették fel a kérdést neves tudósok és filozófusok, miért is vagyunk ezen a világon? Mások szerint küldetésünk van. Részesei vagyunk a nagy tervnek, és a nagy gépezetben egy kis fogaskerék az egyéni lét. Működik, forog és vásik, néha megszorul, aztán megjavul, vagy eltörik és vége. De a gépezet mégsem áll le, mert így rendeltetett. Madách szavaival: „Be van fejezve a nagy mű, igen./A gép forog, az alkotó pihen./Év-millióig eljár tengelyén,/Míg egy kerékfogát újítani kell.”

De addig, mindenki végzi a maga dolgát. S mindegy az, hogy szántóvetőként, esztergályosként, avagy bíróként. Mindenkinek megvan a maga helye. Még a semmittevőnek is van rendeltetése, ha nem is ismerjük fel. De az élet a munkával teljes, ami hasonlatos a teremtéshez. Ebben is mindenkinek megvan a maga útja.

Dr. Laky Ferenc 1971-ben fejezte be egyetemi tanulmányait, majd szakvizsgálata után 1973-ban lett büntetőbíró a Szombathelyi Járásbíróságon. Munkáját kezdettől fogva elismerten végezte. 1978-ban a megyei bíróságra osztották be fellebbviteli ügyszakba, majd 1986-tól másodfokú tanácselnökként dolgozott. Emellett számtalan, országos érdeklődésre számot tartó, jelentős súlyú első fokú büntető ügyet is tárgyalt.

1990-ben kinevezték megyei büntető elnökhelyettesnek. Aztán még ez évben megbízással a megyei bíróság elnöke lett. 1992-től kinevezéssel, haláláig, összesen 22 éven át volt ebben a beosztásban.

A kinevezését megelőző ösztörszabályozó értekezletek minden esetben imponáló többséggel támogatták. De kinevezték őt a jobboldali és baloldali kormányok miniszterei és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács is; ékes bizonyítéka annak, hogy alkalmassága e posztra megkérdőjelezhetetlen volt.

Működése alatt az ítélkezés személyi és tárgyi feltételeit nemcsak biztosította, hanem jelentősen javította. A megyei bíróság épületéhez egy felújított négyszintes épületet avathattak fel, lényegesen jobba téve ezzel a munkavégzés körülményeit. Említhetem akár a Kőszegi Városi Bíróság igényesen kialakított épületét. A megyei bíróság korszerű könyvtárát, a színvonalasan felújított dísztermét és tárgyalótermet. Mind az ő elnöksége alatt valósult meg.

Igazgatási munkája mellett nem szakadt el a tárgyalóteremtől. Mindvégig ítélkezett, és több tudományos munkája is megjelent.

Dr. Laky Ferenc a kezdettől fogva részese volt a bírósági reform kidolgozásának. 1967-ben részt vett az új bírósági törvények kodifikációs bizottságában, ahol a bírák jogállásával, függetlenségével foglalkoztak. A fair eljárással kapcsolatos tanulmányokat írt és előadásokat tartott.

2005. évtől 2011-ig volt tagja az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsnak, és túlzás nélkül állíthatom, tevékenysége ott is meghatározó volt. Több bizottságban fejtett ki érdemi munkát. Az ő nevéhez kötődik a bírák szolgálati nyugdíjpótlékát megállapító tanulmány, ami reményeink szerint, mindannyiunk javára – egyszer, ha a politika is úgy akarja – megvalósítható lesz.

Kiváló külföldi bírósági kapcsolatokat ápolt Szlovéniával, Németországgal és Ausztriában. A burgerlandi tartományi vezető a „Komturkreuz des Landes Burgerland” kitüntetésben részesítette.

Hazai munkásságát az Országos Igazságszolgáltatási Tanács címzetes táblabírói, és a legmagasabb bírósági kitüntetéssel, a Juhász Andor Díj arany fokozatával ismerte el.

De mit számítanak a kitüntetések, ha az ember csak dekorációnak kapja és viseli, mint tudjuk, ez nem példanélküli. Ha nincs mögötte tartalom, csak politikai akarat, ha a szellem korlátolt, és a szív üres.

Az igaznak többet ér és hitelesebb a környezetének akár csendes elismerése. Amikor szót kér, a többiek elhallgatnak és ráfigyelnek. Amikor egy szünetben, akár félreeső helyen őszintén mondja valaki, ez szép volt, igen. Amikor hivatkoznak rá, hogy ő mondta. Ilyen megbecsült ember volt dr. Laky Ferenc.

A rendszerváltás utáni első elnöki generációhoz, ahogy mi mondani szoktuk, a '92-esek közé tartozott. A 20-ból mostanra, távozásával, aktívak 9-en maradtunk, akik emlékezünk az indulás kihívásaira. Minket korábban nem képeztek elsőszámú vezetőnek. Kinevezésünk feltétele az állampártiságon kívüliség volt, és az alkalmasság reménye, amit bizonyítanunk kellett. Mi alakítottuk ki az új bírósági igazgatási rendet. Aztán a természetes személyi változásokkal olyan elnöktársak jöttek az eltávozottak helyére, akikkel a megkezdett úton egyetértésben mehettünk tovább.

Egy idő óta sokat támadtak, támadnak bennünket. De ha ennek az elnöki karnak, aminek meghatározó személyisége volt dr. Laky Ferenc, más érdeme nincs, minthogy – minden híresztelés ellenére – a tárgyalóteremtől távol tartottuk a politikai befolyást, a társadalom rákfenéjét, a korrupciót és, hogy az ország nagyobb részén az ítélkezés igenis időszerű, már akkor megérdemeljük, megérdemli a főhajtást.

Nem hiszem, hogy írásai, felemelt szavai, logikus érvei, indokai pusztába kiáltottak maradtak. Beépültek abba a rendszerbe, ha nincsenek is lábjegyzetként megcsillagozva, ami az állampolgári együttélést szabályozza. A kétkezi produktum közvetlenül szemlélhető. A meggyógyított ember, az épület, a szépen megépített park, avagy a termő búzakalász, és sorolhatnám. De ugyanígy a szellem emberének láthatatlan munkája, a hétköznapi nyugalomunk, békénk, tisztaságunk megélhetésünk alkotó része.

Dr. Laky Ferenc a magyar bírói és elnöki kar kiemelkedő és meghatározó személyisége volt, aki ítélkező feladatát 38 éven, és magas beosztását 22 éven át közmegelégedéssel végezte a hivatásrend nemes hagyományainak folytatójaként. Így fogunk emlékezni rá.

Végül, engedtessek meg a személyesebb hangütés.

Tisztelt és felejtetetlen barátom, Feri!

Hitem szerint ez csak egy átmeneti állapot. Annyi, hogy előre mentél. Szinte látom, amint megmosolyogsz, és kissé megrázod fejed, és mondod: patetikus vagy... De azt se

felejttem, amit haláloed előtti héten, utolsó beszélgetésünkön mondtál: ne drámazz, küzdök...

Távozásoddal végleg legenda lett a „három testőr”, ahogy nyugalmazott elnöktársammal, Horváth Györggyel együtt tréfásan neveztek minket elnöktársaink. Mi valóban elválaszthatatlanok voltunk, nemcsak a társaságban, hanem a munkálkodásban, tanulmányok és előterjesztések írásában is.

Értekezletekre menve rendszerint már útközben találkoztunk, egymás közelében voltak szobáink, poharazgatásokkor egy asztalnál ültünk. Ismertük egymás, nemcsak rezdüléseit, hanem gondolatait is. Félszavakból értettük a másikat. Hihetetlen, hogy ennek vége. Halálhíredkor gyűjtöttem egy gyertyát, és írtam e pár sort:

Múló időben

– In memoriam Laky Ferenc –

Emlékedre gyűjtött, aprócska láng rebbent,
s a mécsesben újra éledt, immár a múlt.

Jártunk a felhők felett, és hittünk a csillagokban,
vitakoztunk a széllel, és néha, dacoltunk viharral.
Szerettük az életet, s ha kellett, kihúztuk tövisét,
sebe behegedt, és felettünk, kék lett az ég.

Barátom, az álmok igazak. Te már tudod, nem hazudnak,
és mi itt várjuk, hogy szoborra dermedjen igazságunk.
Hátra hagyjuk jó szavunkat, melegét kézfogásunknak,
közben arcunk ködbe vész, múltó idő lovasa a lét.

Negyven éve, hogy barátságot kötöttünk,
aztán együtt szálltunk, néha botladozva jártunk,
fej, fej mellett, egy úton. Mostanra lett előnyöd,
tudója vagy a nagy titoknak. Ott állhatsz a számolynál,
kérünk, mondj értünk, és mi érted, ezért is, imát.

Csak beszélek... kevés a szó elmondani,
mit jelent hiányod, hogy nem szólal meg telefonod,
nem ülünk többet együtt koccintva szebb jövőre, és
nem tudjuk megváltani, ezt a sehonnai világot.

Kérlek, hogy az égi sarokasztalnál,
foglalj azért nekünk helyet, lehetőleg,
a Göncöl közelében, hogy elérhessük az utolsó
járatot, ha hivatna végső számadásra, az Örök Bíró.
Mi csak földiek vagyunk, voltunk, de tudjuk,
mi a rend, és mi lesz majd a dolgunk.

S ha már ezt is szóba hoztam, hadd emlékezzem, csak egy
gondolattal: félszeg mosollyal, csendben hordoztad
kereszted,
És hol marad az Igazság, hogy ily rövidre szabták léted?
De az Úrral perelni, nem érdemes, az eljárás egyfokú.

A feledés semmije, nem fenyeget.
Az úr mi utánad maradt, sziklába vésett kaverna.
S miként szokás volt őseinknél,
a serlegből a távozottak emlékére kiönteni,
tesszük ezt most, könnyeinkkel.

Jézus öleljen át, hogy megérkezted.

Béke veled.

*Dr. Ujkéry Csaba
a Somogy Megyei Bíróság elnöke*

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Matheidesz Ilona, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának hivatalvezetője,
a szerkesztésért felelősök a Szerkesztőbizottság tagjai: dr. Benedek Judit, dr. Illésné dr. Antal Ildikó.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a www.birosag.hu honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030