

TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI /4

SZABÁLYZAT /4

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 10/2012. (VI. 15.) OBH utasítása a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról

HATÁROZATOK /8

114/2012. (VI. 8.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult B.670/2012. számú ügy elbírálására a Szolnoki Törvényszék kijelöléséről

115/2012. (VI. 8.) OBHE számú határozat a Magyarország költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény alapján bírósági titkári és bírósági ügyintézői álláshelyek törvényszékekre történő rendszeresítéséről

116/2012. (VI. 8.) OBHE számú határozat a Magyarország költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény alapján bírósági titkári és bírósági ügyintézői álláshelyek Országos Bírósági Hivatalba történő rendszeresítéséről

125/2012. (VI. 18.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.868/2012. számú ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről

126/2012. (VI. 18.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.865/2012. számú ügy elbírálására a Tatabányai Törvényszék kijelöléséről

127/2012. (VI. 18.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.828/2012. számú ügy elbírálására a Szombathelyi Törvényszék kijelöléséről

128/2012. (VI. 18.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.896/2012. számú ügy elbírálására a Balassagyarmati Törvényszék kijelöléséről

132/2012. (VI. 26.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.940/2012. számú ügy elbírálására a Szombathelyi Törvényszék kijelöléséről

133/2012. (VI. 26.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.950/2012. számú ügy elbírálására a Szekszárdi Törvényszék kijelöléséről

134/2012. (VI. 26.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.964/2012. számú per elbírálására a Kaposvári Törvényszék kijelöléséről

135/2012. (VI. 26.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult G.41.003/2012. számú ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI /14

18/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján

2012. május hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

19/2012. (V. 21.) OBT határozat a Szentendrei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

20/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírácnak és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor-díj adományozásáról és a 2012. évi címadományozásról szóló 6/2012. (III. 24.) OBT határozat módosításáról

21/2012 (V. 21.) OBT határozat a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bíráinak és a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bíráinak, valamint elnökhelyettesének kinevezéséről

22/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírósági vezetők és a bírók, illetőleg igazságügyi alkalmazottak között felmerült összeférhetetlenség alóli felmentés szempontjairól

23/2012. (V. 21.) OBT határozat a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetének véleményezéséről

24/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet további módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatról

25/2012. (V. 21.) OBT határozat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezése előtti előzetes véleménynyilvánításról

SZEMÉLYI RÉSZ /16

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI /16

Kinevezések

Felmentések

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /16

95/2012. (V. 29.) OBHE számú határozat bírónak a minisztériumba határozott időtartamra beosztásáról

96/2012. (V. 30.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

97/2012. (V. 30.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

98/2012. (V. 30.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

99/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

100/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

101/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 102/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 103/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 104/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 105/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 106/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 107/2012. (VI. 4.) OBHE számú határozat a Balassagyarmati Törvényszék elnökének kinevezéséről
 108/2012. (VI. 4.) OBHE számú határozat a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről
 109/2012. (VI. 4.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról
 110/2012. (VI. 6.) OBHE számú határozat a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről
 111/2012. (VI. 6.) OBHE számú határozat a Szolnoki Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről
 112/2012. (VI. 6.) OBHE számú határozat a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról
 113/2012. (VI. 6.) OBHE számú határozat a Tatabányai Törvényszék elnöki állásának betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról
 117/2012. (VI. 8.) OBHE számú határozat a fiatalok büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről
 118/2012. (VI. 8.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről
 119/2012. (VI. 14.) OBHE számú határozat a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről
 120/2012. (VI. 14.) OBHE számú határozat a Debreceni Törvényszék elnökének kinevezéséről
 121/2012. (VI. 14.) OBHE számú határozat a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról
 122/2012. (VI. 14.) OBHE számú határozat a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről
 123/2012. (VI. 14.) OBHE számú határozat a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről
 124/2012. (VI. 14.) OBHE számú határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről
 129/2012. (VI. 20.) OBHE számú határozat bírói áthelyezéséről
 130/2012. (VI. 25.) OBHE számú határozat bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról
 131/2012. (VI. 25.) OBHE számú határozat bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bírák áthelyezéséről

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /21

A FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA ÉS A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK, A DEBRECENI, A SZEGEDI, A TATABÁNYAI ÉS A VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKHELYETTESEINEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /21

A Fővárosi Ítéltábla elnökének személyi határozata
 A Balassagyarmati Törvényszék elnökének személyi határozatai
 A Budapest Könyéki Törvényszék elnökének személyi határozatai
 A Debreceni Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozatai
 Az Egri Törvényszék elnökének személyi határozatai
 A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai
 A Győri Törvényszék elnökének személyi határozata
 A Kaposvári Törvényszék elnökének személyi határozata
 A Kecskeméti Törvényszék elnökének személyi határozatai
 A Nyíregyházi Törvényszék elnökének személyi határozata
 A Szegedi Törvényszék elnökének személyi határozatai
 A Szegedi Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozata
 A Szekszárdi Törvényszék elnökének személyi határozatai
 A Szolnoki Törvényszék elnökének személyi határozata
 A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozata
 A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének személyi határozata
 A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének személyi határozata

SZEMÉLYI HÍREK /22

Halálozás
 Szolgálati viszony megszűnések
 Igazolványok érvénytelenítése

PÁLYÁZATOK /23

Bírói vezetők és bírói állásra kiírt pályázatok

Az Országos Bírói Hivatal elnökének pályázati felhívásai
 A Budapest Könyéki Törvényszék elnökének pályázati felhívásai
 A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai
 A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati felhívása
 A Miskolci Törvényszék elnökének pályázati felhívása
 A Szegedi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Bírói titkári állásra kiírt pályázatok

A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének pályázati felhívása

Bírói végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázatok

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Belső ellenőrzési vezetők állásra kiírt pályázat

A Szegedi Ítéltábla elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének pályázati felhívása

HÍREK, INFORMÁCIÓK /30

SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK /30

PROGRAMOK /30

**ÚJ JOGSZABÁLYOK,
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /30**

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI**

SZABÁLYZAT

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
10/2012. (VI. 15.) OBH utasítása
a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal
kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján – Magyarország Alaptörvénye XXV. Cikke és az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 141-143. §-ában foglaltakra figyelemmel – a bírósági vélemények alapján a panaszok intézésének rendjéről a következő szabályzatot alkotja:

A szabályzat hatálya

1. §

(1) A szabályzat hatálya – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a Kúriára, az ítélőtáblákra, a törvényszékekre, a helyi és munkaügyi bíróságokra, valamint az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

(2) A szabályzat nem vonatkozik a bíróságok azon döntéseire és eljárási cselekményeire, amelyek a rendes és rendkívüli jogorvoslati eljárásban vizsgálhatók felül.

A közérdekű bejelentés és panasz

2. §

A közérdekű bejelentés olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása, illetőleg megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentés javaslatot is tartalmazhat.

3. §

(1) A panasz olyan kérelem, amely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul, elintézése nem tartozik más – így különösen bírósági, közigazgatási – eljárás hatálya alá, és elbírálására a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) Nem minősül panasznak a jogerősen elbírált és még el nem bírált ügyben benyújtott kérelem, amelynek elintézése – tartalmából következően (pl.: soronkívüliségi kérelem, kizárási kérelem, fellebbezés, perújítási kérelem, eljárási kifogás) – az adott ügyben alkalmazandó jogszabályok alapján az eljáró bíróság hatáskörébe tartozik.

A közérdekű bejelentés és a panasz előterjesztése és továbbítása

4. §

(1) Közérdekű bejelentéssel, panasszal bárki – ide értve a bírakat, igazságügyi alkalmazottakat is – (a továbbiakban:

bejelentő) szóban, írásban vagy elektronikus úton fordulhat az ügyben érintett bíróság vezetőjéhez vagy az OBH elnökéhez. A szóbeli előterjesztés esetén a bíróság vezetője kérheti annak írásba foglalását. A bejelentő kérésére a szóbeli előterjesztést az eljárásra jogosult bíróság köteles írásba foglalni.

(2) Az elektronikus úton érkezett közérdekű bejelentés, panasz esetén az intézkedésre jogosult igényelheti annak szóbeli vagy írásbeli előterjesztését. Ez különösen indokolt abban az esetben, ha a közérdekű bejelentést, panaszt konkrét bírósági ügyben terjesztik elő.

(3) A közérdekű bejelentéssel, panasszal érintett bíróság vezetője felett kinevezési jogkört gyakorló személy (törvényszéki elnök, OBH elnöke) érdemi vizsgálat nélkül továbbítja a közérdekű bejelentést, panaszt az ügyben érintett bírósághoz, ha azt közvetlenül nála terjesztik elő.

(4) A (3) bekezdésben megjelölt vezető a közérdekű bejelentés, panasz elintézéséről tájékoztatást kérhet a bíróság elnökétől.

(5) Amennyiben a közérdekű bejelentés, panasz elbírálása jogszabályban meghatározott eljárás keretében a bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, azt az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság vagy más hatóság elnökének, illetőleg vezetőjének kell megküldeni.

(6) Ha a közérdekű bejelentést, panaszt az eljárásra nem jogosult bírósághoz nyújtották be, a címzett 8 napon belül továbbítja az illetékes bíróságnak, illetve más hatóságnak. A bejelentőt egyidejűleg a megtett intézkedésekről értesíteni kell.

Intézkedés a közérdekű bejelentés, a panasz alapján

5. §

(1) A bíróság, valamint az OBH tevékenységét (mulasztását) érintő közérdekű bejelentést, panaszt a bíróság elnöke, illetve az OBH elnöke, vagy a bíróság, illetőleg az OBH Szervezeti és működési szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) rendelkezése szerint eljáró más vezetője vizsgálja meg és intézi el.

(2) A bíró magatartása elleni panaszt a szolgálati helye szerinti bíróság elnöke, illetőleg a bíróság SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően kijelölt bírósági vezető, az igazságügyi alkalmazott magatartása elleni panaszt a munkáltatói jogkört gyakorló vezető vizsgálja meg.

(3) A helyi bíróság és a munkaügyi bíróság elnöke elleni panaszt a törvényszék elnöke vizsgálja meg és intézi el.

(4) Az ítélőtábla elnöke, továbbá a törvényszék elnöke elleni panaszt az OBH elnöke vizsgálja meg és intézi el.

6. §

(1) Az eljárásra jogosult igazgatási vezető a bejelentőt meghallgathatja, ha azt a közérdekű bejelentés, panasz tartalma szükségessé teszi.

(2) A közérdekű bejelentésről, panaszról az érintett bírósági vezetőt, bírót, igazságügyi alkalmazottat tájékoztatni kell. Az eljárásra jogosult vezető az érintettől írásbeli, szóbeli tájékoztatást, igazoló jelentést kérhet. Az érintett, felhívás hiányában is jogosult 8 napon belül írásbeli észrevételeit megtenni, illetőleg a közérdekű bejelentéssel, panasszal összefüggésben álláspontját kifejteni, vagy jegyzőkönyvi meghallgatását az elbírálásra jogosulttól kérni.

(3) A (2) bekezdés szerinti eljárásban figyelemmel kell lenni a 12. §-ban foglaltakra.

A közérdekű bejelentéssel, panasszal érintett személy esetében a vezető kiemelt felelősséggel tartozik a bejelentő személyes adatainak az adatvédelmi szabályoknak megfelelő kezeléséért, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek megtartásáért.

7. §

(1) A közérdekű bejelentést, panaszt a beérkezéstől számított 30 napon belül kell elbírálni.

(2) Ha az elbírálást megalapozó vizsgálat előreláthatólag 30 napnál hosszabb ideig tart, erről a bejelentőt a közérdekű bejelentés, panasz érkezésétől számított 15 napon belül írásban tájékoztatni kell. Az elintézés várható időtartama 45 napnál nem lehet hosszabb.

(3) A vizsgálat történéhet iratok tanulmányozásával, az érintettek jegyzőkönyvbe foglalt meghallgatásával, feljegyzések beszerzésével.

8. §

(1) A vizsgálat befejezésekor az eljárásra jogosult a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről – az indokok megjelölésével – a bejelentőt írásban vagy elektronikus úton haladéktalanul értesíti. Az elektronikus tájékoztatás megtörténtét az e-mail elküldését igazoló ügyfél-azonosító protokoll ki nyomtatásával kell dokumentálni és irattározni.

(2) Az írásbeli értesítés mellőzhető, ha az elintézésről a jelenlévő bejelentőt szóban tájékoztatták és a tájékoztatást tudomásul vette. E tényt jegyzőkönyvben vagy rövid feljegyzésben szükséges rögzíteni.

9. §

Az alaposnak bizonyult közérdekű bejelentés, panasz alapján gondoskodni kell:

- a) a jogszerű állapot helyreállításáról, vagy a konkrét ügyben szükséges intézkedések megtételéről,
- b) a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,
- c) az okozott sérelem elsősorban egyeztetésen alapuló orvoslásáról,
- d) indokolt esetben a felelősségre vonásról (fegyelmi eljárás, büntetőeljárás, stb.).

10. §

(1) Ha a bejelentő a helyi vagy a munkaügyi bíróság elnökének intézkedését nem tartja kielégítőnek, kérésére a közérdekű bejelentést, panaszt annak felülvizsgálata keretében a törvényszék elnöke, illetőleg a törvényszék SZMSZ-e által átruházott jogkörben más bírósági vezető intézi el.

(2) Ha a felülvizsgálatra irányuló kérelem az ítéletábrá vagy a törvényszék elnökének intézkedésére vonatkozik, az eljárás a 5. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(3) A felülvizsgálati eljárásban hozott intézkedés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

A közérdekű bejelentés, a panasz vizsgálatának mellőzése, elutasítása

11. §

(1) A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett ismételt, továbbá a névtelen közérdekű bejelentés, panasz vizsgálata indoklás nélkül mellőzhető.

(2) A panasz vizsgálata az (1) bekezdésben említett eseten kívül akkor is mellőzhető, ha a panasztevő a sérelmezett tevékenységről (mulasztásról) való tudomásszerzéstől számított hat hónap után terjesztette elő panaszát.

(3) A tudomásszerzéstől számított egy éven túl előterjesztett panaszt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

(4) Az említett esetekben – a névtelen közérdekű bejelentés, panasz kivételével – a vizsgálat mellőzéséről, a panasz elutasításáról a bejelentőt írásban tájékoztatni kell.

A közérdekű bejelentő, a panaszos védelme

12. §

(1) A bejelentőt – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem érheti hátrány a közérdekű bejelentés, panasz megtétele miatt. Erre az érintett bírósági vezető, bíró, igazságügyi alkalmazott figyelmét írásban külön is fel kell hívni.

(2) A bejelentő személyes adatai csak a közérdekű bejelentés, panasz alapján kezdeményezett eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szerv részére adhatóak át, amennyiben a szerv annak kezelésére törvény alapján jogosult, vagy az adatai továbbításához a bejelentő egyértelműen hozzájárult. A bejelentő adatai, egyértelmű hozzájárulása nélkül, nem hozhatók nyilvánosságra.

(3) Ha nyilvánvalóvá vált, hogy a bejelentő rosszhiszeműen járt el és alaposan feltehető, hogy ezzel bűncselekményt vagy szabálysértést követett el, másnak kárt vagy egyéb jogsérelmet okozott, adatai az eljárás kezdeményezésére, illetőleg lefolytatására jogosult bíróság vagy hatóság, illetve személy részére átadhatóak.

Vezetői rendelkezések a közérdekű bejelentések, a panaszok kezelésére vonatkozóan

13. §

(1) Az 1. § (1) bekezdésében megnevezett szervek vezetőinek gondoskodniuk kell arról, hogy az ügyfelek a bíróságok honlapján, a bírósági épületekben elhelyezett tájékoztatótáblán, illetve a kezelőirodán tájékozódhassanak a közérdekű bejelentés, a panasz előterjesztésének lehetőségéről és rendjéről.

(2) Az ügyfelek számára az ítéletábrá, a törvényszék elnökének döntésétől függően biztosítható, hogy az őket érintő ügyintézésrel, az épületek rendjével összefüggésben véleményt nyilváníthassanak. Erről az 1. melléklet szerinti nyomtatványnak az ügyfelek számára elérhető kihelyezésével, és a gyűjtésükre szolgáló gyűjtőláda rendszeresítésével, vagy elektronikus formában lehet gondoskodni.

(3) Az 1. § (1) bekezdésben megnevezett szervek vezetőinek igazgatási jogkörük alapján rendelkezniük kell:

- az SZMSZ-ekben a közérdekű bejelentések, panaszok intézésében résztvevő vezetők köréről,

b) az évenként tartandó összbírói értekezleti tájékoztatókban a tárgyévben benyújtott közérdekű bejelentések, panaszok elemzéséről és értékeléséről, különösen a közérdekűre számot tartó fontosabb esetekről, az alapos közérdekű bejelentésekkel, panaszokkal kapcsolatos vezetői intézkedésekről és következtetésekről, továbbá a helyi döntésektől függően rendszeresített ügyfél-elégedettségi adatlapok tapasztalatainak összegzéséről, és a 2. mellékletben foglalt adatszolgáltatásról.

14. §

(1) Az OBH elnöke a közérdekű bejelentések, panaszok tárgyában tett intézkedésekről, azok elemzéséről a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdés a)-c) pontjaiban foglaltak szerint tájékoztatást ad az Országos Bírói Tanács, a Kúria, az ítélőtáblák és a törvényszékek elnökeinek, továbbá az Országgyűlésnek.

(2) Az (1) bekezdésben jelzett tájékoztatást az OBH honlapján közzé kell tenni.

Záró rendelkezés

15. §

(1) Ez az utasítás a közzétételt követő napon lép hatályba.

(2) A 13. § (2) bekezdésében és (3) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezéseket a 2013. évben esedékes összbírói értekezletekről készített tájékoztatás során kell először alkalmazni.

(bíróság megnevezése)

1. melléklet

Ügyfél-elégedettségi adatlap

1. A beléptető/biztonsági szolgálat eljárása:

Kiváló jó megfelelő elégséges elégtelen

2. Az épületben való tájékozódási lehetőség:

Kiváló jó megfelelő elégséges elégtelen

3. A bíróságon elhelyezett tájékoztató-táblák, tájékoztatók megfelelése:

Kiváló jó megfelelő elégséges elégtelen

4. A kezelőirodai kiszolgálás minősége:

Kiváló jó megfelelő elégséges elégtelen

5. A kezelőirodai kiszolgálás időszerűsége:

Kiváló jó megfelelő elégséges elégtelen

6. Az épület rendje, tisztasága:

Kiváló jó megfelelő elégséges elégtelen

7. Az esélyegyenlőség biztosítása céljából tett intézkedések és az ezzel összefüggő eljárási jogok érvényesülése:

Kiváló jó megfelelő elégséges/elégtelen

Egyéb, szöveges megjegyzés:

Dátum:

2. melléklet

JELENTÉS

A KÚRIÁRA, AZ ÍTÉLŐTÁBLÁKRA, A TÖRVÉNYSZÉKEKRE ÉS AZ OBH-BA ÉRKEZŐ KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEKRŐL ÉS PANASZOKRÓL

A bíróság megnevezése:

Összes kérelem száma		
Ebből	az ügy érdemére vonatkozó	
	más hatóság tevékenységét érintő	
	más bíróság tevékenységét érintő	
	az adott bíróság tevékenységét érintő közérdekű bejelentés	
	az adott bíróság tevékenységét érintő panasz	

A bejelentő/panaszos	Közérdekű bejelentés			Panasz		
	alapos	részben alapos	alaptalan	alapos	részben alapos	alaptalan
Hatóság						
Civil szervezet						
Felperes						
Alperes						
Vádlott						
Tanú						
Sértett						
Jogi képviselő						
Védő						
Szakértő						
Egyéb						
Összesen						

A bejelentés/panasz tárgya	Közérdekű bejelentés	Panasz
Eljárásjogi		
Anyagi jogi		
Bírói magatartás		
Bírói elfogultság		
Jogszabály tartalma		
Keresetlevél, fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, perújítás		
Más bíró, bíróság kijelölése		
Tájékoztatás kérése		
Egyéb		
Összesen		

	Igen	Nem
Volt-e az adott bíróságon előzményi bejelentés/panasz		
Tájékoztatás volt-e az OBH elnöke részére		
Szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől		
Ismételt beadvány esetén		
annak tárgya:	- elégedetlenség a korábbi válasszal - újabb körülmény megjelölése	
	szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől	
annak elintézési módja:	újabb válasz intézkedés nélkül irattár	
A bejelentést/panaszt több hivatalnak, személynek is megküldték		
ha igen:	- Országgyűlés (elnöke, bizottsága, tagja) - Miniszterelnök (hivatal, titkárság) - ombudsman - sajtó (írott, elektronikus) - társadalmi szervezet, egyesület	
A bejelentő/panaszos beszámítási képességének korlátozottsága felmerült-e		

A bejelentés/panasz érkezésének módja	Közérdekű bejelentés	Panasz
Posta		
E-mail		
Bírósági panaszok gyűjtőládája		
OBH elnökétől		

A megtett intézkedés, az alapos (részben alapos) bejelentés/panasz alapján (egy kérelem alapján több is lehet)

Közérdekű bejelentés alapján	Panasz alapján
Nem volt	
Jogszerű állapot helyreállítása vagy egyébként szükséges intézkedés	
Feltárt hiba okainak megszüntetése	
Az okozott sérelem orvoslása	
Felelősségrevonás kezdeményezése	

1. A közérdekű bejelentések és intézésük összegző és elemző értékelése:

2. A panaszok és intézésük összegző és elemző értékelése:

3. Az ügyfél-elégedettségi vélemények összegző és elemző értékelése:

Dátum:

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK

114/2012. (VI. 8.) OBHE számú
határozata Fővárosi Törvényszéken indult B.670/2012. számú
ügy elbírálására a Szolnoki Törvényszék kijelöléséről

Hivatalos személy által hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntette, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt Nagy Sándor rendőr zászlós és társai ellen a Fővárosi Törvényszéken indult B.670/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.ELX.A.12/14. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bsz. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Szolnoki Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. május 16. napján érkezett előterjesztésében a Bsz. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.670/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bsz. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Büntető Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható. Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosításra, mert a Fővárosi Törvényszéken a kerületi bíróságoktól több bíró kirendeléssel, valamint a másodfokú tanácsok bírái is tárgyalnak a törvényszék hatáskörébe tartozó kiemelt jelentőségű ügyeket.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a büntető ügyszakban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező

bíróságok büntető ügyszakának munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bsz. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel – a Legfőbb Ügyész megkeresésével egyidejűleg – a véleményüket kikértem.

Többek között a Szolnoki Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Szolnoki Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

115/2012. (VI. 8.) OBHE számú
határozata Magyarország költségvetéséről szóló 2011. évi
CLXXXVIII. törvény alapján bírósági titkári és bírósági
ügyintézői álláshelyek törvényszékekre történő
rendszeresítéséről

1. az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2012. június 15-i hatállyal

- a Fővárosi Törvényszéken 33,
 - a Budapest Környéki Törvényszéken 28,
 - a Debreceni Törvényszéken 11,
 - az Egri Törvényszéken 6,
 - a Győri Törvényszéken 11,
 - a Kaposvári Törvényszéken 3,
 - a Miskolci Törvényszéken 1,
 - a Nyíregyházi Törvényszéken 8,
 - a Pécsi Törvényszéken 17,
 - a Szegedi Törvényszéken 2,
 - a Szekszárdi Törvényszéken 1,
 - a Székesfehérvári Törvényszéken 9,
 - a Szolnoki Törvényszéken 1,
 - a Szombathelyi Törvényszéken 3,
 - a Tatabányai Törvényszéken 2,
 - a Veszprémi Törvényszéken 10,
 - a Zalaegerszegi Törvényszéken 7
- I/1. fizetési osztály/fokozatú bírósági titkári,
- a Fővárosi Törvényszéken 75,
 - a Balassagyarmati Törvényszéken 3,
 - a Debreceni Törvényszéken 6,
 - a Győri Törvényszéken 13,
 - a Kecskeméti Törvényszéken 6,
 - a Miskolci Törvényszéken 20,
 - a Nyíregyházi Törvényszéken 5,
 - a Pécsi Törvényszéken 6,
 - a Szegedi Törvényszéken 21,
 - a Székesfehérvári Törvényszéken 3,
 - a Szolnoki Törvényszéken 1,
 - a Szombathelyi Törvényszéken 9,

- a Tatabányai Törvényszéken 4,
- a Veszprémi Törvényszéken 8

III/5. fizetési osztály/fokozatú bírósági ügyintézői álláshelyet rendszeresíték.

2. Az álláshelyekhez tartozó személyi juttatást és szociális hozzájárulási adót a határozat 3. számú melléklete szerint állapítom meg, és egyidejűleg intézkedem a 3. számú melléklet szerinti költségek kiadásának átcsoportosításáról.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**116/2012. (VI. 8.) OBHE számú
határozat**

**a Magyarország költségvetéséről szóló 2011. évi
CLXXXVIII. törvény alapján bírósági titkári és bírósági
ügyintézői álláshelyek Országos Bírósági Hivatalba
történő rendszeresítéséről**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2012. június 15-i hatállyal az Országos Bírósági Hivatalban 27 I/1. fizetési osztály/fokozatú bírósági titkári, valamint 20 III/5. fizetési osztály/fokozatú bírósági ügyintézői álláshelyet rendszeresíték.

2. Az álláshelyekhez tartozó személyi juttatást és szociális hozzájárulási adót a határozat 3. számú melléklete szerint állapítom meg, és egyidejűleg intézkedem a 3. számú melléklet szerinti költségek kiadásának átcsoportosításáról.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**125/2012. (VI. 18.) OBHE számú
határozat**

**a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.868/2012. számú
ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről**

A Kaszáló utca 47. Lakásépítő és Forgalmazó Kft. felperes által a CIB Bank Zrt. alperes ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.868/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/45. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bsz. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Pécsi Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 1. napján érkezett előterjesztésében a Bsz. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult

G.40.868/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bsz. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható. Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosításra, mert a Gazdasági Kollégium felszámolási ügyszakában az ügykezelés drasztikusan emelkedő tendenciát mutat, emiatt ez az ügyszak is évek óta túlterhelt.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bsz. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

A Pécsi Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztattott, hogy az ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Pécsi Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**126/2012. (VI. 18.) OBHE számú
határozat**

**a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.865/2012. számú
ügy elbírálására a Tatabányai Törvényszék kijelöléséről**

A Füred Holding Kft. felperes által a Raiffeisen Bank Zrt. alperes ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.865/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/45. számú indítványára – a bíróságok szer-

vezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Tatabányai Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 1. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult G.40.865/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható. Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosításra, mert a Gazdasági Kollégium felszámolási ügyszakában az ügyérkezés drasztikusan emelkedő tendenciát mutat, emiatt ez az ügyszak is évek óta túlterhelt.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

A Tatabányai Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Tatabányai Törvényszék aránytalan meg

terhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**127/2012. (VI. 18.) OBHE számú
határozat**

**a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.828/2012. számú
ügy elbírálására a Szombathelyi Törvényszék
kijelöléséről**

A Király utca 16. Kft. „f.a.” felperes által a Zamare Kft. és társai alperes ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.828/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.EI.II.B.44/45. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Szombathelyi Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 1. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult G.40.828/2012. számú kiemelt jelentőségű gazdasági per elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható. Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosításra, mert a Gazdasági Kollégium felszámolási ügyszakában az ügyérkezés drasztikusan emelkedő tendenciát mutat, emiatt ez az ügyszak is évek óta túlterhelt.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló

ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

A Szombathelyi Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Szombathelyi Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

128/2012. (VI. 18.) OBHE számú

határozat

**a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.896/2012. számú
ügy elbírálására a Balassagyarmati Törvényszék
kijelöléséről**

A Pricewaterhouse Coopers Könyvvizsgáló Kft. felperes által a Pécsi Tudományegyetem alperes ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.896/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/47. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Balassagyarmati Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 1. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult G.40.896/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen

indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható. Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosításra, mert a Gazdasági Kollégium felszámolási ügyszakában az ügykezelés drasztikusan emelkedő tendenciát mutat, emiatt ez az ügyszak is évek óta túlterhelt.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Balassagyarmati Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

132/2012. (VI. 26.) OBHE számú

határozat

**a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.940/2012. számú
ügy elbírálására a Szombathelyi Törvényszék
kijelöléséről**

A G.P.S. & More Ltd. felperes által a COM3 Consulting S.A. alperes ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.940/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/51. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése,

valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Szombathelyi Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 11. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult G.40.940/2012. számú kiemelt jelentőségű gazdasági per elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható. Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosításra, mert a Gazdasági Kollégium felszámolási ügyszakában az ügyérkezés drasztikusan emelkedő tendenciát mutat, emiatt ez az ügyszak is évek óta túlterhelt.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

A Szombathelyi Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Szombathelyi Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

133/2012. (VI. 26.) OBHE számú határozat

a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.950/2012. számú ügy elbírálására a Szekszárdi Törvényszék kijelöléséről

Az ERSTE Bank Hungary Zrt. felperes által az Offset és Játékkártya Nyomda Zrt. „f.a.” és társa alperes ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.950/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/53. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH Elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Szekszárdi Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 12. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult G.40.950/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy az ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bszi. 62. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

Többek között a Szekszárdi Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az ügyszak jelenlegi leterhelt-

sége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Szekszárdi Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

134/2012. (VI. 26.) OBHE számú

határozat

a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.964/2012. számú per elbírálására a Kaposvári Törvényszék kijelöléséről

A Md Vagyonkezelő és Idegenforgalmi Zrt. „fa.” és négy társa felperes által a CIB Lízing Zrt. és társa alperesek ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.40.964/2012. számú perben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/55. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Kaposvári Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 14. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult G.40.964/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a hosszú pertartamú és soron kívüli ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban ítélező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége

olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bszi. 62. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

Az érintett bíróságok közül a Kaposvári Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy a civilisztikai ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható – a Kúria illetékes kollégiumának állásfoglalása is erre utal – és a kijelölés nem jár a Kaposvári Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

135/2012. (VI. 26.) OBHE számú

határozat

a Fővárosi Törvényszéken indult G.41.003/2012. számú ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről

A Topbüro Ingatlanforgalmazó Kft. felperes által az Andrassy Divat Kereskedelmi Kft. alperes ellen a Fővárosi Törvényszéken indult G.41.003/2012. számú ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/59. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Pécsi Törvényszéket jelölöm ki.

Indokolás

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. június 15. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult G.41.003/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli

elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélkező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható. Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosításra, mert a Gazdasági Kollégium felszámolási ügyszakában az ügyérkezés drasztikusan emelkedő tendenciát mutat, emiatt ez az ügyszak is évek óta túlterhelt.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok alapján elkészített elemzésből értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét – különös figyelemmel a kiemelt és soron kívüli ügyekre –, valamint a civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélkező bírák munkaterhét. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a kimagasló ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékeléséből határoztam meg, hogy mely bíróságok lehetnek a kijelöléssel érintettek, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket kikértem.

A Pécsi Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztott, hogy az ügyszak jelenlegi leterheltsége, illetve működésének személyi és tárgyi feltételei lehetővé teszik az ügy letárgyalását.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Pécsi Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

18/2012. (V. 21.) OBT határozat

a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. május hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

Az Országos Bírói Tanács

az Egri Törvényszéken

dr. Fecz Józsefnek, az Egri Törvényszék bírójának 2012. január 1. napjától,

a Fővárosi Törvényszéken

dr. Balogh Margitnak, a Fővárosi Törvényszék bírójának,
dr. Romoda Anna Máriának, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

az Országos Bírósági Hivatalban

dr. Vezér Ágnes, OBH-ba beosztott bírónak 2012. május 1. napjától címzetes táblabíró címet,

a Kecskeméti Törvényszék illetékeségi területén

dr. Rózsa Sándornak, a Bajai Városi Bíróság bírójának,

a Székesfehérvári Törvényszék illetékeségi területén

Ikoticsné dr. Both Ilona Máriának, a Dunaujvárosi Városi Bíróság bírójának,

a Szolnoki Törvényszék illetékeségi területén

Táborosiné dr. Varga Rozáliának, a Jászberényi Városi Bíróság bírójának 2012. január 1. napjától,

a Szegedi Törvényszék illetékeségi területén

dr. Szentandrassy Ildikónak, a Makói Városi Bíróság elnökének 2012. április 1. napjától,

a Szolnoki Törvényszék illetékeségi területén

dr. Balla Klárának, a Mezőtúri Városi Bíróság bírójának 2012. május 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományoz.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

19/2012. (V. 21.) OBT határozat

a Szentendrei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

Az Országos Bírói Tanács Bozókiné dr. Adler Katalin Szentendrei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéséhez nem járul hozzá.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

20/2012. (V. 21.) OBT határozat

a bíráknak és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor-díj adományozásáról és a 2012. évi címadományozásról szóló 6/2012. (III. 24.) OBT határozat módosításáról

Az Országos Bírói Tanács a bíráknak és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor-díj adományozásáról és a 2012. évi címadományozásról szóló 6/2012. (III. 24.) OBT határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Juhász Andor-díj bronz fokozata kitüntetést adományoz Bartáné Szentpéteri Zsuzsannának, a Makói Városi Bíróság tisztviselőjének,

Brünn Jánosnének, a Fővárosi Törvényszék csoportvezetőjének,

Dallmann Péternének, a Székesfehérvári Városi Bíróság írnokának,

Egresi Józsefnének, a Miskolci Törvényszék irodavezetőjének,

Erős Andrásnének, a Pécsi Munkaügyi Bíróság irodavezetőjének,

Erdeiné Pék Tündének, a Szegedi Ítéltábla tisztviselőjének, Halaj Józsefnének, a Balassagyarmati Városi Bíróság nyugalmozott irodavezetőjének,

Hittér Istvánnének, a Szombathelyi Városi Bíróság irodavezetőjének,

Jánkiné Kovács Évának, a Debreceni Ítéltábla bírósági ügyintézőjének,

Jóna Károlynének, a Zalaegerszegi Törvényszék fizikai dolgozójának,

Knoll Józsefnének, az Egri Törvényszék irodavezetőjének, Pálkásné Bándi Ildikónak, a Budai Központi Kerületi Bíróság tisztviselőjének,

Pizágné Erdős Margitnak, a Szentendrei Városi Bíróság irodavezetőjének,

Wagner Lászlónének, a Veszprémi Munkaügyi Bíróság irodavezetőjének,

Szirom Ferencnének, a Kúria tisztviselőjének,

Juhász Andor-díj bronz fokozata posztumusz kitüntetéssel adományoz

néhai Horváth Róbertnének, a Kúria tisztviselőjének.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

21/2012 (V. 21.) OBT

határozat

a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírának és a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírának, valamint elnökhelyettesének kinevezéséről

1.) Az Országos Bírói Tanács a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírójának a 2012. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időre

1. Makszinné dr. Pócsik Juditot, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bíróját,
2. dr. Tóth Gabriella Teréziát, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
3. dr. Filipp Mónikát, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíróját,
4. dr. Birinyi Zsoltot, a Budapesti XVIII-XIX. Kerületi Bíróság bíróját,
5. Kárásziné dr. Kicsiny Noémi Klárát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját,
6. dr. Makra Zsuzsannát, a Kecskeméti Városi Bíróság bíróját,
7. dr. Tóth Imrét, a Miskolci Törvényszék bíróját,
8. dr. Egry Tibort, a Pécsi Városi Bíróság bíróját,
9. dr. Gáll Attila Gábort, a Tatabányai Városi Bíróság bíróját,
10. dr. Band Ferencet, a Tatai Városi Bíróság elnökét,
11. Tóth Györgyné dr.-t, a Zalaegerszegi Városi Bíróság csoportvezető bíróját kinevezi.

2.) Az Országos Bírói Tanács a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírójának a 2012.

június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időre

1. dr. Sperka Kálmánt, a Kúria bíróját,
2. dr. Csiki Pétert, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetőjét,
3. dr. Vajda Lászlót, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnökét,
4. dr. Váradiné dr. Polányi Ágneszt, a Pécsi Városi Bíróság bíróját kinevezi.

3.) Az Országos Bírói Tanács a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság elnökhelyettesévé dr. Pestovics Ilonát, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma tanácselnökét kinevezi.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

22/2012. (V. 21.) OBT

határozat

a bírósági vezetők és a bírók, illetőleg igazságügyi alkalmazottak között felmerült összeférhetlenség alóli felmentés szempontjairól

Az Országos Bírói Tanács a jövőben benyújtott összeférhetlenség alóli felmentés iránti kérelmek elbírálása során az alábbi szempontokat tekinti irányadónak:

1. az együttalkalmazási tilalom alól csak kivételes esetben, a szolgálati érdekre figyelemmel, legfeljebb két évre adható felmentés abban az esetben, ha

- az álláshely más módon nem tölthető be,
- az álláshely be nem töltése az adott bíróság működését és az időszzerű ítélkezés biztosítását veszélyezteti,
- a pályázó vezetői képességei folytán különösen alkalmas az adott bírósági vezetői tisztség betöltésére;

2. az alacsonyabb és a magasabb szintű bíróság vezetője és a hozzátartozója között felmerült összeférhetlenség megítélésében nem lehet eltérés;

3. nem indokolt az együttalkalmazási tilalom feloldása abban az esetben, ha az összeférhetlenség az érintett bíró vezetői kinevezését követően, a hozzátartozója által benyújtott bírói álláspályázat eredményeként, bírói kinevezés vagy áthelyezés folytán jön létre;

4. szolgálati érdekre hivatkozással sem indokolható az együttalkalmazási tilalom alóli felmentés akkor, ha az érintettek mindketten bírósági vezetők;

5. az egyes felmentési kérelmeket a szempontrendszer elsődleges figyelembe vétele mellett az összes körülmény mérlegelésével, gondosan meg kell vizsgálni, azaz

- vizsgálni kell, hogy az összeférhetlenségben érintett bírósági vezető milyen tisztséget (elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezető, stb.) tölt be és az SZMSZ szerint milyen konkrét feladatokat lát el az adott bíróságon, s hogy a bíróságon, kollégiumban, csoportban működik-e helyettes,
- az elbírálásnál jelentősége van annak, hogy az adott bíróság, a vezető vezetése alatt álló kollégium, csoport milyen létszámú;

6. az OIT által a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 24. §-ának (5) bekezdése alapján adott felmentések felülvizsgálata során az összeférhetlenségi ok megszüntetése az adott vezetői kinevezés

idejének lejártáig nem indokolt. Az azonos vezetői állásra eredményesen pályázó bíró és a hozzátartozója közötti összeférhetetlenség alóli felmentés ismételt engedélyezése kizárólag abban az esetben mérlegelhető, ha a korábban megadott felmentést követően nem merült fel kifogás a bíróság igazgatásával kapcsolatban.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**23/2012. (V. 21.) OBT
határozat**

**a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal
kapcsolatos eljárásról szóló szabályzat tárgyában
készült OBH utasítás tervezetének véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács egyetért a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetével.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**24/2012. (V. 21.) OBT
határozat**

**a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes
szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során
adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM
rendelet további módosításának kezdeményezésére
vonatkozó javaslatról**

Az OBT a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján javasolja az OBH elnökének, hogy a Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján kezdeményezze a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet 1. számú melléklete 8. és 10. pontja módosítását az alábbiak szerint (*félkövér betűstílusban, dőlten jelölve*):

8. Jogi tárgyú publikáció – adható maximális pontszám: 10 pont

	Értékelési szempont	pontszám
8.1.	szakirányú jogi tárgyú publikáció	5
8.2.	egyéb jogi tárgyú publikáció	3

10. A bírói tisztség betöltésénél értékelhető egyéb szakmai többlettevékenység – adható maximális pontszám: **12** pont

	Értékelési szempont	pontszám
10.1.	szakirányú tudományos oktatás, vizsgáztatás	5
10.2.	egyéb tudományos oktatás, vizsgáztatás	2
10.3.	pályakezdő bírói instruktori tevékenység	5

10.4.	bírói fogalmazói joggyakorlatot vezető bírói (instruktori) tevékenység	3
-------	---	----------

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**25/2012. (V. 21.) OBT
határozat**

**a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezése előtti előzetes
véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Míró Gergely Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé történő kinevezésével egyetért.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke
dr. Hilbert Editet – az Országos Bírói Tanács elnökének javaslatára – az Országos Bírói Tanács általános elnökhelyettesévé és

dr. Kovács Máriát – az Országos Bírói Tanács elnökének javaslatára – az Országos Bírói Tanács elnökhelyettesévé 2012. június 1-jei hatállyal határozatlan időtartamra

k i n e v e z t e,

dr. Szabó Évát, a Központi Nyomozó Főügyészség katonai ügyészét, őrnagyot a 2012. június 1. napjától 2015. május 31. napjáig terjedő időtartamra katonai bírónak,

dr. Böröcz Lászlót, a Komló Városi Bíróság bírósági titkárát a 2012. június 15. napjától 2015. június 14. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Kántor Veronikát, a Székesfehérvári Városi Bíróság bíráját a 2012. június 1. napjától 2015. május 31. napjáig terjedő időtartamra újra,

dr. Pfejfer Pétert, a Veszprémi Városi Bíróság bíráját,
dr. Solymosi Istvánt, a Veszprémi Városi Bíróság bíráját és
dr. Steinhof Katalin Esztert, a Veszprémi Városi Bíróság bíráját 2012. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak

k i n e v e z t e,

dr. Ravasz Lászlót, a Szegedi Törvényszék bíráját 2012. május 24-ei hatállyal – a bírói tisztségből való felmentés fegyelmi büntetés indítványozására tekintettel –,

dr. Józsa Zsoltot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját 2012. május 31-ei hatállyal – a bírói eskü letételének elmulasztása miatt –,

dr. Szentandrásy Ildikót, a Makói Városi Bíróság bíráját és *Roschné dr. Bíró Krisztinát*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját 2012. július 31-ei hatállyal,

dr. Gatter Lászlót, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró 2012. augusztus 10-ei hatállyal,

dr. Seydl Andreát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját, címzetes törvényszéki bírót 2012. október 25-ei hatállyal,

dr. Pál Lajos Józsefet, a Kazincbarcikai Városi Bíróság bíráját 2012. november 30-ai hatállyal – lemondásukra tekintettel –,

*dr. Szabadkai Terézia Mária*t, a Fővárosi Törvényszék bíráját 2012. szeptember 10-ei hatállyal – a felső korhatár elérése miatt –,

*dr. Kandrik Mária*t, a Fővárosi Törvényszék bíráját 2012. szeptember 30-ai hatállyal,

*dr. Gremperger Mária*t, a Tatai Városi Bíróság bíráját, címzetes törvényszéki bírót 2012. november 30-ai hatállyal – nyugállományba helyezés iránti kérelmükre tekintettel – bírói tisztségükből

felmentette,

dr. Soós Lászlót, a Kúriára beosztott hadbíró, alezredest 2012. június 14-ei hatállyal – szolgálati viszonyának megtartása mellett a katonai bírói tisztségéről lemondására tekintettel – katonai bírói tisztségéből felmentette, ezzel egyidejűleg 2012. június 15. napjától határozatlan időtartamra bírónak

kinevezte.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

95/2012. (V. 29.) OBHE számú határozat

bírónak a minisztériumba határozott időtartamra beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Parlagi Mátyást, a Fővárosi Törvényszék bíráját a 2012. június 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra – az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a minisztériumba beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

96/2012. (V. 30.) OBHE számú határozat

bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal általános elnökhelyettesévé történő kinevezésére tekintettel – dr. Hilbert Editet, a Budapest Környéki

Törvényszék tanácselnökét 2012. június 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

97/2012. (V. 30.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

Dr. Míkó Gergelyt, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót, bírósági tanácsost – a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. június 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

98/2012. (V. 30.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

A Szegedi Ítéltábla egy polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikót a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. június 1. napjától a Szegedi Törvényszékről a Szegedi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

99/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Hámori Andreát, a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságának csoportvezető bíráját 2012. június 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

100/2012. (V. 31.) OBHE számú határozat bírói állaspályázat tárgyában

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII.

törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Győri Törvényszéken megüresedő egy büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**101/2012. (V. 31.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Siklói Városi Bíróságon megüresedő egy büntető bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**102/2012. (V. 31.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Ítéltáblán megüresedő egy polgári ügyszakos bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**103/2012. (V. 31.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Ítéltáblán megüresedő egy büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**104/2012. (V. 31.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Pécsi Munkaügyi Bíróságon megüresedő egy munkaügyi bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

ságon megüresedő egy munkaügyi bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**105/2012. (V. 31.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Mohácsi Városi Bíróságon megüresedő egy polgári bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**106/2012. (V. 31.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Kaposvári Városi Bíróságra egy polgári ügyszakos bírói álláshely betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Kaposvári Városi Bíróságon rendszeresített 6. fizetési fokozatú helyi bírósági bírói álláshelyet 2012. július 1-jei hatállyal zárom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításról külön intézkedem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**107/2012. (VI. 4.) OBHE számú
határozat
a Balassagyarmati Törvényszék elnökének
kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Benkó Annát a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Balassagyarmati Törvényszék elnökévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**108/2012. (VI. 4.) OBHE számú
határozat
a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesének
kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Husek Dánielt a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő idő-

tartamra kinevezem a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**109/2012. (VI. 4.) OBHE számú
határozat
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Dunaujvárosi Városi Bíróság egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Bognár-Hanti Margit Kingát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Dunaujvárosi Városi Bíróságra osztom be.

Dr. Bognár-Hanti Margit Kinga bírói kinevezésére a 2012. július 1. napjától 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**110/2012. (VI. 6.) OBHE számú
határozat
a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási
Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Kovács Jánost a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**111/2012. (VI. 6.) OBHE számú
határozat
a Szolnoki Törvényszék Polgári-Gazdasági-
Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének
kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Kis Istvánt a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szolnoki Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**112/2012. (VI. 6.) OBHE számú
határozat
a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási
Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégium-

vezetői állásának betöltésére a Bírósági Közlöny 2012. évi 2. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**113/2012. (VI. 6.) OBHE számú
határozat
a Tatabányai Törvényszék elnöki állásának betöltésére
kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Tatabányai Törvényszék elnöki állásának betöltésére a Bírósági Közlöny 2012. évi 2. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**117/2012. (VI. 8.) OBHE számú
határozat
a fiatalok büntetőügyében ítélező bírák
kijelöléséről**

Dr. Kutas Rékát, a Hevesi Városi Bíróság bíráját, dr. Darók Katalint, a Békéscsabai Városi Bíróság bíráját, dr. Szelecki Rita Lívát, a Dombóvári Városi Bíróság bíráját és dr. Tóth Évát, a Tamási Városi Bíróság bíráját 2012. június 15. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélező bírónak jelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**118/2012. (VI. 8.) OBHE számú
határozat
a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

Dr. Csábráki Hajnalkát, a Szekszárdi Törvényszék bíráját 2012. június 15. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**119/2012. (VI. 14.) OBHE számú
határozat
a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Pongrácz Zsolt Istvánt a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

120/2012. (VI. 14.) OBHE számú**határozat****a Debreceni Törvényszék elnökének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Kahler Ilona Mártát a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Debreceni Törvényszék elnökévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

121/2012. (VI. 14.) OBHE számú**határozat****a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére a Bírósági Közlöny 2012. évi 2. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

122/2012. (VI. 14.) OBHE számú**határozat****a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Révay Györgyöt a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

123/2012. (VI. 14.) OBHE számú**határozat****a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Csanádi Lajost a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

124/2012. (VI. 14.) OBHE számú**határozat****a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közgazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Beznicza Árpádot a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig

terjedő időtartamra kinevezem a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közgazgatási Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

129/2012. (VI. 20.) OBHE számú**határozat****bíró áthelyezéséről**

Ózéné dr. Hajdu Máriát, a Csongrádi Városi Bíróság bíróját a Szegedi Törvényszék elnökhelyettesének indítványára – a Szentesi Városi Bíróság elnökévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. július 1. napjától a Szentesi Városi Bíróságra áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

130/2012. (VI. 25.) OBHE számú**határozat****bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

1. A Pesti Központi Kerületi Bíróság egy polgári ügyszakos (P. III. Csoport) bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Budavári Krisztinát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

2. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Boros Réka Máriát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra osztom be.

A nyertes pályázók bírói kinevezésére a 2012. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra tesztek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

131/2012. (VI. 25.) OBHE számú**határozat****bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bírák áthelyezéséről**

1. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kettő elsőfokú büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. július 1. napjától dr. Szalai Gézát a Pesti Központi Kerületi Bíróságról és dr. Hajba Krisztina Reginát a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

2. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma egy másodfokú büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. július 1. napjától dr. Albertné dr. Lackner Gertrúdot a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

3. A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma egy elsőfokú polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. július 1. napjától dr. Pap Esztert a Budai Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke

*dr. Soós László*t a Kúriára 2012. június 15. napjától határozatlan időtartamra bírói munkakörbe

beosztotta,

*Konkoly József*et a 2012. május 21. napjától 2012. augusztus 20. napjáig terjedő határozott időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Műszaki Osztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintézői munkakörbe

kinevezte,

Kuslits László Bélának a határozott időre szóló kinevezését a 2012. június 16. napjától 2013. június 15. napjáig terjedő határozott időtartamra

meghosszabbította,

dr. Kiss Sándor beosztott bírónak az Országos Bírósági Hivatalba történő hivatali beosztását 2012. június 30. napjával

megszüntette,

és 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra a Budapest Környéki Törvényszékre törvényszéki bírói munkakörbe

beosztotta.

A FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA ÉS A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK, A DEBRECENI, A SZEGEDI, A TATABÁNYAI ÉS A VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKHELYETTESEINEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

A Fővárosi Ítéltábla elnöke

Szegváriné dr. Barócsi Esztert, a Fővárosi Ítéltábla bírósági titkárát 2012. június 15. napjától a Gödöllői Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

áthelyezte.

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke

dr. Vízler Edinát, a Balassagyarmati Városi Bíróság bíráját a 2012. június 1. napjától 2018. május 31. napjáig terjedő időtartamra a Balassagyarmati Városi Bíróság elnökhelyettesévé,

dr. Bárány Dávidot 2012. június 1. napjától a Balassagyarmati Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

kinevezte.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

dr. Erdéiné dr. Veres Agnést, a Budaörsi Városi Bíróság csoportvezető bíráját, címzetes törvényszéki bírót a 2012. június 15. napjától 2018. június 14. napjáig terjedő időtartamra a Budaörsi Városi Bíróság elnökhelyettesévé,

dr. Molnos Dánielt és

dr. Szabó Imre Gergehlyt 2012. június 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

dr. Sági Zsuzsannát, a Budapest Környéki Törvényszék csoportvezető bíráját – bírósági vezetői tisztségről való lemondására tekintettel – 2012. április 30. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe

beosztotta,

dr. Ábrám Orsólya Csillát, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárát 2012. július 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

áthelyezte,

Szegváriné dr. Barócsi Esztert 2012. június 15. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

A Debreceni Törvényszék elnökhelyettese

dr. Kiss Agnést és

dr. Vízler Yvettet 2012. június 1. napjától a Debreceni Törvényszékre,

*dr. Nagy István András*t 2012. június 1. napjától a Debreceni Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

*dr. Nagy István András*t 2012. június 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

Az Egri Törvényszék elnöke

dr. Egri Zoltánt, az Egri Törvényszék tanácselnökét a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Hevesi Városi Bíróság elnökévé,

dr. Nadas Katalint, a Hatvani Városi Bíróság bíráját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Hatvani Városi Bíróság elnökévé,

Petőné dr. Bodai Máriát, a Füzesabonyi Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Füzesabonyi Városi Bíróság elnökévé,

dr. Fecz Józsefet és

dr. Kovács Pétert, az Egri Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától az Egri Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

Szobodáné dr. Ladányi Lillát 2012. május 21. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Pajor Borbála Erzsébetet 2012. június 4. napjától a Budai Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Boros Zsuzsanna Rozálikát 2012. június 18. napjától a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Antal Veronikát, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát 2012. június 6. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Boros Réka Máriát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2012. június 15. napjától a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Szombati Róbertet és

dr. Tóth Andrást 2012. június 1. napjától,

dr. Rácz Esztert 2012. június 5. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Győri Törvényszék elnöke

dr. Paukovits Hedvig Ilonát 2012. június 5. napjától a Soproni Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

és egyidejűleg egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Kaposvári Törvényszék elnöke

dr. Samodai Andrást, a Barcsi Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. június 1. napjától a Győri Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke

dr. Thuránszky Nórát 2012. március 1. napjától a Bajai Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

Pulainé dr. Horváth Hajnalkát, a Kecskeméti Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. március 1. napjától a Kecskeméti Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

dr. Herczku Zsoltot, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját 2012. június 1. napjától a Nyíregyházi Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

A Szegedi Törvényszék elnöke

dr. Tárkány Zsűcs Babetet, a Szegedi Városi Bíróság bíróját a 2012. május 15. napjától 2018. május 14. napjáig terjedő időtartamra a Szegedi Városi Bíróság csoportvezető bírójává,

dr. Kallai Violetát 2012. május 15. napjától a Makói Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Lele Ágnes Zsófiát, a Szegedi Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. július 1. napjától a Szegedi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Szabó Szilviát 2012. május 21. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Szegedi Törvényszék elnökhelyettese

dr. Bakos Évát, a Szegedi Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától a Szegedi Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke

dr. Ábrahám Pétert, a Bonyhádi Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Bonyhádi Városi Bíróság elnökévé,

Heiterné dr. Schmidt Györgyöt, a Tamási Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Tamási Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

dr. Budai Lászlót, a Jászberényi Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Jászberényi Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettese

Sniederné dr. Uttó Esztert 2012. május 15. napjától a Tatabányai Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettese
dr. Németh Mária Mártát 2012. június 1. napjától az Ajkai Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke
dr. Horváth Zsoltot, a Lenti Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Lenti Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

SZEMÉLYI HÍREK

Halálozás

Tóth Krisztina, a Zalaegerszegi Törvényszék Elnöki Titkársága vezetője 2012. június 14. napján, 42. életévében elhunyt. A Zalaegerszegi Törvényszék saját halottjának tekinti.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt közös megegyezéssel dr. Karasz Zsuzsannának, a Kecskeméti Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. március 31. napjával,
dr. Aukszí Tamásnak, a Püspökladányi Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. augusztus 31. napjával.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Könyves Béláné kúriai tanácsosnak, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírónak, főosztályvezető-helyettesnek az **AB 201583** sorszámú,

Siposné dr. Nádai Agnesnek, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójának az **AA 106855** sorszámú bírót,

Bihari Krisztiánnak, a Fővárosi Törvényszék fizikai dolgozójának a **BA 173163** sorszámú,

Forgács Ibohának, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a **BA 172563** sorszámú,

dr. Herman Szilárdnak, a Kúria tisztviselőjének a **BA 162172** sorszámú,

dr. Molnár Andrásnak, a Miskolci Városi Bíróság igazságügyi alkalmazottjának a **BA 174849** sorszámú igazságügyi alkalmazotti,

Lakatos László önálló bírósági végrehajtó-helyettesnek a **DE 850300** számú végrehajtó-helyettesi,

Mitykó Pálnak, a Szarvasi Városi Bíróság mellett működő önálló bírósági végrehajtónak a **DA 802029** számú végrehajtói igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

PÁLYÁZATOK

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

1. a Szegedi Ítéltábla elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább

10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- az ítéltábla időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,

- az ítéltábla működésével kapcsolatos hosszú távú terveire, és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítéltábla takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- az ítéltábla szervezeti és működési szabályzatát,
- az ítéltábla éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,

- az ítéltáblára vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,

- az ítéltáblai és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,

- az ítéltábla elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. augusztus 21. napja 15.00 óra.

2. a Szegedi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a helyi bíróságok büntető ügyszakában, valamint a törvényszék közigazgatási peres ügyei tekintetében kimutatható ügyhátralék feldolgozását, ezen belül az éven túli ügyek számának csökkentését szolgáló elképzeléseire, és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire, és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírói Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

3. a Veszprémi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgálathoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszzerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a törvényszék elsőfokú büntető ügyszakában kimutatható ügyhátralék feldolgozását, ezen belül az éven túli ügyek számának és arányának csökkentését szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire, és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírói Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

Az 1-3. szám alatti pályázatokat az Országos Bírói Hivatal Bírói Főosztály Bírói Humánpolitikai Osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

4. a Fővárosi Törvényszék (általános) elnökhelyettesi állásának betöltésére

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgálathoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a bírósági igazgatásban szerzett szakmai gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszzerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és a törvényszéken kimutatható ügyhátralék feldolgozását szolgáló elképzeléseire, és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire, és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírói Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja 16.00 óra.

5. a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói, illetve a bírósági igazgatásban szerzett szakmai gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a polgári ügyszakban kimutatható ügyhátralék feldolgozását és az éven túli perek számának mérséklését szolgáló elképzeléseire, és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja 16.00 óra.

6. a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a gazdasági ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói, illetve a bírósági igazgatásban szerzett szakmai gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a gazdasági ügyszakban kimutatható ügyhátralék feldolgozását és az éven túli perek számának mérséklését szolgáló elképzeléseire, és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja 16.00 óra.

A 4-6. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell 3 példányban benyújtani.

7. a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a helyi bíróság büntető ügyszakában kimutatható ügyhátralék feldolgozását és az éven túli perek számának mérséklését szolgáló elképzeléseire, és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjéhez (9700 Szombathely, Szily János u. 7.) kell 3 példányban benyújtani.

8. a Fővárosi Ítéltóablán 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál a 6 éves, polgári ügyszakban, továbbá a törvényszéken polgári ügyszakban eltöltött, illetve vegyes kötetmi ügyek tárgyalásában, valamint a felszámolással kapcsolatos perek, felszámolási, csőd-, vagyonrendezési és adósságrendezési ügyek intézésében szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. augusztus 27. napja 16.00 óra.

9. a Fővárosi Ítéltóablán 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál a 6 éves, büntető ügyszakban, továbbá a törvényszéken büntető ügyszakban eltöltött, illetve az élet- és testi épség elleni és a gazdasági bűncselekmények elbírálása körében szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 7. napja 13.00 óra.

A 8-9. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Ítéltábla elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell benyújtani.

10. a Győri Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a legalább 5 éves, büntető ügyszakos bírói gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 15. napja.

A pályázatot a Győri Törvényszék elnökéhez (9021 Győr, Szent István út 6.) kell benyújtani.

11. a Pécsi Munkügyi Bíróságon 1 bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 24. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Pécsi Munkügyi Bíróság elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell benyújtani.

12. a Siklói Városi Bíróságon 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 24. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Siklói Városi Bíróság elnökéhez (7800 Siklós, Batthyány Kázmér u. 1.) kell benyújtani.

13. a Mohácsi Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 24. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Mohácsi Városi Bíróság elnökéhez (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) kell benyújtani.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumában 1 másodfokú tanácselnöki állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 7 éves tényleges büntető ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 23. napja.

2. a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumában 1 másodfokú tanácselnöki állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 7 éves tényleges büntető ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 23. napja.
Az állás betöltésének időpontja:
2013. január 1. napja.

3. a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumának Peres Csoportjához 1 csoportvezető bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a gazdasági peres és a szakterületen szerzett vezetői gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 23. napja.

4. a Szentendrei Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál a vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. július 20. napja.

5. a Ráckevei Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakos bírói, illetve vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. augusztus 23. napja.

Az 1-5. szám alatti pályázatokat a Budapest Környéki Törvényszék elnökéhez (1443 Budapest, Pf. 175.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázat kiírója elutasítja.

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma Katonai Tanácsában 1 büntető ügyszakos csoportvezetői bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető ügyszakos bírói, és ezen belül katonai bírói gyakorlattal rendelkeznek. A vezetői kinevezés előfeltétele, hogy a pályázó a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági igazgatásban szerzett szakmai tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A Bsz. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a Katonai Tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. szeptember 20. napja.

2. a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzt szükséges mellékelni.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázat-hoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági igazgatásban szerzett szakmai tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja.

3. a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 10 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzt szükséges mellékelni.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázat-hoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági igazgatásban szerzett szakmai tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja.

4. a Pesti Központi Kerületi Bíróság büntető ügyszakos elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves, büntető ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzt szükséges mellékelni.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázat-hoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság büntető szakágának működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági igazgatásban szerzett szakmai tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja.

5. a Pesti Központi Kerületi Bíróság polgári ügyszakos elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves, polgári ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzt szükséges mellékelni.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázat-hoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság polgári szakágának működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági igazgatásban szerzett szakmai tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja.

Az 1-5. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

A pályázónak már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie a pályázati feltételeknek, továbbá a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

6. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (B. III. Csoport) 1 büntető ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági igazgatásban szerzett szakmai tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzt szükséges benyújtani.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázat-hoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja.

7. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (B. II. Csoport) 1 büntető ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági igazgatásban szerzett szakmai tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. szeptember 20. napja.

A 6-7. szám alatti pályázatokat a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökhelyetteséhez (1055 Budapest, Markó u. 25.) kell benyújtani.

A pályázónak már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie a pályázati feltételeknek, továbbá a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Kaposvári Törvényszéken 1 büntető ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 5 éves, büntető ügyszakban szerzett törvényszéki bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. július 31. napja.

A pályázatot a Kaposvári Törvényszék elnökéhez (7401 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell benyújtani.

A Miskolci Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Szikszói Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat.

A pályázat elbírálása során előnyben részesül az a bíró, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A bíróság elnöke ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a Szikszói Városi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak, tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázatban fel kell tüntetni a pályázó rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefax-szám, stb.).

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 5. napja 15.30 óra.

Ha a pályázó pályázata elkésztett, vagy a hiányos pályázatot benyújtó pályázó felhívásra a pályázata hiányait a megadott határidőben nem pótolja, a törvényszék elnöke a pályázatot elutasítja.

A pályázatot a Miskolci Törvényszék elnökéhez (3542 Miskolc, Dózsa György út 4.) kell benyújtani.

A Szegedi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Makói Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell továbbá a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje (Bszi. 130. § (3) bekezdés).

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében a Makói Városi Bíróság működésével, működési feltételeivel kapcsolatos adatokat és információkat a Szegedi Törvényszék, valamint a Makói Városi Bíróság Elnöki Irodájában ismerheti meg.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezeteről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. július 25. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Szegedi Törvényszék elnökhelyetteséhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) kell benyújtani.

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bíróságok szervezeteről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (Bszi.) 127. §-ának (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. §-ának (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. §-ának (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázataira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályáalkalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyenre rendelkezik.

A Bjt. 5. §-ának (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatokat a Bjt. 14. §-ának (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- a közjegyző által hitelesített jogi diplomamásolatot,
- jogi szakvizsga bizonyítvány másolatát,
- hatósági bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. §-ának (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. §-ának (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke – a helyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

Bírósági titkári állásra kiírt pályázat

A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettese pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján a **Veszprémi Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. (A már kinevezett titkárok esetében nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.)

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Veszprémi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezés esetén a vizsgálat költségét a Veszprémi Törvényszék megtéríti.

A pályázónak pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- közjegyző által hitelesített jogi diploma másolatát,
- közjegyző által hitelesített jogi szakvizsga bizonyítvány másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (Iasz. 13. § (1) bekezdés szerint),
- nyilatkozatot az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálat

hoz való hozzájárulásról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,

- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

Az illetmény az 1997. évi LXVIII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. augusztus 15. napja.

A pályázat elbírálásának határideje:

2012. szeptember 15. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyetteséhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) kell benyújtani.

Bírósági végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázat

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Törvényszék területén (Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság) 1 végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 263. §-ának (2) bekezdése értelmében a Vht. 233. §-a (1) bekezdésének a) és c)-e) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelnek, végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek, valamint az állás pályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltöltés hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. §-ának (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelmek”-on az adattovábbítás címzettjeként a Fővárosi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát,

- részletes szakmai önéletrajzot,

- a 8002/2001. (IK 12.) IM tájékoztató szerint elkészített pályamunkát és

- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. július 31. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

Belső ellenőrzési vezetői állásra kiírt pályázat

A Szegedi Ítéltábla elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetője pályázatot hirdet

a Szegedi Ítéltábla belső ellenőrzési vezetői állásának betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik:

- megfelelnek az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek,

- az Iasz. 11/A. §-a alapján hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az Iasz. 11. §-ának (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmények velük szemben nem állnak fenn (a hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kérelmek”-on az adattovábbítás címzettjeként a Szegedi Ítéltáblát kell megjelölni, mely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére),

- szakirányú felsőfokú iskolai vagy felsőfokú iskolai végzettséggel és mérlegképes könyvelői, pénzügyi és számviteli ellenőri vagy okleveles pénzügyi revizori, okleveles könyvvizsgáló képesítéssel rendelkeznek,

- az Áht. 70. § (4) bekezdésében meghatározott engedéllyel rendelkeznek,

- az adott szakterületen legalább 5 éves szakmai gyakorlatot szereztek.

A korábbi belső ellenőri gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz csatolni kell a pályázó szakmai önéletrajzát és a képesítést igazoló okiratokat.

A pályázónak nyilatkoznia kell továbbá arra vonatkozóan, hogy kinevezésük esetén az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak alapján vagyonynyilatkozatot tesznek.

Az illetmény megállapításánál az Iasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. július 16. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Szegedi Ítéltábla elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjéhez (6721 Szeged, Sóhordó u. 5.) kell benyújtani.

HÍREK, INFORMÁCIÓK

A 2012. második félévi oktatási terv programjai megtekinthetők a Magyar Bíróképző Akadémia honlapján (www.birosag.hu), egyúttal megnyílik a lehetőség az elektronikus úton történő jelentkezések benyújtására is.

A 2012. szeptember-december havi képzések jelentkezési határideje: **2012. július 13.**, az intézményi jóváhagyás határideje: **2012. július 23.**

PROGRAMOK

2012. július 2-6.

Egyhetes, bírói ítélkezésre felkészítő tanfolyam büntető ügyszakban a 2012. január 1. napját követően kinevezett, korábbi bírósági gyakorlattal nem rendelkező bírák számára

Főbb témák: a vádirat benyújtásától a tárgyalás kitűzéséig, a vádirat törvényi kellékei, a bírósági eljárás általános szabályai, a tárgyalás előkészítése, a tárgyalás menete, a tárgyalás rendjének fenntartása – konfliktuskezelés, jegyzőkönyvvezetés, tárgyalásvezetés, bizonyítás, határozathozatal – bírósági határozatok, iratok felterjesztése, utóiratok („kurrencia”) intézése

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

2012. július 9.

Az Országos Bírói Tanács ülése

Helyszín: Országos Bírósági Hivatal

2012. július 10.

Egynapos képzés a Magyar Bankszövetség közreműködésével a hitelintézetek tevékenységével összefüggő speciális szerződésekről

Főbb témák: a hitelintézetek tevékenységével összefüggő speciális szerződések, és az azokkal összefüggő tipikus, a gyakorlatban tapasztalható problémák (bankszámla-, hitel- és kölcsönszerződések, pénzügyi lízingszerződések, projekt-finanszírozási ügyletek, faktorálási szerződések, óvadéki szerződések, engedélyezés banki gyakorlata) és más aktuális kérdések

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

2012. július 13.

Juhász Andor-díj, Bírósági Szolgálatért Oklevél és címadományozási ünnepség, kiállítás

Helyszín: Országos Bírósági Hivatal

SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK

Az on-line szakirodalmi ajánló elérhetősége:

http://mba.birosag.hu/engine.aspx?page=mba_tdk_2

ÚJ JOGSZABÁLY,
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁS**2012. évi LI. törvény**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról

2012. évi LXII. törvény

A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról

2012. évi LXV. törvény

A választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról

2012. évi LXVI. törvény

A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról

2012. évi LXIX. törvény

Az adózást érintő egyes törvények módosításáról

2012. évi LXXXVI. törvény

Egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja, az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a szerkesztésért felelősek a Szerkesztőbizottság tagjai: dr. Benedek Judit, dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a www.birosag.hu honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030