

## TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI /6

## SZABÁLYZAT /6

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 11/2012. (VII. 16.) OBH utasítása a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról

## AJÁNLÁS /6

5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás a munkacsoportok ügyrendjéről

## HATÁROZATOK /8

138/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról

139/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat a Szegedi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező törvényszékké kijelöléséről, valamint egy kollégiumvezető-helyettesi álláshely egy törvényszéki csoportvezető bírói álláshellyé alakításáról

140/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat a Pécsi Törvényszéken egy tisztviselői álláshely két írnoki álláshellyé alakításáról

141/2012. (VII. 3.) OBHE számú határozat a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező törvényszékké kijelöléséről

142/2012. (VII. 3.) OBHE számú határozat a Szegedi Ítéltáblán egy tisztviselői álláshely megszüntetéséről és egy bírósági titkári álláshely rendszeresítéséről

143/2012. (VII. 5.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

146/2012. (VII.10.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

151/2012. (VII.11.) OBHE számú határozat a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztály a Bíróságok fejezet 2012. II. félévi fejezeti szintű ellenőrzési terve és mellékletei elfogadásáról

152/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

153/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

154/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

155/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

156/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

157/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

158/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

159/2012. (VII.11.) OBHE számú határozat a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztály Belső ellenőrzési kézikönyve és mellékletei elfogadásáról

160/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Debreceni Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

161/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Fővárosi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

162/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Győri Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

163/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Pécsi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

164/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Szegedi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

165/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Balassagyarmati Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

166/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Budapest Környéki Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

167/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Debreceni Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

168/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat az Egri Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

169/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

170/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Győri Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

171/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Gyulai Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

172/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Kaposvári Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

173/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Kecskeméti Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

174/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Miskolci Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

175/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Nyíregyházi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

176/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Pécsi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

177/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Szegedi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

178/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Szekszárdi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

179/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Székesfehérvári Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

180/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Szolnoki Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

181/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

182/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Tatabányai Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

183/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

184/2012. (VII. 12.) OBHE számú határozat a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról

185/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

186/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

187/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

188/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

189/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

190/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

191/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

192/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

193/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

194/2012. (VII. 13.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

195/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

205/2012. (VII. 18.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

206/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Miskolci Törvényszék kijelöléséről

207/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Miskolci Törvényszék kijelöléséről

208/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Balassagyarmati Törvényszék kijelöléséről

209/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Kaposvári Törvényszék kijelöléséről

210/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről

211/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Szombathelyi Törvényszék kijelöléséről

216/2012. (VII. 23.) OBHE számú határozat a Kúrián egy tanácselnöki álláshely egy kollégiumvezető-helyettesi álláshellyé alakításának engedélyezéséről

217/2012. (VII. 23.) OBHE számú határozat a Gyulai Törvényszék egy helyi bírósági bírói álláshelyének a Győri Törvényszékre történő átcsoportosításáról

220/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Munkateher Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról

221/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Kommunikációs Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról

222/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Képzési Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról

223/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Szabályzatok és ajánlások felülvizsgálatát végző Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről

224/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Mediációs Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról

225/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „A bíróságok egyetemes iratkezeléséről szóló szabályzat felülvizsgálatát végző Munkacsoport” működésének és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról

226/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Igazgatási rész-munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról

227/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Közigazgatási-munkaügyi Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről

228/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Bűnjelkezelési Munkacsoport” működéséről, a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről

229/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról

230/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „A bírói munka értékelés Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről

231/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Gazdasági együttműködési Munkacsoportot” működéséről

232/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Járás- és kis bírósági Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről

233/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „Végrehajtási Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről

234/2012. (VII. 24.) OBHE határozat „A bírósági integritás Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről

## AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI /26

26/2012. (VI. 18.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. június hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

27/2012. (VI. 18.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény bírói pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezései módosításának indokoltságáról

28/2012. (VI. 18.) OBT határozat a bíróságok 2012. szeptember 1-jétől 2012. december 31-ig terjedő időre szóló központi oktatási tervéről

29/2012. (VI. 18.) OBT határozat a Ráckevei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

30/2012. (VI. 18.) OBT határozat a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködésének jövőjéről

31/2012. (VI. 18.) OBT határozat az ENCJ 2012. június 28-29-i brüsszeli szemináriumán az Országos Bírói Tanács képviseléről

32/2012. (VI. 18.) OBT határozat a 10/2012. (III. 24.) OBT határozat módosításáról

33/2012. (VI. 18.) OBT határozat a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság, valamint a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság bírának kinevezéséről

34/2012. (VII. 9.) OBT határozat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatról

35/2012. (VII. 9.) OBT határozat az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózata (ENCJ) 2012/2013. évi munkaprogramjának keretében működő projektcsoport tagok kijelöléséről

## SZEMÉLYI RÉSZ /28

### A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /28

*Kinevezések*

*Felmentések*

### AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /29

136/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

137/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

144/2012. (VII. 5.) OBHE számú határozat a fiatakorúak büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről

145/2012. (VII. 10.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. július hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

147/2012. (VII. 10.) OBHE számú határozat a Pécsi Ítélőtábla elnökének kinevezéséről

148/2012. (VII. 10.) OBHE számú határozat a Kaposvári Törvényszék elnökének kinevezéséről

149/2012. (VII. 10.) OBHE számú határozat a Szekszárdi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázat elbírálásáról

150/2012. (VII. 10.) OBHE számú határozat a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének az elnöki feladatok ellátásával történő megbízásának meghosszabbításáról

196/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat bírák áthelyezéséről

197/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bírák áthelyezéséről

198/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

199/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat bíró kirende-  
léséről

200/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

201/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

202/2012. (VII. 17.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

203/2012. (VII. 18.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

204/2012. (VII. 18.) OBHE számú határozat bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról

212/2012. (VII. 20.) OBHE számú határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról

213/2012. (VII. 20.) OBHE számú határozat az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró kijelöléséről

214/2012. (VII. 20.) OBHE számú határozat a fiatakorúak büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről

215/2012. (VII. 20.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

218/2012. (VII. 24.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

219/2012. (VII. 24.) OBHE számú határozat a bírák áthelyezéséről szóló 196/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozat módosításáról

235/2012. (VII. 30.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról szóló 202/2012. (VII. 17.) OBHE számú határozat visszavonásáról

### AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /33

**A KÚRIA, AZ ÍTÉLŐTÁBLÁK ÉS  
A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK,  
A SZEGEDI, A TATABÁNYAI ÉS A VESZPRÉMI  
TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKHELYETTESEINEK,  
A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKI  
JOGKÖRBE ELJÁRÓ KOLLÉGIUMVEZETŐJÉNEK  
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /34**

A Kúria elnökének személyi határozata  
A Győri Ítéltábla elnökének személyi határozata  
A Fővárosi Ítéltábla elnökének személyi határozatai  
A Balassagyarmati Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Debreceni Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Győri Törvényszék elnökének személyi határozata  
A Kaposvári Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Kecskeméti Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Miskolci Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Szegedi Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozatai  
A Székesfehérvári Törvényszék elnökének személyi határozata  
A Szolnoki Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének személyi határozata  
A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozata  
A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének személyi határozatai  
A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének személyi határozatai

**SZEMÉLYI HÍREK /36**

Szolgálati viszony megszűnések  
Igazolványok érvénytelenítése

**PÁLYÁZATOK /36**

**Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívásai  
A Kúria elnökének pályázati felhívása  
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
Az Egri Törvényszék elnökének pályázati felhívása  
A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása  
A Gyulai Törvényszék elnökének pályázati felhívása  
A Kecskeméti Törvényszék elnökének pályázati felhívása  
A Szolnoki Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének pályázati felhívása  
A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesének pályázati felhívása

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

**Bírósági titkári állásra kiírt pályázatok**

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Győri Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Gyulai Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesének pályázati felhívása  
A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének pályázati felhívásai

**Bírósági fogalmazói állásra kiírt pályázatok**

A Fővárosi Ítéltábla elnökének pályázati felhívásai  
A Balassagyarmati Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
Az Egri Törvényszék elnökének pályázati felhívása  
A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Győri Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Kecskeméti Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Miskolci Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesének pályázati felhívásai  
A Székesfehérvári Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Szolnoki Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének pályázati felhívásai  
A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesének pályázati felhívásai  
A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének pályázati felhívása  
A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

**Főosztályvezetői állásra kiírt pályázat**

A Kúria elnökének pályázati felhívása

**Bírósági ügyintézői állásra kiírt pályázatok**

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívásai  
A Győri Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

**Osztályvezetői állásra kiírt pályázat**

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívása

**Belső ellenőri állásra kiírt pályázat**

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívása

**PROGRAMOK /50**

**JOGEGYSÉGI HATÁROZAT /51**

**ÚJ JOGSZABÁLYOK,  
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /50**

**A BÍRÓI EGYÉNI ADATSZOLGÁLTATÁS  
2011. ÉVI ADATAINAK  
ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATAI /53**



**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI**

**SZABÁLYZAT**

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének  
11/2012. (VII. 16.) OBH utasítása  
a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége  
elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.)  
OBH utasítás módosításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 194. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítást az alábbiak szerint módosítom.

**1. §**

A bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 3. § (2) bekezdésében az „OBT” szövegrész helyébe az „OBH elnöke” szöveg lép.

**2. §**

Az Utasítás 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A javaslatról az OBH elnöke az előterjesztés beérkezését követő 15 napon belül dönt.”

**3. §**

Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**AJÁNLÁS**

**5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki  
ajánlás  
a munkacsoportok ügyrendjéről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. tv. 29. § (2) bekezdésére figyelemmel – a munkacsoportok ügyrendjéről a következő ajánlást adom ki.

**1. Az ajánlás hatálya**

**1.1. Az ajánlás hatálya**

a) a Kúriának, az ítélőtáblának, a törvényszéknek, a helyi és munkaügyi bíróságnak (a továbbiakban: bíróság) az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke által létrehozott munkacsoportban való részvétellel, mint külön központi igazgatási feladattal megbízott bírójára,

b) a munkacsoport tagként munkaköri kötelezettségét ellátó igazságügyi alkalmazottra,

c) a munkacsoport tagként felkért nyugalmazott bíróra és nyugalmazott igazságügyi alkalmazottra,

d) az OBH-nak a munkacsoport feladatával érintett munkatársára,

e) az Országos Bírői Tanács (a továbbiakban: OBT) munkacsoportba delegált tagjára,

f) a munkacsoport működésében közreműködő más hivatásrend képviselőjére terjed ki.

1.2. Az ajánlás az OBH, a bíróság és az OBT valamennyi, a munkacsoporttal kapcsolatos tevékenysége során alkalmazható.

**2. A munkacsoport megalakulása, megbízatásának időtartama**

2.1. Az OBH elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. §-ában, illetve más jogszabályban, valamint közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott feladatai ellátása érdekében elemző, tanácsadó, javaslattevő, véleményező és döntés-előkészítő tevékenység ellátására munkacsoportot hozhat létre.

2.2. A munkacsoport a tevékenységét az OBH elnöke által meghatározott cél elérése és feladat ellátása érdekében saját munkaterve szerint végzi.

2.3. Az OBH elnöke a munkacsoport létesítéséről rendelkező határozatában (a továbbiakban: létesítő határozat) megállapítja annak elnevezését, a létrehozatalának célját, az elvégzendő feladatát, a működésének időtartamát és megbízza a munkacsoport elnökét (a továbbiakban: elnök).

2.4. A munkacsoport működésének időtartamát az OBH elnöke határozattal meghosszabbíthatja, lerövidítheti, a munkacsoportot bármikor feloszlathatja.

**3. A munkacsoport összetétele, elnöke és tagjai**

3.1. A munkacsoport szavazati és tanácskozási joggal rendelkező elnökből, mint tagból; tagokból, eseti tagokból és felkért szakértőkből áll.

**3.1.2. A munkacsoport szavazati joggal rendelkező tagja:**

a) a munkacsoport munkájában való részvétellel, mint külön központi igazgatási feladattal az OBH elnöke által megbízott bíró,

b) az OBH elnökének felkérése alapján, a munkáltató egyetértésével a munkáltató utasítása alapján azt munkaköri feladatként ellátó igazságügyi alkalmazott,

c) nyugalmazott bíró, nyugalmazott igazságügyi alkalmazott,

d) az OBH kijelölt munkatársa,

e) a munkacsoport működésében közreműködő más hivatalrend képviselője.

**3.1.3.** A munkacsoport tanácskozási joggal rendelkező tagja:

a) az OBT munkacsoportba delegált tagja,

b) az elnök által meghatározott kérdés megtárgyalására meghívott bíró, igazságügyi alkalmazott (eseti tag).

**3.1.4.** A munkacsoport tagjait a munkacsoport elnökének javaslatára vagy önállóan az OBH elnöke jelöli ki.

**3.1.5.** A tag a kijelölését vagy a delegálását, illetve a szakértő a felkérését követően, annak elfogadásával egyidejűleg, írásban köteles nyilatkozatot tenni. Ebben kötelezettséget vállal arra, hogy a munkacsoport tagjaként, illetve szakértőjeként a rábízott feladatot az OBH elnöke által a létesítő határozatban meghatározottaknak megfelelően, illetőleg az elnök irányítása mellett, a legjobb tudása szerint ellátja, valamint hogy a tudomására jutott minősített adatot megőrzi.

**3.1.6.** A munkacsoportok, illetve tagjainak nyilvántartását az OBH Elnöki Kabinet vezeti.

**3.2.** A munkacsoport megalakulásáról az OBH elnöke a létesítő határozat meghozatalát követő 8 napon belül tájékoztatja az OBT elnökét.

**3.2.1.** Az OBT a tájékoztatás kézhezvételét követő 8 napon belül az OBT tagjai közül – a munkacsoport feladata és célja szerinti szakértelemmel rendelkező – tagot delegálhat.

**3.3.** A tag megbízását – az OBT által delegált tag kivételével – az OBH elnöke bármikor, indokolás nélkül megszüntetheti.

**3.4.** Az OBT a munkacsoportba delegált tagot visszahívhatja, amelyről a döntés meghozatalát követő 8 napon belül tájékoztatja a munkacsoport elnökét, valamint az OBH Elnöki Kabinet útján az OBH elnökét.

**3.5.** Ha a munkacsoport feladatának ellátásához különleges szakértelem szükséges, a munkacsoport tagjának kezdeményezésére vagy önállóan az OBH elnöke a munkacsoport feladata ellátása érdekében szakértőt kérhet fel.

**3.5.1.** A munkacsoport munkájában a szakértő a szakértelmet igénylő kérdés tisztázásáig tanácskozási joggal vesz részt.

**3.5.2.** A szakértő felkérését az OBH elnöke bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja.

**3.5.3.** A nyugalmazott bíró, a nyugalmazott igazságügyi alkalmazott és a szakértő közreműködése az OBH elnökével kötött külön polgári jogi szerződésben szabályozható.

#### 4. A munkaterv

**4.1.** Az elnök a munkacsoport alakuló ülését megelőzően – az OBH elnöke által meghatározott feladatok és célok elérése érdekében – munkatervet készít.

**4.2.** A munkatervnek tartalmaznia kell:

a) az OBH elnöke által a munkacsoport részére megjelölt feladat és cél bemutatását,

b) az a) pont szerinti feladat és cél megvalósításának stratégiáját, a munkacsoport tevékenységének ütemezését, valamint a munkacsoport üléseinek tervezett időpontjait,

c) a munkacsoport tevékenységével kapcsolatos jogszabályok és közjogi szervezetszabályozó eszközök megjelölését, azok esetleges hiányosságait, illetve a teljes vagy részleges újraalkotásuk szükségességét,

d) az egyes tagok részére a munkacsoport elnöke által előzetesen meghatározott részfeladatokat,

e) az összefoglaló jelentés elkészültének várható időpontját.

**4.3.** A munkatervet az elnök az OBH elnökének bemutatja, azt a felhívására pontosítja, kiegészíti.

**4.4.** A munkatervet a munkacsoport első (alakuló) ülésén megtárgyalja, az elfogadásáról a 7.1. pont szerint határoz.

**4.5.** A munkaterv a feladat megvalósítása folyamán szükség szerint módosítható az elfogadásra vonatkozó szabályok szerint.

**4.6.** A munkatervben foglalt célok megvalósítása, a munkaterv végrehajtása az elnök feladata.

**4.7.** Az OBH elnöke a munkacsoport tevékenységét jogosult folyamatosan vagy eseti jelleggel ellenőrizni.

#### 5. A munkacsoport ülésének általános szabályai

**5.1.** A munkacsoport a tevékenységét az elnök vezetésével, a tagok és a szakértők részvételével gyakorolja. A munkacsoport az OBH szervezetéhez integráltan működik. A feladatai ellátása érdekében ülést tart, melyen dönt a munkatervében meghatározott kérdésekben.

**5.2.** A munkacsoport

- akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele, és

- akkor tanácskozásképes, ha a tagok több mint egyharmada jelen van.

**5.3.** A munkacsoport üléseit az elnök készíti elő és a munkaterv szerinti időpontra hívja össze.

**5.3.1.** Az OBH elnöke és a tagok egyharmada az elnökénél – a javasolt napirend megjelölésével – kezdeményezhetik soron kívüli ülés összehívását. A kezdeményezés alapján a soron kívüli ülést össze kell hívni.

**5.3.2.** Rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben a munkacsoport ülésen kívül is dönthet.

**5.4.** A munkacsoport üléseit az OBH székhelyén (1055 Budapest, Szalay u. 16.) tartja, ha feladata ellátása érdekében szükséges, más helyszínen is megtarthatja.

**5.5.** A tag, valamint a szakértő a munkacsoport ülésének összehívásakor kap meghívást az ülésre. Az elnök az OBH elnökét a munkacsoport üléséről értesíti.

#### 6. Az ülés vezetése

**6.1.** A munkacsoport ülését az elnök vezeti.

**6.2.** Az elnököt akadályoztatása esetén az általa, a szavazati joggal rendelkező tagok közül kijelölt tag teljes jogkörrel helyettesíti.

#### 7. A szavazás

**7.1.** A munkacsoport döntését a jelenlévő és szavazati joggal rendelkező tagjai több mint felének szavazatával hozza.

**7.2.** Az elnök a tagokkal együtt szavaz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

**7.3.** A szavazás után a kisebbségben maradó tagok véleményét az ülésről készült emlékeztetőben kell rögzíteni.

#### 8. Az emlékeztető

**8.1.** Az ülésről és az ülésen kívüli döntésről az OBH munkatársa a tanácskozás lényegét és a döntéseket magában foglaló emlékeztetőt készít.

8.2. Az emlékeztető a tagok részére kiadott feladatokat, azok határidejét és a tagok által ellátott feladatokat is rögzíti.

8.3. Az emlékeztetőt a tagoknak – az elkészültét követően haladéktalanul – elektronikus úton kell megküldeni.

### 9. A munkacsoport elnökének egyes feladatai

9.1. Az elnök köteles a tagok által elkészített részanyagokat begyűjteni és összefoglaló módon feldolgozni.

9.2. A munkacsoport megbízása alapján az elnök a munkacsoport feladatát érintő kérdésekben közvetlenül is kikérheti a bírák és az igazságügyi alkalmazottak véleményét, melyek összesítéséről az OBH közreműködésével gondoskodik.

9.3. Az elnök a munkacsoport döntéseiről folyamatosan tájékoztatja az OBH elnökét.

9.4. Az OBH elnöke a munkacsoport tevékenységéről az elnöktől bármikor tájékoztatást kérhet.

9.4.1. Az elnök a tájékoztatást 3 napon belül szóban, illetve erre irányuló kérelem esetén írásban teljesíti.

9.5. A munkacsoport működésének kommunikációjáról az elnök az OBH munkatársainak közreműködésével – a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzat tárgyában készült 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás értelemszerű alkalmazásával – mint sajtótájékoztatásra jogosult folyamatosan gondoskodik.

### 10. Az összefoglaló jelentés

10.1. Az elnök a munkacsoport működése időtartamának leteltekor a feladat teljesítéséről az OBH elnöke részére jelentést készít, amely tartalmazza

- a) a munkacsoport 2.2. pont szerinti célját és feladatát,
- b) a munkacsoport elvégzett tevékenységét és működésének folyamatát,
- c) a 9.1. és 9.2. pontban írtak szerint beszerzett vélemények értékelését,
- d) a munkacsoport ténybeli és jogi megállapításait,
- e) annak bemutatását, hogy megállapításait milyen adatokra alapította,
- f) a javaslatot az OBH elnöke által teendő intézkedésekre.

10.2. Amennyiben a munkacsoport tevékenysége jogszabályalkotás (módosítás), továbbá a Bszi. 76. § (1) bekezdés b) pontja szerinti intézkedés meghozatalára vagy más közjogi szervezet-szabályozó eszköz kiadására irányul, illetve az összefoglaló jelentés ezek meghozatalát javasolja, úgy az összefoglaló jelentés indokolással ellátott szövegszerű előterjesztést is tartalmaz.

10.3. Az összefoglaló jelentés – amennyiben az nem tartalmaz minősített adatot vagy az igazságszolgáltatás érdekeit súlyosan sértő megállapításokat – nyilvános, azt az OBH elnöke a bíróságok központi honlapján közzéteszi.

### 11. A munkacsoport működésének feltételei

11.1. A munkacsoport működésének személyi, tárgyi és technikai feltételeit, valamint informatikai támogatását az OBH biztosítja.

11.2. A munkacsoport tagja és a szakértő a feladatai ellátásához szükséges adatok megismerése érdekében az OBH elnökétől, az OBH munkatársaitól, illetve bármely bírósági

vezetőtől felvilágosítást kérhet, illetve e szervek irataiba betekinthez, azokról másolatot igényelhet.

11.3. A felvilágosítás iránti kérelem csak minősített adat védelme vagy információs önrendelkezési jog biztosítása érdekében, írásban tagadható meg.

11.4. A 11.3. pont szerinti esetben ki kell térni arra, hogy a kért felvilágosítás iránti kérelem mely minősített adatra vagy adatvédelmi szabályra vonatkozó rendelkezés miatt nem teljesíthető, továbbá, hogy a munkacsoport tagja és a szakértő mely feltételek fennállta esetén jogosult a 11.2. pont szerinti felvilágosítás kérésére, illetve iratbetekintésre.

11.5. A munkacsoport működését az OBH szervezetén belül elsődlegesen az OBH Elnöki Kabinet szervezi és végzi a munkacsoporttal kapcsolatos nyilvántartási feladatait.

### 12. A munkacsoport tagja és a szakértő költségtérítése, kedvezményei

12.1. A munkacsoport tagja és a szakértő a feladatai ellátásához szükséges mértékben jogosult az OBH és a szolgálati helye szerinti bíróság informatikai, távközlési és fénymásoló berendezések térítésmentes használatára.

12.2. A munkacsoport tagjának az üléseken való megjelenésével kapcsolatban felmerült indokolt költségét az OBH – az érintett bírósági szervezeti egység igényétől függően – külön elszámolási rend szerint megtéríti.

12.3. A munkacsoport tagja részére a munkáltatóval történő egyeztetés alapján, szükség szerint, tárgyalási vagy egyéb munkavégzési kedvezmény biztosítható. Tevékenységéért külön juttatásban nem részesül.

12.4. A nyugalmazott bíró, a nyugalmazott igazságügyi alkalmazott és a szakértő költségtérítéséről és esetleges díjazásáról a 3.5.3. pont szerinti polgári jogi szerződésben lehet rendelkezni.

### 13. Záró rendelkezés

Ez az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba, rendelkezései a hatályba lépése napjától a korábban megalakult munkacsoportokra is értelemszerűen alkalmazhatók.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

*Közzétéve a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) honlapon 2012. július 19. napján.*

## HATÁROZATOK

### 139/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat

**a Szegedi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező törvényszékké kijelöléséről, valamint egy kollégiumvezető-helyettesi álláshely egy törvényszéki csoportvezető bírói álláshelyé alakításáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként nem jelölöm ki a Szegedi Törvényszéket olyan bírósággá, ahol a Polgári Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.



2. A Szegedi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumában 2012. július 1-jei hatállyal egy kollégiumvezető-helyettesi álláshelyet egy törvényszéki csoportvezető bírói álláshellyé alakított át.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**140/2012. (VI. 29.) OBHE számú  
határozat**

**a Pécsi Törvényszéken egy tisztviselői álláshely két  
írnyi álláshellyé alakításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként előzetesen hozzájárulok ahhoz, hogy a Pécsi Törvényszék elnöke 2012. július 1-jei hatállyal egy IV/14. fizetési osztály/fokozatú tisztviselői álláshelyet kettő IV/4. fizetési osztály/fokozatú írnyi álláshellyé alakítson át.

E döntéssel a Pécsi Törvényszéken az engedélyezett tisztviselői álláshelyek száma 135-re csökken, míg az engedélyezett írnyi álláshelyek száma 63-ra emelkedik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**141/2012. (VII. 3.) OBHE számú  
határozat**

**a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezető-  
helyettesi tisztséggel rendelkező törvényszékké  
kijelöléséről**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 2012. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra kijelölöm a Budapest Környéki Törvényszéket olyan bírósággá, ahol a Polgári-Közigazgatási Kollégiumban egy második kollégiumvezető-helyettes működik.

2. A kijelölés alapján betöltött második kollégiumvezető-helyettesi álláshely 2018. szeptember 30. napja előtti megüresedése esetén az új pályázat kiírására csak a kijelölés iránti új kérelem előterjesztése és ismételt kijelölés esetén van lehetőség.

3. A kollégiumvezető-helyettesi pótlék összege a törvényszék személyi juttatás és járulékai előirányzatában biztosított.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**142/2012. (VII. 3.) OBHE számú  
határozat**

**a Szegedi Ítéltáblán egy tisztviselői álláshely  
megszüntetéséről és egy bírósági titkári álláshely  
rendszeresítéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2012. szeptember 1-jei hatállyal a Szegedi Ítéltáblán egy III/13. fizetési osztály/fokozatú tisztviselői álláshelyet megszüntetek és egy I/4. fizetési osztály/fokozatú bírósági titkári álláshelyet létesítetek.

E döntéssel a Szegedi Ítéltáblán az engedélyezett tisztviselői álláshelyek száma 28-ra csökken, míg az engedélyezett bírósági titkári álláshelyek száma 6-ra emelkedik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**143/2012. (VII. 5.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Pécsi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**146/2012. (VII.10.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján az Egri Törvényszék egy büntető ügyszakos bírói álláshelyének (10. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**151/2012. (VII.11.) OBHE számú  
határozat**

**a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztály a Bíróságok  
fejezet 2012. II. félévi fejezeti szintű ellenőrzési terve és  
mellékletei elfogadásáról**

Az OBH elnöke a Bíróságok fejezet 2012. II. félévi fejezeti szintű ellenőrzési tervét és annak mellékleteit jóváhagyja, és felhatalmazza a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztályt a tervben foglalt feladatok végrehajtására.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**152/2012. (VII. 11.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Tiszaújvárosi Városi

Bíróság egy polgári ügyszakos helyi bírói álláshely (170. számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Miskolci Törvényszéken rendszeresített 6. fizetési fokozatú helyi bírósági bírói álláshelyet 2012. július 15-ei hatállyal zárolom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**153/2012. (VII. 11.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Budapest Környéki Törvényszék egy másodfokú polgári ügyszakos bírói álláshelyének (67-es számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**154/2012. (VII. 11.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Budapest Környéki Törvényszék egy másodfokú polgári ügyszakos bírói álláshelyének (62-es számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**155/2012. (VII. 11.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján döntésem a következő:

az Egri Törvényszék elnöke által előterjesztett kérelem tárgyában az egy törvényszéki civilisztikai ügyszakos bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2012. december 12. napjáig elhalasztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**156/2012. (VII. 11.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Székesfehérvári Törvényszéken egy polgári ügyszakos bírói álláshely (13-as számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Székesfehérvári Törvényszéken rendszeresített 14. fizetési fokozatú törvényszéki bírói álláshelyet 2012. augusztus 1-jei hatállyal zárolom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**157/2012. (VII. 11.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Székesfehérvári Törvényszék egy büntető ügyszakos bírói álláshelyének (16-os számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**158/2012. (VII. 11.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján döntésem a következő:

a Gyulai Törvényszék elnökének egy másodfokú polgári ügyszakos bírói álláshely (13-as számú) betöltésére irányuló pályázat kiírása iránti kérelméről szóló döntésemet 2013. január 12. napjáig elhalasztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**159/2012. (VII.11.) OBHE számú  
határozat  
a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztály Belső  
ellenőrzési kézikönyve és mellékletei elfogadásáról**

Az OBH elnöke az új Belső ellenőrzési kézikönyvet és mellékleteit jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a korábban a

171/2010. (VII. 6.) OIT határozattal elfogadott Belső ellenőrzési kézikönyvet és mellékleteit hatályon kívül helyezi.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**160/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Debreceni Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi  
tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Debreceni Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**161/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Fővárosi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi  
tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Fővárosi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**162/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Győri Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi  
tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Győri Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**163/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Pécsi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi  
tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Pécsi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**164/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**  
**a Szegedi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi  
tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Szegedi Ítéltábla elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**165/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Balassagyarmati Törvényszék elnökének a bíróság  
2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Balassagyarmati Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**166/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Budapest Környéki Törvényszék elnökének a  
törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó  
tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Budapest Környéki Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

Felkéri a törvényszék elnökét, hogy igazgatási tevékenysége során, korábbi intézkedéseinek változatlan fenntartásával érje el, hogy a helyi bíróságokon és a megyei másodfokú ítélkezési szinten civilisztikai ügyszakban az egyéni bírói teljesítmény növelésével az ügyhátralék mérséklődjön.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**167/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Debreceni Törvényszék elnökének a törvényszék  
2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Debreceni Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

Felkéri a törvényszék elnökét, hogy  
- a helyi bíróságokon és a megyei elsőfokú ítélkezési szinten kísérje fokozott figyelemmel a büntető ügyszakban felhalmozódott ügyhátralékot, és ezen belül tegyen intézkedéseket az éven túli perek számának mérséklésére,

- a másodfokú ítélezési szinten, büntető ügyszakban a kezdeti eredményeket továbbfejlesztve, ugyancsak csökkentse a folyamatban maradt perek számát, s vezetői intézkedéssel járuljon hozzá ahhoz, hogy a befejezett perek egy tanácsra jutó mennyisége az országos átlagot elérje.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**168/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**az Egri Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja az Egri Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**169/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Fővárosi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Fővárosi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

Az OBH elnöke felkéri a törvényszék elnökét, hogy – a bíróság eddig elért eredményeit elismerve – célkitűzéseinek megfelelően, 2012. évben is tegyen meg minden szükséges igazgatási intézkedést annak érdekében, hogy a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítélezési szintjén és a kerületi bíróságokon felhalmozódott ügyhátralék, és ezen belül a hosszú pertartamú ügyek száma tovább mérséklődjön.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**170/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Győri Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Győri Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

Felkéri a törvényszék elnökét, hogy az elért eredményeket továbbfejlesztve a tájékoztatóban megjelölt igazgatási intézkedések megtételével (létszám-átcsoportosítás, kirendelések fenntartása, stb.), változatlanul tekintse vezetői feladatának az ügyhátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának csökkentését.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**171/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Gyulai Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Gyulai Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**172/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Kaposvári Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Kaposvári Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**173/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Kecskeméti Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Kecskeméti Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**174/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Miskolci Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Miskolci Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**175/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Nyíregyházi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Nyíregyházi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.



Az OBH elnöke felkéri a törvényszék elnökét, hogy – a bíróság eddig elért eredményeit elismerve – célkitűzéseinek megfelelően, a helyi bíróságokon, valamint a törvényszék elsőfokú ügyszakaiban a hosszabb pertartamú ügyek számának és arányának csökkentése érdekében tegyen meg minden szükséges igazgatási intézkedést.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**176/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Pécsi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi  
tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Pécsi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**177/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Szegedi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011.  
évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Szegedi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

Felkéri a törvényszék elnökét, hogy

- a Szegedi Városi Bíróságon a jövőben is kísérelje figyelemmel a hosszú pertartamú büntető peres ügyek alakulását, valamint a helyi bíróságokon tegyen intézkedéseket az egy bíróra jutó büntető peres hátralék további mérséklésére,
- megyei elsőfokú ítélezési szinten vezetői iránymutatással csökkentse a jogszabályváltozás következtében jelentősen megnövekedett közigazgatási peres ügyek számát.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**178/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Szekszárdi Törvényszék elnökének a törvényszék  
2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Szekszárdi Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**179/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat  
a Székesfehérvári Törvényszék elnökének a  
törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó  
tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Székesfehérvári Törvényszék elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

Felkéri a törvényszék elnökét, hogy célkitűzéseinek megfelelően a jövőben is változatlanul fordítson kiemelt figyelmet a helyi bíróságokon – elsősorban munkaügyi és civilisztikai ügyszakban – a hosszú pertartamú ügyek számának és arányának csökkentésére.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**180/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat  
a Szolnoki Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi  
tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Szolnoki Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**181/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat  
a Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének a  
törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó  
tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének a törvényszék 2011. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**182/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat  
a Tatabányai Törvényszék elnökének a bíróság 2011.  
évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Tatabányai Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

Az OBH elnöke felkéri a törvényszék elnökhelyettesét, hogy – a bíróság eddig elért eredményeit elismerve – a helyi bíróságok mindkét ügyszakában, valamint a törvényszék

elsőfokú ügyszakaiban a hosszabb pertartamú peres ügyek számának és arányának csökkentése érdekében tegyen meg minden szükséges igazgatási intézkedést.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**183/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Veszprémi Törvényszék megbízott  
elnökhelyettesének a bíróság 2011. évi tevékenységére  
vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

Az OBH elnöke felkéri a törvényszék megbízott elnökhelyettesét, hogy – a bíróság eddig elért eredményeit elismerve – célkitűzéseinek megfelelően, a törvényszék elsőfokú ügyszakaiban a hosszabb pertartamú ügyek számának és arányának csökkentése érdekében tegye meg minden szükséges igazgatási intézkedést.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**184/2012. (VII. 12.) OBHE számú  
határozat**

**a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének a bíróság 2011.  
évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elfogadja a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének a bíróság 2011. évi működésére vonatkozó tájékoztatóját.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**185/2012. (VII. 13.) OBHE számú  
határozat**  
**bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Veszprémi Törvényszéken megüresedett két elsőfokú cégbírói álláshely (15. és 20. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**186/2012. (VII. 13.) OBHE számú  
határozat**  
**bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a

bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján döntésem a következő:

a Veszprémi Törvényszék Elnöke által előterjesztett kérelem tárgyában az egy törvényszéki másodfokú civilisztikai ügyszakos bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2012. december 12. napjáig elhalasztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**187/2012. (VII. 13.) OBHE számú  
határozat**

**bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Veszprémi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú büntető bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**188/2012. (VII. 13.) OBHE számú  
határozat**

**bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján döntésem a következő:

a Veszprémi Törvényszék elnöke által előterjesztett kérelem tárgyában az egy törvényszéki másodfokú büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2012. december 12. napjáig elhalasztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**189/2012. (VII. 13.) OBHE számú  
határozat**

**bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szekszárdi Törvényszéken egy büntető ügyszakos bírói álláshely (38-as számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke



dés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Miskolci Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány peres fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 6. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult gazdasági perekben, köztük a G.41.156/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügyek jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélezhető, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a civilisztikai ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bszi. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBH által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bszi. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBH által meghatározott elvek alkalmazását”.

Mivel az indítvány 2012. július 6. napján érkezett, az eljárás során a Bszi. 2012. július 16. napjáig hatályos rendelkezései és az OBH által meg nem határozott elvek hiányában (Bszi. módosított 62. § (1) bekezdés és 63. § (2) bekezdése) az OBH által egyébként 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBHE ajánlás szerint jártam el. Az elvek kialakítását egyébként az OBH megkezdte.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok figyelembevételével elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazda-

sági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét, a kiemelt és soron kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetők ki, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket is kikértem.

Az érintett bíróságok közül a Miskolci Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az esetleges kijelölést elfogadják, és ebben az esetben az ügyek időszerű kitzését és befejezését biztosítani tudják.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügyek elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható – a Kúria illetékes kollégiumának állásfoglalása is erre utal – és a kijelölés nem jár a Miskolci Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

Dr. Handó Tünde s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

A [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. július 20. napján.

#### 207/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat

#### a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Miskolci Törvényszék kijelöléséről

A Fővárosi Törvényszéken

a KÉKDUNAPART Kft. (székhely: 1043 Bp., Dugonics út 15.) felperes által a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzata (székhely: 1102 Bp., Szent László tér 29.) alperes ellen indult G.41.122/2012. sz. ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/75. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Miskolci Törvényszéket jelölöm ki.



Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány peres fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 6. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult gazdasági perekben, köztük a G.41.122/2012. számú ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügyek jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a civilisztikai ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bszi. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBK által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bszi. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBK által meghatározott elvek alkalmazását”.

Mivel az indítvány 2012. július 6. napján érkezett, az eljárás során a Bszi. 2012. július 16. napjáig hatályos rendelkezései és az OBK által meg nem határozott elvek hiányában (Bszi. módosított 62. § (1) bekezdés és 63. § (2) bekezdése) az OBK által egyébként 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBHE ajánlás szerint jártam el. Az elvek kialakítását egyébként az OBK megkezdte.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatok figyelembevételével elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét, a kiemelt és soron kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező

bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetőek ki, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket is kikértem.

Az érintett bíróságok közül a Miskolci Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy az esetleges kijelölést elfogadják, és ebben az esetben az ügyek időszerű kitűzését és befejezését biztosítani tudják.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügyek elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható – a Kúria illetékes kollégiumának állásfoglalása is erre utal – és a kijelölés nem jár a Miskolci Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

*A [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalon az „OBH elnökeinek döntései” cím alatt közzétéve 2012. július 20. napján.*

## 208/2012. (VII. 19.) OBHE számú

### határozat

#### a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Balassagyarmati Törvényszék kijelöléséről

A Fővárosi Törvényszéken

a REORG Gazdasági és Pénzügyi Zrt. „felszámolás alatt” (székhely: 1116 Bp., Hengermalom út 1., cg.: 01-10-041773) felperes által a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (székhely: 1133 Bp., Pozsonyi út 56., cg.: 01-10-045784) I. r., valamint a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. (székhely: 1085 Bp., Baross u. 22-26., cg.: 01-10-044294) II. r. alperesek ellen indult G.41.108/2012. sz. ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.EI.II.B.44/75. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Balassagyarmati Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány peres fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 6. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult gazdasági perekben, köztük a G.41.108/2012. ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügyek jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a civilisztikai ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bszi. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bszi. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBT által meghatározott elvek alkalmazását”.

Mivel az indítvány 2012. július 6. napján érkezett, az eljárás során a Bszi. 2012. július 16. napjáig hatályos rendelkezései és az OBT által meg nem határozott elvek hiányában (Bszi. módosított 62. § (1) bekezdés és 63. § (2) bekezdése), az OBT által egyébként 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBHE ajánlás szerint jártam el. Az elvek kialakítását egyébként az OBT megkezdte.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét, a kiemelt és soron kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetők ki, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket is kikértem.

Az érintett bíróságok közül a Balassagyarmati Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy két ügyben elfogadnak kijelölést, és ebben az esetben az ügyek időszzerű kitűzését és befejezését biztosítani tudják.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügyek elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható – a Kúria illetékes kollégiumának állásfoglalása is erre utal – és az egy ügyre történő kijelölés nem jár a Balassagyarmati Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

Dr. Handó Tünde s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

A [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. július 20. napján.

### 209/2012. (VII. 19.) OBHE számú határozat

#### a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Kaposvári Törvényszék kijelöléséről

A Fővárosi Törvényszéken

az Apart-Kávási Bt. (székhely: 6753 Szeged, Napraforgó út 15.) I. r., és Bablana Trade Kft. (székhely: 2660 Balassagyarmat, Ady E. út 31.) II. r. felperesek által az IHB Invest Europe Kft. (székhely: 6729 Szeged, Horgosi út 8.) I. r. és HVC Kft. (székhely: 6725 Szeged, Moszkvai krt. 30.) II. r. alperesek ellen indult G.41.080/2012. sz. ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/75. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Kaposvári Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány peres fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 6. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult gazdasági perekben, köztük a G.41.080/2012. ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügyek jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélkező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a civilisztikai ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bszi. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBH által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bszi. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBH által meghatározott elvek alkalmazását”.

Mivel az indítvány 2012. július 6. napján érkezett, az eljárás során a Bszi. 2012. július 16. napjáig hatályos rendelkezései és az OBH által meg nem határozott elvek hiányában (Bszi. módosított 62. § (1) bekezdés és 63. § (2) bekezdése), az OBH által egyébként 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBHE ajánlás szerint jártam el. Az elvek kialakítását egyébként az OBH megkezdte.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélkező bírák munkaterhét, a kiemelt és azon kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetők ki, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket is kikértem.

Az érintett bíróságok közül a Kaposvári Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy egy ügyben elfogadnak kijelölést, és ebben az esetben az ügy időszerű kitűzését és befejezését biztosítani tudják.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható – a Kúria illetékes kollégiumának állásfoglalása is erre utal – és az egy ügyre történő kijelölés nem jár a Kaposvári Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

*A [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. július 20. napján.*

## 210/2012. (VII. 19.) OBHE számú

### határozat

#### a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről

A Fővárosi Törvényszéken

a Pretium Ingatlan Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1053 Bp., Szép út 2., cg: 01-09-462594) felperes által a Chartis Europe S.A. (székhely: FR-92400 Courbevoie, Tour AIG 34 Place des Corolles Paris La Defense) I. r., valamint QBE Insurance (Europe) Limited (GB-EC3M3 BD London, Fenchurch Street 30.) II. r. alperesek ellen indult G.41.137/2012. sz. ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.EI.II.B.44/75. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Pécsi Törvényszéket jelölöm ki.

Eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány peres fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 6. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult gazdasági perekben, köztük a G.41.137/2012. ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügyek jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen



indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belül elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélkező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a civilisztikai ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bszi. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBTH által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bszi. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBTH által meghatározott elvek alkalmazását”.

Mivel az indítvány 2012. július 6. napján érkezett, az eljárás során a Bszi. 2012. július 16. napjára hatályos rendelkezései és az OBTH által meg nem határozott elvek hiányában (Bszi. módosított 62. § (1) bekezdés és 63. § (2) bekezdése), az OBTH által egyébként 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBHE ajánlás szerint jártam el. Az elvek kialakítását egyébként az OBTH megkezdte.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélkező bírák munkaterhét, a kiemelt és azon kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetők ki, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket is kikértem.

Az érintett bíróságok közül a Pécsi Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy egy ügyben elfogadnak kijelölést, és ebben az esetben az ügy időszerű kitűzését és befejezését biztosítani tudják.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhé miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható – a Kúria illetékes kollégiumának állásfoglalása is erre utal – és az egy ügyre történő kijelölés nem jár a Pécsi Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

A [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. július 20. napján.

## 211/2012. (VII. 19.) OBHE számú

### határozat

#### a Fővárosi Törvényszéken indult gazdasági ügy elbírálására a Szombathelyi Törvényszék kijelöléséről

A Fővárosi Törvényszéken

a MOL Energiakereskedő Zrt. (székhely: 1068 Bp., Benczúr út 13/b) felperes által a TIGÁZ Zrt. (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 184.) alperes ellen indult G.41.095/2012. sz. ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2011.El.II.B.44/75. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 8.3. b) pontja alapján a Szombathelyi Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány peres fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 6. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult gazdasági perekben, köztük a G.41.095/2012. ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügyek jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belül elbírálása a Gazdasági Kollégiumban ítélkező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a civilisztikai ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsola-



tos rendelkezéseit. A Bszi. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBTH által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bszi. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBTH által meghatározott elvek alkalmazását”.

Mivel az indítvány 2012. július 6. napján érkezett, az eljárás során a Bszi. 2012. július 16. napjáig hatályos rendelkezései és az OBTH által meg nem határozott elvek hiányában (Bszi. módosított 62. § (1) bekezdés és 63. § (2) bekezdése), az OBTH által egyébként 2012. április 17. napján egyhangúlag elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBHE ajánlás szerint jártam el. Az elvek kialakítását egyébként az OBTH megkezdte.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzetét civilisztikai ügyszakban, ezen belül a Gazdasági Kollégiumban ítélező bírák munkaterhét, a kiemelt és soron kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák letelthsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot, és az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok civilisztikai munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetők ki, és a Bszi. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel a véleményüket is kikértem.

Az érintett bíróságok közül a Szombathelyi Törvényszék elnöke a megkeresésemre tájékoztatott, hogy egy ügyben elfogadnak kijelölést, és ebben az esetben az ügy időszerű kifizetését és befejezését biztosítani tudják.

Tekintettel arra, hogy a kijelöléssel érintett ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható – a Kúria illetékes kollégiumának állásfoglalása is erre utal – és az egy ügyre történő kijelölés nem jár a Szombathelyi Törvényszék aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

*A [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalon az „OBH elnökeinek döntései” cím alatt közlésévé 2012. július 20. napján.*

**216/2012. (VII. 23.) OBHE számú  
határozat  
a Kúrián egy tanácselnöki álláshely egy  
kollégiumvezető-helyettesi álláshellyé alakításának  
engedélyezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2012. augusztus 1. napjától kezdődő hatállyal engedélyezem, hogy a Kúria

elnöke egy tanácselnöki álláshelyet egy kollégiumvezető-helyettesi álláshellyé alakítson át.

Az állás átalakítás fedezete a Kúria személyi juttatás és járuléki előirányzatában biztosított.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**217/2012. (VII. 23.) OBHE számú  
határozat  
a Gyulai Törvényszék egy helyi bírósági bírói  
álláshelyének a Győri Törvényszékre történő  
átcsoportosításáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Gyulai Törvényszék egy 11. fizetési fokozatú helyi bírósági bírói álláshelyét 2012. augusztus 1. napjától a Győri Törvényszékre átcsoportosítom.

2. Egyidejűleg intézkedem az álláshelyhez tartozó személyi juttatás és szociális hozzájárulási adó átcsoportosításáról.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**220/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Munkateher Munkacsoport” működésének, illetve a  
Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bírói kijelölésének  
meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a munkateher mérésről és létszámigazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátására, és a döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. január 17. napján „Munkateher Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata, hogy a Bszi. 76. § (4) bekezdése a), d) és e) pontjainak megfelelően közreműködjön a bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám, a statisztikai adatok gyűjtésének központi feladataiban és alakítsa ki a bírósági feladatkat, a peres és nemperes eljárások átlagos munkaterhének mutatóit, a bírói munkateher mérésére szolgáló adatlapokat és módszereket az arányos ügyteher kialakítása érdekében.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. június 30. napján határoztam meg. A munkacsoport működésének eredetileg kitűzött időtartamát 2012. november 30. napjáig meghosszabbítottam.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Munkateher Munkacsoport” elnökeként *dr. Örkényi Lászlót*, az Országos Bírósági Hivatal csoportvezető bíráját bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**221/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Kommunikációs Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként az Országos Bírósági Hivatal és a bíróságokkal kapcsolatos kommunikációs feladatok ellátására, és a döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. január 17. napján „Kommunikációs Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata az igazságszolgáltatási szervek és az állampolgárok, bírák és igazságügyi alkalmazottak közötti kommunikáció fejlesztése, a kezdeményező jellegű, folyamatos, lényegre törő tájékoztatás, az elektronikus kommunikáció fejlesztésében való közreműködés.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. június 30. napján határoztam meg. A munkacsoport működésének eredetileg kitűzött időtartamát 2012. november 30. napjáig meghosszabbítottam.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Kommunikációs Munkacsoport” elnökeként *dr. Hilbert Editet*, az Országos Bírósági Hivatal általános elnökhelyettesét bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**222/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Képzési Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (1) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Bszi. 76. § (7) bekezdésében, illetve a Bjt. 45. § (1)-(4) bekezdéseiben foglalt, a képzéssel kapcsolatos feladatok ellátására, és a döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. január 17. napján „Képzési Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport a Bszi. 76. § (7) bekezdés a) és b) pontjai, illetve a Bjt. 45. § (1) (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közreműködik az igazságszolgáltatás átfogó képzési rendszerének kialakításában, részt vesz a központi oktatási feladatokkal és azok végrehajtásával, valamint a regionális képzési feladatokkal összefüggő döntések előkészítésében, illetve a bírák képzési rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének meghatározásában.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. június 30. napján határoztam meg. A munkacsoport működésének eredetileg kitűzött időtartamát 2012. november 30. napjáig meghosszabbítottam.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a Képzési Munkacsoport elnökeként *dr. Várhegyi Évát*, a Fővárosi Törvényszék bíróját bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**223/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Szabályzatok és ajánlások felülvizsgálatát végző Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként az OIT szabályzatainak és ajánlásainak felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok ellátására, és a döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. január 25. napján „Szabályzatok és ajánlások felülvizsgálatát végző Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata a Bszi. 194. § (1) bekezdése szerint az OIT által a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény alapján hozott szabályzatok és ajánlások felülvizsgálata.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. szeptember 20. napján határoztam meg.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Szabályzatok és ajánlások felülvizsgálatát végző Munkacsoport” elnökeként *dr. Hunyadi-Buzás Ágnes*t, az Egri Törvényszék elnökét bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**224/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Mediációs Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a közvetítői (mediációs) eljárás bírósági elterjesztésével kapcsolatos feladatok ellátására és a döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. március 24. napján „Mediációs Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata, hogy az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés és az eljárások idősebb és költségkímélőbb befejezésének elősegítésére a közvetítői eljárás bíró-

sági elterjedését készítse elő, dolgozza ki továbbá a nyugdíjas bírák bírósági közvetítőként való alkalmazásának szabályait.

A munkacsoport működésének időtartamát 2012. november 30. napjáig meghosszabbítom

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Mediációs Munkacsoport” elnökeként *dr. Gyengéné dr. Nagy Mártát*, a Szegedi Városi Bíróság bíróját bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**225/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló  
szabályzat felülvizsgálatát végző Munkacsoport”  
működésének és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró  
kijelölésének meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Bszi. 194. § (1) bekezdésével kapcsolatos feladatok ellátására, és döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. április 12. napján „A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzat felülvizsgálatát végző Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet, és az ahhoz kapcsolódó OIT szabályzatok felülvizsgálata, az egyes papír alapú, illetőleg elektronikusan lefolytatható bírósági eljárások, illetve vezetendő nyilvántartások ügyintézési, ügykezelési, irattározási, selejtezési feladatainak átfogó módon történő újraszabályozása.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. július 20. napjában határoztam meg. A munkacsoport működésének eredetileg kitűzött időtartamát 2012. szeptember 20. napjáig meghosszabbítom.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével „A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzat felülvizsgálatát végző Munkacsoport” elnökeként *dr. Wirth Bélát*, a Pécsi Törvényszék elnökét bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**226/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Igazgatási részmunkacsoport” működésének, illetve  
a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének  
meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Bszi. 76. § (6) b) pontja és a Bszi. 194. § (1) bekezdése szerinti feladatok ellátására, és a döntések előkészítésére a bíróságok igazgatásával kapcsolatos szabályzat felülvizsgálatára Szabályzatok és ajánlások felülvizsgálatát végző Munkacsoportot hoztam létre az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján. A Munkacsoporton belül a 85/2012. (V. 23.) OBHE számú határozattal 2012. május 10. napján „Igazgatási részmunkacsoportot” hoztam létre, amelynek tevékenysége az 1999. évi 9. számú OIT szabályzat felülvizsgálatára irányul.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. július 15. napjában határoztam meg. A részmunkacsoport működésének eredetileg kitűzött időtartamát 2012. szeptember 20. napjáig meghosszabbítom.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a részmunkacsoport elnökeként *dr. Baur Pétert*, a Gyulai Törvényszék elnökét bíztam meg.

A részmunkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**227/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Közigazgatási-munkaügyi Munkacsoport”  
működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró  
kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Bszi. 16. § e) pontjában, a Bszi. 156. §-ában és 191. §-ában foglaltak alapján a közigazgatási munkaügyi bíróságok felállításával kapcsolatos feladatok ellátására az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. május 18. napján „Közigazgatási-munkaügyi Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok felállításával kapcsolatos feladatok ellátása és döntések előkészítése.

A Munkacsoport működésének időtartamát 2012. szeptember 30. napjáig tűztem ki.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Közigazgatási-munkaügyi Munkacsoport” elnökeként *dr. Tálné dr. Molnár Erikát*, a Kúria tanácselnökét és *dr. Mudráné dr. Láng Erzsébetet*, a Kúria bíróját bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**228/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Bűnjelkezési Munkacsoport” működéséről, a Bjt.  
29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a lefoglalással, zár alá vétellel kapcsolatos büntetőeljárásai rendelkezések, valamint a bűnjelkezelés jelenlegi szabályainak felülvizsgálata és jövőbeni lehetőségeinek áttekintésére, a felállítani tervezett egységes vagyonszerezési és bűnjelkezési hivatal bűnjelkezési koncepciója kidolgozásában való részvételre az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. május 18. napján „Bűnjelkezési Munkacsoportot” hoztam létre.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a Bűnjelkezési Munkacsoport elnökeként *dr. Varga Zoltánt*, a Kúriai bíróját bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**229/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási  
Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2)  
bekezdése alapján bíró kijelölésének  
meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Bszi. 76. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátásával, és a döntések előkészítésével kapcsolatos tevékenység ellátására az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján, 86/2012. (V. 23.) OBHE számú határozattal 2012. május 23. napján „Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata a Bszi. 194. § (1) bekezdése alapján az OIT 1998. évi 4. számú, 2004. évi 3. számú, 2005. évi 2. számú, 2005. évi 5. számú, 2009. évi 8. számú szabályzatai, valamint a 2007. évi 3. számú ajánlás felülvizsgálata során az egyes részterületek kidolgozására irányul.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. július 30. napjában határoztam meg. A munkacsoport működésének eredetileg kitűzött időtartamát 2012. szeptember 20. napjáig meghosszabbítottam.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási Munkacsoport” elnökeként *dr. Takács Józsefet*, a Győri Törvényszék elnökét bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**230/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„A bírói munka értékelése Munkacsoport”  
működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró  
kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. június 6. napján „A bírói munka értékelése Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata a Bszi. 194. § (1) bekezdése alapján a 2011. évi 4. számú OIT szabályzat felülvizsgálatára irányul. A Munkacsoport további feladata olyan módszertani segédlet kialakítása, amely biztosítja a különféle ügyszakokban és szinteken tevékenykedő bírák és bírósági titkárok egységes értékelését. A feladat elvégzésének határidejét 2012. szeptember 15. napjában határoztam meg.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével napjain „A bírói munka értékelése Munkacsoport” elnökeként *dr. Havasiné dr. Orbán Máriát*, a Győri Ítéltábla elnökét bíztam meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bíztam meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**231/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Gazdasági együttműködési Munkacsoportot”  
működéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján a Kúria, az Országos Bírósági Hivatal, a Fővárosi Ítéltábla és a Fővárosi Törvényszék közötti gazdasági, tervezési együttműködési lehetőségek vizsgálatára „Gazdasági együttműködési Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata a gazdasági, tervezési együttműködés megvalósítása a budapesti székhelyű bíróságok



között, illetve a költséghatékony gazdálkodás lehetőségeinek vizsgálata és kidolgozása.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. szeptember 30. napjában határoztam meg.

A „Gazdasági együttműködési Munkacsoport” elnökeként *Mészárosné Horváth Ildikót*, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezetőjét bízom meg. A munkacsoport további tagjait külön intézkedéssel bízom meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**232/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Járási- és kis bírósági Munkacsoport”  
működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró  
kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a járásbíróságok felállításával és a kis létszámú bíróságok helyzetének felmérésével kapcsolatos feladatok ellátására, és a döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. július 25. napján „Járási- és kis bírósági Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata, hogy a járási rendszer felállításához kapcsolódva vizsgálja a járásbíróságok feladatai ellátásának hatékonyságát, különös tekintettel a kis létszámú bíróságok helyzetére.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. november 30. napjában határoztam meg.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Járási- és kis bírósági Munkacsoport” elnökeként *dr. Sisák Pétert*, a Miskolci Törvényszék elnökét bízom meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bízom meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**233/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„Végrehajtási Munkacsoport” működéséről és a Bjt.  
29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a civilisztikai bírósági határozatok hatékonyabb végrehajtásának biztosítása körében feladatok ellátására, és a döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. július 25. napján „Végrehajtási Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata a törvényszéki végrehajtói gyakorlat egységesítése, a hatékony követelésbehajtáshoz, a költséghatékony szervezeti működéshez szükséges döntések, igazgatási intézkedések, jogszabály módosítási kezdeményezések előkészítése, az informatikai és statisztikai fejlesztések iránti igények kidolgozása és közreműködés az előbbieket megvalósításában. A munkacsoport feladata a helyi és törvényszéki szintű végrehajtási ügyek ügyforgalmi adatainak és munkaterhének megjelenítése a bírósági statisztikában.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. november 30. napjában határozom meg.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a „Végrehajtási Munkacsoport” elnökeként *dr. Nagy Lászlót*, a Szekszárdi Törvényszék kollégium-vezetőjét bízom meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bízom meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**234/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat**

**„A bírósági integritás Munkacsoport”  
működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró  
kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák és az igazságügyi alkalmazottak értékközpontú és feddhetetlen magatartását, valamint a bírósági szervezet és igazgatásának átláthatóságát elősegítő eljárások kidolgozására, döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás 2.3. pontja alapján 2012. július 25. napján „Bírósági integritás Munkacsoportot” hoztam létre.

A Munkacsoport feladata, hogy a bírák és az igazságügyi alkalmazottak, valamint a bírósági szervezetet és igazgatását érintő törvényességet, pártatlanságot, tisztességet, szakmaiságot, diszkriminációmentességet biztosító programot és protokollt alakítson ki. Dolgozza ki a bírák és igazságügyi alkalmazottak feddhetetlenségét, valamint a bírósági szervezet értékközpontú, átlátható és számon kérhető működését biztosító intézkedéseket, az azt veszélyeztető kritikus jelenségek okainak és tüneteinek feltárásával készítse el ezen jelenségek elhárítására szolgáló módszereket. A bírói etika már meglévő szabályainak feldolgozásával alkossa meg a korrupciós kockázatok kivédésére szolgáló hatékony eszközöket. Tegyen javaslatot szabályzatok módosítására vagy megalkotására.

A feladat elvégzésének határidejét 2012. december 20. napjában határozom meg.

A Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével „A Bírósági integritás Munkacsoport” elnökeként *dr. Túri Tamást*, a Pécsi Ítéletábrla bíróját bízom meg.

A Munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint bízom meg.

A munkacsoportok ügyrendjének részletes szabályairól az 5/2012. (VII. 18.) OBH elnöki ajánlás rendelkezik.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

## AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

**26/2012. (VI. 18.) OB**

**határozat**

**a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. június hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről**

Az Országos Bírói Tanács

*a Fővárosi Törvényszéken*

dr. Horváth Zsoltnak, a Fővárosi Törvényszék csoportvezetőjének,

*a Székesfehérvári Törvényszéken*

Márton Zoltánné dr.-nak, a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnökének,

Mosonyi Gyuláné dr.-nak, a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnökének

2012. január 1. napjától,

*a Debreceni Törvényszéken*

dr. Tardiné dr. Szabó Piroskának, a Debreceni Törvényszék kollégiumvezetőjének

2012. április 1. napjától,

*a Fővárosi Törvényszéken*

dr. Kiss Károly alezredesnek, a Fővárosi Törvényszék katonai bírójának

2012. május 1. napjától,

*a Fővárosi Törvényszéken*

dr. Bartháné dr. Ambrus Rózsának, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

dr. Vozák Herminnek, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

*a Debreceni Törvényszéken*

dr. Pardy Annamáriának, a Debreceni Törvényszék tanácselnökének,

*a Kaposvári Törvényszéken*

dr. Jordanic Józsefnek, a Kaposvári Törvényszék tanácselnökének,

*a Kecskeméti Törvényszéken*

Oroszné dr. Kerekes Annának, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnökének,

dr. Szuromi Máriának, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnökének,

*a Székesfehérvári Törvényszéken*

dr. Gelencsér Józsefnének, a Székesfehérvári Törvényszék kollégiumvezető-helyettesének

2012. június 1. napjától,

*a Szombathelyi Törvényszéken*

Gombkötő Ottóné dr.-nak, a Szombathelyi Törvényszék tanácselnökének

2012. június 18. napjától címzetes táblabíró címet,

*a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén*

dr. Varga Erikának, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójának

2012. január 1. napjától,

*a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területén*

dr. Kuris Katalinnak, a Monori Városi Bíróság bírójának,

*a Szolnoki Törvényszék illetékességi területén*

dr. Nagy Józsefnek, a Karcagi Városi Bíróság bírójának

2012. június 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományoz.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*

az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**27/2012. (VI. 18.) OB**

**határozat**

**a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény bírói pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezései módosításának indokoltságáról**

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy a szolgálati helyet változtatni szándékozó bírákra tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény bírói pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezéseinek módosítása indokolt. A jogszabály módosítási kezdeményezésre vonatkozó részletes javaslatot az OB egy következő ülésén tárgyalja meg.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*

az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**28/2012. (VI. 18.) OB**

**határozat**

**a bíróságok 2012. szeptember 1-jétől 2012. december 31-ig terjedő időre szóló központi oktatási tervéről**

Az Országos Bírói Tanács az OBH elnökének a bíróságok 2012. szeptember 1-jétől 2012. december 31-ig terjedő időre vonatkozó központi oktatási tervéről szóló előterjesztését megvitatta és véleményével egyetértően támogatja azzal, hogy szükségesnek tarja a bírósági végrehajtás témakörében is oktatások szervezését, továbbá javasolja, hogy a helyi bírósági elnökök szakmai értekezlete legalább kétnapos legyen.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*

az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**29/2012. (VI. 18.) OBT  
határozat**

**a Ráckevei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Krizsán Ágnes Ráckevei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéséhez nem járul hozzá.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**30/2012. (VI. 18.) OBT  
határozat**

**a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködésének jövőjéről**

Az Országos Bírói tanács felhatalmazza dr. Ujkéry Csabát, a Kaposvári Törvényszék elnökét, valamint dr. Simon Leventét, az Országos Bírói Tanács tagját, hogy a Balkáni együttműködésben a magyar igazságszolgáltatást együttesen képviseljék, illetve a koordinációs iroda munkájában közösen vegyenek részt.

A határozat kihirdetésével a 182/2009. (XI. 3.) OIT határozat hatályát veszti.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**31/2012. (VI. 18.) OBT  
határozat**

**az ENCJ 2012. június 28-29-i brüsszeli szemináriumán az Országos Bírói Tanács képviseletéről**

Az Európai Igazságszolgáltatási Tanácsok Hálózata (ENCJ) által 2012. június 28-29. között Brüsszelben megrendezett szemináriumon az Országos Bírói Tanácsot dr. Simon Levente, az Országos Bírói Tanács tagja képviseli.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**32/2012. (VI. 18.) OBT  
határozat**

**a 10/2012. (III. 24.) OBT határozat módosításáról**

Az Országos Bírói Tanács a 10/2012. (III. 24.) OBT határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Az Országos Bírói Tanács az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózatában megfigyelőként vesz részt.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**33/2012. (VI. 18.) OBT  
határozat**

**a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság, valamint a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság bírúinak kinevezéséről**

1. Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy  
- a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság létszáma 75 fő,  
- a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság létszáma 15 fő.

2. Az Országos Bírói Tanács a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság bírújainak

1. dr. Mészár Rózát, a Kúria tanácselnökét,
2. dr. Baloginé dr. Faiszt Juditot, a Fővárosi Ítéltábla bíróját,
3. dr. Hunyady Mariannt, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét,
4. dr. Székely Ákost, a Fővárosi Ítéltábla bíróját,
5. dr. Háger Tamást, a Debreceni Ítéltábla bíróját,
6. dr. Lezsák Józsefet, a Győri Ítéltábla bíróját,
7. dr. Tóth Sándort, a Pécsi Ítéltábla bíróját,
8. dr. Túri Tamást, a Pécsi Ítéltábla bíróját,
9. dr. Cserhádi Ágotát, a Szegedi Ítéltábla bíróját,
10. dr. Farkas Gabriellát, a Fővárosi Munkaügyi Bíróság megbízott csoportvezető bíróját,
11. Kiszél Zoltánné dr. Nyekita Györgyit, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
12. dr. Nyíriné dr. Kepics Katalint, a Pásztói Városi Bíróság bíróját,
13. dr. Vízler Edinát, a Balassagyarmati Városi Bíróság elnökhelyettesét,
14. dr. Bottka Erzsébetet, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét,
15. dr. Koppányné dr. Sági Erikát, a Dunakeszi Városi Bíróság elnökét,
16. dr. Szivák Józsefet, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját,
17. dr. Habel Györgyit, a Debreceni Városi Bíróság bíróját,
18. dr. Paulik Andreát, az Egri Munkaügyi Bíróság bíróját,
19. dr. Ráczné dr. Gidó Emőket, az Egri Törvényszék bíróját,
20. dr. Jungi Esztert, a Győri Törvényszék tanácselnökét,
21. dr. Melisné dr. Kovács Zsuzsannát, a Gyulai Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét,
22. dr. Krebsz Gyöngyit, a Kaposvári Munkaügyi Bíróság bíróját,
23. dr. Vörösné dr. Suri Olgát, a Kaposvári Törvényszék bíróját,
24. Farkasné dr. Kramolis Andreát, a Kecskeméti Törvényszék bíróját,
25. dr. Herczeg Ilonát, a Kecskeméti Városi Bíróság bíróját,
26. Lukácsné dr. Nagy Zsuzsannát, a Miskolci Törvényszék bíróját,
27. dr. Szabó József Tamást, a Miskolci Törvényszék bíróját,
28. Dávidáné dr. Bacsó Mariannát, a Nyíregyházi Városi Bíróság bíróját,
29. dr. Gunyecz Zoltánt, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját,

30. dr. Tass Edinát, a Nyíregyházi Munkaügyi Bíróság megbízott elnökét,  
 31. Maleticsné dr. Pados Esztert, a Pécsi Törvényszék bíróját,  
 32. Májerné dr. Bükkösi Dianát, a Pécsi Törvényszék bíróját,  
 33. dr. Rendeki Ágnes, a Pécsi Munkaügyi Bíróság megbízott elnökét,  
 34. dr. Doblerné dr. Alács Ágotát, a Szegedi Törvényszék bíróját,  
 35. dr. Pap Jánost, a Szegedi Törvényszék bíróját,  
 36. dr. Farkas Lászlót, a Szekszárdi Városi Bíróság elnökét,  
 37. dr. Imre Zitát, a Szekszárdi Törvényszék tanácselnökét,  
 38. dr. Halas Zsuzsannát, a Székesfehérvári Törvényszék bíróját,  
 39. dr. Mórocz Györgyöt, a Székesfehérvári Városi Bíróság bíróját,  
 40. dr. Varga Péter Pált, a Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság elnökét,  
 41. dr. Kóródi Tündét, a Szolnoki Városi Bíróság bíróját,  
 42. dr. Stass Anikót, a Szolnoki Városi Bíróság bíróját,  
 43. dr. Lajcsik Szabolcsot, a Szombathelyi Városi Bíróság bíróját,  
 44. dr. Élő Andrást, a Tatabányai Városi Bíróság bíróját,  
 45. dr. Kozma Árpádot, a Veszprémi Törvényszék bíróját,  
 46. dr. Szentgyörgyi-Biró Enikót, a Veszprémi Városi Bíróság bíróját,  
 47. dr. Mesterházy Istvánt, a Zalaegerszegi Törvényszék kollégiumvezetőjét,  
 48. dr. Mihályi Mónikát, a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság bíróját,  
 49. Schábné dr. Proszonyák Évát, a Nagykanizsai Városi Bíróság bíróját  
 2012. július 1. napjával kinevezi.

Az Országos Bírói Tanács a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság elnökének

1. dr. Pethőné dr. Kovács Ágnes, a Kúria bíróját, bírójának  
 2. dr. Hajdu Editet, a Kúria bíróját,  
 3. dr. Kovács András, a Kúria bíróját,  
 4. Aranyosné dr. Váradi Erzsébetet, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét,  
 5. dr. Magyar Erzsébetet, a Debreceni Törvényszék bíróját,  
 6. Jászberényiné dr. Farkas Katalint, a Győri Munkaügyi Bíróság elnökét,  
 7. dr. Tatai Mónikát, a Gyulai Törvényszék bíróját,  
 8. dr. Kovács Piroska Évát, a Szolnoki Munkaügyi Bíróság bíróját,  
 9. dr. Hadnagyiné dr. Göllén Máriát, a Veszprémi Törvényszék bíróját  
 2012. július 1. napjával kinevezi.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*  
 az Országos Bírói Tanács  
 soros elnöke

### 34/2012. (VII. 9.) OBT

#### határozat

#### a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatról

Az OBT a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján javasolja az OBH elnökének, hogy a Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján kezdeményezze a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 219. § (2) bekezdésének módosítását úgy, hogy az a határozatok írásba foglalására a büntető-eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvénnyel egységes elvek alapján 30 napos határidőt biztosítson.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*  
 az Országos Bírói Tanács  
 soros elnöke

### 35/2012. (VII. 9.) OBT

#### határozat

#### az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózata (ENCJ) 2012/2013. évi munkaprogramjának keretében működő projektcsoport tagok kijelöléséről

Az Európai Igazságszolgáltatási Tanácsok Hálózata 2012/2013. évi munkaprogramjának keretében működő „Bírói reform követése” projektcsoportban dr. Orosz Árpád, a Kúria tanácselnöke, a „Közös szttenderdek III.” projektcsoportban dr. Simon Levente, az Országos Bírói Tanács tagja képviseli a magyar igazságszolgáltatást.

*Dr. Tománé dr. Szabó Rita s.k.*  
 az Országos Bírói Tanács  
 soros elnöke

## SZEMÉLYI RÉSZ

### A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

*Magyarország köztársasági elnöke*  
*dr. Bognár-Hanti Margit Kingát,* a Dunaujvárosi Városi Bíróság bírósági titkárát,  
*dr. Kasnyik Adrienn Flórát,* a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírósági titkárát,  
*dr. Mantz-Kelemen Kata Rékát,* a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát és  
*dr. Takács Eszter* jogtanácsost a 2012. július 1. napjától 2015. június 30. napjáig terjedő időtartamra,  
*dr. Kóder Esztert,* a Székesfehérvári Városi Bíróság bíróját,  
*dr. Rozgonyi Annát,* a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját és



*dr. Zumbok Gabriellát*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2015. június 30. napjáig terjedő időtartamra újra,

*dr. Gáll Attila Gábor*t, a Tatabányai Városi Bíróság bíróját,  
*Hargitainé dr. Iharos Ágnes*t, a Ceglédi Városi Bíróság bíróját,  
*dr. Imre Júliát*, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját,  
*dr. Sívó-Darás Orsolyát*, a Fővárosi Munkaügyi Bíróság bíróját,

*Sólymosné dr. Török Katalin Enikő*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját és

*dr. Tuba István Krisztiánt*, a Szekszárdi Városi Bíróság bíróját 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak

kinevezte,

*dr. Dócs Attilát*, a Győri Városi Bíróság bíróját 2012. augusztus 5-ei hatállyal,

*dr. Szűcs István Ádám*ot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2012. augusztus 30-ai hatállyal, és

*dr. Varga Annamáriát*, a Szegedi Törvényszék bíróját 2012. augusztus 31-ei hatállyal – lemondásukra tekintettel –,

*dr. Andor Magdolnát*, a Karcagi Városi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Bakucz László Ferencet*, a Szombathelyi Törvényszék bíróját, címzetes táblabíró,

*dr. Csányiné dr. Hajnal Erzsébetet*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Cséplő Beatrixet*, a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét,

*dr. Deák Évát*, a Fővárosi Törvényszék bíróját, címzetes táblabíró,

*dr. Dékány Judit*ot, a Kaposvári Törvényszék bíróját, címzetes táblabíró,

*dr. Diós Erzsébetet*, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírót, osztályvezetőt, címzetes táblabíró,

*dr. Ecsédi Hajnalkát*, a Kunszentmártoni Városi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Erményi Lajost*, a Kúria tanácselnökét,

*dr. Fekete Margit*ot, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját,

*dr. Gál Judit*ot, a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezető-helyettesét,

*dr. Halász Irént*, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, bírósági tanácsost,

*dr. Hegedűs Jánost*, a Pásztói Városi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Horváth Károlynét*, a Nagykanizsa Városi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

*Ikoticsné dr. Both Ilonát*, a Dunaújvárosi Városi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

*Kapossy né dr. Czene Magdolnát*, a Gyulai Törvényszék kollégiumvezetőjét, címzetes táblabíró,

*dr. Kálmán Mária*t, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét,  
*dr. Kissné dr. Koch Ágnes*t, a Szegedi Ítéltábla tanácselnökét,  
*Kómárné dr. Gyapjas Mária*t, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró,

*dr. Kőnig Ilonát*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Lente Istvánt*, a Balassagyarmati Törvényszék tanácselnökét,

*dr. Mohácsi Jánost*, a Ráckevei Városi Bíróság bíróját,  
*dr. Mohácsy Zsuzsannát*, a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesét,

*dr. Nagy Juliannát*, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját, címzetes táblabíró,

*dr. Némethné dr. Ruff Mária*t, a Körömdi Városi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Öcsödi Ágnes*t, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró,

*dr. Patassy né dr. Dualszky Katalin*t, a Kúria bíróját,

*Pálné dr. Mikola Júliát*, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét,

*dr. Romoda Annát*, a Fővárosi Törvényszék bíróját, címzetes táblabíró,

*dr. Simon Margit*ot, a Kaposvári Törvényszék tanácselnökét,  
*dr. Szabó Zoltán*t, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró,

*dr. Takács László*t, a Balassagyarmati Törvényszék bíróját,  
*dr. Tóth Zoltán*nét, a Ceglédi Városi Bíróság elnökhelyettesét, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Ungvári István*nét, a Nyíregyházi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró,

*dr. Veress Józsefné*t, a Fővárosi Törvényszék bíróját, címzetes táblabíró,

*dr. Vidor László*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját és

*Zólyominé dr. Törő Erzsébetet*, a Fővárosi Ítéltábla bíróját 2012. december 31-ei hatállyal – a felső korhatár elérése miatt – bírói tisztségükből

felmentette.

## AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

### 136/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

Dr. Husek Dánielt, a Kecskeméti Városi Bíróság elnökhelyettesét – a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. július 1. napjától a Kecskeméti Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

### 137/2012. (VI. 29.) OBHE számú határozat

#### a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Pintér Mária t a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**138/2012. (VI. 29.) OBHE számú****határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Nyíregyházi Városi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Dallos Zoltánt bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Nyíregyházi Városi Bíróságra osztom be.

Dr. Dallos Zoltán bírói kinevezésére a 2012. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**144/2012. (VII. 5.) OBHE számú****határozat****a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bírák kijelöléséről**

Dr. Tóth Szabolcs hadbíró őrnagyot, dr. Kiss Károly hadbíró alezredest és dr. Szabó Éva hadbíró őrnagyot, a Fővárosi Törvényszék bíráit, dr. Debre Magdolnát és dr. Kardos Andreát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíráit, Sándorné dr. Gyurcsó Ildikót, a Salgótarjáni Városi Bíróság bíróját, dr. Szentmiklóssy-Szabó Boglárka Nórárt és dr. Hornyák Zsolt Sándort, a Debreceni Városi Bíróság bíráit, dr. Solymosi Istvánt, a Veszprémi Városi Bíróság bíróját 2012. július 15. napjától a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**145/2012. (VII. 10.) OBHE számú****határozat****a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. július hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként

*a Fővárosi Törvényszéken*  
dr. Péntek Lászlónak, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesének,  
*a Budapest Környéki Törvényszéken*  
dr. Bottka Erzsébetnek, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökének,  
*az Egri Törvényszéken*  
Szabóné dr. Kormos Editnek, az Egri Törvényszék csoportvezetőjének,  
*a Kecskeméti Törvényszéken*  
dr. Szabó Ferencnek, a Kecskeméti Törvényszék bírójának,  
*a Nyíregyházi Törvényszéken*  
dr. Fázsi Lászlónak, a Nyíregyházi Törvényszék tanácselnökének  
2012. július 1. napjától címzetes táblabíró címet,

*a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén*  
dr. Simon Miklósnak, a Dombóvári Városi Bíróság bírójának,

*a Szombathelyi Törvényszék illetékességi területén*  
dr. Bazsoné dr. Görög Anikónak, a Szombathelyi Városi Bíróság bírójának

2012. július 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy

*a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén*  
Pumné dr. Szvoboda Erna, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírója,

*a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén*  
Gillyné dr. Malkócs Angéla, a Kecskeméti Városi Bíróság elnöke és

dr. Zentai Andrea, a Kecskeméti Városi Bíróság bírója, címzetes törvényszéki bíró

e cím viselésére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. §-a (2) bekezdése alapján jogosult.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**147/2012. (VII. 10.) OBHE számú****határozat****a Pécsi Ítéltábla elnökének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Makai Lajost a 2012. július 15. napjától 2018. július 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Pécsi Ítéltábla elnökévé.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**148/2012. (VII. 10.) OBHE számú****határozat****a Kaposvári Törvényszék elnökének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Hajnal Évát a 2012. július 15. napjától 2018. július 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Kaposvári Törvényszék elnökévé.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**149/2012. (VII. 10.) OBHE számú****határozat****a Szekszárdi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázat elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Szekszárdi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**150/2012. (VII. 10.) OBHE számú  
határozat**

**a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-  
Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének az  
elnöki feladatok ellátásával történő megbízásának  
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. §-ának (2) bekezdésében írt jogkörömnél fogva, valamint a 133. §-ának (3) bekezdése alapján dr. Hoós Tibornak, a Szombathelyi Törvényszék kollégiumvezetőjének a Szombathelyi Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával történő megbízását a 2012. augusztus 15. napjától 2012. november 30. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**196/2012. (VII. 16.) OBHE számú  
határozat  
bírák áthelyezéséről**

A Kúria elnökének indítványára – a Kúriára történő beosztására tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján *dr. Molnár Ambrust*, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét, *dr. Rotbermel Erikát*, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét, *Huszárné dr. Oláh Évát*, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, *dr. Székely Ákost*, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, *dr. Varga Edit Máriát*, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, *dr. Csák Zsoltot*, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, *dr. Krecsik Eldoródot*, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, *dr. Pataki Árpádot*, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, *dr. Vaskuti András*, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró, *dr. Felek Istvánt*, a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezetőjét, címzetes táblabíró, *dr. Heinemann Csilla Andreát*, a Pécsi Törvényszék bíróját és *dr. Mocsár Attila Zsoltot*, a Szolnoki Törvényszék bíróját 2012. szeptember 1. napjától a Kúriára áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

*Módosította a 219/2012. (VII. 24.) OBHE határozat.*

**197/2012. (VII. 16.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bírák áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma kettő másodfokú polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. au-

gusztus 1. napjától dr. Dobos Katalint a Fővárosi Munkaügyi Bíróságról és dr. Kovács Zsuzsannát a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**198/2012. (VII. 16.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró  
áthelyezéséről**

A Szegedi Ítéltábla egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva dr. Nagy Erzsébetet a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. szeptember 1. napjától a Szegedi Törvényszékről a Szegedi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**199/2012. (VII. 16.) OBHE számú  
határozat  
bíró kirendeléséről**

Dr. Krátky Ákosnak, a Gyulai Munkaügyi Bíróság bírájának a Budapest Környéki Munkaügyi Bíróságra történő kirendelését a 2012. szeptember 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**200/2012. (VII. 16.) OBHE számú  
határozat  
a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák  
kijelöléséről**

Dr. Kovács Piroska Évát, a Szolnoki Munkaügyi Bíróság bíróját és dr. Serestyén Katalint, a Szolnoki Városi Bíróság bíróját, dr. Bartalné dr. Mentés Juditot, a Zalaegerszegi Törvényszék tanácselnökét, dr. Licskay Józsefet, a Zalaegerszegi Törvényszék bíróját és Tóth Györgyné dr.-t, a Zalaegerszegi Városi Bíróság csoportvezető bíróját 2012. augusztus 1. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**201/2012. (VII. 16.) OBHE számú  
határozat  
a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák  
kijelöléséről**

Dr. Gémes Andreát és dr. Hraskó Pétert, a Kecskeméti Városi Bíróság bíráit 2012. július 20. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**202/2012. (VII. 17.) OBHE számú  
határozat  
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan  
időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Stummer Attilát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság határozatlan időre kinevezett bíráját 2012. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

*Viszavonva a 235/2012. (VII. 30.) OBHE számú határozattal.*

**203/2012. (VII. 18.) OBHE számú  
határozat  
bíró áthelyezéséről**

Dr. Simon Krisztinát, a Pécsi Városi Bíróság bíráját a Pécsi Törvényszék elnökének indítványára – a Siklói Városi Bíróság elnökévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. szeptember 1. napjától a Siklói Városi Bíróságra áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**204/2012. (VII. 18.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

1. A Szegedi Ítéltábla egy polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla Ildikót bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Szegedi Ítéltáblára osztom be.

2. A Budai Központi Kerületi Bíróság egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Seereiner Mártát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Budai Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

A nyertes pályázók bírói kinevezésére a 2012. szeptember 1. napjától 2015. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**212/2012. (VII. 20.) OBHE számú  
határozat  
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró  
beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi  
Törvényszékre történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Zsámberger Csaba, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró, osztályvezető hivatali beosztását 2012. július 31. napjával megszüntetem, és 2012. augusztus 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre törvényszéki bírói munkakörbe (büntető ügyszakba) határozatlan időtartamra beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**213/2012. (VII. 20.) OBHE számú  
határozat  
az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6)  
bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró  
kijelöléséről**

Dr. Solymosi Istvánt, a Veszprémi Városi Bíróság bíráját 2012. július 25. napjától az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**214/2012. (VII. 20.) OBHE számú  
határozat  
a fiatakorúak büntetőügyében ítélező bírák kijelölé-  
séről**

Dr. Kasnyik Adrienn Flórát, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bíráját és dr. Kovács Józsefet, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bíráját, Vargáné dr. Lászlóffy Eszter Annát, az Ózdi Városi Bíróság bíráját 2012. július 25. napjától a fiatakorúak büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke



**215/2012. (VII. 20.) OBHE számú  
határozat****a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák  
kijelöléséről**

Dr. Banu Zsoltné dr. Szabó Juditot, a Fővárosi Munkaügyi Bíróság bíróját, dr. Gyekiczky Tamást és dr. Kosza Yvettet, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját és dr. Remes Gábort, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját, dr. Kiss Árpád Lajost, a Debreceni Városi Bíróság bíróját, Varga Emilné dr.-t, a Szegedi Városi Bíróság bíróját, Zemplényiné dr. Tamás Máriát, a Tatabányai Törvényszék bíróját és dr. Musitz Gábort, a Tatabányai Városi Bíróság bíróját 2012. július 25. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**218/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat****a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák  
kijelöléséről**

Dr. Krebsz Gyöngyit, a Kaposvári Munkaügyi Bíróság bíróját, dr. Mihályi Mónikát, a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság bíróját 2012. augusztus 1. napjától és dr. Móri Krisztiánt, a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság bíróját 2012. szeptember 1. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**219/2012. (VII. 24.) OBHE számú  
határozat****a bírák áthelyezéséről szóló 196/2012. (VII. 16.) OBHE  
számú határozat módosításáról**

A Kúria elnökének kérelmére a bírák áthelyezéséről szóló 196/2012. (VII. 16.) OBHE számú határozatomat akként módosítom, hogy dr. Krecsik Eldoródát, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét 2012. szeptember 5. napjától helyezem át a Kúriára.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**235/2012. (VII. 30.) OBHE számú  
határozat****bírónak az Országos Bírósági Hivatalba  
határozatlan időtartamra történő beosztásáról szóló  
202/2012. (VII. 17.) OBHE számú határozat  
visszavonásáról**

A Fővárosi Törvényszék elnökének kérelmére, dr. Stummer Attila pesti központi kerületi bírósági bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra

történő beosztásáról szóló 202/2012. (VII. 17.) OBHE számú határozatot visszavonom.

*Dr. Handó Tünde s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI*****Az Országos Bírósági Hivatal elnöke***

*Mikesné Debreceni Erikát* 2012. június 15. napjától – áthelyezésére tekintettel – határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatal általános elnökhelyettese szervezeti egységéhez tisztviselőnek,

*Kosztka Jánost* 2012. július 1. napjától – áthelyezésére tekintettel – határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztály Sajtó és Kommunikációs Osztályára tisztviselőnek, sajtótitkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Hildenbrandné dr. Balogh Olivát* a 2012. július 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztályához tisztviselőnek kinevezte, egyidejűleg ezen időtartamra

f e l k é r t e

a főosztályvezetői feladatok ellátására,

*Barsiné dr. Gráber Máriát* a 2012. július 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Bírósági Igazgatási Osztályához tisztviselőnek kinevezte, egyidejűleg ezen időtartamra

f e l k é r t e

az osztályvezetői feladatok ellátására,

*dr. Révészné dr. Galántai Jolánt* a 2012. július 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Titkárság Jogi Képviselési Osztályához tisztviselőnek kinevezte, egyidejűleg ezen időtartamra

f e l k é r t e

az osztályvezetői feladatok ellátására,

*dr. Poronyi Györgyöt* a 2012. július 16. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Titkárság Jogi Képviselési Osztályához tisztviselőnek, jogi képviselő munkakörbe

k i n e v e z t e,

*Kiss Edit* és

*Nagyné Tarnai Teréz* tisztviselőket,

*Balázs László* fizikai dolgozót 2012. június 1. napjától az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyetteséhez,

*Lukács Tibor* fizikai dolgozót,

*dr. Molnár Gábor* osztályvezetőt 2012. június 1. napjától az Országos Bírósági Hivatal általános elnökhelyetteséhez

b e o s z t o t t a,

*Kocsis Zsolt* fizikai dolgozónak, a Bírósági Képzés (Magyar Bíróképző Akadémia) Főosztálya Üzemeltetési Osztály üzemeltetési vezetői feladatainak ellátására történő felkérését a 2012. július 1. napjától 2012. szeptember 15. napjáig terjedő időtartamra – jelenlegi recepciós munkaköri feladatainak részbeni ellátása mellett –,

*Nyeste Dorottya* tisztviselőnek a határozott időre szóló kinevezését a 2012. július 2. napjától 2012. december 31. napjáig,

*Havasi Katalin* tisztviselőnek a határozott időre szóló kinevezését a 2012. július 23. napjától 2013. január 22. napjáig terjedő határozott időtartamra

m e g h o s s z a b b í t o t t a,

*Guti András* tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. június 27-ei hatállyal és *Zibriczki Béla* főosztályvezetőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. szeptember 17. napjával – közös megegyezéssel –,

*dr. Bánhegyi Gergely* felkért főosztályvezetőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. augusztus 15-ei hatállyal – lemondására tekintettel –

m e g s z ü n t e t t e.

**A KÚRIA, AZ ÍTÉLŐTÁBLÁK ÉS  
A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK,  
A SZEGEDI, A TATABÁNYAI ÉS A VESZPRÉMI  
TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKHELYETTESEINEK,  
A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKI  
JOGKÖRBE ELJÁRÓ KOLLÉGIUMVEZETŐJÉNEK  
SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

**A Kúria elnöke**

*dr. Kalas Tibor*t, a Kúria bíróját a 2012. július 5. napjától 2018. július 5. napjáig terjedő időtartamra a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetőjévé

k i n e v e z t e.

**A Győri Ítéltábla elnöke**

*dr. Lezsák József*et, a Győri Ítéltábla bíróját 2012. július 1. napjától a Győri Ítéltábla tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

**A Fővárosi Ítéltábla elnöke**

*dr. Elek Barbara Szonját*,  
*dr. Szabó Emesét*,  
*dr. Tóth Dávidot* és  
*dr. Turi Veronikát* 2012. július 1. napjától a Fővárosi Ítéltáblára bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Decsi Ágnes*t, a Fővárosi Ítéltábla bírósági fogalmazóját 2012. július 1. napjától a Balassagyarmati Törvényszékre bírósági fogalmazói munkakörbe

á t h e l y e z t e.

**A Balassagyarmati Törvényszék elnöke**

*dr. Decsi Ágnes* 2012. július 1. napjától a Balassagyarmati Városi Bíróságra,

*dr. Mészáros Gábor*t 2012. július 1. napjától a Balassagyarmati Törvényszékre,

*dr. Deák Dórá*t 2012. augusztus 1. napjától a Balassagyarmati Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke**

*dr. Minya Krisztián Csabát*, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját a 2012. július 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra európai jogi szaktanácsadóvá,

*dr. Reményi Évát*, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2012. július 9. napjától a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökévé,

*dr. Hortobágyi-Balázs Anett*et 2012. július 16. napjától a Gödöllői Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Hortobágyi-Balázs Anett*et 2012. július 16. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Debreceni Törvényszék elnöke**

*dr. Jenei Rékát* 2012. július 1. napjától a Debreceni Törvényszékre és

*dr. Kerekes Szilviát* 2012. július 16. napjától a Debreceni Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Jenei Rékát* 2012. július 2. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Fővárosi Törvényszék elnöke**

*dr. Bekes Dalma Lídiát* 2012. július 16. napjától a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra,

*dr. Illés Éva Tündét* 2012. július 16. napjától és

*dr. Balogi Zsófiát* 2012. július 18. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

*dr. Hideg Nagy Kornélt* 2012. július 23. napjától a Budai Központi Kerületi Bíróságra,

*dr. Kecskés Zsófiát* 2012. augusztus 1. napjától a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra,

*dr. Osztoics Évát* 2012. augusztus 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre,

*dr. Viski Zoltán Károlyt* 2012. augusztus 1. napjától a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra és

*dr. Májor Orsolyát* 2012. augusztus 15. napjától a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Pajor Borbála Erzsébetet* 2012. július 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

#### **A Győri Törvényszék elnöke**

*dr. Simon Jánost* 2012. július 2. napjától a Győri Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

és egyidejűleg egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

#### **A Kaposvári Törvényszék elnöke**

*dr. Horváth Miklós Csabát*, a Kaposvári Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától a Kaposvári Törvényszék tanácselnökévé,

*Dibuszné dr. Császár Kingát* 2012. május 16. napjától a Kaposvári Törvényszékre,

*dr. Bálint Orsolyát* 2012. június 19. napjától a Nagyatádi Városi Bíróságra,

*dr. Horváth Évát* 2012. június 19. napjától a Barcsi Városi Bíróságra,

*dr. Keszthelyi Bernadettet* 2012. július 1. napjától a Fonyódi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Bálint Orsolyát* és

*dr. Horváth Évát* 2012. június 19. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

#### **A Kecskeméti Törvényszék elnöke**

*dr. Demeter Évát* 2012. július 15. napjától a Kunszentmiklósi Városi Bíróságra,

*dr. Hatalóczy Évát* 2012. július 15. napjától a Kiskunhalasi Városi Bíróságra,

*Kissné dr. Kuklis Ágnes* és

*dr. Pálvölgyi Tímeát* 2012. július 15. napjától a Kecskeméti Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Hatalóczy Évát* 2012. július 15. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

#### **A Miskolci Törvényszék elnöke**

*dr. Boros Csaba Tibort*, az Encsi Városi Bíróság elnökét a 2012. június 6. napjától 2018. június 5. napjáig terjedő időtartamra az Encsi Városi Bíróság elnökévé,

*dr. Székely Zsófiát* 2012. április 16. napjától és

*Szabóné dr. Sári Adrienn* 2012. június 4. napjától a Miskolci Városi Bíróságra,

*dr. Czibolya Ágnes* 2012. június 15. napjától a Mezőkövesdi Városi Bíróságra,

*dr. Novák Attilát* 2012. július 2. napjától a Miskolci Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

#### **A Nyíregyházi Törvényszék elnöke**

*dr. Dobó Katalint*,

*Gulácsiné dr. Torda Gabriellát* és

*Kostyákné dr. Vass Ágnes*, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától a Nyíregyházi Törvényszék tanácselnökévé,

*Petőné dr. Varga Ildikót*, a Fehérgyarmati Városi Bíróság bíróját a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Fehérgyarmati Városi Bíróság elnökévé,

*Becsérné dr. Szarka Zsuzsannát*, a Nyíregyházi Városi Bíróság bíróját a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Nyíregyházi Városi Bíróság csoportvezető bírójává,

*dr. Varga Máriát* 2012. június 26. napjától a Fehérgyarmati Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Varga Máriát* 2012. július 9. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

#### **A Szegedi Törvényszék elnökhelyettese**

*Ózéné dr. Hajdu Máriát*, a Szentesi Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szentesi Városi Bíróság elnökévé,

*dr. Bródiné dr. Pördi Ágnes* 2012. július 1. napjától a Szegedi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

#### **A Székesfehérvári Törvényszék elnöke**

*dr. Pospis Emőké*t, a Székesfehérvári Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

#### **A Szolnoki Törvényszék elnöke**

*Kissné dr. Szabó Juditot*, a Szolnoki Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Városi Bíróság elnökévé,

*dr. Juhász Ildikót* 2012. július 1. napjától a Szolnoki Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetője**

*dr. Legáth Krisztinát* 2012. június 27. napjától a Szombathelyi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettese**

*dr. Budai Vincét*, a Tatabányai Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától a Tatabányai Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

**A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettese**

*dr. Nagy Gyulát*, a Pápai Városi Bíróság bíróját a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Pápai Városi Bíróság elnökévé,

*dr. Sámson Évát*, az Ajkai Városi Bíróság bíróját a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra az Ajkai Városi Bíróság elnökévé,

*dr. Szigetiné dr. Sutka Máriát*, a Veszprémi Törvényszék bíróját a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Zirci Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

**A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke**

*dr. Bányai Tamást és*

*dr. Sifter Agnest*, a Zalaegerszegi Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától a Zalaegerszegi Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

## SZEMÉLYI HÍREK

### Szolgálati viszony megszűnések

*Szolgálati viszonya megszűnt*

*közös megegyezéssel*

*dr. Horváth Zsuzsannának*, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírósági titkárának 2012. június 30. napjával,

*dr. Béky Ágnes Enikőnek*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárának 2012. július 31. napjával,

*dr. Laky Edit Anitának*, a Gödöllői Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. augusztus 15. napjával,

*dr. Kudar Gábor Aronnak*, a Budaörsi Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. augusztus 26. napjával,

*határozott idejű kinevezése lejártával*

*dr. Botyán Gizellának*, a Kalocsai Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. június 30. napjával,

*dr. Cseh Kornélnak*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárának és

*dr. Wessztergom-Szabó Viktóriának*, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárának 2012. július 31. napjával.

### Igazolványok érvénytelenítése

*Dr. Ábrán Józsefnek*, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetőjének az **AB 201609** sorszámu,

*Erőss Károlyné dr. Vajvoda Ildikónak*, a Debreceni Ítéltábla nyugalmazott tanácselnökének az **AA 103710** sorszámu,

*dr. Homolya Szilviának*, a Fővárosi Törvényszék bírójának az **AA 107695** sorszámu,

*dr. Kabler Frigyesnek*, a Veszprémi Törvényszék nyugalmazott kollégiumvezetőjének az **AB 201859** sorszámu,

*dr. Ipacs Tibornak*, a Miskolci Városi Bíróság bírójának az **AA 108394** sorszámu,

*dr. Sándor Zsuzsannának*, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének az **AA 106136** sorszámu,

*dr. Szabóné dr. Kerékgyártó Juditnak*, a Debreceni Ítéltábla nyugalmazott elnökének az **AB 201669** sorszámu bírói,

*Csomós Gábornének*, a Dunakeszi Városi Bíróság tisztviselőjének a **BA 170544** sorszámu,

*Koronczai Tamásnak*, a Fővárosi Ítéltábla fizikai alkalmazottjának a **BA 168202** sorszámu igazságügyi alkalmazotti igazolványa,

*Király Ferencnek*, önálló bírósági végrehajtó-helyettesnek Détári Vilmos önálló bírósági végrehajtó mellé szóló **DE 850351**, és Détáriné Papp Éva önálló bírósági végrehajtó mellé szóló **DE 850352** sorszámu bírósági végrehajtó-helyettesi igazolványai elvesztek.

Az igazolványok érvénytelenek.

## PÁLYÁZATOK

### Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

#### *Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet*

#### 1. a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- az ítéltábla időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, különösen a civilisztika ügyszakában az ügyhátalék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,

- az ítéltábla működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítéltábla takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,

- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.



A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- az ítéltábla szervezeti és működési szabályzatát,
- az ítéltábla éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- az ítéltáblára vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- az ítéltáblai és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- az ítéltábla elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 17. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Ítéltábla elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.) kell 3 példányban benyújtani.

## 2. a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves, bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- az ítéltábla időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, különösen a civilisztika ügyszakban kialakult ügyhátalék feldolgozását szolgáló elképzeléseire,
- az ítéltábla működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- az ítéltábla takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- az ítéltábla szervezeti és működési szabályzatát,
- az ítéltábla éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- az ítéltáblára vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- az ítéltáblai és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- az ítéltábla elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 17. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Pécsi Ítéltábla elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell 3 példányban benyújtani.

## 3. a Szegedi Ítéltábla elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves, bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- az ítéltábla időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását szolgáló elképzeléseire,
- az ítéltábla működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- az ítéltábla takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- az ítéltábla szervezeti és működési szabályzatát,
- az ítéltábla éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- az ítéltáblára vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- az ítéltáblai és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- az ítéltábla elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 17. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Szegedi Ítéltábla elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjéhez (6720 Szeged, Sóhordó u. 5.) kell 3 példányban benyújtani.

#### 4. a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a másodfokú büntető ügyszakban kimutatható ügyhátralék feldolgozását szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,

- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,

- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,

- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,

- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 17. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Balassagyarmati Törvényszék elnökéhez (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.) kell 3 példányban benyújtani.

#### 5. a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a másodfokú civilisztika ügyszakban kimu-

tatható ügyhátralék feldolgozását és a másodfokú büntető ügyszakban kimutatható ügyhátralék növekedésének megakadályozását szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,

- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,

- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,

- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,

- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,

- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,

- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 17. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Kaposvári Törvényszék elnökéhez (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell 3 példányban benyújtani.

#### 6. a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási Kollégium Polgári Szakágához 1 másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent az 5 éves tényleges polgári ügyszakos bírói gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 23. napja.

#### 7. a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási Kollégiuma Polgári Szakágához 1 másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent az 5 éves tényleges polgári ügyszakos bírói, valamint a munkaügyi bírói gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 23. napja.

A 6-7. szám alatti pályázatokat a Budapest Környéki Törvényszék elnökéhez (1443 Budapest, Pf. 175.) kell benyújtani.

**8. a Debreceni Törvényszéken 1 cégbírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 30. napja.

A pályázatot a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

**9. az Egri Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 25. napja.

A pályázatot az Egri Törvényszék elnökéhez (3300 Eger, Barkóczy u. 1.) kell benyújtani.

**10. a Kecskeméti Törvényszéken 1 másodfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a legalább 5 éves, büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 24. napja.

A pályázatot a Kecskeméti Törvényszék elnökéhez (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) kell benyújtani.

**11. a Kiskunfélegyházi Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 24. napja.

A pályázatot a Kiskunfélegyházi Városi Bíróság elnökéhez (6100 Kiskunfélegyháza, dr. Holló Lajos u. 18.) kell benyújtani.

**12. a Pécsi Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 24. napja 14.00 óra.

A pályázatot a Pécsi Törvényszék elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell benyújtani.

**13. a Pécsi Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik 2012. október 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig a Pécsi Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok közötti aránytalan ügyteher kiegyenlítése céljából ideiglenesen más szolgálati helyre (Siklósi Városi Bíróságra) való kirendelést vállalnak.

A pályázat benyújtása e bírói álláshely esetében a kirendeléshez való hozzájárulásnak tekintendő (2011. évi CLXII. törvény 33. § (1) bekezdés).

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 24. napja 14.00 óra.

A pályázatot a Pécsi Városi Bíróság elnökéhez (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) kell benyújtani.

**14. a Szekszárdi Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a határozatlan idejű bírói kinevezés és a legalább 3 éves, büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 30. napja.

**15. a Szekszárdi Törvényszéken 1 cégbírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a határozatlan idejű bírói kinevezés, a legalább 3 éves bírói gyakorlat, valamint a cégbírói eljárások, civil szervezetek ügyintézésében szerzett bírósági gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 30. napja.

A 14-15. szám alatti pályázatokat a Szekszárdi Törvényszék elnökhelyetteséhez (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.) kell benyújtani.

**16. a Székesfehérvári Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a határozatlan idejű bírói kinevezés.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 20. napja.

**17. a Székesfehérvári Törvényszéken 1 büntetés-végrehajtási bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a büntető ügyszakban szerzett legalább 4 éves bírói gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 20. napja.

A 16-17. szám alatti pályázatokat a Székesfehérvári Törvényszék elnökéhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) kell benyújtani.

**18. a Veszprémi Törvényszéken 1 elsőfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 14. napja.

**19. a Veszprémi Törvényszéken 2 cégbírói állás betöltésére.**

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 14. napja.

A 18-19. szám alatti pályázatokat a Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyetteséhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) kell benyújtani.

**A Kúria elnöke pályázatot hirdet****a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi állásának betöltésére.**

Az állásra határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a munkaügyi ítélkezés területén szerzett legalább 10 éves tényleges bírói gyakorlat, az igazgatás terén szerzett tapasztalat.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki a munkaügyi szakág vezetésére vonatkozó elképzeléseire.

A pályamű elkészítéséhez szükséges adatokat a Kúria Elnöki Titkársága – kérelmére – a pályázó rendelkezésére bocsátja.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A kollégiumvezető-helyettest a Kúria elnöke nevezi ki.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 15. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Kúria Személyzeti, Munkaügyi és Oktatási Osztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell benyújtani.

**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet****1. a Budapest Környéki Törvényszék – 2013. január 1. napjától felállításra kerülő – Közigazgatási és Munkaügyi Bírósága elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 4 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a munkaügyi ítélkezési és vezetői gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 30. napja.

*Az állás betöltésének időpontja:*

2013. január 1. napja.

**2. a Budapest Környéki Törvényszék Polgári Közigazgatási Kollégiumában 1 polgári ügyszakos kollégiumvezető-helyettesi állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál a polgári ügyszakos bírói, valamint a vezetői gyakorlat előnyt jelent.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 23. napja.

*Az állás betöltésének időpontja:*

2012. október 1. napja.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Budapest Környéki Törvényszék elnökéhez (1143 Budapest, Pf. 175.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

**3. a Gödöllői Városi Bíróságon 1 (polgári) csoportvezető bírói állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 3 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a polgári ügyszakos bírói gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 23. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Gödöllői Városi Bíróság elnökéhez (2101 Gödöllő, Pf. 410.) kell benyújtani.

**A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet****1. a Debreceni Törvényszéken 2 polgári ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásokra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akiknek legalább 10 éves, polgári ügyszakban eltöltött gyakorlatuk van. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a polgári másodfokú ügyszakban eltöltött szolgálati idő.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 31. napja 16.00 óra.

**2. a Debreceni Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van. A bírósági vezetői tapasztalat előnyt jelent.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályaművet, amely a pályázónak a Debreceni Városi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 31. napja 12.00 óra.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

**Az Egri Törvényszék elnöke pályázatot hirdet****az Egri Törvényszéken 1 büntető ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.



*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 25. napja.

A pályázatot az Egri Törvényszék elnökéhez (3300 Eger, Barkóczy út 1.) kell benyújtani.

#### **A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

##### **a Budai Központi Kerületi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzt szükséges mellékelni. A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 20. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja. A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

#### **A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

##### **a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A bírósági vezetői tapasztalat előnyt jelent.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályaművet, amely a pályázónak a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 20. napja 14.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Gyulai Törvényszék elnökéhez (5700 Gyula, Béke sgt. 38.) kell benyújtani.

#### **A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

##### **a Kecskeméti Városi Bíróság elnökhelyettesi állásának betöltésére.**

A jogszabályban szereplő és a bírói kinevezéshez szükséges pályázati feltételeken túlmenően az álláshelyre azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásakor előnyben részesül az a bíró, aki büntető ügyszakos gyakorlattal rendelkezik.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és a vezetői el-  
képzeléseket tartalmazó pályamű csatolása szükséges.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 24. napja.

A pályázatot a Kecskeméti Városi Bíróság elnökéhez (6000 Kecskemét, Rákóczi út 17-19.) kell benyújtani.

#### **A Szolnoki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

##### **1. a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiumában 1 tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki legalább 8 éves, büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlattal rendelkezik.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 15. napja.

##### **2. a Szolnoki Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumában 1 polgári ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki legalább 8 éves, civilisztikai ügyszakban eltöltött bírói gyakorlattal rendelkezik.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 15. napja.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Szolnoki Törvényszék elnökéhez (5001 Szolnok, Kossuth u. 1.) kell benyújtani.

#### **A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetője pályázatot hirdet**

##### **a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiumában 1 tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra csak határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves, büntető ügyszakban szerzett törvényszéki bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. augusztus 31. napja.

*A kinevezés várható időpontja:*

2012. szeptember 15. napja.

A pályázatot a Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjéhez (9700 Szombathely, Szily János u. 7.) kell benyújtani.

### ***A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet***

**a Tatabányai Törvényszéken 1 büntető ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akiknek legalább 8 éves (ezen belül legalább 3 éves másodfokú) bírói gyakorlatuk van.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 30. napja 12.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Tatabányai Törvényszék elnökhelyetteséhez (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.) kell benyújtani.

### ***A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

**a Zalaegerszegi Törvényszéken 1 civilisztikai ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 6 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a törvényszéki bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz a pályázó csatoljon szakmai önéletrajzot.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 20. napja.

A pályázatot a Zalaegerszegi Törvényszék elnökéhez (8900 Zalaegerszeg, Várkör u. 2.) kell benyújtani.

### **A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók**

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. §-ának (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. §-ának (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. §-ának (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvénynek a bírói állások pályázataira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

### **Általános pályázati tudnivalók**

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályaalakmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelkezésben szabályozott pályaalakmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyennel rendelkezik.

A Bjt. 5. §-ának (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatot a Bjt. 14. §-ának (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- a jogi diploma, a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatait,
- hatósági bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. §-ának (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. §-ának (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke – a helyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

### Bírósági titkári állásokra kiírt pályázatok

#### *A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján a **Debreceni Törvényszéken és az illetékességi területén működő helyi bíróságon 9 bírósági titkári állás betöltésére, melyből 1 álláshely a Püspökladányi Városi Bíróságon kerül kiírása.**

A bírósági titkári álláshelyekre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, vagy akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek. Számítógép felhasználói szintű kezelése szükséges, a bírósági titkári gyakorlat előnyt jelent.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, azaz az Iasz. 11. §-ának (4)-(5) bekezdésében foglaltak fenn nem állását.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Debreceni Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről (a kinevezett titkárok mentesülnek ezen melléklet csatolása alól),
- 2 db fényképet,

- kinevezett titkároknak (érvényes pályáalkalmassági összefoglalóval rendelkezőknek) érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. § (1) bekezdése),

- pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálat-hoz való hozzájárulásáról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről (kinevezése esetén a vizsgálat költségét a Debreceni Törvényszék megtéríti),

- kinevezett titkároknak nyilatkozatot a vagyonyilatkozattételi kötelezettségük teljesítéséről és/vagy vállalásáról, egyéb pályázóknak vagyonyilatkozattételi kötelezettségvállalásról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülnie, a hiányosan, vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

#### *A Győri Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

**a Győri Törvényszéken 7, a Győri Városi Bíróságon 2, a Mosonmagyaróvári Városi Bíróságon 1 és a Soproni Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyekre azok pályázhatnak, akik az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint hatósági bizonyítvánnyal azt a tényt, hogy az Iasz. 11. §-ának (4)-(5) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Győri Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázónak pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- hatósági bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. § (1) bekezdése szerint), vagy a pályáalkalmassági vizsgálat kezdeményezéséről szóló igazolást (1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet),
- nyilatkozatot a vagyonyilatkozattételi kötelezettségvállalásáról.

Az illetmény az Iasz. 100. § (1) bekezdése alapján kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük.

A pályázatokat a Győri Törvényszék elnökéhez (9021 Győr, Szent István u. 6.) kell benyújtani.

#### ***A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

**a Békési Városi Bíróságon 1, a Szarvasi Városi Bíróságon 1 és az Orosházi Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyekre azok kaphatnak kinevezést, akik kinevezett bírósági titkárok, illetve rendelkeznek a bírósági titkári kinevezés feltételeivel.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 10. napja.  
*A pályázatok elbírálásának határideje:*  
2012. szeptember 15. napja.

A pályázatokat a Gyulai Törvényszék elnökéhez (5700 Gyula, Béke sgt. 38.) kell benyújtani.

#### ***A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a Pécsi Törvényszék illetékességi területén **a Pécsi Városi Bíróságon 4, a Komlósi Városi Bíróságon 1, a Siklósi Városi Bíróságon 1, a Mohácsi Városi Bíróságon 1, a Szigetvári Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyekre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve akik az Iasz. 11. § (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A titkári kinevezésre pályázóknak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolniuk a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Pécsi Törvényszék elnökét kell megjelölni, aki az Iasz. 37/B. § (3) és (4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A titkári kinevezésre pályázóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak alávetik magukat, és annak költségét vállalják.

Kinevezés esetén a Pécsi Törvényszék a vizsgálat költségét megtéríti.

A pályázóknak a pályázathoz az alábbi dokumentumokat kell mellékelni:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,

- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,

- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- érvényes pályáalkalmassági véleményt,
- 2 db fényképet.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

A pályázatokat 3 tagú szakmai bizottság bírálja el.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 10. napja 16.00 óra.

A pályázatokat a Pécsi Törvényszék elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell benyújtani.

#### ***A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet***

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján **a Szekszárdi Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. (A már kinevezett titkárok esetében nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.)

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Szekszárdi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezés esetén a vizsgálat költségét a Szekszárdi Törvényszék megtéríti.

A pályázónak a pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (Iasz. 13. § (1) bekezdése szerint),
- nyilatkozatot az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálat-hoz való hozzájárulásáról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,
- nyilatkozatot a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségvállalásról.



A bírósági titkár illetményére az Iasz. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 20. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Szekszárdi Törvényszék elnökhelyetteséhez (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.) 1 példányban kell benyújtani.

#### ***A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettese pályázatot hirdet***

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján **a Veszprémi Törvényszéken 4, a Veszprémi Városi Bíróságon 2, a Pápai Városi Bíróságon 1, az Ajkai Városi Bíróságon 1, a Tapolcai Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyekre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal igazolni kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. (A már kinevezett titkárok esetén nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.)

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Veszprémi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezése esetén a vizsgálat költségét a Veszprémi Törvényszék megtéríti.

A pályázónak a pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (Iasz. 13. § (1) bekezdés szerint),
- nyilatkozatot az Iasz 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálat-hoz való hozzájárulásról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,
- nyilatkozatot a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségvállalásról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2012. október 15. napja.  
*A pályázatok elbírálásának határideje:*  
2012. október 30. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyetteséhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) kell benyújtani.

#### **Bírósági fogalmazói állásokra kiírt pályázatok**

##### ***A Fővárosi Ítéltábla elnöke***

a Főváros Ítéltáblán 5,

##### ***a Balassagyarmati Törvényszék elnöke***

a Salgótarjáni Városi Bíróságon 2,

##### ***a Debreceni Törvényszék elnöke***

a Debreceni Törvényszéken 2,

##### ***az Egri Törvényszék elnöke***

az Egri Városi Bíróságon 1,

##### ***a Fővárosi Törvényszék elnöke***

a Fővárosi Törvényszéken 30,

##### ***a Győri Törvényszék elnöke***

a Győri Városi Bíróságon 4,

##### ***a Kaposvári Törvényszék elnöke***

a Barcsi Városi Bíróságon 1,  
a Siófoki Városi Bíróságon 1,

##### ***a Kecskeméti Törvényszék elnöke***

a Kecskeméti Városi Bíróságon 2,  
a Kiskunhalasi Városi Bíróságon 2,  
a Bajai Városi Bíróságon 1,  
a Kalocsai Városi Bíróságon 1,

##### ***a Miskolci Törvényszék elnöke***

a Miskolci Városi Bíróságon 3,  
a Mezőkövesdi Városi Bíróságon 1,  
a Miskolci Munkügyi Bíróságon 1,  
az Ózdi Városi Bíróságon 1,  
a Szerencsi Városi Bíróságon 1,  
a Tiszaújvárosi Városi Bíróságon 1,

**a Nyíregyházi Törvényszék elnöke**

a Nyíregyházi Törvényszéken 3,

**a Pécsi Törvényszék elnöke**

a Pécsi Városi Bíróságon 4,  
a Komlói Városi Bíróságon 1,

**a Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese**

a Szekszárdi Városi Bíróságon 2,

**a Székesfehérvári Törvényszék elnöke**

a Székesfehérvári Városi Bíróságon 2,  
a Bicskei Városi Bíróságon 1,  
a Sárbogárdi Városi Bíróságon 1,  
a Dunaujvárosi Városi Bíróságon 1,

**a Szolnoki Törvényszék elnöke**

a Szolnoki Törvényszék területén 4,

**a Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetője**

a Szombathelyi Városi Bíróságon 2,

**a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettese**

a Tatabányai Munkaügyi Bíróságon 1,  
az Esztergomi Városi Bíróságon 1,

**a Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettese**

a Tapolcai Városi Bíróságon 1,

**a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke**

a Keszthelyi Városi Bíróságon 1,  
a Zalaegerszegi Városi Bíróságon 2,  
a Nagykanizsai Városi Bíróságon 2,  
a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróságon 2

**bíróági fogalmazói állás betöltésére pályázatot hirdet.**

Az állásokra azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik egyetemi állam- és jogtudományi diplomával rendelkeznek, és hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. §-a (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként az Országos Bíróági Hivatalt kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bíróági fogalmazói kinevezésre pályázók a pályázati eljárássra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozóan a bíróági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló,

módosított 11/1999. (X. 6.) IM rendelet rendelkezéseiből és – a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) weboldalon, az „Arhív/OIT/Az OIT döntései” címszó alatt megtalálható – a bíróági fogalmazók felvételi versenyvizsgájának részletes szabályairól szóló, módosított 2007. évi 5. számú OIT szabályzatból tájékozódhatnak.

A jelentkezők a pályázathoz csatolják:

- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- kitöltött jelentkezési lapot (a nyomtatvány a Kúrián, az ítélőtáblákon, a törvényszékeken beszerezhető, valamint a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) honlapról letölthető).

A bíróági fogalmazó illetményére az Iasz. rendelkezései az irányadók.

A sikeres fogalmazói vizsgán elért pontszám egymagában nem elegendő és nem egyedüli feltétele a fogalmazói kinevezésnek.

**A pályázatok (és a pályázat részeként a hatósági bizonyítvány) beérkezésének határideje:**

2012. szeptember 30. napja.

A pályázatok elbírálásának határideje:

2012. december 31. napja.

Az állások betöltésének időpontja:

2013. január 1. napja.

A pályázatokat az Országos Bíróági Hivatal Bíróági Főosztály Bíróági Humánpolitikai Osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 16.) 1 példányban kell személyesen vagy postai úton benyújtani.

**Főosztályvezetői állásra kiírt pályázat****A Kúria elnöke pályázatot hirdet****a Kúria Nemzetközi Kapcsolatok és Európai Jogi Iroda főosztályvezetői állásának betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak:

- akik megfelelnek az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek,

- az Iasz. 11/A. §-a alapján hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az Iasz. 11. §-ának (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmények velük szemben nem állnak fenn (a hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Kúriát kell megjelölni, amely az Iasz. 37/B. § (3), (4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére),

- állam- és jogtudományi karon szerzett egyetemi diplomával rendelkeznek,

- a nemzetközi kapcsolatok terén szerzett legalább 5 éves szakmai gyakorlatuk van.

A szakterületen szerzett vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz csatolni kell a pályázó szakmai önéletrajzát és a képesítését igazoló okiratokat. Nyilatkozniuk kell továbbá arra vonatkozóan, hogy kinevezésük esetén az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak alapján vagyonynyilatkozatot tesznek.

Az illetmény megállapításánál az Iasz. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2012. szeptember 15. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Kúria Személyzeti, Munkaügyi és Oktatási Osztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

### Bírósági ügyintézői állásokra kiírt pályázatok

#### *A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

1. az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a **Debreceni Törvényszéken és az illetékességi területén működő helyi bíróságokon 3 bírósági ügyintézői állás betöltésére.**

A bírósági ügyintézői álláshelyekre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági ügyintézők, vagy akik az Iasz. 11. §-ának (2) és (4) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek. Az állás betöltéséhez az 5/2011. (III. 13.) IM rendelet 2.15. pontja figyelembevételével jogi egyetem vagy jogi főiskola vagy államigazgatási főiskola, továbbá számítógép felhasználói szintű ismerete, és folyamatos beszédsebességgel történő gépirni tudás szükséges, a bírósági gyakorlat előnyt jelent.

A bírósági ügyintézői kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal (az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Debreceni Törvényszéket kell megjelölni, mely az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére) kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, azaz az Iasz. 11. §-ának (4) bekezdésében foglaltak fenn nem állását.

A pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- közjegyző által hitelesített, fentiekben megjelölt diploma másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről (a már kinevezett ügyintézők mentesülnek ezen melléklet csatolása alól),
- 2 db fényképet,
- kinevezett ügyintézőknek nyilatkozatot a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről és/vagy vállalásáról, egyéb pályázóknak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségvállalásról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

2. az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a **Debreceni Törvényszéken 1 bírósági ügyintézői, sajtótitkári munkakör betöltésére.**

A bírósági ügyintézői álláshelyre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági ügyintézők, vagy akik az Iasz. 11. §-ának (2) és (4) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek. Az állás betöltéséhez az 5/2001. (III. 13.) IM rendelet 2.15. pontja figyelembevételével felsőfokú iskolai végzettség, továbbá számítógép felhasználói szintű ismerete és folyamatos gépirni tudás szükséges.

Az elbírálásnál előnyt jelent az írott és elektronikus médiában való jártasság, a kommunikáció szakirányú, valamint a jogászai, igazságügyi szervezői, igazságügyi ügyintézői, igazgatósszervezői végzettség.

A bírósági ügyintézői kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal (az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Debreceni Törvényszéket kell megjelölni, mely az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére) kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, azaz az Iasz. 11. §-ának (4) bekezdésében foglaltak fenn nem állását.

A pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- közjegyző által hitelesített, fentiekben megjelölt diploma másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről (a már kinevezett ügyintézők mentesülnek ezen melléklet csatolása alól),
- 2 db fényképet,
- kinevezett ügyintézőknek nyilatkozatot a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről és/vagy vállalásáról, egyéb pályázóknak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségvállalásról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

Az 1-2. szám alatti pályázatot a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

A pályázati feltételeknek a beérkezés időpontjára kell teljesülniük, a hiányos vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

#### *A Győri Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

**a Győri Törvényszéken 6, a Győri Városi Bíróságon 3, a Győri Munkaügyi Bíróságon 1, a Mosonmagyaróvári Városi Bíróságon 1, a Soproni Városi Bíróságon 1 bírósági ügyintézői állás betöltésére.**

Az álláshelyekre azok pályázhatnak, akik az Iasz. 11. §-ának (2) és (4) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek. Az állás betöltéséhez az 5/2001. (III. 13.) IM rendelet 2.15. pontja figyelembevételével jogi egyetem vagy jogi főiskola vagy államigazgatási főiskola szükséges. A pályázat elbírálásánál a gyakorlott gépirástudás, valamint a bírósági gyakorlat előnyt jelent.

A bírósági ügyintézői kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia, hogy az Iasz. 11. §-ának (4) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn. A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Győri Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázónak a pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- közjegyző által hitelesített, fentiekben megjelölt diploma másolatát,

- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- nyilatkozatot a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségvállalásról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 30. napja 16.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük.

A pályázatokat a Győri Törvényszék elnökéhez (9021 Győr, Szent István u. 6.) kell benyújtani.

### ***Osztályvezetői állásra kiírt pályázat***

#### ***A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

**a Debreceni Törvényszék Gazdasági Hivatala osztályvezetői állásának betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik megfelelnek az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. § (2) bekezdésében foglalt alábbi feltételeknek:

- az Iasz. 11/A. §-a alapján hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az Iasz. 11. §-ának (4) bekezdésében meghatározott körülmények velük szemben nem állnak fenn (a hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Debreceni Törvényszékot kell megjelölni, mely az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére),

- felsőoktatásban szerzett pénzügyi, számviteli, vagy felsőoktatásban szerzett egyéb végzettséggel, szakképzettséggel és emellett legalább államháztartási mérlegképes könyvelői képesítéssel rendelkeznek,

- a könyvviteli szolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása tekintetében szerepelnek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § (3) bekezdés szerinti nyilvántartások valamelyikében, továbbá rendelkeznek a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel,

- az adott szakterületen legalább 5 éves szakmai gyakorlatot szereztek.

A korábbi gazdasági, vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz csatolni kell a pályázó szakmai önéletrajzát és a képesítését igazoló okiratokat.

Nyilatkozniuk kell továbbá arra vonatkozóan, hogy kinevezésük esetén az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak alapján vagyonnyilatkozatot tesznek.

Az illetmény megállapításánál az Iasz. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. szeptember 28. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

### **Belső ellenőri állásra kiírt pályázat**

#### ***A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

**a Debreceni Törvényszék belső ellenőri állásának betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak:

- akik a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek,

- akik hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. § (4) és (5) bekezdéseiben meghatározott körülmények velük szemben nem állnak fenn.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Debreceni Törvényszékot kell megjelölni, mely az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz csatolni kell szakmai önéletrajzot és a képesítést igazoló okiratot, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. § (4) bekezdése szerinti engedélyt.

Az illetmény megállapításánál az Iasz. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2012. augusztus 31. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

## **UNIÓS JOGI TANÁCSADÓ**

Ezúton adunk tájékoztatást az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő magyar előzetes döntéshozatali ügyek eljárási szakaszairól (ügyszám és ügy neve, utaló bíróság, beérkezés dátuma, téma).

**C-378/10 VALE** / Legfelsőbb Bíróság / 2010. július 28. / *Letelepedés szabadsága*

Az ítélethirdetés 2012. július 12-én lesz.

**C-32/11 Allianz** / Legfelsőbb Bíróság / 2011. január 21. / *Verseny*

A következő esemény az ügyben a főtanácsnoki indítvány kihirdetése lesz (az időpont még nem ismert).

**C-180/11 Bericap** / Fővárosi Bíróság / 2011. április 18. / *Szellemi tulajdon védelme*

A következő eljárási cselekmény az ítélethirdetés lesz (az időpont még nem ismert).

**C-218/11 Hochtief Solutions** / Fővárosi Ítéltábla / 2011. május 11. / *Közbeszerzések*

A következő eljárási cselekmény az ítélethirdetés lesz (az időpont még nem ismert).



**C-254/11 Shomodi** / Legfelsőbb Bíróság / 2011. május 25. / *Külső határok*

A főtanácsnoki indítvány ismertetésére 2012. október 18-án kerül sor.

**C-273/11 Mecsek-Gabona** / Baranya Megyei Bíróság / 2011. június 3. / *Adózás*

Az ítélethirdetés 2012. szeptember 6-án lesz.

**C-324/11 Tóth** / Legfelsőbb Bíróság / 2011. június 29. / *Adózás*

A következő eljárási cselekmény az ítélethirdetés lesz (az időpont még nem ismert).

**C-364/11 Abdel El Karem El Kott és társai** / Fővárosi Bíróság / 2011. július 11. / *Menekültek*

A főtanácsnoki indítvány kihirdetésére 2012. szeptember 13-án kerül sor.

**C-397/11 Jörös** / Fővárosi Bíróság / 2011. július 27. / *Fogyasztóvédelem*

A következő eljárási cselekmény a tárgyalás lesz (ha az érintettek kérik vagy a Bíróság azt szükségesnek tartja), melynek időpontját azonban még nem tűzték ki.

**C-409/11 Csonka és társai** / Fővárosi Bíróság / 2011. augusztus 1. / *Jogszabályok közelítése*

A tárgyalás 2012. szeptember 26-án lesz.

**C-472/11 Banif Plus Bank** / Fővárosi Bíróság / 2011. szeptember 16. / *Fogyasztóvédelem*

A tárgyalás 2012. szeptember 12-én lesz.

**C-490/11 IBIS** / Hajdú-Bihar Megyei Bíróság / 2011. szeptember 26. / *Igazságügyi együttműködés*

Miután a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság visszavonta az előzetes döntéshozatal iránti kérelmét, az Európai Bíróság törölte ezen ügyet a nyilvántartásból.

**C-33/12 Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** és **C-38/12 Felső-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** / Fővárosi Törvényszék és Nyíregyházi Törvényszék / 2012. január 24. és 2012. január 26. / *Mezőgazdaság*

A következő eljárási cselekmény a tárgyalás lesz (ha az érintettek kérik vagy a Bíróság azt szükségesnek tartja), melynek időpontját azonban még nem tűzték ki.

**C-112/12 Franklin Templeton** / Kúria / 2012. március 1. / *Letelepítés szabadsága és a tőke szabad mozgása*

A következő eljárási cselekmény a tárgyalás lesz (ha az érintettek kérik vagy a Bíróság azt szükségesnek tartja), melynek időpontját azonban még nem tűzték ki.

### Új ügyek

**C-182/12 Fekete** / Székesfehérvári Törvényszék / 2012. április 19. / *Vámunió*

A magyar vámhatóság eljárást indított egy Bissau Guinea-i honosságú személygépjármű vámjogi helyzetének megállapítása érdekében. A jármű a Bissau Guinea-ban nyilvántartás-

ba vett Együtt Afrikáért Alapítvány tulajdona és ideiglenes behozatali vám eljárás keretében vámmentesen került hazánkba.

A vámhatóság azért kezdett el vizsgálódni, mert álláspontja szerint az említett vám eljárás nem lett volna alkalmazható a gépkocsi tekintetében, mivel azt egy olyan személy használja Magyarországon magáncélra, aki nincs munkaviszonyban az alapítvánnyal. Az érintett személy ugyan később becsatolta az alapítvány kuratóriumi elnökének a meghatalmazását arról, hogy – mint az alapítvány képviselője – használhatja a gépjárművet, a vámhatóság szerint azonban ez nem elég, szükséges az is, hogy a felek között munkaszerződés legyen.

A magyar hatóságok ezután megállapították, hogy a gépjármű jogellenesen lett forgalomba hozva Magyarországon, és elrendelték az autó után a vám és az áfa megfizetését.

Miután a vámjog az uniós szabályozás részét képezi, ezért a jogvitához eljáró Székesfehérvári Törvényszék az Európai Bírósághoz fordult, amelynek arról kell döntenie, hogy a jelen ügyben a vámmentességhez szükséges-e a munkaszerződés megléte, vagy elegendő, ha a tulajdonos a gépjármű használatát a használatra más módon felhatalmazza.

Az ügyben az írásbeli eljárás van folyamatban.

**C-191/12 Alakor** / Kúria / 2012. április 23. / *Adózás*

A magyar áfa-törvény 2006. január 1-je előtt hatályos rendelkezései szerint az adóalapot nem képező államháztartási támogatásban részesülő adóalany a támogatott projekthez kapcsolódó beszerzésekkel összefüggő kiadásoknak kizárólag a támogatással nem érintett része tekintetében érvényesíthette áfa-levonási jogát (áfa-aránysítás). A C-74/08. sz. **Parat** ügyben 2009. április 23-án meghozott ítéletében az Európai Bíróság megállapította, hogy az említett szabályozás ellentétes az uniós áfa-szabályokkal, mivel azok nem engedik meg az áfa-aránysítás alkalmazását.

A mostani ügyben a Kúria kérelmére arról kell az Európai Bíróságnak döntenie, hogy akkor is joguk van-e az adóalanyoknak az áfa teljes körű levonására, ha már magát a támogatást is áfát finanszírozó módon kapták, vagy ha a le nem vonható áfa ellentételezésére további állami támogatást kaptak.

Az ügyben az írásbeli eljárás van folyamatban.

### A Bíróságnak a C-527/10. sz. Erste Bank ügyben hozott ítélete a fizetési képtelenségi eljárásról szóló uniós rendelet alkalmazhatóságával kapcsolatban

Egy szövevényes kereskedelmi ügylet keretében (a pontos tényállást lásd az ítéletben) egy bécsi cég a tulajdonában álló részvényekből álló biztosítékot nyújtott az Erste Banknak arra az esetre, ha a banknak az említett ügyletből fizetési kötelezettsége származna. Mivel a bank fizetési kötelezettsége később beállt, ezért igényt tarthatott a biztosítékul nyújtott részvényekre. E részvényeket aztán a Legfelsőbb Bíróság egy döntése nyomán a magyar állam köteles volt megvenni, és az általa fizetett vételár lépett biztosítékként a részvények helyébe.

A részvények vételárát a magyar állam bírósági letétbe helyezte, majd annak megszerzése érdekében az Erste Bank bírósági eljárást indított Magyarországon. Miután időközben

Ausztriában felszámolási eljárás indult a bécsi cég ellen, ezért a magyar bíróságok előtt felmerült az a kérdés, hogy a magyar állam által a cég részéről biztosítékként nyújtott részvények ellenértékéként letétbe helyezett pénz tekintetében lehet-e egyidejűleg Magyarországon is bírósági eljárást folytatni, tekintettel arra, hogy az osztrák jogszabályok kizárják a felszámolás alá került cégekkel szembeni párhuzamos perindítás lehetőségét.

Az ügyben eljáró Legfelsőbb Bíróság azzal a kérdéssel fordult az Európai Bírósághoz, hogy a jelen esetben alkalmazható-e a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló uniós rendeletnek azon szabálya, amely iránymutatást ad arra, hogy az osztrák eljárástól függetlenül a magyar bíróságok hozhatnak-e bizonyos döntéseket az Erste Bank követelésének biztosítékát képező és Magyarországon található pénzüsszeg tekintetében. A rendelet alkalmazhatósága ugyanis a Legfelsőbb Bíróság szerint kérdéses, mivel hazánk az ausztriai felszámolási eljárás megindításakor még nem, viszont a letéti pénz megszerzése iránti magyarországi eljárás megindításakor már az Európai Unió tagja volt.

A 2012. július 5-én meghozott ítéletében az Európai Bíróság megállapítja, hogy a rendeletben foglalt rendelkezések Magyarországon 2004. május 1-jétől kezdve, vagyis hazánk az Unióhoz történő csatlakozása óta alkalmazandók. Következésképpen ezen időponttól kezdve a magyar bíróságok kötelesek voltak a rendelet alapján elismerni az osztrák bíróságok által hozott, a fizetéseképtelenségi eljárást megindító határozatot.

## PROGRAMOK

### 2012. szeptember 10-12.

Háromnapos képzés a munkaügyi perekben eljáró bírák számára az új munka törvénykönyvének rendelkezéseiről

**Főbb témák:** a 2012. július 1. napján hatályba lépő új munka törvénykönyvének legfontosabb rendelkezéseinek áttekintése a jogalkotásban részt vett szakértők és a bírák közreműködésével; a program az új MT általános áttekintésén felül ismerteti többek között az általános rendelkezéseket, a munkaidőre és pihenőidőre, a munka díjazására, a kártérítési felelősségre, a tanulmányi szerződésre, versenytildalmi megállapodásra, az atipikus jogviszonyokra és a munkaerő-kölcsönzésre, diákmunkára vonatkozó szabályokat; a törvénykönyv általános áttekintése során egyes rendelkezések értelmezésére vállalkozik, különös tekintettel az alkalmazandó polgári jogra, az általános rendelkezések körében pedig a joghatóságra fókuszál

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

### 2012. szeptember 12-13.

Empátia, szimpátia a tárgyalóteremben – kétnapos tréning bírák részére

**Főbb témák:** a bírói munkát segítő empátia fejlesztése, a természetes személyiség jegyekből adódó szimpátia tényezőinek felismerése és kiküszöbölése a bírói munka során

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

### 2012. szeptember 13-14.

Kétnapos képzés a büntetőeljárás gyorsítását szolgáló rendelkezések alkalmazásáról a gyakorlatban

**Főbb témák:** a bíróság elé állítás, eljárás távollevő terhelttel szemben, lemondás a tárgyalásról, a tárgyalás mellőzése, a Be. gyorsítását szolgáló egyéb rendelkezések (idézés, értesítés, őrizetbe vétel, a tárgyalás folytonossága, a védő részvétele a tárgyaláson, helyettes védő állítása, szakértő megjelenési kötelezettsége, okiratok ismertetése, stb.), a polgári jogi igény elbírálása, kiemelt ügyek intézése

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

### 2012. szeptember 17.

Az Országos Bírói Tanács ülése

Helyszín: Országos Bírósági Hivatal

### 2012. szeptember 20.

Egynapos általános és ügyszak-specifikus képzés az Alaptörvény rendelkezéseiről kollégiumvezetők és oktatók számára

**Főbb témák:** a bíróságok helye az Alaptörvényben, az alapjogok rendszere, a bírói jogértelmezés az Alaptörvény tükrében, eljárási alapjogok

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

### 2012. szeptember 24-26.

Négyezer háromnapos egymásra épülő képzés kriminalisztikai ismeretekről (2012-2013.), II. rész

**Főbb témák:** különböző szakterületen dolgozó (orvos, elmeorvos, pszichológus, írás-, okmány-, könyv-, fizikus, stb.) szakértők előadása, lehetőséghez képest egy szakértői intézet meglátogatása

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

### 2012. szeptember 26-27.

Kétnapos képzés az Emberi Jogok Európai Bírósága hatásköréről és felelősségéről angol nyelven, II. (interaktív jogesetmegoldás)

Helyszín: Magyar Bíróképző Akadémia

## ÚJ JOGSZABÁLY, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁS

### 2012. évi LXXVII. törvény

A tanúvédelem terén történő együttműködésről szóló multilaterális Megállapodás kihirdetéséről

### 2012. évi LXXXII. törvény

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról

### 2012. évi LXXXV. törvény

Egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről

### 2012. évi LXXXVI. törvény

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról

### 2012. évi XCIII. törvény

A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról

### 2012. évi C. törvény

A Büntető Törvénykönyvről

**2012. évi CIV. törvény**

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról

**2012. évi CXI. törvény**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról

**31/2012. (VI. 29.) KIM rendelet**

Egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

**32/2012. (VII. 2.) KIM rendelet**

A cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendelet módosításáról

**33/2012. (VII. 17.) AB határozat**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény egyes rendelkezései alkotmányellenességéről

**JOGEGYSÉGI HATÁROZAT****A KÚRIA****2/2012. PJE számú jogegységi határozata**

A Kúria Polgári Kollégiuma a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 195. §-ának (3) bekezdése alapján jogegységi tanácsként eljárva meghozta a következő

jogegységi határozatot.

A Kúria Polgári Kollégiuma a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatát és a II. ponthoz kapcsolódó indokolás utolsó bekezdését, valamint a Legfelsőbb Bíróság GK 11. számú állásfoglalását nem tartja fenn.

Indokolás:

I.

A Kúria Polgári Kollégiumának kollégiumvezetője a Bsz. 195. §-ának (3) bekezdése alapján indítványozta, hogy a Kúria Polgári Kollégiuma – a Bsz. 34. § (5) bekezdése értelmében a Kúria elnökének elnökletével – folytasson le jogegységi eljárást, és ennek eredményeként hozzon jogegységi határozatot a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatát és a II. ponthoz kapcsolódó indokolás utolsó bekezdése, valamint a Legfelsőbb Bíróság GK 11. számú állásfoglalása felülvizsgálata tárgyában.

Az indítvány szerint a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntésének hivatkozott részei a hatályos jogszabályokkal és az azok alkalmazása során a bírói gyakorlatban kialakult elvekkkel ellentétes iránymutatást tartalmaznak, ezért indokolt az elvi döntés e részeinek

meghaladottá nyilvánítása. A Legfelsőbb Bíróság GK 11. sz. állásfoglalása pedig a meghozatala óta a polgári eljárásjog szabályaiban bekövetkezett változások folytán már nincs összhangban a hatályos rendelkezésekkel, a Pp. 146. §-ában, 146/A. §-ában és 247. §-ában foglaltakkal ellentétes iránymutatást tartalmaz, ezért fenntartása a továbbiakban nem indokolt.

II.

A legfőbb ügyész a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatát és a II. ponthoz kapcsolódó indokolás utolsó bekezdését érintő jogegységi indítvánnyal egyetértett. Indokoltnak ítélte ugyanakkor a GK 11. számú állásfoglalás további fenntartását. Álláspontja szerint ugyanis az állásfoglalásban kifejtett jogértelmezés összhangban áll a hatályos jogszabályokkal, mivel a más szavatossági jogra való áttérés – a kereset alapjának és tartalmának változatlansága miatt – a Pp. jelenlegi szabályai szerint sem minősül keresetváltoztatásnak.

III.

A Ptk. a szavatossági igények érvényesítésére elévülési és jogvesztő határidőket határoz meg. A szavatossági elévülési határidők számítására az elévülés általános szabályai – köztük az elévülés nyugvásának és megszakadásának a szabályai – az irányadóak (Ptk. 324-327. §-ok).

A gyakorlatban előfordulhat, hogy a jogosultnak az elévülés nyugvása vagy megszakadása folytán még rendelkezésére álló határidőben lehetősége volna a szavatossági igénye érvényesítésére, időközben azonban a Ptk. 308/A. § (1) bekezdésében meghatározott jogvesztő szavatossági határidő eltelik. A Legfelsőbb Bíróság az I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatában – a fogyasztói érdekek védelmére hivatkozással – úgy foglalt állást ebben a kérdésben, hogy ilyen esetben a jogosult a szavatossági igényét az elévülés nyugvása vagy megszakadása folytán még rendelkezésre álló határidő végéig a jogvesztő határidő elteltére tekintet nélkül érvényesítheti a bíróság előtt.

Az elévülés és a jogvesztés az időmúláshoz, mint jogi tényhez fűződő jogkövetkezmények. Közülük az elévülés a Ptk. 325. § (1) bekezdése értelmében megszünteti a követelés bírósági úton való érvényesítésének lehetőségét. A jogvesztés azonban a joggyakorlat és a jogirodalom egységes álláspontja szerint magának az alanyi jognak, a követelésnek a végleges megszűnését eredményezi. A jogvesztő szavatossági határidők elteltével ezért a jogosult szavatossági jogai megszűnnek, ezt követően tehát nem lehet szavatossági igényt érvényesíteni. Ez alól a törvény egyetlen kivételt ismer: a Ptk. 308/C. §-a ugyanis lehetővé teszi, hogy a jogosult az ugyanabból a jogalpból eredő követeléssel szemben a szavatossági jogait kifogásként a jogvesztő határidő eltelte után is érvényesítse.

Mіндеzekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatát a hatályos jogszabályokkal és az azok alkalmazása során a bírói gyakorlatban kialakult elvekkkel ellentétes iránymutatást tartalmaz. Ezt 2003-ban már az új Ptk. szabályozási tematikája is megállapította. A Legfelsőbb

Bíróság az elvi döntés e tételét az ítélkezési gyakorlatában hosszabb ideje ténylegesen nem is alkalmazta.

Ezért a Kúria Polgári Kollégiuma az elvi döntés II. pontja utolsó mondatát, és a hozzá kapcsolódó indokolást a továbbiakban nem tartja fenn. Ebből következően a jogvesztő szavatossági határidők elteltét követően a Ptk. 308/C. §-ában meghatározott eset kivételével nem lehet szavatossági igényt érvényesíteni.

#### IV.

A szavatossági jogok közül a Ptk. 306. §-a értelmében a jogosult választhat. A Ptk. 306/A. §-a lehetőséget biztosít a számára arra is, hogy az általa választott szavatossági jogról utóbb másira térjen át azzal, hogy az áttéréssel okozott kárt köteles a kötelezett részére megtéríteni, kivéve, ha az áttérésre a kötelezett magatartása adott okot, vagy az áttérés egyébként indokolt volt.

A Legfelsőbb Bíróság a GK 11. számú állásfoglalásában azt az iránymutatást adta, hogy a gazdálkodó szervezetek közötti szerződés hibás teljesítése esetén a jogosult a választott szavatossági jogról addig térhet át másira, amíg a kötelezett vele meg nem egyezett, vagy a gazdasági perben eljáró bíróság jogerős határozatot nem hozott. Az állásfoglalás szerint a Ptk. azért engedi meg a választott szavatossági igény későbbi megváltoztatását, mert a kötelezett nem minden esetben áll helyt a választásnak megfelelően, illetőleg a jogosult által megjelölt határidőt nem veszi figyelembe. Ilyenkor pedig a választott szavatossági igény meghaladottá válhat, és ennek következtében a jogosult az eredeti követelésének megváltoztatására kényszerül. Emellett előfordulhat az is, hogy a szavatossági igény közlését követően keletkezik olyan – az érdekeltek akaratától független – helyzet, amelyben az eredetileg választott igény már nem töltheti be célját: a hibás teljesítés helyrehozatalára már nem alkalmas.

A GK 11. számú állásfoglalásban foglaltakra figyelemmel a kialakult bírói gyakorlat – nem csupán a gazdasági perekben, hanem mindenfajta szavatossági perben – úgy tekintette, hogy a jogosult a Ptk. 306/A. §-a szerinti jogát (a más szavatossági jogra való áttérést) a másodfokú tárgyalás berekesztéséig gyakorolhatja.

A másik szavatossági jogra a per során történő áttérés általában a kereset alapjának és tartalmának a megváltoztatását jelenti. A kereset tartalmának (a bíróság döntésére irányuló határozott kérelemnek) a megváltoztatása pedig keresetváltoztatásnak minősül. A polgári perben viszont a keresetváltoztatásra a Pp. 146. § (1) bekezdése

szerint alapvetően csak az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig van lehetőség. Kötelező jogi képviselő esetében pedig – a Pp. 146/A. § (1), (3) és (4) bekezdései értelmében – a keresetváltoztatásra az elsőfokú eljárás során is csak az alperes érdemi ellenkérelmének előadását követő 30 napon belül kerülhet sor, kivéve, ha az alperes a kereset megváltoztatásába beleegyezett, vagy ha a felperes olyan tényre, bizonyítékra, illetve olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amely önhibáján kívül az első tárgyalást követően jutott tudomására, és ezt igazolja. A másodfokú eljárásban a Pp. 247. § (1) bekezdése szerint a keresetet már egyáltalán nem lehet megváltoztatni. A Pp. 146. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ugyanakkor nem minősül keresetváltoztatásnak az, ha a felperes az eredetileg követelt dolog helyett, utóbb beállott változás folytán más dolgot vagy kártérítést követel.

Míndezekekre tekintettel a jogosult a per során alapvetően a Pp. keresetváltoztatásra vonatkozó szabályai szerint térhet át az eredetileg választott szavatossági jogról másira. Ez alól csupán az az eset képez kivételt, ha az áttérést az időközben bekövetkezett változások tették indokolttá (pl. az, hogy az eredetileg választott szavatossági igény a kötelezett magatartása miatt, vagy objektív okokból a célját már nem töltheti be, teljesítése időközben lehetetlenné vált). Ilyenkor ugyanis a másik szavatossági jog választása a Pp. 146. § (5) bekezdés b) pontja értelmében nem minősül keresetváltoztatásnak.

A Kúria Polgári Kollégiuma a Pp. 146. §-ában, 146/A. §-ában és 247. §-ában foglaltakkal ellentétes iránymutatást tartalmazó GK 11. számú állásfoglalást mindezekre figyelemmel a továbbiakban nem tartja fenn.

#### V.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott (Bsz. 40. § (2) bekezdés), és határozatát közzéteszi a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján (Bsz. 42. § (1) bekezdés).

Budapest, 2012. június 21.

*Dr. Darák Péter s.k.  
a jogegységi tanács elnöke*

*Megjelent a Magyar Közlöny 2012. évi 91. számában.*



**BÍRÓI EGYÉNI ADATSZOLGÁLTATÁS  
2011. ÉVI ADATAINAK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATAI  
(megtárgyalta az OBT a 2012. július 9-i ülésén)**

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Vas	21,76	146,26
2	Győr-Moson-Sopron	19,34	129,94
3	Fejér	18,49	124,28
4	Veszprém	16,61	111,62
5	Nógrád	16,27	109,31
6	Csongrád	16,06	107,92
7	Heves	15,93	107,04
8	Zala	15,91	106,95
9	Tolna	15,82	106,33
10	Fővárosi Bíróság	15,09	101,39
11	Bács-Kiskun	15,06	101,19
12	Jász-Nagykun-Szolnok	15,00	100,83
<b>országos átlag</b>		<b>14,88</b>	<b>100,00</b>
13	Szabolcs-Szatmár-Bereg	14,69	98,74
14	Pest	14,51	97,54
15	Borsod-Abaúj-Zemplén	14,33	96,32
16	Baranya	14,15	95,06
17	Hajdú-Bihar	13,80	92,74
18	Somogy	13,55	91,03
19	Komárom-Esztergom	13,08	87,92
20	Békés	8,52	57,24

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Vas	21,29	134,93
2	Győr-Moson-Sopron	20,13	127,57
3	Fejér	20,01	126,82
4	Veszprém	17,24	109,29
5	Fővárosi Bíróság	16,91	107,16
6	Tolna	16,89	107,06
7	Nógrád	16,71	105,94
8	Csongrád	16,37	103,76
9	Heves	16,36	103,67
10	Zala	16,21	102,74
<b>országos átlag</b>		<b>15,78</b>	<b>100,00</b>
11	Bács-Kiskun	15,74	99,79
12	Borsod-Abaúj-Zemplén	15,56	98,66
13	Pest	15,43	97,82
14	Szabolcs-Szatmár-Bereg	15,16	96,09
15	Baranya	15,11	95,80
16	Hajdú-Bihar	14,51	91,99
17	Somogy	14,40	91,28
18	Jász-Nagykun-Szolnok	14,31	90,73
19	Komárom-Esztergom	13,51	85,65
20	Békés	9,10	57,67

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma  
a helyi bíróságokon, büntető ügyekben  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Győr-Moson-Sopron	171,87	153,96
2	Fővárosi Bíróság	156,58	140,26
3	Hajdú-Bihar	151,52	135,72
4	Csongrád	143,40	128,45
5	Pest	131,59	117,88
6	Fejér	126,46	113,28
7	Vas	124,62	111,63
8	Bács-Kiskun	117,11	104,91
<b>országos átlag</b>		<b>111,63</b>	<b>100,00</b>
9	Komárom-Esztergom	100,20	89,75
10	Szabolcs-Szatmár-Bereg	96,12	86,10
11	Nógrád	89,97	80,59
12	Jász-Nagykun-Szolnok	88,42	79,20
13	Heves	84,15	75,38
14	Veszprém	83,53	74,83
15	Baranya	75,45	67,59
16	Borsod-Abaúj-Zemplén	72,70	65,12
17	Zala	67,76	60,69
18	Tolna	50,58	45,31
19	Somogy	43,00	38,52
20	Békés	27,79	24,90

A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Vas	37,12	144,40
2	Fejér	31,46	122,39
3	Borsod-Abaúj-Zemplén	29,70	115,55
4	Baranya	28,57	111,14
5	Fővárosi Bíróság	27,99	108,88
6	Hajdú-Bihar	27,70	107,77
7	Heves	26,58	103,40
8	Győr-Moson-Sopron	26,00	101,15
9	Komárom-Esztergom	25,78	100,27
<b>országos átlag</b>		<b>25,71</b>	<b>100,00</b>
10	Veszprém	25,61	99,65
11	Szabolcs-Szatmár-Bereg	25,52	99,27
12	Pest	24,13	93,87
13	Somogy	24,12	93,84
14	Csongrád	23,81	92,62
15	Bács-Kiskun	23,74	92,37
16	Nógrád	23,48	91,35
17	Jász-Nagykun-Szolnok	23,31	90,70
18	Tolna	23,02	89,54
19	Zala	19,74	76,80
20	Békés	13,19	51,32



**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, büntető ügyekben  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Bács-Kiskun	11,00	119,51
2	Fejér	10,61	115,19
3	Csongrád	10,10	109,68
4	Nógrád	10,04	109,02
5	Borsod-Abaúj-Zemplén	9,71	105,49
6	Heves	9,66	104,88
7	Győr-Moson-Sopron	9,47	102,89
8	Pest	9,34	101,45
9	Vas	9,23	100,22
10	Veszprém	9,21	100,02
<b>országos átlag</b>		<b>9,21</b>	<b>100,00</b>
11	Hajdú-Bihar	9,10	98,87
12	Fővárosi Bíróság	9,09	98,76
13	Komárom-Esztergom	9,05	98,24
14	Zala	8,99	97,66
15	Somogy	8,99	97,65
16	Szabolcs-Szatmár-Bereg	8,91	96,78
17	Tolna	8,83	95,89
18	Jász-Nagykun-Szolnok	8,69	94,40
19	Baranya	8,52	92,58
20	Békés	6,35	68,97

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, civilisztikai ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Vas	32,36	127,85
2	Baranya	30,77	121,54
3	Pest	28,51	112,62
4	Győr-Moson-Sopron	27,05	106,86
5	Fővárosi Bíróság	26,96	106,52
6	Csongrád	26,42	104,35
7	Szabolcs-Szatmár-Bereg	26,36	104,15
<b>országos átlag</b>		<b>25,31</b>	<b>100,00</b>
8	Komárom-Esztergom	24,42	96,48
9	Hajdú-Bihar	23,84	94,18
10	Heves	23,82	94,08
11	Veszprém	23,74	93,78
12	Bács-Kiskun	23,48	92,76
13	Borsod-Abaúj-Zemplén	23,44	92,59
14	Fejér	23,13	91,37
15	Jász-Nagykun-Szolnok	22,71	89,73
16	Zala	22,46	88,73
17	Békés	20,98	82,87
18	Tolna	20,55	81,17
19	Nógrád	20,41	80,61
20	Somogy	20,18	79,71

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, civilisztikai ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Vas	33,77	129,15
2	Baranya	31,63	120,98
3	Fővárosi Bíróság	29,05	111,10
4	Pest	28,95	110,72
5	Szabolcs-Szatmár-Bereg	26,92	102,94
6	Csongrád	26,28	100,50
<b>országos átlag</b>		<b>26,15</b>	<b>100,00</b>
7	Győr-Moson-Sopron	26,12	99,90
8	Komárom-Esztergom	25,59	97,86
9	Hajdú-Bihar	24,88	95,17
10	Veszprém	24,59	94,04
11	Heves	24,28	92,85
12	Jász-Nagykun-Szolnok	23,50	89,87
13	Borsod-Abaúj-Zemplén	23,28	89,02
14	Fejér	23,27	89,00
15	Bács-Kiskun	23,11	88,40
16	Zala	22,95	87,78
17	Nógrád	21,60	82,62
18	Tolna	21,05	80,51
19	Békés	20,58	78,70
20	Somogy	20,56	78,63

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma  
a helyi bíróságokon, civilisztikai ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Pest	179,80	141,08
2	Győr-Moson-Sopron	177,37	139,18
3	Fővárosi Bíróság	144,04	113,02
4	Komárom-Esztergom	140,49	110,24
5	Szabolcs-Szatmár-Bereg	130,66	102,53
6	Bács-Kiskun	129,46	101,59
<b>országos átlag</b>		<b>127,44</b>	<b>100,00</b>
7	Fejér	127,26	99,86
8	Baranya	126,13	98,97
9	Hajdú-Bihar	122,95	96,48
10	Heves	117,19	91,96
11	Csongrád	115,81	90,87
12	Vas	109,94	86,27
13	Veszprém	109,32	85,78
14	Jász-Nagykun-Szolnok	100,48	78,85
15	Borsod-Abaúj-Zemplén	100,23	78,65
16	Zala	96,06	75,37
17	Nógrád	85,54	67,12
18	Somogy	83,11	65,21
19	Tolna	73,72	57,85
20	Békés	56,93	44,67



A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, civilisztikai ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Vas	50,07	114,70
2	Pest	48,96	112,16
3	Szabolcs-Szatmár-Bereg	48,32	110,70
4	Komárom-Esztergom	48,14	110,28
5	Fővárosi Bíróság	46,79	107,18
6	Hajdú-Bihar	45,57	104,39
7	Győr-Moson-Sopron	44,80	102,63
8	Bács-Kiskun	44,43	101,78
<b>országos átlag</b>		<b>43,65</b>	<b>100,00</b>
9	Csongrád	43,17	98,90
10	Veszprém	43,17	98,90
11	Baranya	41,80	95,76
12	Fejér	41,71	95,56
13	Heves	41,18	94,33
14	Jász-Nagykun-Szolnok	40,69	93,23
15	Borsod-Abaúj-Zemplén	37,76	86,50
16	Nógrád	37,19	85,19
17	Somogy	36,54	83,72
18	Zala	36,46	83,54
19	Tolna	34,95	80,08
20	Békés	31,95	73,19

**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a helyi bíróságokon, civilisztikai ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Bács-Kiskun	8,95	105,75
2	Szabolcs-Szatmár-Bereg	8,92	105,35
3	Jász-Nagykun-Szolnok	8,89	104,99
4	Pest	8,85	104,55
5	Csongrád	8,85	104,51
6	Hajdú-Bihar	8,77	103,63
7	Veszprém	8,70	102,76
8	Vas	8,60	101,54
9	Komárom-Esztergom	8,56	101,10
10	Borsod-Abaúj-Zemplén	8,52	100,66
11	Győr-Moson-Sopron	8,47	100,12
12	Fővárosi Bíróság	8,47	100,04
<b>országos átlag</b>		<b>8,47</b>	<b>100,00</b>
13	Fejér	8,43	99,56
14	Nógrád	8,25	97,44
15	Baranya	8,21	96,99
16	Tolna	7,95	93,94
17	Heves	7,89	93,19
18	Somogy	7,68	90,69
19	Zala	7,48	88,41
20	Békés	7,41	87,56

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorszám	Megye	havonta egy bíróra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Somogy	3,89	188,30
2	Fejér	3,11	150,56
3	Heves	3,08	149,24
4	Baranya	3,00	145,04
5	Békés	2,85	137,79
6	Fővárosi Bíróság	2,64	127,84
7	Győr-Moson-Sopron	2,46	119,08
8	Zala	2,33	112,91
9	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2,32	112,39
10	Tolna	2,29	110,67
<b>országos átlag</b>		<b>2,07</b>	<b>100,00</b>
11	Csongrád	2,06	99,59
12	Bács-Kiskun	1,77	85,67
13	Borsod-Abaúj-Zemplén	1,73	83,77
14	Veszprém	1,71	82,66
15	Jász-Nagykun-Szolnok	1,55	75,08
16	Komárom-Esztergom	1,54	74,45
17	Hajdú-Bihar	1,35	65,48
18	Pest	1,33	64,47
19	Nógrád	1,13	54,85
20	Vás	1,08	52,14

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Baranya	3,46	170,61
2	Somogy	3,11	153,57
3	Békés	2,73	134,86
4	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2,62	129,40
5	Zala	2,57	127,01
6	Heves	2,49	123,01
7	Fővárosi Bíróság	2,41	118,67
8	Győr-Moson-Sopron	2,36	116,54
9	Fejér	2,29	113,01
10	Tolna	2,29	112,82
11	Komárom-Esztergom	2,27	112,13
	<b>országos átlag</b>	<b>2,03</b>	<b>100,00</b>
12	Csongrád	1,90	93,59
13	Jász-Nagykun-Szolnok	1,81	89,29
14	Hajdú-Bihar	1,73	85,24
15	Veszprém	1,71	84,26
16	Bács-Kiskun	1,66	82,01
17	Borsod-Abaúj-Zemplén	1,61	79,60
18	Nógrád	1,42	70,30
19	Pest	1,32	65,24
20	Vas	1,03	50,74



Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, büntető ügyekben  
2011. év

Sorrend	Megye	egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fejér	38,97	155,07
2	Fővárosi Bíróság	36,34	144,59
3	Győr-Moson-Sopron	32,68	130,02
4	Hajdú-Bihar	28,48	113,30
5	Baranya	27,67	110,08
6	Veszprém	27,11	107,86
7	Heves	26,77	106,52
<b>országos átlag</b>		<b>25,13</b>	<b>100,00</b>
8	Szabolcs-Szatmár-Bereg	22,62	90,01
9	Somogy	22,18	88,25
10	Komárom-Esztergom	21,82	86,81
11	Borsod-Abaúj-Zemplén	20,57	81,85
12	Zala	19,31	76,82
13	Csongrád	18,52	73,69
14	Bács-Kiskun	18,39	73,19
15	Pest	18,34	72,96
16	Tolna	17,46	69,49
17	Jász-Nagykun-Szolnok	16,29	64,81
18	Békés	15,72	62,54
19	Vas	12,34	49,10
20	Nógrád	12,05	47,93

A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Baranya	14,93	197,98
2	Komárom-Esztergom	9,44	125,20
3	Somogy	9,34	123,85
4	Fejér	9,13	121,06
5	Heves	8,79	116,61
6	Fővárosi Bíróság	8,59	113,93
7	Jász-Nagykun-Szolnok	8,40	111,45
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	8,35	110,78
9	Szabolcs-Szatmár-Bereg	8,09	107,26
10	Békés	8,03	106,49
11	Zala	7,64	101,36
<b>országos átlag</b>		<b>7,54</b>	<b>100,00</b>
12	Nógrád	7,06	93,62
13	Hajdú-Bihar	6,85	90,82
14	Tolna	6,79	90,07
15	Veszprém	6,28	83,30
16	Bács-Kiskun	6,17	81,89
17	Győr-Moson-Sopron	6,04	80,06
18	Csongrád	6,01	79,74
19	Pest	5,10	67,68
20	Vas	3,62	48,06

**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, büntető ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Baranya	10,03	121,37
2	Komárom-Esztergom	9,51	115,10
3	Bács-Kiskun	9,18	111,04
4	Fővárosi Bíróság	9,00	108,90
5	Csongrád	8,62	104,29
6	Borsod-Abaúj-Zemplén	8,59	103,94
7	Hajdú-Bihar	8,43	102,03
8	Szabolcs-Szatmár-Bereg	8,42	101,84
<b>országos átlag</b>		<b>8,26</b>	<b>100,00</b>
9	Veszprém	8,21	99,35
10	Győr-Moson-Sopron	8,20	99,26
11	Somogy	8,17	98,89
12	Nógrád	8,16	98,76
13	Békés	8,14	98,55
14	Heves	8,01	96,88
15	Zala	7,96	96,39
16	Jász-Nagykun-Szolnok	7,79	94,27
17	Fejér	7,59	91,85
18	Pest	6,97	84,40
19	Tolna	6,51	78,84
20	Vas	4,26	51,56

Az érkeztet peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó érkeztet peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Békés	27,77	182,09
2	Csongrád	18,98	124,43
3	Szabolcs-Szatmár-Bereg	18,05	118,35
4	Fővárosi Bíróság	16,74	109,78
5	Veszprém	16,65	109,19
6	Bács-Kiskun	16,59	108,75
7	Hajdú-Bihar	16,13	105,78
<b>országos átlag</b>		<b>15,25</b>	<b>100,00</b>
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	15,18	99,56
9	Vas	14,80	97,06
10	Fejér	14,22	93,22
11	Heves	13,97	91,58
12	Jász-Nagykun-Szolnok	13,89	91,08
13	Pest	13,51	88,61
14	Zala	13,27	87,03
15	Somogy	13,04	85,48
16	Baranya	12,04	78,94
17	Komárom-Esztergom	10,83	71,00
18	Győr-Moson-Sopron	10,36	67,96
19	Nógrád	9,72	63,71
20	Tolna	9,53	62,51



**A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fővárosi Bíróság	19,48	116,73
2	Békés	18,21	109,13
3	Szabolcs-Szatmár-Bereg	18,17	108,89
4	Veszprém	17,73	106,24
5	Bács-Kiskun	17,12	102,59
<b>országos átlag</b>		<b>16,69</b>	<b>100,00</b>
6	Hajdú-Bihar	16,67	99,90
7	Vas	16,26	97,42
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	15,92	95,38
9	Pest	15,88	95,16
10	Csongrád	15,44	92,52
11	Heves	15,17	90,87
12	Fejér	15,08	90,37
13	Győr-Moson-Sopron	14,05	84,17
14	Zala	14,03	84,07
15	Somogy	13,95	83,59
16	Jász-Nagykun-Szolnok	13,77	82,53
17	Baranya	13,18	78,98
18	Komárom-Esztergom	11,19	67,02
19	Tolna	10,70	64,12
20	Nógrád	9,67	57,94

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, civilisztikai ügyekben  
2011. év

Sorrend	Megye	egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Békés	166,45	144,71
2	Fővárosi Bíróság	156,88	136,39
3	Pest	124,25	108,02
4	Csongrád	120,49	104,75
<b>országos átlag</b>		<b>115,02</b>	<b>100,00</b>
5	Bács-Kiskun	99,51	86,52
6	Veszprém	96,54	83,93
7	Heves	91,74	79,75
8	Jász-Nagykun-Szolnok	89,08	77,45
9	Győr-Moson-Sopron	87,41	75,99
10	Fejér	86,92	75,57
11	Hajdú-Bihar	83,22	72,35
12	Borsod-Abaúj-Zemplén	81,25	70,64
13	Komárom-Esztergom	79,87	69,44
14	Somogy	68,85	59,86
15	Nógrád	65,21	56,69
16	Szabolcs-Szatmár-Bereg	65,19	56,67
17	Vas	64,42	56,01
18	Baranya	60,12	52,27
19	Tolna	57,51	49,99
20	Zala	53,53	46,54

**A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Bács-Kiskun	39,24	126,99
2	Fővárosi Bíróság	34,96	113,11
3	Pest	34,54	111,75
4	Veszprém	33,75	109,22
5	Hajdú-Bihar	32,00	103,56
<b>országos átlag</b>		<b>30,90</b>	<b>100,00</b>
6	Csongrád	30,31	98,08
7	Borsod-Abaúj-Zemplén	29,91	96,79
8	Fejér	29,22	94,54
9	Vas	27,54	89,11
10	Heves	27,44	88,78
11	Győr-Moson-Sopron	26,96	87,23
12	Jász-Nagykun-Szolnok	26,26	84,96
13	Békés	26,25	84,93
14	Komárom-Esztergom	24,89	80,53
15	Somogy	24,48	79,21
16	Baranya	22,72	73,52
17	Szabolcs-Szatmár-Bereg	22,28	72,08
18	Zala	21,97	71,09
19	Nógrád	20,84	67,44
20	Tolna	17,11	55,38

**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok elsőfokú ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fejér	9,47	110,43
2	Bács-Kiskun	9,21	107,31
3	Borsod-Abaúj-Zemplén	9,01	105,06
4	Fővárosi Bíróság	8,81	102,76
5	Hajdú-Bihar	8,80	102,63
6	Győr-Moson-Sopron	8,80	102,59
7	Csongrád	8,73	101,79
8	Heves	8,68	101,16
9	Békés	8,63	100,57
<b>országos átlag</b>		<b>8,58</b>	<b>100,00</b>
10	Veszprém	8,49	99,03
11	Pest	8,35	97,40
12	Komárom-Esztergom	8,31	96,90
13	Szabolcs-Szatmár-Bereg	8,24	96,03
14	Nógrád	8,16	95,16
15	Jász-Nagykun-Szolnok	8,09	94,28
16	Zala	7,96	92,79
17	Baranya	7,75	90,32
18	Vas	7,70	89,81
19	Somogy	7,52	87,65
20	Tolna	7,35	85,72

Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Somogy	48,58	179,63
2	Zala	40,92	151,29
3	Heves	38,45	142,15
4	Nógrád	38,22	141,32
5	Jász-Nagykun-Szolnok	33,12	122,45
6	Fejér	32,86	121,48
7	Komárom-Esztergom	31,78	117,49
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	29,91	110,60
9	Szabolcs-Szatmár-Bereg	28,72	106,19
10	Győr-Moson-Sopron	28,10	103,90
11	Hajdú-Bihar	27,50	101,66
<b>országos átlag</b>		<b>27,05</b>	<b>100,00</b>
12	Fővárosi Bíróság	25,76	95,25
13	Veszprém	23,98	88,66
14	Pest	22,94	84,83
15	Békés	21,08	77,94
16	Vas	20,73	76,63
17	Csongrád	20,40	75,44
18	Baranya	19,49	72,06
19	Tolna	18,87	69,76
20	Bács-Kiskun	18,34	67,82



**A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, büntető ügyekben  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Somogy	46,20	178,51
2	Zala	41,03	158,52
3	Nógrád	37,93	146,52
4	Heves	31,19	120,48
5	Komárom-Esztergom	30,30	117,07
6	Fejér	30,00	115,90
7	Borsod-Abaúj-Zemplén	29,55	114,16
8	Jász-Nagykun-Szolnok	28,92	111,72
9	Szabolcs-Szatmár-Bereg	28,82	111,33
<b>országos átlag</b>		<b>25,88</b>	<b>100,00</b>
10	Győr-Moson-Sopron	25,84	99,83
11	Fővárosi Bíróság	24,50	94,64
12	Hajdú-Bihar	24,43	94,39
13	Veszprém	24,20	93,50
14	Békés	22,47	86,81
15	Csongrád	22,06	85,21
16	Pest	21,96	84,85
17	Vas	21,50	83,07
18	Bács-Kiskun	17,72	68,47
19	Baranya	17,29	66,78
20	Tolna	16,90	65,30

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, büntető ügyekben  
2011. év

Sorszám	Megye	egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Hajdú-Bihar	323,89	223,24
2	Nógrád	238,22	164,19
3	Győr-Moson-Sopron	214,60	147,91
4	Heves	200,00	137,85
5	Jász-Nagykun-Szolnok	180,29	124,26
6	Szabolcs-Szatmár-Bereg	180,17	124,18
7	Borsod-Abaúj-Zemplén	167,02	115,12
8	Pest	158,49	109,24
9	Komárom-Esztergom	150,46	103,70
<b>országos átlag</b>		<b>145,09</b>	<b>100,00</b>
10	Somogy	142,71	98,36
11	Bács-Kiskun	132,92	91,61
12	Fővárosi Bíróság	122,76	84,61
13	Fejér	116,57	80,34
14	Baranya	95,59	65,88
15	Csongrád	92,69	63,88
16	Veszprém	88,45	60,97
17	Zala	79,37	54,71
18	Békés	75,60	52,10
19	Tolna	72,64	50,07
20	Vas	60,62	41,78

**A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, büntető ügyekben  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Somogy	41,70	152,27
2	Nógrád	41,19	150,39
3	Zala	39,35	143,69
4	Fejér	38,86	141,89
5	Borsod-Abaúj-Zemplén	35,27	128,78
6	Heves	33,84	123,59
7	Veszprém	32,86	119,99
8	Szabolcs-Szatmár-Bereg	28,50	104,07
9	Hajdú-Bihar	27,78	101,46
10	Csongrád	27,76	101,36
<b>országos átlag</b>		<b>27,39</b>	<b>100,00</b>
11	Fővárosi Bíróság	26,96	98,45
12	Jász-Nagykun-Szolnok	26,60	97,14
13	Komárom-Esztergom	24,03	87,76
14	Győr-Moson-Sopron	21,75	79,43
15	Vas	21,37	78,05
16	Pest	21,01	76,71
17	Békés	19,79	72,27
18	Bács-Kiskun	18,92	69,08
19	Baranya	18,14	66,23
20	Tolna	16,67	60,86

A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, büntető ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Hajdú-Bihar	8,40	113,86
2	Fővárosi Bíróság	8,32	112,77
3	Borsod-Abaúj-Zemplén	8,20	111,22
4	Somogy	8,20	111,18
5	Szabolcs-Szatmár-Bereg	8,19	111,10
6	Győr-Moson-Sopron	8,18	110,86
7	Veszprém	8,17	110,80
8	Nógrád	8,00	108,49
9	Zala	7,74	104,90
10	Heves	7,57	102,61
<b>országos átlag</b>		<b>7,37</b>	<b>100,00</b>
11	Fejér	7,33	99,45
12	Pest	7,25	98,25
13	Jász-Nagykun-Szolnok	6,89	93,47
14	Bács-Kiskun	6,87	93,13
15	Tolna	5,97	81,02
16	Békés	5,85	79,37
17	Csongrád	5,20	70,58
18	Vas	5,18	70,26
19	Komárom-Esztergom	5,10	69,18
20	Baranya	4,64	62,93

**Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Somogy	81,40	204,84
2	Fővárosi Bíróság	51,12	128,63
3	Hajdú-Bihar	50,63	127,39
4	Heves	48,36	121,70
5	Szabolcs-Szatmár-Bereg	46,20	116,26
6	Pest	44,86	112,88
7	Komárom-Esztergom	44,37	111,64
<b>országos átlag</b>		<b>39,74</b>	<b>100,00</b>
8	Nógrád	38,13	95,94
9	Borsod-Abaúj-Zemplén	32,79	82,51
10	Zala	32,39	81,50
11	Fejér	28,72	72,27
12	Baranya	28,60	71,96
13	Veszprém	28,22	71,00
14	Bács-Kiskun	27,68	69,65
15	Győr-Moson-Sopron	25,11	63,18
16	Békés	23,92	60,19
17	Vas	23,01	57,90
18	Csongrád	22,68	57,06
19	Jász-Nagykun-Szolnok	21,34	53,71
20	Tolna	17,25	43,40



**A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Somogy	78,73	201,49
2	Fővárosi Bíróság	50,17	128,38
3	Hajdú-Bihar	49,76	127,34
4	Heves	48,28	123,54
5	Komárom-Esztergom	43,49	111,29
6	Szabolcs-Szatmár-Bereg	43,25	110,67
7	Nógrád	41,53	106,28
8	Pest	41,41	105,98
<b>országos átlag</b>		<b>39,08</b>	<b>100,00</b>
9	Borsod-Abaúj-Zemplén	33,65	86,12
10	Zala	33,31	85,24
11	Baranya	30,60	78,31
12	Fejér	28,77	73,62
13	Veszprém	27,04	69,21
14	Győr-Moson-Sopron	26,52	67,87
15	Bács-Kiskun	26,47	67,74
16	Békés	25,73	65,85
17	Csongrád	24,02	61,47
18	Vas	23,56	60,28
19	Jász-Nagykun-Szolnok	20,54	52,56
20	Tolna	16,48	42,17

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fővárosi Bíróság	254,46	171,25
2	Pest	199,74	134,42
3	Somogy	173,29	116,63
4	Komárom-Esztergom	165,39	111,31
<b>országos átlag</b>		<b>148,59</b>	<b>100,00</b>
5	Szabolcs-Szatmár-Bereg	144,65	97,35
6	Bács-Kiskun	90,38	60,83
7	Veszprém	88,85	59,80
8	Hajdú-Bihar	82,74	55,68
9	Győr-Moson-Sopron	81,75	55,02
10	Heves	80,69	54,30
11	Fejér	79,21	53,31
12	Nógrád	77,62	52,24
13	Békés	65,85	44,32
14	Vas	65,52	44,10
15	Borsod-Abaúj-Zemplén	61,15	41,16
16	Zala	60,69	40,84
17	Baranya	57,54	38,73
18	Jász-Nagykun-Szolnok	44,37	29,86
19	Tolna	40,53	27,28
20	Csongrád	31,38	21,12

**A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év**

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Nógrád	34,30	137,26
2	Somogy	33,43	133,79
3	Heves	33,02	132,13
4	Komárom-Esztergom	30,27	121,14
5	Hajdú-Bihar	28,93	115,77
6	Veszprém	27,04	108,22
7	Fővárosi Bíróság	26,52	106,13
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	26,15	104,67
9	Pest	25,31	101,29
<b>országos átlag</b>		<b>24,99</b>	<b>100,00</b>
10	Szabolcs-Szatmár-Bereg	24,86	99,48
11	Békés	24,45	97,86
12	Fejér	23,69	94,82
13	Baranya	22,93	91,76
14	Bács-Kiskun	22,89	91,60
15	Győr-Moson-Sopron	22,63	90,55
16	Vas	20,67	82,72
17	Zala	20,03	80,14
18	Jász-Nagykun-Szolnok	19,65	78,65
19	Csongrád	19,10	76,43
20	Tolna	14,64	58,57

A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
a megyei bíróságok fellebbezett ügyeiben, civilisztikai ügyszakban  
2011. év

Sorrend	Megye	havonta egy tanácsra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Hajdú-Bihar	8,29	113,38
2	Borsod-Abaúj-Zemplén	8,17	111,74
3	Szabolcs-Szatmár-Bereg	8,02	109,65
4	Fővárosi Bíróság	8,00	109,38
5	Zala	7,92	108,25
6	Somogy	7,91	108,18
7	Nógrád	7,74	105,88
8	Győr-Moson-Sopron	7,64	104,45
9	Heves	7,59	103,71
10	Veszprém	7,54	103,08
11	Bács-Kiskun	7,50	102,47
<b>országos átlag</b>		<b>7,31</b>	<b>100,00</b>
12	Komárom-Esztergom	7,30	99,80
13	Pest	7,05	96,44
14	Békés	6,66	91,05
15	Fejér	6,16	84,18
16	Csongrád	5,95	81,39
17	Vas	5,93	81,05
18	Baranya	5,88	80,46
19	Tolna	5,48	74,86
20	Jász-Nagykun-Szolnok	5,18	70,89

Az érkezett ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
Ítéltáblák\*  
2011. év

Sorrend	Terület	havonta egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
<b>büntető ügyszak**</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	10,06	107,36
2	Fővárosi Ítéltábla	9,52	101,57
<b>országos átlag</b>		<b>9,37</b>	<b>100,00</b>
3	Debreceni Ítéltábla	9,28	99,08
4	Győri Ítéltábla	9,12	97,30
5	Szegedi Ítéltábla	8,70	92,85
<b>civilisztikai ügyszak</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	48,88	181,37
2	Debreceni Ítéltábla	42,65	158,24
3	Szegedi Ítéltábla	30,20	112,07
<b>országos átlag</b>		<b>26,95</b>	<b>100,00</b>
4	Fővárosi Ítéltábla	25,12	93,19
5	Győri Ítéltábla	16,67	61,84

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

\*\* A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.



A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
Ítéltáblák\*  
2011. év

Sorrend	Terület	havonta egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
<b>büntető ügyszak**</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	10,06	111,87
2	Debreceni Ítéltábla	9,45	105,08
<b>országos átlag</b>		<b>8,99</b>	<b>100,00</b>
3	Győri Ítéltábla	8,80	97,83
4	Szegedi Ítéltábla	8,70	96,75
5	Fővárosi Ítéltábla	8,61	95,78
<b>civilisztikai ügyszak</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	42,75	161,42
2	Debreceni Ítéltábla	41,85	158,04
3	Szegedi Ítéltábla	28,10	106,11
<b>országos átlag</b>		<b>26,48</b>	<b>100,00</b>
4	Fővárosi Ítéltábla	24,71	93,33
5	Győri Ítéltábla	18,82	71,06

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

\*\* A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma  
Ítéltáblák\*  
2011. év

Sorrend	Terület	egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
<b>büntető ügyszak**</b>			
1	Győri Ítéltábla	112,28	169,36
2	Fővárosi Ítéltábla	97,36	146,86
<b>országos átlag</b>		<b>66,29</b>	<b>100,00</b>
3	Szegedi Ítéltábla	33,45	50,45
4	Pécsi Ítéltábla	27,22	41,06
5	Debreceni Ítéltábla	20,89	31,51
<b>civilisztikai ügyszak</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	231,70	201,26
2	Debreceni Ítéltábla	147,00	127,69
3	Győri Ítéltábla	126,85	110,18
<b>országos átlag</b>		<b>115,13</b>	<b>100,00</b>
4	Fővárosi Ítéltábla	102,97	89,45
5	Szegedi Ítéltábla	102,53	89,06

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

\*\* A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
Ítéltáblák\*  
2011. év

Sorrend	Terület	havonta egy tanácsra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
<b>büntető ügyszakban**</b>			
1	Debreceni Ítéltábla	13,14	111,58
2	Fővárosi Ítéltábla	12,16	103,26
3	Pécsi Ítéltábla	12,03	102,19
<b>országos átlag</b>		<b>11,77</b>	<b>100,00</b>
4	Győri Ítéltábla	10,88	92,37
5	Szegedi Ítéltábla	8,36	71,02
<b>civilisztikai ügyszakban</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	34,71	130,08
2	Fővárosi Ítéltábla	30,50	114,31
<b>országos átlag</b>		<b>26,68</b>	<b>100,00</b>
3	Szegedi Ítéltábla	23,23	87,04
4	Győri Ítéltábla	14,87	55,73
5	Debreceni Ítéltábla	14,35	53,78

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

\*\* A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
Ítéltáblák\*  
2011. év

Sorrend	Terület	havonta egy tanácsra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
<b>büntető ügyszakban**</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	8,28	108,14
2	Debreceni Ítéltábla	8,04	104,95
3	Szegedi Ítéltábla	8,02	104,74
4	Fővárosi Ítéltábla	7,99	104,36
<b>országos átlag</b>		<b>7,66</b>	<b>100,00</b>
5	Győri Ítéltábla	4,96	64,72
<b>civilisztikai ügyszakban</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	8,26	109,86
2	Szegedi Ítéltábla	8,00	106,45
3	Fővárosi Ítéltábla	7,98	106,09
<b>országos átlag</b>		<b>7,52</b>	<b>100,00</b>
4	Debreceni Ítéltábla	7,50	99,76
5	Győri Ítéltábla	4,62	61,40

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

\*\* A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja, az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,  
a szerkesztésért felelősek a Szerkesztőbizottság tagjai: dr. Benedek Judit, dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030