

TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI /3

UTASÍTÁS /3

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a 9/2013. (X. 18.) OBH utasítása a bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás módosításáról

AJÁNLÁS /4

4/2013. (X. 10.) OBH elnöki ajánlás az ítélőtáblák és a törvényszékek kollégiumaiba választható bírák jelölési és választási szabályairól

HATÁROZATOK /7

382/2013. (X. 2.) OBHE számú határozat a "Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási Munkacsoport" működésének meghosszabbításáról

406/2013. (X. 18.) OBHE számú határozat az Országos Bírósági Hivatalban 2013. évben feladatként meghatározott projektek soron kívüli céllenőrzéséről

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI /7

HATÁROZATOK /7

65/2013. (X. 8.) OBT határozat
66/2013. (X. 8.) OBT határozat
67/2013. (X. 8.) OBT határozat
68/2013. (X. 8.) OBT határozat
69/2013. (X. 8.) OBT határozat
70/2013. (X. 8.) OBT határozat
71/2013. (X. 8.) OBT határozat
72/2013. (X. 8.) OBT határozat
73/2013. (X. 8.) OBT határozat
74/2013. (X. 8.) OBT határozat
75/2013. (X. 8.) OBT határozat
76/2013. (X. 8.) OBT határozat
77/2013. (X. 8.) OBT határozat
78/2013. (X. 8.) OBT határozat

AJÁNLÁS /10

1/2013. (X. 8.) OBT ajánlás az ítélőtáblák és a törvényszékek részére a bírák és az igazságügyi alkalmazottak helyi elismeréséről

SZEMÉLYI RÉSZ /11

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI /11

Kinevezések

Felmentések

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /12

377/2013. (IX. 30.) OBHE számú határozat bírának a Szegedi Ítéltábláról a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

378/2013. (X. 1.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

379/2013. (X. 1.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

380/2013. (X. 1.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

381/2013. (X. 1.) OBHE számú határozat bíró át-helyezéséről

383/2013. (X. 3.) OBHE számú határozat a fiatakorúak büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről

384/2013. (X. 3.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

385/2013. (X. 3.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

386/2013. (X. 3.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

387/2013. (X. 3.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

388/2013. (X. 7.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

389/2013. (X. 7.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

390/2013. (X. 7.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

391/2013. (X. 9.) OBHE számú határozat a Kúria egy bírói álláshelyének egy tanácselnöki álláshellyé alakításáról

392/2013. (X. 9.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

393/2013. (X. 9.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2013. szeptember hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

394/2013. (X. 9.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

395/2013. (X. 9.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

396/2013. (X. 9.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

397/2013. (X. 10.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bírák kinevezéséről

398/2013. (X. 10.) OBHE számú határozat a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1 közigazgatási

ügyszakos bírói állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

399/2013. (X. 10.) OBHE számú határozat a büntető-eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bíró kijelöléséről

400/2013. (X. 10.) OBHE számú határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkárok kijelöléséről

401/2013. (X. 11.) OBHE számú határozat az európai jogi szaktanácsadók koordinátorának megbízásáról

402/2013. (X. 14.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

403/2013. (X. 14.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bírák kinevezéséről

404/2013. (X. 14.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

405/2013. (X. 15.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

407/2013. (X. 21.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

408/2013. (X. 22.) OBHE számú határozat a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

409/2013. (X. 22.) OBHE számú határozat a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírónak a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban kollégiumvezetői feladatok ellátására ismételt megbízásáról

410/2013. (X. 22.) OBHE számú határozat a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bírák kijelöléséről

411/2013. (X. 22.) OBHE számú határozat a Debreceni Törvényszék kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

412/2013. (X. 22.) OBHE számú határozat az Országos Bírósági Hivatalban négy bírósági ügyintézői álláshely négy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshellyé alakításáról

413/2013. (X. 22.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2013. október hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /17

AZ ÍTÉLŐTÁBLÁK ÉS A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /18

A Debreceni Ítéltábla elnökének személyi határozata
A Pécsi Ítéltábla elnökének személyi határozata
A Debreceni Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Kaposvári Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Miskolci Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Szegedi Törvényszék megbízott elnökének személyi határozata

A Szekszárdi Törvényszék elnökének személyi határozata
A Székesfehérvári Törvényszék elnökének személyi határozata

A Szolnoki Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Tatabányai Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Veszprémi Törvényszék elnökének személyi határozata

SZEMÉLYI HÍREK /19

Szolgálati viszony megszűnések
Igazolványok érvénytelenítése

PÁLYÁZATOK /19

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívásai
A Kúria elnökének pályázati felhívásai
A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Szegedi Törvényszék megbízott elnökének pályázati felhívásai

Végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázat

A Győri Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Informatikai főosztályvezetői állásra kiírt pályázat

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

PROGRAMOK /26

SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK /26

ÚJ JOGSZABÁLYOK, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /26

JOGEGYSÉGI HATÁROZAT /27

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI**

UTASÍTÁS

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
9/2013. (X. 18.) OBH
utasítása**

**a bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről
és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok
védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás
módosításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 203. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítást az alábbiak szerint módosítom.

1. §

A bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Szabályzat) 6. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A vagyonynyilatkozat-ellenőrzési eljárás lefolytatására jogosultak

6. §

(1) Az ellenőrzési eljárás lefolytatására az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ), illetve az általa kijelölt tagja jogosult.

(2) Az OBТ dönt arról, hogy az ellenőrzési eljárást a testület, vagy az általa kijelölt tagja folytatja le.

(3) Nem folytathat ellenőrzési eljárást,

a) aki az eljárás alá vont bírónak/kijelölt titkárnak vagy hozzátartozójának a Pp. 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója,

b) akinek az ellenőrzési eljárás során a meghallgatása várható,

c) akitől az ügy elfogulatlan megítélése nem várható.

(4) Az ellenőrzési eljárás során az OBТ vagy az eljárást lefolytató OBТ tag felel azért, hogy a bíró/kijelölt titkár személyes adatait, az eljárás során feltárt egyéb tényeket az eljárásban közreműködő tanú, szakértő és megkeresett szervezet csak a szükséges mértékben ismerje meg.”

2. §

A Szabályzat 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ellenőrzési eljárásban foganatosított meghallgatásról – azzal egyidejűleg – jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet

– abban az esetben, ha az eljárást az OBТ folytatja le – a Tanács soros elnöke, vagy – ha az eljárást az OBТ kijelölt tagja folytatja le – a kijelölt tag, az eljárás alá vont bíró/kijelölt titkár és a jegyzőkönyvvezető ír alá.”

3. §

A Szabályzat 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. §

(1) Az eljárás alá vont bíró/kijelölt titkár az eljárás szabálytalansága miatt, vagy az ellenőrzési eljárás lefolytatására kijelölt OBТ tag kizárása érdekében az eljárás folytatására halasztó hatályú kifogással élhet.

(2) A kifogásról, annak beérkezésétől számított 8 napon belül az OBТ – meghallgatás tartása nélkül – határoz. A határozatnak a döntés indokait is tartalmaznia kell.

(3) Határozatában az OBТ az ellenőrzési eljárás lefolytatására új tagot jelölhet ki vagy az eljárást magához vonhatja.

(4) Ha az ellenőrzési eljárást az OBТ folytatja le kifogás előterjesztésének nincs helye.”

4. §

A Szabályzat 17. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik és helyébe a következő rendelkezés lép. A § jelenlegi (3) bekezdésének számozása (4) bekezdésre változik.

„(2) Az OBТ ellenőrzési eljárásra kijelölt bíró tagja a megállapításairól szóló jelentést az OBТ elé terjeszti.

(3) Az ellenőrzési eljárás megállapításairól az OBТ testületként határoz. Határozata nem nyilvános.”

5. §

A Szabályzat 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. §

Az ellenőrzési eljárás során megkeresett személyek és szervezetek által közölt adatokat tartalmazó iratok megsemmisítéséről az ellenőrzési eljárást lefolytató OBТ soros elnöke vagy az eljárásra kijelölt tagja az eljárás befejezését követő 60 napon belül intézkedik, feltéve, hogy az ellenőrzési eljárás alapján tett intézkedés miatt nem indult szolgálati jogviszonyból eredő jogvita vagy büntetőeljárás.”

6. §

A Szabályzat 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megsemmisítést a munkáltatói jogkör gyakorlójának, illetve az ellenőrzést lefolytató OBТ soros elnökének vagy eljáró tagjának a megsemmisítésre váró iratok megjelölését is feltüntető írásbeli rendelkezése alapján kell végrehajtani.”

7. §

A Szabályzat 37. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartásba be kell vezetni:)

„*b*) azt, hogy az ellenőrzési eljárást az OBТ vagy a kijelölt tagja folytatta le (ez utóbbi esetben a kijelölt tag nevét fel kell tüntetni),”

8. §

A Szabályzat 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § Az ellenőrzési eljárásban keletkezett irat megsemmisítéskor a megsemmisítés elrendeléséről szóló iratot az ellenőrzési eljárás irataihoz kell csatolni. Az irat megsemmisítésének tényét az OBТ soros elnöke vagy az eljáró tagja a megsemmisítési utasításra vezetett „megsemmisítve” feljegyzéssel és aláírással igazolja.”

1. melléklet a 9/2013. (X. 18.) OBH utasításhoz

9. §

A Szabályzat 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

10. §

Hatályát veszti a Szabályzat 37. § (3) bekezdése.

11. §

Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2013. október 9. napjától a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

„4. melléklet a 22/2012. (X. 23.) OBH utasításhoz

Nyilvántartás az ellenőrzési eljárásról

Ügyszám	Az ellenőrzési eljárás lefolytatója OBТ/kijelölt OBТ tag neve	Az utóiratok megnevezése, beérkezésének időpontja	Határnap	Nyilvántartás	Befejezés ideje	OBТ határozat száma, ideje	Vissza- küldés ideje	Meg- semmisítés ideje	Megjegyzés

»

Megjelent a Hivatalos Értesítő 2013. évi 51. számában.

2. Általános rendelkezések

AJÁNLÁS

4/2013. (X. 10.) OBH elnöki

ajánlás

az ítélőtáblák és a törvényszékek kollégiumaiba
választható bírák jelölési és választási szabályairól

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b*) pontjában írt felhatalmazás alapján az ítélőtáblák és a törvényszékek kollégiumaiba választható bírák jelölési és választási eljárásának országosan egységes lebonyolítása érdekében – az egyes kollégiumok önállóságát maradéktalanul tiszteletben tartva – a következő ajánlást adom ki.

1. Az ajánlás hatálya

Az ajánlás hatálya az ítélőtáblákra, a törvényszékekre, valamint a járásbíróóságokra terjed ki.

2.1. Az ítélőtábla adott ügyszakban működő kollégiumába lehetőleg valamennyi, az illetékességi területéhez tartozó törvényszék adott ügyszakban működő kollégiumából tagot kell választani, azonban figyelemmel kell lenni a 2.4. pontban foglaltakra.

2.2. A törvényszék adott ügyszakban működő kollégiumába az illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságok legalább feléből tagot kell választani.

2.3. A választott tagok számát a kollégiumok jogosultak meghatározni, oly módon hogy az törvényszékenként, illetve járásbíróóságokként legfeljebb ügyszakonként 2 fő, a Fővárosi Törvényszéket és a Pesti Központi Kerületi Bíróságot illetően ügyszakonként legfeljebb 10 fő lehet.

2.4. Az ítélőtábla adott ügyszakban működő kollégiumában a választott tagok és az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek azonos ügyszakban működő kollégiumai vezetőinek az együttes létszáma nem haladhatja meg az ítélőtábla adott ügyszakban ítélkező bíráinak létszámát.

2.5. A törvényszék adott ügyszakban működő kollégiumában a választott tagok száma nem haladhatja meg a kollégium létszámának felét.

3. Javaslat az ítélőtáblai kollégiumi tag személyére

3.1. A választható ítélőtáblai kollégiumi tag személyére – a 3.4. pontban meghatározottak szerint – a törvényszék adott ügyszaka kollégiumának bármely tagja írásban javaslatot tehet a törvényszék kollégiumvezetőjénél a törvényszék adott ügyszaka kollégiumának bírái közül.

3.2. A 3.1. pontban írtaknak megfelelően az ítélőtábla kollégiumának bármely tagja javaslatot tehet az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek adott ügyszaka kollégiumainak bírái közül.

3.3. A Kúriára, az Országos Bírósági Hivatalba (a továbbiakban: OBH), valamint az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba beosztott bíró javaslattételi joga a beosztásának ideje alatt szünetel.

3.4. A javaslat megtételére az ítélőtábla kollégiumvezetőjének az erre irányuló 5.2. pont szerinti felhívását követően, az abban megadott határidőn belül kerülhet sor. A felhívást elektronikus levélben, körözés útján vagy helyi kézbesítéssel kell az adott törvényszék adott ügyszakos bíráihoz eljuttatni.

3.5. A bírák javaslattételi lehetősége nem korlátozható. Ennek kell tekinteni, ha a javaslatot valamely szervezeti egység, csoport vagy bírói testület döntése előzi meg.

3.6. A javaslatról a törvényszék kollégiumvezetője írásban tájékoztatja a javasolt bírót.

3.7. Ha a javasolt bíró a jelölést elfogadja, a törvényszék kollégiumvezetőjének címzett írásbeli nyilatkozatával együtt csatolnia kell az általa szükségesnek ítélt részletességű szakmai önéletrajzát.

3.8. A törvényszék kollégiumvezetője a 3.7. szerinti szakmai önéletrajzot a helyben szokásos módon – különösen elektronikus formában, körözés útján vagy helyi kézbesítéssel – a kollégiumi tagok részére hozzáférhetővé teszi. A közzététel módjáról a bírákat tájékoztatni kell.

4. Javaslat a törvényszéki kollégiumi tag személyére

4.1. A törvényszéki kollégiumi tag személyére tehető javaslat esetén a 3.1.-3.8. pontokban foglaltak szerint a 4. pontban szereplő eltérések figyelembevételével kell eljárni.

4.2. A választható törvényszéki kollégiumi tag személyére – a 4.3. pontban meghatározottak szerint – bármely járásbírói bírósági bíró írásban tehet javaslatot a járásbíró elnökénél a szolgálati helye szerinti járásbírói bíróság adott ügyszakos bírái közül. Javaslatot tehet továbbá az érintett járásbíró elnökénél a törvényszék kollégiumának bármely tagja a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbírói bíróságok adott ügyszakában ítélkező bírái közül.

4.3. A javaslat megtételére a törvényszék kollégiumvezetőjének erre irányuló felhívását követően, az abban megadott határidőn belül kerülhet sor.

4.4. A javaslatról a járásbíró elnöke írásban tájékoztatja a javasolt bírót.

4.5. Ha a javasolt bíró a jelölést elfogadja, a járásbíró elnökének címzett nyilatkozatával együtt csatolnia kell az általa szükségesnek ítélt részletességű szakmai önéletrajzát.

4.6. A járásbíró elnöke a 4.5. szerinti szakmai önéletrajzot a helyben szokásos módon – különösen elektronikus formában, körözés útján vagy helyi kézbesítéssel – a járásbírói bíróság adott ügyszakos bírái részére hozzáférhetővé teszi. A közzététel módjáról a bírákat tájékoztatni kell.

5. A jelöltválasztó kollégiumi ülés

5.1. A törvényszék kollégiuma a 2.1. pontban írt választás lebonyolíthatósága érdekében, legalább 15 nappal az ítélőtábla tagválasztó kollégiumi ülése előtt jelöltválasztó kollégiumi ülést tart.

5.2. Az ítélőtábla kollégiumvezetője legalább 30 nappal a kitűzött időpont előtt értesíti a törvényszék kollégiumvezetőjét az ítélőtábla tagválasztó kollégiumi ülésének időpontjáról, valamint tájékoztatást ad az ítélőtábla kollégiuma által előzetesen meghatározott, megválasztható ítélőtáblai kollégiumi tagok számáról.

5.3. A jelöltválasztó kollégiumi ülésen a törvényszék kollégiumának ügyrendje szerint kell eljárni. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

5.4. A jelöltválasztó kollégiumi ülés határozatképességének megállapítását követően, a törvényszék kollégiumvezetője ismerteti az ítélőtábla kollégiumvezetőjének 5.2. pont szerinti tájékoztatását, valamint a 2.3. és a 2.4. pontban foglaltakat.

5.5. A jelöltválasztó kollégium – titkos szavazással – 1 főt meghaladó, a Fővárosi Törvényszéken 10 főt meghaladó tetszőleges számú jelöltet választhat.

6. A jelöltválasztó bírói értekezlet

6.1. A törvényszéki kollégium tag személyére tehető javaslat esetén az 5.1.-5.5. pont szerint az alábbi eltérésekkel kell eljárni.

6.2. A járásbírói bíróság adott ügyszakos bírái részvételével – a 2.2. pontban írt választás lebonyolíthatósága érdekében – legalább 15 nappal a törvényszék tagválasztó kollégiumi ülése előtt a járásbíró elnöke köteles jelöltválasztó bírói értekezletet tartani.

6.3. A törvényszék kollégiumvezetője legalább 30 nappal a kitűzött időpont előtt értesíti az illetékességi területe szerinti járásbírói bíróság elnökeit a törvényszék tagválasztó kollégiumi ülésről, valamint tájékoztatást ad a törvényszék kollégiuma által előzetesen meghatározott, megválasztható törvényszéki kollégiumi tagok számáról.

6.4. A jelöltválasztó bírói értekezleten a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 131. § g) pontja szerinti bírói kari értekezlet megtartására vonatkozó helyben szokásos szabályokat értelemszerűen alkalmazva kell eljárni. Az ülésről kisebb járásbírói bíróságokon feljegyzést, a nagyobb járásbírói bíróságokon jegyzőkönyvet kell készíteni.

6.5. A jelöltválasztó bírói értekezlet határozatképességének megállapítását követően, a járásbíró elnöke ismerteti a törvényszék kollégiumvezetőjének 6.3. pont szerinti tájékoztatását, valamint a 2.3. és a 2.4. pontban foglaltakat.

6.6. A jelöltválasztó bírói értekezlet – titkos szavazással – a kisebb járásbírói bíróságon legalább 1 főt, nagyobb járásbírói bíróságon 1 főt, a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 10 főt meghaladó tetszőleges számú jelöltet választhat.

7. A jelöltválasztó szavazás szabályai

Ha a kollégium ügyrendje vagy a bírói kari értekezletre vonatkozó szabályok nem rendeznek valamely szavazással kapcsolatos eljárási kérdést, a jelenlévők egyszerű többséggel – különösen a szavazatszámoló bizottság, a szavazás és a szavazás eredményének kihirdetése kérdéseiben –, az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tagjait választó küldöttértekezlet résztvevői jelölési és választási szabályainak megfelelő alkalmazásáról határozhatnak.

8. A jelöltek szakmai önéletrajzának eljuttatása a kollégiumvezetőnek

8.1. A jelöltek szakmai önéletrajzait a járásbírói elnöke a törvényszék kollégiumvezetőjének, a törvényszék kollégiumvezetője az ítéletábla kollégiumvezetőjének – papír alapú vagy elektronikus formában – a jelöltválasztást követő 5 napon belül köteles megküldeni.

8.2. A papír alapú kézbesítés során tértivevényt vagy átadókönyvet kell használni.

9. A tagválasztó kollégiumi ülés összehívása

9.1. A kollégiumvezető a tagválasztó kollégiumi ülést a választott kollégiumi tagok megbízatásának lejártát megelőző 2 hónappal korábbi időpontra köteles összehívni.

9.2. A kollégiumvezető a kollégium tagjai részére a meghívót papíralapon vagy elektronikus úton továbbítja, és annak mellékleteként megküldi a jelöltek szakmai önéletrajzait.

9.3. A tagválasztó kollégiumi ülésre valamennyi jelöltet – a szolgálati helye szerinti elnöki iroda útján – meg kell hívni.

9.4. Ha a jelölt nem jelenik meg és a távolmaradását előzetesen nem mentette ki, úgy kell tekinteni, hogy a jelölést nem fogadta el.

9.5. A tagválasztó kollégiumi ülés a jelölteket meghallgatja, ennek során szakmai önéletrajzukkal és ítélezési tevékenységükkel kapcsolatban hozzájuk kérdés intézhető.

10. A tagválasztó kollégiumi ülés jegyzőkönyve

10.1. A tagválasztó kollégiumi ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A kollégiumvezető javaslatára a kollégium – a jelenlévők közül – jegyzőkönyvvezetőt és 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

(3) A tagválasztó kollégiumi ülésről készült jegyzőkönyvet a bíróságok intranetes honlapján közzé kell tenni.

11. A tagválasztó kollégiumi ülés határozatképessége

11.1. A tagválasztó kollégiumi ülés akkor határozatképes, ha azon a tagok több mint a fele megjelent, amit a kollégiumvezető a tagok által aláírt jelenléti ív alapján állapít meg.

11.2. Határozatképtelenség esetén, annak megállapításával egyidejűleg, a kollégiumvezető a tagválasztó kollégiumi ülést 15 napon belüli időpontra ismételten összehívja.

11.3. A megismételt tagválasztó kollégiumi ülésre a jelenlévő tagokat a kollégiumvezető szóban hívja meg, míg távolmaradt tagok esetében a kollégium ügyrendjének meghívásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

11.4. A megismételt tagválasztó kollégiumi ülés – a kollégiumvezető által a jelenléti ív alapján megállapított jelenlévők számától függetlenül – határozatképes.

12. Szavazatszámoló bizottság

12.1. A kollégiumi ülés 3 tagú szavazatszámoló bizottságot választ.

12.2. Ha a jelenlévők létszáma indokolja, olyan kollégiumi tag is megválasztható szavazatszámoló bizottsági tagnak, akit jegyzőkönyvvezetőnek vagy jegyzőkönyv-hitelesítőnek már megválasztottak.

12.3. A szavazatszámoló bizottság a tagjai közül elnököt választ.

13. A szavazólap elkészítése

13.1. A szavazólapon valamennyi jelölt nevét ábécé sorrendben fel kell tüntetni.

13.2. A szavazólapot a kollégiumvezető az elnöki iroda közreműködésével készítteti el.

14. A tagválasztó szavazás

14.1. A tagválasztó szavazás titkosan, a 13.1-2. pont szerint elkészített szavazólapon, szavazóurna igénybevételével történik.

14.2. Érvényesen szavazni csak az elnöki iroda közreműködésével elkészített szavazólapon lehet.

14.3. A szavazatot az ítéletábla, illetve a törvényszék kollégiuma által korábban meghatározott számú (5.2. pont, 6.3. pont) jelölt nevének az aláhúzásával lehet megtenni.

14.4. A meghatározott számúnál több név aláhúzása esetén a szavazat érvénytelen.

14.5. A szavazat érvénytelenségét eredményezi az is, ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, a jelölt nevét kihúzták, illetve további nevet hozzáírtak.

14.6. Ha a szavazó a szavazatnak a szavazóurnába történő helyezése előtt jelzi, hogy a szavazólapon az aláhúzást elrontotta, a rontott szavazólapot a szavazatszámoló bizottság bevonja, helyébe új lapot ad ki, és ezt a tényt a jegyzőkönyv számára rögzíti. A szavazatszámoló bizottság a rontott szavazólap helyett újat – személyenként – csak egyszer adhat ki.

14.7. Valamennyi szavazat urnába helyezését követően a szavazatszámoló bizottság összesíti a szavazatokat.

15. A tagválasztó szavazás eredményének megállapítása és kihirdetése

15.1. A leadott szavazatok összesítése alapján a szavazás eredményét – a 2.1. és 2.2. pont rendelkezéseinek a figyelembevételével – a szavazatszámoló bizottság állapítja meg és az elnöke hirdeti ki.

15.2. A jelöltek közül azokat kell a kollégium megválasztott tagjainak tekinteni, akik a szavazatok közül sorrendben a legtöbb, de legalább a szavazatok több mint felét megkapták.

15.3. A szavazást mindaddig folytatni kell, amíg – a 15.2. pontban meghatározottak szerint – a szükséges számú jelölt az előírt számú szavazatot meg nem kapja.

16. Pótválasztás

Ha a választott tagok száma a kollégium által meghatározott szám alá csökken, a 2-15. pontokban írtak szerinti új választás tartásával a kollégium létszámát a szükséges mértékben ki kell kiegészíteni.

17. Záró és hatályba léptető rendelkezések

17.1. Ha a kollégiumnak a jelen ajánlás hatályba lépésekor nincsenek választott tagjai, vagy a tagok száma nem éri el a jelen ajánlás alapján a kollégium által meghatározott számot, akkor a tagválasztó kollégiumi ülést 2013. december 31. napjáig meg kell tartani.

17.2. Ez az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK**382/2013. (X. 2.) OBHE számú
határozat****a „Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási
Munkacsoport” működésének meghosszabbításáról**

A „Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 229/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban, a 329/2012. (X. 15.) OBHE számú határozatban, illetve 141/2013. (III. 28.) OBHE határozatban kitűzött működési időtartamot 2014. január 31. napjáig meghosszabbítom, különös tekintettel az alábbi feladatok ellátására:

1. A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás használatával kapcsolatos tapasztalatok, javaslatok összegyűjtése.

2. Az 1. pontban foglalt feladat teljesítése érdekében a bírósági intézmények, valamint az érdekképviseleti szervek elnökeinek megkeresése.

3. A beérkezett észrevételek feldolgozása.

4. A gazdálkodásról szóló szabályzatot érintő jogszabályi változások áttekintése.

5. A beérkezett észrevételek feldolgozását, illetve a jogszabályi változások áttekintését követően javaslat kidolgozása a gazdálkodásról szóló szabályzat esetleges módosítására.

A Munkacsoport tagjainak megbízása a meghosszabbított időtartamra szól.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**406/2013. (X. 18.) OBHE számú
határozat****az Országos Bírósági Hivatalban 2013. évben
feladatként meghatározott projektek soron kívüli
célellenőrzéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Bíróságok Fejezet intézményei gazdálkodásának 2013. évi fejezeti szintű ellenőrzési tervét jóváhagyó 394/2012. (XI. 30) OBHE számú határozatát módosítja az alábbiak szerint:

1. A Kaposvári és a Tatabányai törvényszékeken 2013. évben tervezett rendszerellenőrzés helyett, az OBH-ban feladatként meghatározott projektek soron kívüli célellenőrzését rendeli el,

2. az 1. pontban meghatározott célellenőrzés végrehajtására a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztályt [PEÖF] jelöli ki,

3. az 1. pontban megjelölt célellenőrzés teljesítésének felelősét a PEÖF vezetőjében, a határidejét 2013. november 08. napjában jelöli meg,

4. egyúttal felfüggeszti a folyamatban lévő két törvényszék – Győri és Veszprémi Törvényszékek – rendszerellenőrzését az 1. pontban elrendelt célellenőrzés teljesítéséig,

5. a 4. pontban megjelölt felfüggesztést megszünteti, és elrendeli a két törvényszék rendszerellenőrzésének folytatását az 1. pontban elrendelt célellenőrzés tényleges teljesülését követően,

6. valamint az érintett törvényszékek számára a jelen határozat PEÖF által történő megküldését írja elő.

A módosítás a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (Bkt.) szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § (5) bekezdés és 38. § alapján történt.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI****HATÁROZATOK****65/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Pálvölgyi Ágnes fővárosi törvényszéki bírót, címzetes táblabírót – felmentésére tekintettel, kérelmére – 2013. október 16. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**66/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Percze Ágnes balassagyarmati törvényszéki bírót – felmentésére tekintettel, kérelmére – 2013. november 1. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**67/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

1. Az Országos Bírói Tanács a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírói Végrehajtói Fegyelmi Bíróság – mint elsőfokú fegyelmi bíróság – tagjának a 2013. december 1. napjától 2017. november 30. napjáig terjedő időtartamra az alábbi bírókat nevezi ki:

- dr. Papp Andrea, a Balassagyarmati Járásbíróság bírása,
- dr. Kiss Márta, a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezetője,
- dr. Telkes Adrienne, a Budapest Környéki Törvényszék bírása,
- dr. Zsengellér Ildikó, a Budapest Környéki Törvényszék bírása,
- dr. Czinege Anikó, a Debreceni Törvényszék bírása,
- dr. Gárdosi Judit, az Egri Járásbíróság bírása,
- dr. Reszeginé dr. Polencsik Eszter, a Pesti Központi Kerületi Bíróság megbízott csoportvezető-helyettes bírása,
- Benkéné dr. Urbancsek Viktória, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bírása,
- dr. Habulin Istvánné dr. Nemes Mónika, a Győri Törvényszék bírása,
- dr. Horváth Miklós Csaba, a Kaposvári Törvényszék tanácselnöke,
- dr. Szél Napsugár Ágnes, a Kecskeméti Járásbíróság bírása,
- dr. Szilas Judit, a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírása,
- Krajcsovics Józsefné dr. Illés Ibolya, a Nyíregyházi Törvényszék polgári, közigazgatási-munkaügyi kollégiumvezetője,
- dr. Farkas Helga Eszter, a Pécsi Járásbíróság bírása,
- dr. Kollár Zoltán, a Székesfehérvári Járásbíróság bírása,
- dr. Pesthyné dr. Pámer Andrea, a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírása,
- Gyöngyné dr. Kovács Gabriella, a Szolnoki Törvényszék bírása,
- dr. Sámson Ferenc, a Szombathelyi Járásbíróság bírása,
- dr. Horváth Györgyi, a Veszprémi Törvényszék tanácselnöke.

2. Az Országos Bírói Tanács a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírói Végrehajtói Fegyelmi Bíróság, mint elsőfokú fegyelmi bíróság elnökévé a 2013. december 1. napjától 2017. november 30. napjáig terjedő időtartamra dr. Kiss Mártát kinevezi.

3. Az Országos Bírói Tanács a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírói Végrehajtói Fegyelmi

Bíróság, mint elsőfokú fegyelmi bíróság elnökhelyettesévé a 2013. december 1. napjától 2017. november 30. napjáig terjedő időtartamra dr. Horváth Miklós Csabát kinevezi.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**68/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Ábrahám Orsolya Csilla, fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírósági titkár bírói kinevezésével és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő beosztásával egyetért.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**69/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Fuksz Adrienn, pécsi törvényszéki bírósági titkár bírói kinevezésével és a Komlói Járásbíróságra történő beosztásával egyetért.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**70/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elvekről szóló 58/2012. (IX. 17.) OBT határozatot hatályon kívül helyezi.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**71/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács az OBT soros elnökének az OBT 2013. évi költségvetésének felhasználásáról, valamint a 2014. évi költségvetési előirányzatairól szóló tájékoztatóját elfogadja, és felhatalmazza az OBT elnökét, hogy a költségvetési tárgyalásokon az OBT-t képviselje.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**72/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács egyetért a bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás módosításával.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**73/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács a Szervezeti és működési szabályzatában utalás szintjén megfogalmazza, hogy a Tanács a 72/2013. (X. 8.) OBT határozatában véleményezett, módosított 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás szerint jár el.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**74/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács a folyamatban lévő 2013.OBT.V.C.1. számú vagyonynyilatkozat ellenőrzési eljárását magához vonja, továbbiakban a Tanács jár el.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**75/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács elviekben úgy foglal állást, hogy célszerűnek tartja a Juhász Andor-díj évenkénti arany fokozatát 5-re, a bronz fokozatát 20-ra emelni.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**76/2013. (X. 8.) OBT
határozat**

1. Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában írt felhatalmazás alapján „A Magyar Igazságszolgáltatásért – Pro Iustitia Hungarorum” plakettet (a továbbiakban: plakett) alapítja.

2. A plakett annak a közmegebecsülést szerzett külföldi állampolgárságú bírónak, valamint igazságügyi alkalmazottnak adományozható, aki a magyar igazságszolgáltatásért hosszabb időn át kifejtett kimagasló tevékenysége alapján arra

érdemes. Az elismerés kivételesen elhunyt személynek is odaítélhető.

3. Az OBT a plakettből évente legfeljebb egyet adományoz. Az OBT különösen indokolt esetben egyhangúlag hozott határozattal eggyel emelheti az adott évben adományozható plakettek számát.

4. Az elismerést a Bíróságok Napján ünnepélyes keretek között az OBT soros elnöke adja át. A posztumusz adományozás esetén a díj átvételére a kitüntetett özvegye, leszármazója vagy az OBT soros elnöke által megjelölt más hozzátartozója jogosult.

5. A plakettel pénzjutalom nem jár.

6. A plakett adományozására

a) az OBH munkáját érintő tevékenység esetén az OBH elnöke saját jogkörében,

b) a Kúria munkáját érintő tevékenység esetén a Kúria elnöke,

c) az ítélőtáblák munkáját érintő tevékenység esetén az ítélőtábla elnöke,

d) a törvényszékek, továbbá a járásbíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok munkáját érintő tevékenység esetén az illetékes törvényszék elnöke tesz javaslatot.

8. Az elismerés adományozására irányuló, részletes indokolással ellátott javaslatoknak minden év január 31. napjáig kell az Országos Bírói Tanács Hivatalához beérkezni. A javaslatokat a 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás melléklete szerint kell összeállítani.

9. Vissza kell vonni az elismerést attól, aki arra méltatlanná válik. Az elismerésre méltatlanná válik az, akít

a) a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztésre, közérdekű munkára ítélte, a közügyektől eltiltott, továbbá

b) akinek szolgálati viszonya vagy közalkalmazotti jogviszonya jogerős fegyelmi büntetésként felmentéssel vagy hivatalvesztéssel szűnt meg.

Az elismerés visszavonását a javaslattételre jogosultak, az OBH elnöke vagy az OBT tagjai kezdeményezhetik. Az elismerés visszavonásáról az OBT dönt.

10. A plakett az 1. számú melléklet szerinti 50 mm átmérőjű, kör alakú bronzérem, előlapján „– A MAGYAR IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSÉRT – PRO IUSTITIA HUNGARORUM” körirattal és középen a magyar bíróságok logójával, hátlapján középen három sorban az „ADOMÁNYOZTA AZ / ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS / A 20... ÉVBEN.” felirattal és egy paragrafus jellel. A plakett sötétkék bársonyborítású díszdobozban van elhelyezve.

11. Az adományozás tényét díszokirat tanúsítja.

Trappné dr. Kiszély Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

1. számú melléklet 76/2013. (X. 8.) OBTHatározathoz



77/2013. (X. 8.) OBTHatározat

1. Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBTH) a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában írt felhatalmazás alapján „A 10 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” elismerést (a továbbiakban: oklevél) alapítja.

2. Az OBTH az oklevéllel fejezi ki elismerését a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 68. §-a vagy 69. §-a alapján lefolytatott – a 3. pont szerinti jogosultsági időpontot megelőző utolsó – vizsgálaton „kiváló” vagy „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” értékelést elért bírák részére.

3. Az OBTH az oklevelet az adományozást megelőző év január 1. és december 31. napja között betöltött 10 éves folyamatos, tényleges bírói szolgálati viszony alapján adományozza.

4. Nem részesíthető elismerésben, aki
- ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban,
 - fegyelmi büntetés alatt áll.

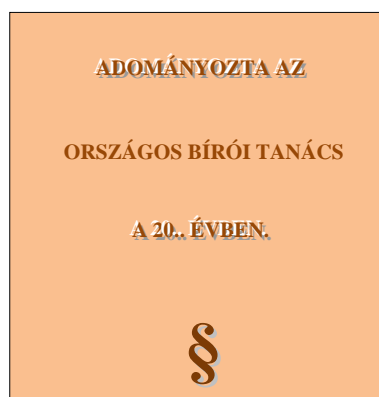
5. Az oklevelet a Kúria, az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnöki beszámolójának elfogadása céljából összehívott összbírói értekezleten az OBTH által delegált OBTH tag, ennek hiányában a Kúria, az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnöke adja át.

6. Az oklevéllel nem jár pénzjutalom.

7. Az oklevél adományozására

- a) az OBH-ba beosztott bírák esetében az OBH elnöke,
- b) a Kúriára beosztott bírák esetében a Kúria elnöke,
- c) az ítélőtáblára beosztott bírák esetében az ítélőtábla elnöke,
- d) a törvényszék bírái, továbbá a járásbíróóságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok bírái esetében az illetékes törvényszék elnöke tesz előterjesztést.

8. Az elismerésre előterjesztettek névsorát a jogosultságot alátámasztó adatokkal minden év január 31. napjáig, de legkésőbb az 5. pont szerinti összbírói értekezlet időpontját



megelőzően 30 nappal az Országos Bírói Tanálchoz kell megküldeni.

9. Vissza kell vonni az elismerést attól, akiről utólag kiderül, hogy az adományozás időpontjában nem felelt meg a jelen határozat 2., 3. és 4. pontjában előírt feltételeknek.

Az elismerés visszavonását a javaslattevőre jogosultak, az OBH elnöke vagy az OBTH tagjai kezdeményezhetik. Az elismerés visszavonásáról az OBTH dönt.

Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

78/2013. (X. 8.) OBTHatározat

Az Országos Bírói Tanács az ítélőtáblák és a törvényszékek részére a bírák és az igazságügyi alkalmazottak helyi elismeréséről szóló 1/2013. (X. 8.) OBTHajánlást elfogadja.

Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

AJÁNLÁS

1/2013. (X. 8.) OBTHajánlás

az ítélőtáblák és a törvényszékek részére a bírák és az igazságügyi alkalmazottak helyi elismeréséről

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBTH) a helyi vagy regionális szinten kimagasló közösségi, szakmai munkát végző bírák, igazságügyi alkalmazottak tevékenységének elismerése, ezen tevékenységek hatékonyságát

ságának további elősegítése érdekében ajánlással él az ítélőtáblák és törvényszékek (a továbbiakban: bíróság) felé, hogy azok az alábbi elvek mentén díjat, elismerést (a továbbiakban: díj) alapítsanak és adományozzanak.

1. A díjat a bíróság elnöke alapíthatja szabályzat formájában. Az alapítás előtt célszerű az adott bíróság bírának, igazságügyi alkalmazottainak, az érintett szakmai kollégiumainak vagy bírói tanácsának a véleményét beszerezni.

2. A díj megnevezésére ajánlott „Az év bírója”, illetve „Az év igazságügyi alkalmazottja” cím, vagy kapcsolódhat a bírósághoz köthető kimagasló szakmai, emberi képességeivel példamutató elhunyt bíróhoz, igazságügyi alkalmazotthoz.

3. A szabályzatban rendelkezni kell különösen:

- az elismerés formájáról, darabszámáról,
- a díjazáshoz kapcsolódó esetleges tárgyjalomról, oklevélről, vándorserlegről stb.,
- a díjazás feltételeiről,
- azon feltételekről, amely alapján kizárható az elismerésből valamely bíró, igazságügyi alkalmazott, illetve az odaítélt díj visszavonásáról,
- az díjazásra javasoltak előterjesztésének módjáról, határidejéről,
- odaítélés módjáról, határidejéről,
- az esetleges szavazás lebonyolításáról,
- a díj kiosztásának időpontjáról, módjáról.

4. A díjazással sor kerülhet a helyi vagy regionális szinten közmegebecsülést szerzett kollégák elismerésére, akik díjazásban részesülhetnek különösen a bíróság vagy a régió külföldi kapcsolatának építése során végzett tevékenységért, a külső-belső kommunikáció elősegítéséért, az adott bíróságon múltfeltáró és értékmegőrző tevékenység folytatásáért, közösségi programok szervezéséért.

5. A díjak formájának, értékének, egy alkalommal kiosztható darabszámának, valamint a díjakhoz kapcsolódó egyéb elismerések meghatározásakor figyelemmel kell lenni az elismerés erkölcsi értékének fenntarthatóságára és a bíróság lehetséges anyagi kötelezettségvállalásának mértékére.

6. Nem indokolt a díj odaítélése, illetve célszerű a díj visszavonása attól, aki

- ellen alkalmatlansági, fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban,
- fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- a bírói tanács – amennyiben az odaítélésben részt vesz – többségi határozata szerint méltatlan a díjra.

7. A díjazással kapcsolatos feladatok lebonyolításában ajánlott a helyi bírói tanács segítségére támaszkodni.

8. Célszerű – és az előterjesztés módját, időpontját, az esetleges szavazás lebonyolítását is ehhez képest kell meghatározni –, ha a díj átadására összbírói értekezlet vagy évről évre ünnepség keretében kerül sor, ahol az Országos Bírósági Hivatal, illetve az OBK képviselője az átadásban szerepet vállal.

9. A jelen ajánlás nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy amennyiben az adott bíróságon már alapítottak hasonló díjat, azt változatlanul odaítéljék.

10. Az elismerés közmegebecsülését emeli, ha a díjazott neve, szakmai életrajza, az odaítélés indokolása közzétételre kerül a helyi és a központi intraneten, illetve interneten.

Trappné dr. Kiszeby Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke
dr. Aszódi Lászlót, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Declava Krisztián Zoltánt, a Berettyóújfalui Járásbíróság bíróját,
dr. Kónya Tamást, a Szegedi Törvényszék katonai bíróját,
dr. Kovács Ritát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
dr. Máté Kingát, a Győri Járásbíróság bíróját,
dr. Orbán Ferencet, a Tatabányai Járásbíróság bíróját,
dr. Ruckel-Pandazis Orsolyát, a Ráckevei Járásbíróság bíróját és
dr. Veress Lillát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját
a 2013. október 1. napjától határozatlan időtartamra

k i n e v e z t e,

dr. Vég Lászlót, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját
2013. november 4-ei hatállyal,
dr. Pálvolgyi Ágnes, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2013.
december 15-ei hatállyal,
dr. Percze Ágnes, a Balassagyarmati Törvényszék bíróját
2013. december 31-ei hatállyal – lemondásukra tekintettel –,
dr. Monthy Zsuzsannát, a Pesti Központi Kerületi bíróság
bíráját 2013. december 28-ai hatállyal,
dr. Andor Magdolnát, a Karcagi Járásbíróság bíróját 2013.
december 30-ai hatállyal – nyugállományba helyezés iránti
kérelmükre tekintettel –,
dr. Ribárszki Erzsébet Évát, a Fővárosi Törvényszék bíróját
2013. október 6-ai hatállyal – bírói szolgálati viszonyának
jogellenes megszüntetésére tekintettel –

f e l m e n t e t t e.

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

**377/2013. (IX. 30.) OBHE számú
határozat**

**bíráknak a Szegedi Ítéltábláról a Fővárosi Ítéltáblára
történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezeteről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján – eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett – dr. Bálind Attilát, dr. Dobler Lászlót és dr. Halász Edinát, a Szegedi Ítéltábla bíráit – hozzájárulásukkal – a 2013. október 1. napjától 2013. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**378/2013. (X. 1.) OBHE számú
határozat**

bírói álláspályázat tárgyában

A bíróságok szervezeteről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a Mohácsi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos bírói álláshely (80. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**379/2013. (X. 1.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Nyíregyházi Törvényszéken egy másodfokú polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/6. szám, 27. pont) benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2013. október 15. napjától dr. Varjasi Erikát a Nyíregyházi Járásbíróságról a Nyíregyházi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**380/2013. (X. 1.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Pécsi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján

2013. november 1. napjától dr. Kész Líviát a Siklósi Járásbíróságról a Pécsi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**381/2013. (X. 1.) OBHE számú
határozat**

bíró áthelyezéséről

Dr. Rochlitz Zoltánt, a Szolnoki Járásbíróság bíráját, címzetes törvényszéki bírót a Szolnoki Törvényszék elnökének indítványára – a Szolnoki Törvényszék tanácselnökévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2013. november 1. napjától a Szolnoki Törvényszékre áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**383/2013. (X. 3.) OBHE számú
határozat**

**a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bírák
kijelöléséről**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdése és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Cseszlainé dr. Boros Juditot, dr. Liszt Ágota Évát, dr. Papp Zsuzsannát, dr. Vidos Ritát, dr. Vég Tímea Zsófiát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráit, és dr. Rimai Tibort, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bíráját 2013. október 15. napjától a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bíróvá kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**384/2013. (X. 3.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Veszprémi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos bírói álláshely betöltésére (Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám 18. pont) benyújtott pályázatot elbírálva, a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján dr. Trón Lászlót a Tapolcai Járásbíróságról a Veszprémi Járásbíróságra bírói munkakörbe 2013. november 1. napjával áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**385/2013. (X. 3.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Szegedi Törvényszéken egy elsőfokú (szükség esetén másodfokú) büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére

(Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám 13. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva, a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján dr. Seresné dr. Bathó Nikolettet a Szegedi Járásbíróságról a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe 2013. október 15. napjával áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**386/2013. (X. 3.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Veszprémi Törvényszéken egy elsőfokú büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére (Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám 16. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva, a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján dr. Pfeifer Pétert a Veszprémi Járásbíróságról a Veszprémi Törvényszékre bírói munkakörbe 2013. november 1. napjával áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**387/2013. (X. 3.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró kinevezéséről**

A Veszprémi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám, 17. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Szántai Orsolyát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Veszprémi Járásbíróságra osztom be.

Dr. Szántai Orsolya bírói kinevezésére a 2013. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**388/2013. (X. 7.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró kinevezéséről**

A Pápai Járásbíróságon egy büntető ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám, 19. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Pék Szabolcs Milánt bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Pápai Járásbíróságra osztom be.

Dr. Pék Szabolcs Milán bírói kinevezésére a 2013. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**389/2013. (X. 7.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szombathelyi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó Szombathelyi Járásbíróságon megüresedett egy büntető ügyszakos (31. számú) bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**390/2013. (X. 7.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szombathelyi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó Sárvári Járásbíróságon megüresedett egy büntető ügyszakos (42. számú) bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**391/2013. (X. 9.) OBHE számú
határozat**

**a Kúria egy bírói álláshelyének egy tanácselnöki
álláshelyé alakításáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként engedélyezem, hogy a Kúria elnöke 2013. november 1-jei hatállyal egy üres bírói álláshelyet (38. számú) egy tanácselnöki álláshellyé alakítson át.

2. Az 1. pontban írt döntéssel a Kúrián engedélyezett tanácselnöki álláshelyek száma 31-re emelkedik.

3. A Kúrián az álláshely-átalakítás fedezete a személyi juttatás tartós megtakarításának terhére biztosított.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**392/2013. (X. 9.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

Az Egri Törvényszék egy másodfokú büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2013. november 1. napjától dr. Jávor

Tündét a Fővárosi Törvényszékről az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**393/2013. (X. 9.) OBHE számú
határozat**

**a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló
2011. évi CLXII. törvény alapján**

**2013. szeptember hónapban kötelezően adományozandó
bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként
a Balassagyarmati Törvényszéken
dr. Lente István tanácselnöknek,
a Budapest Környéki Törvényszéken
dr. Csernok Emília tanácselnöknek,
a Miskolci Törvényszéken
dr. Csóváry Gáborné tanácselnöknek 2013. szeptember 1.
napjától címzetes táblabíró címet,
a Kaposvári Törvényszék illetékességi területén
dr. Czigány Józsefnek, a Nagyatádi Járásbíróság bírájának
2013. május 1. napjától,
dr. Péntek Erikának, a Siófoki Járásbíróság bírájának 2013.
július 1. napjától,
a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén
Radácsyné dr. Karsai Zsuzsannának, a Pesti Központi
Kerületi Bíróság bírájának 2013. szeptember 1. napjától
címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy
a Fővárosi Törvényszéken
dr. Maka Mária kollégiumvezető, címzetes táblabíró, e cím
viselésére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló
2011. évi CLXII. törvény 174. §-a (2) bekezdése alapján
jogosult.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**394/2013. (X. 9.) OBHE számú
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Kertész Gábort, a Miskolci Járásbíróság bíráját a Miskolci Törvényszék elnökének indítványára – a Kazincbarcikai Járásbíróság elnökhelyettesévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2013. november 1. napjától a Kazincbarcikai Járásbíróságra áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**395/2013. (X. 9.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró kinevezéséről**

A Komlói Járásbíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/6. szám, 29. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 69/2013. (X. 8.) OBTH határozatára figyelemmel – dr. Fuksz Adrienn bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Komlói Járásbíróságra osztom be.

Dr. Fuksz Adrienn bírói kinevezésére a 2013. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra tesztek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**396/2013. (X. 9.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró kinevezéséről**

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon három munkaügyi ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/6. szám, 22. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Papp Anettet, dr. Skornyik Kingát, valamint – az Országos Bírói Tanács 68/2013. (X. 8.) OBTH határozatára figyelemmel – dr. Ábrahám Orsolya Csillát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

Dr. Ábrahám Orsolya Csilla, dr. Papp Anett és dr. Skornyik Kinga bírói kinevezésére a 2013. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra tesztek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**397/2013. (X. 10.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bírák kinevezéséről**

A Budaörsi Járásbíróságon két polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/6. szám, 4. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Kardos Gyulát és dr. Tóth Krisztina Nórárt bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Budaörsi Járásbíróságra osztom be.

Dr. Kardos Gyula és dr. Tóth Krisztina Nóra bírói kinevezésére a 2013. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra tesztek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**398/2013. (X. 10.) OBHE számú
határozat**

**a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
1 közigazgatási ügyszakos bírói állására kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdése alapján, a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság egy közigazgatási ügyszakos bírói állására a Bírósági Közlöny 2013/5. számában a 7. pontban kiírt pályázatot – tekintettel arra, hogy az álláshelyet a pályázók egyikével sem kívánom betölteni – eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**399/2013. (X. 10.) OBHE számú
határozat**

**a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélkező bíró kijelöléséről**

Dr. Németh Csabát, a Mosonmagyaróvári Járásbíróság bíráját és dr. Szeredi Andrást, a Győri Járásbíróság bíráját 2013. november 1. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírónak jelölöm.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**400/2013. (X. 10.) OBHE számú
határozat**

**a bírósági közvetítői tevékenységet végző
bírósági titkárok kijelöléséről**

Dr. Markovics Róbertet, a Kaposvári Törvényszék bírósági titkárát 2013. november 1. napjától bírósági közvetítővé jelölöm.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**401/2013. (X. 11.) OBHE számú
határozat**

**az európai jogi szaktanácsadók koordinátorának
megbízásáról**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 7/2013. (VII. 22.) OBH utasítás 11. § (1) bekezdése alapján az európai jogi szaktanácsadók koordinátora tisztségének betöltésére (Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Czine Ágnes, a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjét megbízom az európai jogi szaktanácsadók koordinátori feladatainak ellátásával a

2013. október 14. napjától 2016. október 13. napjáig terjedő időtartamra.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**402/2013. (X. 14.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró kinevezéséről**

A Dunakeszi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/6. szám, 5. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Kovácsné dr. Gaál Erikát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Dunakeszi Járásbíróságra osztom be.

Dr. Kovácsné dr. Gaál Erika bírói kinevezésére a 2013. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**403/2013. (X. 14.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bírák kinevezéséről**

A Szegedi Járásbíróságon két büntető ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám, 14. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Kemenes Krisztián Istvánt és dr. Nánási Illést bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Szegedi Járásbíróságra osztom be.

Dr. Kemenes Krisztián István és dr. Nánási Illés bírói kinevezésére a 2013. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**404/2013. (X. 14.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Veszprémi Törvényszéken egy másodfokú büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére (Bírósági Közlöny 2013/7-8. szám 15. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva, a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján dr. Solymosi Istvánt a Veszprémi Járásbíróságról a Veszprémi Törvényszékre bírói munkakörbe 2013. november 1. napjával áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**405/2013. (X. 15.) OBHE számú
határozat
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró kinevezéséről**

A Dunaújvárosi Járásbíróság egy polgári ügyszakos bírói állására (Bírósági Közlöny 2013/6. szám, 31. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Merényi Pétert bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Dunaújvárosi Járásbíróságra osztom be.

Dr. Merényi Péter bírói kinevezésére a 2013. november 15. napjától 2016. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**407/2013. (X. 21.) OBHE számú
határozat
bíró áthelyezéséről**

A Kúria elnökének indítványára – a Kúriára történő beosztására tekintettel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján Szolnokiné dr. Csernay Krisztinát, a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráját 2013. november 1. napjától a Kúriára áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**408/2013. (X. 22.) OBHE számú
határozat
a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Domonyai Alexát, a 2013. november 1. napjától 2019. október 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**409/2013. (X. 22.) OBHE számú
határozat
a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra
beosztott törvényszéki bírónak a Közép-Magyarországi
Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban
kollégiumvezetői feladatok ellátására ismételt
megbízásáról**

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésében írt jogkörömnél fogva – a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok Ügyrendjéről szóló 2/2013. (II. 15.) OBH elnöki ajánlás értelmében – dr. Stefancsik Márta Annát, a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírót ismételten megbízom a 2013. november

1. napjától 2013. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői feladatainak ellátásával.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**410/2013. (X. 22.) OBHE számú
határozat
a fiatalok büntetőügyében ítélező bírák
kijelöléséről**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdése és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Mándi Veronikát és dr. Mensáros Dánielt a Debreceni Járásbíróság bíráit, valamint dr. Burai Judit Cintiát a Berettyóújfalui Járásbíróság bíráját 2013. november 15. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**411/2013. (X. 22.) OBHE számú
határozat
a Debreceni Törvényszék kollégiumvezetői állására
kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdése alapján, a Debreceni Törvényszék Gazdasági Kollégiumának kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2013/6. számában a 3. pontban kiírt pályázatot – tekintettel arra, hogy a benyújtott pályázatot nem fogadom el – eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**412/2013. (X. 22.) OBHE számú
határozat
az Országos Bírósági Hivatalban négy bírósági
ügyintézői álláshely négy felsőfokú végzettségű
tisztviselői álláshellyé alakításáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2013. november 1-jei hatállyal az Országos Bírósági Hivatalban négy III/5. fizetési osztály/fokozatú bírósági ügyintézői álláshelyet kettő III/9. fizetési osztály/fokozatú és kettő III/10. fizetési osztály/fokozatú felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshellyé alakítok át.

2. Az 1. pontban írt álláshely átalakítás eredményeként 2013. november 1-jei hatállyal az Országos Bírósági Hivatalban engedélyezett bírósági ügyintézői álláshelyek száma 16-ra csökken, az engedélyezett felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyek száma 78-ra emelkedik.

3. Az 1. pontban írt állás átalakítás fedezete az Országos Bírósági Hivatal személyi juttatás és járuléki előirányzatában biztosított.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**413/2013. (X. 22.) OBHE számú
határozat**

**a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló
2011. évi CLXII. törvény alapján**

**2013. október hónapban kötelezően adományozandó
bírói címekről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként

a Miskolci Törvényszéken

dr. Pászti Attila tanácselnöknek,

a Szekszárdi Törvényszéken

dr. Nagy László kollégiumvezetőnek 2013. október 1. napjától címzetes táblabíró címet,

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

dr. Garay Andrea Katalinnak, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírájának,

a Pécsi Törvényszék illetékességi területén

dr. Szeberényiné dr. Burus Gyöngyinek, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírájának 2013. október 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

Dr. Handó Tünde s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke

Sipos Edinát a 2013. szeptember 24. napjától 2014. március 23. napjáig terjedő időtartamra – 2013. szeptember 24. napjától 2013. december 23. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

Gyarmathy Gábert a 2013. október 1. napjától 2013. december 31. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Statisztikai Adatgyűjtő és Elemző Osztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

dr. Kis Gergelyt a 2013. október 7. napjától a 2014. április 6. napjáig terjedő időtartamra – 2013. október 7. napjától 2014. január 6. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

Tóthné Balatoni Barbarát a 2013. október 7. napjától 2014. április 6. napjáig terjedő időtartamra – 2013. október 7. napjától 2014. január 6. napjáig terjedő próbaidő egyidejű

kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztályhoz tisztviselőnek, pénzügyi, számviteli és költségvetési ügyintéző munkakörbe,

Burst-Demény Marcellt, a 2013. október 14. napjától 2014. április 13. napjáig terjedő időtartamra – 2013. október 14. napjától 2014. január 13. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztályához fizikai dolgozónak, segédmunkás munkakörbe,

Kristóf Ágotát, a 2013. október 14. napjától 2014. április 13. napjáig terjedő időtartamra – 2013. október 14. napjától 2014. január 13. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

Korsós Viktóriát, a 2013. november 8. napjától 2014. május 7. napjáig terjedő időtartamra – 2013. november 8. napjától 2014. február 7. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe

kinevezte,

Gergehyné dr. Palicz Enikő Mária beosztott bírót 2013. november 1. napjától az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Humánpolitikai Osztályához határozatlan időre

beosztotta,

Hadobás Ferenc fizikai dolgozó határozott időre szóló kinevezését a 2013. október 1. napjától 2013. október 31. napjáig terjedő időtartamra

meghosszabbította,

Balázs László megbízott csoportvezetőt 2013. október 1. napjától az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Gépjármű Üzemeltetési Csoport csoportvezetői feladatok ellátásával határozatlan időre

megbízta,

dr. Kis Gergely tisztviselőt a 2013. október 7. napjától 2014. április 6. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Főosztályának főosztályvezető-helyettesi feladatainak ellátására

felkérte,

Paskóné Péter Zsuzsanna tisztviselőt 2013. október 1-jei hatállyal a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra

áthelyezte,

dr. Steigerwald Erika felkért főosztályvezető-helyettesi szolgálati jogviszonyát – lemondására tekintettel – 2013. szeptember 30. napjával,

Berényi Katalin tisztviselő szolgálati jogviszonyát 2013. október 18. napjával,

Orbáné Kovács Ildikó tisztviselő szolgálati jogviszonyát – a határozott idejű kinevezése lejártára tekintettel – 2013. október 20. napjával

megszüntette.

AZ ÍTÉLŐTÁBLÁK ÉS A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

A Debreceni Ítéltábla elnöke

dr. Mensáros-Tordai Judit Teklát 2013. október 1. napjától a Debreceni Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

át helyezte.

A Pécsi Ítéltábla elnöke

Kiss-Meirosu Józsefet 2013. szeptember 1. napjától a Pécsi Ítéltáblára informatikai osztályvezetői munkakörbe

kinevezte.

A Debreceni Törvényszék elnöke

dr. Kóródi Juliannát, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnökét a 2013. november 15. napjától 2019. november 14. napjáig terjedő időtartamra a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnökévé,
dr. Mensáros-Tordai Judit Teklát a Debreceni Járásbíróságra 2013. október 1. napjától,

dr. Tárnoki Györgyöt a Püspökladányi Járásbíróságra a 2013. október 1. napjától 2014. június 30. napjáig és

dr. Czípa Zsuzsanna Rebekát a Debreceni Járásbíróságra a 2013. október 7. napjától 2014. június 30. napjáig terjedő időre bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

dr. Burai Judit Cinttiát, a Berettyóújfalui Járásbíróság bíróját,
dr. Mándi Veronikát és

dr. Mensáros Dánielt, a Debreceni Járásbíróság bíróját 2013. október 1. napjától nyomozási bírónak,

dr. Mensáros-Tordai Judit Teklát,

dr. Tárnoki Györgyöt 2013. október 1. napjától és

dr. Czípa Zsuzsanna Rebekát 2013. október 7. napjától szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá,

kijelölte.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

dr. Bazsika Ádámot a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra a 2013. október 15. napjától 2014. április 14. napjáig terjedő időtartamra,

Fintáné dr. Vásárhelyi Juliannát és

dr. Leskócs Beátát, a 2013. november 1. napjától 2014. április 30. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

dr. Vadné dr. Berta Marannát,

dr. Raduly Zsuzsát 2013. október 15. napjától,

dr. Bíró Diána Esztert,

dr. Hanzó Gabriellát,

Szobodáné dr. Ladányi Lillát és

Tófalviné dr. Siki Laura Verát 2013. október 28. napjától és

dr. Hársvölgyi Zsuzsannát 2013. november 1. napjától szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte,

A Kaposvári Törvényszék elnöke

dr. Géiszt Katalint a Fonyódi Járásbíróságra a 2013. szeptember 16. napjától 2014. szeptember 15. napjáig terjedő időtartamra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

egyidejűleg 2013. szeptember 16. napjától szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

A Miskolci Törvényszék elnöke

dr. Bacsó-Szemán Zsuzsa Esztert és

dr. Szabó Nikolettát 2013. október 1. napjától a Miskolci Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

Várjasné dr. Nagy Anitát, a Miskolci Járásbíróság bíróját 2013. október 1. napjától nyomozási bírónak,

dr. Balogh Adriennét és

dr. Czibolya Ágneszt 2013. május 21. napjától szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

dr. Varga Brigittát a 2013. október 1. napjától 2014. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Mátészalkai Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

dr. Göncz Noémit 2013. szeptember 20. napjától és

dr. Varga Brigittát 2013. október 1. napjától szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

A Szegedi Törvényszék megbízott elnöke

dr. Rácz Gyöngyvért a 2013. október 1. napjától 2013. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Makói Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke

Deutschné dr. Kupusz Ildikót, a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját a 2013. október 10. napjától 2019. október 9. napjáig terjedő időtartamra a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökévé

kinevezte.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke

dr. Lados Orsolyát 2013. október 8. napjától a Székesfehérvári Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

dr. Fiók Máriát 2013. október 1. napjától a Jászberényi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

egyidejűleg 2013. október 10. napjától szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

A Tatabányai Törvényszék elnöke

Jókuthy Zsoltné dr. Rémay Gabriellát a 2013. szeptember 2. napjától 2014. szeptember 1. napjáig terjedő időtartamra a Tatabányai Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

kinevezte,

dr. Bicskey Esztert, a Tatabányai Járásbíróság bírósági titkárát 2013. július 1. napjától a Tatabányai Törvényszékre

át helyezte,

egyidejűleg *dr. Bicskey Esztert* 2013. július 1. napjától büntetés-végrehajtási ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá,

dr. Rágyanszki Györgyöt a 2013. július 1. napjától,

Jókuthy Zsoltné dr. Rémai Gabriellát 2013. szeptember 2. napjától szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

A Veszprémi Törvényszék elnöke

dr. Tóth Pétert 2013. október 15. napjától a Veszprémi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

kinevezte.

SZEMÉLYI HÍREK**Szolgálati viszony megszűnések**

Szolgálati viszonya megszűnt közös megegyezéssel

dr. Kranitz-Nagy Viktornak, a Tatabányai Járásbíróság bírósági fogalmazójának 2013. október 1. napjával,

dr. Chionini Gábor Béla, a Ceglédi Járásbíróság bírósági titkárának 2013. október 31. napjával,

Gaál Etelka, az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztály csoportvezetőjének 2013. december 31. napjával,

a határozott idejű kinevezése lejártára tekintettel

dr. Pataki Istvánnak, a Gyulai Törvényszék bírósági titkárának 2013. szeptember 30. napjával.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Bartáné dr. Plantek Júlia Judit jogtanácsosnak a **07106** számú jogtanácsosi igazolványa,

dr. Zódi Zitának, a Szegedi Ítéltábla bírósági titkárának a **BC 603666** számú,

dr. Harajfi Áronnak, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazójának a **BA 176935** számú,

Kamarás József Sándornak, a Budapest Környéki Törvényszék tisztviselőjének a **BC 602758** számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

PÁLYÁZATOK**Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok****Az Országos Bíróság Hivatal elnöke pályázatot hirdet****1. az Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban: OBH) elnökhelyettesi állásának betöltésére.**

Pályázati feltételek:

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A kinevezést kizáró okokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 68. §-a (1) és 79. §-a (3) bekezdései tartalmazzák.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- angol nyelvismeret,
- a polgári jogban való jártasság,
- nemzetközi kapcsolatokban való részvétel.

Feladatok: Az OBH elnökének akadályoztatása esetén történő helyettesítése, ideértve azt is, ha a tisztség nincs betöltve.

Illetmény: Az elnökhelyettesi illetménye a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 162-163. §-ai szerint kerül megállapításra.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életrajzát,
- a pályaművet, amelyben a pályázó ismerteti terveit és az azok végrehajtásának ütemezésére vonatkozó elképzeléseit
- az OBH elnökének 2012. I. félévi beszámolójában megfogalmazott stratégiai célok megvalósítására vonatkozóan,
- az OBH működésével, szervezeti átalakításával kapcsolatban.

A pályázathoz csatolni kell:

- nyilatkozatot, amelyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Kinevezés: Az OBH elnökhelyettesét az OBH elnökének javaslatára a köztársasági elnök határozatlan időre nevezi ki.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. december 10. napja 16.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot, a pályázat kiírója elutasítja.

2. az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály főosztályvezetői állásának betöltésére.

Kinevezéshez szükséges feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség,
- készségszintű számítógépes felhasználói ismeretek (MS Office, Internet).

Előny:

- mérlegképes könyvelői szakképesítés,
- legalább 5 éves központi költségvetési szervnél szerzett vezetői gyakorlat,
- közigazgatáson kívül szerzett vezetői tapasztalat, gyakorlat.

Elvárt kompetenciák:

- szervezet szervezési ismeretek,
- proaktivitás,
- kiváló kommunikációs készségek, szóban és írásban egyaránt,
- önálló munkavégzésre való képesség,
- csapatszellem,
- rugalmasság, mobilitás, terhelhetőség,
- jó szervezőkészség, eredményorientált személyiség.

Alkalmazási forma:

- az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időre szóló kinevezéssel igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony határozatlan időre szóló főosztályvezetői megbízással.

Főosztályvezető bérezése:

- az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény szerint.

Főbb feladatok:

- felelős a Gazdálkodási Főosztály egészének működéséért, a vonatkozó jogszabályok, OBHE és egyéb szabályzatok alkalmazásáért és betartásáért, az egyes szervezeti egységek munkájának irányításáért, összehangolásáért,
- kapcsolatot tart a Kúriával, az ítéletábrákkal, a törvényesekkel, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, az Állami Számvevőszék, az adóhatóság, az MNV Zrt., a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a Magyar Államkincstár munkatársaival,
- elkészíti az Országos Bírósági Hivatal elemi költségvetését és költségvetési beszámolóját,
- felelős a központi, fejezeti költségvetés tervezésért, teljesítéséért.

Pályázathoz csatolni kell:

- a Gazdálkodási Főosztályon a fenti feladatok ellátására vonatkozó pályaművét, amelyben a hatékony fejezeti szintű pénzügyi gazdálkodással és a szakmai irányítással kapcsolatos terveit, elképzeléseit ismerteti,
- részletes – aláírt – szakmai önéletrajzot, amely tartalmazza az eddigi munka-, szolgálati és egyéb munkajogi jogviszonyai pontos megnevezését, valamint időtartamát (év, hó, nap),

- nyilatkozatot, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek és a személyzeti feladatokat ellátó szervezeti egységek munkatársai kezeljék,
 - iskolai végzettséget és a képesítést igazoló okiratokat,
 - 2 darab fényképet,
 - amennyiben a pályázó nem igazságügyi alkalmazott, igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről az Iasz. 11. § (4) és (5) bekezdések szerinti tartalommal.
- Munkavégzés helye: 1055 Budapest, Szalay u. 16.

Pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 29. napja 12.00 óra.

Pályázat elbírálásának határideje:

2013. december 31. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

3. az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Főosztály főosztályvezetői állásának betöltésére.

Kinevezéshez szükséges feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség,
- angolnyelv-ismeret.

Előny:

- bírósági vagy központi költségvetési szervezetnél szerzett informatikai vezetői gyakorlat.

Elvárt kompetenciák:

- szervezet szervezési ismeretek,
- proaktivitás,
- kiváló kommunikációs készségek, szóban és írásban egyaránt,
- önálló munkavégzésre való képesség,
- csapatszellem,
- rugalmasság, mobilitás, terhelhetőség,
- jó szervezőkészség, eredményorientált személyiség.

Alkalmazási forma:

- az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időre szóló kinevezéssel igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony határozatlan időre szóló főosztályvezetői megbízással.

Főosztályvezető bérezése:

- az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény szerint.

Főbb feladatok:

- felelős az Informatikai Főosztály egészének működéséért, az egyes szervezeti egységek munkájának irányításáért, összehangolásáért,
- elkészíti az Informatikai Főosztály munka- és ügyrendjét,
- kapcsolatot tart a Kúriával, az ítéletábrákkal, a törvényesekkel, kormányzati szervekkel, partner intézményekkel, külső szerződéses cégekkel,
- ellenőrzi a jóváhagyott éves beruházási tervben meghatározott feladatokat, azok végrehajtását,

- az országos informatikai stratégia kialakítása és a stratégia alapján az országos informatika irányítása és koordinálásának biztosítása.

Pályázathoz csatolni kell:

- az Informatikai Főosztályon a fenti feladatok ellátására vonatkozó pályaművét, amelyben a szakmai irányítással kapcsolatos terveit, elképzeléseit ismerteti,

- részletes – aláírt – szakmai önéletrajzot, amely tartalmazza az eddigi munka-, szolgálati és egyéb munkajogi jogviszonyai pontos megnevezését, valamint időtartamát (év, hó, nap),

- nyilatkozatot, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek és a személyzeti feladatokat ellátó szervezeti egységek munkatársai kezeljék,

- iskolai végzettséget és a képesítést igazoló okiratokat,

- 2 darab fényképet,

- amennyiben a pályázó nem igazságügyi alkalmazott, igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről az Iasz. 11. § (4) és (5) bekezdések szerinti tartalommal.

Munkavégzés helye: 1055 Budapest, Szalay u. 16.

Pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 29. napja 12.00 óra.

Pályázat elbírálásának határideje:

2013. december 31. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

Az 1-3. szám alatti pályázatokat az Országos Bírósági Hivatal elnökéhez címezve, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay utca 16., I/111/b.) részére kell 3 példányban benyújtani.

4. 1 fő munkaügyi ügyszakos európai jogi szaktanácsadói koordinátor-helyettes tisztségének betöltésére.

A tisztség betöltésére azok a határozatlan időre kinevezett, legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkező munkaügyi ügyszakos bírák pályázhatnak, akiknek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak, valamint az európai unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági vezetői gyakorlat.

A pályázathoz az európai jogi szaktanácsadói hálózatra vonatkozó szabályzatról szóló, 7/2013 (VII. 22.) OBH utasítás 3. melléklete szerinti szakmai önéletrajzot, pályaművet, a nyelvismeret és a szakjogi ismeretek meglétét igazoló dokumentumokat kell csatolni.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 19. napja 12.00 óra.

A tisztség betöltésének időpontja:

2013. november 25. napja.

A pályázatot a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

5. a Fővárosi Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a másodfokú ügyek elbírálásában szerzett tapasztalat, vagy a tanácsban történő munkavégzésre való képesség.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 20. napja.

6. a Fővárosi Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 20. napja.

7. a Fővárosi Törvényszéken 3 gazdasági ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:

2013. november 20. napja.

8. a Fővárosi Törvényszéken 1 (Polgári Kollégium) polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves, polgári ügyszakos joggyakorlattal, valamint kötelmi jogi, különösen szerződésen kívüli kártérítési perekben, tulajdonjog megállapítása a Ptk. 578/G. § alapján házassági, vagyonjogi élettársi vagyonszövetség megszüntetése, tulajdonjog megállapítása, közös tulajdon megszüntetése iránti perekben, továbbá öröklési jogi, ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlése iránti (nem a bejegyzés érvénytelensége alapján), egyéb dologi jogi perekben (haszonélvezet, ingó kiadás stb.); kártérítés (személyi sérüléssel kapcsolatos) és orvosi műhiba perekben, közigazgatási bírósági, ügyészségi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perekben, a Pp. 2. § (3) bekezdése alapján indított perekben, szerződések létezésével, érvényességével, érvénytelenségével, hatálytalanságával kapcsolatos perekben jártassággal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 20. napja.

9. a Fővárosi Törvényszéken (Polgári Kollégium) 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves, polgári jogi joggyakorlattal, öröklési jogi, kártérítési (személyi sérüléssel kapcsolatos) és orvosi műhiba perekben, egyéb kártérítési (Ptk. 339. §, 318. §), közigazgatási, bírósági, ügyészségi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perekben, a Pp. 2. § (3) bekezdése alapján indított perekben, szerződések létezésével, érvényességével, érvénytelenségével, hatálytalanságával kapcsolatos perekben, kártalanítási perekben (pl.: Eü. tv., Be. alapján), vállalkozási szerződéssel kapcsolatos perekben, hibás teljesítés, hibás teljesítéssel okozott kár megtérítése iránti, valamint személyiségi jogi perekben jártassággal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 20. napja.

10. a Fővárosi Törvényszéken (Polgári Kollégium) 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves, polgári jogi joggyakorlattal, továbbá egyéb kártérítés (Ptk. 339. §, 318. §), közigazgatási, bírósági, ügyészégi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perekben, a Pp. 2. § (3) bekezdése alapján indított perekben, szerződések létezésével, érvényességével, érvénytelenségével, hatálytalanságával kapcsolatos perekben; egyéb kötelmi jogi perekben (nem úgynevezett „kisjogos”), szerzői és szomszédos jogi perekben, sajtó-helyreigazítás iránti, személyhez fűződő jogsértéssel kapcsolatos perekben, egyéb, szellemi alkotásokkal kapcsolatos, a Ptk. 86. § (3)-(4) bekezdése alapján indított perekben, kamarai tagdíj megfizetése iránti, civil szervezet megszüntetése, civil szervezet megszűnésének megállapítása iránti perekben, az ARTISJUS, a Magyar Reprográfiai Szövetség által indított, valamint kizárás iránti perekben jártassággal rendelkeznek.

A pályázat beérkezésének határideje:
2013. november 20. napja.

Az 5-10. szám alatti pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

Az 5-10. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

11. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 2 polgári (P. III. Csoport) ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2013. november 20. napja.

A pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

A pályázatokat a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 25.) kell benyújtani.

12. a Sárvári Járásbíróságon 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2013. december 5. napja.

A pályázatot a Sárvári Járásbíróság elnökéhez (9600 Sárvár, Várkerület 26.) kell benyújtani.

13. a Szegedi Törvényszéken 1 büntető ügyszakos (katonai) bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2013. december 15. napja.

A pályázatot a Szegedi Törvényszék megbízott elnökéhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) kell benyújtani.

14. a Szombathelyi Járásbíróságon 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2013. december 5. napja.

A pályázatot a Szombathelyi Járásbíróság elnökéhez (9700 Szombathely, Szily János u. 7.) kell benyújtani.

A Kúria elnöke pályázatot hirdet**1. a Kúria Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat.

A pályázat elbírálásánál a legalább 10 éves, büntető bírói gyakorlat, a szakmai igazgatás terén szerzett tapasztalat, a magas szintű nyelvtudás, valamint a kimagasló tudományos tevékenység előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki a kollégium vezetésére vonatkozó elképzeléseire.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra. A kollégiumvezetőt a Kúria elnöke nevezi ki.

A pályázat beérkezésének határideje:
2014. január 6. napja 14.00 óra.

2. a Kúria Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat. A pályázat elbírálásánál a legalább 10 éves bírói gyakorlat, a szakmai igazgatás terén szerzett tapasztalat, a magas szintű nyelvtudás, valamint a kimagasló tudományos tevékenység előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet. A pályaműben a jelentkező térjen ki a kollégium vezetésére vonatkozó elképzeléseire.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra. A kollégiumvezetőt a Kúria elnöke nevezi ki.

A pályázat beérkezésének határideje:
2014. január 6. napja 14.00 óra.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Kúria Személyzeti, Munkaügyi és Oktatási Osztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) 3 példányban kell benyújtani.

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**a Pesti Központi Kerületi Bíróság (Gazdasági Csoport) 1 polgári ügyszakos csoportvezető-helyettesi állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 3 éves, polgári ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzt szükséges benyújtani.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 20. napja.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie, továbbá a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 25.) kell benyújtani.

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál a munkaügyi vagy közigazgatási ügyszakos bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és a vezetői elképzeléseket tartalmazó pályamű csatolása szükséges.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 25. napja.

A pályázatot a Kaposvári Törvényszék elnökéhez (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell benyújtani.

A Szegedi Törvényszék megbízott elnöke pályázatot hirdet

1. a Makói Járásbíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének, vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje (Bszi. 130. § (3) bekezdés).

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében a Makói Járásbíróság működésével, működési feltételeivel kapcsolatos adatokat és információkat a Szegedi Törvényszék, valamint a Makói Járásbíróság Elnöki Irodájában ismerheti meg.

A pályázat beérkezésének határideje:

2014. január 10. napja.

2. a Szegedi Járásbíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó vezetői elképzeléseit tartalmazó pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól, különös tekintettel a büntető ügyszak elnehezült helyzetére, a 2-5 éven túli ügyeket illetően.

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének, vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje (Bszi. 130. § (3) bekezdés).

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében a Szegedi Járásbíróság működésével, működési feltételeivel kapcsolatos adatokat és információkat a Szegedi Törvényszék, valamint a Szegedi Járásbíróság Elnöki Irodájában ismerheti meg.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. december 10. napja.

3. a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 év, közigazgatási vagy munkaügyi ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó vezetői elképzeléseit tartalmazó pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- a hozzájárulást, ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének, vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje (Bszi. 13. § (3) bekezdés).

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság működésével, működési feltételeivel kapcsolatos adatokat és információkat a Szegedi Törvényszék, valamint a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Elnöki Irodájában ismerheti meg.

A pályázat beérkezési határideje:

2014. január 10. napja.

Az 1-3. szám alatti pályázatokat a Szegedi Törvényszék megbízott elnökéhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) kell benyújtani.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezeteről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bíróságok szervezeteről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. (1) bekezdése

értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázataira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. § (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. § (1) bekezdés e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályaalkalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyenl rendelkezik.

A Bjt. 5. § (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatokat a Bjt. 14. § (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- hatósági erkölcsi bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. § (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. § (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke – a helyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

Végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázat

A Győri Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Soproni Járásbíróságon 1 bírósági végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 263. § (2) bekezdése értelmében alkalmazott 233. (1) bekezdés a) és c)-e) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelelnek, végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn. A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on az adattovábbítás címzettjeként a Győri Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 25. napja.

A pályázatot a Győri Törvényszék elnökéhez (9021 Győr, Szent István u. 6.) kell benyújtani.

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Kaposvári Törvényszéken 1 bírósági végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 263. § (2) bekezdése értelmében a Vht. 233. § (1) bekezdés a)-e) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelelnek, végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltöltés hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelmek”-on az adatrövidítés címzettjeként a Kaposvári Törvényszéket kell megjelölni, amely szerve az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz csatolni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát vagy hiteles másolatát,
- a pályázó személyi adatait és rövid úton történő elérhetőségét is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzot,
- hatósági erkölcsi bizonyítványt vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

A végrehajtási ügyintéző illetménye az Iasz. rendelkezései szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 20. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Kaposvári Törvényszék elnökéhez (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell benyújtani.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Nyíregyházi Járásbíróságon 1 bírósági végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló módosított 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 263. § (2) bekezdése értelmében, a 233. § (1) bekezdés a) és c)-e) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelelnek, végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek, valamint az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltöltés hatálya alatt nem áll, valamint

vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelmek”-on az adatrövidítés címzettjeként a Nyíregyházi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát vagy azok hiteles másolatát,
- a pályázó személyes adatait és rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefax-szám) is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzot,
- a 8002/2001. (IK. 12.) IM tájékoztató szerint elkészített pályamunkát,
- hatósági erkölcsi bizonyítványt vagy igazolást az igényléséről.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 21. napja 16.00 óra.

Az állás betöltésének várható időpontja:

2013. december 1.

A pályázatot a Nyíregyházi Törvényszék elnökéhez (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) kell benyújtani.

Informatikai főosztályvezetői állásra kiírt pályázat

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Törvényszéken Informatikai Főosztály főosztályvezetői állásának betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel, angol nyelvismerettel rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent az informatikai területen szerzett vezetői tapasztalat.

A pályázónak az Iasz. 11/A. §-ára figyelemmel hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. november 29. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez címezve postai úton (1055 Budapest, Markó u. 27.) vagy személyesen a Fővárosi Törvényszék Elnöki Irodáján (1055 Budapest, Markó u. 27., II. em. 17.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja. A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie.

PROGRAMOK

2013. november 11-12.

Empátia, szimpátia a tárgyalóteremben – bírák részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2013. november 11-12.

Angol nyelvi képzés bírák és titkárok részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2013. november 12.

Az Országos Bírói Tanács ülése
Helyszín: Országos Bírói Hivatal

2013. november 13-15. között

A 2013. év második félévi fogalmazói versenyvizsga szóbeli fordulója

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2013. november 18.

Bírói közvetítés a jogszabályok tükrében – büntető
ügyszakos, rendelkezési állományú bírák részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2013. november 19-20.

Bírói stílusztika – bírák részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2013. november 25-27.

Tréning bírói elnökök részére ügyviteli, belső ellenőrzési, szerződéskötési, gazdálkodási és munkajogi ismeretekről
törvényszéki, ítéltáblai elnökök és elnökhelyettesek részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK

Az on-line szakirodalmi ajánló elérhetősége:
http://mba.birosag.hu/engine.aspx?page=mba_tdk_2

ÚJ JOGSZABÁLYOK,
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK**Magyarország Alaptörvénye**

(egységes szerkezetben)

Megjelent a Magyar Közlöny 2013. évi 163. számában.

2013. évi CXLIH. törvény

Egyes törvényeknek a magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról

2013. évi CXLIX. törvény

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV.

törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról

345/2013. (IX. 30.) Korm. rendelet

Egyes kormányrendeleteknek a magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő módosításáról

24/2013. (X. 4.) AB határozat

A 2006 őszi tömegosztatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 2011. évi XVI. törvény alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló bírói kezdeményezések elutasításáról

25/2013. (X. 4.) AB határozat

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 416. § (1) bekezdésének c) pontjával és 21. § (1) bekezdés e) pontjával kapcsolatos alkotmányos követelményről és alkotmányjogi panasz elutasításáról

28/2013. (X. 9.) AB határozat

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 9. § (1) bekezdése szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés elutasításáról

29/2013. (X. 17.) AB határozat

A közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35. § (8) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló alkotmányjogi panasz elutasításáról

Knk.IV.37.484/2013/2. számú határozata

A Kúria határozata

Knk.IV.37.485/2013/2. számú határozata

A Kúria határozata

Knk.IV.37.504/2013/2. számú határozata

A Kúria határozata

Knk.IV.37.521/2013/2. számú határozata

A Kúria határozata

Knk.IV.37.522/2013/2. számú határozata

A Kúria határozata

Knk.IV.37.500/2013/2. számú határozata

A Kúria határozata

Knk.IV.37.480/2013/2. határozat

A Kúria határozata

Köf.5015/2013/6. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

Köf.5017/2013/3. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

Köf.5.021/2013/4. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

Köf.5.030/2013/4. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

JOEGYSÉGI HATÁROZAT

A Kúria
3/2013. PJE számú
jogegységi határozata

A Kúria összevont polgári-gazdasági jogegységi tanácsa a Kúria Polgári Kollégiumának vezetője által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

j o g e g y s é g i h a t á r o z a t o t:

Fogyasztói szerződésben az általános szerződési feltételen, vagy egyedileg meg nem tárgyalta feltételen alapuló választottbírói kikötés tisztességtelen.

A bíróság e kikötés tisztességtelenségét hivatalból köteles észlelni, de annak semmisségét csak akkor állapíthatja meg, ha a fogyasztó – a bíróság felhívására – arra hivatkozik.

I n d o k o l á s

I.

A Kúria Polgári Kollégiumának vezetője a bíróságok szervezéséről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. (Bszl.) 34. § (1) bekezdése és a Bszl. 32. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozással jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta.

Indítványában rámutatott, hogy az ország felsőbbbíróságai eltérő gyakorlatot folytatnak abban a kérdésben, hogy a Ptk. 209. § (1) bekezdése és a 18/1999. (II. 5.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés i) pontja alapján a fogyasztói szerződésben egyedileg meg nem tárgyalta, vagy általános szerződési feltétellel megállapított választottbírói kikötés tisztességtelennek minősül-e.

A Fővárosi Ítéltábla következetes – ÍH 2012.67. számon közzétett – gyakorlata értelmében az ilyen kikötés tisztességtelensége nem vizsgálható, mivel azt a Ptk. 7. § (2) bekezdése lehetővé teszi a felek számára, így az a Ptk. 209. § (6) bekezdése alapján jogszabály előírásának megfelelően meghatározott kikötés. Ehhez képest a Szegedi Ítéltábla az ilyen kikötést érdemben vizsgálhatónak tartja, de az – a 18/1999. (II. 5.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés i) pontjára is figyelemmel – megítélése szerint nem minősül tisztességtelennek (Pf.I.20.398/2012/2.).

A bírósági gyakorlatban jelen van az a harmadik álláspont is (Fővárosi Törvényszék 57.Pf.637.436/2012/3. sz. végzése), mely szerint fogyasztói szerződés esetében a választottbírói kikötés önmagában, minden további vizsgálat nélkül tisztességtelen, tekintettel arra, hogy választottbírói eljárásban költségkedvezmény nem adható.

A választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. tv. (Vbtv.) 8. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasító, vagy a pert megszüntető végzésekkel szemben a Pp. 270. § (2) és (3) bekezdése alapján felülvizsgálatnak nincs helye (BH 2012. 97.).

Emiatt a Kúria egyedi ügyben érdemben nem foglalhatott állást a fenti jogkérdésben.

Az eltérő jogi álláspontot elfoglaló jogerős határozatokra tekintettel az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi határozat meghozatala szükséges abban az elvi kérdésben, hogy a Ptk. 209. § (1) bekezdése és a

Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés i) pontja alapján a fogyasztói szerződésben egyedileg meg nem tárgyalta, vagy általános szerződési feltétellel megállapított választottbírói kikötés tisztességtelennek minősül-e.

II.

A legfőbb ügyésznek a jogegységi indítványra tett nyilatkozata szerint a fogyasztói szerződésben egyedileg meg nem tárgyalta kikötéssel vagy általános szerződési feltétellel megállapított választottbírói kikötés tisztességtelenségét a bíróság vizsgálhatja, az nem minősül olyan kikötésnek, amelyet jogszabály állapít meg vagy amelyet jogszabály előírásának megfelelően határoztak meg [Ptk. 209. § (6) bekezdés].

Az ügyészi álláspont szerint a fogyasztói szerződésben egyedileg meg nem tárgyalta kikötéssel vagy általános szerződési feltétellel megállapított, a fogyasztói szerződés részévé váló választottbírói kikötés a Ptk. 209. § (1) bekezdése, valamint a fogyasztóval kötött szerződésben tisztességtelennek minősülő feltételekről szóló 18/1999. (II. 5.) Korm. r. 1. § (1) bekezdésének i) pontja alapján tisztességtelen.

III.

A jogegységi eljárás tárgyát képező jogkérdés megítélése szempontjából releváns jogszabályhelyek a következők:

A Ptk. 209. § (6) bekezdése szerint nem minősülhet tisztességtelennek a szerződési feltétel, ha azt jogszabály állapítja meg, vagy jogszabály előírásának megfelelően határozzák meg.

A Ptk. 209. § (1) bekezdése értelmében tisztességtelen az általános szerződési feltétel, illetve a fogyasztói szerződésben egyedileg meg nem tárgyalta szerződési feltétel, ha a feleknek a szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit a jöhízeműség és tisztesség követelményének megsértésével egyoldalúan és indokolatlanul a szerződési feltétel támasztójával szerződést kötő fél hátrányára állapítja meg. A 18/1999. (II. 5.) Korm. rendelet – továbbiakban: Korm. rendelet – 1. § (1) bekezdése olyan – nem taxatív módon felsorolt – szerződési feltételeket nevesít, amelyeket fogyasztói szerződésekben minden esetben tisztességtelennek kell tekinteni. E jogszabályhely i) pontja szerint ilyen feltételnek minősül az, amely kizárja vagy korlátozza a fogyasztó jogszabályon vagy a felek közötti megállapodáson alapuló igényérvényesítési lehetőségeit, kivéve, ha azt egyben más, jogszabályban meghatározott vitarendezési móddal helyettesíti. A 3. § (2) bekezdése értelmében a Korm. rendelet – a Ptk. irányadó rendelkezéseivel együtt – a fogyasztóval kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen szerződési feltételekről szóló, 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelvnek – továbbiakban: irányelv – való megfelelést szolgálja.

Az új Ptk. 6:104. § (1) i) pontja már más megfogalmazással kíván megfelelni az irányelvnek: tisztességtelen a fogyasztói szerződésben az a kikötés, ami „kizárja vagy korlátozza a

fogyasztó peres vagy más jogi úton történő igényérvényesítési lehetőségeit, különösen, ha – anélkül, hogy azt jogszabály előírná – kizárólag választottbírói útra kényszeríti a fogyasztót”.

A Vbtv. 3. § (1) bekezdése a Ptk. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban rögzíti: bírósági peres eljárás helyett választottbírói eljárásnak van helye – az e jogszabályhelyben előírt feltételek teljesülése esetén.

IV.

A választottbírói kikötés szerződésen alapuló bíróválasztás: az érintett felek akaratak kölcsönös és egybehangzó kifejezésével abban állapodnak meg, hogy jogvitájuk eldöntését a választottbíróra bízják, ezzel együtt a rendes bíróságok eljárását mellőzik. Az ilyen megállapodásban a felek szabadon dönthetnek arról, mely ügyleteikre, illetve az adott ügylet keretében mely kérdésekre kötik ki a választottbírói eljárást és szabadon határozzák meg az eljáró választottbírókat is.

A Ptk. 7. §-a nem kötelezővé, hanem választhatóvá teszi a szerződéses jogviszony alanyai számára jogvitájuk választottbírói útra terelését. A választottbírói megállapodással létrejövő jogviszony tartalmát a felek rendelkezési joga tölti ki tartalommal, ezért az ilyen kikötés nem tartozik a Ptk. 209. § (6) bekezdésének hatálya alá.

Az irányelv melléklete a tisztességtelenség minősülő feltételek felsorolását tartalmazza. Ennek az 1. q) pontja kifejezetten nevesíti az olyan feltételt, amelynek tárgya vagy hatása az, hogy kizárja vagy gátolja a fogyasztó jogainak érvényesítését peres eljárás kezdeményezése vonatkozásában, vagy más jogorvoslati lehetőség igénybevételében, különösen arra kötelezve a fogyasztót, hogy csak jogszabályi rendelkezések által nem kötött döntőbíróhoz fordulhat. Az irányelv német, angol illetve francia nyelvű változata még egyértelműbb kifejezést használ (Schiedsgerichtsverfahren, arbitration, illetve arbitrage), ami kifejezetten a választottbíróra utal.

A Vbtv. 3. § (1) bekezdés szerint választottbírói eljárásnak a bírósági peres eljárás helyett van helye, vagyis hatályos jogunkban a választottbírói kikötés kizárólagos, mindig kizárja a rendes bírói út igénybevételét. A választottbírói kikötés tisztességtelenségét tehát éppen a kizárólagossága alapozza meg, vagyis az, hogy a rendes bírói utat kizárja és ezáltal a fogyasztót az igényérvényesítési lehetőségeiben korlátozza. Mindebből az következik, hogy az irányelv céljainak, melléklete 1. q) pontja szövegének és ezáltal a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés i) pontjának az az új Ptk.-ban már egyértelműen érvényre juttatott értelmezés felel meg, amely az általános szerződési feltételen vagy egyedileg meg nem tárgyalott feltételen alapuló választottbírói kikötést tisztességtelenségnek tekinti. Fogyasztói szerződésben választott-bírói eljárást érvényesen tehát csak egyedi megtárgyalás alapján lehet kikötni. (Az egyedi megtárgyalás tényének vizsgálati szempontjait a

Legfelsőbb Bíróság 2/2011. (XII. 12.) PK véleményének 2. pontja rögzíti.)

V.

Az Európai Unió Bírósága az irányelv célját és rendelkezéseit vizsgálva egyértelművé tette: a tagállami bíróságok feladata, hogy a fogyasztói szerződések egyedileg meg nem tárgyalott feltételeinek tisztességtelenségét hivatalból vizsgálják (C-168/05. sz. Mostaza Claro-ügy 38. pont, C-243/08. sz. Pannon GSM-ügy 31-32. pontok, C-137/08. sz. VB Pénzügyi Lízing-ügy 49. pont). Figyelemmel arra, hogy az irányelv 6. cikk (1) bekezdése (mellyel a Ptk. 209/A. § (2) bekezdése megegyezik) alapján a tisztességtelenség jogkövetkezménye a relatív semmisség, a bíróság ezt csak akkor állapíthatja meg, ha erre a fogyasztó érdekében hivatkozni.

A bírói út hiányát a bíróság hivatalból veszi figyelembe, melynek vizsgálata során észlelnie kell a peres felek jogvitájára irányadó esetleges választottbírói kikötést is. A bíróságnak e körben tájékozni kell a fogyasztót ezen szerződési feltétel tisztességtelenségéről, és felhívni őt – határidő tűzésével, a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel –, hogy kíván-e arra hivatkozni.

Amennyiben a fogyasztó a határidőn belül nem nyilatkozik, vagy a tisztességtelenségre nem kíván hivatkozni, a bíróságnak a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül el kell utasítania vagy a pert meg kell szüntetnie [Vbtv. 8. § (1) bekezdés]. Amennyiben a fogyasztó – határidőn belül tett nyilatkozatában – a választottbírói kikötés tisztességtelenségére hivatkozik, a bíróságnak a kereseti kérelmet érdemben kell tárgyalnia.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács – a Bszi. 40. §-ában foglaltak alapján – a rendelkező rész szerint határozott.

Budapest, 2013. október 15.

Dr. Török Judit s. k.
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Osztoivits András s. k.
előadó bíró

Dr. Vezekényi Ursula s. k.
bíró

Dr. Molnár Ambrus s. k.
bíró

Dr. Kiss Gábor s. k.
bíró

Megjelent a Magyar Közlöny 2013. évi 178. számában.

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja,
az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,
a szerkesztésért felelős a Szerkesztőbizottság tagja: dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a www.birosag.hu honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030

**BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY 2013/10.
HELYESBÍTÉS**

Tisztelt Olvasó/Pályázó!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a Bírósági Közlöny 2013/10. számának 19. oldalán az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett pályázatok között az 1. pontban az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesi állására kiírt pályázat pályázati feltételeként, elírási hiba folytán tévesen jelent meg a 10 éves bírói gyakorlat.

A pályázati feltétel helyesen:

„Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.”

A Közlöny további tartalma változatlan.

Budapest, 2013. november 8.

Szerkesztőség