

## TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI /3

## UTASÍTÁSOK/3

2/2014. (I. 23.) OBH utasítás a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró tagjai díjazásáról szóló szabályzatról

3/2014. (I. 23.) OBH utasítás a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról szóló 10/2012. (VI. 15.) OBH utasítás módosításáról

4/2014. (II. 27.) OBH utasítás a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatói tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás módosításáról

## HATÁROZATOK /9

26/2014. (I. 22.) OBHE számú határozat a Zalaegerszegi Törvényszéken 2013. évben végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzés javaslataira készült intézkedési terv elfogadásáról

40/2014. (I. 28.) OBHE számú határozat a Debreceni Törvényszéken 2013. évben végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzés javaslataira készült intézkedési terv elfogadásáról

51/2014. (II. 4.) OBHE számú határozat a központi bírósági internetes honlap üzembe helyezéséről

61/2014. (II. 12.) OBHE számú határozat a Győri Törvényszéken 2013. évben végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzésről készített jelentésről, az ellenőrzés lezárásáról

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS  
DÖNTÉSEI /12

## HATÁROZATOK /

15/2014. (II. 11.) OBT határozat  
16/2014. (II. 11.) OBT határozat  
17/2014. (II. 11.) OBT határozat  
18/2014. (II. 11.) OBT határozat  
19/2014. (II. 11.) OBT határozat  
20/2014. (II. 11.) OBT határozat  
21/2014. (II. 11.) OBT határozat  
22/2014. (II. 11.) OBT határozat  
23/2014. (II. 11.) OBT határozat  
24/2014. (II. 11.) OBT határozat  
25/2014. (II. 11.) OBT határozat  
26/2014. (II. 11.) OBT határozat  
27/2014. (II. 11.) OBT határozat  
28/2014. (II. 11.) OBT határozat

29/2014. (II. 11.) OBT határozat  
30/2014. (II. 11.) OBT határozat  
31/2014. (II. 11.) OBT határozat  
32/2014. (II. 11.) OBT határozat

## SZEMÉLYI RÉSZ /13

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI  
HATÁROZATAI /13

*Kinevezések*

*Felmentések*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK  
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /14

19/2014. (I. 16.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2014. január hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

20/2014. (I. 16.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

21/2014. (I. 16.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

22/2014. (I. 17.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

23/2014. (I. 20.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének kinevezéséről

24/2014. (I. 21.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszéken három bírósági fogalmazói álláshely három bírósági titkári álláshelyé alakításáról és három bírósági fogalmazói álláshely Budapest Környéki Törvényszékre történő átcsoportosításáról

25/2014. (I. 21.) OBHE számú határozat a Debreceni Ítéltábla egy bírói valamint a Zalaegerszegi Törvényszék egy bírói álláshelye zárolásának megszüntetéséről, a Fővárosi Ítéltáblára történő átcsoportosításáról és büntető ügyszakos tanácselnöki álláshelyé alakításának engedélyezéséről

27/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

28/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről

29/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről

30/2014. (I.23.) OBHE számú határozat a Kaposvári Törvényszék egy törvényszéki bírói álláshelye zárolásának megszüntetéséről, a Budapest Környéki Törvényszékre történő átcsoportosításáról és törvényszéki tanácselnöki álláshelyé alakításának engedélyezéséről

31/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat a bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkárok kijelöléséről

32/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

33/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

34/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról, valamint bírák kinevezéséről és bíró áthelyezéséről

35/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

36/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bírák, valamint a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről

37/2014. (I. 23.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

38/2014. (I. 27.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

41/2014. (I. 28.) OBHE számú határozat a bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkárok kijelöléséről

42/2014. (I. 28.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

44/2014. (I. 30.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

45/2014. (I. 30.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

46/2014. (I. 30.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

47/2014. (I. 30.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

48/2014. (I. 30.) OBHE számú határozat a Szolnoki Törvényszék egy törvényszéki bírói álláshelyének egy járásbíró-sági bírói álláshellyé alakításáról

49/2014. (I. 30.) OBHE számú határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelölésének megszüntetéséről

50/2014. (I. 30.) OBHE határozat a Debreceni és a Pécsi Ítéltábla egy-egy igazságügyi alkalmazotti álláshelyének a Szegedi Ítéltáblára való átcsoportosításáról és három fizikai dolgozói álláshellyé alakításának engedélyezéséről

52/2014. (II. 4.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszéken hat bírósági fogalmazói álláshely hat bírósági titkári álláshellyé alakításáról

53/2014. (II. 4.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

54/2014. (II. 5.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

55/2014. (II. 10.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

56/2014. (II. 10.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

57/2014. (II. 11.) OBHE számú határozat a bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkárok kijelöléséről

58/2014. (II. 11.) OBHE számú határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

59/2014. (II. 11.) OBHE számú határozat bírónak a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

60/2014. (II. 11.) OBHE számú határozat az európai jogi szaktanácsadók megbízásáról

62/2014. (II.12.) OBHE számú határozat a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről

## AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /21

### A KÚRIA ELNÖKÉNEK, A A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK ÉS A SZOM- BATHELYI TÖRVÉNYSZÉK MEGBÍZOTT ELNÖ- KÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /22

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének személyi határozata

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének személyi határozatai

Az Debreceni Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Kecskeméti Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének személyi határozata

A Szekszárdi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Szolnoki Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének személyi határozatai

A Tatabányai Törvényszék elnökének személyi határozatai

### SZEMÉLYI HÍREK /24

Szolgálati viszony megszűnések

Igazolványok érvénytelenítése

Bélyegző érvénytelenítése

### PÁLYÁZATOK /24

#### Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

A Kúria elnökének pályázati felhívásai

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívásai

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Kecskeméti Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Szekszárdi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

#### Főosztályvezetői állásra kiírt pályázatok

A Debreceni Ítéltábla elnökének pályázati felhívásai

#### Végrehajtói állásra kiírt pályázat

A Szekszárdi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

#### Végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázatok

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Kecskeméti Törvényszék elnökének pályázati felhívása

## SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK /34

ÚJ JOGSZABÁLYOK,  
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /34

## PROGRAMOK /35

## JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK /35

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

## UTASÍTÁSOK

Az Országos Bírósi Hivatal elnökének  
2/2014. (I. 23.) OBH  
utasításaa bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bírói tagjai  
díjazásáról szóló szabályzatról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b). pontja, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 274. § (4) bekezdésében írt felhatalmazás alapján – a bíróságok véleményét megismerve – a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő elsőfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság és a Kúria mellett működő másodfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírói tagjainak díjazását az alábbiak szerint szabályozom:

## 1. §

(1) A Budapest Környéki Törvényszék mellett működő elsőfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság és a Kúria mellett működő másodfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság (továbbiakban együtt: végrehajtói fegyelmi bíróság) bírói tagjai díjazásának mértéke az adott ügyben történt működésének minden napjára – ideértve a tárgyalási napot és a felkészülési időt is – a bírói 1. fizetési fokozat 1 munkanapra eső összegének 25 %-a, maximum 5.000,-Ft, de legálább ennek a fele.

(2) Amennyiben a munkanapok kiszámítása során töredék munkanap keletkezik, a 8 órát el nem érő, de 4 órát meghaladó időtartam 1 munkanapnak minősül.

(3) Az adott ügyben, vagy a különböző ügyekben végzett, 4 órát el nem érő munkavégzés időtartamát a díjazás mértékének meghatározása érdekében össze kell számítani. Ebben az esetben a díjazás az (1) bekezdésben írt rendelkezés szerint történik.

(4) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke e tisztség ellátásáért – a konkrét ügyekben történt bírói működésért járó díjazáson felül – havonta a bírói 1. fizetési fokozat 5%-ának,

elnökhelyettese havonta a bírói 1. fizetési fokozat 2,5%-ának megfelelő díjazásra jogosult.

## 2. §

(1) A végrehajtói fegyelmi bírák díjazásának alapjául szolgáló munkanapok számát a végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke írásban igazolja. Az igazolás alapján a díjat a végrehajtói fegyelmi bíróság bírójának szolgálati helye szerinti bíróság megelölgezi, és havonta számfejt a bíró részére.

(2) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnökének és elnökhelyettesének díját a szolgálati helye szerinti bíróság megelölgezi, és negyedévente számfejt.

(3) Amennyiben a fegyelmi bíróság elnöke, elnökhelyettese az adott ügyben fegyelmi bíróság tagjaként járt el, az 1. § (1) és (4) bekezdése szerinti díjazásra jogosult.

## 3. §

(1) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke, elnökhelyettese és fegyelmi bírójának tevékenységével összefüggésben keletkezett költségek megtérítésére a bírák és az igazságügyi alkalmazottak belföldi kiküldetése esetén fizetendő költségtérítés szabályairól szóló OBH utasítást kell alkalmazni.

(2) A költségtérítés összegét a szolgálati hely szerinti bíróság előlegezi meg.

## 4. §

(1) A díjazás és a költségtérítés fedezete az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) költségvetésében kerül biztosításra.

(2) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnökének, elnökhelyettesének és a fegyelmi bírójának szolgálati helye szerinti bíróság a kifizetésekről negyedévente összesítőt készít, amelyet előirányzat átcsoportosítás céljából megküld az OBH elnökének. Az elnök engedélyezését követően az előirányzat módosítás végrehajtásra kerül.

## 5. §

A végrehajtói fegyelmi bíróság feladatai ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételeket az elsőfokú végrehajtói fegyelmi bíróság esetében a Budapest Környéki Törvényszék elnöke, a másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság esetében a Kúria elnöke biztosítja. Ha a konkrét ügyben eljáró fegyelmi bíró(k) szolgálati helye szerinti törvényszéken kerül sor a tárgyalás megtartására, akkor a személyi és tárgyi feltételeket az érintett törvényszék elnöke biztosítja. A végrehajtói fegyelmi eljárás során felmerült és megfizetni rendelt költségek behajtása iránt az elsőfokú végrehajtói fegyelmi bíróság székhelye szerinti Budapest Környéki Törvényszék intézkedik.

## 6. §

A fegyelmi bíróság elnöke negyedévente köteles tájékoztatást adni az OBH elnökének és a Budapest Környéki Bíróság elnökének, hogy az adott időszakban hány darab végrehajtói fegyelmi ügy érkezett, ebből mennyit fejeztek be, ezekből mennyi a vétkességet megállapító határozatok szá-



**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének  
3/2014. (I. 23.) OBH  
utasítása**

**a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal  
kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról szóló 10/2012.  
(VI. 15.) OBH utasítás módosításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – Magyarország Alaptörvénye XXV. cikkében, és a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvényben foglaltakra figyelemmel – a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról szóló 10/2012. (VI. 15.) OBH utasítást a következők szerint módosítja.

1. §

A közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról szóló 10/2012. (VI. 15.) OBH utasítás (a továbbiakban: Szabályzat) 3. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A panasz javaslatot is tartalmazhat.”

2. §

A Szabályzat 4. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) Ha a közérdekű bejelentés jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslatot tartalmaz, azt – az OBH-n keresztül – a jogalkotói hatáskörrel rendelkező személynek vagy szervnek is meg kell küldeni.”

3. §

A Szabályzat 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9.§

Az alaposnak bizonyult közérdekű bejelentés, panasz alapján – a bírói függetlenség elvével összhangban – gondoskodni kell:

a) a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, vagy a konkrét ügyben szükséges intézkedések megtételéről,

b) a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,

c) az okozott sérelem – elsősorban egyeztetésen alapuló – orvoslásáról,

d) indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről (fegyelmi eljárás, büntetőeljárás, stb.).

4. §

A Szabályzat a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. §

(1) A bejelentő személyes adatai csak a panasz, közérdekű bejelentés alapján kezdeményezett eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szerv részére adhatóak át, amennyiben a szerv annak kezelésére törvény alapján jogosult, vagy az adatai továbbításához a bejelentő

egyértelműen hozzájárult. A bejelentő adatai egyértelmű hozzájárulása nélkül nem hozhatók nyilvánosságra.

(2) Ha nyilvánvalóvá vált, hogy a bejelentő rosszhiszeműen járt el és alaposan feltehető, hogy ezzel bűncselekményt vagy szabálysértést követett el, másnak kárt vagy egyéb jogsérelmet okozott, adatai az eljárás kezdeményezésére, illetőleg lefolytatására jogosult bíróság vagy hatóság, illetve személy részére át kell adni.”

5. §

A Szabályzat a 11. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszere 11/A. §

(1) A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. cím 7. §-a szerint közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerén keresztül – a törvényszéki végrehajtott tevékenységével, vagy mulasztásával kapcsolatban – érkezett közérdekű bejelentéseket az alábbi eltérésekkel kell intézni:

a) A törvényszék az intézkedéseiről szóló tájékoztatást – ennek keretében a 11. § (1) bekezdés alapján történő mellőzésről szóló tájékoztatást is – az elektronikus rendszerben rögzíti. Ha a vizsgálathoz szükséges határidő a 30 napot meghaladja, a bíróság az erről való tájékoztatást az alapvető jogok biztosának elektronikus rendszerében elektronikus köteles rögzíteni.

b) Ha a közérdekű bejelentő az alapvető jogok biztosánál tett közérdekű bejelentése során kérte, hogy személyes adatai kizárólag az alapvető jogok biztosára és hivatala számára legyen hozzáférhető, akkor:

ba) a közérdekű bejelentő meghallgatására és szóbeli tájékoztatására nem kerülhet sor,

bb) a közérdekű bejelentés vizsgálatát nem lehet mellőzni azért, mert a közérdekű bejelentő a törvényszék számára nem azonosítható,

bc) a közérdekű bejelentővel való kapcsolattartás kizárólag az elektronikus rendszer útján történhet,

bd) a törvényszék az alapvető jogok biztosának hivatalán keresztül kapcsolatba léphet a közérdekű bejelentővel és kezdeményezheti a közérdekű bejelentő személyazonosságának felfedése nélküli kapcsolattartást a közérdekű bejelentővel.”

6. §

(1) A Szabályzatnak a „A közérdekű bejelentő, a panaszos védelme” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közérdekű bejelentő védelme

12. §

„A közérdekű bejelentőt a 9/A. § (2) bekezdésében írt kivétellel a törvény 11- 12. § -a szerinti védelem illeti meg.”

7. §

(1) A Szabályzat 1. § (1) bekezdésében az „a helyi és munkaügyi bíróságokra” szövegrész helyébe a „járásbíróságokra és a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra”, „az OBH” szövegrész helyébe „az Országos

Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) szöveg lép.

8. §

(2) A Szabályzat 5. § (3) bekezdésében a „helyi bíróság és a munkaügyi bíróság” szövegrész helyébe a „járásbíróság és a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szöveg lép.

A Szabályzat 2. melléklete helyébe a melléklet lép.

9. §

(3) A Szabályzat 6. § (3) bekezdésében a „12. §-ban” szövegrész helyébe „9/A. §-ban és 12. §-ban” szöveg lép.

Ez az utasítás a közzétételt követő napon lép hatályba.

(4) A Szabályzat 10. § (1) bekezdésében a „helyi vagy a munkaügyi bíróság” szövegrész helyébe a „járásbíróság vagy a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szöveg lép.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

(5) A Szabályzat 14. § (2) bekezdésében az „az OBH” szövegrész helyébe az „a bíróságok központi internetes” szöveg lép.

*Melléklet a 3/2014. (I. 23.) OBH utasításhoz*

### Jelentés

a Kúriára, az ítélőtáblákra, a törvényszékekre és az OBH-ba érkező közérdekű bejelentésekről és panaszokról

A bíróság megnevezése:

Összes kérelem száma		
Ebből	Az ügy érdemére vonatkozó	
	Más hatóság tevékenységét érintő	
	Más bíróság tevékenységét érintő	
	Az adott bíróság tevékenységét érintő közérdekű bejelentés	
	Az adott bíróság tevékenységét érintő panasz	

A bejelentő/panaszos	Közérdekű bejelentés			Panasz		
	alapos	részben alapos	alaptalan	alapos	részben alapos	alaptalan
Hatóság						
Civil szervezet						
Felperes						
Alperes						
Vádlott						
Tanú						
Sértett						
Jogi képviselő						
Védő						
Szakértő						
Egyéb						
Összesen						

A bejelentés/panasz tárgya	Közérdekű bejelentés	Panasz
Eljárásjogi		
Anyagi jogi		
Bírói magatartás		
Bírói elfogultság		
Jogszabály tartalma		
Keresetlevél, fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, perújítás		
Más bíró, bíróság kijelölése		
Tájékoztatás kérése		
Egyéb		
Összesen		

	Igen	Nem
Volt-e az adott bíróságon előzményi bejelentés/panasz		
Tájékoztatás volt-e az OBH elnöke részére		
Szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől		
Ismételt bedvány esetén		
annak tárgya:	- elégedetlenség a korábbi válasszal	
	- újabb körülmény megjelölése	
	szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől	
annak elintézési módja:	újabb válasz	
	intézkedés nélkül irattár	
A bejelentést/panaszt több hivatalnak, személynek is megküldték		
ha igen:	- Országgyűlés (elnöke, bizottsága, tagja)	
	- Miniszterelnök (hivatal, titkárság)	
	- Alapvető jogok biztosa	
	- sajtó (írott, elektronikus)	
	- civilszervezet	
A bejelentő/panaszos beszámítási képességének korlátozottsága felmerült-e		

A bejelentés/panasz érkezésének módja	Közérdekű bejelentés	Panasz
Posta		
E-mail		
Bírósági panaszok gyűjtőládája		
OBH elnökétől		

**A megtett intézkedés,  
az alapos (részben alapos) bejelentés/panasz alapján  
(egy kérelem alapján több is lehet)**

Közérdekű bejelentés alapján	Panasz alapján
Nem volt	
Jogszerű állapot helyreállítása vagy egyébként szükséges intézkedés	
Feltárt hiba okainak megszüntetése	
Az okozott sérelem orvoslása	
Felelősségrevonás kezdeményezése	

1. A közérdekű bejelentések és intézésük összegző és elemző értékelése:

2. A panaszok és intézésük összegző és elemző értékelése:

## 3. Az ügyfél-elégedettségi vélemények összegző és elemző értékelése:

Dátum:

## Az Országos Bírósági Hivatal elnökének

4/2014. (II. 27.) OBH

utasítása

a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal  
sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a  
bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról  
szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH  
utasítás módosításáról

4. §

A Szabályzat 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A törvényszék elnökének a járásbírói, illetve a közigazgatási és munkaügyi bírósági ügyekkel kapcsolatos sajtószóvivői feladatokra – lehetőség szerint – közigazgatási és munkaügyi bírót kell kijelölni.”

5. §

(1) A Szabályzat 4. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sajtószóvivő)

„e) felügyeli és segíti a sajtóanyagoknak a szolgálati hely szerinti internetes honlapon történő megjelenését,”

(2) A Szabályzat 4. § (4) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A sajtószóvivő)

„g) figyelemmel kíséri az OBH által üzemeltetett sajtószóvivői hálózat intranetes honlapjának tartalomváltozásait.”

6. §

A Szabályzat 4. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A bíróság sajtószóvivője a (4) bekezdésben meghatározott feladatokon túl) „e) minden hónap 10. napjáig elektronikus úton jelentést küld az OBH Sajtóosztályának arról, mely tartalmak kerültek feltöltésre a bíróság internetes honlapjára. A jelentésnek a sajtóközlemények, hírek címét és az oldalra mutató linkjét kell tartalmaznia.”

7. §

A Szabályzat 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság elnöke, illetve az OBH elnöke a sajtószóvivő munkájának segítése érdekében sajtótitkárt köteles kijelölni.”

8. §

A Szabályzat 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 9. §-ában foglaltakra figyelemmel – a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítást a következők szerint módosítja.

1. §

A Szabályzat 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) bekezdés szerinti engedély különösen a járásbírói, illetve a közigazgatási és munkaügyi bírósági ügyekkel kapcsolatos sajtószóvivői feladatok ellátást érintheti.”

2. §

A Szabályzat 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A bíróság elnöke a bíróság sajtószóvivőjének, sajtótitkárának személyében bekövetkezett változásról, a helyi sajtószabályzat módosításáról, sajtótevékenységhez kapcsolódó képzésszervezésről, együttműködési megállapodás kötéséről tájékoztatja az OBH Sajtóosztályát.”

3. §

A Szabályzat 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróságok szervezetének vagy működésének egészét érintő ügyekben, illetve az OBH tevékenységéről az OBH elnöke, az Elnöki Kabinet vezetője, valamint az eseti vagy állandó jellegű megbízása alapján az OBH elnökhelyettese vagy sajtószóvivője jogosult sajtótájékoztatást adni.”



„(4) A sajtóútkár kiemelt feladata az OBH Sajtóosztályával történő kapcsolattartás.”

## 9. §

A Szabályzat 8. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A sajtótájékoztató)*

a) a sajtóanyag internetes honlapon történő megjelentetésével,”

*(valószínűleg)*

## 10. §

A Szabályzat 9. §-át megelőző címsor helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bíróságok központi internetes honlapja”

## 11. §

A Szabályzat 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróságok központi internetes honlapja a bíróságok és az OBH hivatalos (közhiteles) információs internetes megjelenési formája, amely a sajtótájékoztató érdekében a 8. § (1) bekezdés b)-f) pontjaiban írt tartalmakat közöl az igazságszolgáltatás szerveinek tevékenységéről és működéséről. A központi internetes honlapon e mellett – más szabályok alapján – közzé kell tenni azokat a tartalmakat, amelyeknek közzétételére törvények vagy rendeletek kötelezik a bíróságokat és az OBH-t, továbbá a felületen más, a sajtó- vagy közérdeklődésre számot tartó vagy ilyennek tartott anyagok és dokumentumok is megjelentethetők.

(2) Az egész bírósági szervezetet és az OBH-t érintő tartalmak a bíróságok központi internetes honlapján jelennek meg.

(3) Az ítéletábrák és a törvényszékek honlapjai a központi internetes honlap részeként, ahhoz hasonló formában, de attól elsősorban a tartalomfeltöltés tekintetében elkülönülve – a 4. § (4) bekezdés e) pontjában írtaknak megfelelően – működnek. Ennek keretében tesznek eleget a törvényben előírt közzétételi kötelezettségüknek.

(4) A törvényszék honlapján jelenhet meg – annak részeként – az illetékességi területén működő járásbíróság, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium aloldala.”

## 12. §

A Szabályzat a következő 9/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A sajtósóvivői hálózat intranetes honlapja

## 9/A. §

(1) A bírósági sajtósóvivői hálózat jelszóval védett intranetes honlapja a [vibe.birosag.hu/vibe/forum/sajto](http://vibe.birosag.hu/vibe/forum/sajto) címen elérhető Bírósági Sajtóforum, amely a sajtósóvivői hálózat elsődleges elektronikus kommunikációs felülete.

(2) Az OBH Sajtóosztálya a bírósági szervezet sajtótevékenységét érintő szakmai anyagokat, híreket, felhívásokat, pályázatokat kizárólag a Bírósági Sajtóforumon jeleníti meg.

(3) Az OBH Sajtóosztálya a Bírósági Sajtóforumot a bírósági sajtósóvivői hálózattal közösen szerkeszti.

(4) Amennyiben az OBH Sajtóosztálya a szakmai anyagok, hírek, felhívások, pályázatok feltöltéséről a bírósági elektronikus levelezőrendszeren keresztül értesítést küld a sajtósóvivői hálózat tagjának, akkor az értesítés megnyitása esetén az értesítés tárgyát képező dokumentum kézbesítettnek minősül.,,

## 13. §

A közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról szóló 10/2012. (VI. 15.) OBH utasítás 10. § (1) bekezdésében a „helyi és munkaügyi bíróságokra” szövegrész helyébe a „járásbíróságokra és a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra” szövegrész lép.

## 14. §

Ez az utasítás a közzétételt követő napon lép hatályba.

## HATÁROZATOK

## 26/2014. (I. 22.) OBHE számú határozat

## a Zalaegerszegi Törvényszéken 2013. évben végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzés javaslataira készült intézkedési terv elfogadásáról

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökeként a Zalaegerszegi Törvényszék Elnökének, az intézmény költségvetési előirányzatokkal való gazdálkodása és a pótelőirányzat felhasználása tárgyában végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzésről készült 65009-9/2013. OBH számú jelentésben megfogalmazott javaslatokra a – 2013. november 26-án 2013.EL.IV.C.1/19. számon elkészített, és 2014. január 2-án 2013.EL.IV.C.1/24.számon módosított – intézkedési tervét értékelve az alábbi döntést hoztam.

Az intézkedési terve valamennyi pontját – azok tartalmára tekintettel – az alábbiak szerint elfogadom azzal, hogy a Bkr. 46. § (1) - (2) bekezdései értelmében legkésőbb 2014. április 8-ig köteles a megtett intézkedésekről beszámolni:

1. A Kötelezettségvállalási, utalványozási, ellenjegyzési és érvényesítési jogkörök szabályzatának kiegészítése az Ávr. 53. §, 57. §, 60. §-ában, valamint a 9. mellékletben rögzítetteknek megfelelően.

Felelős: Dr. Magyar Károly a törvényszék elnöke  
Rettegi Miklós TGH vezető

Határidő: 2013. december 20.

2. A létszámgazdálkodás folyamata ellenőrzési nyomvonalának elkészítése (pályáztatás, szolgálati jogviszony létesítése, megszűnése, ezek adminisztratív teendői alfolyamatokra bontva).

Felelős: Rettegi Miklós TGH vezető  
Csontosné Farkas Ildikó elnöki irodavezető

Határidő: 2013. december 20.

3. A Bjt-ben és az Iasz-ban nevesített pótlékok megállapítási feltételei egységes elveinek írásbeli megjelenítése elnöki intézkedésben.

Felelős: Dr. Magyar Károly a törvényszék elnöke  
Rettegi Miklós TGH vezető

Határidő: 2014. március 31.

4. A FEUVE szabályzat hatályon kívül helyezése.

Felelős: Dr. Magyar Károly a törvényszék elnöke

Határidő: 2013. december 31.

5. Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjének elkészítése a hatályos jogszabályi előírások figyelembe vételével, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató alapján.

Felelős: Rettegi Miklós TGH vezető  
Takács Zsuzsanna TGH vezető-helyettes

Határidő: 2013. december 20.

6. A kockázatkezelés rendjének szabályozása a hatályos jogszabályi előírások figyelembe vételével, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató alapján, kijelölve a kockázatkezelés egyes folyamataiért felelős személyeket.

Felelős: Rettegi Miklós TGH vezető  
Takács Zsuzsanna TGH vezető-helyettes

Határidő: 2013. december 20.

A döntést a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (Bkr.) 2. § h) és k) pontjai, valamint a 13. § és 45.§ tartalma alapozza meg.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

#### **40 /2014. (I. 28.) OBHE számú határozat**

#### **a Debreceni Törvényszéken 2013. évben végrehajtott fejzeti szintű rendszerellenőrzés javaslataira készült intézkedési terv elfogadásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökeként a Debreceni Törvényszék Elnökének, az intézmény költségvetési előirányzatokkal való gazdálkodása és a pótelőirányzat felhasználása tárgyában végrehajtott fejzeti szintű rendszerellenőrzésről készült 65010-9/2013. OBH számú jelentésben megfogalmazott javaslatokra a – 2013. november 8-án 2013.El.IV.C.2/7. számon elkészített, és 2014. január 13-án 2013.El.IV.C.2/9. számon módosított – intézkedési tervét, az időközben teljesített intézkedéseit tartalmazó beszámolóját, a beszámolót alátámasztó bizonyító erejű dokumentumait értékelve az alábbi döntést hoztam.

I) Teljesített, megvalósult feladatként fogadom el az alábbi intézkedéseket

1. A Törvényszék Elnöke folyamatosan gondoskodik arról, hogy a személyi anyagokban pénzügyi ellenjegyzéssel

ellátott kinevezési okiratokat tároljanak, ennek érdekében a kinevezési okiratokat csak minden szükséges aláírás megléte esetén léptetik hatályba.

2. Az elavult FEUVE szabályzatot a Törvényszék Elnöke hatályon kívül helyezte 2013.10.31. napján.

3. A tévesen számfejtett óradíjak különbözetét az érintett 3 bírónak összesen 5 162 Ft összegben számfejtették, a Gazdasági Hivatal a dolgozók bankszámlájára átutalta.

II) Teljesítési kötelezettség fenntartásával fogadom el az alábbi intézkedéseket

Az intézkedési terve további pontjait – azok tartalmára tekintettel – az alábbiak szerint elfogadom azzal, hogy a Bkr. 46. § (1) - (2) bekezdései értelmében legkésőbb 2014. április 8-ig köteles a megtett intézkedésekről beszámolni:

1. Feladat: A Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatát a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról [Ávr.] 13. §-ban foglaltaknak, valamint a belső kontrollrendszer tekintetében a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben [Bkr.] deklarált rendszernek megfelelően kell aktualizálni és kiegészíteni, figyelemmel a 421/2012. (XII. 15.) OBHE számú határozatban rögzített alapelvekre is.

Felelős: Törvényszék Elnökhelyettese

Határidő: 2013. december 31.

2. Feladat: A létszámgazdálkodás folyamatának ellenőrzési nyomvonalát a létszámgazdálkodást al folyamatokra bontva – pályázat, szolgálati jogviszony létesítése, megszűnése, ezek adminisztratív teendői – el kell készíteni.

Felelős: Elnöki Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

3. Feladat: Az OBH részére készítendő havi létszámmeljelentést állománycsoportonként a tényleges foglalkoztatás szerint, a valóságnak megfelelően kell kitölteni.

Felelős: GH létszámnnyilvántartó

Határidő: 2013. december 31., ezt követően folyamatosan kell alkalmazni.

4. Feladat: A Gazdasági Hivatalban vezetett létszámnnyilvántartás záró adatait dokumentáltan, a visszacsatolást is biztosítva havonta egyeztetni szükséges a nexONHR program naprakészen vezetett létszámadataival.

Felelős: Elnöki Irodavezető: havonta a létszámnnyilvántartás záró adatait tartalmazó listák GH-nak történő megküldéséért

GH létszámnnyilvántartó: az elnök irodavezető által megküldött nyilvántartás adatainak a GH létszámnnyilvántartás adataival történő egyeztetésért és a visszacsatolásért az elnöki iroda felé (egyezőség vagy eltérés jelzés).

Határidő: 2013. december 15., ezt követően folyamatosan kell alkalmazni.

5. Feladat: Meg kell határozni a munkaköri leírások dolgozók általi megismerésének és átvételének egységes módját és formáját, melyet a Debreceni Törvényszék összes szervezeténél egyöntetűen kell alkalmazni a munkaköri leírások írásba foglalása során.

Felelős: Elnöki- és Járásbírósági Irodavezetők

Határidő: 2014. március 31., ezt követően folyamatosan kell alkalmazni.

6. Feladat: A külföldi kiküldetés elszámolásának nyomtatványán mind a napidíj, mind az adóelőleg számítását az MNB árfolyamán kell feltüntetni.

Felelős: GH Főosztályvezető-helyettes

Határidő: 2013. december 31., ezt követően folyamatosan kell alkalmazni.

7. Feladat: A költségnemenkénti pontos elszámolás érdekében a munkakörhöz kapcsolódóan éves egyszeri különjuttatásra jogosultaknak járó összeget teljesítményhez kötött jutalomként kell számfejtetni, a nem rendszeres személyi juttatások között.

Felelős: Bérszámfejtő

Határidő: 2013. december 31., ezt követően folyamatosan kell alkalmazni.

8. Feladat: A gépjárművek üzemeltetési és igénybevételi rendjéről szóló szabályzatot a vonatkozó hatályos jogszabályok figyelembevételével szükséges aktualizálni.

Felelős: Vagyongazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2014. február 28.

9. Feladat: A Gazdasági Hivatal 2013. évben tervezett folyamat-átszervezése során felül kell vizsgálni az 5. számlaosztályban, különösképpen a továbbszámolt szolgáltatások, késedelmi kamat elszámolások, és a kiküldetési kiadások elszámolása során alkalmazott eljárásokat, hogy azok mindenben megfeleljenek az aktuális jogszabályi előírásoknak.

Felelős: Számviteli és pénzügyi csoportvezető

Határidő: 2014. március 31.

10. Feladat: Az Önköltségszámítási szabályzat előírásait meg kell feleltetni a vonatkozó hatályos jogszabályoknak, és a Debreceni Törvényszék valamennyi kalkulációköteles tevékenységére alkalmazni kell az aktualizált szabályzatot.

Felelős: Vagyongazdálkodási csoportvezető a szabályzat aktualizálásáért,

Számviteli és pénzügyi csoportvezető a kalkulációs adat-szolgáltatásért.

Határidő: 2014. január 31.

11. Feladat: A Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét el kell készíteni, megfelelve a jogszabályi előírásoknak, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatóban foglaltaknak.

Felelős: a Törvényszék Elnöke

Határidő: 2014. február 28.

12. Feladat: El kell készíteni a hatályos jogszabályok és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatónak megfeleltetett Kockázatkezelés

rendjét, és ki kell jelölni a kockázatkezelés egyes folyamataitól felelős személyeket.

Felelős: a Törvényszék Elnöke

Határidő: 2014. február 28.

13. Feladat: Aktualizálni szükséges a jogszabályok változása miatt a Debreceni Törvényszék Pénzgazdálkodási szabályzatát.

Felelős: GH Főosztályvezető

Határidő: 2014. március 31.

A döntést a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (Bkr.) 2. § h) és k) pontjai, valamint a 13. § és 45. § tartalma alapozza meg.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**51/2014. (II. 4.) OBHE számú  
határozat  
a központi bírósági internetes honlap üzembe  
helyezéséről**

A bíróságok központi internetes honlapjának üzembe helyezését 2013. január 1. napjával elrendelem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**61/2014. (II. 12.) OBHE számú  
határozat  
a Győri Törvényszéken 2013. évben végrehajtott fejezeti  
szintű rendszerellenőrzésről készített jelentésről, az  
ellenőrzés lezárásáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal Elnökeként a Győri Törvényszéken 2013. évben az intézmény költségvetési előirányzatokkal való gazdálkodása és a pótelőirányzat felhasználása tárgyában végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzésről készített jelentést elfogadom, ezzel az ellenőrzést „lezártan befejezettnek” nyilvánítom.

2. Az intézmény gazdálkodásának újabb, fejezeti szintű ellenőrzésére a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. r. (Bkr.) valamint a jóváhagyott fejezeti szintű ellenőrzési terv alapján kerül sor.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS  
DÖNTÉSEI

## HATÁROZATOK

15/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 2013. I. félévi beszámolóját átláthatónak, alaposnak és színvonalasnak értékeli, és a jegyzőkönyvhöz csatolással az intraneten közzéteszi.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

16/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke és az Országos Bírói Tanács soros Elnöke, valamint az általuk meghatározott esetleges további személyek tárgyalást kezdeményeznek az Ülnöki Egyesület Vezetőjével az Etikai Kódex és az Egyesület tevékenységével kapcsolatos egyéb kérdések megtárgyalására.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

17/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács a végleges etikai kódex elkészültéig megerősíti a MABIE Etikai Bizottságának tevékenységét.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

18/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Székely Ákos Kúria Büntető Kollégiumvezetői kinevezésével egyetért.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

19/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács úgy foglal állást, hogy a Bjt.105.§-ának módosítás kezdeményezését nem tartja szükségzerűnek, illetőleg a további - az etikai kódex kapcsán

felvetett - alapkérdéseket a későbbiek folyamán kívánja részletesen megtárgyalni.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

20/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács jelen határozatával létrehozza a Bírák Etikai Kódexével foglalkozó Koordinációs Testületet, melyben 3 fő OBT, 3 fő OBH, 3 fő MABIE és 2 fő szolgálati bírósági delegált tag vesz részt.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

21/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács a Koordinációs Testület vezetésére dr. Gerber Tamás OBT-tagot jelöli ki.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

22/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács a Koordinációs Testület további tevékenységét akként határozza meg, hogy az Országos Bírói Tanács 2014. március 11-i ülésére készítse el a működési ütemtervet, az egyes szükséges rendezvények programozását. Elviekben munkálja ki azokat az alapvető kérdéseket, amelyek eldöntésre várnak, és készítsen tervezetet azon kérdőív vonatkozásában, melyeken a bírák véleménye lesz beszerezhető.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

23/2014. (II. 11.) OBT  
határozat

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy a Bíróságok Fejezet 2013. évi költségvetés megvalósulásáról, illetőleg a 2014. évi költségvetés várható alakulásáról szóló tájékoztató megfelelő és kellő mélységű volt, az OBT Tagjai a feltett kérdéseikre megnyugtató, érthető választ kaptak.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**24/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács az Európai Igazságügyi Tanácsok Hálózatába (ENCJ) történő tagfelvételi kérelmét elhassztja 2015-2016. évre.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**25/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Hámori Attila ENCJ-be történt delegálását - lemondására tekintettel - visszavonja, egyúttal megállapítja, hogy dr. Hámori Attila Nemzetközi Kapcsolatok Koordinációs Testületbe történő delegálása továbbra is fennáll.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**26/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Piegel Zsolt Krisztián kecskeméti járásbírói bírót a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**27/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Kiss Éva pesti központi kerületi bírósági bírót, címzetes törvényszéki bírót - kérelmére - a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**28/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács Szigetiné dr. Juhász Orsolya budapesti II. és III. kerületi bírósági bírósági titkár bírót kinevezésével és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra (B.III. csoport) történő beosztásával egyetért.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**29/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Bodnár Éva Ildikó budapesti II. és III. kerületi bírósági bírósági titkár bírót kineve-

zésével és a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra történő beosztásával egyetért.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**30/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Fajta Gabriella dabasi járásbírói bírósági titkár bírót kinevezésével és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra (P.III. csoport) történő beosztásával egyetért.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**31/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Pappné dr. Jenei Andrea pesti központi kerületi bírósági bírót kérelmére hozzájárul a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz és a bírót szolgálati viszonyának 2014. február 28-ai hatállyal történő megszűnéséhez.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**32/2014. (II. 11.) OBT  
határozat**

Az Országos Bírói Tanács a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képező táblázatban szereplő személyek vonatkozásában tesz javaslatot a Nemzetközi Kapcsolatok Koordinációs Testületének, hogy ezen személyeket segítőként vonják be a munkába, egyidejűleg megküldi az OBH Elnöke részére az összes beérkezett és kitöltött adatlapot, abból a célból, hogy az Nemzetközi Kapcsolatok Koordinációs Testületében résztvevő további szervezetek (Kúria, OBH) további személyekre tegyenek javaslatot a Testületnek.

*Trappné dr. Kiszeley Rita s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**SZEMÉLYI RÉSZ****A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK  
SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

*Magyarország köztársasági elnöke*  
*dr. Endrédi Zoltánt*, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bíróját,  
*dr. Kántor István Zoltánt*, a Füzesabonyi Járásbírói bíróját,

*dr. Vida-Lukácsi Katalint*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra,

*dr. Csik Attilát*, a Szombathelyi Törvényszék bírósági titkárát,

*dr. Demeter Ákos Lászlót*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

*Miskéné dr. Bogáth Viktóriát*, a Szombathelyi Járásbíróság bírósági titkárát,

*dr. Pfejffer János Józsefet*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát, a 2014. február 1. napjától 2017. január 31. napjáig terjedő időtartamra,

*dr. Szondy István György* jogtanácsost és

*dr. Kis Tamást*, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát a 2014. február 15. napjától 2017. február 14. napjáig terjedő időtartamra bírónak

k i n e v e z t e.

*dr. Piegel Zsolt Krisztiánt*, a Kecskeméti Járásbíróság bíráját 2014. március 10-ei hatállyal,

*dr. Plesuné dr. Farkas Zsuzsannát*, a Tiszafüredi Járásbíróság bíráját 2014. március 31-ei hatállyal – lemondására tekintettel,

*dr. Kiss Évát*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját 2014. június 21-ei hatállyal,

*dr. Szabó Pétert*, a Kúria bíráját 2014. augusztus 30-ai hatállyal – a felső korhatár betöltésére tekintettel,

*Tompáné dr. Éliás Mariát*, a Kazincbarcikai Járásbíróság bíráját 2014. május 31-ei hatállyal,

*dr. Hildenbrandné dr. Balogh Olgát*, Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírót 2014. június 30-ai hatállyal,

*dr. Banicz Erikát*, Kúriára beosztott bírót,

*Mezeyné dr. Rípszky Juditot*, az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkügyi Kollégiumának kollégiumvezető-helyettesét,

*Ráczné dr. Kschwendt Katalint*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját és

*Stáblné dr. Viszmegeg Irént*, a Dunakeszi Járásbíróság elnökhelyettesét 2014. július 31-ei hatállyal,

*dr. Patasyné dr. Dualszky Katalint*, a Kúria bíráját 2014. augusztus 31-ei hatállyal és

*dr. Miskolczy Ambrusnét*, a Fővárosi Törvényszék bíráját 2014. október 31-i hatállyal – nyugállományba helyezés iránti kérelmükre tekintettel

f e l m e n t e t t e.

## AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

### 19/2014. (I. 16.) OBHE számú határozat

a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2014. január hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként  
a Fővárosi Törvényszéken

*dr. Horváth Andrea* bírónak 2013. szeptember 15. napjától,

*dr. Dóczi Márta* tanácselnöknek,  
*dr. Vásárhelyi Zsuzsanna* bírónak,

a Nyíregyházi Törvényszéken

Lengyelné *dr. Katona Piroska* bírónak 2014. január 1. napjától címzetes táblabíró címet,

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

*dr. Baitz Andreának*, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírájának,

a Kaposvári Törvényszék illetékességi területén

Záborszky *dr. Kálmán Ágnesnek*, a Kaposvári Járásbíróság bírájának,

a Miskolci Törvényszék illetékességi területén

*dr. Kolozsváry Andreának*, a Miskolci Járásbíróság bírájának,

*dr. Adámy Tibornak*, a Tiszaújvárosi Járásbíróság bírájának,

a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén

*dr. Ördögh László Gábornak*, a Nyíregyházi Járásbíróság bírájának,

a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén

*dr. Szatinszky Andreának*, a Veszprémi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság bírájának 2014. január 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnöként megállapítom, hogy

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

*dr. Urbán Ildikó*, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság csoportvezetője címzetes törvényszéki bíró, e cím viselésére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján jogosult.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

### 20/2014. (I. 16.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdésében írt jogkörömnél fogva a Szolnoki Törvényszék kettő civilisztika ügyszakos másodfokú törvényszéki bírói álláshelyét (21. számú, 7. fizetési fokozatú 24. számú 13. fizetési fokozatú) 2014. február 1. napjától zárolom.

Az álláshelyek más bíróságra történő átcsoportosításáról külön határozatban rendelkezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**21/2014. (I. 16.) OBHE számú  
határozat  
bírói állaspályázat tárgyában**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdésében írt jogkörömnél fogva a Szolnoki Törvényszék egy csőd- felszámolási ügyszakos első fokú törvényszéki bírói álláshelyét (27. számú, 7. fizetési fokozatú) 2014. február 1. napjától zárolom.

Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön határozatban rendelkezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**22/2014. (I. 17.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/9. szám, 5. pont) benyújtott pályázatot elbírálva – az Országos Bírói Tanács 14/2014. (I. 14.) OBT számú határozatára figyelemmel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. április 1. napjától dr. Reichert Dezsőt a Fővárosi Törvényszékről a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**23/2014. (I. 20.) OBHE számú  
határozat  
a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi  
Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének  
kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként – az Országos Bírói Tanács 12/2014. (I. 14.) OBT határozatára figyelemmel – dr. Majercsik Erikát a 2014. február 1. napjától 2020. január 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjévé.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**24/2014. (I. 21.) OBHE számú  
határozat  
a Veszprémi Törvényszéken három bírósági  
fogalmazói álláshely három bírósági titkári álláshellyé  
alakításáról és három bírósági fogalmazói álláshely  
Budapest Környéki Törvényszékre történő  
átcsoportosításáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Veszprémi Törvényszéken 2014. február 1-jei hatállyal

- három II/4. fizetési osztály/fokozatú bírósági fogalmazói álláshelyet három I/1. fizetési osztály/fokozatú bírósági titkári álláshellyé alakítok át és

- három II/4. fizetési osztály/fokozatú bírósági fogalmazói álláshelyet a Budapest Környéki Törvényszékre átcsoportosítok.

2. Az 1. pontban írt döntéssel 2014. február 1-jei hatállyal a Veszprémi Törvényszéken engedélyezett bírósági fogalmazói álláshelyek száma 9-re csökken, az engedélyezett bírósági titkári álláshelyek száma 23-ra emelkedik. Az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 247-ről 244-re csökken.

3. A Veszprémi Törvényszéken az álláshely-átalakítás fedezte a személyi juttatás tartós megtakarításából biztosított.

4. Az 1. pontban írt döntéssel 2014. február 1-jei hatállyal a Budapest Környéki Törvényszéken az engedélyezett bírósági fogalmazói álláshelyek száma 38-ra, az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 689-ről 692-re emelkedik.

5. A Budapest Környéki Törvényszéken rendszeresített három bírósági fogalmazói álláshely illetményfedezetének átcsoportosításáról az álláshelyek betöltésével egyidejűleg, a törvényszék elnökének kérelmét követően intézkedem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**25/2014. (I. 21.) OBHE számú  
határozat**

**a Debreceni Ítéltábla egy bírói, valamint a  
Zalaegerszegi Törvényszék egy bírói álláshelye zárolá-  
sának megszüntetéséről, a Fővárosi Ítéltáblára történő  
átcsoportosításáról és büntető ügyszakos tanácselnöki  
álláshellyé alakításának engedélyezéséről**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként

- a 498/2013. (XII. 17.) OBHE számú határozatommal a Debreceni Ítéltáblán zárolt (7. fizetési fokozatú, 13. számú) álláshely,

- a 470/2013. (XI.29.) OBHE számú határozatommal a Zalaegerszegi Törvényszéken zárolt (7. fizetési fokozatú 5. számú) álláshely

zárolását 2014. január 31. napjával megszüntetem és az álláshelyeket 2014. február 1. napjával a Fővárosi Ítéltáblára átcsoportosítom.

2. Engedélyezem, hogy a Fővárosi Ítéltábla elnöke az átcsoportosított álláshelyeket 2014. február 1-jei hatállyal kettő 7. fizetési fokozatú büntető ügyszakos ítéltáblai tanácselnöki álláshellyé alakítsa át.

3. Az 1. pontban írt döntéssel a Fővárosi Ítéltáblán az engedélyezett tanácselnöki álláshelyek száma 22-ről 24-re emelkedik.

4. Az 1. pontban írt döntéssel a Debreceni Ítéltáblán az engedélyezett bírói álláshelyek száma (a bírósági vezetői álláshelyekkel együtt) 25-ről 24-re, a Zalaegerszegi Törvényszéken az engedélyezett törvényszéki bírói álláshelyek száma (a bírósági vezetői álláshelyekkel együtt) 23-ról 22-re csökken.

5. Az 1. pontban írt álláshelyek rendszeresítésének és átalakításának pénzügyi fedezetét az átcsoportosított álláshelyekhez tartozó személyi juttatás és szociális hozzájárulási adó átcsoportosítása valamint a Fővárosi Ítéltábla személyi juttatás tartós megtakarítása biztosítja.

6. Az 1. pontban írt álláshelyekhez tartozó személyi juttatás és szociális hozzájárulási adó átcsoportosításáról az álláshelyek betöltésével egyidejűleg, a Fővárosi Ítéltábla elnökének kérelmére intézkedem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**27/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
bíróinak az Országos Bírósági Hivatalba  
határozott időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Ocskó Esztert, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját 2014. február 1. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**28/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró  
beosztásának megszüntetéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján dr. Kiss Andrea budakörnyéki járásbírói bírósági bíró hivatali beosztását – a határozott idő lejártára figyelemmel, kérelmére – 2014. február 14. napjával megszüntetem és dr. Kiss Andreát 2014. február 15. napjától a Szentendrei Járásbírószágra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**29/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró  
beosztásának megszüntetéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének f) pontja valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján dr. Polgárné dr. Vida Judit Fővárosi törvényszéki tanácselnök hivatali beosztását – a határozott idő lejártára figyelemmel, kérelmére – 2014. január 31. napjával megszüntetem és dr. Polgárné dr. Vida Juditot 2014. február 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**30/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
a Kaposvári Törvényszék egy törvényszéki bírói  
álláshelye zárolásának megszüntetéséről, a Budapest  
Környéki Törvényszékre történő átcsoportosításáról és  
törvényszéki tanácselnöki álláshelyé alakításának  
engedélyezéséről**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 253/2013. (VI. 26.) OBHE számú határozatommal a Kaposvári Törvényszéken zárolt egy törvényszéki bírói álláshely (8. fizetési fokozatú 29. számú) zárolását 2014. január 31. napjával megszüntetem és az álláshelyet 2014. február 1. napjával a Budapest Környéki Törvényszékre átcsoportosítom.

2. Engedélyezem, hogy a Budapest Környéki Törvényszék elnöke az átcsoportosított egy törvényszéki bírói álláshelyet 2014. február 1-jei hatállyal egy 9. fizetési fokozatú törvényszéki tanácselnöki álláshellyé alakítsa át.

3. Az átalakított álláshelyhez tartozó személyi juttatás és szociális hozzájárulási adó Budapest Környéki Törvényszékre történő átcsoportosítása iránt az álláshely átcsoportosításával és átalakításával egyidejűleg intézkedem.

4. A határozat 1. és 2. pontjában írt döntéssel a Kaposvári Törvényszéken az engedélyezett törvényszéki bírói álláshelyek száma (a bírósági vezetői álláshelyekkel együtt) 28-ra csökken, a Budapest Környéki Törvényszéken az engedélyezett tanácselnöki álláshelyek száma 23-ra emelkedik.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke



**31/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
a bírósági közvetítői tevékenységet végző  
bírósági titkárok kijelöléséről**

Dr. Borombós Árpádot, a Gyulai Járásbíróság bírósági titkárát 2014. február 1. napjától, Szentendrásiné dr. Fazekas Katalint a Budaörsi Járásbíróság bírósági titkárát 2014. február 15. napjától, dr. Nyíregyházi Juditot a Balassagyarmati Járásbíróság bírósági titkárát és dr. Kaponya Szilviát a Marcali Járásbíróság bírósági titkárát 2014. március 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**32/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszéken egy polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/10. szám, 9. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. február 1. napjától dr. Bene Lajost a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**33/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/10. szám, 6. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. február 1. napjától dr. Ignác Györgyöt a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**34/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról,  
valamint bírák kinevezéséről és bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszéken három gazdasági ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/10. szám, 7. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Kis Tamást és dr. Szondy István Györgyöt bírói kinevezésre felterjesztem és a Bjt. 26. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék-re osztom be. A Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján dr. Csonka Balázst, a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi

Törvényszékre bírói munkakörbe 2014. február 1. napjával áthelyezem.

Dr. Kis Tamás és dr. Szondy István György bírói kinevezésére a 2014. február 15. napjától 2017. február 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**35/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszéken egy polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/10. szám, 8. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. február 1. napjától dr. Sztanó Anitát a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**36/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény  
17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott  
ügyekben ítélező bírák, valamint a fiatalokúak  
büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről**

Dr. Berczeli Sándort, dr. Horváth-Papp Esztert, dr. Karpják Gabriellát, dr. Pfeffer Reginát, dr. Tóth Tímeát és dr. Varga Mónika Katalint, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráit 2014. február 1. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben, valamint a 448. § (2) bekezdésében meghatározott fiatalokúak büntetőügyében ítélező bírává kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**37/2014. (I. 23.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszéken egy polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/10. szám, 10. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. március 1. napjától dr. Mikus Zsuzsannát a Szentendrei Járásbíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**38/2014. (I. 27.) OBHE számú  
határozat  
bíró áthelyezéséről**

Dr. Majercsik Erikát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját – a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. február 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**41/2014. (I. 28.) OBHE számú  
határozat  
a bírósági közvetítői tevékenységet végző  
bírók titkárok kijelöléséről**

Dr. Kristó Ágnes, a Bicskei Járásbíróság bírósági titkárát és dr. Petánszkiné dr. Rapi Ildikót a Dunaújvárosi Járásbíróság bírósági titkárát 2014. február 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**42/2014. (I. 28.) OBHE számú  
határozat  
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba határozott  
időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Szappanos Rékát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját a 2014. március 1. napjától 2014. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**44/2014. (I. 30.) OBHE számú  
határozat  
bírói állás pályázat tárgyában**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdésében írt jogkörömnél fogva a Miskolci Törvényszék egy cég üzletszakos első fokú törvényszéki bírói álláshelyét (31. számú, 11. fizetési fokozatú) 2014. február 1. napjától zárom.

Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön határozatban rendelkezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**45/2014. (I. 30.) OBHE számú  
határozat  
bírói állás pályázat tárgyában**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdésében írt jogkörömnél fogva a Balassagyarmati Törvényszék egy gazdasági üzletszakos törvényszéki bírói álláshelyét (19. számú, 10. fizetési fokozatú) 2014. február 1. napjától zárom.

Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön határozatban rendelkezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**46/2014. (I. 30.) OBHE számú  
határozat  
bírói állás pályázat tárgyában**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdésében írt jogkörömnél fogva a Győri Törvényszék egy civilisztika üzletszakos másodfokú törvényszéki bírói álláshelyét (26. számú, 10. fizetési fokozatú) 2014. február 1. napjától zárom.

Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön határozatban rendelkezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**47/2014. (I. 30.) OBHE számú  
határozat  
bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a Tatabányai Törvényszék illetékességi területéhez tartozó Tatai Járásbíróságon egy polgári üzletszakos bírói álláshely (49. számú) betöltésére a pályázatot a Bjt. 33. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelően kiírom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**48/2014. (I. 30.) OBHE számú  
határozat  
a Szolnoki Törvényszék egy törvényszéki bírói  
álláshelyének egy járásbírói bírói álláshellyé  
alakításáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként nem engedélyezem, hogy a Szolnoki Törvényszék elnöke egy törvényszéki bírói álláshelyet egy járásbírói bírói álláshellyé alakítson át.

2. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdésében írt jogkörömnél fogva a Szolnoki Törvényszék egy büntető ügyszakos másodfokú törvényszéki bírói (20. számú, 10. fizetési fokozatú) álláshelyének betöltéséről szóló döntésemet 2014. július 30. napjáig elhalasztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**49/2014. (I. 30.) OBHE számú  
határozat  
közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelölésének  
megszüntetéséről**

Dr. Tóth Gabriella Terézia, a Fővárosi Törvényszék bírójának közigazgatási ügyekben való eljárásra kijelölését a Bszi. 76. § (5) bekezdése e) pontja és a Bjt. 30. § (7) bekezdése alapján 2014. január 31. napjával megszüntetem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**50/2014. (I. 30.) OBHE számú  
határozat**

**a Debreceni és a Pécsi Ítéltábla egy-egy igazságügyi  
alkalmazotti álláshelyének a Szegedi Ítéltáblára való  
átcsoportosításáról és három fizikai dolgozó  
álláshellyé alakításának engedélyezéséről**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként  
- a Debreceni Ítéltábláról egy III/7. fizetési osztály/fokozatú felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet,  
- a Pécsi Ítéltábláról egy IV/7. fizetési osztály/fokozatú középfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet 2014. február 15-ei hatállyal a Szegedi Ítéltáblára átcsoportosítok.

2. Engedélyezem, hogy a Szegedi Ítéltábla elnöke az átcsoportosított álláshelyeket három fizikai dolgozó álláshellyé alakítsa át.

3. Az átcsoportosított álláshelyekhez tartozó személyi juttatás és szociális hozzájárulási adó Szegedi Ítéltáblára történő átcsoportosítása iránt az álláshelyek átcsoportosításával egyidejűleg intézkedem.

A Szegedi Ítéltáblán az állás átalakítás fedezete az átcsoportosítást követően biztosított.

4. Az 1. pontban írt döntéssel 2014. február 15-ei hatállyal

- a Debreceni Ítéltáblán az engedélyezett felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyek száma 23-ról 22-re csökken,  
- a Pécsi Ítéltáblán az engedélyezett középfokú végzettségű tisztviselői álláshelyek száma 12-ről 11-re csökken.

5. Az 1. és 2. pontban írt döntéssel a Szegedi Ítéltáblán az engedélyezett fizikai dolgozó álláshelyek száma 3-ról 6-ra emelkedik.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**52/2014. (II. 4.) OBHE számú  
határozat**

**a Kecskeméti Törvényszéken hat bírósági fogalmazói  
álláshely hat bírósági titkári álláshellyé alakításáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Kecskeméti Törvényszéken 2014. február 15-ei hatállyal hat II/3. fizetési osztály/fokozatú bírósági fogalmazói álláshelyet négy I/1., egy I/3. és egy I/4. fizetési osztály/fokozatú bírósági titkári álláshellyé alakítok át.

2. Az 1. pontban írt döntéssel 2014. február 15-ei hatállyal a Kecskeméti Törvényszéken engedélyezett bírósági fogalmazói álláshelyek száma 16-ra csökken, az engedélyezett bírósági titkári álláshelyek száma 36-ra emelkedik.

3. A Kecskeméti Törvényszéken az álláshely-átalakítás fedezete a személyi juttatás tartós megtakarításából biztosított.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**53/2014. (II. 4.) OBHE számú  
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Szegedi Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/11. szám, 9. pont) benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. február 15. napjától dr. Varga Annamáriát a Csongrádi Járásbíróságról a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**54/2014. (II. 5.) OBHE számú  
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/10. szám 5. pont) benyújtott

pályázatokat elbírálva, a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2014. február 15. napjától Radnainé dr. Solymosi Viktóriát a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**55/2014. (II. 10.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdésében írt jogkörömnél fogva a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területéhez tartozó Kecskeméti Járásbíróság egy büntető ügyszakos bírói álláshelyét (73. számú, 7. fizetési fokozatú) 2014. február 15. napjától zárolom.

Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön határozatban rendelkezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**56/2014. (II. 10.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a Szolnoki Törvényszék illetékességi területéhez tartozó Karcagi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos bírói álláshely (74. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**57/2014. (II. 11.) OBHE számú  
határozat  
a bírósági közvetítői tevékenységet végző  
bírói titkárok kijelöléséről**

Dr. Kocsis Ilonát, a Ceglédi Járásbíróság bírósági titkárát, dr. Varga Máriát, a Mosonmagyaróvári Járásbíróság bírósági titkárát, dr. Nagy Ildikót, az Egri Törvényszék bírósági titkárát, dr. Hild Agnest, a Jászberényi Járásbíróság bírósági titkárát, dr. Szalai-Almádi Ildikót, a Szolnoki Járásbíróság bírósági titkárát 2014. március 1. napjától, továbbá dr. Csete Zsófiát és dr. Nagy Andreát, a Győri Járásbíróság bírósági titkárát 2014. március 15. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**58/2014. (II. 11.) OBHE számú  
határozat  
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (katonai) bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2013/10. számában a 13. pontban kiírt pályázatot – érvényes pályázat hiányában – eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**59/2014. (II. 11.) OBHE számú  
határozat  
bíráknak a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával –

1. dr. Balla Lajost, a Debreceni Ítéltábla elnökét,
2. Szilágyiné dr. Karsai Andreát, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettesét,
3. dr. Csiki Pétert és
4. dr. Ficsór Gabriellát, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetőit,
5. dr. Csikiné dr. Gyuranecz Mártát,
6. dr. Drexlerné dr. Karcub Editet,
7. dr. Elek Balázst,
8. dr. Elek Margitot, valamint
9. dr. Madarász Annát, a Debreceni Ítéltábla tanácselnökeit,
10. dr. Bakó Pál Pétert,
11. Cogoiné dr. Boros Ágnes,
12. dr. Diószegi Attilát,
13. dr. Dzsula Mariannát,
14. dr. Gömöri Olivér Zoltánt,
15. dr. Görög Attilát,
16. dr. Háger Tamást,
17. dr. Kocsis Ottlilát,
18. dr. Nagy Évát,
19. dr. Pribula Lászlót,
20. dr. Riczu András,
21. dr. Szabó Józsefet,
22. Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonórá,
23. dr. Szűcs Lajost és
24. dr. Veszprémy Zoltánt, a Debreceni Ítéltábla bíráit – eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett – a 2014. március 1. napjától 2015. június 30. napjáig terjedő időtartamra, a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**60/2014. (II. 11.) OBHE számú  
határozat  
az európai jogi szaktanácsadók  
megbízásáról**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 7/2013. (VII. 22.) OBH utasítás 4.§ (7) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján az európai jogi szaktanácsadók tisztségének betöltésére (Bírósági Közlöny 2013/11. szám) benyújtott pályázatokat elbírálva a közigazgatási ügyekben

- a Debreceni Ítéltábla területén dr. Kiss Árpád Lajost, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,

- a Pécsi Ítéltábla területén dr. Heinemann Csilla Andrea kúriai bírót,

- a Fővárosi Törvényszék területén dr. Nagy Anitát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírót

megbízom az európai jogi szaktanácsadói feladatok ellátásával járó központi igazgatási feladatok végrehajtásával a 2014. február 15. napjától 2017. február 14. napjáig terjedő időtartamra.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**62/2014. (II.12.) OBHE számú  
határozat  
a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró  
kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján, a büntető-eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448.§ (2) bekezdésére figyelemmel – hozzájárulásával – dr. Elek Gabriella Lídiát, a Szerencsi Járásbíróság bíróját 2014. március 1. napjától a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI**

***Az Országos Bírósági Hivatal elnöke***

*Filep Anikót* a 2014. január 21. napjától 2014. július 20. napjáig terjedő időtartamra – 2014. január 21. napjától 2014. április 20. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

*dr. Gubucz Viktóriát* a 2014. február 1. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályához bírósági titkári munkakörbe,

*Hósei Zsoltot* a 2014. február 1. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időtartamra – 2014. február 1. napjától 2014.

április 30. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

*dr. Kálódy Esztert* 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztályához bírósági titkári munkakörbe,

*dr. Szegegyi Máriát* a 2014. február 1. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időtartamra, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinetjéhez bírósági titkári munkakörbe,

*dr. Farkas Katát* a 2014. február 3. napjától 2014. augusztus 2. napjáig terjedő időtartamra – 2014. február 3. napjától 2014. május 2. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályának Közbeszerzési Osztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

*Szabó Mária Enikőt* a 2014. február 3. napjától 2014. augusztus 2. napjáig terjedő időtartamra – 2014. február 3. napjától 2014. május 2. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe.

*dr. Lódi Petra Szilviát* a 2014. február 15. napjától 2014. augusztus 14. napjáig az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinetjéhez bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*Gatter János László* felkért főosztályvezető-helyettest a 2014. január 15. napjától 2014. július 14. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Műszaki Főosztályán a főosztályvezetői feladatok ellátására,

*dr. Kis Gergely* felkért főosztályvezető-helyettest a 2014. január 15. napjától 2014. július 14. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Projektirodáján a főosztályvezetői feladatok ellátására,

*dr. Nagy Mónika* osztályvezetőt a 2014. január 15. napjától 2014. július 14. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályán a főosztályvezetői feladatok ellátására,

*dr. Nyujtó Katalin* főosztályvezető-helyettest a 2014. január 15. napjától 2014. július 14. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztályán a főosztályvezetői feladatok ellátására,

*Hósei Zsolt* tisztviselőt a 2014. február 1. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Főosztály Koordinációs és Fejlesztési Osztály osztályvezető-helyettesi feladatainak ellátására

f e l k é r t e,

*Klenovics Róbert József* tisztviselőt a 2014. február 5. napjától 2014. augusztus 4. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Műszaki Főosztály Épületfejlesztési és Fenntartási Osztályán az osztályvezetői feladatok ellátásával

m e g b í z t a,

*dr. Vadász Viktor* felkért főosztályvezető főosztályvezetői felkérését a 2014. február 1. napjától 2015. január 31. napjáig terjedő időtartamra,

*dr. Göllej Szilvia Zsuzsanna* felkért főosztályvezető főosztályvezetői felkérését a 2014. március 1. napjától 2014. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra,

*Czimer Judit* írnok kinevezését a 2014. január 15. napjától 2014. július 14. napjáig terjedő időtartamra,

*László Erzsébet* tisztviselő kinevezését a 2014. január 24. napjától 2014. július 23. napjáig terjedő időtartamra,

*Fülöp Bernadett Brigitta* tisztviselő kinevezését a 2014. január 30. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időtartamra,

*dr. Rásó Hajnalka* tisztviselő kinevezését a 2014. február 1. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időtartamra,

*Singoszky Beatrix* tisztviselő kinevezését a 2014. február 12. napjától 2015. február 11. napjáig terjedő időtartamra,

*Puj Gábor* fizikai dolgozó kinevezését a 2014. február 15. napjától 2015. február 14. napjáig terjedő időtartamra,

*dr. Rékasi Anna* tisztviselő kinevezését a 2014. február 18. napjától 2014. augusztus 17. napjáig terjedő időtartamra,

*Konkoly József* tisztviselő kinevezését a 2014. február 21. napjától 2015. február 20. napjáig terjedő időtartamra,

m e g h o s s z a b b í t o t t a,

*dr. Tomasonszki Zsuzsa* tisztviselő kinevezését 2014. január 28. napjától,

*Szalai József* fizikai dolgozó kinevezését 2014. február 12. napjától,

*Huszárné Varga Katalin* tisztviselő kinevezését 2014. március 1. napjától,

*Sebestyéné Bokor Andrea* tisztviselő kinevezését 2014. március 1. napjától határozatlan idejűvé,

*Kondoros László* tisztviselő munkaköri beosztását 2014. január 15. napjától az Országos Bírósági Hivatal Ellenőrzési Főosztályán tisztviselő, ellenőr munkakörre,

*Pataki Gábor* tisztviselő munkaköri beosztását 2014. január 15. napjától az Országos Bírósági Hivatal Magyar Igazságügyi Akadémia Tudományszervezési és Dokumentációs Osztályán tisztviselő, könyvtáros munkakörre,

m ó d o s í t o t t a,

*dr. Lukács Ivett* beosztott bírót a 2014. január 15. napjától 2014. július 14. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Jogszabályvéleményezési Osztályához,

*Pásztor Kata* tisztviselőt 2014. január 30. napjától az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

*Czimer Judit* tisztviselőt 2014. február 1. napjától az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs Főosztályához tisztviselőnek, titkárnő és előadó munkakörbe,

*dr. Polgárné dr. Vida Judit* beosztott bírót 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra a Budapest Környéki Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe,

*dr. Ocskó Eszter* beosztott bírót a 2014. február 1. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinetjéhez,

*dr. Kiss Andrea* beosztott bírót 2014. február 15. napjától határozatlan időtartamra a Szentendrei Járásbíróságra bírói munkakörbe,

*dr. Szappanos Réka* beosztott bírót a 2014. március 1. napjától 2014. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra az Or-

szágos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály, Jogszabályvéleményezési Osztályához

b e o s z t o t t a,

*Ladányi Orsolya* tisztviselő szolgálati jogviszonyát 2014. január 30. napjával,

*Birkásné Milovecz Ágnes* tisztviselő szolgálati jogviszonyát 2014. január 31. napjával,

*Korsós Viktória* tisztviselő szolgálati jogviszonyát 2014. február 5. napjával,

*László Istvánné* tisztviselő szolgálati jogviszonyát 2014. február 7. napjával – azonnali hatállyal próbaidő alatt –,

*dr. Baróthy-Nagy Marianna* tisztviselő szolgálati jogviszonyát 2014. január 27. napjával,

*Erdész László Jánosné* tisztviselő szolgálati jogviszonyát 2014. február 13. napjával – a határozott idejű kinevezésük lejártára tekintettel –,

*dr. Hildenbrandné dr. Balogh Olga* felkért főosztályvezető szolgálati viszonyát 2014. június 30. napjával – nyugállományba helyezés iránti kérelmére tekintettel –

m e g s z ü n t e t t e.

**A KÚRIA ELNÖKÉNEK,  
A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK ÉS  
A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK MEGBÍZOTT  
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

**A Kúria elnöke**

*dr. Székely Ákost* a 2014. február 17. napjától 2020. február 16. napjáig terjedő időtartamra a Kúria Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé

k i n e v e z t e.

**A Balassagyarmati Törvényszék elnöke**

*dr. Csorba Gábort* 2014. január 1. napjától a Salgótarjáni Járásbíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe (a Bírósági Közlöny 2014/1. számában tévesen került közzétételre a bírósági titkári munkakör)

k i n e v e z t e.

**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke**

*dr. Hajdu Emesét* a 2014. január 20. napjától 2014. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának Polgári II. fokú Szakágához bírósági titkári munkakörbe,

*dr. Jurkinya Richárdot*, a Ceglédi Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra a Ceglédi Járásbírósághoz bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Pesti Brigittát*, a Monori Járásbíróság bírósági titkárárt 2014. február 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre,

*dr. Botos Esztert*, a Budaörsi Járásbíróság bírósági titkárárt 2014. február 3. napjától a Fővárosi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

*dr. Hajdu Emesét* 2014. január 20. napjától,  
*dr. Jurkinya Richárdot* 2014. február 1. napjától szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Debreceni Törvényszék elnöke**

*dr. Teremi Sándort* 2014. január 1. napjától a Debreceni Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Bereczki Pétert*, a Debreceni Járásbíróság bírósági titkárát 2014. február 17. napjától a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra

á t h e l y e z t e.

**A Fővárosi Törvényszék elnöke**

*dr. Gebe Zoltánt*, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját a 2014. február 15. napjától 2020. február 14. napjáig terjedő időtartamra a Budai Központi Kerületi Bíróság Büntető Csoportjának csoportvezető-helyettes bírójává,

*Wahl Vilmost*, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjét, bírósági ügyintézőt 2014. január 1. napjától a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Felszámolási Csoportjának csoportvezető-helyettesévé,

*Nagyné dr. Tóth Viktóriát*, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

*dr. László Zsuzsannát*, a 2014. február 8. napjától 2014. augusztus 7. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumába bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Áldott Veronikát*, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumához,

*dr. Pesti Brigittát*, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

*dr. Botos Esztert*, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát 2014. február 3. napjától határozatlan időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe,

*dr. Varga Ágnes*t, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát 2014. február 15. napjától határozatlan időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

b e o s z t o t t a,

*dr. Mészáros Dórát*, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2014. február 15. napjával a Kúriára tisztviselői (tanácsjegyzői) munkakörbe,

*dr. Abrahám Juditot*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2014. március 1. napjával a Budapest Környéki törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

*Nagyné dr. Tóth Viktóriát*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2014. február 1. napjától, és

*dr. Nagy Szabinát*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2014. február 10. napjától szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Kecskeméti Törvényszék elnöke**

*dr. Ónodi Csabát*, a Kecskeméti Törvényszék bíróját a 2014. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Kecskeméti Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezető-helyettesévé

k i n e v e z t e.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke  
*dr. Fekete-Lupcsa Anitát* a 2014. február 14. napjától 2015. február 13. napjától terjedő időtartamra a Nyírbátori Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Szegedi Törvényszék elnöke**

*dr. Vágvölgyi Adrienn* bírósági ügyintézőt a 2014. január 1. napjától 2014. június 30. napjáig a Szegedi Járásbíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe (a Bírósági Közlöny 2014/1. számában tévesen került közzétételre a név, és a bírósági titkári munkakör),

*dr. Juhász Adrienn*t, a Szentesi Járásbíróság bírósági ügyintézőjét a 2014. február 1. napjától 2014. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szentesi Járásbíróságra, és

*dr. Sinkó Zsuzsannát*, a Szegedi Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2014. február 1. napjától határozatlan időtartamra a Szegedi járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe,

k i n e v e z t e,

*dr. Juhász Adrienn*t 2014. február 1. napjától egyidejűleg büntető, polgári (gazdasági) szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Szekszárdi Törvényszék elnöke**

*dr. Béres Juditot*, a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettesét a 2014. február 1. napjától 2020. január 31. napjáig terjedő időtartamra a Szekszárdi Járásbíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

**A Szolnoki Törvényszék elnöke**

*dr. Mikola Ritát*, a Szolnoki Törvényszék fogalmazóját 2014. január 15. napjától határozatlan időtartamra a Szolnoki Törvényekre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

egyidejűleg 2014. január 15. napjától szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

**A Szombathelyi Törvényszék megbízott elnöke**

*dr. Horváth Verát*, a Szombathelyi Járásbíróság bírósági titkárát 2014. február 1. napjától büntetés-végrehajtási ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

kijelölte.

**A Tatabányai Törvényszék elnöke**

*dr. Némethné dr. Lenti Liviát*, a Tatabányai Törvényszék bíróját a 2014. január 15. napjától 2020. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Tatabányai Törvényszék Gazdasági Csoportjának csoportvezető bírójává

kinevezte.

## SZEMÉLYI HÍREK

### Szolgálati viszony megszűnések

*Szolgálati viszonya megszűnt a közös megegyezésre tekintettel*

*dr. Klekler Zoltánnak*, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárának 2014. január 31. napjával,

*dr. László Zsuzsannának*, a Budakörnyéki Járásbíróság bírósági fogalmazójának 2014. február 7. napjával,

*dr. Budai Ilonának*, a Debreceni Járásbíróság bírósági titkárának 2014. február 28. napjával,

*dr. Szombati Róbertnek*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárának 2014. március 14. napjával, lemondásra tekintettel

*Vadné dr. Berta Mariann-nak*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárának 2014. március 31. napjával,

*a határozott idő lejártára tekintettel*

*dr. Kocsis Barbarának*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárának 2014. február 14. napjával,

*dr. Kocsis Natásának*, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárának 2014. március 16. napjával.

### Igazolványok érvénytelenítése

*Dr. Serestyén Katalin*, a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának az **AA 108111** számú bírói és

*Pászti Krisztina Piroska*, a Fővárosi Törvényszék írnokának a **BA 178824** számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

### Bélyegző érvénytelenítése

A Tatabányai Járásbíróság 33. számú, „Járásbíróság, Tatabánya 33” feliratú körbélyegzője elveszett.

A bélyegző érvénytelen.

## PÁLYÁZATOK

### Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

#### A Kúria elnöke pályázatot hirdet

##### 1. a Kúria főtitkári állásának betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat.

A pályázat elbírálásánál a legalább 10 éves bírói gyakorlat, valamint a bírósági igazgatás terén szerzett tapasztalat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki a Kúria vezetésében főtitkárként ellátandó tevékenységével kapcsolatos elképzeléseire.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének iratait beszerezze és kezelje.

A Kúria főtitkárát a Kúria elnöke nevezi ki, illetménye a 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. március 20. napja 14.00 óra.

##### 2. a Kúria főtitkár-helyettesi állásának betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat.

A pályázat elbírálásánál a legalább 10 éves bírói gyakorlat, valamint a bírósági igazgatás terén szerzett tapasztalat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki a Kúria vezetésében főtitkár-helyettesként ellátandó tevékenységével kapcsolatos elképzeléseire.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének iratait beszerezze és kezelje.

A Kúria főtitkár-helyettesét a Kúria elnöke nevezi ki, illetménye a 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. március 20. napja 14.00 óra.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Kúria Személyzeti, Munkaügyi és Oktatási Osztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

#### Az Országos Bíróság Hivatal elnöke pályázatot hirdet

##### 1. az Egri Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.



A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon közigazgatási ügyszakban folyamatban maradt egy éven túli perek számának mérséklését szolgáló elképzeléseire,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében - az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs Főosztálya útján - az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- a törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 15. napja.

A pályázatot az Egri Törvényszék elnökéhez (3300 Eger, Barkóczy u. 1.) kell 3 példányban benyújtani.

## **2. a Gyulai Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az ügyhátalék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,
- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 15. napja

A pályázatot a Gyulai Törvényszék elnökéhez (5700 Gyula, Béke sugárút 38.) kell 3 példányban benyújtani.

## **3. a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a gazdasági ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a törvényszék első fokán folyamatban maradt egy éven túli gazdasági perek számának és ügyhátalékon belüli arányának mérséklését szolgáló elképzeléseire,
- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 15. napja

A pályázatot a Miskolci Törvényszék elnökéhez (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.) kell 3 példányban benyújtani.

## **4. a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, valamennyi ítélkezési szinten a folyamatban maradt perek egy bíróra/tanácsra jutó számának mérséklését szolgáló elképzeléseire,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 15. napja

#### **5. a Nyíregyházi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a gazdasági ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a járásbíróóságokon, valamint a törvényszéken másodfokon folyamatban maradt gazdasági perek egy bíróra /tanácsra jutó számának, a törvényszék másodfokán folyamatban maradt egy éven túli gazdasági perek számának és ügyhátralékon belüli arányának mérséklését szolgáló elképzeléseire,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 15. napja

A 4-5. szám alatti pályázatot a Nyíregyházi Törvényszék elnökéhez (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.) kell 3 példányban benyújtani.

#### **6. a Pécsi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, civilisztika ügyszakban a törvényszéken első fokon folyamatban maradt perek egy bíróra jutó számának mérséklését szolgáló elképzeléseire,

- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,

- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében - az Országos Bírói Hivatal Koordinációs Főosztálya útján - az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,

- a törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,

- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,

- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,

- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,

- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

Az illetmény a 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 10. napja 16.00 óra.

A pályázatot az Országos Bírói Hivatal Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztály Bírói Osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

#### **7. a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszzerű ítélezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, polgári ügyszakban a járásbíróóságokon, valamint a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon munkaügyi ügyszakban folyamatban lévő perek egy bíróra jutó számának mérséklésére, a járásbíróóságok gazdasági ügyszakában, a közigazgatási és munkaügyi bíróságon, a törvényszék első fokán gazdasági ügyszakban, valamint a törvényszék másodfokán munkaügyi ügyszakban az éven túl folyamatban maradt perek számának és ügyhátralékon belüli arányának csökkentését szolgáló elképzeléseire,
- az ítélezés minőségének javításával, a minőségi ítélezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. április 15. napja

A pályázatot a Székesfehérvári Törvényszék elnökéhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa Gy. út 1.) kell 3 példányban benyújtani.

#### **8. a Szekszárdi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszzerű ítélezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, polgári és gazdasági ügyszakban a járásbíróóságokon, valamint gazdasági ügyszakban a törvényszék első fokán az éven túli perek számának és ügyhátralékon belüli arányának csökkentését szolgáló elképzeléseire,
- az ítélezés minőségének javításával, a minőségi ítélezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 31. napja

A pályázatot a Szekszárdi Törvényszék elnökéhez (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.) kell 3 példányban benyújtani.

#### **9. a Szolnoki Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a törvényszék időszzerű ítélezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, járásbíróóságokon, valamint a törvényszék másodfokán folyamatban maradt büntető perek egy bíróra/tanácsra jutó számának, a járásbíróóságokon gazdasági ügyszakban, valamint a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon munkaügyi ügyszakban folyamatban maradt perek egy bíróra jutó számának mérséklését, valamint a törvényszék első fokán folyamatban maradt egy éven túli gazdasági perek számának és ügyhátralékon belüli arányának mérséklését szolgáló elképzeléseire,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében - az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs Főosztálya útján - az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- a törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 15. napja.

A pályázatot a Szolnoki Törvényszék elnökéhez (5000 Szolnok, Kossuth út 1.) kell 3 példányban benyújtani.

#### **10. a Veszprémi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszerű ítélezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, járásbíróóságokon gazdasági ügyszakban, valamint a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon közigazgatási ügyszakban folyamatban lévő perek egy bíróra jutó számának mérséklését, a járásbíróóságokon, a közigazgatási és munkaügyi bíróságon, valamint törvényszéki első fokon polgári és a gazdasági ügyszakban, a törvényszék másodfokán polgári ügyszakban az éven túli perek számának és ügyhátralékon belül arányának csökkentését szolgáló elképzeléseire,

- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 15. napja

A pályázatot a Veszprémi Törvényszék elnökéhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) kell 3 példányban benyújtani.

#### **11. a Zalaegerszegi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a törvényszék időszerű ítélezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében - az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs Főosztálya útján - az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- a törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. április 10. napja 16.00 óra.

A pályázatot az Országos Bírósági Hivatal Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztály Bírósági Osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

#### **12. a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium munkaügyi ügyszakos kollégiumvezető-helyettesi állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a munkaügyi ügyszakban eltöltött kúriai, ítéltáblai bírói, törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat, illetve a regionális kollégium illetékességi területéhez tartozó bíróságok valamelyikével fennálló szolgálati jogviszony.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot vagy pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának és ügyhátralékon belüli arányának csökkenését szolgáló elképzeléseire,

- a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium szervezeti kereteire és a kollégium törvényben meghatározott szakmai feladatainak ellátására vonatkozó elképzeléseire,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos elképzeléseire, hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. április 10. napja 16.00 óra

A pályázatot az Országos Bírói Hivatal elnökéhez (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell három példányban benyújtani.

### **13. a Kúria Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumában 1 munkaügyi ügyszakos (84. számú) bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előny jelent a társadalombiztosítási határozatok bírói felülvizsgálata területén szerzett másodfokú bírói gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 25. napja 14.00 óra.

A pályázatot a Kúria Személyzeti, Munkaügyi és Oktatási Osztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

### **14. a Ceglédi Járásbíróságon 1 polgári ügyszakos (199. számú) bírói állás betöltésére.**

A pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Ceglédi Járásbíróság elnökéhez (2701 Cegléd, Pf. 52.) kell benyújtani.

### **15. a Szentendrei Járásbíróságon 1 polgári ügyszakos (182. számú) bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja, 16.00 óra.

A pályázatot a Szentendrei Járásbíróság elnökéhez (2001 Szentendre, Pf. 55.) kell benyújtani.

### **16. a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon 1 polgári ügyszakos (602. számú) bírói állás betöltésére.**

A pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja.

A pályázatot a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökéhez (1035 Budapest, Miklós u. 2.) kell benyújtani.

### **17. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (P. IV. Csoport) 2 polgári ügyszakos (386., 439. számú) bírói állás betöltésére.**

A pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja.

A pályázatot a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 25.) kell benyújtani.

### **18. a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 2 munkaügyi ügyszakos (689., 725. számú) bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a munkaügyi jogterületet érintő ügyek intézése során szerzett jártasság.

A pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. április 20. napja.

### **19. a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 2 közigazgatási ügyszakos (172., 720. számú) bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a közigazgatási jogterületet érintő ügyek intézése során szerzett jártasság.

A pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. április 20. napja.

A 6-7. szám alatti pályázatot a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökéhez (1027 Budapest, Csalogány u. 47-49.) kell benyújtani.

### **20. a Fővárosi Törvényszéken (Polgári Kollégium) 1 polgári ügyszakos (121. számú) bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves polgári jogi joggyakorlattal rendelkeznek.

A pályázatok a 7/2011. (II. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

**21. a Karcagi Járásbíróságon 1 büntető ügyszakos (74. számú) bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja.

A pályázatot a Karcagi Járásbíróság elnökéhez (5300 Karcag, Kossuth tér 5) kell benyújtani.

**22. a Tatai Járásbíróságon 1 polgári ügyszakos (49. számú) bírói állás betöltésére.**

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelően a pályázónak 3 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 25. napja.

A pályázatot a Tatai Járásbíróság elnökéhez (2892 Tata, Pf. 231) kell benyújtani.

***A Balassagyarmati Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*****a Balassagyarmati Járásbíróság elnöki állásának (20. számú) betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 6 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A jelentkezők a pályázathoz csatoljanak szakmai önéletrajzot, pályaművet, amely a pályázónak a bíróság vezetésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell továbbá a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A késedelmesen, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a törvényszék elnöke elutasítja.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. május 16. 13.00 óra.

A pályázatot a Balassagyarmati Törvényszék elnökéhez (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.) kell benyújtani.

***A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*****1. a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnöki állásának (274. számú) betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást

ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie.

A késedelmesen, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a törvényszék elnöke elutasítja.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

**2. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökhelyettesi állásának (280. számú) betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 3 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2014. március 20. napja.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie.

A késedelmesen, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a törvényszék elnöke elutasítja.

A pályázatot a II. és III. Kerületi Bíróság elnökéhez (1035 Budapest, Miklós u. 2.) kell benyújtani.

***A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*****1. a Kiskőrösi Járásbíróság elnöki állásának (44. számú) betöltésére.**

A jogszabályban szereplő és a bírói kinevezéshez szükséges pályázati feltételeken túlmenően az álláshelyre azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 év bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és a vezetői elképzeléseket tartalmazó pályamű csatolása szükséges.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. május 15. napja.

### **2. a Kiskunhalasi Járásbíróság elnöki állásának (46. számú) betöltésére.**

Az állásra a jogszabályban szereplő és a bírói kinevezéshez szükséges pályázati feltételeken túlmenően azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak., akik legalább 5 év bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és a vezetői elképzeléseket tartalmazó pályamű csatolása szükséges.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. május 15. napja.

### **3. A Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöki állásának (47. számú) betöltésére.**

Az álláshelyre azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 év bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és a vezetői elképzeléseket tartalmazó pályamű csatolása szükséges.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. március 21. napja.

Az 1-3. szám alatti pályázatot a Kecskeméti Törvényszék elnökéhez (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) kell benyújtani.

#### ***A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

### **a Pécsi Járásbíróság nyomozási-szabálysértési csoportvezetői (42. számú) állásának betöltésére.**

Az állásra határozatlan időre kinevezett, legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkező bírák pályázhatnak.

A pályázathoz szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet kell csatolni, amelyben a Pécsi Járásbíróság Nyomozási-szabálysértési Csoportjának működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szóló elképzeléseit ismerteti a pályázó. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a 2011. évi CLXII. törvény alapján kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. március 20. napja 16.00 óra.

Az álláshely 2014. április 1. napjától tölthető be.

A pályázatot a Pécsi Járásbíróság elnökéhez (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) kell benyújtani.

#### ***A Szekszárdi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

### **a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettesi állásának (24. számú) betöltésére.**

Az állásra azok a bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje (Bszi. 130. § (3) bekezdés).

A pályázatban fel kell tüntetni a pályázó rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefax-szám stb.).

A bírósági vezetők illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2014. március 31. napja.

Ha a pályázó pályázata elkésztett vagy a hiányos pályázatot benyújtó pályázó felhívásra a pályázata hiányait a megadott határidőben nem pótolja, a törvényszék elnöke a pályázatot elutasítja..

A pályázatot a Szekszárdi Járásbíróság elnökéhez (7100 Szekszárd, August I. u. 1-3.) kell benyújtani.

#### **Főosztályvezetői állásra kiírt pályázatok**

#### ***A Debreceni Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet***

### **1. a Debreceni Ítéltábla Gazdasági Hivatala főosztályvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak,

- akik megfelelnek az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;

- az Iasz. 11/A §-a alapján hatósági elkölcsi bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az Iasz. 11. §-ának (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmények velük szemben nem állnak fenn (a hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Debreceni Ítéltáblát kell megjelölni, mely az Iasz. 37/B. § (3) és (4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére);

- a felsőoktatásban szerzett pénzügyi, számviteli vagy felsőoktatásban szerzett egyéb végzettséggel, szakképzettséggel és emellett legalább államháztartási mérlegképes könyvelői képesítéssel rendelkeznek;

- a könyvviteli szolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása tekintetében szerepelnek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § (3) bekezdés szerinti nyilvántartások valamelyikében, továbbá rendelkeznek a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel,

- az adott szakterületen legalább 5 éves szakmai gyakorlatot szereztek.

A pályázathoz csatolni kell a pályázó szakmai önéletrajzát és a képesítését igazoló okiratokat.

Nyilatkozniuk kell továbbá arra vonatkozóan, hogy kinevezésük esetén az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak alapján vagyonnyilatkozatot tesznek.

Az illetmény megállapításánál az Iasz. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat beérkezési határideje:*  
2014. március 20. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Ítéltábla elnökének (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.) kell benyújtani.

### Végrehajtói állásra kiírt pályázat

#### *A Szekszárdi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

**a Szekszárdi Törvényszéken egy törvényszéki végrehajtói állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban Vht.) 256. §-ának (2) bekezdése folytán alkalmazott 233. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek, továbbá az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 11/A §-ára figyelemmel – hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében az adatovábbítás iránti kérelmen az adatovábbítás címzettjeként a Szekszárdi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. Szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát, vagy azok hiteles másolatát, a bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet 17. §-ában foglaltak kivételével.

- részletes szakmai önéletrajzot,
- pályamunkát a 8002/2001. (IK. 12.) IM tájékoztató szerint,

- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- csatolni kell továbbá a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kinevezése esetén az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII törvény 1. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a saját és a vele egy háztartásban lévő hozzátartozók jövedelmi, érdekeltségi és vagyoni helyzetéről vagyonnyilatkozatot tesz.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

*A pályázat beérkezési határideje:*  
2014. március 31. napja.

A pályázatot a Szekszárdi Törvényszék elnökéhez (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.) 1 példányban kell benyújtani.

### Végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázatok

#### *A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

**A Fővárosi Törvényszék területén (Budai Központi Kerületi Bíróság) 1 fő végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 263. §-ának (2) bekezdése értelmében a Vht. 233. §-a (1) bekezdésének a) és c-d) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelnek, felsőfokú iskolai végzettséggel és végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek, valamint az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (továbbiakban Iasz.) 11/A §-ára figyelemmel – hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. §-ának (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok közjegyző által hitelesített másolatát,

- részletes szakmai önéletrajzot,
- a 8002/2001. (IK. 12.) IM tájékoztató szerint elkészített pályamunkát és

- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

*A pályázat beérkezési határideje:*  
2014. április 10. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A jelentkezéseket a Fővárosi Törvényszék elnökéhez címezve postai úton (1055 Budapest, Markó u. 27.) vagy az Elnöki Kezelőirodán (II. em. 17.) személyesen lehet benyújtani.

Az állással kapcsolatban bővebb információ a Fővárosi Törvényszék Személyügyi és Munkaügyi Osztályának munkatársától, Miskolczi Dóra tisztviselőtől kérhető a 354-6070-es telefonszámon vagy a [miskolczid@fovarosit.birosag.hu](mailto:miskolczid@fovarosit.birosag.hu) e-mail címen.



**A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

**a Kecskeméti Törvényszék (Kiskőrösi Járásbíróság) területén egy végrehajtási ügyintézői álláshely betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII törvény (a továbbiakban Vht.) 263. § (2) bekezdése értelmében a Vht. 233. § (1) bekezdésének a) és c-d) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelelnek, végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek, valamint az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (továbbiakban: Iasz.) 11/A §-ára figyelemmel – hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A pályázathoz mellékelni kell a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát, részletes szakmai önéletrajzot, a 8002/2001. (IK 12.) IM tájékoztató szerint elkészített pályamunkát és igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

*A pályázat beérkezési határideje:*

2014. március 21. napja.

A pályázatot a Kecskeméti Törvényszék elnökéhez (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) kell benyújtani.

**A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázataira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

**Általános pályázati tudnivalók**

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. § (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályáalkalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyennel rendelkezik.

A Bjt. 5. § (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatokat a Bjt. 14. § (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- hatósági erkölcsi bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelmlap”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. § (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. § (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke - a helyi bíróság elnöke kivételével - elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

## SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK

Az on-line szakirodalmi ajánló elérhetősége:  
[http://mba.birosag.hu/engine.aspx?page=mba\\_tdk\\_2](http://mba.birosag.hu/engine.aspx?page=mba_tdk_2)

## ÚJ JOGSZABÁLYOK, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK

### 13/2014. (I. 29.) Korm. rendelet

Egyes kormányrendelet Polgári Törvénykönyvvel összefüggő módosításáról

### 17/2014. (II. 3.) Korm. rendelet

A felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak elektronikus értékesítéséről

### 3/2014. (I. 20.) KIM rendelet

A 2014. április 6. napjára kitűzött országgyűlési képviselőválasztás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról

### 4/2014. (I. 27.) KIM rendelet

Az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjainak választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról szóló 28/2013. (XI. 15.) KIM rendelet módosításáról

### 5/2014. (I. 27.) KIM rendelet

Egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

### 1/2014. (I. 21.) MNB rendelet

A jegybanki alapkamat mértékéről

### 3/2014. (II. 18.) MNB rendelet

A jegybanki alapkamat mértékéről

### 11/2014. (I. 16.) KE határozat

Az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesének kinevezéséről

### 16/2014. (I. 20.) KE határozat

Az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választása időpontjának kitűzéséről

### 1/2014. (I. 20.) KIM határozat

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény hatálybalépésének megállapításáról

### 1/2014. (I. 21.) AB határozat

A Kúria Kvk.III.37.230/2012/2. számú végzése és az Országos Választási bizottság 42/2012. számú határozata alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről

### 2/2014. (I. 21.) AB határozat

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 48. § (1) bekezdésével kapcsolatos alkotmányos követelmény megállapításáról és indítvány elutasításáról

### 3/2014. (I. 21.) AB határozat

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 35. § (3) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 2005. július 10-től 2006. december 31-ig hatályos 35. § (3) bekezdése alkalmazásának kizárásáról

### 4/2014. (I. 30.) AB határozat

A Kúria Mfv.II.10.553/2012/6. és Mfv.I.10.692/2012/5. számú ítéletei alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről

### 5/2014. (II. 14.) AB határozat

A Kúria Pfv.IV.21.705/2011/4. számú ítélete alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről

### 6/2013. PJE jogegységi határozat

A Kúria polgári jogegységi határozata

### 2/2013. KMJE jogegységi határozat

A Kúria közigazgatási-munkaügyi jogegységi határozata

### 3/2013. KMJE jogegységi határozat

A Kúria közigazgatási-munkaügyi jogegységi határozata

### Knk.IV.37.790/2013/2. számú határozat

A Kúria határozata

### Köf.5.049/2013/7. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

### Köf.5.057/2013/8. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

### Köf.5.019/2013/8. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

### Köf.5.055/2013/9. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

### Köf.5.060/2013/5. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

### Köf.5.066/2013/4. számú határozat

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

**Köf.5.069/2013/4. számú határozat**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

**Köf.5.068/2013/4. számú határozat**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

**Köf.5.044/2013/12. számú határozat**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

## PROGRAMOK

**2014. március 10.**

Csomagvizsgáló röntgenberendezések kezeléséhez szükséges sugárvédelmi oktatás

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

**2014. március 11.**

Az Országos Bírói Tanács ülése

Helyszín: Országos Bírósági Hivatal

**2014. március 13-14.**

Ptk. képzés büntető ügyszakos bírának

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

## JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

### A KÚRIA

#### 6/2013. BJE számú jogegységi határozata

A Kúria Büntető Jogegységi Tanácsa a legfőbb ügyész által indítványozott jogegységi eljárásban Budapesten, a 2013. év december hó 4. napján megtartott ülésen meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A szándékos bűncselekmény miatt szabadságvesztésre ítélt e büntetéséből nem bocsátható feltételes szabadságra, amennyiben az újabb bűncselekményét a korábbi, határozott ideig tartó végrehajtandó szabadságvesztésre ítéletét követően, e büntetés végrehajtása során engedélyezett feltételes szabadság letelte után követte el, azonban a feltételes szabadságot utóbb más ügyben megszüntették.

#### I n d o k o l á s

##### I.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 33. § (1) bekezdésének c) pontjában biztosított jogkörében a Bsz. 32. § (1) bekezdése a) pontjának második fordulata alapján a legfőbb ügyész

BF.2071/2013/1. számon - az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében - jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát indítványozta.

A jogegységi indítvány szerint az ítélkezési gyakorlat megszüntetése abban a kérdésben, hogy az elkövető kizárt-e a feltételes szabadságra bocsátásból, ha olyan szándékos bűncselekmény miatt ítélik szabadságvesztésre, amelyet a korábbi végrehajtandó szabadságvesztésre ítéletét követően, az e büntetés végrehajtása során engedélyezett feltételes szabadság letelte után követett el, azonban a feltételes szabadságot utóbb – a jelenleg elbírálás alatt álló cselekmény elkövetése után - más ügyben megszüntették.

Az indítványozó az eltérő álláspontok szemléltetésére a következő bírósági határozatokra hivatkozott:

1. A Békéscsabai Városi Bíróság 1.B.397/2010/22. számú, 2011. február 22. napján kihirdetett és aznap jogerőre emelkedett ítéletével a terheltet a 2010. április 13. és 2010. július 8. napja között elkövetett vagyon elleni bűncselekmények miatt, mint többszörös visszaesőt 8 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható.

Ezt megelőzően a terheltet az Orosházi Városi Bíróság 1.Beü.76/2007/2. számú, 2007. május 31. napján jogerős összbüntetési ítéletével kiszabott 10 hónap börtönbüntetésből 2008. július 7. napján feltételes szabadságra bocsátották, és az 2009. július 6. napján járt volna le. A terheltet azonban a feltételes szabadság tartama alatt, a 2008. szeptemberében elkövetett lopás büntette és más bűncselekmény miatt a Makói Városi Bíróság a 4.B.550/2009/13. számú, 2010. szeptember 13. napján jogerős ítéletével 6 hónap fogházbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte, megszüntetve az Orosházi Városi Bíróság 1.Beü.76/2007/2. számú összbüntetési ítéletével kiszabott börtönbüntetésből engedélyezett feltételes szabadságot.

A Békéscsabai Városi Ügyészség a Be. 557. §-ának (1) bekezdése alapján indítványozta a Békéscsabai Városi Bíróság 1.B.397/2010/22. számú ítéletének a terheltet a feltételes szabadságból kizáró rendelkezése megváltoztatását akként, hogy az elítélt a börtönbüntetés 3/4 részének letöltése után bocsátható feltételes szabadságra.

A Békéscsabai Városi Bíróság 1.Bk.189/2011/5. számú, 2012. március 30. napján kelt végzésével az ügyészi indítványt elutasította. Álláspontja szerint az alapítélet helytállóan zárta ki a feltételes szabadság kedvezményéből a terheltet. Kifejtette, hogy a 2010. április, június és július hónapjaiban elkövetett bűncselekmények idején még valóban nem született jogerős döntés a korábbi feltételes szabadság megszüntetéséről, hiszen arról csak 2010. szeptember 13-án hozott a Makói Városi Bíróság jogerős döntést. Az ekkor beállt joghatás miatt azonban visszamenőlegesen, a 2010. április, június és július hónapjára is kiterjedő hatállyal azt kell megállapítani, hogy ekkor még nem fejeződött be az Orosházi Városi Bíróság 1.Beü.76/2007/2. számú összbüntetési ítéletével kiszabott szabadságvesztés végrehajtása. A szabadságvesztés végrehajtását akkor fejezik be, ha a kiszabott büntetést teljes egészében, az utolsó napig végrehajtották. Ebből a szempontból érdektelen, hogy hány részletben hajtják végre

a büntetést, és hogy az egyes részletek között volt-e szabadlábon az elítelt. Az 1978. évi IV. törvény (korábbi Btk.) 48. §-ának (2) bekezdése értelmében csak a feltételes szabadság megszüntetésének végleges elmaradása esetén lehet a kiszabott büntetést a hátralévő rész utolsó napjával kitöltöttnek tekinteni.

Az ügyészi fellebbezés alapján eljáró Gyulai Törvényszék a 4.Bkf.195/2012/2. számú, 2012. június 21. napján hozott végzésével az elsőfokú bíróság határozatát megváltoztatva megállapította, hogy az elítelt a Békéscsabai Városi Bíróság 1.B.397/2010/22. számú ítéletével kiszabott 8 hónap börtönbüntetésből annak 3/4 része kitöltése után feltételes szabadságra bocsátható. Ennek okaként arra hivatkozott, hogy a korábbi Btk. 47. §-a (4) bekezdésének a) pontját a bírói gyakorlat úgy értelmezi, hogy a szabadságvesztés végrehajtásának befejezése előtt követi el a bűncselekményt az, aki a végrehajtandó szabadságvesztés jogerős kiszabása után, de még a szabadságvesztés megkezdése előtt követi el a szándékos bűncselekményt; aki a szándékos bűncselekményt a szabadságvesztés ténylegesen végrehajtása; vagy a feltételes szabadság tartama alatt valósítja meg. Minthogy pedig a 2010. április, június és július hónapjaiban a szabadon lévő terhelt a büntetés-végrehajtási intézet tájékoztatása szerint nem rendelkezett végrehajtásra váró ítélettel és nem állt feltételes szabadság hatálya alatt, a feltételes szabadság később történő megszüntetése nem zárja ki az ezen időszakban elkövetett cselekmények miatt kiszabott szabadságvesztésből történő feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét.

2. A Kecskeméti Városi Bíróság 4.Fk.2042/2005/24. számú, 2007. január 24. napján jogerős ítéletével a terheltet a 2004 novemberében és decemberében elkövetett lopás büntette és más bűncselekmények miatt, mint többszörös visszaesőt 1 évi börtönre és 3 évi közügyektől eltiltásra ítélte, egyúttal megállapította, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható.

Korábban a terhelt a Kiskőrösi Városi Bíróság 4.B.116/2003/5. számú összbüntetési ítéletével megállapított 2 év 7 hónap fegyházbüntetésből 2003. május 21. napján feltételes kedvezményrel szabadult, annak tartama 2004. május 20. napján telt le.

A részben e feltételes szabadság alatt - 2003 decemberében - részben 2004 júliusában elkövetett bűncselekmények miatt a terheltet a Kiskőrösi Városi Bíróság 8.B.443/2004/5. számú, 2005. október 4. napján jogerős ítéletével 4 hónapi börtönbüntetésre ítélte, a feltételes szabadságból kizárta, egyben megszüntette a fenti összbüntetési ítéletből engedélyezett feltételes szabadságot.

A Kecskeméti Városi Bíróság 4.Fk.2042/2005/24-I. számú, 2011. szeptember 8. napján különleges eljárásban hozott végzésével megállapította, hogy a Kecskeméti Városi Bíróság 4.Fk.2042/2005/24. számú ítéletével kiszabott 1 évi börtönbüntetésből a terhelt feltételes szabadságra bocsátható. Végzését azzal indokolta, hogy az ezen ítélettel elbírált bűncselekmény elkövetésekor a terhelt nem állt feltételes szabadság hatálya alatt, nem volt végrehajtásra váró ítélete sem, mert csak 2005. október 4. napján emelkedett jogerőre a Kiskőrösi Városi Bíróság 8.B.443/2004/5. számú ítélete, amely megszüntette a korábban alkalmazott feltételes szabadságot.

Az ügyészi fellebbezés alapján eljáró Bács-Kiskun Megyei Bíróság a 3.Bkf.539/2011/2. számú, 2011. október 28. napján kelt végzésével az elsőfokú határozatot megváltoztatta és mellőzte annak megállapítását, hogy a terhelt feltételes szabadságra bocsátható. Indokai szerint objektív tény volt, hogy a terheltnek a 2004 novemberében és decemberében elkövetett cselekményei idején a korábbi – a feltételes szabadsággal érintett - büntetését nem hajtották még teljes egészében végre, a Kiskőrösi Városi Bíróság 4.B.116/2003/5. számú összbüntetési ítéletével megállapított 2 év 7 hónap fegyházbüntetést – az abból engedélyezett feltételes szabadság más ügyben történő megszüntetése miatt – csak 2005. november 29. napján töltötte ki a terhelt.

A jogegységi indítvány szerint a Békéscsabai Városi Bíróság 1.Bk.189/2011/5. számú, valamint a Bács-Kiskun Megyei Bíróság 3.Bkf.539/2011/2. számú végzéseiben kifejtett álláspont a helyes.

Azzal kapcsolatban, hogy a terhelt a szándékos bűncselekményt a korábbi végrehajtandó szabadságvesztésre ítéletét követően, azonban végrehajtásának befejezése előtt követi el, a büntető anyagi jogszabályok nem tesznek különbséget aszerint, hogy e végrehajtandó szabadságvesztésből a terheltet korábban feltételes szabadságra bocsátották-e. E körben valójában nincs jelentősége annak, hogy a szabadságvesztést hány részletben hajtják végre, az egyes részek között – akár a szabadságvesztés félbeszakítása, engedély nélküli távollét, vagy az utóbb megszüntetett feltételes szabadság miatt – a terhelt volt-e szabadon. Kétségtelen, hogy a feltételes szabadság megszüntetése folytán a büntetés hátralévő részének végrehajtása alatt elkövetett újabb szándékos bűncselekmény miatt kiszabott szabadságvesztésből a terhelt a korábbi Btk. 47. § (4) bekezdésének a) pontjában, valamint a 2012. évi C. törvény (Btk.) 38. § (4) bekezdés d) pontjában meghatározott okból feltételes szabadságra nem bocsátható. A feltételes szabadságból történő kizárás szempontjából nem lehet ettől eltérő megítélése a feltételes szabadság letelte után, de még a feltételes szabadság megszüntetése előtt elkövetett cselekménynek sem.

A feltételes szabadság megszüntetése esetén a szabadságvesztés hátralévő részének letöltésével lesz a büntetés végrehajtása befejezett, amely azonban ténykérdés.

Amennyiben tehát a terhelt a korábbi végrehajtandó szabadságvesztésből engedélyezett feltételes szabadság letelte után követi el az újabb szándékos bűncselekményét, ám tényszerűen megállapítható, hogy az újabb bűncselekmény elkövetése után a korábbi végrehajtandó szabadságvesztés hátralévő része az abból engedélyezett feltételes szabadság megszüntetése folytán még végrehajtásra vár, úgy a feltételes kedvezményből történő kizárás kötelező.

Ha pedig a feltételes szabadság megszüntetésének ténye az újabb bűncselekmény elbírálása idején még nem volt ismert, úgy a bíróságnak a Be. 557. §-ának (1) bekezdése szerinti különleges eljárásban kell határoznia a terheltnek a feltételes szabadságból történő kizárása felől.

II.

Az eldöntendő elvi kérdés az, hogy az újabb szándékos bűncselekmény miatt szabadságvesztésre ítélt e büntetéséből bocsátható-e feltételes szabadságra, vagy sem; amennyiben az újabb cselekményét korábbi, határozott ideig tartó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélését követően, e büntetés végrehajtása során engedélyezett feltételes szabadság letelte után követte el, azonban a feltételes szabadságot utóbb más ügyben megszüntették.

Kétségtelen, hogy a jogegységi indítványban megjelölt jogkérdést a bíróságok eltérően értelmezik, ezért az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a Bszi. 32. § (1) bekezdése a) pontjának második fordulata szerinti okból jogegységi határozat meghozatala szükséges.

A Kúria ezért a jogegységi indítvány érdemi elbírálása végett a Bszi. 38. §-a szerint ülést tartott, amelyen a legfőbb ügyész képviselője a jogegységi indítványt fenntartva az abban foglaltakkal egyező tartalommal szólalt fel.

### III.

Az indítvány előterjesztőjének az elbírálendő elvi kérdés eldöntésére tett javaslata az alábbiak szerint alapos:

A 2013. július 1. napjától hatályos Btk. 38. § (4) bekezdés d) pontja szerint nem bocsátható feltételes szabadságra, akit olyan szándékos bűncselekmény miatt ítélték szabadságvesztésre, amelyet korábbi, határozott ideig tartó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélese után, a végrehajtás befejezése vagy a végrehajthatóság megszűnése előtt követett el.

Egységes a joggyakorlat abban, hogy a Btk. 40. § (1) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel a fenti szabály alapján az újabb büntetéséből nem bocsátható feltételes szabadságra, aki az újabb szándékos bűncselekményét a korábbi végrehajtandó szabadságvesztés jogerős kiszabása után, de még a végrehajtásának megkezdése előtt; a tényleges végrehajtása alatt; valamint a feltételes szabadságvesztés tartama alatt valósítja meg.

A jogegységi indítványban foglaltak alapján eldöntendő elvi kérdés az, hogy kizárt-e a terhelt a feltételes szabadság kedvezményéből, ha a szándékos bűncselekményt a feltételes szabadság letelte után követi el, azonban a feltételes szabadságot utóbb más ügyben megszüntetik, a még le nem töltött büntetésrészt végrehajtják; ezáltal e büntetés végrehajtása az újabb bűncselekmény elkövetése után is folytatódik, majd fejeződik be.

A fentiek kapcsán az alábbi tények és adatok (időpontok) bírnak jelentőséggel:

Az újabb eljárás alapjául szándékos bűncselekmény (Btk. 7. §) szolgál, amely miatt a terheltet szabadságvesztésre (Btk. 34. §) ítélik.

Ezen újabb bűncselekmény elkövetési ideje a korábbi, határozott ideig tartó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélet utáni. Elítélésen a Be. 588. § szerinti jogerős és végrehajtható elítélést kell érteni.

A fenti kezdő időponthoz képest a záró időpont lehet e szabadságvesztés végrehajtásának befejezése, vagy végrehajthatóságának megszűnése.

A szabadságvesztés végrehajtása befejeződik, amikor a terhelt a szabadságvesztést teljes egészében kitöltötte, és annak utolsó napján őt a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII.12.) IM rendelet (Bv. szabályzat) 201. § (1) bekezdés a) pontja szerint szabadon bocsátották.

Az ezt követően megvalósított újabb bűncselekmény a Btk. 38. § (4) bekezdés d) pontja szerinti kizáró okot értelemszerűen nem eredményezhet.

Megszűnik a szabadságvesztés végrehajthatósága annak elévülésével, a büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. tvr. (Bv.tvr.) 18. § (1) bekezdése szerint legkevesebb öt év elteltével. Az elévülés határideje a Bv.tvr. 18/A. § (1) bekezdése alapján a szabadságvesztést kiszabó határozat jogerőre emelkedésének napjával kezdődik; azt félbeszakítja a terhelt ellen a büntetés végrehajtása végett tett intézkedés, a félbeszakítás napjával az elévülés ismét elkezdődik.

Az elévülési időn túl elkövetett újabb bűncselekmény esetében ugyancsak nincs helye a feltételes szabadságból kizáró rendelkezésnek.

Amennyiben a terheltet a Btk. 38. §-a szerint feltételes szabadságra bocsátják és annak esedékessége napján vele szemben még a szabadságvesztés végrehajtása végett intézkedést foganatosítanak, az elévülés ezáltal félbeszakad és e nappal ismét elkezdődik [Bv.tvr. 18/A. § (4) bekezdése].

Ilyen esetben ezért a legalább öt éves elévülési idő a feltételes szabadságra bocsátás napjával újra elkezdődik. Ez utóbbi tartam alatt a bíróság bármikor rendelkezhet a szabadságvesztés végrehajtásának tárgyában. Ennek során a feltételes szabadságot a Btk. 40. § (1) bekezdés b) pontja alapján az újabb, a feltételes szabadság tartama alatt elkövetett bűncselekmény miatt megszünteti.

Ennek pedig az lesz a következménye, hogy a feltételes szabadságra bocsátással érintett szabadságvesztés végrehajtása mindaddig nem tekinthető befejezettnek, amíg fennáll a lehetősége a feltételes szabadság megszüntetésének; amennyiben ugyanis erre utóbb sor kerül, úgy a büntetés végrehajtása folytatódik, és csupán a tényleges teljes kitöltéssel zárul le.

Amennyiben az újabb szándékos bűncselekmény elkövetésére a tényleges teljes kitöltést megelőzően került sor, az elítélt a Btk. 38. § (4) bekezdés d) pontja alapján az újabb büntetéséből feltételes szabadságra nem bocsátható. Ide sorolható a jogegységi indítvánnyal érintett esetkör is, amikor a terhelt az újabb bűncselekményét a feltételes szabadság leteltét követően valósította meg.

Kétségtelen, hogy a Btk. 39. § (1) bekezdés első mondatában és (2) bekezdésben írtak alapján a szabadságvesztést - ha végrehajtását nem rendelték el - a feltételes szabadság letelte után a hátralévő rész utolsó napjával kell kitöltöttnek tekinteni.

Figyelemmel azonban arra, hogy a jogszabályhely feltételt fogalmaz meg; s mindaddig, amíg fennáll annak lehetősége,

hogy a szabadságvesztés hátralévő részének végrehajtását elrendeljük – tehát az elévülési időn belül –, addig azt kitöltöttnek, a végrehajtását befejezettnek tekinteni nem lehet.

A bíróság mindig a rendelkezésére álló bizonyítékok - adatok, tények - alapján hozza meg döntését.

Ténykérdés az újabb szándékos bűncselekmény elkövetési ideje.

Ugyanígy ténykérdések a korábbi elítélés és a kiszabott szabadságvesztés végrehajtásával kapcsolatosan azok, hogy a terhelt a büntetését folyamatosan vagy megszakításokkal miként töltötte, annak végrehajtása meddig tartott és ténylegesen mikor fejeződött be.

E tények összevetésének eredményeként pedig egyértelműen állást lehet foglalnia a bíróságnak abban a kérdésben, hogy a terhelt az újabb büntetéséből bocsátható-e feltételes szabadságra, avagy sem.

Amennyiben a terhelt az újabb szándékos bűncselekményt a korábbi végrehajtandó szabadságvesztés jogerős kiszabása után, de még a végrehajtásának megkezdése előtt, avagy annak fogantatba vételét követően a feltételes szabadságra bocsátásáig, illetőleg a feltételes szabadság tartama alatt valósítja meg, úgy - és ebben egységes a joggyakorlat - a Btk. 38. § (4) bekezdés d) pontja alapján a feltételes szabadságra bocsátásból kizárt; függetlenül attól, hogy a Btk. 40. § (1) bekezdésében foglalt megszüntető rendelkezést az újabb cselekmény tárgyában eljáró, avagy másik bíróság hozta.

Nincs elvi alapja annak, hogy ettől eltérő álláspont érvényesüljön a jogegységi indítvánnyal érintett körben.

Ezért, ha a korábbi szabadságvesztésből engedélyezett feltételes szabadság tartamának leteltét követően elkövetett bűncselekmény miatt a szabadságvesztést kiszabó bíróság tudomást szerez arról, hogy más ügyben a feltételes szabadságot már megszüntették, és ezáltal a büntetés végrehajtása csak utóbb, az újabb elkövetési időt követően fejeződik be; úgy a Btk. 38. § (4) bekezdés d) pontjára hivatkozással a terheltet a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéből ki kell zárnia.

Nyilvánvalóan nincs helye ilyen kizáró rendelkezésnek abban az esetben, ha erre vonatkozó adat nem merült fel. Amennyiben azonban más ügyben a feltételes szabadság mégis megszüntetésre került korábban - vagy kerül utóbb -, és erre tekintettel az általa elbírált cselekmény a korábbi végrehajtandó szabadságvesztésre ítéletét követően, de végrehajtásának befejezése előtt elkövetett, a bíróságnak a Be. 557. § (1) bekezdése szerinti különleges eljárást lefolytatva a Btk. 38. § (4) bekezdés d) pontjára figyelemmel a terheltet a feltételes szabadságból ki kell zárnia.

Ez a jogértelmezés a terhelt alapvető jogait nem sérti, mert ő volt az, akit a korábbi szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátottak, és aki ennek tartama alatt, majd ezt követően is újabb szándékos bűncselekményt valósított meg, ekként a feltételes szabadság megszüntetésével, illetve az újabb ügyben az abból történő kizárással számolnia kellett.

A 2013. július 1-jét megelőzően hatályban volt 1978. évi IV. törvény (korábbi Btk.) 47. § (4) bekezdés a) pontjában, a 48. § (4) bekezdésében és 67. § (1) bekezdésének d) pontjában tartalmát tekintve a fentiekkel egyező szabályozást adott; így a jogegységi határozatban foglaltak iránymutatásul szolgálnak mindazokban az esetekben is, amelyekben a korábbi Btk. és a hozzá kapcsolódó jogszabályok kerülnek alkalmazásra.

#### IV.

Ekként a Kúria Büntető Jogegységi Tanácsa az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a Bszi. 32. § (1) bekezdése a) pontjának második fordulata szerinti okból a jogegységi indítványnak helyt adott és a rendelkező rész szerint határozott.

A jogegységi tanács a határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdésére figyelemmel a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2013. december 4.

*Dr. Kónya István s. k.*  
*a jogegységi tanács elnöke*

*Dr. Székely Ákos s. k.*  
*előadó bíró*

*Dr. Belegi József s. k.*  
*bíró*

*Dr. Mészár Róza s. k.*  
*bíró*

*Dr. Molnár Gábor Miklós s. k.*  
*bíró*

*a jogegységi tanács tagjai*

---

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja,  
az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,  
a szerkesztésért felelős a Szerkesztőbizottság tagja: dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030

---