

**14. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.03.27.-03.31.**

**2017. március 27.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	N. Z. + 5 fő	Kábítószer-kereskedelm bűntette	2017.03.27.	<b>08:30</b>
Határozat hirdetés				
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 júniusában, 18 vádlottat mondott ki bűnösnek bűnszövetségben, kereskedéssel, jelentős mennyiségre, társtettesként elkövetett kábítószerrel visszaélés, kábítószerrel kereskedés, kábítószer birtoklás bűntette és kábítószerrel visszaélés vétsége miatt abban az ügyben, amelynek számai Győr-Moson-Sopron megyéből Budapesten át Debrecenig vezettek. A törvényszék egy vádlottal szemben a visszaélés kábítószerrel vétsége ügyében indított büntetőeljárást megszüntette. Az ügy 18 vádlottja összességében 48 év 4 hónap szabadságvesztést kapott. Az elsőrendű vádlottnak 9 évre, a másodrendűnek 8 évre kell fegyházba vonulnia és 9, illetve 8 évig a közügyeket sem gyakorolhatják. A III.r. vádlott 5 év, az ismeretlen helyen tartózkodó VI.r.- halmazati büntetesként – 6 év börtönbüntetést kapott, a közügyeket 5 és 6 évig ők sem gyakorolhatják. Az ügy többi vádlottjára – közöttük a debreceniekre is – 10 hónap és 2 év közötti börtönbüntetéseket szabott ki az elsőfokú bíróság, 2 – 4 év próbaidőre felfüggesztve. A bíróság csaknem tucatnyi vádlott mellé pártfogó felügyeletet is elrendelt, emellett döntött összesen mintegy 10 és fél millió forintnyi lefoglalt vagyon elkobzásáról.</p> <p>A bíróság által megállapított tényállás szerint az I. és a II.r. vádlott, N. Z. és L. G. 2009 végén találta ki, hogy vagyonukat és sikeres vállalkozásaik bevételeit befektetve marihuána termesztő helyeket alakítanak ki Győrben és környékén. A kábítószerrel egyértelműen kereskedni akartak. A III., IV. és V.r. vádlottak gondozták, szüretelték, szárították, szelektálták a marihuánát. Egy-egy ingatlanban több száz tő marihuánát neveltek, számtalan technikai berendezést beszerezve professzionális rendszereket alakítottak ki. Az első ültetvény 2010 nyarának végén fordult termőre. A marihuánát első körben VI.r. vádlottnak adták el, majd a drog több állomáson keresztül jutott el egy gödöllői kollégiumba, illetve Debrecenbe is. Az áru legtöbbször Budapesten cserélt gazdát, sokszor üdítőitalos dobozokba rejtve, 1800 – 2000 forintért árulták grammját.</p>				

	Döntő részét Győr és környéke mellett Budapesten és Debrecenben adták el. A Győr-Moson-Sopron megyei rendőrök 2010 októberében csaptak le a vádlottakra, aztán a terjesztői és vásárlói vonal mentén bekapcsolódtak a Hajdú-Bihar és a Bács-Kiskun megyei, valamint a Soproni Rendőrkapitányság nyomozói is. A vádlottak egy része beismerő, illetve többekre terhelő vallomást tett. Az ítélet ellen I., III., IV., V. és VI.r. vádlottak enyhítésért illetve felmentésért fellebbeztek. II.r. vádlott és védője enyhítésért illetve felmentésért fellebbezett.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	R. A.	Szexuális erőszak bűntette	2017.03.27.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 decemberében R. A. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette, folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés bűntette és kiskorú veszélyeztetésének bűntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát a 2003-ban született gyermeke tekintetében megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott kiskorú gyermeke sérelmére 2011 évtől 2015 június végéig terjedő időben Hajdúbagoson több szexuális bűncselekményt követett el. Amikor ittas volt, rendszeresen szexuálisan közeledett kiskorú gyermekéhez. A kiskorú sértett mintegy 11 éves korában fogta fel, hogy édesapja mit tesz vele, ettől fogva nem akart menni láthatásokra, azonban édesanyja, aki nem tudott a cselekményekről, erőltette a kapcsolattartást. A vádlott ugyan erőszakot soha nem alkalmazott a sértettel szemben, azonban a kislány félt a vádlottól a korábbi vele és az édesanyjával szemben tanúsított erőszakos magatartásai miatt, tartott attól, hogy megveri. 2015-2016- tanévben a gyermek tanulmányi eredményében lényeges visszaesés mutatkozott, rendszeresek voltak az egészségi problémái, melyek mögött pszichés okok húzódtak, ekkor pszichológushoz irányították. Ekkor mondta el az édesanyjának a vele történeteket. Első nyilvános ülés.</p>				

<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339
--------------------	--

<b>Fővárosi Ítéltábla</b>				
	Cs. T. I.	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017.03.27.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 novemberében Cs. T. I-t kábítószer birtoklása büntette és új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A törvényszék a vádlottat az ellene kábítószer-kereskedelem büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére a cselekmény súlyosabb minősítése érdekében jelentett be fellebbezést, míg a vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2014 novemberében, Budapesten, a lakásán tartotta az ezt megelőzően ismeretlen személytől és időben szerzett kábítószereseket, új pszichoaktív anyagnak minősülő anyagokat, illetve a fogyasztásukhoz, tárolásukhoz szükséges eszközöket. Ezeket a szereket és eszközöket a hatóság megtalálta és lefoglalta. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

<b>Fővárosi Ítéltábla</b>				
	Sz. G.	Kiskorú veszélyeztetésének büntette	2017.03.27.	<b>11:30</b>

	<p>Az első fokon eljáró Székesfehérvári Törvényszék 2016 novemberében Sz. G. I. r. vádlottat kiskorú veszélyeztetése büntette és szexuális erőszak büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. G. Lné II.r. vádlottat kiskorú veszélyeztetése büntett miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. A törvényszék elrendelte a vádlott pártfogói felügyeletét. A törvényszék II.r. vádlottat az ellene emelt bűnsegédként elkövetett szexuális erőszak büntette vádjára alól felmentette. II.r. vádlottat kk. L. P. szülői felügyeleti jogának gyakorlásától eltiltotta. Az ítélet ellen az ügyész fellebbezést jelentett be I.r. vádlott terhére a büntetés súlyosítása érdekében. I.r. vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak 2011 óta élettársak, együtt nevelték II.r. vádlott előző házasságából 2005-ben született kk. L. P-t. Székesfehérváron. II.r. vádlott egy helyi éjszakai szórakozóhelyen dolgozott táncosnőként. Napközben és munka közben is rendszeresen fogyasztott alkoholt, gyakorta ittas állapotba került. I.r. vádlott 2012 decemberéig állt munkaviszonyban. A munka végeztével, délután rendszeresen fogyasztott alkoholt, emiatt napi szinten ittas állapotba került. Az általános iskolai tanulmányait kezdő sértett ellátásáról, ruházatának tisztaságáról, rendezett hajviseletéről a vádlottak nem gondoskodtak megfelelően, melyet a tanítónő többször kifogásolt. II.r. vádlott többször bevitte a munkahelyére a lányát éjszaka, ahol az asszony rendszeresen ittas állapotban volt. 2012 májusában állampolgári bejelentés alapján a rendőrség megjelent a vádlottak bérelt szobájában és elrendelték a család gondozását, mert a lakásban nagyfokú rendetlenség, kosz, piszok uralkodott. 2012 nyarán már II.r. vádlott rendszeresen takarított és ígéretet tett arra, hogy gondoskodni fog a gyerekekről. Azonban ezt követően minden folytatódott tovább. I.r. vádlott 2011 novembere és 2012 októbere között több esetben maradt egyedül nevelt gyermekével a kiskorú sértett kislánnyal. Ez idő alatt a sértettnek több szexuális cselekményt kellett eltűrnie. Előfordult, hogy II.r. vádlott is jelen volt a cselekményeknél, azonban ittassága miatt nem volt képes azt felfogni, hogy mi történik. A cselekmények után I.r. vádlott kedvesebb volt a gyermekhez, édességet vásárolt neki. Az események hatására a sértett magatartásán jelentős mértékben meglátszott a fokozott szexuális érdeklődés. A sértettet ezt követően nevelőszülőknél helyezték el. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

**Fővárosi Ítéltábla**

	K. K.	Kábítószer-kereskedelem bűntette	2017.03.27.	<b>13:00</b>
	Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 novemberében K. K. vádlottat kábítószer-kereskedelem bűntettének kísérlete miatt 4 év fegyházbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, téves jogi minősítés miatt, a kábítószer-kereskedelem bűntette megállapításáért és a büntetés súlyosításáért fellebbezett. A vádlott és védője az ügyéssel ellentétes irányban téves minősítés miatt és enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott elhatározta, hogy anyagi helyzetét kábítószer továbbértékesítésével fogja javítani. Ezért 2015 nyarán ismeretlen helyen és személytől 300.000.-Ft ellenében továbbértékesítés céljából 550 gramm amfetamint tartalmazó kábítószert vásárolt. Ezt a mennyiséget 59 db megközelítőleg 1 gramm össztömegű alumínium fóliába csomagolt csomagokba mérte ki, majd a mélyhűtőben tárolta Dunakeszin lévő bérelt lakásában. A rendőrség tudomást szerzett a vádlott tevékenységéről, ezért házkutatást tartott nála és lefoglalta a kábítószert. A vádlott bűnösnek vallotta magát, de csak kábítószer birtoklás bűntettében, állítása szerint azt kizárólag saját fogyasztására szánta. Első nyilvános ülés.			
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

**DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK**

**Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi  
Bíróság**  
Debrecen, Perényi u. 1. 4. tárgyaló

M.564/2015.	Felperes: K.K	<b>Munkaügyi per</b>	<b>2017.03.27.</b>	<b>14:00</b>	
	Alperes: Modem MDM Közhasznú Nonprofit Kft.				
	<b>Határozathirdetés</b>				
	<p>Munkaügyi per, felperes K. Krisztián, alperes a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.</p> <p>A bíróságnak azt kell eldöntenie, hogy jogszerű volt-e, hogy a művészeti intézményt működtető társaság azonnali hatállyal felmondott a társaság ügyvezető igazgatójának.</p>				
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Tímea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>				

<b>Debreceni Törvényszék</b>					
<b>Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.</b>					
Bf.91/2017.	Vádlott: S.I.	<b>Felfegyverkezve elkövetett rablás büntette</b>	<b>2017.03.27.</b>		<b>10:00</b>
	<b>Másodfokú eljárás - nyilvános ülés</b>				
	<p>A Debreceni Járásbíróság 2017. január 12-én hozott, nem jogerős ítéletében bűnösnek mondta ki felfegyverkezve elkövetett rablás büntetésében és 5 év fegyházbüntetésre ítélte azt a férfit, aki tavaly májusban késsel kényszerítette ki az eladótól egy debreceni trafik bevételét. S. Imre 5 évig a közügyeket sem gyakorolhatja és a büntetés kétharmad részének letöltése után szabadulhat feltételesen.</p> <p>A tényállás szerint S. Imre 2016. május 14-én barátaival érkezett Hajdúböszörményből Debrecenbe, ahol egy panzióban szálltak meg. Másnap reggel a barátok hazamentek, és mivel a pénzüik is elfogyott, S. Imre elhatározta, hogy bűncselekmény útján pénzt szerez. A panzióban magához vett egy konyhakést, elindult Debrecenben alkalmas helyszínt keresni, de a pünkösdi ünnepek miatt szinte minden üzlet zárva volt. S. Imre azonban kifigyelte, hogy a Darabos utca elején található Nemzeti Dohánybolt nyitva van, és kevés a vásárló, így 10 óra 50 perc körüli időben bement a trafikba. A dohányboltban rosszul éreztette magát, vizet kért az eladótól, megitta, majd leült a pult végében található székre, és kért még egy pohárral. Miközben az eladó a vizet engedte neki, a vádlott felállt, a zsebéből elővette a 6 cm pengehosszúságú kést, és azt jobb kezében tartva felszólította az eladót -</p>				

	<p>„most add ide a bevételt!” kijelentéssel - a boltban található pénz átadására. Az eladó a kasszát kinyitotta, és az abban lévő 106.500 forintnyi papírpénzt odaadta a vádlottnak. S. Imre arra is figyelmeztette a trafik eladóját, hogy ne nyomja meg a pánikgombot, és ne hívja a rendőröket, majd távozott. Egy non-stop üzletben a boltosokkal taxit hívatott, először Hajdúböszörménybe vitette volna magát, majd az útirányt módosította Hajdúnánásra. A rendőrség azonban Hajdúvidet elhagyva a taxit feltartóztatta, és a vádlottat elfogta. S. Imrénél a rendőrök a pénzt és a kést is megtalálták.</p> <p>S. Imre a bíróságon teljes, minden részletre kiterjedő beismerő vallomást tett és elismerte bűnösségét. A vádlott bocsánatot kért a sértettől is, amiért megijesztette. S. Imre vallomásán túl a sértett és a tanúk vallomásai, valamint a biztonsági kamera felvételei és a helyszínen rögzített nyomok is egyértelműen a bűnösségét igazolták.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

<b>Debreceni Törvényszék</b>				
<b>Debrecen, Széchenyi u.9. I/120.</b>				
Vádlott:	<b>Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette</b>	<b>2017.03.27.</b>	<b>09:00</b>	
I. r. dr. V. M.				
II. r. K. S.				
B.455/2015.				
Tárgyalás- bizonyítási eljárás folytatása- tanúkihallgatás				
A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép- és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.				
<p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II. r. vádlott a</p>				

támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.

2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott.

Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.

A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően – az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve – a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”

A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.

Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.

A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.

A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlannal tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1



	millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.
<b>Információ:</b>	Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847 dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464 <a href="http://www.debreceitorvenyszek.birosag.hu">www.debreceitorvenyszek.birosag.hu</a> , email: sajto@debreceit.birosag.hu , 36/52 526 755

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	B. T.	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. március 27.	9.00
<b>további információ</b>	B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 145.				
	alperes: Magyar Nemzeti Bank felperes: T, Cs,	pénzügyi felügyeleti ügy	2017. március 27.	10.00
<b>további információ</b>	T. Cs.-t, mint a Quaestor Értékpapírkereskedelmi és Befektetési Zrt. volt igazgatósági tagját a befektetési vállalkozási igazgatósági, valamint irányítási jogkörrel rendelkező vezető testülete tagjának felelősségére vonatkozó jogszabályi előírások és mint a Társaság volt ügyvezetőjét a vonatkozó belső szabályzatokban rögzített felelősségi szabályok súlyos megsértése miatt, bírság megfizetésére kötelezte a Magyar Nemzeti Bank. A döntéssel szemben T. Cs. keresetet nyújtott be és a döntés bírósági			

	felülvizsgálatát kérte.
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

**Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.**

	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyonhiányt okozó, költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. március 27.	8.30
--	-------------------	--	-------------------	------

**további információ**

A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.

A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.

<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

**KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**

Bíróság <b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK</b>	<b>fszt. 25. tárgyaló</b>
Vádlott <i>J.R.</i>	ügy testi sértés büntette időpont

2017. március 27.  
8-30 óra

### KEZDŐDIK A KÉSELÉSBE TORKOLLOTT CSALÁDI VITA TÁRGYALÁSA

*A vádirati tényállás lényege szerint* a sértettnek 3 kiskorú gyermeke van állami gondozásban, ahonnan csak az ünnepekre jönnek látogatóba.

2016. március 27. napján, a reggeli órákban - húsvéti ünnepre - a sértett édesapjához, Szalkszentmártonba érkezett a sértett három kiskorú gyermeke.

Ezen a napon a gyermekek láthatása végett a lakásba érkezett a vádlott, a sértett és más rokon is. A család közös ünneplésre készült, a férfiak beszélgettek, italoztak.

A délelőtti folyamán a sértett és az édesapja között vita támadt, mely dulakodásba torkollott. E vitába és tettlegességbe beavatkozott a sértett testvére, a vádlott is.

Ennek során a sértettet ököllel megütötte a vádlott és az apa is. Mindeközben a vádlott is ütést mért a sértettre, sőt dulakodás is volt közöttük.

A bántalmazás hatására a sértett hazaindult, viszont előtte kérte a konyhában lévő gyerekeit, hogy menjenek vele. A gyerekei azonban nem akartak vele menni. Ez is hangos szóváltást eredményezett a konyhában, melybe a vádlott is beavatkozott oly módon, hogy a sértettel kiabált, veszekedett, dulakodott.

Mivel a sértett erősködött, hogy a gyerekei menjenek vele, ezért a vádlott megütötte a sértettet a tarkójánál, majd amikor az ütés hatására a sértett az egyensúlyát elvesztette, akkor a sértett ruháját a bal kezében marokra fogva őt felállította a vádlott, a konyhafiókból elővett és a jobb kezében, kisujj felőli pengertartással tartott, 22,4 cm pengehosszúságú késsel, közepes erővel a mellkasánál a sértettet megszurta.

A szúrás miatt a sértett összeesett, majd őt a vádlott az udvarra kihúzta, a vádlott a sértett mellkasából a kést kivette.

10 óra 55 perckor a vádlott telefonon értesítette a mentőket, akik a sértettet kórházba szállították.

A sértett a bántalmazás következtében életveszélyes sérülést szenvedett el, mely az azonnal érkező orvosi szaksegítség hiányában halállal végződhetett volna.

A vádlott előzetes letartóztatásban van.

A tárgyaláson – a bizonyítási eljárás eredményéhez képest – ítélethirdetés is lehet.

Információ:  
**Dr. Sárközy  
Szabolcs  
sajtószóvivő**

elérhetőségek **+36-20-3730790**  
**sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu**

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

**Miskolci Törvényszék**

<b>Miskolci Törvényszék</b> Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt.26 tárgyalóterem	<b>L.G. és társa</b>	<b>Halált okozó testi sértés büntette</b>	<b>2017. március 27., 29.</b>	<b>08.00</b>
	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a Miskolci Törvényszéken a halált okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2015. júniusában a hajnali órákban az I. r. vádlott és fiatalos társa az ajtót berúgva bementek az általuk jól ismert 78 éves sértett házába, ahol az ágyban fekvő idős asszonytól pénzt követeltek, majd mindketten bántalmazni kezdték. A sértett a földre esett, azonban a vádlottak addig ütötték, amíg az eszméletét veszítette. Hozzá tartozói másnap a szoba kövezetén fekvő találták meg a magatehetetlen állapotban, kórházba szállították, azonban a szakszerű orvosi ellátás ellenére behalt sérüléseibe.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Ózdi Járásbíróság</b>	<b>L.Z. és 13 társa</b>	<b>Zsarolás büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. március hó 27.</b>	<b>08:00 óra</b>
Ózd Jászi Oszkár út 1.  Ill. sz. tárgyalóterem	<p>Tanúk kihallgatásával <b>folytatja a bíróság</b> L.Z. és társai ellen a zsarolás, rablás és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben a tárgyalást.</p> <p>A vádirati tényállás szerint putnoki, illetve a Sáta községben élő vádlottak bünszervezetet építettek ki, a feladatokat egymás között megosztva, egymással együttműködve és egymás tevékenységét segítve követték el bűncselekményeket.</p> <p>A családtagok részben „védelmi pénzt” szedtek a környékbeli vállalkozóktól, akiket nem fizetés esetére bántalmazással, az üzlet berendezésének megsemmisítésével fenyegettek. Más sértettektől kitalált, valótlan indokkal; fennálló tartozásra hivatkozva követeltek pénzt. Az is előfordult, hogy a sértetteknek áruvásárlási kölcsön igénylése mellett kellett vásárolniuk a vádlottak részére.</p> <p>Számos esetben irreálisan magas, olykor 50 %-os mértékű kamatra adtak kölcsönt az anyagilag kiszolgáltatott sértetteknek, akiket gyermekeik, családtagjaik megölésével fenyegettek meg, ha nem törlesztették a vádlottak elvárásának megfelelően a tartozásukat. Az I. r. vádlott alkalmanként szexuális szolgáltatást kért a sértettektől a tartozás fejében. Megtörtént, hogy az I. r. vádlott szerelmet színlelt az egyedülálló, magányos sértett előtt annak érdekében, hogy az a lakását a vádlott lányának adja. Az I. r. vádlott és fiai egyik esetben az általuk jómódúnak hitt putnoki</p>			

	<p>vállalkozó lakásába is bementek, ahol a sértettet megverték; kezeit, lábait összekötötték és így követelték tőle pénzének átadását.</p> <p>Többször heteken át fogva tartották sértetteket, egyeseket szolgaként kezeltek, éhezettek, megaláztak, bűncselekményre kényszerítettek a vélt tartozásaik kiegyenlítése érdekében.</p> <p>Amennyiben a sértettek feljelentést tettek, a vádlottak a velük szemben kiszabott büntetést is a sértettekkel fizetették meg.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Tiszaújvárosi Járásbíróság</b>	<b>H.M-E. vádlott</b>	<b>Embercsempészás bűntette</b>	<b>2017. március hó 27.</b>	<b>08:00 óra</b>
Tiszaújváros Templom út 2.  33. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a Tiszaújvárosi Járásbíróság embercsempészás bűntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2016. májusában a társával együtt Magyarországon jogszerűen tartózkodó szír állampolgárokat akart illegálisan átjuttatni az országhatáron. Fentiek érdekében május 28-án az éjszakai órákban 13 fő szállt be a terhelt által vezetett kisbuszba azzal a céllal, hogy őket a vádlott Németországba fogja szállítani. Az M3-as autópályán haladva a gépjármű balesetet szenvedett, mely miatt tovább haladni nem tudott, ezért a vádlott menekülésre szólította fel a kisbusz utasait, megmutatta merre induljanak, majd közölte velük, hogy két óra múlva eléri a német határt. A baleset miatt a helyszínre érkező rendőrök az út mellett észrevették a menekülő külföldi állampolgárokat, akiket a vádlottal együtt előállítottak. A menekülő személyek a külföldi embercsempészeknek fejenként 3.000-4.000.- eurót fizettek azért, hogy őket Németországba eljuttassák, mely összegből a vádlott is részesült.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>				

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Tiszaújvárosi Járásbíróság</b>	<b>P. E. és társa vádlott</b>	<b>Felfegyverkezve elkövetett rablás bűntette</b>	<b>2017. március hó 27. és 29.</b>	<b>08:30 óra</b>

Tiszaújváros Templom út 2.  17. sz. tárgyalóterem				
	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a Tiszaújvárosi Járásbíróság felfegyverkezve elkövetett rablás bűntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak élettársak. Az I. r. vádlott internetes szexpartner kereső oldalon regisztrálta magát, hirdetést adott fel, melyre a sértett jelentkezett. Személyes találkozót beszéltek meg Mezőcsát településen. A vádlottak megbeszélték, hogy mindketten elmennek a találkozóra és a sértettet késsel megfenyegetve, megszerzik annak értékeit. Elhatározásuk szerint miután az I. r. vádlott találkozott a sértettel, megérkezett a II. r. vádlott is, aki kést tett a sértett nyakához és felszólította arra, hogy értékeit adja át az I. r. vádlottnak. A sértett a nála lévő készpénzt és egyéb tárgyakat – összesen 127.600.- forint értékben - a vádlottaknak átadta.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)  <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p>				

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	R. K.	Emberölés bűntettének kísérlete	2017.03.27. 13.00	Nyíregyházi Törvényszék  Nyíregyháza, Bocskai u. 2.  I/26.
<p>A vádlott és a sértett szomszédok, akiknek kiskorú gyermekeik szóváltásba keveredtek egymással Nagyecsedben, a lakóházuk előtt. A gyerekek otthon elpanaszolták sérelmeiket a szüleiknek. A vádlott ezen felháborodva elindult egy ásóval a sértett házána irányába, és hangoskodására kijött S. I. sértett is egy bottal. A vádlott azt kiáltotta a sértett felé, hogy kettévágja a fejét, erre a sértett a bottal megütötte a vádlott mellkasát, aki az ásóval a sértett feje irányába sújtott, és majdnem teljesen levágta a sértett jobb fülét. A mentőket a családtagok értesítették, csak a véletlenül múlt, hogy a vádlott ütése nem a sértett fejét érte, amely az életének a kioltására is alkalmas lett volna. A sértett a sérülés következtében a jobb fülkagyló csaknem teljes amputációját szenvedte el, amely maradandó fogyatékossgal gyógyult. Az ügyben perbeszéd és ítélethirdetés várható.</p>				

<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>
--------------------	---

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>7.Fk.260/2016</b>	<b>K. J. M. és 10 társa</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés bűntette</b>	<b>2017. 03.27.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak – nők és férfiak is - egymás rokonai, két családból származnak. A két család között hosszabb ideje konfliktus van, szóban és a Facebook-on is rendszeresen kritizálták egymást addig, míg megállapodtak abban, hogy a két család közötti nézeteltérést akár az I.r. K.J.M. illetve a XI.r. fiatalos P.J. vádlott közötti verekedéssel próbálják meg tisztázni.</p> <p>2015. április 12-én Pécsen egy buszfordulóban, este 22 óra körüli időben találkoztak azért, hogy a két család közötti nézeteltérést rendezzék. A vádlottak a verekedéshez különböző eszközöket (pl. fejszenyelet, kaszát) tartottak maguknál. A folyamatosan a helyszínre érkező családtagok kölcsönösen bántalmazták egymást, a náluk lévő eszközökkel is, majd egyikük egy gáz riasztópisztollyal nem célzott lövést adott le.</p> <p>A verekedés során N.G.II. vádlott egy farúddal nagy erejű ütést mért az idő közben elhalálozott id. P.Gy. gyanúsított tarkójára, mely következtében a sértett térdre rogyott. A II.r. vádlott oldalba rúgta, majd elszaladt a helyszínről. Ekkor K. J. M. I.r. vádlott a sértetthez lépett és a nála lévő fejszenyéllel, azt két kézzel felemelve két ízben, nagy erővel a sértett fejére lesújtott. Ezt követően a vádlottak egymás bántalmazását befejezték.</p> <p>id. P.Gy. sértett a verekedés során súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a büntetőeljárás során elhalálozott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247			

	<a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--	--

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz. 1. tárgyalóterem				
<b>23.B.112/2016</b>	<b>L. Zs.</b>	<b>emberölés büntetének kísérlete</b>	<b>2017. 03.27.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott nő élettársa volt a sértett horvát állampolgár, együtt laktak Pécsen.</p> <p>2015. október 23-án a sértett az esti órákban több alkalommal vásárolt sört a lakásukhoz közel található benzinkúton. A megvásárolt söröket hazavitte és a vádlottal együtt közösen elfogyasztotta. Ennek hatására mindketten ittas állapotba kerültek és 23 óra körüli időben összevesztek, mert a vádlott egy közösségi oldalon egy férfival vette fel a kapcsolatot. A sértett szerelemféltség miatt indulatos állapotba került, a vádlott nyakát megragadta, majd a belső helyiség felé lökdöste őt. A vádlott a két helyiség közötti lévő lépcsőben megbotlott és a belső szobába esett. A sértett is belépett ebbe a helyiségbe, a vádlott pedig a szobában kést vett magához, felállt és a jogtalan támadását már befejező, a szoba elhagyása érdekében a vádlottól elforduló sértettet kis erővel szegycsonton, majd nagy erővel a mellkasa hátsó felén megszurta. A szúrás következtében a sértett a földre rogyott, a vádlott az erősen vérző sértettet sebét törölközővel bekötözte, majd rendet rakott. Ez idő alatt a sértett a házat elhagyta, majd a közeli benzinkúthoz ment, ahol a kassza előtt összeesett.</p> <p>A sértett súlyos, életveszélyes sérülésekkel került kórházba.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	<p><b>Dr. Barkaszi Attila</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <b>+36-30-990-4247</b>  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			



**Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem**

<b>1.B.42/2016</b>	<b>K.-NÉ CS. M.</b>	<b>kifosztás büntette</b>	<b>2017. 03.27.</b>	<b>14.30</b>
<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2015. április 27-én Pécsen egy sörözőbe ültbe, majd meglátta a mellette lévő asztalnál ülő idős sértettet, akihez odament, beszélgetést kezdeményezett vele. Ennek során felajánlotta, hogy megvennie a sértett mobiltelefonját, aki azonban azt nem akarta eladni, de elmondta, hogy otthonában két másik mobiltelefonja is van. A vádlott közölte a sértettel, hogy azok a telefonok is érdeklők és elmenne a sértettel, hogy megnézzék azokat. Ezek után folytatták a sörözőben az italozást, ahol a sértett szeszestalt, a vádlott üdítőt fogyasztott. Miután befejezték az italozást közösen az autóbust pályaudvarra mentek, ahonnan a sértett házához utaztak, ott beszélgettek és a sértett szexuális kapcsolat létesítését ajánlotta fel a vádlottnak, melybe a vádlott, a sértett pénztárcájának megszerzése érdekében, látszólag beleegyezett. Ez után a sértett, erős ittasága folytán a kanapéján elaludt, ezt kihasználva a vádlott az asztalról magához vette a sértett pénztárcáját a benne lévő készpénzzel, iratokkal együtt, majd visszament busszal Pécsre. Az autóbusz pályaudvaron a pénztárcából a pénzt kivette, majd a tárcát az iratokkal együtt bedobta egy köztéri szeméttárolóba. A vádlott a vád szerint 80.000 forint kárt okozott a sértettnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK****Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem**

	K. Zs. vádlott	Vasúti közlekedés gondatlan veszélyeztetésének vétsége	<b>2017. március 27.</b>	<b>13.00 óra</b>
<u>Az ügy lényege:</u>				

A vádirat lényege szerint a vádlott 2014. augusztus hó 26. napján Szegeden villamosvezetőként teljesített szolgálatot. Ennek során 7 óra 08 perckor a kocsiszínből kihajtott a villamossal a 26. számú helyszíni állítású váltó elé, ahol a villamos megállt. A vádlott a villamos menetkapcsolóját „0” állásba helyezte, azonban az irányváltó kapcsoló „0” állásba helyezését elmulasztotta, és az áramkört megszakító reteszkulcsot sem vette magához, majd leszállt a villamosról, hogy a váltót kézzel átállítsa. A vádlott a villamosról történő leszállása során figyelmetlenségéből a menetkapcsolót 1-es fokozatba helyezte, így a villamos elindult.

A vádlott, észelve a becsukódó ajtókkal elinduló villamost, a jármű mellett futva elindult, hogy a nála lévő külső kapcsolóval az ajtót kinyissa, azonban ez nem sikerült. A villamos a kocsiszínből kihaladt a Pulz utcára, melynek során a közlekedési társaság telephelyének bejáratánál lévő kis sugarú ívben, az utca elején letört az áramszedője, azonban a villamos korábbi lendületénél fogva még 670 métert megtett, majd a Kossuth Lajos sgt.-on kialakított megállóhely peronjánál megállt.

A villamos a Kossuth Lajos sgt.-on lévő körfogalomban lévő fényjelző berendezés piros jelzése ellenére behaladt a körfogalomba, veszélyeztetve ezzel az útkereszteződésben szabad jelzésre továbbhaladó személygépkocsikat és egy ott haladó kerékpáros testi épségét, aki az ütközés elkerülése érdekében fékezésre kényszerült.

A vádlott ezen magatartásával a vasúti közlekedés több szabályát is megszegte, és gondatlanságából kifolyólag a szabályszerűen közlekedő gépkocsivezetők és kerékpáros életét, testi épségét közvetlenül veszélyeztette.

**Információ:**

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

[sajto\\_csongrad@szegedit.birosag.hu](mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu)

**SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**

Székesfehérvári Törvényszék				
		sérelemdíj	<b>2017. március 27.</b>	<b>8:30</b>
	<b>fsz. 24.</b>			
	<p>Egy lakásszövetkezet és tagjai között évek óta fennálló vitás helyzetben 2015. évben a Fehérvár Televízió egyik közéleti műsorában az alperes különböző kijelentéseket tett a szövetkezet működésével kapcsolatban.</p> <p>Az elhangzottak miatt a felperes személyiségi jogai megsértésének megállapítását, az alperesnek a jogsértés abbahagyására kötelezését és a további jogsértéstől való eltiltását, megfelelő elégtételadásra és sérelemdíj megfizetésére kötelezését kéri.</p>			
<b>Információ:</b>	<b>dr. Varga Noémi</b> sajtószóvivő <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a> 0630/559-7181			

Székesfehérvári Járásbíróság				
		rossz minőségű termék forgalomba hozatalának büntette	<b>2017. március 27.</b>	<b>8:30</b>
	<b>8. sz. tárgyaló</b>			
	<p>A vád szerint az I. rendű vádlott és 7 társa abban állapodtak meg, hogy jogtalan haszonszerzés végett, húsmanipulációval, egyébként emberi fogyasztásra alkalmatlan állati eredetű hústermékeket teljes értékű termékként hoznak forgalomba.</p> <p>A külföldről beszállított fagyasztott húsárut kiolvasztották, majd azt a kiolvadt húslével telepumpálták és újrafagyasztották azzal a céllal, hogy az eredetihez hasonló címkével értékesítsék. A Nemzeti Élelmiszer-biztonsági Hivatal munkatársai még a forgalomba hozatal előtt Ercsiben lefoglalták a forgalmazás céljából becsomagolt és hűtőházban tárolt termékeket.</p>			
<b>Információ:</b>	<b>dr. Varga Noémi</b> sajtószóvivő <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a> 0630/559-7181			

**ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság</b> <b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>					
		Munkaviszony megszűntése	2017.03. 27. 2017. 03.31.	09:00 - 9:00	
	<a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170210/pecsi-dolgozok-tomeges-munkaugyi-perei-zalaban">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170210/pecsi-dolgozok-tomeges-munkaugyi-perei-zalaban</a>				
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a>  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a>  Illetve a törvényszék sajtócsoportja: <a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a>				

<b>Zalaegerszegi Járásbíróság</b> <b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>					
	<b>P.A.I.</b>	Különösen nagy értékre üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017.03.27.	9.00	

	<p>A szombathelyi vádlott 2006-2009. években egy vasi székhelyű bank alkalmazásában állt. A munkaköri jogosítványával visszaélve fiktív bankszámlákat nyitott nem létező, illetve valós személyek, valamint a bank ügyfelei nevének és adatainak felhasználásával, a sértettek tudta és beleegyezése nélkül.</p> <p>Ezt követően - sajátjaként rendelkezve a bank, illetve a sértettek számlapénzéval - pénzügyi tranzakciókat bonyolított le.</p> <p>A vádlott cselekményével a banknak, illetve ügyfeleinek 117.038.449.- Ft kárt okozott, amely visszafizetéssel nagyrészt megtérült.</p> <p>Érték: 117.038.449.-Ft</p>	
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

**2017. március 28.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. K. I.	Csődbűncselekmény büntette	2017.03.28.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Egri Járásbíróság 2015 májusában K. K. I. r. vádlottat csődbűncselekmény büntette, üzletszerűen elkövetett jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett számvitel rendjének megsértése büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 300.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 5 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. Ellenben a bíróság I.r. vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. G. I.</p>				

II.r. vádlottat üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre, 400.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év gazdasági társasági vezető foglalkozástól való eltiltásra ítélte. K. K. III.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 4 év 6 hónap próbaidőre felfüggesztett, 1 év 8 hónap börtönbüntetésre, 360.000.-Ft pénzbüntetésre és 3 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. V. J. IV.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 700.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. V. F. V.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 300.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. F. A. VI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt, mint különös visszaesőt 90 napi elzárásra ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett adócsalás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság a Gárdonyi Géza Színházzal szemben 6.982.000.-Ft erejéig vagyonekőzést rendelt el.

A másodfokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 októberében I.r. vádlott bűnösségét további bűnsegédként elkövetett üzletszerűen nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében is megállapította. V.r. vádlottat a törvényszék bűnösnek mondta ki bűnsegédként elkövetett üzletszerűen, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében és V.r. vádlott pénzbüntetését 500.000.-Ft-ban állapította meg. VI.r. vádlottat bűnösnek mondta ki további bűnsegédként elkövetett csalás vétségében. A törvényszék VI.r. vádlottat elzárás helyett 30 napi közérdekű munkára ítélte. Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helyben hagyta a törvényszék. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint az egeri Gárdonyi Géza Színházban végrehajtott létszámléépítések és a szűkös költségvetés miatt a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók 2008-2010. években nem tudták kiszolgálni a törvényes munkaidőkeretükön belül a repertoárba tartozó előadásokat és az azon kívüli rendezvényeket. A színház munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthetett, ezért az igazgató-főrendező a gazdasági igazgató javaslatára a III. rendű és a IV. rendű vádlottak által működtetett cégekkel alvállalkozói szerződést kötött azoknak a munkáknak az elvégzésére, melyek nem fértek bele a közalkalmazottak törvényes munkaidőkeretébe. A cégek a színház egyéni vállalkozással és gazdasági társasággal rendelkező alkalmazottait vették

	igénybe alvállalkozóként. G. I. II. rendű vádlott kérésére a III. rendű vádlott az általuk igénybe vett alvállalkozók által elvégzett munkák értékénél jóval nagyobb összegekről, illetve meg nem valósult szolgáltatásokról állított ki számlákat a Gárdonyi Géza Színháznak. G. I. II. rendű vádlott a fiktív számlák alapján adó- és járulékfizetés nélkül fizette ki, a színház nem számlaképes közalkalmazottainak a törvényes túlórárt meghaladóan végzett munkáért járó bért, valamint rendszeresen jogtalan hasznot szerzett a színháznak azzal, hogy a 2008-2010. években összesen közel hétmillió forint általános forgalmi adót igényelt vissza a valótlan tartalmú számlák alapján. Első nyilvános ülés.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	S.B. vádlott	Emberölés előkészülete büntette és más bűncselekmény	2017.03.28.	10.45
Fellebbezési tárgyalás, határozathirdetés várható				
Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:  A vádlott (1959) és a Sz.J. sértett 20 évig élettársak voltak, közös gyermekük is született. 2014. nyarán hajléktalanná váltak és italozó életmódot folytattak. 2014. októberében a sértett megszakította az élettársi kapcsolatot a vádlottal és kapcsolatot létesített P.I. sértettel, akihez be is költözött. A vádlott nem akarta elfogadni, hogy a sértett őt elhagyta. Rendszeresen azzal fenyegette Sz.J. sértettet, valamint a P.I. sértett ingatlanában éppen jelen lévőket, hogy ha Sz.J. sértett nem költözik vissza hozzá, úgy felgyújtja a házat és mindenkit megöl. Sz.J. sértett 2014. december 4-én a napot és az éjszakát a vádlott társaságában töltötte, majd december 5-én kihalálva, hogy a vádlott elaludt, visszament P.I. sértett házába. A vádlott ébredése után elindult a sértetthez, hogy őt újra visszahívja. Az ittas állapotban lévő vádlott elhatározta, hogy amennyiben Sz.J. sértett nem akar vele tartani, a korábbi fenyegetéseit beváltja, és az ott tartózkodókra gyújtja a házat. Ezért benzint vásárolt, amit két műanyag				

	<p>palackba töltött, és P.I. sértett házához ment, zsebében egy öngyújtóval és egy doboz gyufával. Az udvarra nyitott benzines palackkal a kezében ment be, az előszobában pedig azt kiabálta Sz.J. sértettnek, hogy „gyere ki, megdöglesz, megmondtam, hogy rátok gyújtom a házat!” A házban Sz.J., P.I. és H.I. sértett tartózkodott. P.I. sértett közben értesítette a rendőrséget, majd kitolta a vádlottat a házból. Az udvaron dulakodni kezdtek, a vádlott kezében lévő flakonból nagyobb mennyiségű üzemanyag ömlött ki P.I. sértett ruházatára. A vádlott öngyújtót is elővett, azonban azt meggyújtani nem tudta. A kikerkező rendőrök testi kényszer alkalmazásával vették el a vádlottól az öngyújtót.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásából szabadlábra került, és azonnal felkereste Sz.J. sértettet, akit mintegy két hónapon keresztül háborgatott, követte, szidalmazta.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat 3 rb. emberölés büntetvényének előkészülete, közveszélyokozás büntetvényének előkészülete, valamint zaklatás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyekről eltiltásra ítélte. A feltétele szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja a büntetés kétharmad részének kitöltését követő nap. Egyúttal a vádlottal szemben egy korábbi ítélettel kiszabott, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett 1 év börtönben végrehajtandó szabadságvesztés végrehajtását is elrendelte.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, súlyosítás, hosszabb tartamú szabadságvesztés büntetés kiszabása érdekében jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p><a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a></p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék V. em. 524.				
	<p><b>Ügyszám:</b></p> <p><b>17.B. 6/2017</b></p>	<p><b>Ügy:</b></p> <p><b>nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények</b></p>	<p><b>2017. 03. 28.</b></p>	<p><b>08:30 óra</b></p>



<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>A sértett egy 89 éves férfi egyedül élt Csemői házában. Idős kora ellenére teljesen el tudta látni magát bevásárolt, főzött magára, elvégezte a ház körüli munkákat. Szokásai közé tartozott, hogy szinte minden nap kétszer elment a helyi büfé falatozóba iszogatni. A sértett zárkózott volt, a szomszédaival nem tartotta a kapcsolatot, a presszóban sem kereste mások társaságát, gyermekei és unokái látogatták őt időnként. A kapuját láncsal és lakattal zárta. A pénzét otthon tartotta, amelyről a családjának is tudomása volt, többek között III. r. vádlottnak is adott pénzt kölcsön és ajándékba. III.r. vádlott, aki az unokája a sértettnek, nehéz anyagi körülmények között élt élettársával és két kiskorú gyermekével. I. és II. r. vádlottak egy közös ismerősükön keresztül ismerkedtek meg. I. r. vádlott többszörösen büntetett előéletű személy, II. és III. r. vádlottak felületesen ismerték egymást. I. r. vádlott fölvetette III. r. vádlottnak, hogy szerezzen pénzt a nagypapájától, akár bűncselekmény útján is. III. r. vádlott ezt egy alkalommal meg is tette, ekkor 700.000 Forintot lopott el nagypapjától. A pénzen I.r. vádlottal osztoztak.</p> <p>I. r. vádlott a későbbiekben is unszolta III. r. vádlottat, hogy ismételten lopjon a nagypapjától pénzt, de erre III. r. vádlott többé nem volt hajlandó. I. r. vádlott azonban nem tett le tervéről és másik két társat találva maga mellé hónapokig tervezték az újabb bűncselekményt.</p> <p>2016. január 5. napján végül elmentek a sértett házához, ahova akadálymentesen bejutottak, de az idős sértett otthon tartózkodott és megpróbálta feltartóztatni a vádlottakat. Ekkor többször megütötték, rugdosták és egy vascsővel fejbeverték a sértettet, miközben arról faggatták, hogy hol tartja a pénzét. Pénzt nem találtak, csak két használt mobiltelefont, némi bizsú ékszert, valamint a spájzból krumlit, hagymát és szalonnát vittek el.</p> <p>A sértett belehalt sérüléseibe.</p>				
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			

**Egri Törvényszék****3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 05. tárgyaló**

<b>Vádlott:</b> <b>K. R.</b>	<b>Rablás büntette más bűncselekmény</b>	<b>2017. március 28.</b>	<b>10 óra</b>
---------------------------------	--	--------------------------	---------------

**Másodfokú eljárás**

Az Egri Járásbíróság a 2016. október 25-én kihirdetett elsőfokú ítéletével az előzetes letartóztatásban lévő vádlottat rablás büntette és lopás vétsége miatt négy év hat hónap börtönbüntetésre és öt év közügyektől eltiltásra ítélte.

Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2015. október 03-án délután engedély nélkül távozott az egri kórház pszichiátriai osztályáról. A vádlott bement egy egri ABC-be, és az ott egyedül dolgozó sértettet a kassza átadására szólította fel. Ezt követően a vádlott belépett az üzlet vásárlóktól elzárt kiszolgáló terébe, a sértett ebben megpróbálta őt megakadályozni. A vádlott mindkét kezével az alkarjánál fogva megragadta a sértettet, majd a vállánál fogva ellökte őt magától. A vádlott a sértett ellökését követően kivette a kasszából a benne lévő 53.000,- forint összegű készpénzt, és az általa viselt fürdőköpeny zsebébe tette azt. A sértett megpróbálta visszatartani a vádlottat, ezért a fürdőköpenyt megfogta, azonban a vádlott távozott az üzletből. A sértett a cselekmény következtében nyolc napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.

A vádlott 2015. augusztus 28. napját megelőzően átmászott egy egri lakatlan családi ház kerítésén, a ház bejárati ajtaját benyomta, majd a nyári konyha lakatját leverte, a gázkonvektorról a réz nyomáscsökkentőt levágta, és azt ellopta.

	<p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész a kiszabott büntetés súlyosítása, míg a vádlott és védője a büntetés enyhítése érdekében fellebbezést nyújtottak be.</p> <p><b>Első nyilvános ülés.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár</b></p> <p><b>+36-30-577-8419</b></p> <p><b>puskascsilla@egrit.birosag.hu</b></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 79.</b>				
	F. T. és 11 társa	adócsalás büntette	2017. március 28.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentésük, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. március 28.	9.00

<b>további információ</b>	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.</b>				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. március 28.	8.30
<b>további információ</b>	A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 56.</b>				
	P. I. és 7 társa	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás büntette	2017. március 28.	8.30
<b>további információ</b>	A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi őssejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az őssejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem			

	lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az összejek ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja.
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.</b>				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyonhiányt okozó, költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. március 28.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyonhiányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

**Gyulai Törvényszék 6.B.62/2017. számú büntetőügy**

	<b>M. D. vádlott</b>	<b>Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> <b>2017. március 28.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>I. A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. május 27-én olyan mennyiségű szeszestalt fogyasztott, melytől az utcán eszméletét veszítette. Este beszállították a Békéscsabai Kórházba, ahonnan rövidesen távozni akart. A betegszállító sértett az orvos utasítására megtiltotta a vádlottnak, hogy elhagyja a kórházat. A vádlott emiatt ingerült lett, szidalmazta a sértettet, és többször megfenyegette, hogy megöli őt. Röviddel ezután a vádlott az egyik kezelőből magához vett egy 5 kg-os oxigénpalackot, majd rátámadt a sértettre. A sértett elhárította a támadást, földre vitte a vádlottat, és kollégájával együtt visszatartották a rendőrség kéréséig.</p> <p>II. A vádlott és élettársa 2016. augusztus 7-én békéscsabai otthonukban italoztak, majd veszekedés alakult ki közöttük. Ennek során a vádlott elővette a 9 cm pengehosszúságú bicskáját, és egy alkalommal hasba szúrta, majd testszerte többször megszúrta a sértettet. A bántalmazás következtében a sértett közvetett életveszélyes sérülést szenvedett.</p>				
Információ:	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK</b>		<b>fszt. 25.</b>
	<i>vádlott</i> K.T. és 14 társa	<i>ügy</i> lopás büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2017. március 28. és 30. 8-30 óra</b>
<b>Folytatódik az áramlopásos büntetőper</b>			
<p>Tanúk kihallgatásával folytatódik a Kecskeméti Törvényszéken annak a 15 vádlottnak a büntetőügye, akiket áramlopással vádol az ügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> az I.r. vádlott villanyszerelő szakképzettséggel rendelkezik és 2004. június 23. napjáig az EDF DÉMÁSZ Zrt. jogelődje alkalmazásában állt önálló szerelői munkakörben, amikor</p>			

<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő</p>	<p>munkaviszonyát a munkáltatója rendkívüli felmondással megszüntette.</p> <p>A II.r. vádlott elektroműszerész szakképzettséggel rendelkezik és 2008. január 15. napjáig közetszerelőként dolgozott a DÉMÁSZ Partner Kft-nél.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlottak – utólag már pontosan meg nem határozható időpontban, de valamikor 2006. év nyara előtt, ismeretlen körülmények között – elhatározták, hogy a szakképzettségük nyújtotta ismereteiket felhasználva, rendszeres jogtalan haszonszerzés céljából magánszemélyek és vállalkozások részére segítséget nyújtanak villamosenergia jogtalan eltulajdonításához.</p> <p>Ennek következtében – a villanyórák visszapörgetésével - a vádirat megállapítása szerint 10 fogyasztási helyen összesen 78.146.817,- forint értékű villamosenergiát vételeztek jogosulatlanul a fogyasztók.</p> <p>Az ügyészség a vádiratban 8 vádlottal szemben indítványozza letöltendő börtönbüntetés kiszabását.</p> <p>Március 30. napján várhatóan sor kerül az ügyészi perbeszédre.</p> <p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>
---	---

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
<p><b>Miskolci Törvényszék</b></p> <p>Miskolc, Dózsa György u. 4.</p> <p>1/113. tárgyalóterem</p>	<p><b>B.A.B. vádlott</b></p>	<p>Különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette</p>	<p><b>2017. március hó 28.</b></p>	<p><b>08:30 óra</b></p>
		<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék az „arlói emberölés” - ként ismert büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint a 21 éves elkövető 2015. szeptember 27. napján a borsod megyei Arló településen a búcsúban szórakozott, majd együtt italozott a 67 éves sértettel. Együtt indultak haza, a vádlott az utcán olyan kegyetlenül bántalmazta a hazafelé tartó sértettet, mely miatt az idős férfi a helyszínen elhunyt.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>		
<p><b>Információ:</b></p>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)  <u>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487</u>            (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

	Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867
--	--

Miskolci Törvényszék				
<b>Miskolci Törvényszék</b>	<b>fk.K.Zs. vádlott</b>	<b>Életveszélyt okozó testi sértés bűntette</b>	<b>2017. március 28.</b>	<b>08.00</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./119. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást az életveszélyt okozó testi sértés bűntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2016. júliusában a Miskolc Búza téri Mc Donald's étterem teraszán tartózkodó sértettet a vádlott verekedni hívta a sértettet. A sértett távozásra szólította fel a vádlottat, azonban a vádlott ennek nem tett eleget, hanem a nála lévő késsel egy alkalommal hason, egy alkalommal mellkason szúrta a sértettet.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u> , sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

<b>Encsi Járásbíróság</b>	<b>H.G.T. és társa vádlottak</b>	<b>Bűncselekmény elhárítására koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás bűntette</b>	<b>2017. március 28.</b>	<b>10:00</b>
Encs, Petőfi u. 75. 3. tárgyalóterem	<p>Vádismertetéssel kezdődik a tárgyalása az Encsi Járásbíróságon annak a két vádlottnak, akik az I.r. vádlott édesanyját – a nyugdíj kézbesítését követően – saját otthonában 7 Frontin gyógyszernek az italába keverésével elkábítottak és a nála levő 100.000,- forintot elvették. A pénzt ezután felélték cigarettára, élelmiszerre, alkoholra.</p>			
	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u> , sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			



## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	T. R. és 14 társa	Jelentős vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen, bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás bűntette	2017.03.28., 2017.03.30., 2017.04.04., 2017.04.06. 8.30	Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 13.
	<p>A vádirat szerint I. rendű vádlott legkésőbb 2015. novemberétől egy legalább 8 tagból álló, összehangoltan működő bünszervezetet hozott létre és irányított, amelynek tagjai rendszeresen jelentős mennyiségű adózatlan cigarettát szereztek meg Ukrajnából, és azt a hatóságok kijátszásával, megtevesztésével Magyarországra juttatták jogellenesen a zöldhatáron keresztül gyalogosan, illetve a Tiszán csónakkal átúsztatva Tizsakóród, valamint Szatmárcseke határmenti területein. Az I. rendű vádlott által szervezett elkövetői kör kereskedelmi tevékenységet folytatott: a cigarettákat rendszeres haszonszerzésre törekedve értékesítették ellenérték fejében. I. rendű vádlott és az általa irányított bünszervezet tagjai illegálisan kereskedtek több,mint 53.000 doboz különféle márkájú adózatlan cigarettával. Az ügyben a vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:toma@nyiregyhazit.birosag.hu">toma@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I.em.32. tárgyalóterem				
4.B.300/2016	I. G. ZS.	szeméremsértés vétsége és más bűncselekmények miatt	2017. 03.28.	8.30
	<p><u>A vád szerint röviden:</u> A vádlott 2015. november 12-én, ittas állapotban, Pécsen, egy vendéglátóhely előtt két személygépkocsi karosszériáján is</p>			

	<p>keresztülgyalogolt, közben kiabált és két közlekedési táblába is többször belerúgott.</p> <p>A hasonló bűncselekmények elkövetése miatt korábban már büntetett vádlott 2016. január 13-án Pécsen, egy rendelőintézet előtt követni kezdett egy nőt. Miután utolérte, a nő fenekébe markolt, majd a helyszínről elfutott.</p> <p>A vádlott 2016. január 23-án szintén Pécsen egy áruház előtti buszmegállóban követett egy külföldi állampolgárságú, fiatal nőt, akihez hirtelen odalépett, szájon csókolta és kabátjába benyúlva a mellét megfogdosta, majd a sértett eltolta magától és a közeli áruházba szaladt. A történetek miatt mindkét sértett azonnal feljelentést tett.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem</b>				
<b>5.B.894/2016</b>	<b>P. N.</b>	<b>halálos közúti baleset okozásának vétsége</b>	<b>2017. 03.28.</b>	<b>9.00</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2016. június 6-án délelőtt, az általa vezetett távolsági autóbusszal Pécs belterületén közlekedett a Szabadság úton a Zsolnay szobor irányába a József Attila út felől. A Szabadság u. 1. szám előtti útszakaszon kialakított autóbuszöböl területéről történt elindulása során, figyelmetlensége miatt előremeneteli fokozat helyett, hátramenetbe kapcsolt. Ennek során a busz mintegy fél métert haladt hátrafelé, eközben a –szabálytalanul, két álló busz között az úttesten átkelni próbáló – sértettet, a vádlotti busz mögött utas csere céljából várakozó busz első részének nyomta.</p> <p>A sértett a baleset helyszínéről nyolc napon túl gyógyuló, súlyos sérülésekkel került kórházba, azonban még ezen a napon délután 16 óra 5 perckor életét veszítette.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			

<b>Információ:</b>	<b>Dr. Barkaszi Attila</b> sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>4.B.24/2016</b>	<b>W.G.</b>	<b>felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 03.28</b>	<b>10.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: 2015. április 9-én a vádlott egész nap italozva ünnepelte a születésnapját lakóhelyén, majd este nyolc óra körüli időben, mivel a szomszédait hangosnak találta, egy kalapáccsal szétverte a szomszédok családi házának gázvezetékére szerelt nyomáscsökkentőt. Gázömlés következett be, melynek mértéke alkalmas volt arra, hogy nyílt láng esetén berobbanjon, meggyújtsa a környezetében lévő éghető anyagokat és továbbterjedjen a szomszédos lakóépületre és melléképületeire, valamint hogy az ott tartózkodókat közvetlenül veszélyeztesse.</p> <p>Ez után a vádlott ittasan beült gépkocsijába és elhagyta a helyszínt, majd fél óra múlva visszaérkezett. Ekkor - a már a helyszínen tartózkodó - rendőr intézkedés alá akarta vonni, de felszólítására a vádlott nem reagált, a gépkocsiból az udvari melléképületbe ment, egy dobozból egy 20-25 cm pengehosszúságú kést vett elő. A késsel a rendőrfőnök felé fordult, megkérdezte, hogy mit keres ott, majd a hasa felé szűrő mozdulatot tett. A rendőr kihátrált az udvarra, a szűrés nem érte el. A vádlott a rendőr után ment a késsel, majd miután észlelte, hogy az udvaron többen vannak, a kést visszavitte a mellékhelyiségbe, ezt követően ártalmatlanította a rendőr a társával.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem				
2.B.176/2016	B. N.	kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 03.28.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. január 22. napját megelőzően, ismeretlen személytől kábító hatású anyagot szerzett meg azzal a céllal, hogy azt lakóhelyén, Alsószentmártonban az ott élő, részben felnőtt korú, részben fiatalok körében rendszeresen hasznoszerzésre törekedve értékesítse.</p> <p>Ennek során 2014. júliusától 2015. júliusáig több személy részére, rendszeresen értékesített kábítószert.</p> <p>A vádlott saját maga is fogyasztott kábítószert.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	<p><b>Dr. Barkaszi Attila</b></p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem				
	K. F. vádlott és társa	Rablás büntette	2017. március 28.	13.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I.r. és fk. II.r. vádlottak 2016. március 06. napján 0 óra 15 perc körüli időben Kisteleken az árokba lökték a kerékpárjával közlekedő sértettet, majd őt onnan kisértették és felajánlották neki, hogy elmehet velük a lakásukra, ahol kipihenheti magát. Miután a sértett ezt nem fogadta el, felült kerékpárjára és továbbhajtott. A vádlottak később egy kereszteződésben megállították, és megfenyegették azzal, hogy amennyiben a nála lévő értékeit nem adja át, akkor megverik és azokat erőszakkal veszik el tőle. A sértett a fenyegetés hatására átadta oldaltáskáját, melyből a vádlottak kivették az abban lévő készpénzt. Ezt követően átkutatták a sértett ruházatát is, és annak kabátzsebéből kivették a sértett mobiltelefonját, valamint az ott tartott pénzt, végül a helyszínről elmenekültek.</p>				

	<p>I.r. vádlott súlyosan megszegte a nevelése, felügyelete, gondozása alatt álló gyermekével, II.r. vádlottal kapcsolatos kötelességét és azzal, hogy vele együtt bűncselekményt követett el veszélyeztette erkölcsi fejlődését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>
	<p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
<b>Szekszárdi Törvényszék</b>	<b>K.D. és társa</b>	<b>ügy tárgya:</b> <b>Életveszélyt okozó testi sértés és más bcs.</b>	<b>dátum:</b> <b>2017.03.28.</b>	<b>időpont:</b> <b>8.30</b>
<p>A vádlottak rokoni kapcsolatban állnak és 2016. január 30.-án Varsádon, a Hangulat Sörözőben megrendezett bálon italoztak, szórakoztak.</p> <p>Az ügy sértettjei hajnali 2 óra tájban ugyancsak megérkeztek az említett szórakozó helyre, ahol pontosan meg nem állapítható okból az I.r. vádlott és az egyik sértett között tettelegességéig fajuló szóváltás alakult ki.</p> <p>A teraszra távozó sértettek után kiment az I.r. vádlott és ott legalább három alkalommal megfejelte a már említett sértettet, aki hanyatt esett a betonozott aljazaton.</p> <p>Ezt követően az ügy egy másik sértettje számon kérte az I.r. vádlotton, hogy miért bántalmazta a barátját, majd a vádlott ököllel őt is megütötte.</p> <p>A sértettek a történetek után elhatározták, hogy hazamennek, azonban a vendéglátóegység előtt az I.r. vádlott újabb verekedést provokált, melynek során az egyik sértett többször is megütötte őt.</p> <p>A II.r. vádlott ekkor az ügy harmadik sértettjére támadt, akit ököllel két alkalommal arcon vágott.</p> <p>Ezt követően a már menekülni próbáló sértettek egyike a kocsijába beült és amikor a II.r. vádlott mellett elhaladt, ő egy krikett ütővel rávágott a jármű szélvédője, valamint a visszapillantó tükörrre, míg az I.r. vádlott belerúgott az autó bal hátsó oldalába.</p> <p>A járművet vezető sértett nem tudta felvenni társait, ezért tovább hajtott, majd megállt és ekkor telefonált neki a helyszínen maradt másik sértett kéréssel, hogy menjen vissza értük.</p>				

	<p>Időközben a söröző előtti területen maradt két sértett és a vádlottak közötti tettelegesség tovább folytatódott. Ennek során az I.r. vádlott a már földre került egyik sértettet két ízben is fejbe rúgta, majd eszméletlen állapotban ott hagyták őt.</p> <p>A rendőrséget a helyszínről elmenekült sértettek értesítették. A járőrök a földön fekvő és koponyasérülést szenvedett sértettet 4 óra körül találták meg és hozzá mentőt hívtak. A kórházba került sértetten életmentő műtétet hajtottak végre.</p> <p>/ További bizonyítás, de várhatóan perbeszéd és ítélet is./</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita  sajtószóvivő  hauszmanner@szekszardit.birosag.hu  06-20-619-2570</p>

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Ügyszám: B. 522/2016.</b>		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Csik Attila	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	első fokú első tárgyalás	<p>2016. áprilisában a vádlott Szombathelyen egy áruházi parkolóba a kanyar ívét levágva kezdte meg a balra bekanyarodást, és nem biztosított elsőbbséget a kijelölt gyalogos-átkelőhelyen neki balról jobbra áthaladó sértettnek, akinek a jobb lábfeje érintkezett a vádlott járműve bal hátsó ajtó</p> <p>mögötti műanyag elemével, és a bal hátsó kerékjárat dobberékjével, és így bokazúzódást szenvedett el. A vádirat szerint az ütközés a vádlott késedelmes észlelése miatt következett be.</p> <p>A vádlott a balesetet követően nem állt meg, hanem a parkolóba továbbhajtott, bement az áruházba, a boltból kikerkezve pedig annak ellenére elhajtott a helyszínről, hogy a sértett közölte vele, hogy értesíti a rendőrséget.</p>
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. március 28. 13:00 óra Szombathelyi Járásbíróság	
<i>A vád</i>	Segítségnyújtás elmulasztásának büntette	
<b>Információ</b>		<p>dr. Kustos Anna Zsófia  sajtótitkár</p> <p>KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p> <p>36-30/848-8619</p>

Ügyszám: B. 554/2016		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Fonyódi Lajos	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	első fokú első tárgyalás	A vádirat szerint a vádlott a Táplánszentkereszten található Vas Megyei Idősek Otthonában dolgozó ápolóként, 2016. májusában az otthonban lakó, 81 és 87 éves, idős koruknál fogva a bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes sértettek arany fülbevalóit tulajdonította el 5.200 Ft és 16.000,- Ft értékben.  <i>A vádlottal szemben ugyan ezen a napon kerül sor folytatólagos tárgyalásra család bűntette miatt. A vádirat szerint a vádlott hasonló módon tulajdonított el arany ékszereket a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház Belgyógyászati Osztályának kórtermében lévő beteg sértettől.</i>
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. március 28. 08:30 óra Szombathelyi Járásbíróság	
<i>A vád</i>	Kifosztás bűntette	
<b>Információ</b>		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár  KustosA@szombathelyit.birosag.hu  36-30/848-8619

Ügyszám: B.58/2016.		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Szabó Attila	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú folytatólagos tárgyalás	<i>A vádirat szerint az I. r. vádlott az általa létrehozott és üzemeltetett <a href="http://www.majomparade.net">www.majomparade.net</a> weboldalon ún. „torrent” módszerrel az I.r. vádlott 393 db, a II.r. vádlott 844 db, a III.r. vádlott 738 db, a IV. r. vádlott pedig 1466 db szerzői jogi védelem</i>
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. március 28. 10:30 óra, Sárvári Járásbíróság	

		<p>alatt álló filmművészeti alkotást a jogtulajdonosok engedélye, és jogdíj fizetés nélkül töltött fel, osztott meg, ezáltal nagy nyilvánosság számára tett lehívásra hozzáférhetővé.</p> <p>A vádlottak által nyilvánosság számára lehívásra hozzáférhetővé tett szerzői művek filmalkotásnak minősülnek, melyeket a vádlottak a jogosultak engedélye és díjfizetés nélkül, ezáltal jogosulatlanul használtak fel. A vádlottak a szerzőktől engedéllyel nem rendelkeztek, hogy műveiket akár többszörözzék, akár bármilyen formában terjesszék, így a szerzőknek ezen jogait megsértették, és nekik vagyoni hátrányt okoztak.</p> <p>A bíróság a következő tárgyaláson a bizonyítási eljárást folytatja.</p>
A vád	A szerzői jogok különösen nagy vagyoni hátrányt okozó megsértésének büntette	
<b>Információ</b>		<p>dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár</p> <p>KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p> <p>36-30/848-8619</p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	T.F.	különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	2017. március 28.	08:00
--	------	---	----------------------	-------



	<p>T.F. vádlottat két és fél éves kora óta nagyanyja nevelte. Sopronkövesden éltek a vádlott nagynénjével együtt, aki közép-súlyos értelmi fogyatékos és mozgássérült. Vádlott nagykorúságának elérését követően is, 23 éves koráig lakhatott nagyanyjánál, de italozó életmódja és erőszakos magatartása miatt 2015. tavaszán el kellett költöznie. A községben bérelt szállást, de rendszeresen - akaratuk ellenére - visszajárt nagyanyjához és nagynénjéhez, pénzt és élelmet követelt, ittas állapotban durva magatartást tanúsított velük szemben, több alkalommal megfenyegette őket, „addig nem nyugszik, míg el nem teszi őket láb alól, rájuk fogja gyújtani a házat”.</p> <p>2015. augusztus 28-án az éjszakai órákban az ittas állapotban lévő vádlott hazafelé tartott, amikor a nagyanyja házához ért, erősen indulatos állapotba került, bosszút akart állni nagyanyján és nagynénjén, szerinte nem megfelelően viselkedtek vele szemben. A kapu zárva volt, benyomta annak egyik szárnyát és így bejutott az udvarba, rövid ideig várakozott, majd hátrament a lakattal zárt fészkerhez. Tudta, hogy a fűnyíróhoz használatos benzint itt tárolják, elhatározta, most váltja be ígéretét és hozzátartozóira - 59 éves nagyanyjára és 40 éves nagynénjére - gyújtja a házat. Lefeszítette a lakatpántot, bement a fészkerbe és magához vette a mosószeres flakonban tárolt másfél liter benzint.</p> <p>A vádlott tudatában volt annak, hogy nagyanyja ebben az időpontban mindig alszik, tudta azt is, hogy a nagynénjének milyen szellemi és testi korlátai vannak, valamint tisztában volt azzal is, hogy a házban két, 11,5 kg-os PB palackot használnak, a lakásban legfeljebb pár liter vizet tárolnak, csak az utcai közkútból tudnak vizet nyerni. A vádlott a ház bejárati ajtajához ment, a fa ajtóra és keretre locsolta a benzint, ledobta a flakont, rágyújtott és az izzó cigarettát a benzinre dobta. Az üzemanyag belobbant, a vádlott nézte a feltörő lángokat, az égő ajtót, majd a kapun át kifutott az udvarból, lakására ment és lefeküdt, másnap ismeretlen helyre távozott.</p> <p>Ebben az időpontban készült nyugovóra térni a vádlott nagynénje, aki észlelte a zajt, majd látta a tüzet is, az égő ajtót és ablakot. Felkeltette édesanyját, aki a csekély mennyiségű, mosakodáshoz használt vízzel próbálta oltani a tüzet, eredménytelenül, de az égő ajtón keresztül ki tudtak még menekülni a házból, a szomszédokhoz. A szomszédok értesítették a tűzoltókat, ekkor már a ház egész tetőszerkezete lángolt. A helyszínre érkező tűzoltók beavatkozása akadályozta meg az épület teljes megsemmisülését, valamint a gázpalackok felrobbanását.</p> <p>A vádlott cselekményével veszélyeztethette a szomszédos épület udvarán, valamint a ház előtti gyalogjárda tartózkodó személyek életét, testi épségét. A házban 1.447.869 Ft kár keletkezett, lakhatatlanná vált, a tűzkár kijavítása 7.264.575 Ft értékben lett volna lehetséges.</p>
<b>Információ:</b>	<p><u><a href="mailto:dr.jakabovits.peter@tatabanyait.birosag.hu">dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u></p> <p><u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p>

	<p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>
--	--

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék				
Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	<b>Ó.L.</b>	<b>Szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények</b>	2017.03.28.	14.00
	<p><b>Ítélethirdetés a büntetőügyben,</b> amelyben eddig 3 tárgyalási napot tartott a Zalaegerszegi Törvényszék. A tárgyalás zárt volt. A nyilvánosság kizárására erkölcsi okokból, illetőleg az eljárásban részt vevő kiskorú személy, kímélete védelme érdekében került sor. A büntető ügy kiskorú sértettjének emberi méltósága és személyiségi jogai védelméhez fűződő érdeke jelen esetben ugyanis meghaladta az eljárás nyilvánosságához fűződő közérdeket.</p> <p>A törvényszék 2017. március 28-án, kedden 14 órakor hirdet határozatot. Ennek során csak az ítélet rendelkező részének kihirdetése lesz nyilvános, miután annak indokolásában foglaltak sértenék azokat az érdekeket, amelyeknek védelmében a zárt tárgyalást elrendelte a törvényszék. Tehát 2017. március 28-án a hallgatóság, illetve a sajtó képviselői az ítélet rendelkező részének kihirdetését követően – a tanács elnöke felhívására – kötelesek elhagyni a tárgyalótermet.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla				
	H. S.	Testi sértés büntette	2017.03.29.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 októberében H. S. vádlottat testi sértés büntetének kísérlete és zaklatás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére súlyosabb minősítés és a büntetés súlyosításáért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és H. J. sértett testvérek, N. K. sértett pedig H. J. élettársa. Családjaikkal Piliscsabán, közös tulajdonukban lévő lakóingatlanban élnek. 2012 tavaszán a vádlott többször fenyegette meg N. K. sértettet és családját. A vádlott állandó veszekedésétől tartva a sértett és családja félt kimenni még az udvarra is. 2012 májusában a vádlott elbontotta az általa évekkal korábban épített kerítést, amely a közös udvart választotta ketté. Emiatt nézeteltérés alakult ki a sértettek és a vádlott között. Délután ismét hangos szóváltás alakult ki a két férfi között, majd a vádlott házrészre előterében tartott baltát felkapva, azzal a tőle pár méterre ülő sértetthez szaladt, és H. J. feje irányába ütött a fejszével. A sértett a karjával védekezett és a földre került. A vádlott ekkor újra lesújtott, azonban a második ütés elől már sikerült elmenekülnie a sértettnek. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>			

Fővárosi Ítéltábla				
	B. Gy.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017.03.29.	13:00

	<p>Az első fokon eljáró Pesti Központi Kerületi Bíróság 2016 áprilisában B. Gy. vádlottat hivatalos személy elleni erőszak bűntette miatt 50 nap közérdekű munka büntetésre ítélte, amelyet fizikai munkakörben köteles ledolgozni. A másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 novemberében a vádlottat az ellene hivatalos személy elleni erőszak bűntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész fellebbezett a felmentés miatt, bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2009 márciusában Budapesten, a Főpolgármesteri Hivatal által tartott rendezvényen tartózkodott. A hivatalos program befejezését követően több rendőri egység hajtott végre a rendezvényen maszkban tartózkodó, arról éppen távozó B. Gy. vádlott kiemelését és előállítását. Az elvezetés során a vádlott több alkalommal fejét hátralendítő mozdulatot tett, amelyről az eljárás során nem volt minden kétséget kizáróan bizonyítható, hogy az a mögötte haladó, őt kísérő rendőr fejjel való eltalálására irányult volna. A rendőrök a vádlottat az Erzsébet híd lábához kísérték, ahol a vádlott megtámasztotta a lábát a falon, majd magát szándékosan hátra rúgta, ennek következtében a mögötte álló és a vádlottat tartó több rendőr elveszítette az egyensúlyát, amelyet hátra lépéssel nyertek vissza. B. Gy. tagadta a cselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339</p>

**Egri Törvényszék****Egri Kulturális és Művészeti Központ (Eger, Knézich Károly utca 8. szám) Színházterme**

	<b>Vádlottak:</b> <b>D. M. és társai</b>	<b>Költségvetési</b> <b>csalás bűntette</b>	<b>2017. március 29.</b>	<b>09 óra</b>
A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő D. M. I. rendű, Sz. Sz. II. rendű vádlottakkal és 130 társukkal szemben költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat.				
A 797 oldalas és 151 tényállást tartalmazó vádirat szerint a 2009. és 2013. évek között budapesti és egri központtal működött, munkaerő-kölcsönzéssel foglalkozó bünszervezetet D. M. I. rendű és Sz. Sz. II. rendű vádlottak vezették és irányították.				
A bünszervezet működésében résztvevő vádlottakat a főügyészség több rendbeli bünszervezetben és üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás bűntettével, közokirat-hamisítás bűntettével, valamint hamis magánokirat felhasználása vétségével, továbbá Sz. Sz. II. rendű vádlottat pénzmosás bűntettével és bünszervezetben részvétel bűntettével is vádolja.				
<b>A bíróság a tárgyalást a még ki nem hallgatott vádlottak kihallgatásával folytatja.</b>				
<b>Információ:</b>	<b>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár</b> <b>+36-30-577-8419</b> <b>puskascsilla@egrit.birosag.hu</b>			

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.</b>				
	B. T.	szexuális erőszak bűntette és más bűncselekmények	2017. március 29.	8.30
<b>további információ</b>	B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek			

	sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.</b>				
	H. P. és társa	emberölés kísérletének büntette	2017. március 29.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint H. P. I. rendű és B. L II. rendű vádlott 2014 augusztusában – a nyomozás során ismeretlenül maradt indokból – közösen kitervelték a sértett megölését. A terv az volt, hogy a sértettet az I. rendű vádlott az utcán, a sértett lakóhelyének közelében megtámadja, majd cselekményét követően a II. rendű vádlott autóval elszállítja őt a helyszínről.</p> <p>A vádlottak a bűncselekményt megelőzően feltérképezték a sértett VII. kerületben található lakókönyvetét és a bűncselekmény elkövetésének napján már azzal a céllal érkeztek abba az utcába, ahol a sértett életvitelszerűen lakott, hogy tervüket megvalósítsák. A sértett kora este érkezett haza az autójával, kiszállt a gépkocsijából, s elindult a lakása felé. Ekkor az I. rendű vádlott az utcán szemből a sértett felé indult, majd mellette elhaladva visszafordult, késével hátulról két alkalommal nagy erővel a sértett hátának bal oldalába szúrt, egy alkalommal pedig nagy erővel a sértett felkarját vágta meg. Ezt követően az I. rendű vádlott elfutott a helyszínről, majd a II. rendű vádlottat értesítette, aki néhány percen belül járművével elszállította őt a helyszín közeléből.</p> <p>A sértett 8 napon túl – ténylegesen 3-4 hét alatt – gyógyuló sérüléseket szenvedett, ugyanakkor mindhárom sértés oly mértékű volt, hogy csak a szerencsés véletlennek köszönhetően nem vezettek közvetlenül életveszélyhez vagy halálos kivérzéshez.</p> <p>Az ügyészség mindkettőjüket előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

**KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK****Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.**

	<b>dr. H.I.T.</b>	<b>közúti baleset okozásának vétsége</b>	<b>március 29.</b>	<b>10:30</b>
	<p>A 38 éves vádlottat a Marcali Járásbíróság közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt 1 évre szabadságvesztésre ítélte, melynek végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette, továbbá 3 évre eltiltotta a közúti járművezetéstől.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállása szerint a vádlott 2014 szeptemberében egy utast szállította az általa vezetett Lamborghini Huracan típusú személygépkocsival. Az M7-es autópályán helyenként 320 km/órát meghaladó sebességgel közlekedtek, majd – még ekkor is 300 km/óra fölött sebességgel haladva – a szalagkorlátnak ütköztek, lesodródtak az útról és az autóval felborultak. A vádlott és a sértett ki tudott szállni az autóból mielőtt az felgyulladt és felismerhetetlenségig összeégett. Az autó utasa súlyos egészségromlást szenvedett a baleset következtében.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Miskolci Törvényszék</b> Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt.26 tárgyalóterem	<b>L.G. és társa</b>	<b>Halált okozó testi sértés büntette</b>	<b>2017. március 27., 29.</b>	<b>08.00</b>
	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a Miskolci Törvényszéken a halált okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2015. júniusában a hajnali órákban az l. r. vádlott és fiatalkorú társa az ajtót berúgva bementek az általuk jól ismert 78 éves sértett házába, ahol az ágyban fekvő idős asszonytól pénzt követeltek, majd mindkettőn bántalmazni kezdték. A sértett a földre esett, azonban a vádlottak addig ütötték, amíg az eszméletét veszítette. Hozzá tartozói másnap a szoba kövezetén fekvő találták meg a magatehetetlen állapotban, kórházba szállították, azonban a szakszerű orvosi ellátás ellenére belehalt sérüléseibe.</p>			

	<b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b>
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Tiszaújvárosi Járásbíróság</b>	<b>R.T-né és társa vádlott</b>	<b>Maradandó foglalkozás elkövetett veszélyeztetés vétsége</b>	<b>2017. március hó 29.</b>	<b>08:15 óra</b>
Tiszaújváros Templom út 2.  33. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a Tiszaújvárosi Járásbíróság a tézstaféléket gyártó üzemben történt baleset miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak a tiszaujvárosi székhelyű, tézstaféléket gyártó kft. ügyvezetői voltak. Mindketten tudták, hogy az üzemben használt egyik tézstadagasztó gép meghibásodott, ismerték a hiba mibenlétét és tudták azt is, hogy a gép az üzemképes biztonsági kapcsolók hiányában is működik. A gép megjavítására intézkedést nem tettek. 2015. augusztus 3-án az I. r. vádlott arra utasította a sértettet, hogy az üzemképes biztonsági kapcsolók hiányában is működőképes tézstadagasztó géppel tarhonyát készítsen. A sértett a dagasztógép tetejét felnyitotta, azonban a gép az üzemképes biztonsági kapcsolók hiányában nem állt le, a sértett a tartályba belenyúlt, alkarját a mozgásban lévő gép leszakította.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)				

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Tiszaújvárosi Járásbíróság</b>	<b>P. E. és társa vádlott</b>	<b>Felfegyverkezve elkövetett rablás büntette</b>	<b>2017. március hó 27. és 29.</b>	<b>08:30 óra</b>
Tiszaújváros Templom út 2.  17. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a Tiszaújvárosi Járásbíróság felfegyverkezve elkövetett rablás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak élettársak. Az I. r. vádlott internetes szexpartner kereső oldalon regisztrálta magát, hirdetést adott fel, melyre a sértett jelentkezett. Személyes találkozót beszéltek meg Mezőcsát településen. A vádlottak megbeszélték, hogy mindketten elmennek a találkozóra és a sértettet késsel megfenyegetve, megszerzik annak értékeit. Elhatározásuk szerint miután az I. r. vádlott találkozott a sértettel, megérkezett a II. r.</p>			



	<p>vádolt is, aki kést tett a sértett nyakához és felszólította arra, hogy értékeit adja át az I. r. vádlottnak. A sértett a nála lévő készpénzt és egyéb tárgyakat – összesen 127.600.- forint értékben - a vádlottaknak átadta.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>
	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)  <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Gy.	Adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmény	2017.03.29. 8.30	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. I/26.
	<p>A vádirat szerint I. r. Sz. Gy. vádlott 2002. adóévre nem személyesen, hanem munkáltatója útján 2003. április 20-án az APEH-hez benyújtott személyi jövedelemadó bevallásában összesen 1.800.000 Ft adóköteles jövedelmet tüntetett fel. A vádlott munkáltatójával nem közölte, és személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette az azon felül nem foglalkoztatási jogviszonyából származó 135.000.000 Ft adóköteles jövedelmét, ezzel az adóbevételt személyi jövedelemadó adónemben 54.000.000 Ft-al csökkentette. A törvényszék folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
12.B.18/2017	M. D.	gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2017. 03.29.	8.45

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi és élettársa egy oldi házban éltek a kapcsolatukból született kisgyermekkel.</p> <p>A ház körül elszaporodtak a rágcsálók, ezért a vádlott elhatározta, hogy szerez egy légpuskát, azzal irtja majd azokat.</p> <p>2016. október első felében a vádlott egy falubeli lakossal két kecskét egy kínai gyártmányú, 5,5 mm kaliberű légpuskára és lövedékekre cserélt, melynek tartásához engedély kell, de azzal a vádlott nem rendelkezett.</p> <p>A vádlott több napig használta a fegyvert, majd úgy döntött, hogy mobiltelefonra cseréli.</p> <p>2016. október 16-án a délelőtti órákban a csere előtt megjelent a vádlottnál három ismerőse, akik a fegyver kipróbálása céljából a ház udvarán található ol párkányára felállított sörösüvegre lőttek. Mindezt észlelte egy rendőrjárőr, aki a veszélyes tevékenység abbahagyására szólította fel őket. Ennek eleget is tettek, majd a vádlott egyik ismerőse a megtöltött és felhúzott fegyvert a ház falának támasztotta és két társával együtt az ingatlant elhagyta.</p> <p>A vádlott ezt követően, anélkül, hogy a fegyver állapotáról, felszereltségéről meggyőződött volna, a ház konyhájába vitte a légpuskát és a hűtő tetejére tette. Ekkor a konyhában az élettársa főzött, a 11 hónapos gyermeke pedig az etetőszékben ült, pár méterre tőle.</p> <p>A vádlott rövid idő múlva - 12.00 óra előtt - felvette a légpuskát úgy, hogy egyik ujjá az elsütő billentyűn volt, majd elindult kifelé a lakásból. Hirtelen ötlettől vezérelve elhatározta, hogy megijeszti a tőle kis távolságban lévő, az etetőszékben ülő sértett gyermeket, a fegyver csövével felé fordult, miközben a lábával dobbantott. Ennek következtében a fegyver elsült, a lövedék pedig a 11 hónapos gyermek fejét találta el.</p> <p>A vádlott és élettársa haladéktalanul intézkedtek a gyermek orvosi ellátása érdekében, ennek ellenére a gyermek a kórházban 2016. október 25-én elhunyt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Dr. Barkaszi Attila</b> <b>sajtószóvivő</b> <b>+36-30-990-4247</b> <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

**Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. 2.) 22. tárgyalóterem****3.B.136/2016****K. B. G.****maradandó fogyatékoságot  
eredményező, foglalkozás  
körében elkövetett gondatlan  
veszélyeztetés vétsége****2017.  
03.29.****9.00**

A vád szerint röviden: A vádlott munkavégzése során, a foglalkozására vonatkozó szabályok megszegésével követte el a bűncselekményt egy baranyai településen.

2015. augusztus 31-én a sértettet a munkahelyi vezetője megbízta, hogy a vádlottat, mint gépkezelőt irányítsa és mutassa meg a kezelendő területeket, melyeket a vádlottnak egy – az irányítása alatt álló gazdasági társaság tulajdonában lévő - önjáró permetezőgéppel kellett kezelnie. A sértett ezen tevékenysége során a permetezőgép vezetőfülkéjében lévő pótülésben ült. A permetezést reggel 8.00 órától folyamatosan végezték. Munkavégzés közben a sértett felesége, előzetes megbeszélésük alapján kihozta kétéves fiukat a munkavégzés helyére, hogy a kicsi „traktorozhasson”. A sértett a fiát az ölében tartotta.

Miután a permetezést befejezték, a vádlott megkezdte a permetezőgép 30 méter fesz távolságú keretének összecukását, amikor a permetezőgép alól ő és a sértett is kékes színű füstöt láttak felszállni. A géppel a vádlott megállt, a sértett pedig, gyermekét a pótülésen hagyva elindult ellenőrizni a füst eredetét. A füstöt az okozta, hogy a manőver közben a permetezőkeret a terület felett húzódó magasfeszültségű fázisvezetőjébe akadt, ennek következtében a permetezőgép feszültség alá került, amelytől a bal első kerék légvesztett lett és kigyulladt. Amikor a sértett a gépről leszállva az utolsó lépcsőfokot, majd a talajt megközelítette, illetve rálépett, áramütést szenvedett, a földre esett. Ekkor a vádlott észlelte, hogy a sértett a földön fekszik, leállította a gépet, meglátta, hogy a permetezőgép feszültség alá került, mondta a fülkében tartózkodó gyermeknek, hogy maradjon ott, majd ő is kilépett a fülkéből és ő is áramütést szenvedett. Miután magához tért, megpróbálta a permetezőgép közeléből elhúzni a szintén magához tért sértettet is, majd segélykiáltásaikra ketten is a helyszínre érkeztek és a tüzet poroltóval és földel oltották el. Ez után a gyermeket – aki a történetek során nem sérült meg - a tűzoltók, illetve a katasztrófavédők kitérítéséig szóval tartották, majd az E.ON munkatársai áramtalanították a vezetékét.

A sértett elektromos égési sérülést szenvedett a törzsén és alsó végtagjain, mely sérülése miatt az egyik lábszárát a középső harmadban amputálni kellett. A permetezőgépben 539.840,- forint kár keletkezett.

	<p>A vádlott, mint az általa vezetett gazdasági társaság ügyvezetője nem tett eleget a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseinek, az egészséget nem veszélyeztető, biztonságos munkavégzés meghatározására vonatkozó követelményeknek.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

Á. A.	a 14. életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017. március 29.	8.30
<p>Á. A. vádlott az 1990-es évek közepén ismerkedett meg F.E-vel, vele szerelmi viszonyba került, amelyből 2007. január 08. napján megszületett kk. sértett. F.E. nem élt együtt a vádlottal, mivel házas ember volt és a sértett születése után is a családjával maradt. A sértettet eleinte a vádlott nevelte, oly módon, hogy hét közben a sértett a vádlottnál volt, hétvégenként pedig F. E-nél.</p> <p>2010. évtől kezdődően a vádlottnál alkohol problémák jelentkeztek, gyakran előfordult az is, hogy antipszichotikum szedése mellett fogyasztott alkoholt. 2012. évben a vádlott alkohol és pszichés problémái odáig fokozódtak, hogy F.E. azt érezte, hogy a vádlott már nem képes ellátni a sértett nevelését-gondozását, ezért rendszeressé váltak a vádlott és F.E. között a gyermek elhelyezésével kapcsolatos konfliktusok. 2012. június 19-én ismeretlen bejelentő jelzéssel élt a B., I. kerület, B. Önkormányzat Népjóléti Irodájának Jegyzői Gyámhatóságához, hogy a vádlott rendszeresen magával viszi a sértettet a B. D. pályaudvar közelében lévő B. sörözőbe, és előfordul, hogy még éjfélkor is ott tartózkodnak. Ugyanezen a napon a vádlott telefonon megfenyegette F.E.-t, hogy önmagát és a sértettet is megöli, amely miatt F.E. a rendőrséget értesítette. A telefonhívásra a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság 5123/2012 id. számon intézkedett. A rendőrök a vádlottat a sértettel együtt este kilenc óra körül a B. D. pályaudvarnál lévő éjjel-nappal nyitva tartó gyógyszerártnál találták meg és a vádlottat - öngyilkossági szándéka miatt - beszállították a Budapesti Szent János Kórház Pszichiátriai Osztályára, míg a sértettet F.E.-nek adták át.</p>			

A vádlott ekkor rövid időre pszichiátriai kezelés alá került, így a sértett ezen időponttól kezdődően rövid időszakról eltekintve -ténylegesen F.E. és családja háztartásában nevelkedett Sz-n. A vádlottal szemben a fentiek alapján kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt indult büntetőeljárást a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitánysága 2013. június 24-én megszüntette. A vádlott és F.E. között 2012. július 9-én létrejött egy közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozat, melyben Á. A. vádlott megállapodott F.E.-vel abban, hogy amennyiben egészségügyi állapota olyan mértékben romlik, hogy a sértett ellátására nem képes, a sértett ideiglenesen F.E.-nél kerül elhelyezésre. 2012. augusztus 27-én a vádlott feljelentette F.E.-t a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányságon a sértettet a láthatásról nem vitte vissza a vádlotthoz, azonban a feljelentést a nyomozó hatóság elutasította. A vádlott és F. E. között 2012. augusztus 29-én több kölcsönösen indított polgári ügy egyesítése alapján - a Pesti Központi Kerületi Bíróságon gyermekelhelyezés iránt per is indult, amely azonban a vádlott és F. E. között 2013. április 19. dátummal létrejött „Megállapodásra” tekintettel 2013. november 28-án, szünetelés alapján megszűnt. A fenti „Megállapodás” szerint a sértett a vádlottnál került elhelyezésre, a F. E. pedig minden hétvégén péntektől vasárnapig volt jogosult kapcsolattartásként magával vinni őt.

A sértett a fentiek ellenére továbbra is F. E.-vel élt, a vádlott a sértettel csak alkalmanként pár órára, F. E. jelenlétében tartott személyes kapcsolatot, egyébként skype-on és telefonon beszéltek egymással. A vádlott 2013-2015. között többször változtatta a lakóhelyét, Ausztriában és Olaszországban is élt, míg végül 2014. novemberében barátnője, édesanyjához költözött Tatabányára. A vádlott ezt követően Tatabányán több albérletben is lakott, míg végül barátnőjén keresztül megismerkedett G.I.-nal, akivel 2015. február-márciusban élettársi kapcsolatot létesített Tatabányán. Mivel F. E. úgy látta, hogy a vádlott élete rendeződni látszik, valamint telefonos beszélgetéseik során nem érezte ittasanak a vádlott hangját, ezért 2015. márciusában engedett a vádlott arra irányuló kérésének, hogy a sértett a vádlottal tölthesse az iskolai tavaszi szünet öt napját, 2015. április 2-től 6-ig bezárólag. Az előzetes megbeszélésnek megfelelően F. E. 2015. április 2-án a délelőtti órákban elvitte a sértettet F.P.E. lakására, ahol találkoztak a vádlottal és együtt átmentek a G. I. tulajdonát képező lakásba. F. E. a lakást rendezettnek, a vádlottat pedig kiegyensúlyozottnak találta, ezért a sértettet a vádlottnál hagyta és visszautazott sz-i otthonába.

Á.A. vádlott annak ellenére, hogy már 2015. március elején érdeklődött egy tatabányai panzióban szálláslehetőség iránt ő és a sértett számára, és 2015. március végén le is foglalta a szobát, sem F. E., sem F. P. E., sem Á. I. részére nem adott pontos tájékoztatást arról, hogy hova kíván elutazni, hol kíván megszállni a sértettel a rendelkezésükre álló 5 napban. Á. A. vádlott önmaga és a sértett részére különböző élelmiszereket, köztük sonkát csomagolt össze, melynek szeleteléséhez magához vette a G.I. tulajdonát képező 9 cm pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelű kést is. A vádlott 11.00 óra körüli időpontban taxit

hívott és a sértettel együtt a tatai panzióba vitette magukat, ahol az 1. emeleti 107-es szobába jelentkeztek be és a szobába felmentek. A délutáni órákban a vádlott és a sértett vásárolni indultak, ahonnan a vádlott már ittas állapotban tért vissza a sértettel együtt.

A vádlott a sértettel folytatott beszélgetéséből megtudta, hogy a sértett az édesapja feleségét „anyunak” szólítja, valamint azt is megtudta, hogy F.E. családjával és a sértettel együtt korábbi időpontban kíván véglegesen Németországba költözni, mint amiről a vádlottat előzetesen tájékoztatta. A vádlott ekkor elkezdte beszélni a nála lévő nyugtatókat, majd 17.30 körüli időpontban lejött a szobájából a panzió recepciójára és ott egy sört kért, melyet a recepciónál fogyasztott el. A vádlott a sör elfogyasztása közben a sértett édesapját szidta a recepciónak, hosszú időn keresztül taglalva a számára sérelmes múltbeli eseményeket, és elpanaszolta azt is, hogy a sértett F.E. feleségét „anyunak” szólítja. A vádlott arra is megkérte a recepció tartózkodó alkalmazottat, hogy ha valaki keresné őt, tagadja le, hogy a panzióban tartózkodik. Ezután a vádlott két üveg pezsgőt is kért a recepció és azokat este 20.00 óra körüli időpontban a recepció hölgy segítségével felvitte a szobába, ahol a sértett ekkor még az ablak alatt lévő ágyon aludt. A vádlott az éjszaka folyamán a pezsgőket a nála lévő Rivotril, Xanax, Frontin, Scipa tablettákból pontosan meg nem határozható mennyiség beszédese mellett megitta és a korábban a sértettől tudomására jutott, általa sérelmesnek tartott információk hatására elhatározta, hogy a sértettet megöli.

A vádlott a sértettet először pezsgővel itatta meg, amelyben feloldott 4-5 db, 0,5 mg hatóanyag tartalmú Frontin gyógyszert. Amikor a sértett a gyógyszer hatására elkábult, a vádlott őt egy alkalommal a bal szeme környékén, kis-közepes erővel megütötte, majd a G. I. tulajdonát képező, 9 cm pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelű késsel 108 alkalommal mellkason és hason szúrta. A sértett testfelületén a szúrások következtében a törzsön 108 db szúrt-metszett sérülés, a jobb alkar alsó harmadában további 3 db felületen szúrt-metszett sérülés, mindösszesen 111 db szúrt metszett sérülés keletkezett, az ütés következtében pedig a sértett bal szeme környezetében ún. „pápaszem” vérömleny alakult ki. A szúrt-metszett sérülések megnyitották a bal és jobb oldali mellüregget, szív-és tüdőszérüléseket hoztak létre, a máj áthatoló sérülésével, a lép többszörös sérülésével, a jobb vese zsíros tokjának sérülésével, a bélfodor sérülésével, a rekeszkupola többszörös folytonosság megszakadásával. Összesen 31 db testüregbe hatoló sérülés keletkezett a sértetten, amelyek mindegyike életveszélyes sérülésnek minősül. A lép 3 db, a májat 11 db, a tüdőt 4 db sérülés érte. A sértett ért sérülések közül a szívét érő 4 db élhatás -melyek közül 3 db a jobb kamrát, 1 db a bal kamrát nyitotta meg járhatott azonnali, egy-két percen belül bekövetkező halállal. A sértett halála a szívét és tüdőt ért szúrások következtében kialakult heveny külső és belső elvérzés, következményes keringés összeomlás miatt, a szúrások elszívása alatt, illetőleg az azokat követő egy-két percen belül állt be. A sértett halálának bekövetkezését követően a vádlott egy zsineget csavart

	<p>a sértett nyaka köré és azt kis-közepes erővel meghúzva fojtogatta az akkor már élettelen testet.</p> <p><b>Folytatólagos tárgyalás: Perbeszédék, ítélethozatal.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><u>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u>  <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u>  <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Zalaegerszegi Törvényszék</b>				
<b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>				
	<b>B.I.</b>	<b>Emberölés</b>	2017.03.30.	10.30
		<b>bűntettének kísérlete</b>		

	<p>A vádlott 2014 óta haragos viszonyban állt a telekszomszédjával. A vád szerint 2015. október 11-e előtt - pontosan meg nem határozható időpontban - lakóháza melléképületéből egy 220 V-ot meghaladó hálózati feszültségű dugaszoló aljzathoz egy hosszabbítót vezetett ki az épület külső falához, a kábel végét átalakította, s rákötötte a szomszédal közös drótkerítésre, majd az egészet áram alá helyezte. A szomszéd 2015. október 11-én reggel 7 után észlelve, hogy a kerítés több helyen „csillog”, megállapította, hogy abba áramot vezettek, majd értesítette a rendőröket. A kiérkező járőrök jelenlétét látva a vádlott megpróbálta lekötni a kerítésről a vezetékét, ám tevékenységét észlelték a rendőrök, s felszólították annak abbahagyására. Az ügyészségi vádirat szerint a kerítés áram alá helyezett szakaszának megérintése akár halálos is lehetett volna, minthogy a kerítésbe vezetett 220 V feszültségű áram az emberi élet kioltására alkalmas. Arról, hogy a közös kerítés áram alatt van, a vádlott nem tájékoztatta sem a szomszédban lakó családot – melynek tagja egy 10 éves gyermek is -, sem saját hozzátartozóit.</p> <p><b>Ítélethirdetés várható!</b></p>	
<p><b>Információ:</b></p>	<p>dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	



**Zalaegerszegi Járásbíróság****Zalaegerszeg, Várkör 2.**

	<b>O. D.</b>	Csoportosan, a bűncselekmény elhárítására idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás bűntette stb.	2017.03.29 .	8.30
<p>A vád szerint I. rendű vádlott és két fiatalkorú társa elhatározták, hogy megszerzik az utcán haladó idős sértett értékeit. Ennek érdekében a vádlottak a sértett utána futottak és rátámadtak, majd a földre került sértett táskájával a közeli parkba futottak. A táskában értéket nem találtak, ezért ismét a sértett után indultak. Őt utolérve az egyik vádlott a sértettet meglökte, míg a másik vádlott egy szemetesekukát dobott felé.</p> <p>A vádlottak ugyanaznap este a súlyosan mozgáskorlátozott sértett értékeinek megszerzése érdekében a sértett elektromos rokkantkocsiját felborították, majd a táskájával futva eltávoztak a helyszínről.</p>				
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

**2017. március 30.****DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

<b>Debreceni Ítéltábla</b>				
	R. Gy. L. + 18 fő	Csalás bűntette	2017.03.30.	<b>10:00</b>

Az első fokon eljárta Miskolci Járásbíróság 2013 júliusában dr. R. Gy. I.r. vádlottat 2 rb. folytatólagosan, bűnsegédként elkövetett csalás büntette, 5 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. A vádlottat 8 évre eltiltotta az ügyvédi foglalkozástól. T. Z. Gyné II.r. vádlottat 3 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 évre próbára bocsátotta. R. Z. F. III. és H. Zs. IV.r. vádlottat 2 rb. társtettesként elkövetett csalás büntette és társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. G. J. V.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. G. L. B. VI.r. vádlottat 2 rb. bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 10 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Dr. Ny. L. Csné VII.r. vádlottat 2 rb. bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és 2 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. R. E. VIII. és K. É XIX.r. vádlottat 2 rb. csalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. K. T. P. IX., H-W H. XIV., J. I. XVII. és J. M. XVIII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év próbára bocsátotta. B. D. X. és F. L. XX.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. B. Jné XI. és G. I. XII.r. vádlottakat 2 rb. bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 10 hónap börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. L. A. XIII.r. vádlottat 2 rb. csalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Cs. B. XV. és Cs. B. XVI.r. vádlottat társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év re próbára bocsátotta. B. G. XXI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A másodfokon eljárta Miskolci Törvényszék 2015 szeptemberében XV. r. vádlott kivételével megváltoztatta az elsőfokú ítéletet és a vádlottak egyes cselekményei tekintetében az elsőfokú ítéleti rendelkezések hatályon kívül helyezése mellett az eljárást megszüntette, a kiszabott szabadságvesztés büntetéseket megváltoztatta. I.r. vádlott szabadságvesztés próbaidejét 2 évre, az ügyvédi foglalkozástól eltiltást 3 évre enyhítette. A vádlottat 450.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. II., V., IX., X., XIX., XVI., XVII., XVIII., és XX. r. vádlott

	<p>esetében az ítéletet hatályon kívül helyezte és büntetőeljárást megszüntette. III., IV., VII., VIII., XIX. r. vádlott szabadságvesztés büntetését 1 évre, a próbaidőt 2 évre enyhítette. VI.r. vádlott szabadságvesztését 6 hónapra, a próbaidőt 2 évre enyhítette. XI., XII., XIII. r. vádlott szabadságvesztés büntetését 8 hónapra enyhítette és annak végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. XXI.r. vádlott büntetését 100.000.-Ft pénzbüntetésre enyhítette. Az ítélet ellen az ügyész a hatályon kívül helyezések miatt illetve súlyosításért fellebbezett: I-VII. r., IX.-XIII.r., XVI.-XXI.r. vádlottak esetében. A vádlottak közül az I.r. vádlott felmentésért illetve pénzbüntetés kiszabásáért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak a jogszabályok rendelkezéseit kihasználva, azokkal visszaélve, értékesítettek, vásároltak ingatlanokat és nyújtottak segítséget az ügyletek lebonyolításához Miskolcon 2006-ban. A „Fészekrakó” program keretében használt ingatlanok vásárlása során valótlan tartalmú munkáltatói igazolásokat adtak be a hitelintézethez. Az igazolások segítségével a vevők részben úgy jutottak ingatlanokhoz, hogy rendszeres jövedelemmel és saját erővel sem rendelkeztek így a törlesztésre reális lehetőségük nem volt. Az önerőt a gyermekek után járó szociálpolitikai támogatás összege jelentette. A felvett hitelek futamideje 20,25 év volt, azonban a vevők rövid ideig fizettek, pontosabban a törlesztő részleteket a hitelfelvételhez szükséges és a hitelfelvételkor megnyitott folyószámlától vonták tőlük. A vevők a vásárlással kapcsolatos illetékfizetési kötelezettségüknek nem tettek eleget, a közüzemi számlákat nem fizették, mivel többnyire szociális segélyből, családi pótlékból éltek. A hitelfelvételben segítséget nyújtó személyek a szociálpolitikai támogatás teljes összegére vagy egy bizonyos részére tartottak igényt a hitelfelvételben nyújtott segítségükért cserébe. I.r. vádlott cselekményeivel a hitelintézetnek 25.700.000.-Ft, míg a Magyar Államnak 5.100.000.-Ft kárt okozott. VII.r. vádlott a hitelintézetnek 12.700.000.-Ft, a Magyar Államnak pedig 2.600.000.-Ft kárt okozott. A vádlottak az utolsó szó jogán szólnak.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

**FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA**

1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 4.

	Vádlott: <b>B. Á. F. és társa</b>	ügy tárgya: <b>emberölés büntette</b>	Dátum: <b>2017. március 30.</b>	Időpont: <b>9:00</b>
	Tanúkihallgatás érdekében elnapolta a Fővárosi Ítéltábla tanácsa a hajógyári szigeten történt emberölés másodfokú büntetőügyének tárgyalását.			
Információ	dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Dr. Oláh Péter Balázs sajtótitkár E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu			

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK****Budapest Környéki Törvényszék V. em. 521.**

<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>		
<b>7.B. 20/2016</b>	<b>Önbíráskodás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03. 30.</b>	<b>08:30 óra</b>
<b>Vádlott meghallgatás</b>			
<b>Vádirati tényállás:</b>			
<p>I., II., III., valamint IV. r. vádlottak jelen cselekmény elkövetésekor a Sváci Fehér Juhászcutya Club elnevezésű egyesület, a kerékpár közbiztonságáért felelős szakosztály ismertebb nevén a "tolvajkergető csoport" tagjaként működtek, melynek vezetője I. r. vádlott. A csoport tevékenységi körébe tartozott, hogy GPS jeladóval ellátott "csalikerékpárokat" helyeznek ki a biciklilopásokkal érintett területeken. A csoport célul tűzte ki az elkövetők felkutatását, a rendőrség értesítését, a hatóságok munkájának segítségét.</p> <p>A vádlottak 2015 áprilisában Budapesten egy nagy értékű csalikerékpárt helyeztek ki, melyet egy tolvaj elvitt. A biciklin található jeladóval I. r. vádlott riasztotta a rendőrséget és társait, akik egy darabig nyomon tudták követni az eszközt, majd a jel megszűnt. Közben a vádlottak elhatározták, végigjárják azokat a helyeket ahol a bicikkel megfordult a tolvaj. Így jutottak el a sértetthez. A vádlottak és a sértett között először beszélgetés kezdődött, melynek során a sértett elmondta, találta a biciklit és már nincs nála. I. r. vádlott szóbeli nyomásgyakorlására a sértett elment a vádlottakkal ahhoz az állítólagos személyhez akinél lehet a kerékpár, az viszont tagadta a cselekményt. Mikor fény derült arra, hogy a sértett nem mond igazat, mivelhogy a biciklit eladta egy ismeretlen személynek, I. r. vádlott társai támogató jelenlétében kiabálva, sértettet</p>			

gyomorszájon vágta, majd tarkón ütötte és a falnak lökte. Később I. r. vádlott mellett, aki acélbetétes bakancsot viselt, II., III., valamint IV. r. vádlottak is bekapcsolódtak a verekedésbe, a sértettet lefogták, többször nagy erővel megütötték, aki két alkalommal fejberúgást is elszenvedett. A sértett édesapja az eseményekbe mozgáskorlátozottsága miatt nem tudott belefolyjni, végignézte fia a vádlottak által durva módon súlyos sérüléseket okozó bántalmazását. A sérülések gyógytartama 8 napon túli, ténylegesen 6-8 hét.

Gyimesi Kinga  
 sajtótitkár  
 Budapest Környéki Törvényszék  
 70/371-1410  
 E-mail: [gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu](mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu)  
 Honlap: [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu)

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék			
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/120.			
Bf.594/ 2016.	Vádlott: K.B.	<b>Különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás és más bűncselekmény</b>	2017.03.30.
<b>Másodfokú eljárás - nyilvános ülés</b>			
<p>A Debreceni Járásbíróság 2016. július 12-én hozott ítéletet a K. B. és társa ellen különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A bíróság csak az I. rendű vádlott, K. B. esetében hozott döntést, mivel a II. rendű vádlott három cselekménye vonatkozásában az eljárást elkülönítette. Erre azért került sor, mert a II. rendű vádlott tartós betegségére hivatkozva számos tárgyaláson nem jelent meg, s távolmaradásai az eljárás befejezését akadályozták. A K. Cs. II. rendű vádlottal szemben – akinek tartós betegségét a beszerzett orvosi és szakértői dokumentumok alátámasztották – az ügyek elkülönítése mellett a csalás bűntette miatt indult bírósági eljárás felfüggesztésére került sor.</p> <p>A Debreceni Járásbíróság nem jogerős ítéletében I.r. K. B.vádlottat 50 vádpontban mondta ki bűnösnek, így egy rendbeli különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, társtettesként, folytatólagosan elkövetett csalás bűntettében, négy rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettében, nyolc rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás bűntettében, két rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen, társtettesként elkövetett csalás bűntettének kísérletében, hat rendbeli nagyobb kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás bűntettében, huszonkilenc rendbeli nagyobb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettében, két rendbeli kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettében, valamint negyvenegy rendbeli magánokirat felhasználásának vétségében. Ezért őt halmazati büntetésül hét év börtönbüntetésre ítélte és 7 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A vádlott</p>			

vagyonára 67.265.795 forint erejéig vagyonekhozást rendelt el. A vádlott a bíróság döntése értelmében 130.000 – 41 millió forint közötti összegeket köteles megfizetni azon sértettek részére, akik a büntető eljárás során bejelentették polgári jogi igényüket.

K. B. 2010 és 2012 között csaknem 400 millió forintot csalt ki mintegy 52 sértettől. A jobbára több milliós összegeket befektetési céllal, vagy kölcsönként adták a sértettek. K. B. 1993-tól alkalmazottként, vállalkozóként pénzügyi termékekkel, biztosításokkal, befektetésekkel foglalkozott. Széles körű ismeretségre tett szert, a sértettek nagy részét is ez idő alatt, vagy az ekkor kiépült kapcsolatai által ismerte meg. Jó hírnevét felhasználva 2010 nyarától kezdve ajánlott nagy hozamú befektetéseket, vagy magas kamat ígéretével kért kölcsön. Ezek azonban mind fiktív ajánlatok voltak, fiktív szerződésekkel. K. B. ugyanis – ígéretével szemben – nem, vagy nem a szerződésekben foglaltaknak szerint fektette be az átvett összegeket. A visszafizetés nem állt szándékában, mint ahogyan a hozamok kifizetése sem.

Dr. Hornyák Zsolt bíró, a büntető tanács elnöke az ítélet szóbeli indokolása során elmondta: a vádlott kihasználta a korábbi jó hírnevét, üzleti kapcsolatait, s ezeket felhasználva tévesztette meg a sértetteket. Olyan kondíciókat ígért – így irreálisan magas kamatokat -, amelyek az adott gazdasági környezetben teljesíthetetlenek voltak. Sem a gazdasági tevékenysége, sem a magánvagyonra nem jelentett semmiféle biztosítékot az átvett összegek visszafizetésére.

Az elsőfokú bíróság a büntetés kiszabásakor nyomatékos enyhítő körülményként értékelte azt, hogy K. B. az eljárás során közreműködött a cselekmények feltárásában, ténybeli beismerő vallomást tett.

**Információ:**

**Tatár Tímea** sajtósóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847

**Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta** sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464

[sajto@debrecenit.birosag.hu](mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu), +36 52 526 755

Egri Törvényszék			
Egri Kulturális és Művészeti Központ (Eger, Knézich Károly utca 8. szám) Színházterme			
	<b>Vádlottak:</b> <b>D. M. és társai</b>	<b>Költségvetési csalás</b> <b>büntette</b>	<b>2017.</b> <b>március 30.</b> <b>09 óra</b>
<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő D. M. I. rendű, Sz. Sz. II. rendű vádlottakkal és 130 társukkal szemben költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A 797 oldalas és 151 tényállást tartalmazó vádirat szerint a 2009. és 2013. évek között budapesti és egri központtal működött, munkaerő-kölcsönzéssel foglalkozó bünszervezetet D. M. I. rendű és Sz. Sz. II. rendű vádlottak vezették és irányították.</p> <p>A bünszervezet működésében résztvevő vádlottakat a főügyészség több rendbeli bünszervezetben és üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntetével, közokirat-hamisítás büntetével, valamint hamis magánokirat felhasználása vétségével, továbbá Sz. Sz. II. rendű vádlottat pénzmosás büntetével és bünszervezetben részvétel büntetével is vádolja.</p> <p><b>A bíróság a tárgyalást a még ki nem hallgatott vádlottak kihallgatásával folytatja.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<b>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár</b> <b>+36-30-577-8419</b> <b>puskascsilla@egrit.birosag.hu</b>		

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.</b>				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. március 30.	8.30
<b>további információ</b>	A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. március 30.	9.00
<b>további információ</b>	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 6.</b>				
	S. A. T és társa	kiskorú veszélyeztetése II. fok	2017. március 30.	10.00
<b>további információ</b>	S. A. T. és S. L. B. ellen a Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség társtettesként elkövetett kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlottak 2015 nyarán egy III. kerületi bevásárló központ			



	<p>parkolójában, a tűző napon álló kocsijukban - az autó ablakait pár centiméterre lehúzva - bezárva hagyták másfél hónapos gyermeküket, amíg vásárolni mentek. A 28-31 fokos déli hőségben háromnegyed órára felügyelet nélkül hagyott csecsemő folyamatosan sírt, járókelők hallották meg a csecsemő sírását, akik értesítették az áruház biztonsági szolgálatát, majd a mentőket, illetve a rendőrséget.</p> <p>Az elsőfokú bíróság 1,5 év börtönbüntetésre ítélte a szülőket, melynek végrehajtását 3 évre felfüggesztette.</p> <p>A védő enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 56.</b>				
	P. I. és 7 társa	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás büntette	2017. március 30.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi őssejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az őssejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az őssejtet ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntettével vádolja.</p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Pesti Központi Kerületi Bíróság Gazdasági Csoport II., Varsányi I. u. 40-44.</b>				
	alperes: Magyar Állam képviselőjében Nemzeti Földalapkezelő Szervezet és 7 társa felperes: Kishantosi Vidékfejlesztési Központ	megállapítási per	2017. március 30.	V. emelet 523.

<b>további információ</b>	A felperes keresetében azt kérte, hogy a bíróság állapítsa meg, hogy a felperes által 2012 októberében közzétett egyes haszonbérleti pályázati felhívások és kiírások jogszabálysértőek, az azok alapján - a nyertes pályázat útján - létrejött egyes földhaszonbérleti szerződések érvénytelenek.
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

**Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 138.**

	alperes: Gazdasági Versenyhivatal felperes: MasterCard Europe sa.	versenyügy	2017. március 30.	8.30
<b>további információ</b>	A Gazdasági Versenyhivatal gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt 88.000.000,- Ft bírságot szabott ki a felperessel szemben, mert szerinte a felperes a bankközi jutalékát oly módon határozta meg, hogy az alkalmas volt a versenytárs piacról való kiszorítására, ezzel a magatartásával erőfölénnyel való visszaélést valósított meg. Felperes megtámadta a bíróság előtt a határozatot, arra hivatkozva, hogy az jogsértő.			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

**GYULAI TÖRVÉNYSZÉK**

**Gyulai Törvényszék 6.B.52/2017. számú büntetőügy**

	<b>B. B. vádlott és társai</b>	<b>Kábítószer- kereskedelem büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2017. március 30.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott azzal kereste meg a II. r. vádlottat, hogy a börtönben lévő férje kapcsolatait felhasználva szerezzen számára havonta legalább 100 gramm kábítószerrel. A II. r. vádlott ebbe beleegyezett, és 2015 augusztusától 2015 októberéig összesen 9 alkalommal vásárolt legalább 100 gramm pentedront egy ismeretlen monori férfitől,				

	<p>alkalmanként 240.000,- forintért. A II. r. vádlott a kábítószeret esetenként 300.000,- forintért eladta az I. r. vádlottnak, aki 0,3-0,8 gramm tömegű adagokban adta tovább vevőinek a pszichotróp anyagot. A II. r. vádlott 2015 novemberében sógorát, a III. r. vádlottat is bevonta a kábítószer megszerzésébe, megkérte ugyanis, hogy vigye el őt Monorra az anyagért. November 15-én az I. és II. r. vádlott megbeszéltek, hogy az újabb adag kábítószer átvételére Vésztő külterületén kerül sor, ahová a III. r. vádlott fuvarozta el sógornőjét. A rendőrség ekkor ellenőrzés alá vonta őket, ennek során a II. r. vádlott átadta az alsóneműjébe rejtett kábítószeret. A vádlottak által beszerzett és továbbadott anyag összesen 171,5 gramm pentedront tartalmazott, mely jelentős mennyiségű kábítószernek minősül.</p>
<b>Információ</b>	<p>dr. Marton Erika  sajtószóvivő  06 66/562-200  06 30/502-3467  <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a></p>

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. fszt. 17.				
	<b>S.K.</b>	<b>rablás</b>	<b>március 30.</b>	<b>8:30</b>
	<p>A 33 éves férfit a Kaposvári Járási és Nyomozó Ügyészség felfegyverkezve elkövetett rablás bűntettével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016 októberében elhatározta, hogy lakóhelyéhez közel lévő, általa vásárlóként rendszeresen látogatott diszkont üzletet kirabolja. Arcára maszkot húzott, magához vett egy 20 cm pengehosszúságú kést és a magával vitt sporttáskával együtt bement a boltba, ahol a késsel az ott dolgozó eladót megfenyegette. A sértett 7 palack bort adott át a fenyegetés hatására a vádlottnak, aki a helyszínről eltávozott, röviddel később azonban a nyomozóhatóság otthonában elfogta. Első tárgyalás.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Vadócz Attila  sajtószóvivő  06/30 630-4367  <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a></p>			

**KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**

Bíróság <b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK</b>		<b>fszt. 25.</b>	
	<i>vádlott</i> K.T. és 14 társa	<i>ügy</i> lopás büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2017. március 28. és 30. 8-30 óra</b>
<b>Folytatódik az áramlopásos büntetőper</b>			
<p>Tanúk kihallgatásával folytatódik a Kecskeméti Törvényszéken annak a 15 vádlottnak a büntetőügye, akiket áramlopással vádol az ügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> az I.r. vádlott villanyszerelő szakképzettséggel rendelkezik és 2004. június 23. napjáig az EDF DÉMÁSZ Zrt. jogelődje alkalmazásában állt önálló szerelői munkakörben, amikor munkaviszonyát a munkáltatója rendkívüli felmondással megszüntette.</p> <p>A II.r. vádlott elektroműszerész szakképzettséggel rendelkezik és 2008. január 15. napjáig közzetszerelőként dolgozott a DÉMÁSZ Partner Kft-nél.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlottak – utólag már pontosan meg nem határozható időpontban, de valamikor 2006. év nyara előtt, ismeretlen körülmények között – elhatározták, hogy a szakképzettségük nyújtotta ismereteiket felhasználva, rendszeres jogtalan haszonszerzés céljából magánszemélyek és vállalkozások részére segítséget nyújtanak villamosenergia jogtalan eltulajdonításához.</p> <p>Ennek következtében – a villanyórák visszapörgetésével - a vádirat megállapítása szerint 10 fogyasztási helyen összesen 78.146.817,- forint értékű villamosenergiát vételeztek jogosulatlanul a fogyasztók.</p> <p>Az ügyészség a vádiratban 8 vádlottal szemben indítványozza letöltendő börtönbüntetés kiszabását.</p> <p>Március 30. napján várhatóan sor kerül az ügyészi perbeszédre.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

Miskolci Törvényszék				
<b>Miskolci Törvényszék</b>	<b>H.G. vádlott</b>	<b>gondatlanságból elkövetett emberölés</b>	<b>2017. március hó 30.</b>	<b>8:00 óra</b>

	<p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást a „monaji kutyatámadás”-ként ismert ügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott több staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott a telkén, a vádbeli napon elment otthonról. Az egyik kutya a szomszédban a veteményes kertben dolgozó sértettet megtámadta, marcangolni kezdte, testén és végtagjain számos sérülést ejtett. A sértett a helyszínen életét vesztette.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

Miskolci Törvényszék				
<b>Ózdi Járásbíróság</b>	<b>B.Z.-né vádlott</b>	<b>Bűncselekmény felismerésére, elhárítására koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. március hó 30.</b>	<b>13:00 óra</b>
Ózd Jászi Oszkár út 1.				
IV. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást</b> tart az Ózdi Járásbíróság az idős sértettek sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a többszörös visszaeső vádlott 2016. szeptemberében felfigyelt az utcán közlekedő 82 éves sértettre, akivel beszélgetést kezdeményezett. Hazáig követte a sértettet, majd előbb a kulcsainak átadására szólította fel, majd mivel sértett a kulcsokat nem adta át, azt elvette tőle. Az idős asszony a kulcsokat megpróbálta visszaszerezni, azonban a vádlott a földre lökte őt. Ezután a kulcsokkal a lakás ajtaját kinyitotta, oda bement, azt átkutatta, majd a sértett ujján lévő gyűrűt akarta elvenni, de a sértett az ujjai összeszorításával megakadályozta azt.</p> <p>Más esetben a 84 éves sértett bizalmába férközött, többször járt a lakásában, ahonnan ékszereket, készpénzt vitt magával, 400.000.-forintot meghaladó összegben.</p> <p>Később azzal szólította meg a sértettet, hogy tőle kenyeret kért. Bement a sértett lakásába és onnan magával vitte annak tárcáját a benne lévő 40.000.- forint készpénzzel és a sértett irataival</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			

dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)
---

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	T. R. és 14 társa	Jelentős vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen, bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás bűntette	2017.03.28., 2017.03.30., 2017.04.04., 2017.04.06. 8.30	Nyíregyházi Járásbíróság  Nyíregyháza, Bocskai u. 2.  Fsz. 13.
	<p>A vádirat szerint I. rendű vádlott legkésőbb 2015. novemberétől egy legalább 8 tagból álló, összehangoltan működő bűnszervezetet hozott létre és irányított, amelynek tagjai rendszeresen jelentős mennyiségű adózatlan cigarettát szereztek meg Ukrajnából, és azt a hatóságok kijátszásával, megtevesztésével Magyarországra juttatták jogellenesen a zöldhatáron keresztül gyalogosan, illetve a Tiszán csónakkal átúsztatva Tiszakóród, valamint Szatmárcseke határmenti területein. Az I. rendű vádlott által szervezett elkövetői kör kereskedelmi tevékenységet folytatott: a cigarettákat rendszeres haszonszerzésre törekedve értékesítették ellenérték fejében. I. rendű vádlott és az általa irányított bűnszervezet tagjai illegálisan kereskedtek több mint 53.000 doboz különféle márkájú adózatlan cigarettával.</p> <p>Az ügyben a vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  <a href="mailto:toma@nyiregyhazit.birosag.hu">toma@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. G. és társai	Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének bűntette	2017.03.30.  13.00	Nyíregyházi Járásbíróság

				Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 23.
	<p>A vádlottak a községi óvoda tornaszobával történő bővítése céljából pályázatot nyújtottak be, amelyen az önkormányzat 11.640.000 Ft támogatási összeget nyert el. A bővítés iránt azonban a vádlottak nem intézkedtek. A lehívott támogatást annak céljától eltérően az önkormányzat saját működési költségeire fordította. Annak érdekében, hogy a pályázati összeg visszafizetését elkerüljék, az éves beszámolót azzal a tartalommal nyújtották be, hogy abban az elnyert támogatás került feltüntetésre. A bíróság iratismertetéssel folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I.em.32. tárgyalóterem				
<b>4.B.573/2016</b>	<b>B. J. és társa</b>	<b>vesztegetés büntette és befolyással üzérkedés büntette</b>	<b>2017. 03.30.</b>	<b>8.30</b>
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott férfit, a külföldön élő sógornője és annak élettársa megkeresték azért, hogy sógornője jogosítványhoz jusson anélkül, hogy Magyarországra kellene utaznia.</p> <p>Az I.r. vádlott a II.r. vádlotthoz fordult az ügyben segítségért, aki egy budapesti autósiskolánál fennálló kapcsolata útján ígért neki segítséget abban, hogy az I.r. vádlott sógornője úgy szerezzen jogosítványt, hogy sem tanfolyamon, sem vizsgán ne kelljen részt vennie, mindezért 250.000 forintot kell fizetni. A II.r. vádlott azonban ilyen ismeretséggel nem rendelkezett, a célja a jogtalan előnyért kért összeg megszerzése volt.</p> <p>Az I.r. vádlott rokonai a fentiekről történt tájékoztatás után, 2015 nyarán Magyarországra utaztak és átadtak az I.r. vádlottnak 250.000 forintot. Ez után az I.r. vádlott és a II.r. vádlott Budapestre utaztak, ahol a II.r. vádlott által – az interneten véletlenszerűen – kiválasztott autósiskolához mentek, a II.r. vádlott átvette a pénzt az I.r. vádlottól, melyből az út során tankolásra elköltöttek 15.000 forintot. A II.r. vádlott bement az autósiskolába, egy nő nevében szerződést kötött gépjárművezetői tanfolyam elvégzésére, és</p>				

	<p>befizetett 20.000 forintot, majd visszament az I.r. vádlotthoz és közölte, hogy az autós iskola vezetőjének átadta a 235.000 forintot, ő fogja rendezni a továbbiakat.</p> <p>Ez után a vezetői engedéllyel kapcsolatos ügyintézésről az I.r. vádlott nem kapott további tájékoztatást, ezért 2015. augusztus 28-án felhívta a budapesti autósiskola vezetőjét, hogy érdeklődjön a jogosítvánnyal kapcsolatban, de az iskola vezetője arról tájékoztatta, hogy náluk képzés és vizsga nélkül vezetői engedély megszerzésére nincs lehetőség.</p> <p>Az I.r. vádlottat vesztegetés bűntettével, míg a II.r. vádlottat befolyással üzérkedés vétségével vádolja az ügyészség. A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-656-6710</p> <p><a href="mailto:sebestyena@pecsit.birosag.hu">sebestyena@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/I. tárgyalóterem</b>				
<b>23.B.525/2016</b>	<b>Cs. J.</b>	<b>közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03.30.</b>	<b>8.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A cselekményeinek következményei felismerésében közepesen korlátozott vádlott 2015. október 21-én Pécssett egy autóbuszmegállóban, ittasan várakozott, eközben az ott várakozó többi embert inzultálta. Amikor megérkezett a helyi járatú autóbusz, az utasok jelezték a sofőrnek, hogy a vádlott ittasan őket inzultálta, ezért arra kérték a busz vezetőjét, hogy a saját biztonságuk érdekében, a vádlottat ne szállítsa el. A vádlott azonban ezt észlelte, a kerekesszékből kimászva, a buszra felkapaszkodott az első ajtón keresztül. Ekkor a buszvezető értesítette a központot. A vádlott észlelte, hogy a buszvezető segítséget kért, ekkor a buszon lévő porral oltó készüléket magához vette, kihúzta a biztosítószeget, és annak tartalmát a sofőrre kezdte fújni. A sofőr kinyitotta az ajtókat a porral elteltődött buszon, majd az utasok leszálltak. A sofőr többször megpróbálta elvenni a vádlottól a porral oltót, de az többször az arcába fújt. Miután a sofőr a vádlott mögé kerülve végül elvette tőle a porral oltót, a vádlottat a buszról a buszmegállóba húzta.</p> <p>A vádlott a cselekményével a TÜKE Busz Zrt.-nek 246.380 forint kárt okozott.</p> <p>Emellett a vádlott 2015. október 13-án Pécssett, egy parkoló gépkocsit oly módon rongált meg, hogy kerekesszékein keresztül egy faléctet helyezett el, odagurult a gépkocsihoz és azt a léccel összeverte. A gépkocsi több karosszériaeleme is megsérült, azokban 127.000 forint kár keletkezett.</p> <p>2015. október 17-én eltulajdonította a korábban szívességéből neki szállást</p>				



	adó sértett kézikocsiját úgy, hogy annak lakóingatlanába a kerítést megbontva bejutott, amikor a sértett és családja nem tartózkodott otthon. A bíróság a tárgyalást folytatja.
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>

<b>Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem</b>				
<b>15.B.193/2016</b>	<b>V. T. és 22 társa</b>	<b>bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03.30-03.31.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerzett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p>				

	<p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) tárgyalóterem</b>				
<b>23.B.359/2016</b>	<b>H. F. L.</b>	<b>a bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozott személy sérelmére elkövetett rablás büntette</b>	<b>2017. 03.30.</b>	<b>10.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: 2015. december 9-én Pécsett, a vádlott felszállt egy helyi járatú autóbuszra, ahol észrevette a még két személy társaságában utazó sértettet. A sértett vele született betegsége miatt a baloldali végtagjait nem tudja használni.</p> <p>A vádlott a sértetthez lépett és felszólította, hogy adjon neki 500 forintot, illetve adja át a karóráját, mert ha nem meg fogja őt verni. A vádlott a fenyegetés során a kezét ökölbe szorította és agresszívan, támadóan lépett fel a sértettel szemben. A sértett erre megijedt és amikor a vádlottal együtt leszállt az autóbuszról lecsatolta kezéről a 8.000 forint értékű karóráját és a vádlottnak átadta. A vádlott ezt követően elment a buszmegállóból.</p> <p>A nyomozó hatóság a vádlottól a karórát később lefoglalta és azt a sértettnek visszaadta, így az okozott kár megtérült.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.55/2016	Sz. L.	<b>környezetkárosítás büntette</b>	<b>2017. 03.30.</b>	<b>13.00</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: a vádlott, 2015. május 11. előtt saját tulajdonú ingatlanján a Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának engedélye nélkül 6,41 hektár területen fakitermelést végzett. A teljes mértékben letermelt erdőrészletben lévő faállomány az erdőtervben megállapított vágás érettségi szakasz alsó határát nem érte el, így a kivágást csak 24 év múlva lehetett volna elvégezni. A Dél-Baranyai Erdészeti Tervezési körzet 2007. január 1. – 2016. december 31-ig érvényes erdőtervben foglalt állapot visszaállítása csak további beavatkozással érhető el. A vádlott a fakivágással az élővilágot károsította. A bejelentés nélküli fakitermelés miatt a vádlottat a Baranya Megyei Kormányhivatal több millió forint erdővédelmi bírsággal sújtotta. A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. V. emelet 7. tárgyaló				
	36.B.7/2017.	<b>csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017.03.30.</b>	<b>13.00</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			

	<p>A vád szerint egy kft. vezető tisztségviselője elhatározta, hogy a cég erőforrásait saját vagyonának gyarapítására fogja használni, akár annak fizetéseképtelenné válása árán is.</p> <p>Ennek során - többek között - a vádlott a kft. terhére a saját lakhatására szolgáló ingatlant felújította, valamint - a kft. tulajdonosainak tudta nélkül - saját bruttó alapbérét 200.000,- forintról 351.145,- forintra emelte. A vádlott cselekményei folytán a cég fizetéseképtelensége bekövetkezett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat csődbűncselekmény büntetével, költségvetési csalás büntetével, valamint sikkasztás büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és a tanúk kihallgatása, valamint a szakértők meghallgatása várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p><a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>

<b>Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló</b>				
	<b>6.B.370/2016.</b>	<b>kerítés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017.03.28.</b>	<b>08.30</b>
			<b>03.30.</b>	<b>08.30</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A vád szerint a sértett prostitúciós tevékenysége során legalább 250 személyt fogadott, amellyel hozzávetőlegesen 1.750.000,- forintra tett szert. Ennek az összegnek a 70 %-a, azaz 1.225.000,- forint az I. r., a II. r. és a III. r. vádlottakhoz került, akik az összeget elosztották egymás között.</p>			

	<p>Az ügyészség I. r., II. r. és III. r. vádlottakat kerítés büntetével és kitartottság büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlottak és a tanúk kihallgatása várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p><a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	<b>Dr. K.K.E. és társai</b>	<b>különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. március 30.</b>	<b>9.00</b>
	<p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. március 30-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértők meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614</p> <p><a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék</p> <p><a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p>			

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95

[tovizia@szolnokit.birosag.hu](mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu)

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	<b>S. E. és társa</b>	<b>Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan üzletszerűen elkövetett csalás büntette</b>	<b>2017. március 30.</b>	<b>09.00</b>
	<p>Vádlottak a vádbéli időszakban házastársak voltak. Budapesten megismerkedtek sértettel. I. r. vádlott felajánlotta sértettnek, hogy lehetősége van kedvezményes áron TV készüléket szerezni a sértett számára. A vételárát 150.000,-forintban jelölte meg, amelyet sértett át is adott a számára. I. r. vádlottnak nem volt lehetősége a TV készülék kedvezményes áron történő megszerzése, célja a 150.000,- forint jogtalan megszerzése volt, a pénz visszafizetése nem állt szándékában. Vádlottak tudomással bírtak a sértett jó anyagi helyzetéről és észlelték a hiszékenységét. Ezért elhatározták, hogy a legkülönbözőbb valótlán indokokkal annyi pénzt csálnak ki tőle, amennyit lehet és az így megszerzett összeget nem fogják visszafizetni.</p> <p>A sértett a legelső TV vásárlásra kölcsönadott 150.000,- forinton túl több, pontosan meg nem határozható alkalommal, pontosan nem ismert összeget adott át közvetlenül készpénzben a vádlottnak. Az I. és II. r. vádlottak a sértettől kapott összeget közösen felélték. A vádlottak által a sértettől átvett és vissza nem fizetett pénzek összege pontosan nem ismert, az meghaladja a 68.431.523,-forintot.</p> <p><b>Esetlegesen ítélet várható</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>			

**VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK**

Veszprémi Törvényszék  
8200 Veszprém, Vár u. 19.  
fsz. 2. sz. tárgyaló

**Bf.6/2017.**

**G. N.**

**Sikkasztás büntette és más  
bűncselekmények**

**2017. március  
30.**

**08,00  
óra**

A megállapított tényállás lényege szerint:

A vádlott az édesanyjával kötött bérleti szerződés alapján bérlőként lakott a fele részben az édesanyja, fele részben annak élettársa tulajdonát képező családi házban. A vádlott bérleti díj fizetése ellenében a ház használatára volt jogosult, az ingatlanban található értéktárgyak a sértettek tulajdonát képezték. A vádlott a sértettek házából, azok tudta és beleegyezése nélkül különböző használati tárgyakat (ülőgarnitúra, mélyhűtő, gáztűzhely, mosógép) tulajdonított el jogtalanul összesen 103.000,- forint értékben. Az ülügarnitúrát a vádlott értékesítette, a vevő azonban nem tudott arról, hogy az bűncselekmény elkövetéséből származik. Az ülügarnitúrát a nyomozás során a rendőrök lefoglalták és a sértettek részére kiadták, így a sértetteknek okozott kár része megtérült.

A vádlott a Magyar Telekom Nyrt. üzletében N. J. néven két év határozott időre vezetékés telefon-, internet- és tévészołgáztatást rendelt a fenti családi ház címére, amelyhez akció keretében járt egy 35.760,- forint értékű táblagép is. A vádlott a megrendelés során egy olyan, általa készített, valótlan tartalmú meghatalmazást használt fel, amelyen N. J. meghatalmazó és két tanú nevét is fiktív adatokkal tüntette fel, azon a nevezettek aláírásait meghamisította. A vádlott a Magyar Telekom Nyrt. sértettet ezáltal tévedésbe ejtve a szolołgáztatást megrendelte, annak bekötése is megtörtént, a vádlott azonban a sértett részére a szolołgáztatás díját nem fizette ki. A vádlott a szolołgáztatáshoz járó táblagépet N. J. néven átvette, a kézbesítési igazoláson N. J. nevét aláhamisította. A vádlott a Telekom Nyrt. sértett tévedésbe ejtésével összesen 91.679,- forint kárt okozott, amely nem térült meg.

A vádlott 2015 tavaszán egy áruházban egy 44.990,- Ft értékű mobiltelefont vett le a polcról, majd a ruházati osztály próbafülkéjében a telefonon elhelyezett áruvédelmi széfet megrongálta, abból kivette a mobiltelefont és azt a ruházatába rejtve fizetés nélkül távozott az áruházból. A kijáratnál az áruház biztonsági szolołgátlának alkalmazottja ellenőrzés alá vonta a vádlottat, aki az eltulajdonított mobiltelefon készüléket a biztonsági alkalmazottnak átadta. A lopással a vádlott összesen 45.490,- Ft kárt okozott, amelyből a telefon visszavételével 44.990,- forint megtérült.

A vádlott 2015 májusában egyik ismerősével - a későbbi sértettel - megállapodott abban, hogy elviszi műszaki vizsgára a sértett tulajdonát

	<p>képező személygépkocsit, ezért a sértett a vádlott részére átadta a gépjárművet. A vádlott a személygépkocsit nem vizsgáztatta le, azt 2015 júniusában összetörte, majd a sértett tudta és bejegyzése nélkül alkatrészként értékesítette, így módon a gépkocsival a sajátjaként rendelkezett. A vádlott a sikkasztással a sértettnek 215.000,- forint kárt okozott, amely nem térült meg.</p> <p>A vádlott 2015 őszén Ausztriában, egy hulladéktelepen talált két darab osztrák felségjelzésű rendszámot, amelyet felszerelt a tulajdonát képező személygépjárműre. A vádlott a hamis egyedi azonosító jellel ellátott személygépjárművel közlekedett, amikor vele szemben rendőri intézkedésre került sor. Ennek során a nyomozóhatóság a két darab rendszámot a helyszínen lefoglalta és ezt a kiállító hatóságnak megküldte.</p> <p>Az ügy valamennyi sértettje polgári jogi igényt terjesztett elő az okozott kár megtérítése iránt.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat sikkasztás és egyedi azonosító jel meghamisításának büntetőjében, lopás, csalás, valamint két rendbeli hamis magánokirat felhasználásának vétségében mondta ki bűnösnek, ezért őt – mint többszörös visszaesőt – halmazati büntetésül 3 év 6 hónap fegyházban végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A bíróság továbbá kötelezte a vádlottat a bűncselekménnyel okozott kár sértettek részére történő megfizetésére és a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megtérítésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlatosan enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett  sajtószóvivő  Tel. 06-30-237-5069  laczkoh@veszpremb.birosag.hu</p>

## ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Nagykanizsai Járásbíróság</b> <b>Nagykanizsa, Erzsébet tér 9.</b>					
	<b>H. M. és 16</b> <b>társa</b>	<b>Embercsempészás</b> <b>büntette</b>	2017.03.30.	10.00	



	<p>Az ügy 17 vádlottat érint, közülük az I. és a II. rendű vádlott illegálisan Magyarországra érkezett tunéziai, a többi pedig magyar állampolgár. A vád szerint az I. rendű vádlott 2012 nyarán, a II. rendű pedig 2013 tavaszán érkezett hazákba, s menedékstátuszért folyamodtak. Az I. rendű vádlott időközben élettársi kapcsolatot létesített egy magyar nővel (az ügy III. rendű vádlottja.) A három vádlott elhatározta, hogy embercsempészetből szereznek jövedelmet. Az I. és II. rendű vádlottak a bicskei, debreceni menekülttáborokban, illetőleg Budapesten kerestek engedélyekkel nem rendelkező migránsokat, kapcsolatot építettek ki embercsempészekkel, fuvarokat szerveztek, sofőröket, valamint szállítójárműveket kerestek. A vád szerint tolmácsolási feladatokat több esetben a III. rendű vádlott végezte, az IV.-VIII. rendű vádlottak a szervezet tagjaként sofőrként vagy biztosítóként vettek részt az akciókban, míg a IX.- XVIII. rendű vádlottak alkalmilag működtek közre a szervezésben, illetve a szállításban.</p> <p>A vádirat 11 (5 sikeres, 6 sikertelen) esetet ró a vádlottak terhére 2013 júliusa és szeptembere közötti időszakban.</p>	
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

**2017. március 31.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	S. J. + 5 fő	Kábítószerrel visszaélés bűntette	2017.03.31.	<b>09:00</b>

#### Határozat hirdetés

A megismételt eljárásban első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 márciusában bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett kábítószerrel visszaélés bűntettében S. J. I., K. T. S. II., Sz. L. III., K. Z. IV., P. K. K. V. és J. L. VI.r. vádlottakat. Ezért a bíróság I.r. vádlottat 6 év fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra, II.r. vádlottat 5 év 5 hónap börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. III.r. vádlottat 4 év 7 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra, IV.r. vádlottat 3 év 5 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte a bíróság. V.r. vádlott 4 év 3 hónap fegyházbüntetést és 5 év közügyektől eltiltásra, VI.r. vádlott pedig 4 év 3 hónap fegyházbüntetést és 5 év közügyektől eltiltást kapott. A bíróság I.r. vádlottal szemben 12 millió forint vagyonekhozást rendelt el. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I., IV., V., VI. és VII.r. vádlottak megélhetésük biztosítása érdekében 2006 és 2008 között – IV. és V. r. vádlottak már ennél korábban -, üzletszerűen foglalkoztak Ukrajnából és Romániából különböző márkájú cigaretták Magyarországra csempészésével, illetve azoknak az országban való illegális értékesítésével. 2007 februárjában II.r. vádlott munkavállalás miatt Amszterdamba utazott, ahol megismerkedett III.r. vádlottal, aki magyaroknak közvetített munkát. III.r. vádlott felajánlotta II.r. vádlottnak, hogy anyagi helyzetük rendezése érdekében segítsen neki kábítószer csempészni Magyarországra, ahol azt értékesítik. Ennek érdekében 2007 novemberétől kezdve kibéreltek egy debreceni, 2008 januárjában pedig hajdúszoboszlói ingatlant. 2007 év végén II.r. vádlott által vezetett gépkocsival hoztak 10.000 szem extasy tablettát, 2008 januárjától pedig havi rendszerességgel szállítottak Hollandiából marihuánát, illetve ecstasy tablettát Magyarországra. II. és III. r. vádlott 2008 januárjában közös debreceni székhelyű kft-t alapítottak kereskedelmi tevékenységre. A cég által lízingelt gépkocsival mentek Hollandiába, ahonnan edénykészleteket, szerszámkészleteket vásároltak magyarországi továbbértékesítésre. 2008 januárjától 2008 nyaráig legalább 5 alkalommal alkalmanként 2 kg marihuánát csempészték Magyarországra a megvásárolt termékek közé elrejtve. A kábítószer bizományba hozták el, azonban miután eladták az anyagot nem számoltak el teljes körűen, mert Debrecenben, egy szórakozóhelyet akartak nyitni. 2008 nyarára III.r. vádlottnak már kb. 50.000.- Euro tartozása halmozódott fel hollandiai ismerősei felé. Tovább nehezítette a helyzetet, hogy S. J. I.r. vádlott 6.000.000.- Ft-ot adott át III. vádlottnak, kábítószer vásárlására. III.r. vádlott tartozásai miatt hitelezői elől Nyugat-Európába ismeretlen helyre menekült. 2008 decemberében I. és II.r. vádlottak újból felvették a kapcsolatot a hollandokkal, és 6 millió Ft-ért 4 kg marihuánát vásároltak és szállítottak Magyarországra. 2009 márciusában II.r. vádlott 3 kg marihuánát és 10.036 szem ecstasy tablettát hozott Debrecenbe. Amikor azonban I.r. vádlott megjelent II.r. vádlott albérletében, már nem tudta átpakolni az „árut” az autójába, mert a H-B Megyei Rendőr-főkapitányság Felderítő osztálya tetten érte a

	<p>két férfit és a helyszínen lefoglalta a kábítószerrel. III.r. vádlott ellen európai elfogatóparancsot adtak ki, de eddig még nem találták meg a férfit.</p> <p>IV. és V. r. vádlottak 2007-ben Hollandiában találkoztak III.r. vádlottal. II. és III.r. vádlottak felajánlották V.r. vádlottnak, hogy marihuánát adnak neki továbbértékesítésre. 2008 év elejétől V.r. vádlott rendszeresen értékesítette a kábítószerrel. V. r vádlott ugyanakkor IV. r. vádlott közreműködésével rendszeresen vásárolt marihuánát Sz. L-től, aki a Balmazújvárosi Rendőrkapitányságon dolgozott és Németországon keresztül Hollandiából szállította Magyarországra a kábítószerrel, 2008 tavaszától októberig egyre növekvő mennyiségekben (több mint 10 kg). Ezt követően IV. r. vádlott VI. és VII.r. vádlottnak ajánlotta fel a kábítószerrel továbbértékesítésre. V. és VI. r. vádlottak kifejezetten raktározás céljából Hajdúszoboszlón különböző albérleteket tartottak fenn közösen. Sz. L-t 2008 októberében Németországban egy parkolóban rendőri ellenőrzés során fogták el és 2009 márciusában engedély nélkül folytatott kábítószer kereskedelem bűntette miatt 4 év szabadságvesztésre ítélték.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a></p> <p><a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a></p> <p>0630/994-3339</p>

<b>Debreceni Ítéltábla</b>			
	G. Y. + 11 fő	Jövedéki orgazdaság bűntette	2017.03.31. <b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 januárjában G. I. I.r. és M. H. II.r. vádlottat bünszervezetben, társtettesként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság bűntette miatt 9 év fegyházbüntetésre ítélte és 9 évre kiutasította Magyarország területéről. B. Zsné L. J. III.r. vádlottat, bünszervezetben, társtettesként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság bűntette miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. G. IV.r., T. Zs. K. V.r. vádlottat, bünszervezetben, bűnszegdként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság bűntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. L. VI.r. és Sz. L. VII.r. vádlottat bünszervezetben, bűnszegdként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság bűntette miatt 4 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p>			

Ifj. B. Zs. VIII.r. vádlottat bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett orgazdaság büntette valamint egy korábbi bűncselekmény miatt is 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. I-VIII. r. vádlottak feltételes szabadságra nem bocsáthatóak. V. Sz. IX.r., B. S. XIII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntetének kísérlete miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. K. S. X.r. és S. G. J. XI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. P. I. XII.r. vádlottat jövedéki orgazdaság büntetének kísérlete miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. A törvényszék XII.r. vádlottal szemben a tőle lefoglalt 8.178.000.-Ft, 70 Euró, 5USD és 38 Grivnya vagyonekobzást rendelt el. III.r. vádlottal szemben a vádlottól lefoglalt 2.430.000.-Ft és 420 Euró vagyonekobzást rendelt el. V.r. vádlottal szemben 25.000.-Ft, VI.r. és VII.r. vádlottal szemben 150.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Az ítélet ellen I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., X., XI. és XIII. r. vádlottak és védőik felmentésért, enyhítésért fellebbeztek. Az ítélet első fokon jogerőre emelkedett IX. és XII.r. vádlottak esetében. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott a magyar nyelvet anyanyelvi szinten beszélő ukrán állampolgárok. 2010 júliusától olyan szervezetten és összehangoltan működő csoportot hozott létre, amelynek célja Ukrajnában szerzett cigaretta Magyarországon való értékesítése volt. Ehhez biztosították a cigaretta szállításához szükséges szállító járműveket, megszervezték a magyar államhatáron más által áthozott cigaretta átvételét, ellátták a szállítási és logisztikai feladatokat. A cselekménybe több ukrán és magyar állampolgárt is bevontak, akiknek a feladata a szállító járművek vezetése, figyelés, az útvonal biztosítása, a cigaretta tárolása és a továbbértékesítésben való részvétel volt. A cigarettát I. és II. rendű vádlottak szerezték be Ukrajnában, amit aztán mesterkartonokba és nylonzsákokba csomagoltak és azokat egy ukrán állampolgár juttatta Magyarország területére, Szatmárcseke térségében. I. és II. rendű vádlottak az illegális cigarettát az általuk külön erre a célra beszerzett zárt rakterű kisbuszokba pakolták, és az ukrán állampolgárságú gépkocsivezetők és több figyelő személy segítségével a Szatmárcseke - Nagyar-Kisar - Tisza- töltésen haladva Olcsvaapáti községnél a Szamos folyón közlekedő komppal átjutva Olcsva-Vásárosnamény-Vitka útvonalon keresztül Nagydobos községbe szállították. A cigaretta szállítás kedvező feltételeinek biztosításához a vádlottak és társaik éjjellátó készüléket, adóvevőket és mobiltelefonokat használtak, és az egymás közötti kommunikáció során konspirált nyelvet használtak. Nagydoboson a cigaretta jövedéki terméket III. rendű vádlott

	<p>vette át, és gondoskodott a cigaretta betárolási helyeiről, továbbá a bűnszervezetben az ő feladata volt a cigaretta továbbértékesítése is. III. rendű vádlott aktív figyelői és felvezetői feladatokat is ellátott. III. rendű vádlott fiát (VIII. rendű vádlottat) is bevonta a bűncselekményekbe, aki figyelői feladatokat látott el, illetve a jövedéki termék pakolásában és tovább értékesítésben vett részt. Az adózatlan cigaretta jövedéki termékek Szamos folyón történő zavartalan átszállítását az Olcsvaapátinál kompkézelőként dolgozó VI. és VII. rendű vádlottak végezték. A bűnszervezet által Magyarországra illegálisan öt alkalommal behozott cigaretta belföldi forgalmi értéke 221.881.000 forint volt, melyből VIII. rendű vádlott összesen 137.881.000 forint belföldi forgalmi értékű jövedéki adózás alól elvont cigaretta megszerzésében vett részt. Tárgyalás bizonyítás.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 20.			
<b>Ügyszám:</b> 11.B.52/2016	<b>Ügy:</b> <b>VÁDMÓDOSÍTÁS</b> hivatalos személy és több ember sérelmére elkövetett emberölés büntetének kísérlete, fogolyszökés kísérlete, könnyű testi sértés vétsége	<b>2017. 03. 31.</b>	<b>09:00 óra</b>
<b>ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>			
<b>Vádirati tényállás:</b>			
<p>Az Egri Városi Bíróság 2012. november 13. napján kelt végzésével különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt folyamatban lévő bűnügyben O. L. előzetes letartóztatását rendelte el.</p>			

2012. december 10. napján a Nagykáta Rendőrkapitányság állományába tartozó rendőrök O. L. vádlottat a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetből kísérték volna egy másik ügyben tartott gyanúsított kihallgatásra. Vádlottal szemben ruházatátvizsgálást hajtottak végre, majd a szolgálati gépkocsi hátsó ülésére ültették, bekapcsolt biztonsági övvel. O. L. vádlott szökést tervezett, ezért a szökés megvalósítása érdekében egy darab kihegyezett fogkefe nyelet rejtett el a ruházatában, melyet a ruházatátvizsgálás során nem találtak meg. Az autóban a vádlott arra panaszkodott, hogy kezeit szorítja a bilincs és kérte az őrmestert, lazítsa meg. Amikor a rendőr őrmester a vádlott bal kezén lévő bilincset megnyitotta, a vádlott a bilincsből a bal kezét hirtelen kirántotta. A vádlott és B. N. őrmester dulakodni kezdett, majd a vádlott mindkét kezével kibújt az őt rögzítő biztonsági övből és ekkor sikerült megszereznie a rendőr őrmester szolgálati fegyverét, mellyel hadonászni kezdett. O. L. a fegyvert az intézkedő rendőrökre célzottan tartotta, több alkalommal meghúzta az elsütő billentyűt, azonban lövést nem sikerült leadnia, mivel a fegyver biztosított állapotban volt. P. K. törzsőrmester ekkor a saját fegyveréért nyúlt és gyors egymásutánban három lövést adott le a vádlottra, ezáltal sikerült a szökést és a további támadást megakadályozni.

Gyimesi Kinga  
sajtótitkár  
Budapest Környéki Törvényszék  
70/371-1410  
E-mail: [gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu](mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu)  
Honlap: [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu)

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	H. P. és társa	emberölés kísérletének büntette	2017. március 31.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint H. P. I. rendű és B. L. II. rendű vádlott 2014 augusztusában – a nyomozás során ismeretlenül maradt indokból – közösen kitervelték a sértett megölését. A terv az volt, hogy a sértettet az I. rendű vádlott az utcán, a sértett lakóhelyének közelében megtámadja, majd cselekményét követően a II. rendű vádlott autóval elszállítja őt a helyszínről.</p> <p>A vádlottak a bűncselekményt megelőzően feltérképezték a sértett VII. kerületben található lakókörnyezetét és a bűncselekmény elkövetésének napján már azzal a céllal érkeztek abba az utcába, ahol a sértett életvitelszerűen lakott, hogy tervüket megvalósítsák. A sértett kora este érkezett haza az autójával, kiszállt a gépkocsijából, s elindult a lakása felé. Ekkor az I. rendű vádlott az utcán szemből a sértett felé indult, majd mellette elhaladva visszafordult, késével hátulról két alkalommal nagy erővel a sértett hátának bal oldalába szúrt, egy alkalommal pedig nagy erővel a sértett felkarját vágta meg. Ezt követően az I. rendű vádlott elfutott a helyszínről, majd a II. rendű vádlottat értesítette, aki néhány percen belül járművével elszállította őt a helyszín közeléből.</p> <p>A sértett 8 napon túl – ténylegesen 3-4 hét alatt – gyógyuló sérüléseket</p>			

	<p>szenvedett, ugyanakkor mindhárom sértés oly mértékű volt, hogy csak a szerencsés véletlennek köszönhetően nem vezettek közvetlenül életveszélyhez vagy halálos kivérzéshez.</p> <p>Az ügyészség mindkettőjüket előre kitervelten elkövetett emberölés büntetvének kísérletével vádolja.</p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.</b>				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. március 31.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Szerencsi Járásbíróság</b>	<b>V.V. és 1 társa</b>	<b>fegyveresen elkövetett garázdaság büntette és</b>	<b>2017. március 31.</b>	<b>10:00 óra</b>

3900 Szerencs Rákóczi út 45. 4.számú tárgyalóterem	<b>más bűncselekmények</b>
	Folytatja a bizonyítási eljárást a Szerencsi Járásbíróság annak a két vádlottnak a büntetőügyében, akik 2015. augusztusában Monokon megállították a sértettek autóját azért, mert zavarta őket a sportkivitelű gépjármű hangja. A sértetteket megütötték, majd az I.r. vádlott golyós vadászpuskájával lelövélssel fenyegették őket. A puskával az autó lámpájának üvegét és az egyik ablaküveget betörték.  <b>A bizonyítási eljárás befejezése várható.</b>
	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és 22 társa	<b>bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03.30-03.31.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyonőri tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyonőri és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerezett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és</p>				



	<p>járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság</b>					
<b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>					
	<b>F. T. G.</b>	<b>Foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége</b>	2017. 03.31.	11.30	
	<a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20161007/halalos-aramutes-miatt-vontak-felelossegre">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20161007/halalos-aramutes-miatt-vontak-felelossegre</a>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p>				

	<p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>
--	---

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.					
		Munkaviszony megszűntése	2017.03. 27. 2017. 03.31.	09:00 - 9:00	
<a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170210/pecsi-dolgozok-tomeges-munkaugyi-perei-zalaban">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170210/pecsi-dolgozok-tomeges-munkaugyi-perei-zalaban</a>					
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p><a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p><a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p> <p><a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a></p>				