

22. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK 2017.05.22.-05.26.

2017. május 22.

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/152.				
B.976/2016.	Vádlott: B.L.	Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2017.05.22.	14:00
Határozathirdetés				
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. L.-t a bagaméri polgármesteri hivatal 2011. január 1-jétől karbantartó munkakörben foglalkoztatta, közalkalmazottként. A település-üzemeltetési tevékenység keretében a vádlott látta el a közmunkaprogrammal kapcsolatos feladatokat, kiosztotta a közfoglalkoztatottak számára a napi munkát, ellenőrizte a munkabiztonsági és tűzvédelmi előírások betartását, felügyelte a védőeszközök használatát.</p> <p>A vádlott a közfoglalkoztatottak munkavezetőjeként 2015. december 2-án reggel eligazítást tartott a település közmunkásainak, így többek között Gy.J. sértett és négy kollégája aznapi feladatait is meghatározta. A közmunkásoknak az önkormányzat zártkerti ingatlanjára kellett menniük, a Kisszőlő („Öregszőlő”) tanyán lévő homokdombhoz, hogy ott kézi erővel, lapát segítségével homokot termeljenek ki. Egy traktor pótkocsijára rakták a homokot, amelyet Bagamér utcáinak síktalanításához használtak fel.</p> <p>A vád szerint az önkormányzat földterületén lévő homokbánya nem volt bekerítve, a lakosok földnyerő helyként, homokbányaként szabadon használhatták. A területre a Miskolci Bányakapitányság nem adott bányászati engedélyt. A homokbánya azért volt balesetveszélyes, mert az elszállított homok miatt néhol 5-8 méter magas, szinte függőleges, omlásveszélyes partszakaszok alakultak ki. A balesetveszélyes területen nem volt figyelmeztető, jelző és tájékoztató tábla.</p> <p>Bár a sértett és társai az előző napi esőzésektől nedves, omlásveszélyes területen nyerték ki a homokot, az ügyészség szerint a vádlott nem hívta fel a munkások figyelmét a biztonságos munkavégzésre, nem biztosította a biztonságos munkavégzéshez szükséges eszközöket, a baleset bekövetkezéséig egyszer sem ellenőrizte a munkavégzést, és nem nevezett ki munkairányítót sem. A közmunkások munkába álláskor részesültek ugyan munkavédelmi-, és biztonsági oktatásban, de ez nem terjedt ki a földkitermelés munkabiztonsági kockázataira.</p>				

	<p>2015. december 2-án délelőtt a sértett és négy társa több szállítmány homokot termelt ki. A pótkocsis traktor közvetlenül a homokfal mellett állt, a közmunkások pedig a leomlott homokból, illetve a rézsúróllapátolták fel a homokot a platóra. A homokfal az utolsó szállítmány felrakódása közben szakadt rá a pótkocsi mellett álló közmunkásokra. Míg a pótkocsi szélein álló munkások el tudtak ugrani a lezúduló, megközelítőleg 1 méterszer 0,8 méteres, kővé szilárdult ún. „kovárvány” elől, addig a pótkocsi középső részénél álló sértettet a homoktömb nekinyomta a pótkocsi oldalának – írja az ügyészség. A leomló homokfal a sértettet mellkasa alsó részéig betemette, és olyan súlyos sérüléseket okozott, hogy Gy. J. a helyszínen meghalt. A 36 éves férfi életét az idejekorán érkezett szakszerű orvosi segítségnyújtás sem menthette meg.</p> <p>B. L. cselekményével megszegte a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény szabályait és a minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet előírásait – tartalmazza a vádirat.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság XIX., Kossuth Lajos u. 7.. földszint 12.				
	N. T. A. és 24 társa	embercsempészes bűntette	2017. május 22.	9.00
további információ	<p>A vádirat szerint N.T.A I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek</p>			

	<p>között bűnszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntette miatt.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság és várhatóan megkezdődnek a perbeszédék.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság Kecskeméti Törvényszék		Kecskeméti Járásbíróság épülete	
		Díszterem	
	<i>Vádolt H.B. és társai</i>	<i>ügy</i> hűtlen kezelés büntette	időpont 2017. május 22. ÉS 2017. május 23. 8 óra 30 perc
<p>TANÚK MEGHALLGATÁSÁVAL FOLYTATÓDIK A SOLTVADKERT ÉS VIDÉKE TAKARÉKSZÖVETKEZET MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS ÜGY</p> <p>A Kecskeméti Törvényszék folytatja annak a 75 vádlottnak a tárgyalását, akiket hűtlen kezelés büntetével vádol a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség a 636 oldalas vádiratában.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a Soltvadkert és Vidéke Takarékszövetkezet vezetői és alkalmazottjai a hitelintézetekre vonatkozó szabályok megsértésével nyújtottak több alkalommal gazdasági társaságok számára jelentős összegű hiteleket. A gazdasági társaságok vezető tisztségviselői a hitelfelvételi kérelmük pozitív elbírálása érdekében ehhez a Soltvadkert és Vidéke Takarékszövetkezet vezetőinek, dolgozóinak segítséget nyújtottak.</p> <p>Az eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	elérhetőségek +36-20-3730790		
Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Törvényszék	B.	I.	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény	2017. május 22.	8:00
Miskolc, Dózsa György út 4.	Befejezi a bizonyítást a bíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény miatt van folyamatban büntetőeljárás.				
127. tárgyalóterem	<p>A vádiratban rögzített tényállás értelmében a vádlott és a sértett élettársak voltak. Az általuk bérelt lakásban több alkalommal került sor közöttük hangos szóváltásra, melyek sok esetben tettelegességig fajultak. Ezen alkalmakkor a vádlott testszerte bántalmazta a sértettet, ütötte, rugdosta, miközben becsületét súlyosan sértő, lealacsonyító kifejezésekkel illette. Előfordult, hogy az utcán, a bevásárló központban, és a lépcsőházban is bántalmazta a sértettet. 2016. április 18-án az esti órákban az erkélyen dohányzó sértettet kérdőre vonta, hogy miért dohányzik, majd berángatta a szobába, kezéből kivette a félig elszívott cigarettát, majd jobb alkarján oltotta be. A sértett a vádlott bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett. 2016. április 28-án az ittas állapotban lévő vádlott veszekedni kezdett a sértettel, majd bal karjánál fogva a földre rántotta, ahol rugdosni kezdte, melynek következtében bal oldali, légmellel eredményező IX.-X. bordatörést szenvedett. A sértett bár könyörgött a vádlottnak, hogy vigye kórházba, a terhelt csak másnap vitte be, ahol megállapították, hogy orvosi beavatkozás hiányában a légzési elégtelenség a sértett halálához vezetett volna.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>				
Információ:	<p><u>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</u> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>				

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Járásbíróság	fk.	H.A.	felfegyverkezve elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. május 22.	13:00
Miskolc, Dózsa György út 4.					
fszt. tárgyalóterem	32.	<p>Első tárgyalást tart a bíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben felfegyverkezve elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint a vádlott egy miskolci lakásotthon nevelésbe vett lakója volt, míg az egyik sértett gyermekfelügyelőként dolgozik a lakásotthonban. 2016. februárban a vádlott – vélt sérelmére tekintettel – agresszíven, ordító hangnemben támadólag kezét megemelve és ökölbe szorítva megindult a nevelő felé, majd az ütést egy másik nevelt gyermek hárította el.</p> <p>Egy másik alkalommal a vádlott egy másik gyermekfelügyelőtől buszjegyre kért pénzt. Miután a sértett nem tett eleget a vádlott kérésének, kiabálni kezdett vele, székéből felpattant, kivette a nála lévő 8 cm pengehosszúságú piros zsebkést. A sértett ekkor felszólította a vádlottat, hogy tegye azt el. A vádlott a kérésnek eleget tett, azonban odalépett a sértetthez, és kezét ütésre emelte. Ekkor a sértett saját karját maga elé emelve hárította el az ütést. Egyebekben a vádlott a sértettet napi rendszerességgel, több alkalommal azzal a kijelentéssel fenyegette, hogy „Kicsinállak!”.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p><u>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</u> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>				

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	T. I. és 2 társa	Jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette	2017.05.22. 8.30	Fsz. 37.
	<p>A vádirat szerint I. rendű vádlott a Provident Zrt. területi képviselője volt. A vádlott és testvére, II. rendű vádlott 2014. június 15. és 2015. augusztus 23. között hamis kölcsönszerződéseket kötöttek a zrt-vel más személyek adatainak felhasználásával, amihez III. rendű vádlott is hozzájárult.</p> <p>I. rendű vádlott a cselekményük leplezése céljából a befizetésekre szóló bizonylatokra a kölcsönszerződésben ügyfélként szereplő személyek névalírásait ráhamisította, melyeket a Provident Pénzügyi Zrt. sértett részére a befizetések igazolásaként benyújtott.</p> <p>I. rendű vádlott a fenti módszerrel a zrt-nek 9.390.000 Ft, II. rendű vádlott 9.870.000 Ft kárt okozott.</p> <p>Az ügyben vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	P. L. és társa	Kábítószerrel visszaélés büntette	2017.05.22. 9.00	Fsz. 7.
	<p>A vádirat szerint ismeretlen ukrán személyek felhívására és II. rendű vádlott közreműködésével I. rendű vádlott megvásárolt egy külterületi ingatlant. Az adás-vétel összegét az ukrán személyek fizették ki. A tanyát I. rendű vádlott egy ukrán személynek adta bérbe, aki a tanyán mákgubó főzésével kábítószer állított elő. A vádlottak a kábítószer előállítását elősegítették úgy, hogy az ahhoz szükséges eszközöket beszerezték, és a tanyára szállították. 2011-ben I. rendű vádlott a közreműködésért 1,5 millió Ft-ot kapott az ukrán személyektől, akik a tanyáról folyamatosan szállították el az előállított kábítószer.</p> <p>Az ügyben a bizonyítás folytatása várható.</p>			

Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu
--------------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz. 2. tárgyalóterem					
22.B.94/2016	T. G. L. és 4 társa	jelentős kábítószerre kábítószer büntettének kísérlete	mennyiségű elkövetett kereskedelem	2017. 05.22.	9.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> Az I. r. vádlott 2014-ben munkahellyel, állandó jövedelemmel nem rendelkezett. Elhatározta, hogy kábítószer eladásából fogja magát eltartani. 2014 októberében nagyobb mennyiségű kábítószerrel vásárolt, melyet ismerőseinél II., III. és IV. r. vádlottaknál helyezett el. Az I. r. vádlott társai segítségével dolgozta fel a megvásárolt zöld növényi anyagot 2014 október elején, melyben az V. r. vádlott is segítséget nyújtott. A munkálatok befejezéséhez körülbelül egy hétre lett volna szükség. A nyomozó hatóság a feldolgozás helyszínén tartott házkutatás során a jelentős mennyiség alsó határát meghaladó kábítószerrel tartalmazó anyagot foglalt le.</p> <p>A II. r. és IV. r. vádlottnál tartott házkutatás során is kábítószerrel tartalmazó pasztát, növényi törmeléket és fehér színű tablettákat foglaltak le, melyek kábítószerrel tartalmaztak.</p> <p>Az I. r. vádlott által forgalomba hozni kívánt, jelentős mennyiségű kábítószer lefoglalásával a bűncselekmény megghiúsult.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>					
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu				

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem

13.B.59/2016	K. J. és 3 társa	Költségvetési büntette és bűncselekmények	csalás és más	2017. 05.22	13.00
<p>A vádlott 2011. év óta egy dél-baranyai falu polgármestere. A község önkormányzata 2011. évben több pályázatot is benyújtott különböző minisztériumokhoz.</p> <p>A Nemzeti Erőforrás Minisztériumához 2011. évben beterveztett pályázattal az önkormányzat 17 millió forint támogatást igényelt, a község alsó tagozatos iskolájának újraindítása címén. A támogatási szerződés megkötését követően a polgármester megállapodott a II. rendű vádlott által vezetett gazdasági társasággal a kivitelezési munkák elvégzésére. A megállapodás megkötésekor ezen gazdasági társaság nem létezett, azt utólagosan hozták létre valótlan tartalmú számlák létrehozására. A II. rendű vádlott cége nevében közel 4 millió forint összegben állított ki számlát, emellett a polgármester egy másik kft-től is beszerzett 3,6 millió forint kifizetéséről szóló számlát, melyek szerint a cégek az iskola felújításában részt vettek, ott munkát végeztek. A polgármester ezen számlákat a minisztériumhoz benyújtotta, ahonnan támogatásként 7,6 millió forintot kifizettek. Ezen számlák azonban valótlan tartalmúak voltak, ugyanis a munkákat már korábban, más cégek elvégezték, ami után az önkormányzat korábban már igénybe vett állami támogatást.</p> <p>A polgármester ezen felül a Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával is kötött szerződést a kistérségi startmunka mintaprogramban való részvételről. Ezen pályázattal kapcsolatban a polgármester szintén benyújtott a II. r. vádlott által kiállított valótlan tartalmú számlákat, mely alapján jogosulatlanul vettek igénybe 7,8 millió forint támogatást.</p> <p>A pályázatokon kívül a polgármester mintegy 5 millió forintot vett fel az önkormányzattól mely vonatkozásában a II. r. vádlott cége által kiállított valótlan tartalmú számlákat helyezte az önkormányzat könyvelésébe. Ezen számlák földmunkákról, építési tevékenységről szólnak, mely munkákat azonban a II. r. vádlott cége nem végezte el.</p> <p>A polgármester által elkövetett bűncselekményekben a vádlott-társak bűnsegédként vettek részt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>					
Információ:	Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu				

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
23.B.786/2016	P. M. R.	személyi szabadság megsértésének büntette	2017. 05.22.	13.00
	A vád szerint röviden:			
	<p>A vádlott férfi és a sértett nő élettársak. 2016. július 25-én, a délutáni órákban egy pécsi rendelőintézetbe mentek vizsgálatra, eközben összeszólalkoztak a vádlott és egy nőismerőse kapcsolata miatt. A vita elfajult, ezért a sértett beszaladt a rendelőintézetbe és arra kérte az ott szolgálatot tevő biztonsági őrt, hogy bújtsa el a portásfülkében a vádlott elől, aki korábban bántalmazta. Ez után elkérte az őrt mobiltelefonját és felhívta egy rokonát, hogy vigye haza.</p> <p>A vádlott követte a sértettet az épületbe, odament a portásfülkéhez, a sértettet erőszakkal, karjánál fogva kihúzta onnan, miközben a sértett az ajtófélfába kapaszkodva próbált ellenállni. A vádlott az előtérben tovább dulakodott a sértettel, ezért a biztonsági őrt átkarolta a vádlott nyakát, megpróbálta őt a sértettől lehúzni, melynek során a vádlott egy alkalommal lábszáron rúgta. A vádlott ezután karjaival átkulcsolta és felemelte az ellenálló sértettet és a főbejáraton keresztül kivitte, majd egy közelben várakozó gépkocsiba ültette és a helyszínről együtt eltávoztak.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 1.) 22. tárgyalóterem				
3.B.26/2017	ID. L. A.	hulladékgyaldalkodás rendje megsértésének büntette	2017. 05.22.	13.00
	A vád szerint röviden:			
	<p>A vádlott pécsváradi férfi lakóházának fűtését egy öntöttvas, vegyes tüzelésű kazánnal biztosította, melyben szénrel és fával is tüzelt. 2013. évtől a fűtési szezonban rendszeresen- hetente két vagy három alkalommal -, az ingatlanán felhalmozott, pontosan meg nem határozható mennyiségű gépjármű gumiabroncsokat, műanyag PET palackokat, illetve kezelt</p>			

	<p>faanyagokat, fahulladékot (fűrészport, faforgácsot) égetett, a lakókörnyezetében élő személyek többszöri kérése, felszólítása ellenére, akiket a szokásos életvitelükben a vádlott kéményéből szálló sűrű, fekete füst és annak bűze zavart.</p> <p>A vádlott kazánjának kéményéből vett koromminta szakértői vizsgálatát követően kimutattott, a vádlott tüzeléséből származó vegyületek izgatják a nyálkahártyát, hosszantartó belégzésük egészségügyi károsodást okozhat.</p> <p>A vádlott több ponton megszegte a levegő védelméről és a hulladékgazdálkodás rendjéről szóló rendelkezéseket, tevékenysége negatív hatással volt a környezetében élők életminőségére és veszélyeztette egészségüket.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	K.P.	védekezésre képtelen személy elkövetett bűntettének kísérlete és más bűncselekmény	2017. május 22.	9.00
	<p>A K.P. ellen védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben 2017. május 22-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértő meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614</p> <p>sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék</p> <p>soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95</p> <p>tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 14. számú tárgyalóterem

fk. O. N. vádlott és 2 társa	Rablás büntette és más bűncselekmények	2017. május 22.	8.00 óra
------------------------------	---	----------------------------	---------------------

Az ügy lényege:

A vádirati tényállás lényege szerint a fiatalkorú lány és két társa 2016. július 31. napján éjjel 3 óra körüli időben Szeged belvárosában odalépett egy padon ülő társasághoz. A vádlottak erőszakos módon cigarettát, illetőleg szeszes italt kértek a sértettől és társaitól, akik azonban ezt megtagadták. A vádlottak a közelben lévő, baleseti helyszínelést végző rendőrök észlelése miatt a társaságtól elszéledtek, majd nem sokkal később a rendőrök távozását követően a társasághoz visszatértek és ismét szeszes italt követeltek, eredménytelenül. Erre a vádlottak egyike egy vasból készült gömbcsuklót vett elő és azzal hadonászni kezdett, majd a padon ülő sértettet felsőtesten ütötte. A dulakodás közben a sértett segítségére siettek a társaságában levők és sikerült a vádlottaktól a gömbcsuklót megszerezniük.

Ezt követően a vádlottak és a sértett között a vita tovább folytatódott, melynek során a vádlottak rátámadtak a sértettre és megpróbálták megrúgni és megütni.

Cselekményüknek időlegesen azzal lett vége, hogy dulakodás közben a közelben levő taxiállomásig keveredtek, ahol az ott dolgozók rájuk szóltak, ezért a két társaság különvált egymástól és különböző irányba indultak el. Rövid idő múlva azonban a vádlottak ismét eltaláltak a sértettel a belvárosban, aki megpróbált egy parkoló autó mögé bújni. A vádlottak újra bántalmazni kezdték a sértettet, zseblámpával, szíjjal ütötték őt, illetőleg meg is rúgták. A cselekménynek azzal lett vége, hogy a vádlottak cselekményét észlelő, sértett társaságában lévő személyek a vádlottakat a sértettől leszedték és rendőrt hívtak.

A sértett a bántalmazás következtében testszerte többszörös hámphorzosolós sérüléseket szenvedett el, melyek gyógytartama 8 napon belüli azzal, hogy a cselekmény során nem volt kizárható 8 napon túl gyógyuló sérülés létrejötte sem.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

2017. május 23.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	E. M.	Szexuális erőszak bűntette	2017.05.23.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 januárjában E. M. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette és szexuális erőszak kísérletének bűntette miatt, mint különös visszaesőt 15 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen a vádlott felmentésért, védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2006 óta élettársi kapcsolatban élt a sértett édesanyjával és közösen nevelték az asszony előző kapcsolatából született 3 kiskorú gyermekét, illetve a 2006-ban született közös gyermeküket Miskolcon. 2006 decemberétől 2015 februárjáig – a sértettnek a családból történő kiemeléséig –, rendszeresen molesztálta szexuálisan a nevelése alatt álló kiskorú sértettet. 2015 februárjában a többi gyermeket is otthonban helyezte el a hatóság, elhanyagoltságuk, illetve fizikai, lelki, erkölcsi veszélyeztetettségük miatt. A szülők jövedelem hiányában családi pótlékból éltek, melyből gyermekük gyógyszerét sem tudták kiváltani. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtósóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	Ügyszám: 16.B.3/2017	Ügy: életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 05.23.	08:30 óra

ÍTÉLET VÁRHATÓ!

Vádirati tényállás:

A román állampolgár vádlottat 2016. júniusától 2016. július végéig a Monorierdei „Hell on Hoves” lovastanyán állatgondozóként alkalmazták. A többi munkáshoz hasonlóan helyben dolgoztak az emberek a tanyán és szállást is kaptak, így D. Z. vádlott is. 2016. július 30-án a tanyán nyilvános rendezvényt, rodeót rendeztek, melyre számos nézőt és fellépőt meghívtak. A nap során D. Z. miközben ellátta az állatokat nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztott, minek következtében az indián ruhába öltözött lovasbemutató megtartására felkért hölgyeket előbb barátkozva, majd később udvariatlanul zaklatta. Például, amikor a lovasok egymást akarták fényképezni, beugrott közéjük a képbe. Emiatt V. B. a későbbi sértett, aki szintén a tanya munkása volt, rászólt a vádlottra, hogy "viselkedjen, különben szól a főnöknek". Ennek kapcsán a munkásszálló teraszán szóváltás alakult ki kettejük között. D. Z. a kezébe ragadott egy kb 20 cm hosszúságú kést és a sértett arca felé vágott vele, mely vágás annak karját érte, aki viszont nyakon vágta a vádlottat. A cselekménynél jelenlévők elküldték a vádlottat a szobájába, hogy aludja ki magát. A többiek a teraszon maradtak.

D. Z. vádlott elégtételt akart venni a rendreutasítás miatt, így ablaka szűnyoghálóját kivágva a bicskájával a teraszon ülő V. B.-hez lépett és combon szúrta. A sértett menekülni kezdett, majd kisebb hajsza után összeesett. A mentők és a rendőrök kiérkezéséig a tanya tulajdonosa és biztonsági őre tartották fogva az elkövetőt.

Információ:

Gyimesi Kinga

sajtótitkár

Budapest Környéki Törvényszék

70/371-1410

E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu

Honlap: www.birosag.hu

Berettyóújfalui Járásbíróság				
Berettyóújfalú, Kossuth u. 33. 2. tárgyaló				
B.133/ 2016.	Vádlott: Cz.R.	Kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017.05.23.	09:00
	Tárgyalás - Amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, úgy perbeszédék és határozathirdetés is várható			
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint Cz. R. 2016. február 27-én a lengyelországi Torunból kivánt 13 tonna árut szállítani Magyarországon keresztül Bukarestbe. Az általa vezetett pótkocsis nehézgépjármű szerelvényt kollégája egy hasonló járművel követte, a két sofőr együtt haladt, egészen addig, amíg a második jármű Debrecenben lemaradt. Az utat a 47-es számú főúton akarták folytatni, így a vádlott elhatározta, hogy Debrecenből kiérve egy autóbuszöbölben bevárja munkatársát. Várakozás közben körbejárta a járművet és észrevette, hogy műszaki probléma adódott a pótkocsi jobb hátsó tengelyén lévő dupla kerék rögzítésével. Mivel már besötétedett, Cz. R. úgy döntött, meghúzza a kerékrögzítő csavarokat, később pedig egy megvilágított helyen alaposabban megvizsgálja a problémát.</p> <p>Ennek megfelelően a vádlott folytatta útját a 47-es számú főúton, Berettyóújfalú irányába, majd egy derecskei benzinkútnál állt meg. Éppen hozzálátott a pótkocsira szerelt kerék leszereléséhez, amikor megérkezett a kollégája. A szerelési munkálatokat jórészt a vádlott végezte, társa segítségképpen csak kisebb részfeladatokat hajtott végre. A kerékcseréhez Cz. R. nyomatékkulcs helyett balesetveszélyes módon, házilag összeállított kerékszerelő eszközöket használt – írja a vád. Ezek az eszközök legfeljebb 348 Nm nyomatékra voltak alkalmasak, a minimálisan előírt 485 Nm nyomatékkal szemben – taglalja a vádirat.</p> <p>A szerelés során a vádlott kizárólag a nagymértékben deformálódott keréktárcsa-furatú külső abroncsot cserélte le, pedig észlelte a belső abroncs keréktárcsáján lévő, azonos jellegű torzulást is. Ráadásul ugyanazokkal a kerékrögzítő csavarokkal rögzítette a kicserélt kereket, amelyek menetes szára menethiányos volt, de a rögzítő csavaranyákon is látható elváltozások voltak. A futómű agy külső része szintén a rendeltetés-ellenes működésre utalt. Az ügyészség szerint ezek az anyagroncsolódások a kerékcseré idején már fennálltak.</p> <p>A műszaki hiba elhárítása után a vádlott azt tervezte, hogy Berettyóújfalú elérését követően még ellenőrzi a kerekek rögzítését, ennek ellenére nem közlekedett fokozott óvatossággal, a legmagasabb előírt sebességet túllépve, helyenként 91 km/h sebességgel haladt a főúton.</p> <p>Bő 10 perccel később, nagyjából 12 kilométer megtétele után a pótkocsi korábban szerelt jobb hátsó dupla kereke levált a tengelyről. A külső kerék jobbra, a szántóföldre gurult, a belső kerék viszont áttért a szembejövő sávba és nekiütközött a Sz. L. által vezetett személygépkocsinak. A sofőr fékezés közben átment a másik</p>				

	<p>forgalmi sávba és nekiütközött a második lengyel járműnek. A személygépkocsi vezetője, a jobb első ülésén utazó B. L., valamint a hátsó ülésen ülő utas, B. Á. a helyszínen életét vesztette. Az autó negyedik utasa súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség szerint a vádlott több közlekedési szabályt is megszegett, többek között nem tartotta be a pótkocsis járműszerelvényekre vonatkozó 70 km/h sebességet, illetve olyan járművel közlekedett, amely műszaki-, biztonsági állapota nem felelt meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek – írja a vád</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

Egri Törvényszék

3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló

	Vádlott: S. R.	Emberölés büntette	2017. május 23.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottat különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntettével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. április 25-én a délutáni órákban megjelent volt barátnője hatvani lakásánál. A kapcsolatukat nem sikerült helyreállítani, ezért a vádlott a személyes holmijait egy táskába pakolta, és távozott a helyszínről. Ezt követően a vádlott Hatvanban céltalanul sétált, és közben szeszecskét fogyasztott. 23 óra után a vádlott közepesen ittas állapotban egy áruház előtt megállt pihenni, ahol a súlyosan ittas állapotban lévő hajléktalan sértett is tartózkodott. A vádlott leült a sértett mellé, néhány szót váltottak egymással, majd a vádlott hirtelen felállt, és a sértettet rugdosni kezdte. A vádlott körülbelül fél órán keresztül kisebb-nagyobb megszakításokkal bántalmazta a sértettet. A vádlott a sértett fejét és tarkóját összesen 56 alkalommal, míg a törzsét 27 alkalommal megrúgta, a fejét és a mellkasát megtaposta, valamint többször rá is ugrott a sértett mellkasára. A bántalmazás befejezését követően a vádlott egy gyufával az akkor még élő sértett ruházatát meggyújtotta, majd elhagyta a helyszínt. A vádlott nem sokkal később egy közeli nyilvános telefonfülkéből felhívta a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság ügyeletét, és a helyszínen feladta magát. A sértett a bántalmazás és a ruházatának meggyújtása következtében elszenvedett sérülések miatt a helyszínen életét veszítette.</p> <p>A sértett a ruházatának meggyújtását követően, az égési sérülések kialakulásának kezdetekor néhány percig még élt, az égési sérülések a bántalmazás következtében kialakult sérüléseket tovább súlyosbították, és a halál beálltát sietteték. Ezen körülményre, valamint a bántalmazás kitartó, durva és embertelen jellegére figyelemmel a sértettnek az élet elvesztésével szükségképpen együtt járó átlagos fájdalomérzetet meghaladó szenvedést kellett elviselnie.</p> <p>Folytatólagos tárgyalás.</p>				
Információ:	Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskaCsilla@egrit.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	B. J. és 2 társa	befolyással üzérkedés bűntette	2017. május 23.	9.00
további információ	<p>A vádirat szerint B. J. I. rendű vádlott a tulajdonában álló és érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül szerződéses jogviszonyban állt Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzatával és a Belváros Lipótváros Vagyonkezelő Zrt.-vel. B. J. I. rendű vádlott a kapcsolatrendszer visszaélészerűen használva, bennfentes közvetítőként járt el Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzatánál, az önkormányzattal mint hatósággal, illetve mint tulajdonossal kapcsolatba kerülő cég és magánszemély érdekében. Ennek során ismerte meg R. L. II. rendű vádlottat és Sz. I. III. rendű vádlottat, akikkel a vád szerint 2012-2013-ig közösen követett el bűncselekményeket. B. J. I. rendű vádlottat az ügyészség vesztegetést állítva elkövetett hivatali befolyással üzérkedés bűntettének elkövetésével, R. L. II. rendű vádlottat hivatali visszaélés bűntettének elkövetésével, Sz. I. III. rendű vádlottat befolyás vásárlásának bűntettével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a bizonyítási eljárást várhatóan vádlott és a tanúk meghallgatásával folytatja a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás bűntette	2017. május 23.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet</p>			

	<p>hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon védői perbeszédnek hangzanak el.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 79.				
	T. Gy. és 3 társa	emberölés bűntettének kísérlete	2017. május 23.	8.30
további információ	<p>A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek, akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal. Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnsegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyeléssel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kiérkező mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnsegédként előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság és megkezdődnek a perbeszédnek.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság XIX., Kossuth Lajos u. 7.. földszint 12.

	N. T. A. és 24 társa	embercsempészes bűntette	2017. május 23.	9.00
további információ	A vádirat szerint N.T.A I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészes bűntette miatt. A tárgyalási napon perbeszédék hangzanak el.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.

	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	2017. május 23.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu
--	--

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság Kecskeméti Törvényszék	Kecskeméti Járásbíróság épülete Díszterem	
<i>Vádlott H.B. és társai</i>	<i>ügy</i> hűtlen kezelés bűntette	időpont 2017. május 22. ÉS 2017. május 23. 8 óra 30 perc
TANÚK MEGHALLGATÁSÁVAL FOLYTATÓDIK A SOLTVADKERT ÉS VIDÉKE TAKARÉKSZÖVETKEZET MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS ÜGY		
<p>A Kecskeméti Törvényszék folytatja annak a 75 vádlottnak a tárgyalását, akiket hűtlen kezelés bűntettével vádol a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség a 636 oldalas vádiratában.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a Soltvadkert és Vidéke Takarékszövetkezet vezetői és alkalmazottjai a hitelintézetekre vonatkozó szabályok megsértésével nyújtottak több alkalommal gazdasági társaságok számára jelentős összegű hiteleket. A gazdasági társaságok vezető tisztségviselői a hitelfelvételi kérelmük pozitív elbírálása érdekében ehhez a Soltvadkert és Vidéke Takarékszövetkezet vezetőinek, dolgozóinak segítséget nyújtottak.</p> <p>Az eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>		
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu	

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	L.M.I. vádlott	más védekezésre képtelen állapotát felhasználva elkövetett szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. május 23.	8:30
Miskolc, Dózsa György út 4.	Első tárgyalást tart a bíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben más védekezésre képtelen állapotát felhasználva elkövetett szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.			
127. tárgyalóterem	A vádiratban foglalt tényállás szerint a vádlott 2016. február 23. napján a hajnali órákban Miskolcon a Csabai kapuban lakó 83 éves szomszédját bántalmazta, majd a magatehetetlen sértettet a lakásából az ingatlan előtti négy sávós útra kihúzta és ott magára hagyta. A sértett a bántalmazás során súlyos sérülést szenvedett, esetében a maradandó fogyatékoság kialakulása is felmerülhet.			
	Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

Miskolci Törvényszék				
Szerencsi Járásbíróság	B.Z. vádlott és társa	közúti bűntette bűncselekmények	veszélyeztetés és más	2017. május 23. 08:00
Szerencs, Rákóczi utca 45. fszt. 4. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a bíróság azoknak a vádlottnak az ügyében, akikkel szemben közúti veszélyeztetés bűntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>Az I. r. vádlott Mád belterületén várakozott az autójában, amikor megpillantotta a 37. számú főút irányából az autójával közlekedő személyt, aki mögött volt felesége haladt. Ekkor követni kezdte autójával a gépkocsikat, megelőzve a volt felesége által vezetett gépjárművet. Ezt követően két alkalommal a másik személygépkocsi elé vágott, őt hirtelen fékezésre, irányváltoztatásra, majd megállásra kényszerítette. A vádlott kiszállt az autóból, és próbálta a mellé érkező volt feleségének a kocsija ajtaját kinyitni. Végül az autó lehúzott ablakán keresztül behajolt a gépkocsiba, megpróbálta az indító kulcsot kivenni, miközben folyamatosan ordított és veszekedett volt feleségével. A II. r. vádlott körülbelül 142 méteren keresztül vitte magával az autóba derékig behajoló volt férjét, aki a gépjármű folyamatos jobbra-balra kormányzásával, változó fék és gáz használattal próbálta meg a kocsiból kilökni és magatartásának abbahagyására szorítani. Az I. r. vádlott végül ellökte magát az autótól, a földre esett, majd felállt, és visszaült saját gépjárműjébe.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	E. R. és társa	Emberölés bűntettének kísérlete	2017.05.23. 8.30	Fsz.7.
	<p>A vádlottak és a sértett között családi viszály állt fenn, és ennek rendezése miatt 2016. április 9-én találkoztak Nyíregyházán, a Család utcai áruház mögötti parkolóban. A találkozó helyszínén I. rendű vádlott egy késsel, II. rendű vádlott egy macsétával kiugrott a gépkocsiból, és támadólag a sértett felé közeledtek, miközben megöléssel fenyegették. A sértett a vádlottak támadása elől hátrálni próbált, de I. rendű vádlott utolérte, és a késsel hasba szúrta a sértettet. II. rendű vádlott a macsétát fenyegetően a sértettel lévő két tanó felé tartotta azért, hogy I. rendű vádlott cselekményéhez segítséget nyújtson, és a tanúk ne tudják a sértettet védeni. Eközben I. rendű vádlott újra megszúrta a sértettet, ezúttal mellkason. A tanúk kiabáltak a vádlottakra, hogy ne öljék meg a sértettet. Mivel a járókelők felfigyeltek a vádlottak cselekményére, a két vádlott a gépkocsival a helyszínről elhajtott.</p> <p>Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/II. tárgyalóterem				
11.B.249/2017	SZ. ZS.	közokirat-hamisítás bűntette és más bűncselekmény	2017. 05.23.	10.15
<p><u>A vád szerint röviden:</u></p> <p>A vádlott férfi 2016. október 29-én délelőtt felkereste a pécsi szemészeti klinika ügyeletét, ahol ellátást kért. A vádlott az ügyeletes orvosnak egy férfi rokona nevére kiállított TAJ és lakcímkártyát adott át, az ellátásra való jogosultság igazolása érdekében. Az orvos észlelte, hogy az okmányok tulajdonosa nem a vádlott, akinek ezt jelezte is. A vádlott azonban szóban is úgy nyilatkozott, hogy ő az igazolt személy, majd mikor az orvos arról tájékoztatta, hogy beavatkozásra lesz szükség, mert a szeme nagyon rossz</p>				

	<p>állapotban van, beismerte, hogy az átadott okmányok nem a sajátjai, azokat azért használta fel, mert csak Németországban kiállított egészségbiztosítási kártyával rendelkezik.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás bűntette, hatósági eljárás akadályozásának bűntette és más bűncselekmények	2017. május 23.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás bűntette és más bűncselekmények miatt emelt <u>vádat</u>. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.</p> <p><u>A vádirat szerint</u> a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.</p> <p>A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a</p>				

részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.

A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelősségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokat írtattak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokat tettek.

Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	D. A.-né vádlott és társa	Kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmény	2017. május 23.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint az I.r. vádlott és házastársa, a II.r. vádlott 2010. év végétől kezdődően 2015. március 25. napjáig makói magánházukban hatósági engedély nélkül rendszeres haszonszerzés céljából kábító hatású anyagokat tartalmazó növényi törmelékeket – úgynevezett herbált – értékesítettek füstölőként. Az I. és II. r. vádlott szolgálta ki a többségében makói illetőségű vásárlókat, akiknek a herbál használatával céljuk a bódultság és kábultság érzet elérése volt. A vádlottak házukon és közösségi oldalukon folyamatosan hirdették, hogy egész napos nyitvatartási idő mellett makói házukban herbált lehet vásárolni, továbbá különböző vásárlási akciókkal igyekeztek a forgalmat növelni. A vádlottak által értékesített növényi törmelék olyan vegyületeket tartalmazott, melyek kábítószernek, illetve új pszichoaktív anyagnak minősülnek.</p> <p>A vádlottakat az ügyészség jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettével és kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>				
<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem

	N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. május 23.	8.30 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben -</p>				

	<p>működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegették, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. május 25. napján ugyancsak 8.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság			
	jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. május 23., május 24.	8:30
Fsz. 5. tárgyaló			
<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészíttetése. A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összeget.</p>			

Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181
--------------------	---

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. tárgyaló				
	vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
	W.F.	garázdaság vétsége	2017. május 23.	10:30
	A vádirat szerint a vádlott 2016. októberében az esti órákban a Szombathelyen a Weöres Sándor Színházban, a Márkus terem nézőtérre vezető ajtaja előtti aulában szóváltásba keveredett a nézőtéri felügyelővel, melynek során hangosan szitkozódott, a felügyelőt – mivel az a már megkezdődött előadásra nem engedte be – fenyegette, majd egy alkalommal a vállával a nézőtér ajtajának lökte.			
Információ:	dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 0630/8488-619			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	L. J. és társai	Különösen nagy kárt okozva elkövetett közveszélyokozás büntette és más	2017. május 23.	08.00
	L. J. és társai tudomással bírtak arról, hogy K. J-né sértett rendszertelenül tartózkodik a táti házában, ezért L.J. I. r., Sz.G. II. r. és D. P. III.r. vádlottak 2013. december és 2014. január hónapokban több alkalommal tulajdonítottak el jogtalanul különféle ingóságokat egyedül, részben társukkal a K. J-né tulajdonát képező ingatlanból. Összesen eltulajdonított dolgok értéke 234.130,- Ft. 2014. január 5. napján délután ismét együtt mentek el K. J-né sértett táti családi házához azért, hogy onnan újfent értékkel bíró színesfém-kereskedésben			

	<p>értékesíthető dolgokat, köztük a szuterénben már korábban meglátott gázvezetékeket tulajdonítsanak el.</p> <p>A vádlottak a helyszínrre mentek gépkocsival azt a helyszín közelében hagyták, majd gyalogosan megközelítették az ingatlant, amelynek udvarára a korábban megszokott módon, a kerítésen átbújva mentek.</p> <p>Vádlottak lementek a családi ház szuterénjébe, ahol az I. r. és II. r. vádlottak felváltva kézi erővel tépni, törni kezdték a falon futó réz gázcsöveket. A II. r. vádlott pedig a már letépett csöveket tördelte, hajlította apróbb darabokra a könnyebb elvitel érdekében. E tevékenységük során a szuterénben megjelent D. P. III.r. vádlott is, aki a társait felszólította a gázcsövek eltulajdonításának abbahagyására, mivel felismerte, hogy a gázszivárgás a robbanás veszélyét hordozza. L. J. I. r. és Sz. G. II. r. vádlottak azonban nem törődtek a figyelmeztetéssel, folytatták a cselekményüket, ezért a III.r. vádlott kiment a szuterénből, hátrahagyta az ingatlant és gépkocsijával eltávozott a helyszínről.</p> <p>Idővel a gázszivárgás hangját az I. r. és a II. r. vádlottak is hallották, érezték a kiömlő gáz szagát is, megijedtek a tettük lehetséges következményeitől, ezért az addig letépett 13 m réz csövet magukhoz vették és eltulajdonították, majd maguk is elhagyták a helyszínt.</p> <p>Az ingatlan szuterénjében a gáznyomás alatt lévő gázvezeték egy részének jogtalan eltulajdonítása következtében a letört csővégből a földgáz mintegy 9,5-12,5 órán keresztül ömlött ki és szivárgott fal a felső lakószintekre. A tetőtér szinten üzembn lévő mélyhűtő láda automatikus kikapcsolódása során kialakult szikra a gázelegyet berobbantotta, ami a lakóház megsemmisülését okozta. A gázrobbanás következtében további 25 lakóingatlan és 2 személygépkocsi is megrongálódott.</p> <p>A robbanás következtében Z.Z-né sértett Suzuki Swift személygépkocsijának motorházteteje megsérült, az abban keletkezett kár 100.000,- Ft, továbbá megrongálódott W. T sértett Citroën típusú személygépkocsijának karosszériája is, amelyben 55.000,- Ft kár keletkezett.</p> <p>A közveszélyokozással összefüggésben keletkezett kár összesen: 69.114.548,- Ft, míg a lopás elkövetési értéke: 15.600,- Ft</p> <p>Esetlegesen ítélet várható</p>
Információ:	<p>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

2017. május 24.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla

	F.P.K.	Csalás büntette	2017.05.24.	09:30
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016. augusztusában F. P. K. vádlottat az ellene csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott német állampolgár 2000-ben elhatározta, hogy Magyarországon ipari termelési tevékenységet végez, lehetőleg az elérhető állami támogatások igénybe vételével. Az elképzelés lényege az volt, hogy a vádlott és az általa szervezendő német befektetői csoport papír és műanyag csomagolóanyag gyártást indít először bérelt, majd felépíthető saját üzemben, amihez igénybe veszik a Magyar Államtól elnyerhető támogatásokat. Ennek érdekében jutottak el a Regionális Fejlesztési Holding Rt.-hez, és a tárgyalások során kialakult a koncepció: a vádlott által a Jersey Csatorna-szigeteken alapított cég és a fejlesztési holding Rt. alapít Magyarországon két gazdasági társaságot úgy, hogy a cégenként 400 millió Ft-os alaptőke 25%-át a Holding, 75%-át a vádlott cége bocsátja rendelkezésre. A cégek ügyvezetését a vádlott és az általa képviselt német befektetői csoport vállalja. A vádlott vállalt, hogy a magyarországi cégeknek Németországból csomagolóanyag gyártásra alkalmas gépeket hoz be, azokat a sátoraljaújhelyi üzemben telepíti, gondoskodik a megrendelésekről, és a céget végső soron a törzstőkéen kívül az elnyerendő állami támogatásokból üzemeltetni fogja. A két magyarországi cég 2002-ben jött létre. Még abban az évben a két cég összesen több mint 70 millió Ft-nak megfelelő eurót utalt Belgiumba egy gazdasági társaságnak gépvásárlási előleg címén. 2001 májusában ennek a belga társaság a félig leégett, működésen kívüli üzemének ép részéből az adásvételi szerződésben érintett csomagológépeket leszerelték és azokat kamionnal Magyarországra szállították. A vámeljáráásban a vámfizetés elodázása érdekében az adásvételi szerződések helyett haszonkölcsön-szerződést használtak fel. A gépek egy részével a sátoraljaújhelyi bérelt csarnokban meg is kezdték a termelést. Ezt követően a holding egyeztetéseket kezdeményezett a vádlottal és második ügyvezetőt is kijelölt és a cégekben fennálló tulajdonrészét elidegenítette. 2001 őszétől kezdve a termelés lényegében leállt, illetve be sem indult, a társaságoknál érdemi könyvelés nem volt, majd a vámhatóság a gépeket lefoglalta és árverésen értékesítette. A gépek rendeltetészerű használatra csak korlátozottan voltak alkalmasak. A vádlott valós szándéka az volt, hogy az elavult gépek vételárát a magyar gazdasági társaságoknak a sértettől kapott törzstőke részleteiből fizessék ki, ezáltal a Regionális Fejlesztési Holding Rt. sértettet 70.871.351.-Ft kár érte. A vádlott tagadta a bűnösségét. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>
--------------------	---

Fővárosi Ítéltábla				
	M. B. A.	Emberölés büntette	2017.05.24.	13:00
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 szeptemberében M. B. A. vádlottat emberölés büntette miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 Magyarország területéről történő kiutasításra ítélte. A vádlott legkorábban 23 év elteltével bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottat 1996 februárjában kiutasították a Magyarország területéről, mert a turisták számára biztosított 6 nap elteltével nem hagyta el az országot és nem rendelkezett tartózkodási engedéllyel. A vádlott célja ettől kezdve az volt, hogy mielőbb továbbutazzon Nyugat-Európába, azonban az ehhez szükséges pénzzel nem rendelkezett. Nem volt sem lakhatása, se munkája, se pénze. A vádlottnak és egy társának D. M. adott szállást és munkát. Lakhattak a férfi családi házához tartozó pincében. A vádlott társa áprilisban feladta magát a rendőrségen így ő egy befogadóállomásra került. Nem sokkal később D. M. felszólította a vádlottat, hogy ő is hagyja el a házát. A vádlott ekkor elhatározta, hogy az ország elhagyásához szükséges pénzt szállásadójától fogja megszerezni, ha kell erőszakkal is. 1996 áprilisában a vádlott megjelent D. M. budapesti házában, bemászott a pincébe, magához vett egy kést és egy nyújtófát, majd elindult felfelé, a ház lakrészébe. Ekkor a nappaliban tartózkodott D. J. M. sértett és a legkisebbik gyermek. A másik gyermek az emeleten található szobában aludt. A családfő nem volt otthon, késő estig dolgozott. A nappaliban a vádlott rátámadt az asszonyra, a nyújtófával bántalmazta, majd a földre került sértettet 5 alkalommal az arcán és nyakán megszurta. Ezután a kislányt is bántalmazta, majd őt 9 alkalommal a nyakán megszurta. Ezt követően az asszony ujjáról lehúzott 4 aranygyűrűt, levette az arany karkötőjét, és a nappaliban talált értékes női karórát is elvette, majd távozott a helyszínről. A sértettek a bántalmazást követően, az átlagost lényegesen meghaladó szenvedések közepette, percek alatt életüket veszítették. Az akkor 12 éves nagyobbik gyermek az emeleti szobájából mindent hallott, de félelmében, nem mert lemenni a földszintre. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	N.J.D. I. r. L.Cs. II. r. vádlott	Védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2017.05.24.	9.00
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>Az I. r. vádlott (1974) és a II. r. vádlott (1963) között régi baráti, ismerősi kapcsolat állt fenn, melynek köszönhetően a II. r. vádlott az I. r. vádlottat szabadságvesztés büntetéséből történő szabadulását követően lakásába befogadta. Az alkoholproblémákkal küzdő, és emiatt kényszergyógyításban is részesülő I. r. vádlott az italozással továbbra sem hagyott fel. 2015. február 23-án a munka végeztével is egy presszóban italozott, ahol beszélgetésbe elegyedett az addigra szintén erősen ittas sértettel. Amikor az I. r. vádlott a presszóból azzal távozott, hogy a II. r. vádlotthoz indul, a sértett csatlakozott mondván, hogy ismeri a II. r. vádlottat, és meg akarja látogatni. Mikor megérkeztek, akkor a sértett a II. r. vádlottal a konyhában kezdett beszélgetni, az I. r. vádlott a szobában pakolta a ruháit, majd arra lett figyelmes, hogy a konyhában szóváltás alakult ki. Kiment a konyhába és látta, hogy a sértett és a II. r. vádlott lökdösődik, azért hogy ennek véget vessen, kettejük közé állt, a II. r. vádlottat meglökte, majd visszament a szobába, mivel a II. r. vádlott és a sértett békésen folytatta a beszélgetést. Később ismét hangos szóváltás alakult ki, melyre az I. r. vádlott kilépett a szobából. Ekkor azt látta, hogy a sértett az előszoba padlóján hanyatt fekszik, mivel a II. r. vádlott bántalmazta a súlyos fokú alkoholos befolyásoltság alatt álló sértettet. Az I. r. vádlott a sértettet felsegítette, és kivezette a teraszra, a II. r. vádlott követte őket. Az I. r. vádlott visszalépett a házba a holmijáért, ekkor a II. r. vádlott a sértettet újra ismeretlen módon bántalmazta, aki a fejével a bejárati ajtó irányába a terasz burkolatára esett. A sértett fejét a II. r. vádlott több alkalommal megrúgta, a magatehetetlen sértett szája vérezni</p>				

	<p>kezdett. I. r. vádlott visszaérkezett, a II. r. vádlottat lerántotta a sértettről, akit felsegített és támogatva elindult vele. A feldúlt II. r. vádlott visszament a házba, magához vett egy 16 cm pengehosszúságú taktikai kést és a sértett után futott. Miközben az I. r. vádlott bal kezével derék részén átölelve tartotta a védekezésre képtelen sértettet, a II. r. vádlott a késsel egyszer, közepesenél nagyobb erővel testének bal oldalán, balról, lentről, jobbra felfelé haladva hasba szúrta úgy, hogy a kés pengéje teljes hosszában behatolt. Ezután az I. r. vádlott elvette a II. r. vádlottól a kést, és egy közepesenél nagyobb erejű, a sértett bal fülcimpájától kezdődő és a jobb fülcimpájánál végződő vágással elmeteszte a védekezésre képtelen, súlyosan sérült, súlyos fokú alkoholos befolyásoltág alatt álló sértett nyakát, aki a helyszínen elhalálozott. A holttestet egy bokros részre húzták.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I. vádlottat, mint erőszakos többszörös visszaesőt, társtettesként, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyekről eltiltásra ítélte azzal, hogy a feltételes szabadságra bocsátás kedvezményéből kizárta. Az elsőfokú bíróság a II. r. vádlottat társtettesként védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt 15 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja a büntetés kétharmad részének kitöltését követő nap. Az ítélet az I. r. vádlott vonatkozásában jogerős.</p> <p>Az ítélet ellen a II. r. vádlott meg nem jelölt okból és céllal, míg a védője felmentésért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p>ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni bűntett	2017. május 24.	8.30
további információ	A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének			

	<p>manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett bűntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 38.

	Sz. Gy. és 4 társa	csalás bűntette	2017. május 24.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség dr. Sz. Gy. és négy társa ellen emelt vádat a Budapest Airport Zrt. 2006-ban kiírt taxipályázatával összefüggésben elkövetett vesztegetés, valamint a cég sérelmére 2006 és 2010 között elkövetett, összesen félmilliárd forintos kárt okozó csalás miatt. A vádirati tényállás szerint a taxitársaság tulajdonosa milliós tételben lefizette a Budapest Airport munkatársait, I. és II. rendű vádlottakat annak érdekében, hogy ő nyerje meg a repülőtéri taxi szolgáltatás jogát. Emellett I. és II. rendű vádlottak közreműködtek abban, hogy a Zóna taxi tulajdonosa a valóságtól eltérően kevesebb fuvarszámot jelentsen be, így kevesebb szolgáltatási díjat kelljen Budapest Airport részére fizetnie.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás a vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság XIX., Kossuth Lajos u. 7.. földszint 12.

	N. T. A. és 24 társa	embercsempészség bűntette	2017. május 24.	9.00
--	----------------------	---------------------------	-----------------	------

további információ	<p>A vádirat szerint N.T.A I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bűnszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészés bűntette miatt.</p> <p>A tárgyalási napon perbeszédék hangzanak el.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság: Kecskeméti Járásbíróság	Díszterem		
Vádlottak: <i>B. M. és 15 társa</i>	Ügy <i>embercsempészés</i> <i>bűntette</i>	időpont 2017. május 24. 8 óra 30 perc	
FOLYTATÓDIK A BŰNSZERVEZETBEN ELKÖVETETT EMBERCEMPÉSZÉSSSEL VÁDOLT VÁDLOTTAK TÁRGYALÁSA			
<p><i>A vádirat lényege szerint a vádlottak (magyar, szerb, szír és tunéziai állampolgárok)</i></p>			

	<p>országhatárokon átnyúló embercsempészéssel kapcsolatos bűnszervezetben tevékenykedtek, melyet az I. r. – szír-magyar kettős állampolgárságú – vádlott irányított. A bűnszervezet harmadik országokból csempésztett embereket Magyarországon keresztül Ausztriába, illetve Németországba. A hierarchikusan felépített szervezetbe tagozódtak a szervezéssel, koordinálással és a migránsok szállításával foglalkozó vádlottak. A haszon elosztását a „vezetőség” szabályozta és az I.r. vádlott intézte.</p> <p>A vádirat 2013-ban elkövetett cselekményeket tartalmaz.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>
Információ: Dr . Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	id. T.J. és 2 társa	uzsora bűncselekmény és más bűncselekmények	2017. május 24.	08:00
Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7. 11. számú tárgyalóterem	<p>További tanúk kihallgatásával folytatódik annak a lácacsékei házaspárnak és fiúknak a büntetőügye, akik a vád szerint a település több lakosával aránytalan, „kamatos kamattal növelt” ellenszolgáltatást tartalmazó megállapodást kötöttek készpénz és árucikkek hitelezésére.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem

<p>Pécsi Törvényszék 18.B.372/2014</p>	<p>K. K. és 5 társa</p>	<p>aljas elkövetett büntette bűncselekmények</p> <p>indokból emberölés és más más</p>	<p>2017. 05.24.</p>	<p>9.00</p>
<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszélték a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótívágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyellel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörtek egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p> <p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a</p>				

	<p>lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) II. tárgyalóterem				
12.B.285/2016	Z. L. M. és két társa	hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény	2017. 05.24.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az ügy I.r. és III.r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke.</p> <p>A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a Baranya-Víz Zrt. és a Mohács-Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott a határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.</p> <p>A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.</p> <p>Ez után a polgármester telefonon felhívta az I.r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I.r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október</p>				

	<p>25-én késő délután tud elindulni Szigetvárra.</p> <p>A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I.r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvárra. A képviselők 2013. október 25-én e-mailos üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.</p> <p>A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.</p> <p>2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I. r. vádlott részére.</p> <p>A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalkozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni, a vállalkozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon. Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III.r. vádlottal azonos módon szavazott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
9.B.520/2016	W. M.	jelentős üzletszerűen csalás büntette	értékre, elkövetett	2017. 05.24. 13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A v á d l o t t, kollégái és ismerősei előtt 2009. évtől kezdődően abban a színben tűntette fel magát, hogy tőkegarantált magas hozamú befektetésekkel foglalkozik. Amikor a vádlott kollégái és ismerősei – akik ezen információt további személyekkel is közölték, ekként a sértettek köre 2009-2013. években, a vádbeli időszakban folyamatosan bővült –megkeresték a vádlottat, hogy nyereség elérése végett kezelje, fektesse be az általuk átadott, vagy a vádlott bankszámlájára átutalt pénzüsszegeket, a megbízásokat a vádlott elfogadta. A vádlott azonban ténylegesen nem befektetésre fordította az őt megbízó sértettek</p> <p>pénzeszközeit, befektetések végrehajtása már a megbízások elfogadása és a sértettek pénzének átvételekor sem állt szándékában, ezzel összefüggésben az őt megbízó sértetteket tévedésbe ejtette-, illetve tartotta, az átvett pénzt pedig ismeretlen célokra fordította. A vádlott a sértettek bizalmának fenntartása végett a „befektetések egyenlegét” a későbbiekben</p> <p>rendszeresen közölte a sértettekkel szóban vagy e-mail útján, illetve a tőke hozammal növelt összegét színlelt kölcsönszerződések, vagy tartozás elismerő okiratok aláírásával igazolta, amely cselekményével folyamatosan tévedésben tartotta a sértetteket. Amikor a sértettek a befektetésüket meg kívánták szüntetni, a vádlott különböző kifogásokra hivatkozással a sértettek pénzét nem, vagy csak csekély részben fizette vissza, valamint a sértettek számára a visszafizetés esedékességét követően elérhetetlenné vált. A vádlott a befektetésre átvett pénzüsszegeken felül a vádbeli időszakban további sértettektől kért és kapott ténylegesen is kölcsön rendeltetéssel különböző pénzüsszegeket, azonban ezeket a kölcsönöket sem kívánta már a szerződések megkötésekkor sem visszafizetni.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság			
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. május 23., május 24. 8:30
Fsz. 5. tárgyaló			

	<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelenetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészítése. A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. május 24.	10.00
	<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>A 2017. május 24-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p>			

	Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu
--	---

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 22. tárgyaló				
	vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
	Fk. Sz. F.	rongálás vétsége	2017. május 24.	11:00
	<p>A vádirat szerint a fiatalkorú vádlott 2016. áprilisában a Szombathely, Óperint utcábna található épület utcafrontra néző falazatára, a nála lévő Prisma Acryl festékszóróval egy férfi nemi szerv ábrát és az egyik szombathelyi középiskolát is érintő trágár feliratot festett.</p> <p>Az ügyben tartott első tárgyaláson a vádlott az okozott 43.515 Ft rongálási kár megtérítését vállalta, a bíróság a második tárgyalást tartja az ügyben.</p>			
Információ:	dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 0630/8488-619			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	Sz. B. J-né	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. május 24.	08:00
	<p>Sz. B. J-né vádlott és a sértett 2011-ben ismerkedtek meg egymással, rövidesen élettársi kapcsolatot létesítettek, majd együtt éltek a sértett k-i házában. A vádlott munkahellyel, rendszeres jövedelemmel nem rendelkezett, őt a sértett tartotta el a nyugdíjából. A vádlott is és a sértett is az együttélésük alatt fogyasztott alkoholt és ilyen alkalmakkor gyakran került sor közöttük vitára, veszekedésre, a vádlott több ízben el is költözött a sértettől, de mindig kibékültek és a vádlott visszaköltözött a sértetthez.</p> <p>2016. 08. 24-én a k-i lakóhelyükön tartózkodtak és a vádlott a délelőtti folyamán alkoholt fogyasztott. A sértett ezen a napon nyugdíjat kapott, ezért elhatározta, hogy a segédmotoros kerékpárjával elmegy bevásárolni. Kiment a garázsba, de a vádlott mielőtt elindult megkérte, hogy menjen oda hozzá, hogy elköszönhessen tőle. A sértett eleget tett a kérésnek, a vádlott szemből átkarolta a sértettet, majd ölelés közben váratlanul – előzmény, indok nélkül – a jobb kezében tartott 10 cm pengehosszúságú, rugós késsel egy alkalommal, közepes-nagy erővel megszúrta a sértettet a mellkasfelének bal hátsó részén a lapockájánál. A vádlott a szúrást követően kihúzta a sértett testéből a kést, majd a sértett dulakodni kezdett a vádlottal annak érdekében, hogy a kést megszerezze, ez azonban nem sikerült, így a sértett az udvarból kiszaladt az utcára és egy közeli szomszéd segítségét kérte, aki telefonon értesítette a mentőket.</p> <p>A sértett a szúrás következtében a hátán, a bal oldali lapocka feletti területen a</p>			

	<p>mellüregtet megnyitó szúrt sérülést szenvedett, a nyakon bőr alatti levegőgyülemmel, felületes tüdőszérüléssel, következményes gátori levegő-, valamint mellüregi levegő- és vérgyülemmel, amely a bal oldali mellkasfél becsövezését is szükségessé tette. A szúrás következtében a sértettnél életveszélyes állapot alakult ki, amelyet a szakszerű orvosi segítség hártott el.</p> <p>Első tárgyalás: bizonyítás felvételtől függően, perbeszéd, ítélet.</p>
Információ:	<p>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

<p>Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 2. sz. tárgyaló</p>				
Bf.778/2016.	B. L.	Csalás büntette	2017. május 25.	10,00 óra
<p>A törvényszék az ügyben már tartott tárgyalást. A fenti határnapon tanúkihallgatás és ítélelhozatal várható.</p>				
<p>A megállapított tényállás lényege szerint:</p> <p>A vádlott az S. B. Kft. résztulajdonosaként és ügyvezetőjeként 2010. december 28. napján a B. B. Kft. sértettel írásbeli szerződést kötött fásszárú energiaültetvényről származó biomassa tüzelőanyag szállítására.</p> <p>A vádlott a szerződésben vállalta, hogy a szerződés előírásainak megfelelő mennyiségű és minőségű fásszárú energiaültetvényből származó biomassa tüzelőanyagot biztosít a sértett részére, azt megtermeli vagy megtermelteti, a szerződés hatálya alatt a fásszárú energiaültetvényből származó, tüzelésre előkészített hengeres, úgynevezett energifát vagy ennek aprítékát rendelkezésre tartja a sértett javára, azt részére értékesíti és a sértett telephelyére szállítja, melyet a sértett a szerződés szerint a vonatkozó ár megfizetésével köteles megvásárolni az S. B. Kft.-től.</p> <p>A vádlott abban is megállapodott a sértettel, hogy a leszállításra, illetve átvételre kerülő tüzelőanyag mennyiségét évente növekvő mértékben határozzák meg és a sértett lehetőséget biztosít az éves szállítandó tüzelőanyag előfinanszírozására 2011. évben legfeljebb 15 millió forint összeghatárig előlegbekérő alapján úgy, hogy a előfinanszírozott mennyiséget legkésőbb 2011. december 20-ig be kell szállítani.</p>				

	<p>A szerződés rögzítette még, hogy a tüzelőanyag szállítás részletes feltételeit éves tüzelőanyag szállítási szerződésben véglegesítik a szerződő felek, amelynek alapján a vádlott a sértettel 2011. január 3-i keltezéssel éves Tüzelőanyag Szállítási Szerződést is kötött, melyben kötelezettséget vállalt a hosszútávú együttműködési megállapodásban rögzítettek alapján 2011. évben 1000 atrotonna fásszárú energiaültetvényről származó tüzelőanyag beszállítására, amelynek elszámolási árát 2011. évben hengeres, kemény- és lágylombos tűzifa esetén 19.900,- forint/atrotonnában, tüzelésre előkészített faapríték esetén szintén 19.900,- forint/ atrotonnában határoztak meg.</p> <p>A sértett ezen szerződések megkötése után a vádlott által kiállított előlegbekérők és számlák alapján 2011. január 12. és 25. napján mindösszesen 18.750.000,- forintot utalt át tüzelőanyag szállítási előlegként az S. B. Kft. részére.</p> <p>A vádlott azonban már a szerződés megkötésekor is tudta, hogy a tüzelőanyagot szállítani nem tudja, az nem is állt szándékában, ennek ellenére a sértett előtt valótlannul azt a látszatot keltette, hogy képes és kész vállalni a tüzelőanyag szállítását és a szerződésben foglaltak határidőre történő teljesítését.</p> <p>A vádlott azonban a sértett részére egyáltalán nem szállított tüzelőanyagot, majd a sértett többszöri felszólítására továbbra is tévedésben tartotta a sértettet és a szerződésben foglaltakat nem vitatva azzal hitegette, hogy elkötelezett az energiafűz szaporítóanyagának termelésében és minél nagyobb területen az energiaültetvények fejlesztésében.</p> <p>A vádlott a sértett felszólítása ellenére a tüzelőanyag szállítási előlegként átvett 18.750.000,- forint összeget a sértettnek nem fizette vissza, azt a svéd licence jogok megtartására, energiafűz szaporítóanyagok megtermeltetésére, azok hűtőházi letárolására, szakszerű feldolgozására, partnerek felkeresésére, meggyőzésére, az energiafűz népszerűsítésére és bemutatók szervezésére, rendezésére használta fel.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat jelentős kárt okozó csalás bűntettében mondta ki bűnösnek, ezért öt 1 év 6 hónap – végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztés büntetésre ítélte. A bíróság a vádlottal szemben 18.750.000,- Ft erejéig vagyonekobzást rendelt el, továbbá kötelezte a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene a vádlott és a védő felmentésért jelentett be fellebbezést.</p>
formáció:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság				
Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	F.Cs.	Emberölés büntette	2017. 05.24.	09:00
	<p>A vád szerint a vádlott 2016. június 24-ről 25-re virradóra a kerítésen átugorva bejutott egy zalaegerszegi családi ház udvarára, s miután felfeszítette a bejárati ajtót bement a házba. Az egyik szobában egy ágyban fekvő, alvó alakot talált, akit a helyszínen magához vett 92 cm hosszú, 2 cm átmérőjű vascsővel több alkalommal is megütött. Az ütések a védekezésre képtelen sértett fejét érték, s olyan súlyos sérülést okoztak, hogy a nő behalt a bántalmazásba.</p> <p>Ezt követően a vádlott alaposan átkutatta a lakóházat, s 90 ezer forint készpénzt vett magához. Mindezek után a lakásban talált kávé és különféle háztartási tisztítószeret szétszórta, szétlocsolta, majd több mint másfél óra múlva távozott.</p> <p>Az egyedül élő nő szomszédainak napokkal később tűnt fel, hogy egy ideje nem látták az asszonyt, a postaláda sincs kiürítve, majd az utcáról benézve észlelték, hogy a bejárati ajtót felfeszítették. Ezt követően értesítették a rendőrséget.</p> <p>I.fokú folytatólagos tárgyalás</p> <p>Perbeszédék várhatóak.</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu			

	Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	--

2017. május 25.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	N. Zs.	Csődbűncselekmény büntette	2017.05.25.	09:30
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 júniusában N. Zs. vádlottat csődbűncselekmény büntette miatt 600.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A bíróság a Vádlottal szemben 3.038.999.- Ft vagyonekbezárt rendelt el. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 februárjában a vádlottat a csődbűncselekmény büntette miatt emelt vád alól felmentette, mellőzte a vagyonekbezárt. A másodfokú ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére a felmentése miatt, bűnösségének megállapítása, pénzbüntetésre ítéltése és vagyonekbezárt alkalmazása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2001 szeptemberétől ügyvezetője volt egy érpataki székhelyű kereskedelmi és szolgáltató kft-nek. A cég 2010-re vonatkozóan egymillió forintos adótartozást halmozott fel. A kft rendelkezett vagyonnal így a tartozásait még ki tudta volna fizetni, azonban 2010 májusától beszüntette a pénzügyi intézetek felé fennálló kölcsön törlesztő részleteinek fizetését, és adótartozása is növekedett, így fizetéseképtelenné vált, el is rendelték a felszámolását. A vádlott színleg értékesítette a kft-t N. M. részére azért, hogy a gazdasági társaság kötelezettségállományától megszabaduljon. A vádlott a kft tulajdonát képező 7 gépkocsit a társaság értékesítését megelőzően elvonta, azt a saját, a társaság céljaival össze nem függő célokra fordította, a felszámolóbiztos számára hozzáférhetetlenné tette. A vádlott az összesen több mint 3 millió forintos tárgyi eszközöket felszámolásra sem adta át, azokkal nem számolt el. Ezzel megghiúsította a hitelezők igényeinek kifizetését. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu			

	sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--	---

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. J.	Rágalmazás vétsége	2017.05.25.	11:15
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 májusában Sz. J. vádlottat rágalmazás vétsége miatt megrovásban részesítette és kötelezte arra, hogy a magánvádló részére fizessen meg 10.000.-Ft eljárási illetéket. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 februárjában a vádlottat az ellen rágalmazás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen a magánvádló fellebbezett a vádlott terhére. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és a magánvádló egy társasházban élnek Nyíregyházán. Néhány évvel ezelőtt romlott meg közöttük a szomszédi viszony. A vádlott azt állította a magánvádlóról a védőnőnek, hogy alkalmatlan a gyereknevelésre, rossz anya és skizofrén elmebeteg és magatartásával veszélyezteti a kiskorú gyermekének fejlődését. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	16.B.90/2016	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017. 05. 25.	09:00 óra

ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás: <p>A vádlottak gyerekkoruk óta baráti kapcsolatban álltak egymással, 2015. október 3-án I. r. vádlott szentmártonkátai lakásán együtt italoztak, vodkát és sört, emellett II. r. vádlott biofüvet is fogyasztott.</p> <p>I. r. vádlott mindkét sértettet ismerte, de a cselekmény elkövetéséig közelebbi kapcsolatba nem került velük. II. r. vádlott viszont a bűncselekmény elkövetését megelőzően több alkalommal is összeakaszkodott K.T. sértettel. A nevezett napon a vádlottak szesziesitalt mentek vásárolni a közeli presszóba, ahol az utcán összetalálkoztak a söröző sértettekkel. I. r. vádlott felrótta K.T. sértettnek a „vamzerkodását”, meg azt, hogy II. r. vádlottra nemrég ráküldte a rendőröket, valamint a baltával kergetést is a sértettnek tulajdonította. A durva szóváltásból brutális verekedés lett. A vádlottak több ízben közepes, illetve a közepest meghaladó erővel ököllel ütötték a sértetteket, illetve I. r. vádlott egy alkalommal fejbe rúgta K.T. sértettet. A verekedésnek a helyiek vetettek véget, akik kihívták a mentőket.</p> <p>A bántalmazás következtében a sértettek a legkülönbélebb töréseket szenvedték el, mely sérülések alkalmassak lehetnek volna az életveszélyes állapot kialakulására, büntetőjogi gyógytartamuk mindkét sértett esetében ténylegesen 3-4 hétre tehető.</p>				
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

**Debreceni Törvényszék
Debrecen, Széchenyi u.9. I/126.**

	<p>Vádlott: I. r. dr. V. M. II. r. K. S. B.455/2015.</p>	<p>Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette</p>	<p>2017.05.25.</p>	<p>09:00</p>
<p>Tárgyalás- bizonyítási eljárás folytatása A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép- és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.</p>				
<p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.</p> <p>2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott.</p> <p>Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.</p> <p>A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően - az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve</p>				

	<p>annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve – a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”</p> <p>A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.</p> <p>Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.</p> <p>A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlanul tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847</p> <p>dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p>www.debreceitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debreceinit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/120.				
Bf. 648/2016.	Vádlott: S.J.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017.05.25.	08:30
Másodfokú eljárás - nyilvános ülés				

	<p>A Debreceni Járásbíróság 2016. november 10-én bűnösnek mondta ki halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségében azt a 80 éves vádlottat, aki 2015 februárjában ütött el két gyalogost Debrecenben, az Alma utcán. Az áldozatok egyike a helyszínen meghalt, másikuk maradandó fogyatékoságot szenvedett.</p> <p>Az elsőfokú bíróság S. J.-t két év letöltendő fogházbüntetésre ítélte és végleg eltiltotta a járművezetéstől. A vádlott a büntetés letöltésének fele után szabadulhat feltételeesen. A szabadságvesztés mellett a bíróság a vádlottat 357 ezer forint bűnügyi költség megfizetésére is kötelezte.</p> <p>A Debreceni Járásbíróság elfogadta a vádirati tényállást. Eszerint 2015. február 15-én délelőtt - az akkor 78 éves - vádlott derült, napos időben, jó látási viszonyok között vezetett Debrecenben a Tubarózsa utca felől a Kaskötő utca irányába. S. J. az Alma utca – Kaskötő utcák kereszteződésénél 75 – 85 km/h sebességgel haladt. Ilyen sebesség mellett azonban nem tudta követni a derékszögű kanyar ívét, elütötte a két gyalogost, majd 68 – 75 km/h sebességgel egy kerítésnek ütközött.</p> <p>A vádlott a bíróságon teljes körű beismerő vallomást tett, amelyet a tanúvallomások is alátámasztottak. A műszaki szakértő abszolút sebesség túllépést állapított meg, hiszen azon a szakaszon legfeljebb 50 km/h-val lehet haladni. A szakvélemény szerint azonban a baleset akkor is bekövetkezett volna, ha a vádlott betartja az 50 km/h sebességet, a nedves úton ugyanis csak 23 – 35 km/h sebességgel tudott volna bekanyarodni.</p> <p>A bíróság szerint egyértelmű, hogy a vádlott nem csekély mértékben lépte túl a sebességet, és figyelemmel kellett volna lennie a kedvezőtlen útviszonyokra is. A bíróság súlyosító körülményként értékelte többek között azt, hogy egy ember halálán túl a baleset másik áldozata - súlyos sérülései miatt - 100 százalékban elveszítette munkaképességét. Ezen felül súlyosító körülmény az is, hogy S. j. 50 százalékkal lépte túl a megengedett sebességet, valamint az, hogy helyi és országos szinte is megszaporodott a gyorshajtások száma.</p> <p>Enyhítő körülményként értékelte ugyanakkor a bíróság a vádlott beismerő vallomását, S. J. idős korát, illetve azt is, hogy maga a vádlott is megsérült a balesetben.</p> <p>A bíróság az orvosszakértői vélemények alapján megállapította, hogy a vádlott egészségi állapota miatt már nem alkalmas a közúti vezetésre, ezért végleges eltiltást kellett alkalmaznia.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész súlyosítás, a vádlott és védője enyhítés végett fellebbezett.</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság
II. Rákóczi Ferenc út 78-82 földszint 1.

	G. T. és társa	hamis tanúzás büntette	2017. május 25.	8.30
további információ	A vádirat szerint G. T. két Kft. ügyvezetőjeként eljárva megbízásokat fogadott el jogi tevékenység ellátására. Különösen közigazgatási eljárásban, főleg gyorshajtásokkal kapcsolatban, ittas járművezetés miatt indult büntetőeljárásban és devizahiteles ügyekben vállalt szerződéses kötelezettséget jogi tevékenység ellátására anyagi ellenszolgáltatás fejében, anélkül, hogy az ehhez szükséges végzettség és dokumentumok birtokában lett volna. Az eljárásokban panaszt, beadványokat, indítványokat szerkesztett. Ezért az ügyészség hamis tanúzásra való felbujtás büntettével, valamint csalás és zugírászat vétségével vádolja. A tárgyalási napon az újonnan érkezett vádat ismerteti a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.

	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. május 25.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099			

Törvényszék Sajtó Osztály	email: sajto@fovarosit.birosag.hu
------------------------------	-----------------------------------

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2017. május 25.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon védői perbeszédük hangzanak el és a vádlottak utolsó szó jogán szólalnak fel.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság XIX., Kossuth Lajos u. 7.. földszint 12.				
	N. T. A. és 24 társa	embercsempészség büntette	2017. május 25.	9.00
további információ	<p>A vádirat szerint N.T.A I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a</p>			

	<p>bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bűnszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészés büntette miatt.</p> <p>A tárgyalási napon perbeszédék hangzanak el.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Törvényszék	H. D.	tizenkettedik életévét be nem töltött nevelése, felügyelete alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak büntette	2017. május 25.	8:00	
Miskolc, Dózsa György út 4.					
119. tárgyalóterem	<p>A törvényszék a tizenkettedik életévét be nem töltött nevelése, felügyelete alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak büntette miatt indult büntetőeljárásban előlről kezdi a bizonyítást.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint a vádlott és házastársa mint nevelőszülők otthonukban közösen nevelték a náluk elhelyezett gyermekeket. A vádlott a nevelése és felügyelete alatt álló 12. életévét be nem töltött sértettet több alkalommal a szobájába hívta és szexuális cselekmény eltűrésére kényszerítette. Amikor a sértett próbált ellenállni, a terhet lefogta őt, sőt előfordult, hogy pofon ütötte.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>				
Információ:	<p><u>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</u> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>				

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	V. A. vádlott	különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2017. május 25.	8:30
Miskolc, Dózsa György út 4. 113. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a bíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint 2009-től a terhelt édesanyja beköltözött a vádlott lakásába, életvitelszerűen ott tartózkodott, egészen haláláig, 2015. júniusig. A vádlott számára az állandó bevételi forrást a sértett nyugdíja jelentette, valamint alkalmi munkákból tartotta fenn magát.</p> <p>A sértett magas vérnyomás megbetegedésben szenvedett, azonban 2006. óta gyógyszereit nem íratta fel, 2011. óta egészségügyi ellátásban egyáltalán nem részesült. A vádlott az édesanyjánál kialakult Alzheimer kórra figyelemmel nem engedte, hogy ellássa a ház körüli munkákat. 2015. év elejétől a sértett egészségi állapota súlyos romlásnak indult, 2015. májusra oly annyira legyengült, hogy nem tudott önállóan enni, tisztálkodni és hónapokon keresztül nem kelt fel az ágyból. Kezeléséről, illetőleg kezeltetéséről a vádlott nem gondoskodott. A sértett halála előtt néhány nappal a vádlott elment otthonról, a már önállóan enni sem tudó sértettet magára hagyva, majd amikor visszatért, édesanyját már halva találta.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	dr. H.Sz. és 5 társa	közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmény	2017. május 25.,	08:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 18. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság dr. H.Sz. nyíregyházi ügyvéddel és 5 társával szemben közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az ügyvéd foglalkozású I. r. vádlott tartozással terhelt cégek fiktív értékesítését szervezte, melyben II. és III. r. vádlottak oly módon működtek közre, hogy a II. r. vádlott a zömében ukrán állampolgárságú vevők felkutatását, a III. r. vádlott a fiktív székhely biztosítását végezte. A III. r. vádlott egyes esetekben kézbesítési megbízottként is eljár.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		munkaviszony jogellenes megszüntetése és jogkövetkezményei	2017. május hó 25.	10:00 óra
Miskolc, Fazekas u. 2. I/155. sz. tárgyalóterem	<p>A munkaügyi bíróság tárgyalást tart abban a perben, melynek tárgya az alperes, mint hivatásos sportoló (labdarúgó munkakör) általi munkaviszony megszüntetés jogellenességének megállapítása és jogkövetkezményei. A felperesi futball klub 2015. augusztusában kötött határozott idejű munkaszerződést a dominikai-kanadai alperessel, melyet alperes 2016. májusában „rendkívüli felmondással” megszüntetett. Felperes azért indított pert, mert kéri annak megállapítását, hogy a felmondás jogellenes volt és kéri az ezzel kapcsolatosan felmerült kárának is megtérítését, így például annak költségét, hogy rövid időn belül új játékost kellett szerezni, vagy</p>			

	<p>például az alperes korábbi csapatának kifizetett képzési díjat is. Alperes a kereset elutasítását kéri.</p> <p>Az ügyben befejezés nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék					
		személyiségi megsértése	jog	2017. május hó 25.	10:00 óra
Miskolci Törvényszék		Felperesi társaság jóhírnév megsértése miatt indított személyiségi jogi pert alperessel szemben azért, mert alperes több médiumban arról nyilatkozott, hogy 2017. március 4-én 5 hónapos gyermekével a trolin utazott, amikor a járművezető a troli ajtaját egy megállóban rázárta a babakocsira. Elmondása szerint ekkor kiabáltak a sofőrnek, aki kinyitotta az ajtót, a babakocsit leemelték, majd a sofőr az édesanya előtt ismét bezárta az ajtót és elindult úgy, hogy gyermeke a megállóban maradt. Alperes elmondása szerint csak a következő megállóban tudott leszállni. Ezt követően az alperesi nyilatkozatok a sajtóban megjelentek, melyek felperes szerint közfelháborodást váltottak ki, negatív színben tüntették fel a vállalatot és a járművezetőt is. Felperesi társaság keresetében kérte a jogsértés megállapítását, hivatkozással arra, hogy az alperes állításai valótlanok, melyet kamerafelvételekkel kíván bizonyítani.			
Miskolc, Dózsa György u. 4. I/117. sz. tárgyalóterem					
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>				

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	H. J. és társa	Különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen és bünszervezetben elkövetett csalás bűntette	2017.05.25. 9.00	Fsz.7.

	<p>A vádirat szerint I-VII. rendű vádlottak 2011-ben megállapodtak abban, hogy hamis okiratok felhasználásával fuvarmegbízásokat vesznek fel, de a felvett árut nem szállítják el a rendeltetési helyére, hanem eltulajdonítják.</p> <p>A vádlottak a bűncselekmények elkövetésével a sértett cégeknek több, mint 100 millió Ft kárt okoztak.</p> <p>Az ügyben a bizonyítás folytatása várható.</p>
Információ:	<p>Koncz Veronika</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/380-6786</p> <p>konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7. tárgyalóterem				
1.B.23/2017	K. L.	halálos közúti baleset okozásának vétsége	2017. 05.25.	9.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> 2016. augusztus 14-én délután a vádlott Babarc külterületén közlekedett a személygépkocsijával az 57-es úton, Mohács felől az M6 autópálya irányába három utast szállítva. A haladása során fel kívánt hajtani Budapest felé az autópályára és a kanyarodó sávba sorolt, majd megállás nélkül, csak lassítva 25-35 km/h sebességgel – megkezdte a balra kanyarodást, ekkor nem adott elsőbbséget a vele szemben Szederkény felől Mohács felé közlekedő, a sértett által vezetett, - a 70 km/h sebességkorlátozás ellenére - 120-130 km/h sebességgel haladó motorkerékpárnak és összeütköztek.</p> <p>Az ütközést követően a sértett motorkerékpáros a járművéről leesve a személygépkocsi első szélvédőjének csapódott, majd a jobboldali útpadkára esett, és a baleset során keletkezett súlyos sérüléseibe belehalt.</p> <p>A bíróság az ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p>			

barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem

8.B.39/2017

Dr. F. I. L.

**csoportosan
elkövetett garázdaság
büntette**

2017. 05.25.

10.30

A vád szerint röviden: A vádlott egy pécsi söröző tulajdonosa. A sértett és ismerősei 2016. augusztus 12-én az esti órákban a vádlott sörözőjében ünnepelték a sértett születésnapját, alkoholt fogyasztottak, beszélgettek. A sértett – nem tisztázható okok miatt – konfliktusba keveredett a sörözőben tartózkodó vádlottal, aki határozottan felszólította a sértettet és társaságát a vendéglátóhely elhagyására, és mobiltelefonján „embereit” is a helyszínre hívta.

A sértett és társasága eleget tett a vádlott felszólításának, távozott a sörözőből. Az utcán, haladásuk során két ismeretlen férfi megállította őket, akik közül az egyik megkérdezte tőlük, hogy „Ki volt az, aki megsértette a főnököt?”.

A sértett ekkor megkérdezte az ismeretlen személyeket, hogy mi a probléma, erre az egyik személy határozott mozdulattal megragadta a ruházatát, megfordította és a tőlük körülbelül 10 méterre álló vádlott elé lökdöste, egyben ráparancsolt, hogy azonnal kérjen bocsánatot, amire a sértett nem volt hajlandó. Ekkor a vádlott felszólította a két ismeretlen személyt, hogy „Üssétek, üssétek!”

Az ismeretlen személyek teljesítették a vádlott utasítását, és a fején, felsőtestén több alkalommal megütötték a sértettet, majd a vádlott és az ismeretlen személyek elmenekültek a helyszínről.

A sértett a bántalmazás során nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett a fején és a felsőtestén, valamint az egyik fogából letört egy darab.

A történetek után a sértett társai kihívták a rendőrséget, akik látván a sértett sérüléseit részére mentőt hívtak.

A vádlott által a bántalmazásra rábírt személyek erőszakos, agresszív magatartása – figyelemmel az elkövetés helyére és idejére – alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást keltsen

A bíróság megkezdi a tárgyalást.

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	--

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és 22 társa	bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 05.25- 05.26.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerzett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p>				

	<p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. május 25.	9.00
	<p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. május 25-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértő meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	H.A.	Költségvetési csalás bűntette	2017. május 25-26.	09:00

	<p>A vádlott egy fa-, építőanyag-, és szaniteráru-nagykereskedéssel foglalkozó, 2011-ben alakult cég vezetője volt.</p> <p>A vád szerint 2012. és 2013. években több olyan, éger rönk vételéről szóló számla is szerepelt a cég könyvelésében, amelyek mögött nem volt gazdasági teljesítés. Volt olyan számlakiállító cég, amelynek ügyvezetője hajléktalan volt, s előre aláírt, kitöltetlen számlákat adott a vádlottnak. Előfordult, hogy a csak gépi számlákat kiállító cégtől a vádlott számlatömbből származó számlát rögzített a könyvelésben. A vádiratban összesen 277.298.542 Ft értékben szerepelnek ilyen számlák, amelyek után a vádlott cége jogosulatlanul volt le 58.953.233 Ft áfát.</p> <p>Mindezek mellett pedig 9.172.756 Ft összértékű, valós teljesítésű számlákat nem szerepeltetett a könyvelésében, amely révén 1.950.113 Ft áfa nem került kimutatásra.</p> <p>Ezzel 2012. január 1. és 2013. szeptember 30. között 59.951.000 Ft kárt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A vádirat a vádlott terhére rója továbbá, hogy 2011-ben 146.308.350 Ft értékben faanyagot értékesített, amely után nem tett eleget az áfa befizetési kötelezettségének 29.261.670 Ft összegben.</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. május 26.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budaörsi Járásbíróság				
A tárgyalás helyszíne: 1146 Bp. Thököly u. 97.-101. – V. em. 521				
	Ügyszám:	Ügy:		
	3.B.438/2016	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 05. 26.	08:30 óra
Folytatólagos tárgyalás!				

	<p>Vádirati tényállás:</p> <p>Gy. I. A . I. r. vádlott és 4 vádlottársa 2004. évtől 2010 októberéig terjedő időszakban 26 százhalmattai társasház közös képviseletét látta el, a társasházak közgyűlésein résztvevő lakók jóváhagyásával. Nevezett I.r. vádlott amellet, hogy kezelte a rábízott társasházak vagyonát, vezette a bankszámláikat, rendelkezett a pénzeszközök felhasználásáról, két éven keresztül a város önkormányzatának képviselőtestületi tagja is volt. IV és V. r. (I. r. vádlott édesanyja) vádlottak annak ellenére, hogy nem voltak tulajdonosok, sem megbízott tisztségviselők, - továbbá munkaviszonyban, sem szerződéses jogviszonyban nem álltak a társasházakkal, de az I. r. vádlottal sem - pontosan meg nem határozható mértékben adott díjazás ellenében segítették annak munkáját.</p> <p>I. r. vádlott időközben elhatározta, hogy a rábízott pénzek egy részét saját céljaira fordítja. GY. I. A. éveken át rendszeresen sok esetben főként a havi közös költség befizetése jogcímén a társasházak folyószámláiról jogosulatlan átutalásokat és készpénzfelvételeket eszközölt. Az önkormányzat, illetve a társasházak tulajdonosi közösségeinek megtévesztésével fiktív felújítási munkálatokra több millió forint banki hiteleket vett fel, valótlan tartalmú okiratok felhasználásával hozzájutott vissza nem térítendő önkormányzati támogatásokhoz. Ennek érdekében nevezett rávette testvéreit II. és III. r. vádlottakat, hogy papíron alapítsanak saját nevükre építőipari vállalkozásokat, ahova a felújítási és egyéb a társasházakkal megkötött fiktív vállalkozási szerződésekből bejövő pénzek, igényelt hitelösszegek befolytak. II. és III. r. vádlottak közreműködésével olyan munkák elvégzéséről bocsátottak ki fiktív számlákat, melyeket ténylegesen nem teljesítettek. 2010-re a társasházak pénzügyi eszközei kimerültek. I. r. vádlott a társasházak éves beszámolóinak elkészítésekor valótlan adatokat közölt, a könyvvezetés nem felelt meg a törvényi követelményeknek, a főkönyvi könyvelés hiánya azonban nem tükrözte a társasházak valós gazdasági helyzetét. A társasházaknak hitelt nyújtó pénztintézet és az önkormányzat 2010 tavaszán szembesült a társasházak fizetéseképtelenségével. A vádlott közös képviselői tisztsége 2010 őszén mind a 26 társasház vonatkozásában megszűnt. Gy. I. A. és társai több százmillió forinttal nem tudnak elszámolni.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p> <p>Honlap: www.birosag.hu</p>

Debreceni Járásbíróság Arany J. u. 25-31. fszt. 30.					
B. 464/2017	Vádlottak:	Erőszakkal, élet vagy testi épség elleni közvetlen fenyegetéssel elkövetett szexuális erőszak, kifosztás, súlyos testi sértés kísérletének büntette	2017.05.26.	08.30	
	V.J.				
1. tárgyalás					
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a vádlott 2016. október 8-án Debrecen belvárosában szórakozott, alkoholt fogyasztott és ittas állapotba került. A sértett szintén Debrecen belvárosában időzött, majd az éjszaka folyamán barátjához ment, akitől hajnal 4 óra körül, feldúltan távozott. Gyalog a Hadháziról a Nyíl utcára ment, ahol a villamos felé vette az irányt. A Méliusz Könyvtárnál tartott, amikor V. J. a háta mögé lépett és hátulról átkarolta. A férfi megemelte a 167 centiméter magas, 52 kilós lányt és a Bem téren lévő bokros, parkos részhez toltta. A sértett igyekezett kiszabadulni a vádlott szorításából, de nem sikerült neki. Közben a vádlott közölte vele, hogy meg fogja erőszakolni. A parkban a sértett segítségért kiabált, próbálta megütni támadóját, aki ezen feldühödött, és legalább négyszer ököllel fejen, tarkón ütötte a lányt. A bántalmazás során azt is közölte áldozatával, hogy „a mai napot nem fogja túlélni” – írja a vádirat. A sértett a bántalmazás és a fenyegetés hatására felhagyott a védekezéssel, ekkor V. J. alulról levetkőztette és szexuális aktusra kényszerítette. A sértett ellenkezett, felajánlotta a vádlottnak, hogy fogadjon el tőle pénzt, csak hagyja abba. Rövid idő után a vádlott megállt és közölte, hogy elfogadja a lány ajánlatát. A sértett a táskájából 13 ezer forintot adott oda V. J.-nek, aki ezt követően a Nagyerdő irányába elszaladt. A sértett a Bem téri zebrához ment, ahol egy arra haladó taxistól kért segítséget, nem sokkal később pedig a rendőrök is kiérkeztek a helyszínre – áll a vádiratban.</p>					
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755				

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.

	K. B. Gy. és 3 társa	sikkasztás büntette	2017. május 26.	9.00
további információ	<p>A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyonkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottat hallgatja meg és iratot ismertet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2017. május 26.	8.30
további információ	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>Eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság Kecskeméti Járásbíróság		I. emelet 123. tárgyaló	
	<i>Vádlott K.R.</i>	<i>ügy</i> rablás bűntette	időpont 2017. május 26. 8 óra 30 perc
<p>PERBESZÉDEKKEL FOLYTATÓDIK A RABLÁS BŰNTETTÉVEL VÁDOLT FÉRFI BŰNTETŐPERE</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott 2016. március 13. napján 18 óra és 2016. március 14. napján 8 óra 30 perc közötti – közelebbről meg nem határozott - időben a kerítésen átmászva bement a 86 éves sértett udvarába, majd ajtóbefeszítés módszerével bement a lakóházba. A házban kutatást végzett, mely során a sértett felébredt, és megzavarta a vádlottat.</p> <p>A vádlott a sértettet ezt követően bántalmazta, fellökte, illetve a bal felkarján a kezét megszorította, az ágyra lökte, majd jogtalan eltulajdonítás végett magához vette a sértett tulajdonát képező ingóságokat, összesen 14.150,- forint kárt okozva.</p> <p>Az igazságügyi orvosszakértői vélemény szerint a bántalmazás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A sértett idős korára tekintettel a cselekménnyel kapcsolatban védekezési képessége súlyos fokban korlátozott volt.</p> <p>Az ügyészség a letartóztatásban lévő vádlottal szemben – többek között – fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás perbeszédekkel folytatódik, ítélethirdetés is várható.</p>			
Információ: Dr . Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és 22 társa	bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. 05.25- 05.26.	9.00

A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyonőri tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyonőri és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.

A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszervezett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.

Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.

A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.

A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.

A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.

A bíróság a tárgyalást folytatja.

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	--

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 11. számú tárgyalóterem				
	L. G. vádlott	Csődbűncselekmény	2017. május 26.	8.30 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2003 decemberétől 2011 februárjáig, a társaság felszámolásának elrendeléséig volt ügyvezetője az érintett kft.-nek, valamint egy másik kft.-ben is ügyvezetői feladatokat látott el.</p> <p>A vádlott 2009. december hó 17. napján – az érintett kft. fizetéképtelenséggel fenyegető helyzetében – a kft. képviselőjében eljárva közel 43 millió forint értékű tárgyi eszközt értékesített a másik kft. részére; a szerződést a kft.-k nevében a vádlott írta alá. Az érintett kft. a vételárat nem fizette meg, a színlelt szerződéskötéssel a vádlott szándéka arra irányult, hogy a kft. vagyonát csökkentse a hitelezői követelések kielégítését megghiúsítva. Ezt követően a vádlott papíron további nagy értékű vagyontárgyakat értékesített a másik gazdaság társaság részére, ekként a vagyontárgyakat igyekezett az immár fizetéképtelen állapotban lévő kft.-ből kimenteni és azokat a vételár megfizetése nélkül a társaság érdekeltségi körébe tartozó cégek vagyonába átmenteni.</p> <p>Az érintett kft. felszámolásának elrendelését megelőzően és azt követően is tartozásátvállalási megállapodás jött létre a két kft. között, amelyben az egyik kft. átvállalta a másik kft. bankkal szemben fennálló tartozásait, cserébe az „értékesített” vagyontárgyakra vonatkozó vételár tartozást a vádlott ügyvezetése alatt álló kft. elengedte. A vádlott ezen megállapodásokkal kívánta legalizálni a kft. vagyonának kimentését leplező fiktív értékesítéseket. Az okiratokat a cégek nevében a vádlott látta el aláírással, majd az értékesítést alátámasztó valótlan tartalmú okiratokat a kft. könyvelési anyagában elhelyezte. A vádlott a bank, mint jogosult hozzájárulását a tartozásátvállaláshoz nem kérte.</p> <p>A vádlott a kft. vagyonát a fenti színlelt szerződések segítségével összesen mintegy 890 millió forint értékű tárgyi eszközzel csökkentette, továbbá a felszámolóbiztosnak nem adta át a kft. hozzávetőlegesen 1 millió forint összegű készpénzvagyonát, mellyel a kft. hitelezőinek kielégítését megghiúsította. A bűncselekménnyel okozott közel 894 millió forint kárból egyes tárgyi eszközök lefoglalásával 8,8 millió forint megtérült.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	B.T.	kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete	2017. május 26.	8.30
	A B.T. vádlottal szemben kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben 2017. május 26-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan a kiegészítő igazságügyi szakértői vélemény elkészülte esetén, annak ismertetésére és tanúvallomások ismertetésére kerül sor.			
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614</p> <p>sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék</p> <p>soosrd@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95</p> <p>tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság				
Zalaegerszeg, Várkör 2.				
H.A.	Költségvetési csalás büntette	2017. május 25-26.	09:00	
	<p>A vádlott egy fa-, építőanyag-, és szaniteráru-nagykereskedéssel foglalkozó, 2011-ben alakult cég vezetője volt.</p> <p>A vád szerint 2012. és 2013. években több olyan, éger rönk vételéről szóló számla is szerepelt a cég könyvelésében, amelyek mögött nem volt gazdasági teljesítés. Volt olyan számlakiállító cég, amelynek ügyvezetője hajléktalan volt, s előre aláírt, kitöltetlen számlákat adott a vádlottnak. Előfordult, hogy a csak gépi számlákat kiállító cégtől a vádlott számlatömbből származó számlát rögzített a könyvelésben. A vádiratban összesen 277.298.542 Ft értékben szerepelnek ilyen számlák, amelyek után a vádlott cége jogosulatlanul volt le 58.953.233 Ft áfát.</p> <p>Mindezek mellett pedig 9.172.756 Ft összértékű, valós teljesítésű számlákat nem szerepeltetett a könyvelésében, amely révén 1.950.113 Ft áfa nem került kimutatásra.</p> <p>Ezzel 2012. január 1. és 2013. szeptember 30. között 59.951.000 Ft kárt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A vádirat a vádlott terhére rója továbbá, hogy 2011-ben 146.308.350 Ft értékben faanyagot értékesített, amely után nem tett eleget az áfa befizetési kötelezettségének 29.261.670 Ft összegben.</p>			

Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--------------------	--