

24. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.06.06.-06.09.

2017. június 6.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	J. G. + 1 fő	Szexuális erőszak büntette	2017.06.06.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 januárjában J. G. I.r. vádlottat 1 rb. szexuális erőszak büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Cs. M. II.r. vádlottat, 1 rb. bűnsegédként elkövetett szexuális erőszak büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A törvényszék a vádlottakat 1-1-rb. szexuális erőszak büntette miatt emelt vád alól felmentette. A vádlottak legkorábban büntetésük 2/3 részének kitöltése után bocsáthatók feltételes szabadságra. A törvényszék a vádlottak szülői felügyeleti jogát 5 gyermekük vonatkozásában megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére súlyosításért fellebbezett. A vádlottak felmentésért, enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak élettársak, közösen nevelték gyermekeiket egy kistelepülésen. 2013 őszén I.r. vádlott szexuális cselekmény eltűrésére kényszerítette az akkor 9 éves kislányát. II.r. vádlott jelen volt a cselekmény elkövetésekor, nem akadályozta meg azt. Majd megfenyegette a sértettet, hogy amennyiben bárkinek elmondja a vele történeteket, meg fogja őt verni. A kislány 2014-ben a nevelőszüleinek beszélt először a vele történetekről. Az eljárás során nem nyert bizonyítást, hogy a vádlottak a másik kiskorú gyermeküket is szexuálisan zaklatták volna. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla			
	A.E.	Terrorcselekmény büntette	2017.06.06. 13:00
	Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 januárjában A. E. vádlottat a terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntettének vádja alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész fellebbezett, bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott visszatérő ügyfele volt a Mezőkeresztesi Rendőrőrsnek. Az vele szemben tanúsított eljárásokkal alapvetően elégedett volt, azonban gyakran hangot adott elégedetlenségének is úgy, hogy beadványokkal „bombázta” a rendőrőrsöt. A panaszbeadványai, levelei hangneme a legtöbb esetben durva, sértő volt két rendőrre nézve, de tartalmazott élet elleni fenyegetést is velük kapcsolatban. A vádbeli cselekményt megelőzően kb 10-16 ilyen sértő hangvételű és fenyegető tartalmú levelet írt a rendőrőrs vezetőjének. 2015 decemberében a vádlott egy a BAZ Megyei Főkapitányságnak címzett levelet adott postára, melyen feltűntette nevét és lakcímét is. A vádlott saját kezűleg írt levelében, fegyelmi eljárás elrendelését követelte 2 rendőrrel kapcsolatban, de ha nem indulnak meg az eljárások, abban az esetben megöleti őket. 2016 januárjában a vádlott a Miskolci Törvényszéknek címzett levelében a korábban ügyében eljáró rendőröket gyalázta, illetve az ügyészt fenyegette, hogy ha megtudja ki nyújtott be ellene pert, azt az ügyészt „kinyíratja valakivel. Ugyanebben az időben a vádlott a Mezőkövesdi Járásbíróságra is küldött levelet, amelyben a járásügyészség vezetőjét illetve más személyek mellett egy rendőrt fenyegetett meg szintén megöletéssel. Tárgyalás.		
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339		

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt./21.

	Ügyszám: 7.B.84/2016	Ügy: Hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 06. 06. és 2017. 06. 08.	08:30 óra 08:30 óra
A tárgyaláson folytatódik a titkos adatszerzés során keletkezett hanganyagok lejátszása!				
Vádirati tényállás: A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került úgy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az ellene elrendelt előzetes letartóztatás miatt kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.				
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék			

70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/126.				
B. 73/2017	Vádlott: M.I.P.	Gondozási kötelezettség elmulasztásának büntette és más bűncselekmények	2017.06.06.	08.30
1. tárgyalás				
<p>M.I.P. ellen a Berettyóújfalui Járási Ügyészség gondozási kötelezettség elmulasztása miatt nyújtott be vádiratot a Berettyóújfalui Bíróságra. Az ottani eljárás során kirendelt igazságügyi orvosszakértő szakvéleményére alapozva azonban az ügyészség indítványozta, hogy az eljárást a Debreceni Törvényszék folytassa le. A vádhatóság szerint ugyanis eshetőlegesen szándékkal elkövetett emberölés történhetett.</p> <p>A vádirat szerint M.I.P. gyámsága alá tartozó édesapjával és ágyban fekvő édesanyjával élt együtt Berettyóújfaluban. Éveken át volt segítségére, 2013-tól kezdve viszont rá maradt az idős szülők gondozása. A vádlott édesanyja utoljára 2010-ben volt a körzeti orvosnál, azután még egyszer, 2013 őszén látta a háziorvos. Négy év alatt 7 alkalommal írták ki neki a vérnyomáscsökkentőt, így az asszony gyógyszerét is csak ritkán szedhette.</p> <p>A vádlottnak 20 éve nincs állandó jövedelme, szülei nyugdíját is elitta, közüzemi tartozásokat halmozott fel, emiatt a villanyt is kikötötték az ingatlanból. Pénzzé tette a gyámhatóság által kiutalt tüzelőt is, eladta a házból a berendezési tárgyakat, többek között a tűzhelyet és az egyik kályhát is – írja a vád. A lakásban rendszeresen hideg volt, a vádlott csak ritkán és kevés fával gyújtott be, pedig az egyik ablakból az üveg is hiányzott. A férfi minden pénzt itálra költött. Időnként bográcsban főzött kint az udvaron, de a család jórészt kenyéren és tejen élt. A tisztálkodás és a pelenka hiánya, a lakás higiéniés állapota és a rossz szociális körülmények miatt az édesanya testét sok helyen felfekvések, gennyes sebek borították – tartalmazza a vádirat. 2014 január 28-án a vádlott odament az ágyban magatehetetlenül fekvő édesanyjához és a hasába talpalt. A sértett még aznap leesett az ágyról és</p>				

	<p>ruhátlanul, egész éjjel a padlón feküdt, a hideg kövön. Fia csak 3 nap múlva hívott hozzá mentőt, akik 33,2 fokos testhőmérséklettel, kihűlt és eszméletlen állapotban vitték be a sürgősségi osztályra. Az asszony életét már nem lehetett megmenteni, aznap este meghalt. Az orvosszakértő megállapította, hogy a vádlott rúgása 4-5 napon belül gyógyuló zúzódásos sérülést okozott, a sértett halálát nem a bántalmazás okozta. A vád szerint a sértett hosszú ideje szenvedett, mire a mentők kiérkeztek: súlyos sebek borították, hetek óta nem volt megmosdatva. A vádhatóság szerint természetes megbetegedései mellett a nem megfelelő gondoskodás, az elmaradt gyógyszeres kezelés és a rossz szociális körülmények együttesen járultak hozzá az idős asszony halálához. Az ügyészség szerint a vádlott számára is egyértelmű volt, hogy édesanyja orvosi segítségre szorul, látnia kellett, hogy haldoklik és megakadályozhatta volna a sértett halálát.</p> <p>Az ügyészség M.I.P.-t sikkasztással is vádolja. A férfi ugyanis édesapja gyámjaként azt kérte a gyámhatóságtól, hogy 150 ezer forintot használhasson fel az idős ember ún. gyámhatósági fenntartásos betétkönyvéből. A vádlott azt mondta, hogy az elmaradt villanyszámlát szeretné befizetni, illetve tűzifát, hűtőszekrényt is venne. A gyámhatóság hozzájárult, de a vádlott később csak alig 40 ezer forint elköltését tudta számlákkal igazolni. A fennmaradó több mint 110 ezer forintot elitta – áll a vádiratban.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

EGRI TÖRVÉNYSZÉK

Egri Törvényszék				
3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló				
	Vádlottak: J. M. és társa	Emberölés büntette	2017. június 06.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő vádlottakat különös kegyetlenséggel és tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntettével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak a vádbeli időszakban élettársak voltak, és gyöngyösi albérletükben két közös kiskorú gyermekükkel éltek. A vádlottak</p>				

	<p>már a 2014 novemberében született második gyermekük születése előtt visszautasították a védőnői ellátást. 2015 novemberétől a háziorvossal is megszakították a kapcsolatot, az egyéves szűrővizsgálaton sem jelentek meg, és ezt követően a kötelező védőoltásokat sem adták be a kisebbik gyermeküknek. A vádlottak 2015. október-november hónaptól kezdődően nem gondoskodtak a kislány életkorának megfelelő ellátásáról, az egészséges testi fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges táplálásáról. Ennek következtében a kislány az átlagosat lényegesen meghaladó szenvedések között 2016. május 12-én a gyöngyösi otthonában meghalt.</p> <p>Folytatólagos tárgyalás.</p> <p>A bíróság a tárgyalást tanúk kihallgatásával és okiratok ismertetésével folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 80.				
	Sz.-F. Zs.	csalás bűntette	2017.június 6.	8.30
további információ	A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzüsszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.			

	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs.. I. és 10 társa	csalás büntette	2017.június 6.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon tanúk kihallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017.június 6.	8.30
további információ	A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más			

	bűncselekmények miatt emelt vádat. A tárgyalási napon tanúk kihallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			
Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 269.				
	H. B. és 7 társa	orgazdaság büntette	2017.június 6.	8.30
további információ	Egy Franciaországból Görögországba tartó kamion kozmetikai árukészlet szállítmánya egy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodó, európai elfogatóparancs hatálya alatt álló férfihoz került Kisvárdára. A vádlottak, H. B. és hét társa ezt követően – annak tudatában, hogy a szállítmány vagyoni elleni bűncselekmény elkövetéséből származik – vagyoni haszonszerzés céljából, az árukészlet megszerzése, elrejtése, majd elidegenítése érdekében egymással személyesen, majd telefonon egyeztettek. Mindannyian közreműködtek abban, hogy az árukészlet egy budapesti raktárba kerüljön. Ezután a vádlottak az árukészletet megkísérelték – eredménytelenül – értékesíteni. Az elkövetési érték meghaladja a 30 millió forintot. Az ügyészség a vádlottakat társtettesként, jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja. Az első tárgyalási napon, a vádirat ismertetését követően, vádlottakat hallgat meg a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság **KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG**

I. emelet 123.

	<i>vádlottak:</i> F.D. és társai	<i>ügy:</i> rablás bűntette	időpont 2017. június 6. 8 óra 30 perc
KEZDŐDIK AZ IDŐS FÉRFI KIRABLÁSÁVAL VÁDOLT FIATALKORÚ LÁNY ÉS TÁRSAI TÁRGYALÁSA			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a fiatalkorú I. r. és II. r., valamint III. r. vádlottak 2012. március 4-én az idős sértett lakóházába értéktárgyak eltulajdonításának szándékával bementek, úgy, hogy a ház egyik utcai ablakáról lefeszítették a rácsot, majd berúgták az ablaktáblát. Az ingatlanban az idős sértett a zajra felébredt és kérte, hogy ne vigyenek el tőle semmit, mire I. rendű vádlott egy vázával fejen ütötte. Ezt követően a vádlottak átkutatták a házat és onnan aranynak látszó ékszereket, mobiltelefont, falı képet és egy kerékpárt vittek el 15.000.-Ft értékben. Az ügyészség a vádlottakkal szemben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	M.B.G. vádlott	életveszélyt okozó testi sértés	2017. június 6.	08:00
Miskolc, Dózsa György út 4.	Első tárgyalást tart a törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akit életveszélyt okozó testi sértés elkövetése miatt vádol az ügyészség.			
119. tárgyaló	<p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2015. december 3-án az esti órákban egy kocsmában tartózkodott nevelőapjával, édesanyjával, és féltestvérével. Valamennyien hazamentek, és ittas állapotban hangos szóváltásba keveredtek. A vita hevében a vádlott nevelőapja magához vett egy 10 cm pengéhosszúságú konyhakést, és ingerülten azt mondta a vádlottnak, hogy „Menj ki a házból, mert leszúrlak!”, „Menj ki és higgadj le!” Miután a sértett kezéből kiesett a konyhakés, a vádlott félrelökte az édesanyját, a földről magához vette a konyhakést, és hadonászni kezdett a nevelőapja irányába. Ezt követően egy alkalommal, felülről lefelé irányuló mozdulattal a mellkasfal bal oldalán megszurta a sértettet. A sértett mellkasfali szúrt sérülést és hasüregbe hatoló gyomorsérülést is eredményező szúrt sérülést szenvedett, melyek 8 napon túl gyógyultak.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778			

(horvathd@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

Miskolci Törvényszék				
Szikszói Járásbíróság	L.M. és 2 társa vádlottak	állatkínzás büntette és más bűncselekmény	2017. június 6.	13:00 óra
Szikszó Kassai út 31. Fsz. 2. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Szikszói Járásbíróság azoknak a vádlottaknak a büntetőügyében, akik 2016. novemberében - az ajtót befejezve - betörték a sértett abaújszolnoki házába és onnan közel 50.000,- forint értékben vittek el különböző értéktárgyakat. Egyikük az udvaron levő 8 éves keverék kutyát egy tompa tárggyal, több alkalommal arcon és koponya tájékon többször megütötte, mely ütések a kutya későbbi elpusztulását okozták.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	P. L. és társa	Kábítószerrel visszaélés büntette	2017.06.06. 14.00	I/28.
<p>A vádirat szerint ismeretlen ukrán személyek felhívására és II. rendű vádlott közreműködésével I. rendű vádlott megvásárolt egy külterületi ingatlant. Az adás-vétel összegét az ukrán személyek fizették ki. A tanyát I. rendű vádlott egy ukrán személynek adta bérbe, aki a tanyán mákgubó főzésével kábítószer állított elő. A vádlottak a kábítószer előállítását elősegítették úgy, hogy az ahhoz szükséges eszközöket beszerezték, és a tanyára szállították. 2011-ben I. rendű vádlott a közreműködésért 1,5 millió Ft-ot kapott az ukrán személyektől, akik a tanyáról folyamatosan szállították el az előállított kábítószer.</p> <p>Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>				

Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu
--------------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.1034/2015	T.R.	közveszély okozás bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 06.06.	8.30
<p>A vád szerint röviden: A vádlott alkoholista, a testvére házában nyári konyhájában él. 2016. január 26-án a vádlott bement a testvére által lakott házba, ahol közölte az ott lévő rokonaival – két nővel és egy kisgyermekkel -, hogy „bumm lesz”, miközben egy öngyújtót gyújtogatott, majd visszament a nyári konyhába. A vádlott a nyári konyha ajtaját magára zárta, az abban lévő PB palackról leszerelte a nyomáscsökkentőt és megnyitotta a palackot. A vádlott testvére a vádlott után ment és felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlott elküldte őt. Eközben további két kiskorú gyermek is hazaérkezett, a vádlott testvére ismét felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlottat nem érdekelte, továbbra is az öngyújtóval fenyegetőzött a következő szavakkal „nem érdekel, most megdöglök mindenki, mindannyian meghalunk”. Ezt követően egy szomszéd próbálta meg lebeszélni a vádlottat a szándékáról. A szomszéd közölte a vádlottal, hogy hozott neki egy sört, mely a kocsjában maradt, ekkor a vádlott kinyitotta a nyári konyha ajtaját. Két szomszéd ekkor bement a helyiségbe, a gázt eresztő palackot kivitték az udvarra, a vádlott testvére kinyitotta a nyílászárókat, így a gázt kiszellőztették, a helyiség nem robbant fel.</p> <p>Egy korábbi alkalommal a vádlott 2015. június 28-án egy baranyai településen a sértettől, annak pinceházában szeszesitalt vásárolt, majd elfogyasztotta. A mikor ismét vásárolni akart, a sértett nem volt otthon, ezért a vádlott a pinceház ajtajáról a lakatot lefeszítette, bement és 7 db dobozos sört vett magához, kettőt elfogyasztott, majd az épületben talált műanyag kannát meggyújtotta, mert haragudott a sértettre. Ezt követően a házból eltávozott. A tűz nyomán, a szakértői vélemény szerint a sértettnek 16.118.959 forint kára keletkezett.</p>				

	A bíróság a tárgyalást folytatja.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7.				
1.Fk.137/2016	Fk. F. L. E. és 3 társa	csoportosan, a bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás bűntette	2017. 06.06.	9.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak 2016. június 6-án a hajnali órákban együtt italoztak, a fiatalok I.r. és a IV.r. vádlottak majsi lakóhelyén, ahol megbeszélték, hogy az utcában lakó, egyedül élő, idős sértett néni udvarába bemennek fémtárgyakért. Ezek után 1 óra 30 és 2 óra közötti időben a fiatalok I.r., a II.r., a III.r. és a IV.r. vádlottak elmentek az idős sértett asszony közeli házához a III.r. vádlott kézikocsijával, hogy abba a vasakat bepakolják. A háznál a II.r. vádlott kint maradt és figyelt, társai a ház udvarába a kerítést letaposva bementek. Ezt követően a IV. r. vádlott egy metszőollóval elvágta a sértett házára erősített telefonvezetékét. A III. r. vádlott az arca elé kendőt kötött.</p> <p>Az udvaron talált fémet az I.r., a III.r. és a IV.r. vádlottak a II.r. vádlottnak kiadogatták, aki azokat a kiskocsira rakta. Amikor a kutya ugatására a sértett az ajtót kinyitotta, az ajtó előtt állt a III. r. és IV.r. vádlott, akik közül a III.r. vádlott a házba betuszkolta a sértettet, hasra fektette, befogta a száját és percekig ott tartotta, miközben mondta neki: „hallgass, mert megöllek. Ez idő alatt a társai kimásztak a kapun és a kocsit eltolva a helyszínről elmentek, majd a III.r. vádlott is elfutott.</p> <p>A vádlottak összesen 9.000 forint értékű vasat vittek el, és rongálással 2.500 forint kárt okoztak, a sértett 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 10. számú tárgyalóterem				
	F. Z. vádlott és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és	2017. június 06.	9.00 óra

		más bűncselekmények		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft. megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.</p> <p>A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződések fiktiivék voltak, így a beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanágáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.</p>				

	<p>Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. június 08. napon szintén 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	A. S. vádlott	Hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	2017. június 06.	10.00 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság hivatásos állományába tartozó rendőrök 2016. augusztus 26. napján szállították át a rendőrség fogdájából a vádlottat a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal szegedi épületébe, idegenrendészeti eljárás lefolytatása végett. A vádlott az elhúzódo ügyintézés miatt egyre</p>			

<p>agresszívabbá vált, majd az őt lefogni próbáló rendőr jobb oldalán lévő fegyvertokban tartott lőfegyverének markolatára ráfogott, a fegyvert a tokból kihúzta és azt két kézzel fogva mellkasához húzta úgy, hogy a fegyver csöve előre nézett. A rendőrök együttes erővel a földre vitték a vádlottat, azonban a fegyver visszaszerzése érdekében dulakodásra kényszerültek az ellenállást tanúsító vádlottal, aki ennek során megharapta az egyik rendőr ujját. Végül a rendőröknek együttes erővel sikerült lefogniuk a vádlottat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	M.J.	emberölés büntette	2017. június 6.	8.30
	A M.J. vádlottal szemben emberölés büntette miatt indult büntetőügyben 2017. június 6-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatásokra és az idő előrehaladásának függvényében perbeszédre és ítélethozatalra kerül majd sor.			
Információ:	Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu			
	Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu			
	Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95			

	tovizia@szolnokit.birosag.hu
--	--

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	B.T.	kábítószer-kereskedelem bűntettének kísérlete	2017. június 6.	13.30
	A B.T. vádlottal szemben kábítószer-kereskedelem bűntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben 2017. június 6-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatásokra és az idő előrehaladásának függvényében perbeszédékre és ítélethozatalra kerül majd sor.			
Információ:	Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu			

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	K.M. és társa	Kábítószer kereskedelem bűntette	2017. június 06.	08.00
	<p>I. rendű és II. rendű vádlott 11 évvel ezelőtt ismerkedtek meg egymással a II. rendű vádlott munkahelyén, közöttük kezdetben csak munkakapcsolat volt, majd később a munkán kívül is találkoztak egymással, és jó ismerőssé váltak.</p> <p>Az I. és II. rendű vádlottak a 2015. év végén közösen elhatározták, hogy haszonszerzés céljából indiai kannabisz kenderet fognak termesztetni majd a nagy mennyiségben termesztett, kábítószernek minősülő marihuánát kábítószer fogyasztó személyeknek értékesítik. A vádlottak e tervük megvalósítása érdekében megállapodtak abban is, hogy a II. rendű vádlott édesanyjának nevére, de a II. rendű vádlott tulajdonát képező pincében fogják létrehozni a kender ültetvényt.</p> <p>Ezt követően I. rendű és II. rendű vádlottak a kender ültetvény létrehozásához és működtetéséhez megfelelő körülmények teremtése érdekében átalakították a II. rendű vádlott pincéjét, annak ajtaját leszigetelték, transzformátorokat, elektromos radiátorokat, ventilátorokat, izzókat, hőmérséklet- és páratartalom mérőket, továbbá a növények termesztéséhez közvetlenül szükséges edényeket, műtrágyát, növényvédő szereket szereztek és üzemeltet be, majd 2015. december végén – 2016. januárban megkezdték az indiai kender növények termesztését. Az I. rendű és II. rendű vádlottak a kendernövények termesztésének megkezdését követően a növényegyedek gondozását, táplálását, locsolását közösen végezték, melynek eredményeképpen a kender növények önálló fejlődésnek indultak.</p> <p>2016. április 12-én 12 óra 5 perckor a pince előtti területen a Dorogi Rendőrkapitányság tagjai intézkedés alá kívánták vonni a pincéből éppen együttesen távozó I. rendű és II. rendű vádlottakat, akik a rendőri intézkedés alól igyekeztek magukat kivonni és megkíséreltek a helyszínről elfutni, azonban az eljáró rendőrök mindkét vádlottat elfogták a helyszín közelében.</p> <p>Ezt követően a Dorogi Rendőrkapitányság házkutatást fogatosított a II. rendű vádlott pincéjében, ahol 23 x 23 cm-es műanyag edényekben, perlites virágföldben összesen 127 tő, 60-90 cm magasságú, nőivarra szelektált indiai kannabisz kender növényt találtak és foglaltak le a kábítószer</p>			

	<p>termesztéséhez használt eszközökkel, berendezésekkel együtt. A nyomozó hatóság az elkövetés helyszínén lefoglalt továbbá egy papírtáskában elhelyezett, 60,12 gramm nettó tömegű zöldekbarna színű növényi ágvégződést, valamint egy fekete színű zsákba helyezett, 23,81 gramm nettó tömegű növényi levélzetet.</p> <p>Az I. rendű és II. rendű vádlottaktól lefoglalt növényegyedek, növényi ágvégződések és növényi levélzet kannabiszra jellemző kannabinoid vegyületeket, köztük delta-9-tetrahidrokannabinolt (THC) tartalmaznak, amely kábítószernek minősül. A I. rendű és II. rendű vádlottak által forgalomba hozatal céljából termesztett 127 fő indiai kannabisz kender növény meghaladja a jelentős mennyiség alsó határát, de nem éri el a különösen jelentős mennyiség alsó határát.</p> <p>Az I. rendű vádlott a 2016. április 12. napját megelőző napokban – pontosabban meg nem határozható helyen és időben – ismeretlen személytől csekély mennyiségű amfetamint szerzett meg és fogyasztott el. Az I. rendű vádlott 2016. április 12. napján biztosított vizeletmintájából 1,74 µg/ml kábítószernek minősülő amfetamin volt kimutatható, amely a „speed” néven ismert kábítószer fogyasztására utal.</p> <p>Első tárgyalás, bizonyítás</p>
Információ:	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>

2017. június 7.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla

	B. I. + 3 fő	Sikkasztás büntette	2017.06.07.	09:30
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 júniusában B. I. I.r. vádlottat 4 rb. sikkasztás büntette, csalás büntettének kísérlete és sikkasztás vétsége miatt 4 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlottat 2 rb. sikkasztás büntette, valamint 1 rb. csalás büntette és 1 rb. magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. K. E. P. II.r. vádlottat sikkasztás büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat az ellene sikkasztás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. L. Gy. III.r. vádlottat sikkasztás büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat az ellene sikkasztás büntette és csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. N. K. IV.r. vádlottat sikkasztás büntette miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat az ellene 2 rb. sikkasztás büntette, csalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére súlyosításért és a felmentő rendelkezése miatt a bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A vádlottak felmentés érdekében fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott és II.r. vádlott az általuk alapított két gyógyszerellátó kft nevében 2007 nyarán üzleti titokként kezelt befektetési megállapodást kötött egy gyógyszerforgalmazással foglalkozó Zrt-vel. Ennek alapján I.r. vádlott vállalta, hogy a kft-je nevében olyan gazdasági társaságokban szerez tulajdonrészt, melyek gyógyszertárat üzemeltetnek. A cél minél több gyógyszertár egységes arculattal történő működtetése volt. Az I.r. vádlott a befektetési megállapodás megkötését követő első időszakban a szerződésben foglaltaknak megfelelően járt el. 2009-ben már 38 gyógyszertárból álló hálózatot működtettek. A gyógyszertárak bevétele a patikákat működtető társaságoknál jelentkeztek, I.r. vádlott kft-jének önálló bevétele nem volt. I.r. vádlott 2008 márciusában az előző Kft-jével közösen megalapított egy új Zrt-t, ami a gyógyszerészek tulajdonszerzését egyszerűbbé tette. A vádlott 2008-2009-ben fokozatosan ebbe az új társaságba helyezte át a gyógyszertári jogosultságokat. Az így üzemeltetett gyógyszertárak bevétele így az új Zrt-hez folyt be, és mivel a vádlottak korábbi Kft-je volt továbbra is a helyiségek bérlője, így a Zrt 2009-től rendszeresen átvezetés címen utalt át összegeket a Kft-nek. I.r. vádlott az új Zrt megalakulását és a működési</p>				

	<p>struktúra megváltoztatását a a befektetési megállapodásban írtakkal ellentétben nem jelentette be az „anya-Zrt-nek”. 2009 év elején I.r. vádlott úgy döntött, hogy szövetkezeti formában működő hitelintézetet alapít. A hatályos jogszabályok által ekkor megkövetelt 250 millió forintos jegyzett tőke ugyan a cégcsoport rendelkezésére állt, ugyanakkor a társaságok cégszerkezete, és az „anya-Zrt-vel” kötött megállapodás nem tette lehetővé, hogy maguk a gazdasági társaságok váljanak alapítóvá. Ezért úgy határozott, hogy a cégek vagyonából ugyan, de magánszemélyek nevében fizetik be a szükséges összeget. I.r. vádlott közvetlen munkatársaival, II., III. és IV. r. vádlottal határozott a szövetkezet megalapításáról. A vádlottak ekkor már több cég vezető tisztségviselői voltak. A takarékszövetkezetet 2009 márciusában alapították meg és számlát is nyitottak a vállalkozásnak. A vádlottak a vezetésük alatt álló gazdasági társaságok számlájáról fizettek be különböző összegeket a takarékszövetkezet számlájára úgy, hogy a befizetéskor valótlanul azt tüntették fel, hogy magánszemélyek befizetéseiről van szó. I.r. vádlott 5 társaság számlájáról mintegy 137 millió forintot, III.r. vádlott 52 millió forintot, IV.r. vádlott két és félmillió forintot vett fel a számlákról és I.r. vádlott fizette be az összeget a takarékszövetkezet számlájára. A vádlottak a rábízott pénzeket így nem a saját cégük, hanem idegen gazdasági társaság érdekében használták fel. Ezekről az összegekről kölcsönszerződések készültek, melyekben a vádlottak valótlanul azt állították, hogy a gazdasági társaságok a pénzt a Zrt-nek adták kölcsön. 2009 májusában az „anya-Zrt” szerződészegésre hivatkozva gyakorolta vételi jogát I. és II.r. vádlott tulajdonában lévő két Kft-re, így azoknak egyedüli tulajdonosa lett. I.r. és II.r. vádlottak a fiktív kölcsönszerződésekre hivatkozva követeltek több százmillió forintot a 2008-ban alapított új Zrt-jük számára. I.r. vádlott a fiktív kölcsönszerződések mellé fiktív vételi jogot alapító szerződést is készített, melyben az ő eredeti cégük tulajdonában álló valamennyi 104 millió Ft értékű tárgyi eszköz biztosította a kölcsönösszeget. A vádlott erre hivatkozva utasítást adott 2 személynek, hogy a gyógyszertárakban található ingóságokat szállítsák el. Ez 2009 szeptemberében meg is történt. A vádlott célja ennek az értéknek a jogtalan megszerzése volt. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Budapest Környéki Törvényszék – 101. tárgyaló				
	Ügyszám:	Ügy:		
	7.B.20/2016	Önbíráskodás büntette és más bűncselekmények	2017. 06. 07.	08:30 óra
Folytatólagos tárgyalás!				
Vádirati tényállás:				
<p>I. , II., III., valamint IV. r. vádlottak jelen cselekmény elkövetésekor a Svájci Fehér Juháskutya Club elnevezésű egyesület, a kerékpár közbiztonságáért felelős szakosztály, ismertebb nevén a "tolvajkergető csoport" tagjaként működtek, melynek vezetője I. r. vádlott. A csoport tevékenységi körébe tartozott, hogy GPS jeladóval ellátott "csalikerékpárokat" helyeznek ki a biciklilopásokkal érintett területeken. A csoport célul tűzte ki az elkövetők felkutatását, a rendőrség értesítését, a hatóságok munkájának segítségét.</p> <p>A vádlottak 2015 áprilisában Budapesten egy nagy értékű csalikerékpárt helyeztek ki, melyet egy tolvaj elvitt. A biciklin található jeladóval I. r. vádlott riasztotta társait és a rendőrséget, akik egy darabig nyomon tudták követni az eszközt, majd a jel megszűnt. Közben a vádlottak elhatározták, végigjárják azokat a helyeket, ahol biciklivel megfordult a tolvaj. Így jutottak el a sértetthez. A vádlottak és a sértett között először beszélgetés kezdődött, melynek során a sértett elmondta, találta a biciklit és már nincs nála. I. r. vádlott szóbeli nyomásgyakorlására a sértett elment a vádlottakkal ahhoz az állítólagos személyhez, akinél lehet a kerékpár, az viszont tagadta a cselekményt. Mikor fény derült arra, hogy a sértett nem mond igazat, mivelhogy a biciklit eladta egy ismeretlen személynek, I. r. vádlott társai támogató jelenlétében kiabálva, sértettet gyomorszájon vágta, majd tarkón ütötte és a falnak lökte. Később I. r. vádlott mellett, aki acélbetétes bakancsot viselt, II., III., valamint IV. r. vádlottak is bekapcsolódtak a verekedésbe, a sértettet lefogták, többször nagy erővel megütötték, aki két alkalommal fejberúgást is elszenvedett. A sértett édesapja az eseményekbe mozgáskorlátozottsága miatt nem tudott belefolyni,</p>				

	végignézte fia a vádlottak által durva módon súlyos sérüléseket okozó bántalmazását. A sérülések gyógytartama 8 napon túli, ténylegesen 6-8 hét.
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu

Budaörsi Járásbíróság – 9. tárgyaló

A tárgyalás helyszíne: 2040 Budaörs, Koszorú u. 2.

Ügyszám:	Ügy:		
12.B.28/2017	Gazdálkodó szervezet részére tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személlyel kapcsolatban elkövetett vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 06. 07. és 2017. 06. 08.	08:30 óra 08:30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS! Kérjük a tárgyalóban részt venni kívánó újságírókat, hogy sajtóigazolványukat hozzák magukkal!			
Vádirati tényállás: I. r. vádlott zenész, vállalkozó, aki az 1990-es évek óta több gazdasági társaságban tagként, többségi tulajdonosként, ügyvezetőként, kizárólagos tulajdonosként vett			

részt a vádbeli időszakban felsorolt gazdasági társaságok irányításában. Több vállalkozásnak azonban családtagjai, ismerősei a bejegyzett képviselői. I. r. **G. L.** III. r. **Cs. Cs.** és IV. r. **P. K. M.** vádlottak hosszabb ideje közeli ismerősök I. r. vádlott zenei és egyéb vállalkozásai révén.

I.r. vádlott és társai 1993 és 1999 között elhatározta, hogy I. r. vádlott mocsai lakóhelyén a lakhatás célját szolgáló és egyéb épületek közmű ellátását úgy oldja meg, hogy szabálytalanul vételez áramot, vizet és gázt. Ennek érdekében a közműveket a megkötött szolgáltatói szerződések alapján bekötötte a saját, vagy nevezett ingatlanokra bejegyzett cégek nevére, majd illegális rácsatlakozásokat építtetett ki a mérőórák megkerülésével és II. r. G. B. vádlott tudtával. III. r. Cs. Cs. vádlott az illegális közművételezéshez oly módon nyújtott segítséget, hogy amennyiben azok karbantartására, cseréjére, átalakítására, illetőleg a feladatok összehangolására volt szükség, lebonyolította azokat V, VI, VII. és VIII. r. vádlottakkal, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében a kiépítési, szerelési, gépi és földmunkákat végezték. A vádlottak, a sértett közműszolgáltatók felé a szabályosan felszerelt fogyasztásmérők által jelzett „nulla” közeli óraállások alapján éveken át minimális összegű befizetéseket teljesítettek.

Például a tatai apartmanparkok (amelyeket később társasházzá alakítottak, a társasházakra vonatkozó szabályok figyelmen kívül hagyásával) közös képviselői teendőit III. és IV. r. vádlottak felügyelték, akik az ingatlanok kedvező értékesítése és tartós bérbeadása végett tudomással bírtak az illegális közmű kiépítésekről és méretlen vételezésekről. I. r., III. és IV. r. vádlottak a szolgáltatók megkeresésére és az esetleges ellenőrzések alkalmával a közműlopás leplezésére arra hivatkoztak, hogy az apartmanházban a lakások nagy részét nem lakják, ezért minimális az energiafogyasztás, továbbá a vízszolgáltató felé azzal érveltek, hogy saját fűtő kútról történik az apartmanházak ivóvízellátása. Nevezettek az érdi és tati ingatlanok viszonylatában is az előző séma szerint jártak el. IX. r. és X. r. vádlottak az E-On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából ellenőrizték az ingatlanokat. Terhükre róható, hogy pénz ellenében ellenőrzési és intézkedési kötelezettségüket megszegve a valós állapottól eltérő tartalommal állították ki az ellenőrzési igazolásokat.

A sértetti oldalon a E-On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-t, az Észak-Dunántúli Vízmű Zrt.-t, Égáz-Dégáz Zrt.-t, illetve a Tigáz-DSO Kft.-t megkárosító méretlen vételezések történtek. A bíróság hivatott a meg nem térült kárérték megállapítására.

Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
--------------------	--

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Széchenyi u. 9. I/123.				
B. 591/2013	Vádlottak: I.r. id. B. F. II.r. ifj. B. F.	Emberölés büntette	2017.06.07.	09:00
Határozathirdetés				
<p>A Debreceni Ítéltáblánál a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség indítványozta a perújítást. A vádhatóság szerint „új és perdöntő bizonyítékokat” sikerült beszerezni a perújítási nyomozás során. A táblabíróság szeptemberben alaposnak találta az indítványt, így megismételt eljárásra kötelezte a törvényszéket. A Debreceni Ítéltábla indoklásában kiemelte, a bíróságnak most azt kell megállapítania, hogy mennyire helyállóak a beszerzett új bizonyítékok és megdőlhet-e az a korábbi álláspont, miszerint nem bizonyítható, hogy id. és ifj. B. F. követte el a bűncselekményt.</p> <p>Mint ismert, a bűncselekmény még 1999 márciusában történt Újszentmargitán. A sértettre álmából felriasztva támadtak rá és – a vád szerint betonvassal - olyan brutálisan bántalmazták, hogy életét veszítette. Másnap egy arra járó vette észre az udvaron fekvő férfit, orvost azonban már hiába hívott hozzá. A férfi lakóházáról egy 3.000 forint értékű tetőantenna tűnt el.</p> <p>A perújítási nyomozás során új tanúk és szakértők kerültek képbe, új tárgyi bizonyíték került elő, illetve titkos adatszerzés útján is jutott új információ a nyomozóhatóság birtokába. A Debreceni Törvényszéknek most ezeket az okirati – szakértői és személyi bizonyítékokat kell górcső alá vennie.</p> <p>Az ügy kronológiája röviden: 1999. március 4. Emberölés Újszentmargitán</p>				

	<p>2000. április</p> <p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádiratot nyújtott be id. és ifj. B. F. ellen társtettesként, nyereségvágyból elkövetett emberölés bűntette miatt a Debreceni Törvényszékre. Az ügyben a III.r. vádlott id. B. F. felesége, a IV.r. ifj. B. F. élettársa, őket bűnpártolással vádolta meg az ügyészség.</p> <p>2002. március</p> <p>A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság kihirdeti elsőfokú ítéletét: I.r. id. B. F. és II.r. ifj. B. F. bűnös társtettesként, nyereségvágyból elkövetett emberölés bűntettében; III.r. B. F.-né és IV.r. Á. E. bűnös emberöléssel kapcsolatban elkövetett bűnpártolás bűntettében. A büntetések: I.r. 15 év fegyház, II.r. 13 év fegyház, III.r. 10 hónap börtön 2 évre felfüggesztve, IV.r. 6 hónap börtön 2 évre felfüggesztve.</p> <p>2003. szeptember</p> <p>A Szegedi Ítéltábla másodfokú végzése: hatályon kívül helyezte az elsőfokú ítéletet és új eljárás lefolytatására utasította az elsőfokú bíróságot.</p> <p>2005. január</p> <p>Id. és ifj. B. F. előzetes fogvatartásból házi őrizetbe kerül. A későbbi (2006) keresetlevelével szerint Id. B. F. 2127 napot, ifj. B. F. 2138 napot töltött előzetesben.</p> <p>2005. július</p> <p>A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság a megismételt elsőfokú eljárásban meghozta ítéletét, bizonyítottság hiányában felmentette id. és ifj. B. F-et a társtettesként, nyereségvágyból elkövetett emberölés, a III. és IV.r. vádlottat pedig a bűnpártolás vádja alól.</p> <p>2006. április</p> <p>A Debreceni Ítéltábla másodfokú végzése: helybenhagyta a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság felmentő határozatát.</p> <p>2006. június</p> <p>Id. és ifj. B. F. polgári pert indított a Magyar Állam ellen. Keresetlevelükben kártalanítás címén 50-50 millió forintról nyilatkoztak. Az indokok többek között: az emberi méltóság és a jó hírnév sérelme, lelki megpróbáltatások, elmaradt jövedelem.</p> <p>2007. január/február</p>
--	--

	<p>A felek megegyeztek a kártalanításról, a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság végzésben rögzítette a megállapodást, miszerint id. B. F. 20 millió, ifj. B. F. 25 millió forint kártalanítást kaphat.</p> <p>2012. március</p> <p>A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség perújítási nyomozást rendelt el az ügyben, amelyet a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság folytatott le.</p> <p>2013. július</p> <p>A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség perújítási indítványt nyújtott be a Debreceni Ítéltáblára.</p> <p>2013. szeptember</p> <p>A Debreceni Ítéltábla elrendelte a perújítást és a Debreceni Törvényszéket jelölte ki az eljárás lefolytatására.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

Berettyóújfalui Járásbíróság 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 33. 1. tárgyaló					
B. 425/ 2014.	Vádlott: I.r. T.J-né	Bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017.06.07.	09:00	
Tárgyalás- amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, úgy perbeszédre is sor kerülhet					
<p>Előzmények: A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Gazdaságvédelmi Osztálya jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntető eljárást. A Berettyóújfalui Járási Ügyészség vádirata szerint a vádlott a néhai A.S. ártott bűncselekményhez nyújtott segítséget. A.S. 2006-2010 között Püspökladány polgármestere, illetve 2008-tól országgyűlési képviselő. A város képviselőtestülete felhatalmazta a vádlottat pályázat felelőse legyen.</p> <p>A vádirat szerint A.S. 2008. március 3-án kötött vállalkozási szerződést a K. Zrt.-vel a város ügyvezető felhatalmazása alapján a vádlott írt alá. A szerződés szerint 5 000 000 Ft + ÁFA díj fejében, 2008. március 14-i teljesítési határidővel a Püspökladányi Gyógyfürdő felújításához kapcsolódóan előzetes megvalósíthatósági tanulmányt kellett a cégnek készítenie. A.S. 2008. március 14-én kiállította a teljesítési igazolást, a K. Zrt. 2008. szeptember 11-én kelt írásbeli megállapodás alapján a vádlottal közösen a Püspökladányi Gyógyfürdő felújításához kapcsolódóan előzetes megvalósíthatósági tanulmányt készített.</p>					

	<p>számlázott az önkormányzat részére, szeptember 22-én elkészült a érvényesítési nyomtatvány, a polgármester aláírta a kifizetéshez szükséges utalványt és még aznap a hivatal át is utalta a bruttó 6 000 000 forintot. A vádirat azt tartalmazza, hogy a tanulmányt valójában az önkormányzat két dolgozója készítette el, már a vállalozási szerződés aláírását megelőzően. A K. Zrt. számára a tanulmány elkészítése a „másolási feladatokon túl semmiféle többletmunkát nem jelentett”, a két tanulmány tartalma szinte teljesen megegyezik, olyannyira, hogy a tanulmány keletkezése korábbi, mint a tanulmányt megrendelő szerződés dátuma.</p> <p>Egy másik vádpont egy másik vállalozási szerződés részleteit taglalja, amelyet 2008. március 4-én kötött az önkormányzat képviselőjében A.S. a K. Zrt-t képviselő vádlottal. Ebben az engedélyezési szintű tervekhez kapcsolódó tanulmány elkészítése volt a feladat (szintén a gyógyfürdő pályázatával összefüggésben), a teljesítési határidő március 14., a megbízás díja pedig 5 600 000 Ft + áfa. A teljesítést 2008. március 14-i dátummal A.S. igazolta, a cég a számlát szeptemberben benyújtotta, A.S. utalványozóként szeptember 22-én aláírta és még aznap elutalták a bruttó 6 720 000 forintot. A vádirat szerint ez a tanulmány egy 2004-es engedélyes terv, valamint az önkormányzati dolgozók által megírt megvalósítási tanulmány egyes részeinek szó szerinti másolása. A K. Zrt. nevével fémjelzett tanulmány az átmásolt szöveg megszerkesztésén, fényképek elhelyezésén, a fedőlap készítésén és az oldalak összefűzésén túl érdemi munkát nem igényelt – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat még további hét szerződést említ meg, ebből hat projekt menedzseri feladatok ellátására, egy pedig tanácsadásra jött létre, 2008-ban. A szerződések összességében bruttó 8 millió forint megbízási díjra vonatkoznak. Két projektmenedzseri szerződés (987.747 Ft) ellenértékét az önkormányzat 2008 decemberében kifizette ugyan, 2009-ben azonban visszafizettették a K. Zrt-vel. A másik öt szerződés esetében ugyan A.S. igazolta a teljesítést és a cég is benyújtotta a számlákat, az önkormányzat azonban nem teljesítette a kifizetést, és a cég végül sztornózta a számlát. A vádirat szerint ezekben az esetekben közös vonás, hogy a cég a valóságban nem végzett menedzsment vagy tanácsadói tevékenységet. Az egyik projekt kapcsán például 2009 márciusában a VÁTI Kht. (mint közreműködő szervezet) tartott helyszíni szemlét, a jegyzőkönyv szerint a kapcsolatot az önkormányzat dolgozói tartották, a projektdokumentáció a K. Zrt. közreműködésére vonatkozóan nem tartalmaz semmiféle dokumentációt – áll a vádiratban.</p> <p>A vádhatóság leszögezi: néhai A.S. annak ellenére állította ki a teljesítési igazolásokat és teljesítési jegyzőkönyveket, és úgy adott utasítást a számlák kiegyenlítésére, hogy tudta, nincs mögöttük valós teljesítés. Polgármesterként a vád szerint ezzel megszegte vagyonekezelési kötelezettségét. A vádlott pedig úgy állította ki és nyújtotta be a számlákat, hogy tisztában volt azzal: valódi munkavégzés nem volt mögöttük, így nem is tarthatott jogosan igényt a díjazásra.</p> <p>A vádirat összegzése szerint A.S. 13 707 747 Ft vagyoni kárt okozott a Püspökladányi Önkormányzatnak, amelyből utólag 987 747 Ft térült meg. A kiállított, de végül nem kifizetett számlákkal pedig ezen felül 6 969 894 Ft vagyoni hátrányt kívánt okozni, a károkozás azonban ez esetekben elmaradt.</p>
Információ:	Tatár Timea sajtósóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847

	Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755
--	--

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40-44. II. emelet 201.				
	alperes: MAL Zrt. felperes: MÁV Zrt.	kártérítés	2017.június 7.	11.00
további információ	<p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p> <p>A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				

	T. Gy. és 3 társa	emberölés büntettének kísérlete	2017. június 7.	8.30 óra
további információ	<p>A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek, akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal. Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnsegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyeléssel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kiérkező mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnsegédként előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottak utolsó szó jogán szólalnak fel, majd az ügyben ítéletet hirdet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Orosházi Járásbíróság 3.B.47/2017. számú büntetőügy				
	K. A. vádlott és társai	Csoportosan elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények	Tárgyalás időpontja: 2017. június 7.	08 óra 30 perc
	Első tárgyalás			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a sértett 2016 decemberében 41.000,- forintot vett fel a bankszámlájáról, majd autóbusszal Orosházára utazott, hogy bevásároljon. Délután betért az egyik italmérésbe, ahol estig iszogatót a többi</p>			

	<p>vendéggel. A II. r. vádlott a presszóban figyelt fel arra, hogy a sértettnél nagyobb összegű készpénz van, ezért a buszállomásig követte őt. Az állomás várótermében találkozott ismerőseivel, az I. és a II. r. vádlottakkal, akikkel megállapodtak, hogy megszerzik a sértett pénzét. Elcsalták ezért egy közeli sikátorba, ahol az I. r. vádlott a falhoz szorította és ököllel arcon ütötte a sértettet. A vádlottak a földön fekvő sértettet testszerte ütötték és rugdosták, majd elvették a nála lévő 34.500,- forint készpénzt, mobiltelefont és okmánytartót, melyben megtalálták a sértett bankkártyáját. Addig ütlegelték, amíg el nem árulta a kártyához tartozó PIN-kódot. Felkeresték a legközelebbi ATM automatát, de nem jártak sikerrel, mert a sértett korábban a számlán lévő teljes összeget felvette. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p>
Információ	<p>dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság Kecskeméti Járásbíróság		I. emelet 229. tárgyaló	
<i>vádlottak: L.E.J. és társai</i>	<i>ügy: pszichoaktív anyaggal visszaélés</i>	időpont 2017. június 7. és 8. szerda és csütörtök 8 óra 30 perc	
<p>TANÚK KIHALLGATÁSÁVAL FOLYTATÓDIK A PSZICHOAKTÍV ANYAGGAL VISSZAÉLÉSSSEL ÉS MÁS BŰNCSELEKMÉNYEKEL VÁDLT KECSKEMÉTI VÁDLOTTAK BÜNTETŐÜGYE</p>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint az I. r., II. r., III. r., IV. r., V. r. és VI. r. vádlottak 2013. július 16. napját közvetlenül követő időben abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta, valamint új pszichoaktív anyag hiánya esetén a vevőket egymáshoz irányították.</p> <p>A VII. r. vádlott 2013. november és 2014. június hónap közötti – pontosabban meg nem határozható – időben legalább 4 alkalommal, összesen 100 gramm mennyiségben zsálya fantázianevű új pszichoaktív anyagot, valamint több – pontosan meg nem határozható – alkalommal, összesen legalább 35 gramm mennyiségben JVH fantázianevű új pszichoaktív anyagot vásárolt a IX. r. vádlottól</p>			

<p>azzal a céllal, hogy azt anyagi haszonszerzés végett tovább értékesítse. A VII. r. vádlott 2014. év februárjától az új pszichoaktív anyagok I. és III. r. vádlottak részére történő szállítását és átadását akként szervezte meg, hogy a megrendelt mennyiséget átadta a VIII. r. vádlott részére, aki azt eljuttatta a megrendelőhöz. A VIII. r. vádlott maga is új pszichoaktív fogasztónak tekinthető.</p> <p>A IX. r. vádlott lakóhelyén értékesített új pszichoaktív anyagot.</p> <p>A X. r., a XI. r., valamint a XII. r. vádlottak is 2013. évben – pontosabban meg nem határozható időpontban – abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta.</p> <p>A XIII. r. vádlott lakóhelyén a nyomozó hatóság a házkutatás során növényi ágvégződést talált.</p> <p>Az ügyészség az I-XII. r. vádlottak esetében fegyház fokozatban, XIII. r. vádlott esetében fogház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.</p>	
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság	D.P. vádlott	könnyű testi sértés és rágalmazás vétsége	2017. június 7.	13:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./ 118. sz. tárgyalóterem	A Miskolci Törvényszék tárgyalja a D.P. vádlottal szemben rágalmazás és testi sértés vétsége miatt indult magánvádas büntetőügyet másodfokon. A szakértő meghallgatásával folytatja a törvényszék a bizonyítási eljárást. Az első fokon eljáró Kazincbarcikai Járásbíróság 2016. május 19-én a vádlottat bűnösnek mondta ki, a büntetés kiszabását 1 év próbaidőre elhalasztotta. Az elsőfokú tényállás szerint 2013. március 21-én a sértett (bekapcsolt,			

	<p>hangfelvételle állított mobiltelefonnal) előzetes bejelentkezés nélkül a Kazincbarcikai Városi Kórházban az igazgatói szoba ajtaja előtt megjelent, bekopogtatott, és a vádlottat kereste, mert egy beteg ügyével kapcsolatosan akart érdeklődni. A vádlott ekkor felszólította, hogy szíveskedjék távozni az irodából. Ennek a felszólításnak a sértett nem tett eleget, mire a vádlott már határozottan felszólította a helyiség elhagyására. Mivel nem távozott, a vádlott a karját megragadta, egyúttal az ajtóból kifelé tessékelte kis, tompa erőbehatást gyakorolva a sértett jobb felkarjára. Másnap több hírportálon sajtóhírek jelentek meg az ügygel kapcsolatosan. Az egyik tudósítónak sikerült telefonon felvennie a kapcsolatot a vádlottal és vele rövid beszélgetést készíteni, amely során a vádlottól származó, a sértett becsületének sérelmét okozó kijelentését a híradásban fel is használták.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék				
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	B. A. vádlott és társa	büntetőügyben kényszerítés hatósági eljárásban büntettének kísérlete	2017. június 7.	08:00

<p>3980</p> <p>Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7.</p> <p>11.sz. tárgyalóterem</p>	<p>Első tárgyalást tart a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság azon vádlottaknak az ügyében, akik ellen büntetőügyben kényszerítés hatósági eljárásban büntettének kísérlete miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott jogerős szabadságvesztés büntetését töltötte kiskorú lánya sérelmére megvalósított bűncselekmény elkövetése miatt.</p> <p>A büntetés-végrehajtási intézetből olyan tartalommal küldött levelet a lányának, melyben arra próbálta rábírni, hogy állítsa azt, hogy olyan bűncselekmény miatt került börtönbe, melyet nem követett el.</p> <p>A fenti cselekmény hatására az I. r. vádlott lánya bement a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság nyilvános félfogadási napjára, ahol az édesapja által megfogalmazottaknak megfelelően nyilatkozott, azonban a jegyzőkönyv lezárását követően önként előadta, hogy az édesapja a terhére rótt bűncselekményt valóban elkövette.</p> <p>Az I. r. vádlott ezt követően perújítási kérelmet terjesztett elő. Az elrendelt perújítási nyomozás során az I. r. vádlott bátyja, a II. r. vádlott tanúvallomásában előadta, hogy a büntetés-végrehajtási intézetben megtartott egyik személyes meghallgatás alkalmával az I. r. vádlott lánya elmondta, hogy édesanyja hatására és befolyásolására tett terhelő vallomást apja ellen.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (horvathd@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	L. I.	Bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elk. emberölés büntette	2017.06.07. 8.30	Fsz. 13.

	<p>A vádirat szerint a vádlott 2015. október 5-én Baktalórántházán egy sörözőben italozott, ahol szóba elegyedett egy férfival, akitől aznap éjszakai szállás iránt érdeklődött. A férfi ajánlotta neki egyik ismerősét, és elkísérte hozzá a vádlottat.</p> <p>A szállásadó, sértett férfi beleegyezett abba, hogy a vádlott az éjszakát a lakásán töltsen. Az este folyamán a sértett és a vádlott a lakásban italoztak, majd a sértett megemlítette a vádlottnak, hogy a szállásért 3.000 Ft-ot kér. A vádlott ezen felháborodott, és egy üres boros üveggel a sértettet 4 alkalommal nagy erővel tarkón, halántékon, állkapcsán ütötte. Az ütések következtében a sértett eszméletét veszítette, és kb. 30-60 percen belül a helyszínen elhalálozott. A vádlott észlelte, hogy a sértett nem mozdul, őt az ágyra fektette, betakarta, rátett egy székot, és a lakást elhagyta. A sértett holttestét másnap hozzátartozója találta meg.</p> <p>Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	M. M. és társa	Nyerességvágányból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.06.07. 8.30, 2017.06.08. 8.30	I. em. 31.

	<p>Az I. r. vádlott társaival együtt Romániából érkezett munkavégzés céljából Kántorjánosiba, ahol megismerkedtek a helyi lakosú sértettel. 1997. október 12-én a vádlott társaival és P. I. sértettel együtt italozott a kántorjánosi Patika Sörözőben, majd elmentek a sértett lakására kártyázni. Pénzben kártyáztak, melynek során a vádlott társa 5.000 Ft-ot elveszített, ezért megbeszélték, hogy az elveszített pénzt visszaveszik a sértettől, akár úgy is, hogy megölik.</p> <p>A vádlottak és társaik veszekedést provokáltak a sértettel, melynek során a vádlottak társa arcon ütötte a sértettet, ő ettől az ágyra esett. A vádlottak kézzel, ököllel és egy bútorlappal ütötték a sértett fejét, majd a földre került sértett felső testét megrugdosták. Ezt követően átkutatták a magatehetetlen sértett zsebeit, pénzét elvették, és levették a lábáról a cipőjét. A vádlottak még aznap elhagyták Magyarországot, és Romániába utaztak. A sértett a helyszínen elhalálozott. Az ügyben tanúk és szakértők meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	B. P. és 2 társa	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017.06.07. 9.00	Fsz. 8.

	<p>A vádirat szerint I. rendű vádlott egy kft. megbízásából útfelújítási munkálatokat végeztetett több vállalkozóval, akikkel fix óradíjban állapodott meg. Később azonban egyes vállalkozók részére olyan kifizetéseket biztosított, amelyek messze meghaladták a már évek óta alkalmazott kölcsönösen előnyös díjakat. 2011. december után ismét más rendszert vezetett be, ezáltal több, mint 2012. márciusában több, mint 29 millió Ft-tal többet fizetett ki a vállalkozók részére.</p> <p>I. rendű vádlott rövid időközönként olyan intézkedéseket tett, melyek az okszerű gazdálkodással ellentétesen egyes üzleti partnerek részére indokolatlan előnnyel jártak, miközben a kft. vagyonát indokolatlanul csökkentették. Szándékos tevékenységének eredményekét a kft. összesen több, mint 82 millió Ft vagyoni hátrányt szenvedett el. A vagyoni hátrány keletkezéséhez II. és II. r. vádlottak szándékos segítséget nyújtottak. Az ügyben perbeszéd megkötése várható.</p>
Információ:	Koncz Veronika sajtótitkár 30/380-6786 konczv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
13.B.1156/2015	B.T. és társa	csalás büntette	2017. 06.07.	9.00

	<p>A vád szerint röviden: A kaposvári házaspár az ország különböző részén jelent meg, ahol elsődlegesen egyházi intézményeket, karitatív szervezeteket kerestek fel adománygyűjtés, kölcsön címén.</p> <p>A vádlottak minden esetben a saját anyagi helyzetükre hivatkozva kértek pénzbeli segítséget. Ennek során többször hivatkoztak a vádlottak családi tragédiákra, így gyerekük, hozzátartozójuk halálára, illetve jövőbeni üzleti vállalkozásaikra. A felkeresett szervezetek szinte minden esetben adtak – párezer forinttól több tízezer forintig terjedően – kölcsönt, adományt a családnak. Több esetben előfordult, hogy jelentősebb értékben tárgyi eszközt, így számítógépet, illetve élelmiszert kaptak. A vádlottak ezen kívül magánszemélyektől is kértek kölcsönt, így kórházakban, új munkahelyükön, utcákon is ismerkedtek, melynek során szintén szorult anyagi helyzetükre hivatkozva kértek kölcsönt. Számos esetben kértek pénzt benzinre azzal, hogy azt a későbbiekben postán visszafizetik.</p> <p>Ezen kölcsönkérések alkalmával a házaspár több esetben magával vitte kiskorú gyermeküket is azért, hogy a kölcsönt nyújtók őket megsajnálják és így pénzhez jussanak. A vádlottak Pécsen kívül Somogy megyében, illetve Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is hasonló módon csaltak ki különböző összegeket.</p> <p>Az ügyészség 20 sértett sérelmére elkövetett csalás bűntette miatt emelt vádat a házaspárral szemben</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Sebestyén Ágnes Sajtószóvivő +36- 30-6566-710 sebestyea@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<p>12.B.165/2015</p>	<p>GY. T.</p>	<p>nyereségvágýból elkövetett emberölés büntette</p>	<p>2017. 06.07.</p>	<p>10.00</p>

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2012. május 25-én kaposvári otthonában felkereste a neki korábban szállást adó idős nőt a lakásán, ahol rátámadt, majd több késszúrással megölte. A sértett halála után, a vádlott a lakást, értékeket keresve átkutatta, onnan készpénzt vitt el.</p> <p>A Kaposvári Törvényszéknek a bűncselekmény elkövetése miatt indult ügyben hozott ítéletét, majd a megismételt eljárásban hozott ítéletét szintén, a Pécsi Ítéltábla hatályon kívül helyezte, ezért a másodszor megismételt eljárást a Pécsi Törvényszék folytatja le.</p> <p>A bíróság folytatja tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) FSZ. 20/I. tárgyalóterem				
15.Fk.1020/2016	fk. A. GY. I. és két társa	rablás büntette és más bűncselekmények	2017. 06.07.	13.00
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. és II.r. fiatalkorú vádlott fiúk testvérek, a III.r. vádlott egy fiatal nő.</p> <p>A vádlottak 2016. március 10-én Pécssett egy üzletház mellett található parkban egy kiskorú kislánnyal beszélgettek. Ennek során a kislány zsebéből, egy pad alá kiesett az édesanyja tulajdonában lévő nagy értékű mobiltelefon. A kislány a beszélgetés során rosszul lett, a III.r. vádlott elkísérte egy közeli parkolóba, majd visszament vádlott-társaihoz, megtalálta a telefont, melyet az I.r. vádlottnak átadott, hogy az ismerősének értékesítse, azonban az I.r. vádlottnak ez nem sikerült, a nyomozó hatóság a telefont tőle lefoglalta.</p> <p>2016. szeptember 3-án a hajnali órákban az I.r. és II.r. vádlottak ittas állapotban megszólították a Pécssett, a belvárosban közlekedő sértett férfit, akitől cigarettát kértek. A sértett nem adott nekik, arra hivatkozva, hogy nincs neki. A fiatalkorú vádlottak azt állították, hogy a sértett hazudik, továbbra is kérték tőle a cigarettát és a II.r. vádlott egy ízben ököllel, az arcán megütötte a sértettet, aki a földre esett. Miután felkelt a sértett, a</p>				

	<p>II.r. vádlott ismét megütötte. Ezután a sértett félelmében a vádlottak elé dobta a nála lévő cigarettás dobozt és elmenekült.</p> <p>2016. szeptember 30-án az éjszakai órákban az I.r. fiatalkorú vádlott ittasan, egy társaságban beszélgetett a későbbi kiskorú sértett fiúval, egy pécsi téren. Az I.r. vádlott ittás állapotban provokálni kezdte a sértettet, trágár, sértő szavakkal illette őt, majd amikor a kiskorú sértett távozni akart, az I.r. vádlott a pulóverénél fogva megragadta, visszahúzta, majd átfogta a kiskorú sértett nyakát, magához húzta és fej és has tájékon rugdosni kezdte, valamint a kezével is ütötte őt. Azt közölte a kiskorú sértettel, hogy akkor engedi csak el, ha pénzt vagy valamilyen értéket ad át neki, többek között azzal is fenyegette, hogy megöli.</p> <p>A kiskorú sértettnek sikerült kiszabadulnia a vádlott szorításából, és az arra járóktól segítséget kért.</p> <p>A sértett a történetek során könnyű - nyolc napon belül gyógyuló - sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
	H. B. vádlott	Emberölés bűntettének kísérlete	2017. június 07. 8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott a bűncselekmény elkövetését megelőzően néhány hónappal értékesítette szegedi ingatlanát a sértett édesanyjának, a megállapodás szerint azonban továbbra is az ingatlanban maradtak a vádlott értéktárgyai, csirkéi. Néhány hónap elteltével a sértett</p>			

az ingatlan bejárati kapuján lévő lakatot lecserélte egy másik lakatra, mivel nem akarta, hogy a vádlott az ingatlanban engedélye nélkül tartózkodjon.

2016. április 20. napján a sértett ismerőseivel az ingatlanban kőműves munkákat végzett, amikor megjelent a vádlott felesége, akit arra szólítottak fel, hogy az állatokat és egyéb tárgyakat haladéktalanul szállítsa el, aki ennek nem tett eleget csak a délutáni órákban. A vádlott, felesége távozását követően az ingatlanban maradt, az ott dolgozóknak több alkalommal kijelentette, hogy a sértettet leszurkálja, s hogy ilyen cselekményért ült már 15 évet, amely egyébként megfelel a valóságnak, hiszen korábban emberölés büntette miatt már jogerősen elítélték.

Röviddel ezt követően sértett be akarta zárni a bejárati kaput és felszólította a vádlottat, hogy jöjjön ki, amelyre a vádlott úgy reagált, hogy a korábban magához vett és zsebében tartott, mintegy 13 cm pengehosszúságú rozsdás kést elővette és hirtelen mozdulattal a sértett felső teste felé szúrta. A sértett észlelte a szűrő mozdulatot, jobb kézzel belecsapott a késbe, amelyet így el tudott háritani és az a jobb kezét vágta meg. Mivel erősen vérzett, őt kórházba szállították, míg az ingatlanban tartózkodók rendőrt hívtak.

A vádirat szerint vádlott cselekménye alkalmas volt arra, hogy sértett halálát okozza, amely kizárólagosan a sértett védekezése következtében maradt el.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. június 7.	10.30
	<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>A 2017. június 7-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>			
Információ:	Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu			

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék, 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló				
Bf.835/2016.	T.J.Z.	Önbírászkodás büntette	2017. június 7.	11, 15 óra

A törvényszék az ügyben tárgyalást tart, amelyen a sértett tanút hallgatja meg.

A megállapított tényállás lényege szerint:

A vádlott ittas állapotban 2016. január 1. napján 14.00 és 14.30 óra közötti időben szóváltásba került a szintén ittas állapotban lévő és fekvőgipszben ágyon fekvő, emiatt járóképtelen nevelőapjával, P. J. sértettel.

A szóváltás során a vádlott a szemére vetette nevelőapjának, hogy pénz jár neki, mivel két hete gondozza a törött lábbal fekvő nevelőapját, emellett ellátja az állatokat, továbbá az ő közreműködésével a sértett korábban eladott egy tehenet, és annak árából is járna neki. Ezért a vádlott a sértettet 20.000.- Ft átadására szólította fel, azonban a sértett a pénz átadását megtagadta.

A vádlott ebbe nem nyugodott bele, hanem kiment a konyhába, magához vett egy 17,5 cm pengehosszúságú konyhakést. Ezt követően a bal kezével lefogta a fekvőgipszben ágyon fekvő sértettet, a jobb kezében tartott kést a sértett nyakához fogta, miközben azt kiabálta, hogy „mit képzelsz te, anyám haldoklik, te meg nem csinálsz semmit, én gondozom az állatokat és még pénzt sem adsz?” A vádlott a sértettől követelte a neki járó 20.000.- Ft-ot, és hogy követelésének nyomatékot adjon a kést a sértett nyakához nyomta; a kés által közvetített erőbehatás kis, legfeljebb kis-közepes határán álló erejű volt.

A vádlott magatartása következtében a sértett 4 cm-es, a bőr valamennyi rétegét érintő vágott sebben megnyilvánuló 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.

A sértett a vádlott ezen erőszakos magatartásának hatására rögtön átadta a kért 20.000.- Ft-ot a vádlott részére.

A vádlott a pénzzel a kezében kiment a nappaliba. A rendőrök kiérkezése előtt, 15.00 óra körüli időben a sértett telefonhívására a helyszínre érkezett Zs. I., akivel a vádlott közölte, hogy „mivel ő nevelte az állatokat, ezért kért 20.000.- Ft-ot, amit az öreg nem akart neki adni, ezért tartotta a kést a J. nyakához”. A vádlott és a sértett ezt követően együtt italoztak.

A vádlott ezt követően Zs. I. jelenlétében is tovább fenyegette a sértettet azzal, hogy elvágja a torkát. A sértett félt attól, hogy a vádlott beváltja a fenyegetőzéseit, ezért felhívta a rendőröket, akik 17 óra 05 perckor a helyszínre érkeztek.

A nyomozó hatóság a vádlott nadrágjának zsebéből lefoglalta és a sértettnek kiadta a 20.000.- Ft készpénzt, valamint a helyszínen feltalálásra került a 17,5 cm pengehosszúságú konyhakés.

	<p>A sértett zaklatás vétsége miatt joghatályos magánindítványt nem terjesztett elő.</p> <p>Az eljárás során az nem volt kétséget kizáróan bizonyítható, hogy a vádlott, mielőtt a konyhába kiment volna a késért, közölte volna a sértettel, hogy „Ha nem adsz pénzt, elvágom a nyakad!”. Az sem volt kétséget kizáróan bizonyítható, hogy amikor a vádlott a kést a sértett nyakához fogta, és a 20.000.- Ft-ot követelte, közben szóban azzal is fenyegette volna a sértettet, hogy különben elvágja a nyakát.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat felfegyverkezve elkövetett önbíráskodás büntetőjében mondta ki bűnösnek, ezért őt 2 év – végrehajtásában 4 év próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztés büntetésre ítélte. A bíróság a kiszabott szabadságvesztésbe a vádlott által előzetes fogvatartásban töltött időt beszámította, továbbá kötelezte a vádlottat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06-30-237-5069</p> <p>laczkoh@veszprembi.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság				
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.				
	B. B.	Kettős házasság büntette és a más bűncselekmény	2017. 06.07.	9.00

	<p>A külföldi állampolgárságú, de 2014-ben magyar állampolgárságot is kapott férfi 1999-ben házasodott össze egy magyar nővel, s házasságuk jelenleg is fennáll.</p> <p>A vád szerint a vádlott 2014 áprilisában egy közösségi oldalon megismerkedett egy marokkói asszonnyal, s kettejük között szerelem szövődött. A vádlott és a nő 2014. szeptember 30-án az iszlám vallás szertartása szerint házasságot kötöttek Marokkóban. Ezt a tazai bíróság 2015. február 3-án elismerte, így a marokkói jog szerint az polgári jogilag is érvényes lett. Az asszony november elején Magyarországra utazott, ahol férjével együtt lakott, ám néhány hónap után a vádlott visszaküldte őt Marokkóba, mondván, már nem akar vele élni. A nő nem akart távozni, de a férfi többször megütötte, egy késsel megfenyegette, sőt a karján meg is vágta a nőt, aki a rendőrségen kért segítséget.</p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

2017. június 8.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. K. I.	Csalás büntette	2017.06.08.	10:00
	Az első fokon eljáró Füzesabonyi Járásbíróság 2016 januárjában K. K. I. vádlottat 1 rb. csalás büntette, 1 rb. lopás büntette és 1 rb. zártörés büntette miatt 10 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 1 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság kötelezte a vádlottat arra, hogy			

	<p>a magánfél részére 6.300.000.-Ftot és annak törvényes kamatát fizesse meg. A másodfokon eljáró Egri Törvényszék a vádlottat csalás büntette és lopás büntette vádja alól felmentette és a zártörés büntetését zártörés vétségének minősítette. A törvényszék a vádlottat megrovásban részesítette. Az ítélet ellen az ügyész bűnösség megállapításáért, súlyosításért fellebbezett. A vádlott védője bűncselekmény hiányban való teljes körű felmentés érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint A vádlott és a sértett élettársi közössége 2002-ben megszakadt. A közös vagyont megosztották, a vagyontárgyakat birtokba vették, és élettársi vagyonszétválást megszüntető szerződést készítettek. Ebben a sértett kizárólagos tulajdonába kerültek azok a vagyontárgyak, amelyeket nem a férfi révén szereztek, illetve nem az ő nevén vannak nyilvántartva. Így: egy BMW motorkerékpár és egy 10 személyes motoros hajó, amelyek a szerződés készítésekor a vádlott nevén voltak. A sértett vállalta azt, hogy a szerződés megkötésétől számított 1 éven belül „élettársi vagyonszétválás megszüntetéséből származó értékkülönböt” címén megfizet a vádlottnak 7,5 millió forintot. A sértett a vagyontárgyakat birtokba vette, azonban a tulajdonosváltásokat az egyes nyilvántartásokban nem vezettette át. Ezt követően külföldre távozott és 2008 áprilisában tért vissza. A vádlott 2008 februárjában a sértett távollétét kihasználva megjelent a sértett tiszánánai házában és elhozta a BMW motort. A gondnok elől elhallgatta azt, hogy a tulajdonjogot átengedte a sértettnek. A jogtalanul elvitt motorkerékpárt ismeretlen személynek értékesítette. A bűncselekménnyel okozott kár 2.300.000.-Ft, mely nem térült meg. A vádlott még aznap megjelent azon a telephelyen, ahol a sértett rendszeresen tárolta a 10 személyes motoros hajót. A telephely tulajdonosát is megtévesztette a hajó tulajdonjogát illetően és a hajót elszállította a telepről Budapestre, ahol eladta azt. Az okozott kár 4.000.000.-Ft, ami nem térült meg. 2009 februárjában egy korábban elfoglalt motor sértettnek való kiadását rendelte el a rendőrség. A vádlott ezt a motort ismeretlen helyre szállította és ismeretlen személynek eladta. A vádlott valamennyi cselekmény elkövetését ténybelileg elismerte, azonban büntetőjogi felelősségét tagadta. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Fővárosi Ítéltábla				
	M. I. + 2 fő	Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének büntette	2017.06.08.	13:30
Határozat hirdetés.				
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 szeptemberében M. I. I.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett csalás büntette és számvitel rendjének megsértése büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. O. Zs. II.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett számvitel rendjének megsértése büntette miatt 1 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. K. Lné III.r. vádlottat 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére súlyosításért, a vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. r. vádlott egy porcelán, üvegáru, tisztítószer nagykereskedéssel foglalkozó Kft., II.r. vádlott pedig lábbeligyártással foglalkozó cég ügyvezetője volt. A gazdasági társaságok tevékenysége során megváltozott munkaképességű dolgozókat alkalmaztak. I.r. vádlott, a munkavállalókkal minimálbérre kötött munkaszerződést. Azonban a valóságban a dolgozók a minimálbérnek csak a töredékét kapták meg. Illetve a vádlottak olyanokat is bejelentettek megváltozott munkaképességű dolgozóként, akik ténylegesen nem dolgoztak. A vádlottak azért készítettek valótlan tartalmú dokumentumokat –munkaszerződéseket, bejelentőlapokat, bérnilyvántartást -, hogy a megváltozott munkaképességű dolgozók után járó támogatást igénybe vehessék. A vádlottak 2002 és 2005 között a két társaság nevében 110-120 fő után igényeltek támogatást, több mint 273 millió forintot. Ebből több mint 145 millió forintot más adónemekre vezettek át, míg csaknem 128 millió forintot megkaptak a központi költségvetésből. Az okozott kár nem térült meg, a pénz további sorsa ismeretlen. A vádlottak nem gondoskodtak arról, hogy a könyvelési dokumentumok rendelkezésre álljanak, nem adták át főkönyvi listát, alapbizonylatokat sem így nem lehetett ellenőrizni a könyvelést sem. III.r. vádlott szintén egy gazdasági társaság ügyvezetője volt, azonban a tényleges irányítást I.r. vádlott látta el. III.r. vádlott tudott arról, hogy I.r. vádlott a cég felhasználásával megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatása után járó állami támogatást kíván jogosulatlanul</p>				

	<p>megszerezni. Ennek érdekében I.r. vádlott papíron 115 olyan, valóban megváltozott munkaképességű személynek az alkalmazását igazolta valótlan dokumentumokkal, akik valójában nem is dolgoztak a cégnél. I.r. vádlott III.r. vádlott közreműködésével 2005-ben 15.736.000.-Ft támogatást igényelt. A cég erre az időszakra adóbevallási kötelezettségét teljesítette, így a költségvetés tényleges hiánya 11.932.000.-Ft volt, ami nem térült meg. I.r. vádlott által okozott kár összesen 285.269.000.-Ft.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt./21.				
	Ügyszám: 7.B.84/2016	Ügy: Hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 06. 06. és 2017. 06. 08.	08:30 óra 08:30 óra
A tárgyaláson folytatódik a titkos adatszerzés során keletkezett hanganyagok lejátszása!				
Vádirati tényállás:				
<p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek</p>				

	<p>érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került úgy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az ellene elrendelt előzetes letartóztatás miatt kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

Budaörsi Járásbíróság – 9. tárgyaló				
A tárgyalás helyszíne: 2040 Budaörs, Koszorú u. 2.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	12.B.28/2017	Gazdálkodó szervezet részére tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személlyel kapcsolatban elkövetett vesztegetés bűntette és más bűncselekmények	2017. 06. 07. és 2017. 06. 08.	08:30 óra 08:30 óra

ELSŐ TÁRGYALÁS!

Kérjük a tárgyalóban részt venni kívánó újságírókat, hogy sajtóigazolványukat hozzák magukkal!

Vádirati tényállás:

I. r. vádlott zenész, vállalkozó, aki az 1990-es évek óta több gazdasági társaságban tagként, többségi tulajdonosként, ügyvezetőként, kizárólagos tulajdonosként vett részt a vádbeli időszakban felsorolt gazdasági társaságok irányításában. Több vállalkozásnak azonban családtagjai, ismerősei a bejegyzett képviselői. I. r. **G. L.** III. r. **Cs. Cs.** és IV. r. **P. K. M.** vádlottak hosszabb ideje közeli ismerősök I. r. vádlott zenei és egyéb vállalkozásai révén.

I.r. vádlott és társai 1993 és 1999 között elhatározta, hogy I. r. vádlott mocsai lakóhelyén a lakhatás célját szolgáló és egyéb épületek közmű ellátását úgy oldja meg, hogy szabálytalanul vételez áramot, vizet és gázt. Ennek érdekében a közműveket a megkötött szolgáltatói szerződések alapján beköttette a saját, vagy nevezett ingatlanokra bejegyzett cégek nevére, majd illegális rácsatlakozásokat építtetett ki a mérőórák megkerülésével és II. r. G. B. vádlott tudtával. III. r. Cs. Cs. vádlott az illegális közművételezéshez oly módon nyújtott segítséget, hogy amennyiben azok karbantartására, cseréjére, átalakítására, illetőleg a feladatok összehangolására volt szükség, lebonyolíttatta azokat V, VI, VII. és VIII. r. vádlottakkal, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében a kiépítési, szerelési, gépi és földmunkákat végezték. A vádlottak, a sértett közműszolgáltatók felé a szabályosan felszerelt fogyasztásmérők által jelzett „nulla” közeli óraállások alapján éveken át minimális összegű befizetéseket teljesítettek.

Például a tatai apartmanparkok (amelyeket később társasházzá alakítottak, a társasházakra vonatkozó szabályok figyelmen kívül hagyásával) közös képviselői teendőit III. és IV. r. vádlottak felügyelték, akik az ingatlanok kedvező értékesítése és tartós bérbeadása végett tudomással bírtak az illegális közmű kiépítésekről és méretlen vételezésekről. I. r., III. és IV. r. vádlottak a szolgáltatók megkeresésére és az esetleges ellenőrzések alkalmával a közműlopás leplezésére arra hivatkoztak, hogy az apartmanházban a lakások nagy részét nem lakják, ezért minimális az energiafogyasztás, továbbá a vízszolgáltató felé azzal érveltek, hogy saját fűrt kútról történik az apartmanházak ivóvízellátása. Nevezettek az érdi és tati ingatlanok viszonylatában is az előző séma szerint jártak el. IX. r. és X. r. vádlottak az E-On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából ellenőrizték az ingatlanokat. Terhükre róható, hogy pénz ellenében ellenőrzési és intézkedési

	<p>kötelezettségüket megszegve a valós állapottól eltérő tartalommal állították ki az ellenőrzési igazolásokat.</p> <p>A sértetti oldalon a E-On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-t, az Észak-Dunántúli Vízmű Zrt.-t, Égáz-Dégáz Zrt.-t, illetve a Tigáz-DSO Kft.-t megkárosító méretlen vételezések történtek. A bíróság hivatott a meg nem térült kárérték megállapítására.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 80.				
	Sz.-F. Zs. S.	csalás büntette	2017. június 8.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzüsszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu
--	--

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. június 8.	9.00
	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. június 8.	8.30
	A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.			

	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			
Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	D. M. és 117 társa	költségvetési csalás büntette	2017. június 8.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bünszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bünszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p>A Fővárosi Főügyészség 2017. március 21-én további 34 személlyel szemben nyújtott be vádiratot, akik – bünszervezet kiépítésével – 2011. 2012. 2013 években további olyan mezőgazdasági földterületekre nyújtottak be nagy összegű fiktív igénylést a területalapú támogatás megszerzése érdekében, amelyre a jogszerű földhasználók ezzel a lehetőséggel nem éltek. A vádlottak részére nagy összegű támogatás került ténylegesen kifizetésre. Ezen ügy I. rendű vádlottja, H. N. azonos a D. M. vádlott és társai ellen folyamatban lévő ügy II. rendű vádlottjával.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 154.				
	alperes: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság felperes: Budapest Főváros Levéltár	adatvédelem	2017. június 8.	10.30
	A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság határozatban megállapította, hogy a Fővárosi Bíróság által egy 1962-ben hozott büntetőítélethez Budapest Főváros Levéltára jogellenesen biztosított hozzáférést harmadik személy számára. A hatóság ezért kötelezte a levéltárat, hogy a levéltári anyagok kutathatóságára vonatkozó eljárási szabályait alakítsa át a közokiratokról, közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően, emellett 3 millió forint bírságot is kiszabott. Budapest Főváros Levéltára kéri a határozat hatályon kívül helyezését, arra hivatkozva, hogy az eljárása során helyesen értelmezte és alkalmazta a rá vonatkozó jogszabályokat. A bíróság az ügyben zárt tárgyalást rendelt el.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 138.				
	alperes: Gazdasági Versenyhivatal			8.30

	felperes: MasterCard Europe sa.	versenyügyek	2017. június 8.	
	<p>A Gazdasági Versenyhivatal gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt 88.000.000,- Ft bírságot szabott ki a felperessel szemben, mert szerinte a felperes a bankközi jutalékát oly módon határozta meg, hogy az alkalmas volt a versenytárs piacról való kiszorítására, ezzel a magatartásával erőfölénnyel való visszaélést valósított meg.</p> <p>Felperes megtámadta a bíróság előtt a határozatot, arra hivatkozva, hogy az jogsértő.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanú meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Járásbíróság 11.Fk.340/2016. számú büntetőügy				
	fk. R. F. vádlott	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	Tárgyalás időpontja: 2017. június 8.	13 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a gyermekotthonban élő fiatalkorú vádlott és társai 2016 augusztusában kiránduláson vettek részt. Mielőtt délután felszálltak volna a hazainduló vonatra, a vádlott vett egy üveg vodkát, melynek nagy részét az indulás előtt megitta. Hazaérkezésüket követően az ittas állapotú vádlott a vacsora közben folyamatosan szitkozódott, majd amikor ruházatának ellenőrzésére került sor, nem akarta a gyermekfelügyelőként dolgozó sértett részére átadni a kezében szorongatott tárgyat. A sértett megpróbálta kivenni a kezéből az elrejtett tárgyat, erre a vádlott ököllel kétszer megütötte a karját. Miután a sértett elengedte őt, a vádlott ismét ütött, és ezúttal a sértett bal szemét találta el. A gyermekfelügyelőként közfeladatot ellátó személynek minősülő sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.</p>				
Információ	<p>dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200</p>			

	06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu
--	--

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság Kecskeméti Járásbíróság		I. emelet 229. tárgyaló
<i>vádlottak: L.E.J. és társai</i>	<i>ügy: pszichoaktív anyaggal visszaélés</i>	időpont 2017. június 7. és 8. szerda és csütörtök 8 óra 30 perc
TANÚK KIHALLGATÁSÁVAL FOLYTATÓDIK A PSZICHOAKTÍV ANYAGGAL VISSZAÉLÉSSSEL ÉS MÁR BŰNCSELEKMÉNYEKEL VÁDLT KECSKEMÉTI VÁDLOTTAK BÜNTETŐÜGYE		
<p>A vádirati tényállás lényege szerint az I. r., II. r., III. r., IV. r., V. r. és VI. r. vádlottak 2013. július 16. napját közvetlenül követő időben abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta, valamint új pszichoaktív anyag hiánya esetén a vevőket egymáshoz irányították.</p> <p>A VII. r. vádlott 2013. november és 2014. június hónap közötti – pontosabban meg nem határozható – időben legalább 4 alkalommal, összesen 100 gramm mennyiségben zsálya fantázianevű új pszichoaktív anyagot, valamint több – pontosan meg nem határozható – alkalommal, összesen legalább 35 gramm mennyiségben JVH fantázianevű új pszichoaktív anyagot vásárolt a IX. r. vádlottól azzal a céllal, hogy azt anyagi haszonszerzés végett tovább értékesítse. A VII. r. vádlott 2014. év februárjától az új pszichoaktív anyagok I. és III. r. vádlottak részére történő szállítását és átadását akként szervezte meg, hogy a megrendelt mennyiséget átadta a VIII. r. vádlott részére, aki azt eljuttatta a megrendelőhöz. A VIII. r. vádlott maga is új pszichoaktív fogyasztónak tekinthető.</p> <p>A IX. r. vádlott lakóhelyén értékesített új pszichoaktív anyagot.</p> <p>A X. r., a XI. r., valamint a XII. r. vádlottak is 2013. évben – pontosabban meg nem határozható időpontban – abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta.</p> <p>A XIII. r. vádlott lakóhelyén a nyomozó hatóság a házkutatás során növényi ágvégződést talált.</p> <p>Az ügyészség az I-XII. r. vádlottak esetében fegyház fokozatban, XIII. r. vádlott</p>		

	esetében fogház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt. A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	B-né. K. CS. és társa	jelentős kárt okozó csalás és más bűncselekmény	2017. június 8.	08:30
Miskolc, Dózsa György út 4.	Folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik ellen jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények ellen indult büntetőeljárás.			
Fsz./29.sz. tárgyalóterem	A vádirati tényállás szerint az ügyvéd foglalkozású vádlott korábban a sértett védője és polgári ügyekben a jogi képviselője volt. A vádlott jegyezte ellen azon ingatlan adásvételi szerződést, amely útján a sértett egy lakóingatlant vásárolt saját céljára, de ismerőse nevére. A sértett és a vádlott között a kapcsolat megromlott, a sértett a terheltnek adott ügyvédi megbízást visszavonta. A terhelt ugyanakkor tudott arról, hogy a sértett előzetes letartóztatásban van és tudott arról is, hogy helyzetéből adódóan a korábban megszerzett ingatlanról nem tud rendelkezni. Fentiek ismeretében a vádlott adásvételi szerződést készített, mely útján közreműködött korábbi ügyfele, az előzetes letartóztatásban lévő sértett ingatlanának a tulajdonos tudta és beleegyezése nélküli értékesítésében. Az adásvételi szerződést a vádlott ügyvédként ellenjegyezte, majd a szerződést a földhivatalba benyújtotta. A vevő tulajdonjogát az ingatlannyilvántartásba bejegyezték. A vételár kifizetéséről valótlan tartalmú átadás-átvételi elismervényt készítettek, melyet dr. H. Sz. vádlott a fenti tények ismeretében tanúként maga is aláírt. A sértettnek legalább 7.750.000.- forint összegű kára keletkezett az ingatlan értékesítésével összefüggésben. A bizonyítás befejezése várható.			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	M. M. és társa	Nyereségvágából, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.06.07. 8.30, 2017.06.08. 8.30	I. em. 31.
	<p>Az I. r. vádlott társaival együtt Romániából érkezett munkavégzés céljából Kántorjánosiba, ahol megismerkedtek a helyi lakosú sértettel. 1997. október 12-én a vádlott társaival és P. I. sértettel együtt italozott a kántorjánosi Patika Sörözőben, majd elmentek a sértett lakására kártyázni. Pénzben kártyáztak, melynek során a vádlott társa 5.000 Ft-ot elveszített, ezért megbeszélték, hogy az elveszített pénzt visszaveszik a sértettől, akár úgy is, hogy megölik. A vádlottak és társaik veszekedést provokáltak a sértettel, melynek során a vádlottak társa arcon ütötte a sértettet, ő ettől az ágyra esett. A vádlottak kézzel, ököllel és egy bútorlappal ütötték a sértett fejét, majd a földre került sértett felső testét megrugdosták. Ezt követően átkutatták a magatehetetlen sértett zsebeit, pénzét elvették, és levették a lábáról a cipőjét. A vádlottak még aznap elhagyták Magyarországot, és Romániába utaztak. A sértett a helyszínen elhalálozott. Az ügyben tanúk és szakértők meghallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtósóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló				
2.B.59/2016	B. I. és öt társa	bűnszövetségben elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	2017. 06.08	9.00

	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r.és a II.r. vádlottak élettársak, kapcsolatukból származó gyerekeik a III.r. és IV.r. vádlott. V.r. vádlott a III.r. vádlott barátja, míg VI.r. vádlott velük egy településen lakó ismerősük, autószerelő, akivel a II.r. vádlott javíttatja a család gépkocsijait.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak -jövedelemmel nem rendelkeztek - 2013 előtt abban állapotok meg, hogy Siklóson és környékén kábító hatású anyagokat, kábítószer értékesítenek és gyerekeiket is megkérték arra, hogy segítsenek ebben.</p> <p>A kábító hatású anyagokat az I.r. és II.r. vádlott rendszeresen Bajáról, ismeretlen személytől szerezte be, majd ez után lakóhelyükre szállította. Ezt követően az I.r. vádlott és a III.r. vádlott az anyagot 1-1 grammos csomagokba csomagolták, majd azt egymás tevékenységéről tudva Siklóson és környékén, Magyarbólyban, Villányban, Beremenden is, különböző helyszíneken 3.000-3.000 forintért értékesítették.</p> <p>Az I.r. vádlott – mivel nem rendelkezett vezetői engedéllyel – az V.r. vádlottat, a III.r. vádlott barátját hetente több alkalommal megkérte, hogy szállítsa őt különböző helyszínekre, ahol a kábítószer értékesítette. Ezt követően az V.r. vádlott a III.r. és IV.r. vádlottat is szállította. A VI.r. vádlott is gépkocsival szállította a vádlottakat az értékesítések helyszínére.</p> <p>A bünszövetség központi, irányító személye az I.r. vádlott nő és élettársa a II.r. vádlott volt, gyermekeik az általuk adott utasítás alapján végezték tevékenységüket az V.r. és VI.r. vádlottak segítségével.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I.em.32. tárgyalóterem				
4.B.573/2016	B. J. és társa	vesztegetés büntette és befolyással üzérkedés büntette	2017. 06.08.	9.30
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott férfit, a külföldön élő sógornője és annak élettársa megkeresték azért, hogy sógornője jogosítványhoz jusson anélkül, hogy Magyarországra kellene utaznia.</p> <p>Az I.r. vádlott a II.r. vádlotthoz fordult az ügyben segítségért, aki egy budapesti autósiskolánál fennálló kapcsolata útján ígért neki segítséget abban, hogy az I.r. vádlott sógornője úgy szerezzen jogosítványt, hogy sem tanfolyamon, sem vizsgán ne kelljen részt vennie, mindezért 250.000</p>				

	<p>forintot kell fizetni. A II.r. vádlott azonban ilyen ismeretséggel nem rendelkezett, a célja a jogtalan előnyért kért összeg megszerzése volt.</p> <p>Az I.r. vádlott rokonai a fentiekről történt tájékoztatás után, 2015 nyarán Magyarországra utaztak és átadtak az I.r. vádlottnak 250.000 forintot. Ez után az I.r. vádlott és a II.r. vádlott Budapestre utaztak, ahol a II.r. vádlott által – az interneten véletlenszerűen – kiválasztott autósiskolához mentek, a II.r. vádlott átvette a pénzt az I.r. vádlottól, melyből az út során tankolásra elköltöttek 15.000 forintot. A II.r. vádlott bement az autósiskolába, egy nő nevében szerződést kötött gépjárművezetői tanfolyam elvégzésére, és befizetett 20.000 forintot, majd visszament az I.r. vádlotthoz és közölte, hogy az autós iskola vezetőjének átadta a 235.000 forintot, ő fogja rendezni a továbbiakat.</p> <p>Ez után a vezetői engedéllyel kapcsolatos ügyintézésről az I.r. vádlott nem kapott további tájékoztatást, ezért 2015. augusztus 28-án felhívta a budapesti autósiskola vezetőjét, hogy érdeklődjön a jogosítvánnyal kapcsolatban, de az iskola vezetője arról tájékoztatta, hogy náluk képzés és vizsga nélkül vezetői engedély megszerzésére nincs lehetőség.</p> <p>Az I.r. vádlottat vesztegetés bűntettével, míg a II.r. vádlottat befolyással üzérkedés vétségével vádolja az ügyészség.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-656-6710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem				
	B. Z. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés bűntettének kísérlete	2017. június 08.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a sértett és baráti társasága 2016. július 30. napján a délelőtti órától egy magánháznál szervezett rendezvényen vettek részt, a nap folyamán nagyobb mennyiségű szeszes italt fogyasztottak el. A rendezvényen részt vevő személyek az esti órákban a vádlottal és a sértettel együtt Szeged belvárosába érkeztek, magukkal hozták az el nem fogyasztott szeszes italokat, így egy 0,5 literes üvegben lévő, 70 %-os alkoholtartalmú abszint fajtájú italt is. A társaság egy padon ülve</p>				

beszélgetett és italozott, mikor a vádlott és a sértett között nézeteltérés támadt amiatt, hogy a sértett a vádlott részére nem vásárolt üdítőt. A vádlott ezt követően a padon félmeztelenül ülő sértett nyakára és hátára a nála lévő üvegből kb. 2 dl mennyiségű abszintot öntött, majd azt öngyújtóval meggyújtotta. A sértetten szétfolyt abszint azonnal meggyulladt, kékes-zöldes lánggal égni kezdett, aminek következtében a sértett I. és II. fokú, a testfelület 10 %-át érintő égési sérüléseket szenvedett.

A vádlott által használt abszint és annak a sértetten történő meggyújtása alkalmas volt arra, hogy a sértettnek a ténylegesen okozott súlyos sérüléseken túlmenően életveszélyes sérülést hozzon létre, amely azért maradt el, mert a sértett segítségére siető személyeknek sikerült rövid időn belül eloltania a sértett bőrén égő magas alkoholtartalmú abszintot.

Megjegyzés: A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegei Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem				
	B. Z. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés kísérlete	2017. június 08.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a sértett és baráti társasága 2016. július 30. napján a délelőtti órától egy magánháznál szervezett rendezvényen vettek részt, a nap folyamán nagyobb mennyiségű szeszes italt fogyasztottak el. A rendezvényen részt vevő személyek az esti órákban a vádlottal és a sértettel együtt Szeged belvárosába érkeztek, magukkal hozták az el nem fogyasztott szeszes italokat, így egy 0,5 literes üvegben lévő, 70 %-os alkoholtartalmú abszint fajtájú italt is. A társaság egy padon ülve beszélgetett és italozott, mikor a vádlott és a sértett között nézeteltérés támadt amiatt, hogy a sértett a vádlott részére nem vásárolt üdítőt. A vádlott ezt követően a padon félmeztelenül ülő sértett nyakára és hátára a nála lévő üvegből kb. 2 dl mennyiségű abszintot öntött, majd azt öngyújtóval meggyújtotta. A sértetten szétfolyt abszint azonnal meggyulladt, kékes-zöldes lánggal égni kezdett, aminek következtében a sértett I. és II. fokú, a testfelület 10 %-át érintő égési sérüléseket szenvedett.</p> <p>A vádlott által használt abszint és annak a sértetten történő meggyújtása alkalmas volt arra, hogy a sértettnek a ténylegesen okozott súlyos sérüléseken túlmenően életveszélyes sérülést hozzon létre, amely azért maradt el, mert a sértett segítségére siető személyeknek sikerült rövid időn belül eloltania a sértett bőrén égő magas alkoholtartalmú abszintot.</p> <p>Megjegyzés: A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélelhozatal várható.</p> <p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló

	94/2017.	garázdaság büntette és más bűncselekmény	2017.06.08.	08.30
	Folyatólagos tárgyalás			
	<p>A vád szerint az I. r. vádlott egy ismerősével egy szekszárdi nyilvános rendezvényen vett részt, amely során az egyik szolgálatot teljesítő biztonsági őr figyelmeztette őket gyanúsnak vélt viselkedésük miatt. Az I. r. vádlott a figyelmeztetést követően trágár szavakkal illetve és indulatosan megközelítette az őrt, aki a bántalmazástól tartva arcon ütötte az I. r. vádlottat.</p> <p>Az I. r. vádlott telefonon értesítette a szüleit (II. r. és III. r. vádlottakat), akik a helyszínre érkezésüket követően bántalmazták a sértettet.</p> <p>A cselekménynek a rendőrség vetett véget.</p> <p>A sértett sérüléseinek gyógytartama 4-6 hétre tehető.</p> <p>Az ügyészség I. r., II. r. és III. r. vádlottat csoportosan, nyilvános rendezvényen elkövetett garázdaság büntetével, valamint súlyos testi sértés büntetével vádolja.</p> <p>A bíróság a II. r. vádlott vonatkozásában már ítéletet hozott. A tárgyaláson az I. r. és a III. r. vádlottak és a tanúk kihallgatása, illetve az ügy befejezése várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

Zalaegerszegi Törvényszék					
Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	F. Cs.	Emberölés büntette	2017. 06.08.	10:00	
	<p>A vád szerint a vádlott 2016. június 24-ről 25-re virradóra a kerítésen átugorva bejutott egy zalaegerszegi családi ház udvarára, s miután felfeszítette a bejárati ajtót bement a házba. Az egyik szobában egy ágyban fekvő, alvó alakot talált, akit a helyszínen magához vett 92 cm hosszú, 2 cm átmérőjű vascsővel több alkalommal is megütött. Az ütések a védekezésre képtelen sértett fejét érték, s olyan súlyos sérülést okoztak, hogy a nő behalt a bántalmazásba.</p> <p>Ezt követően a vádlott alaposan átkutatta a lakóházat, s 90 ezer forint készpénzt vett magához. Mindezek után a lakásban talált kávé és különféle háztartási tisztítószeret szétszórta, szétlocsolta, majd több mint másfél óra múlva távozott.</p> <p>Az egyedül élő nő szomszédainak napokkal később tűnt fel, hogy egy ideje nem látták az asszonyt, a postaláda sincs kiürítve, majd az utcáról benézve észlelték, hogy a bejárati ajtót felfeszítették. Ezt követően értesítették a rendőrséget.</p> <p>Ítélethirdetés!</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				

Nagykanizsai Járásbíróság					
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.					
	T.C. és társa	Embercsempészés büntette	2017. 06.08.	8.30	-

	<p>A vád szerint a külföldi állampolgárságú vádlottak - a II. rendű javaslatára - elhatározták, hogy egy Mercedes Vito mikrobusszal és egy személyautóval illegálisan embereket fognak átvinni Magyarországról Olaszországba. 2016. május 29-én Budapestről indulva sikeresen lebonyolítottak egy fuvar autónként 3-3 fővel, majd ismeretlen személyek közreműködésével újabb fuvar szerveztek, további személyautót bevonva az utaztatásba. Az I. és II. rendű vádlott, valamint a harmadik kocsit vezető ismeretlen személy összesen 14 embert vett fel 2017. május 29-én az autókba, s megindultak a letenyei határátkelő felé. Útközben a kapcsolatot telefonon tartották egymással.</p> <p>A határon ellenőrzésre állították meg I. rendű vádlott által vezetett Vitot, amelynek csomagterében 9, papírokkal nem rendelkező utast találtak. A Vitot követő személyautó - amelyben az ismeretlen sofőrön kívül még 5 fő utazott - észlelte ezt, s a határ előtt megfordult, ám nem sokkal később rendőri intézkedésbe futott. Az azonosítatlan sofőr megpróbálva elkerülni az ellenőrzést azonban balesetet szenvedett, majd ezt követően utasait hátrahagyva kiugrott a kocsiból és elfutott. A harmadik, utasok nélküli autót vezető II. rendű vádlott értesülve az I. rendű vádlott elfogásáról szintén visszafordult, s nem sokkal később egy másik határátkelőn át elhagyta az országot. Felkutatása nem vezetett eredményre.</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

<p>Nagykanizsai Járásbíróság Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.</p>				
	<p>Sz.V. K. és társa</p>	<p>Közokirat-hamisítás bűntette</p>	<p>2017. 06.08.</p>	<p>9.00</p>
				-

	<p>A vád szerint a két vádlott 2016 áprilisában Budapestről Nagykanizsára utaztak, hogy ismeretlen személyek által orvosi rendelőkől eltulajdonított, majd receptkitöltő programmal kitöltött, hamis adatokat tartalmazó recepteket váltsanak ki. A recepteken olyan pszichoaktív gyógyszerek (pl.: Xanax) szerepeltek, amelyeket csak szakorvos írhat fel, s hatóanyag tartalmuk miatt, mint kábítószer helyettesítő anyagok jó értékesíthetőek a fekete piacon.</p> <p>A két vádlott 7 helyszínen 29 receptet váltott be, úgy hogy az I. rendű vádlott több esetben is egy más névre kiállított igazolvánnyal igazolta magát, s a benne szereplő névvel szignózta a recepteket.</p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

2017. június 9.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 23.				
	<p>alperes: Magyar Állam felperes: Budaörs Város Önkormányzata</p>	<p>város megadóztatása</p>	<p>2017. június 9.</p>	<p>9.00</p>
	<p>Budaörs Város Önkormányzata 2017. február 16-án kártérítés iránt terjesztett elő keresetet a Magyar Állammal szemben. A felperes keresete szerint az alperes kárt okozott azzal a magatartásával, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény pontja alapján szolidaritási hozzájárulás megfizetését írta elő. Az alperes azért járt el jogellenesen, mert alkotmányellenes módon és tartalommal fogadta el a rendelkezést, ami az Emberi Jogok Európai Egyezményét és a Helyi Önkormányzatok Európai Chartáját is sérti. A felperes kára a tőle havonta elvont szolidaritási hozzájárulás összege. A felperes</p>			

	<p>ideiglenes intézkedésben kérte eltüntetni az alperest a szolidaritási hozzájárulás beszédésétől. Az alperes írásbeli ellenkérelmében vitatja a keresetet, elsődlegesen arra hivatkozik, hogy jogalkotás útján okozott kár nem érvényesíthető. A bíróság 5. sorszámmal hozott végzésével elutasította az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet, ez ellen a felperes fellebbezést terjesztett elő.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás a jogalap körében folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság, XIX., Kossuth tér 7. földszint 29.				
	F. A. és 3 társa	költségvetési csalás bűntette	2017. június 9.	9.00
	<p>F. A. és három társa ellen a Fővárosi Főügyészség bünszövetségben és üzletszerűen elkövetett különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlottak 2014-ig ismeretlen eredetű, jövedéki adózás alól elvont dohányárut szereztek meg és tároltak, illetve más szállítmánynak álcázva értékesítés céljából több alkalommal szállítottak Nagy-Britanniába és Észak-Írországba. A vádlottak a bűncselekménnyel kapcsolatos feladatokat egymás között megosztva, együttműködve, hosszabb időn keresztül bonyolították, a bűncselekménnyel több száz millió forint vagyoni hátrányt okoztak.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p> <p>eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	D, M. és 117 társa	költségvetési csalás büntette	2017. június 9.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározta, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bünszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bünszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p><i>A Fővárosi Főügyészség 2017. március 21-én további 34 személlyel szemben nyújtott be vádiratot, akik – bünszervezet kiépítésével – 2011. 2012. 2013. években további olyan mezőgazdasági földterületekre nyújtottak be nagy összegű fiktív igénylést a területalapú támogatás megszerzése érdekében, amelyre a jogszerű földhasználók ezzel a lehetőséggel nem éltek. A vádlottak részére nagy összegű támogatás került ténylegesen kifizetésre. Ezen ügy I. rendű vádlottja, H. N. azonos a D. M. vádlott és társai ellen folyamatban lévő ügy II. rendű vádlottjával.</i></p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás a vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
4.B.764/2016	O. S.	személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmény	2017. 06.09.	13.00

	<p>A vád szerint röviden: A vádlott férfi 2016. áprilisában előzetes letartóztatását töltötte a Baranya Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet egyik zárkájában, három másik fogvatartott társaságában. Amikor két zárkatársuk 2016. április 8-án, 13.00 óra körüli időben lement sétára, a vádlott minden ok és előzmény nélkül test szerte – fején és mellkasán, valamint ágyékánál – ütlegelni kezdte az ottmaradt sértettet, aki ugyan védekezett az ütésekkel szemben, de nem viszonzta azokat. A sértett a vádlott elől a zárkában lévő mellékhelyiségbe menekült, de a vádlott ott is többször megütötte.</p> <p>Amikor a sértett a mellékhelyiségben tartózkodott, a vádlott odaállt annak kifelé nyíló ajtaja elé, azt befelé nyomva a sértettet nem engedte ki. A sértett kérte, hogy engedje ki, de a vádlott ennek nem tett eleget.</p> <p>Eközben a szolgálatot teljesítő bv. őr észlelte a vádlott zárkájából kiszűrődő hangokat, odament, és a betekintő nyíláson keresztül látta, hogy a vádlott a sértett irányába lendíti a kezét. Amikor a bv. őr belépett a zárkába, a vádlott már a mosdó ajtajának támaszkodott, a bv. őr felszólítására hagyott fel cselekményével.</p> <p>A sértett a történetek során, test szerte nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
11.B.297/2017	R. GY.	szeméremsértés vétsége és más bűncselekmény	2017. 06.09.	9.45
<p>A vád szerint röviden:</p> <p>A vádlott férfi 2016. május 9-én a berkesdi művelődési ház mögött található játszótéren, a padon ülve 10-15 méterről figyelte az ott közmunkásként dolgozó sértett nőt és önmagát simogatva, nadrágját letolva önkielégítést végzett. A sértett ezt észlelte, szólt a munkavezetőnek, aki a vádlottat elzavarta a helyszínről. Körülbelül 20 perccel ezután a</p>				

	<p>vádolt egy másik közeli épület mellett ismét megjelent és folytatta a tevékenységét a korábbi és még egy sértett előtt, akik elzavarták a helyszínről.</p> <p>2016.május 10-én a vádlott saját udvarán, a szomszédja előtt tette ugyanezt, valamint egy a ház előtt elhaladó sértett nő előtt is.</p> <p>2016. június 16-án egy gyermekét babakocsiban tologató nőt észlelve a vádlott az utcában található tuják mögött elbújt és szintén saját nemi vágyának felkeltésére, kielégítésére irányuló cselekményeket végzett. A sértett észlelte a vádlott cselekményét.</p> <p>2016 év nyarán a vádlott, Berkesden található saját házának udvarán úgy, hogy azt szembe szomszédja, és az utcán elhaladó nők észleljék, hetente 3-4 alkalommal rendszerint ittas állapotban, saját nemi vágyának felkeltése és kielégítése céljából tanúsított a fentiekhez hasonló magatartást</p> <p>.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>