

28. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK 2017.07.03.-07.07.

2017. július 3.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. Zs. I. + 5 fő	Kábítószer-kereskedelem bűntette	2017.07.03.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 januárjában társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt Sz. Zs. I. I.r. vádlottat 8 év fegyházbüntetésre, 8 év közügyektől eltiltásra és 15.040.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. L. R. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 7 év közügyektől eltiltásra és 1.225.500.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. M. T. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 6 év közügyektől eltiltásra és 1.490.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. N. J. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 6 év közügyektől eltiltásra és 2.000.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. V. S. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt 5 év fegyházbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra és 1.087.500.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. N. T. VI.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt 4 év fegyházbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 120.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. O. T. VII.r. vádlottat 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész I.-VI.r. vádlottak terhére súlyosításért, a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek. VII.r. vádlott esetében az ítélet jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a jelen büntetőeljárást megelőzően a vádlottak rendszeresen fogyasztottak kábítószerrel. I.r. vádlott 2010-ben elhatározta, hogy részben megélhetésének fedezése, részben saját marihuána fogyasztása végett budapesti lakóhelyén marihuána ültetvényt hoz létre. Az ültetvényt folyamatosan fejlesztette, egyre jobb műszaki megoldásokkal látta el, így folyamatosan gyarapodott az állomány. I.r. vádlott a megtermelt marihuána mennyiség saját fogyasztását fedező részén túli mennyiséget II.r. vádlottnak értékesítette. II.r. vádlott havi rendszerességgel jelent meg I.r. vádlottnál. 2011-2015 februárja között II.r. vádlott összesen 15.100.000.-Ft értékben vásárolt marihuánát I.r. vádlottól. 2015 februárjában a HBM Rendőr-főkapitányság munkatársai</p>				

	<p>házkutatást tartottak I.r. vádlott budapesti lakásán és az ott talált növényeket illetve anyagokat, eszközöket lefoglalták. II.r. vádlott I.r. vádlottól vásárolt marihuána egy részét 2013 októberétől 2014 októberéig III.r. vádlottnak értékesítette tovább 1.250.000.-Ft értékben. III.r. vádlott pedig IV.r. vádlottal megállapodott abban, hogy rendszeresen fog neki marihuánát eladni. 2014 októberében egy újabb értékesítéskor Debrecenben, egy kapualjban a rendőrök tetten érték őket a kábítószer átadásakor. IV.r. vádlott a marihuána ellenértékét azt követően fizette ki, miután az ő vevői is kifizették számára a továbbértékesített kábítószer árát. IV.r. vádlott 2013 októberé és 2014 októberé között az értékesítésből 2.000.000.-Ft bevételre tett szert. V. r. vádlott is bekapcsolódott az értékesítésbe VI. és VII.r. vádlott részére. Neki az értékesítésből 1.250.000.-Ft bevétele származott. 2014 októberében a HBM Rendőr-főkapitányság munkatársai házkutatást tartottak V és VII.r. vádlottak debreceni albérletében és onnan készpénzt, digitális mérleget, növényi származékokat foglaltak le. V. és VI.r. vádlottak az „üzletet” Debrecenben az Újkerti lakótelepen bonyolították le. VII.r. vádlott rendszeresen látta, hogy V.r. vádlotthoz vevők járnak, ő adta át nekik az előre kimért és becsomagolt anyagot, az ellenértékkel pedig elszámolt V.r. vádlott felé. Segítő közreműködésért pénzt nem kapott, de ő, saját fogyasztásra olcsóbban vásárolhatott V.r. vádlottól kábítószer. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.

Bf.660/2016.	Vádlott: T.I.Cs.	Szeméremsértés büntette	2017.07.03.	10:00	
Másodfokú eljárás - nyilvános ülés					
<p>A Debreceni Járásbíróság tavaly novemberben 1 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte - öt évre felfüggesztve - azt a férfit, aki Debrecen főterén mutogatta magát 2016 nyarán. A bíróság T. I. Cs.-t szeméremsértés büntetőben mondta ki bűnösnek. A Debreceni Járásbíróság a leghosszabb próbaidő - öt év - mellett döntött.</p> <p>A bíróság tényállása szerint a vádlott 2016. július 17-én délelőtt végzett a munkahelyén, majd a nap folyamán több sörözőbe is betért. Este 6 óra körül kerékpárjával Debrecenben, a Piac utcán haladt a Kossuth tér felé, amikor megállt a Piac utca 53. szám előtt és magát mutogatva, szeméremsértő módon önkielégítésbe kezdett. A vádlott körül többen is megfordultak. T. I. Cs. kis idő elteltével tovább haladt a Nagytemplom irányába, majd a Csapó utca sarkán lévő szökőkútnál megállt és folytatta nemi vágya kielégítését. Ekkor haladt arra egy édesanya, 10 hónapos gyermekével és 11 éves kislányával. Amikor a vádlott észrevette a tőle néhány méterre elhaladó nőt és gyermekeit, nekik mutogatva - integetve folytatta a szeméremsértést. Az anyuka ezt látva igyekezett minél hamarabb eltávolodni a vádlottól. A férfi ekkor biciklijével utánuk indult, de végül csak elhaladt mellettük, a szeméremsértéssel felhagyott.</p> <p>T. I. Cs.-t a rendőrök később a Homokkerti felüljárónál fogták el.</p> <p>A vádlott a nyomozati szakban beismerő vallomást tett, amit a bíróságon is fenntartott.</p> <p>Fejes Sándor bíró indoklásában kiemelte: enyhítő körülményként értékelte a bíróság a vádlott egészségi állapotát, illetve beismerő vallomását. Súlyosító körülményként vette azonban figyelembe a vádlott ittas állapota mellett azt, hogy a férfi már harmadjára állt bíróság elé szeméremsértés miatt. A bíróság ezért alkalmazta a lehető leghosszabb próbaidőt. Az öt év arra ösztökélheti a vádlottat, hogy ne jusson eszébe bűnisméltés, hiszen akkor börtönbe kell vonulnia.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyészség súlyosításért fellebbezett, a vádlott és védője tudomásul vette a döntést.</p>					
<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>					

Egri Törvényszék**3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló**

	Vádlott: G. M.	Halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény	2017. július 03.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottat halált okozó testi sértés büntetével és gondatlanságból elkövetett életveszélyt okozó testi sértés vétségével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott recski otthonukban 2016. június elsején éjjel próbálta a folyamatosan síró, mindösszesen három hónapos kisfiát nyugtatni, karjaiba vette, ringatta, de a gyermek továbbra is sírt. A vádlott a folyamatos sírástól elvesztette a türelmét, és indulatos állapotában a kisfiát nagy erővel megrázta, ennek következtében a gyermek feje a szoba egyik berendezési tárgyához ütdött. Hajnali három óra körül a gyermek rosszul lett, ezért a szülei az orvosi ügyeletre vitték, ahol azonban már csak a halál tényét tudták megállapítani.</p> <p>A bíróság a tárgyalást tanú kihallgatásával folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Puskás Csilla sajtószóvivő +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	2017. július 3.	9.00

<p>további információ</p>	<p>A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó dr. P. Zs. I. rendű és L. F. II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtevesztette annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették.</p> <p>A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bünszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. dr. P-né B. R. III. és A J. V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg A. I. IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
<p>B.435/2015.</p>	<p>V. R. és társai</p>	<p>Adóbevételt különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntette</p>	<p>2017. július 3.</p>	<p>09.00 Nagyterem</p>
<p>A bizonyítási eljárás a tanúk kihallgatásával folytatódik</p>				
<p>A „színesfémkereskedők ügyeként” ismertté vált büntetőügy tárgyalása folytatódik.</p> <p>Következő határnap: 2017. július 3. napja 9:00 órai kezdettel</p>				

Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	fszt. 10. tárgyaló
	<i>vádolt</i> D.F.	<i>ügy</i> életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete és más bűncselekmények
		időpont 2017. július 3. 8-30 óra
	Kezdődik a három férfi megsebesítésével vádolt román férfi büntetőpere	
	<p>A vádirat lényege szerint 2016. június 4. napján az esti-éjszakai órákban a Tiszakécskén egy szórakozó helyen zenés rendezvény volt. Itt szórakozott - több szórakozóhelyet is érintve – az ügy három sértettje is a barátaikkal.</p> <p>Szintén szórakozási céllal érkezett a 25 éves román állampolgárságú vádlott is. 21 óra tájban a vádlott és ismerőse, egy padon ült, amikor az egyik sértett és néhány társa odament hozzájuk és a padot, amin ültek, lökdösni kezdték, próbálták alóluk kihúzni. A vádlott ismerősének határozott fellépésére ekkor se vita, se veszekedés nem alakult ki.</p> <p>Az éjszaka folyamán azonban az ekkorra már ittas vádlott az egyik bárban - az esti atrocitás miatt - kötözködni kezdett a sértettek társaságával.</p> <p>Amikor a sértetti társaság átment egy másik szórakozóhelyre, a vádlott utánuk ment és tánc közben lökdösődött, a sértettek társaságában lévő lányokkal akart táncolni, akik viszont ezt nem akarták. Emiatt szóváltás történt, mely során a vádlott a kését is elővette, megmutatta. A szórakozóhely előtt is összeszólalkozott a vádlott a sértetti társasággal és azt kiabálta, hogy elvágja a torkukat.</p> <p>Hajnal egy óra tájban a szórakozóhelyről együtt jött ki a három sértett, akik a vádlott fenyegetőzése miatt jobbnak látták, ha távoznak.</p> <p>Az egyik bár közelében, egy fa mögül állt elénk hirtelen a vádlott azzal a felkiáltással, hogy bajt akarnak-e, és késével a három sértettet megsebesítette.</p> <p>A sértettek közül ketten 8 napon belüli, míg társuk 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett. Kettőjük esetében az életveszélyes állapot kialakulásának elmaradása csupán a szerencsén múlt.</p>	

Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
--	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	S.J. vádlott	Halált okozó testi sértés büntette	2017. július 3.	08:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./127. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottak az ügyében, akivel szemben halált okozó testi sértés büntette miatt indult eljárás.</p> <p>A vád szerint a terhelt 2016. októberében Hejőszalonta településen ittas állapotban, veszekedést követően egy 14 centiméter pengehosszúságú késsel a szintén ittas állapotú élettársát, annak jobb felkarján megszurta. A sértett a felkar verőér sérülésével is járó, áthatoló jellegű, szúrt, metszett sérülést szenvedett, melynek következtében életét veszítette.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	K.J. vádlott	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017. július 3.	09:00
Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7. 11. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság annak a vádlottak az ügyében, akivel szemben halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vád szerint a terhelt 2016. szeptember 23-án a délutáni órákban Cigánd felől Sárospatak irányába a 3814. számú úton a munkáltatója gépjárműjével közlekedett, amikor a tehergépkocsi bal oldalával 1,1 méterre áttért a haladási iránya szerinti bal oldali forgalmi sávba, majd a jármű bal első sarokrésze a vele szemben közlekedő személygépkocsi bal első sárvédőjével összeütközött. A járműben két felnőtt és három kiskorú sértett foglalt helyet. A baleset következtében a gépjármű vezetője, és az egyik kiskorú sértett a helyszínen életüket veszítették, míg két utas 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, egy kiskorú sértett pedig 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett.</p>			

	A bizonyítás befejezése nem várható.
Információ:	dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő , 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	B. D.	Rablás btt.	2017.07.03. 8.30	Fsz. 12.
	<p>A vádlott 2017. április 28-án egy tímári ingatlanon szidalmazni kezdte hölgy ismerőst, aki közben távozni készült a helyszínről. A vádlott pénzt követelt a hölgytől, aki közölte, hogy nincs nála pénz, erre a vádlott megragadta a hölgyet a tarkójánál, és ruházatánál fogva rángatta. A bántalmazás közben a hölgy nadrágjának derekából kivette az ott lévő 500 Ft-ost. A sértett követelte vissza a pénzét, a vádlott azonban ezt megragadta, és megfenyegette, hogy megveri, majd a helyszínről eltávozott. Az ügyben a vádirat ismertetése és a vádlott kihallgatása várható.</p>			
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
22.B.94/2016	T. G. L. és 4 társa	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer kereskedelem büntettének kísérlete	2017. 07.03.	9.00

	<p><u>A vád szerint röviden:</u> Az I. r. vádlott 2014-ben munkahellyel, állandó jövedelemmel nem rendelkezett. Elhatározta, hogy kábítószer eladásából fogja magát eltartani. 2014 októberében nagyobb mennyiségű kábítószeret vásárolt, melyet ismerőseinél II., III. és IV. r. vádlottaknál helyezett el. Az I. r. vádlott társai segítségével dolgozta fel a megvásárolt zöld növényi anyagot 2014 októbere elején, melyben az V. r. vádlott is segítséget nyújtott. A munkálatok befejezéséhez körülbelül egy hétre lett volna szükség. A nyomozó hatóság a feldolgozás helyszínén tartott házkutatás során a jelentős mennyiség alsó határát meghaladó kábítószeret tartalmazó anyagot foglalt le.</p> <p>A II. r. és IV. r. vádlottnál tartott házkutatás során is kábítószeret tartalmazó pasztát, növényi törmeléket és fehér színű tablettákat foglaltak le, melyek kábítószeret tartalmaztak.</p> <p>Az I. r. vádlott által forgalomba hozni kívánt, jelentős mennyiségű kábítószer lefoglalásával a bűncselekmény megghiúsult.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást, a határozat kihirdetése várható.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth u. 15.) fsz. 2. tárgyalóterem				
1.B.222/2016	R. R.	garázdaság vétsége és más bűncselekmény	2017. 07.03.	11.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott egy fiatal nő, aki a cselekmény elkövetésekor haragudott a sértett nőre, aki korábban az édesapjával folytatott viszonyt.</p> <p>A vádlott nő 2016. augusztus 16-án az esti órákban személygépkocsijával ment el egy baranyai faluba, ahol a templomnál leparkolva megvárta, amíg a sértett nő a buszmegállóban leszállt az autóbusról. Ezt követően kiszállt a gépkocsijából, a sértett felé lépett, felszólította, hogy álljon meg, de a sértett ezt nem tette.</p> <p>A vádlott ezt követően a sértett után futott, és amikor utolérte, elkapta a sértett haját és a kezében lévő sokkolót két alkalommal a sértett mellkasához érintve, elektromos árammal sokkolta a őt, aki ettől a földre esett. A vádlott a földön fekvő sértett tarkóját három alkalommal megrúgta, majd visszaült az autójába és elhagyta a helyszínt.</p> <p>A sértett a bántalmazás során a koponya zúzódásos sérülésében, valamint pontszerű bőrpírban megnyilvánuló könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.145/2017	G. J.	több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2017. 07.03.	13.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u></p> <p>A vádlott egyedül lakott a családi házában Pellérdén, ahol a családi ház és az utcafronti terület egy drótkerítéssel volt elválasztva úgy, hogy a drótkerítés hozzáért az utcafronti kerítéshez. A vádlott 2015 májusában, pontosan nem meghatározható okból, a házból az utcára néző ablakon keresztül kábelt vezetett ki, annak egyik végét a drótkerítéshez kötötte, a másik végét pedig a házban lévő konnektorba helyezte, ezzel a drótkerítés és az utcafronti kerítés is hálózati feszültség alá került.</p> <p>A helyi önkormányzati hivatal 2016-ban a vádlott lakóháza kerítésének javításáról rendelkezett, mert az elhanyagolt állapotban volt, balesetveszélyessé vált. A munkálatok megkezdéséről tájékoztatták a vádlottat.</p>				

	<p>2016. november 9-én a vádlott házában ketten kezdték meg a javítási munkálatokat, ennek során egyikük jelezte a másiknak, hogy a kerítés „megcsípte” őt. Ez után mindketten megvizsgálták a kerítést, de akkor nem rázta meg őket az áram, azt 3,5 óra alatt helyreállították. Egyikük aznap az önkormányzati hivatal aljegyzőjét tájékoztatta a tapasztalatról.</p> <p>A vádlott 2016. november 10-én közölte a hivatallal, hogy a tolvajok miatt vezetett áramot a kerítésbe. Az aljegyző felszólította a vádlottat, hogy szüntesse meg ezt az állapotot és értesítette a rendőrséget. Még ezen a napon az EON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. munkatársai ellenőrizték a kerítés feszültségét, majd a házat áramtalanították.</p> <p>Kizárólag a szerencsének volt köszönhető, hogy a kerítés javítását végző személyek nem szenvedtek halálos áramütést.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság				
Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	H.A.	Költségvetési csalás büntette	2017. július 3.	09:00

	<p>A vádlott egy fa-, építőanyag-, és szaniteráru-nagykereskedéssel foglalkozó, 2011-ben alakult cég vezetője volt.</p> <p>A vád szerint 2012. és 2013. években több olyan, éger rönk vételéről szóló számla is szerepelt a cég könyvelésében, amelyek mögött nem volt gazdasági teljesítés. Volt olyan számlakiállító cég, amelynek ügyvezetője hajléktalan volt, s előre aláírt, kitöltetlen számlákat adott a vádlottnak. Előfordult, hogy a csak gépi számlákat kiállító cégtől a vádlott számlatömbből származó számlát rögzített a könyvelésben. A vádiratban összesen 277.298.542 Ft értékben szerepelnek ilyen számlák, amelyek után a vádlott cége jogosulatlanul volt le 58.953.233 Ft áfát.</p> <p>Mindezek mellett pedig 9.172.756 Ft összértékű, valós teljesítésű számlákat nem szerepeltetett a könyvelésében, amely révén 1.950.113 Ft áfa nem került kimutatásra.</p> <p>Ezzel 2012. január 1. és 2013. szeptember 30. között 59.951.000 Ft kárt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A vádirat a vádlott terhére rója továbbá, hogy 2011-ben 146.308.350 Ft értékben faanyagot értékesített, amely után nem tett eleget az áfa befizetési kötelezettségének 29.261.670 Ft összegben.</p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Járásbíróság					
Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	G.S. és 13 társa	Csalás büntette	2017. július 03-04.	09:00	

	<p>vád szerint az I. rendű vádlott 2011. szeptemberben elhatározta, úgy jut pénzhez, hogy különféle cégek nevére, hamis okiratokkal két mobilszolgáltató viszonteladói üzleteiben az eljáró ügyintézőket a szerződéskötő személye és a fizetési szándék tekintetében tévedésbe ejtve kis, vagy jelképes kezdőösszeg befizetése után, előfizetéssel nagy értékű mobiltelefonokat vásárol, majd azokat értékesíti.</p> <p>Az elkövetés során a vádlottak olyan cégeket választottak, amelyeknek még nem volt a két érintett mobilszolgáltatónál előfizetése és amelyek ügyvezetői több gazdasági társaságban is önálló képviseleti joggal rendelkeztek. A kiválasztott cégek vezető tisztségviselőinek rendelkezésre álló adataival - név, anyja neve, lakcíme -, valamint az okiratokat később felhasználni kívánó terheltek fényképével és a cégvezetők meghamisított aláírásaival az I. rendű vádlott hamis személyazonosító igazolványokat, továbbá hamis lakcímet igazoló hatósági igazolványokat készíttetett. Az okiratokban szereplő további adatokat – születési hely és idő, okmány sorszáma – véletlenszerűen találták ki.</p> <p>Érték: cca. 34.000.000 Ft Megismételt eljárás</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. július 4.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla

	Gy. Gy. + 26 fő	Orgazdaság büntette	2017.07.04.	10:00
<p>Határozat hirdetés.</p> <p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 márciusában, 36 vádlottat orgazdaság büntette, csalás büntette, egyedi azonosítójellel visszaélés büntette, közokirat-hamisítás és hamis magánokirat felhasználása büntette miatt 1 és 2 év közötti börtönbüntetésre illetve 3 év 6 hónap fegyházbüntetésre ítélte. 7 vádlottat megrovásban részesített a bíróság, és 20 vádlott szabadságvesztés büntetését próbaidőre felfüggesztette. 3 vádlottat felmentett az ellenük emelt vád alól és 5 vádlottat közérdekű munkavégzésre ítélte. Az ítélet ellen az ügyész 15 vádlott ellen felmentés és részfelmentésük miatt bűnösség megállapításáért, illetve súlyosításért fellebbezett. 22 vádlott felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. Az ítélet 8 vádlott esetében jogerőre emelkedett. Egy vádlott időközben elhunyt.</p> <p>A bíróság által megállapított tényállás szerint II.r. vádlott 2005 nyarán az eljárás során részben ismeretlenül maradt társaival megállapodott abban, hogy lopott gépjárműveket szereznek, azok egyedi azonosító jeleit megváltoztatják, az ilyen gépkocsikat Magyarországon forgalomba helyeztetik, majd azokat értékesítik. A fiktív értékesítésekhez kapcsolódóan - a pénzügyintézet tévedésbe ejtésével-, hitellel vagy lízingszerződés kötésével csalnak ki pénzt. Hamis adásvételi szerződéseket készítettek, olyan személyek közreműködését vagy adatait vették igénybe, akik tudták, hogy őket fiktív adásvételhez használják fel. Az autók műszaki vizsgáztatását egy budapesti vizsgaállomáson végeztették, ahol a gépjármű egyedi azonosító jeleit nem vizsgálták. Az eredetiség vizsgálatot IV., V., VI., VII.r. vádlottak közreműködésével végeztették, akiket anyagi ellenszolgáltatás fejében bírtak rá, a valótlan tartalmú igazolások kiállítására. VIII.r. vádlott a részére átadott hamis okiratok felhasználásával a gépjárműveket az egyik fővárosi okmányirodán forgalomba helyezte. VIII.r. vádlott tudta, hogy az ügyintézetet hamis iratokkal végzi és alkalmanként ezért 100.000.- Ft körüli összeget kapott. A „vevők” a pénzügyintézet munkatársát is megtévesztették, mert a felvett kölcsön visszafizetése nem állt szándékukban, arra módjuk és reális lehetőségük sem volt. A hitel felvételét követően I. és II.r. vádlottat az autók egyedi azonosító jeleit ismét megváltoztatták, vagy a gépkocsit külföldre értékesítették. A gépkocsik ilyen módú értékesítése során szerzett pénzt a költségek levonását követően I. és II.r. vádlott felosztották egymás között. 2004 augusztusa és 2006 februárja között több, ismeretlen tettes által eltulajdonított 3 és 15 millió forint értékű gépkocsit adtak el illetve helyeztek ilyen módon forgalomba.</p>				

Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>
--------------------	---

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	L.T. vádlott	Védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2017.07.04.	10.30
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Szombathelyi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1970) 2015. december 12-én egy étteremben munkatársaival találkozott, ahol távozásáig kb. 10 nagyfröccsöt fogyasztott el. A vádlott két társával 23 óra körül elment a sértett lakásába azért, hogy a vádlott és R.L. tanú ott aludjanak, mert lekésték az utolsó vonatot. A közepes fokú alkoholos befolyásoltság állapotában lévő vádlott – miután arra a kérdésre, hogy ott aludhatnak-e, és a sértett közölte vele, hogy „aludj a kurva anyádba” – a hanyatt fekvő sértett felé fordult és dühében egy alkalommal nyakon szúrta a sértettet. A vádlott a helyszínről elmenekült, és a kést egy csatornába dobta. H.G. tanú félelmében szintén elmenekült a helyszínről, majd visszatért, és értesítette a rendőrséget. Ez idő alatt R.L. tanú igyekezett a sértett vérzését elállítani. A sértett halála külső és belső vérvesztés, kivérzés következménye, életének megmentésére az idejekorán megérkezett orvosi ellátás ellenére sem volt lehetséges. A sértett a cselekmény elkövetésekor súlyos fokú alkoholos befolyásoltság, heveny alkoholmérgezésnek megfelelő állapotban volt, mely védekezésre képtelen állapotot eredményezett.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja a büntetés kétharmad részének kitöltését követő nap.</p>				

	Az ítélet ellen a vádlott és védője elsődlegesen az ítélet megalapozatlansága, eltérő minősítés végett, míg másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.			
	Ügyszám: 7. B.84/2016.	Ügy: Hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 07. 04. 08.30 óra
A tárgyaláson befejeződik a titkos adatszerzés során keletkezett hanganyagok lejátszása!			
Vádirati tényállás:			
<p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a</p>			

	kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az ellene elrendelt előzetes letartóztatás miatt kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu

Budapest Környéki Törvényszék V./524.			
Ügyszám:	Ügy:		
17.B.37/2017	Emberölés bűntettének kísérlete	2017. 07. 04.	08.30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!			
Vádirati tényállás:			
<p>A vádlott és felesége 1983-ban házasodtak össze. Mindketten rendszeresen fogyasztottak szeszes italt, ittas állapotban a vádlott többször bántalmazta feleségét. Házassági kapcsolatuk utolsó tizenöt évében mindketten megszegték a házastársi hűséget, S. Z.-né rendszeresen létesített szexuális kapcsolatot más férfiakkal, amiről a vádlott is tudomással bírt.</p> <p>S. Z.-né 2016. június 2-án 10 óra körül Pilisen, a Platán Söröző előtt összetalálkozott a sértettel és egy barátjával. Hármasban elmentek a sértett pilisi lakására, ahol közösen szeszes italt fogyasztottak. S. Z.-né közölte, hogy szeretne szexuális</p>			

	<p>kapcsolatot létesíteni a sértettel. Miután Sz. F. eltávozott, a sértett és S.Z.-né meztelenre vetkőztek és lefeküdtek az ágyba.</p> <p>A vádlott a délutáni órákban ittas állapotban elindult megkeresni a feleségét. Elment Zs. Cs.-hoz és a nyitva hagyott kapun és bejárati ajtón át 17 óra 40 perc körül kopogtatás nélkül bement a házba ahova magával vitte a nyomozás során bűnjelként lefoglalt követ. Amikor meglátta, hogy a sértett és S. Z.-né meztelenül fekszenek az ágyon, szidalmazni kezdte a sértettet, majd a kővel kis-közepes erővel megütötte őt a fején.</p> <p>Dulakodás közben a sértettnek sikerült kimenekülnie a házból, és a kertbe ment egy lapátnyéért, majd ezzel visszament a házhoz, de addigra a vádlott onnan egyedül eltávozott.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

Budapest Környéki Törvényszék Fsz./20.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	11.B.116/2016.	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntette	2017. 07.04.	09.00 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
Vádirati tényállás:				

A vádlottak közül I. r. K. M., III. r. H. G., IV. r. H. L. és V. r. M. N. baráti viszonyban álltak, egyebekben üzleti kapcsolatok révén fonódott össze tevékenységük.

Vádlottak a vádbeli időszakban több Magyarországon, illetve Cipruson bejegyzett Befektetési Alapkezelő Részvénytársaságot, Tanácsadó Kft.-t, Ingatlanforgalmazó és Vagyonkezelő Zrt-t és egyéb szolgáltató tevékenységet végző céget hoztak létre.

A vád tárgyává tett időszakban vásárolt ingatlanok esetében a vásárlási láncolatba

közbeiktatták a Thompson & White cégcsoport valamelyik tagját, melyek offshore hátterű

cégek voltak, I. r. K. M., III. r. H. G., IV. r. H. L. és V. r. M. N. érdekeltsége ezen cégek bankszámláinak kezelése okán megállapítható. A Thompson & White cégek az alapoktól kapott előlegekből magánszemélyektől, vagy cégektől vásárolták fel az ingatlanokat, mely vásárlások kapcsán kifizetett alacsony vételárak mértékéről minden esetben tudomása volt az egymás tevékenységét segítő vádlottaknak, majd többségében értéknövelő beruházás nélkül értékesítették tovább az adott ingatlant, az eredeti vételárhoz képest kiugróan magas áron az Alapok részére. A Thompson & White cégcsoport vezetői, így III. r., V. r., illetve a VI. r. vádlott aktív szerződő félként, tevékenységükkel hozzájárultak és segítették a

Macrogamma Zrt. és az Alapok törvénysértő eljárását. Az Alapok több esetben banki

kölcsönrel terhelték meg az ingatlanokat, majd utóbb a hitelt nem tudták törleszteni, a bank a szerződéseket nem teljesítés okán felmondta.

A Thompson & White cégek bankszámlaforgalma tipikus offshore szisztéma szerint működött, az Alapoktól beérkező vételárak jelentős részét - jellemzően kölcsön címén - továbbutalták szintén a vádlottak érdekeltségébe tartozó, offshore cégek tulajdonában lévő, de Magyarországon bejegyzett társaságok részére. Az átutalások jogcíme jellemzően „kölcsön” volt, sem rezsiköltség, sem bérköltség, sem szállítói kifizetés nem került feltüntetésre. A cégek között tényleges gazdasági kapcsolat nem volt.

A vádlottak a befektetők pénzének kezelése során szándékosan megszegték a vagyonkezelői kötelezettségüket, továbbá több milliárdos vagyoni hátrányt okoztak.

Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
--------------------	--

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.				
B.964/2016.	Vádlott: Dr. G. E.	Védett természeti terület jelentős károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	2017.07.04.	08:30
Tárgyalás – szakértő kihallgatása				
<p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. E. még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.</p> <p>A vádirat szerint Dr. G. E. az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejáráson is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.</p> <p>A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyepet alakít ki. Dr. G. E. 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.</p> <p>A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyep feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi,</p>				

	<p>Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védettséget élveznek és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.</p> <p>A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel.</p> <p>A Kék-Kálló völgyében honos rekettyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. Igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. A lepkék mellett 200 tő mocsári békaliliom, két zombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. A károkozó magatartást – írja a vád – a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható.</p> <p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Debreceni Törvényszék					
Debrecen, Széchenyi u.9. I/126.					
	Vádlott: I. r. dr. V. M. II. r. K. S. B.455/2015.	Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017.07.04.		09:00
Tárgyalás- bizonyítási eljárás folytatása – szakértői vélemény ismertetése, iratismertetés folytatása					
A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép- és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.					
A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a					

megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II. r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.

2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott.

Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák - áll a vádiratban.

A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően - az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve - a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”

A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.

Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.

A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott - áll a vádiratban.

A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlannal tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban - írja a vádirat.

Információ:	Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847 dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464 www.debrecentorvenyszek.birosag.hu , email: sajto@debrecent.birosag.hu, 36/52 526 755
--------------------	--

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. július 4.	8.30.
további információ	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 79.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. július 4.	8.30.
további információ	A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben,			

	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.				
	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés bűntette	2017. július 4.	9.00
további információ	<p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színélve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának bűntettével, valamint közokirat hamisítás bűntettével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás a vádlott és a tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 22.				
	alperes: Nemzeti Erőforrás Minisztérium és társa	személyiségi jog megsértése	2017. július 4.	9.00

	<p>felperes: Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány</p>			
további információ	<p>Az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztályszintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.</p> <p>A tárgyalási napon a bíróság az egyik alperes által bejelentett jogutódlás kérdésében tárgyal.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. július 4.	9.00
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 27. tárgyaló	
	<i>vádlott SZ.Z.</i>	<i>ügy emberölés bűntette</i>	időpont 2017. július 4. 8-30 óra
	Folytatódik a szomszédja fejbe lövésével vádolt férfi büntetőpere Tanúk és a fegyverszakértő meghallgatásával folytatódik annak a 64 éves férfinak a tárgyalása, akit szomszédja fejbe lövésével vádol az ügyészség. A vádirat lényege szerint a vádlott és a vele jó viszonyban lévő sértett között vita alakult ki, mert a sértett a tulajdonában álló földterületet nem kívánta eladni a vádlottnak. A vádlott emiatt indulatba jött és a sértettet egy-másfél méter távolságból, hátulról tarkó tájékon fejbe lőtte. A lövés következtében a sértett elesett, de eszméletét nem veszítette el, ugyanakkor az előzményekre nem emlékezett, magát rosszul érezte. A történetek után a vádlott és a sértett testvére a sértettet közösen az orvosi ügyeletre szállították. A sértett az orvosi ellátás eredményeként életben maradt. A sértett sérülésének tényleges gyógytartama hat hónap volt, azonban a vádlott cselekményével maradandó fogyatékoságot és súlyos egészségromlást idézett elő a sértett egészségi állapotában. A vádirat tartalmazza, hogy a vádlottat korábban életfogytig tartó szabadságvesztés büntetésre ítélték, melyből kegyelemből szabadult.		
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	N.S. vádlott	Emberölés bűntettének kísérlete	2017. július 4.	13:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./113. sz. tárgyalóterem	Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottak az ügyében, akivel szemben emberölés bűntettének kísérlete miatt indult eljárás. A vád szerint a terhelt 2016. augusztusában Tiszaújvárosban az ifjúsági parkban a sértettel egy társaságban szórakozott. A vádlott előzetes szóváltás nélkül a sértettet egy alkalommal ököllel az arcán megütötte, majd többször megrúgta, miközben trágár szavakkal illette. Néhány perc elteltével ismét szidalmazni kezdte a sértettet, megöléssel fenyegette meg, majd megütötte, minek következtében a sértett a földre esett, feje a földhöz ütődött. A földön fekvő és védekezésre nem képes sértettet tovább bántalmazta: felső testén és a fején rúgta, taposta őt, majd			

	<p>levizelte a testét; végül elhagyta a helyszínt. A sértett a bántalmazás következtében életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	F.T.ZS. vádlott	Pénzhamisítás büntette	2017. június 4.	13.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt./29. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság folytatja a bizonyítást a pénzhamisítás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2014. őszén vásárolt egy tintasugaras nyomtatót azzal a céllal, hogy hamis pénzt készítsen. 10.000.- forintos címleteket fénymásolt, melyre 2.000.- forintos bankjegyekről levágott fémszálat ragasztott. A hamis bankjegyekkel több boltban vásárolt. Ezután rávette édesanyját is, hogy a hamis bankjegyekkel fizessen. 2015. februárjában a rendőrség felvételeket közölt a vádlott édesanyjáról, amint a hamis pénzzel fizetett. A felvételeket a vádlott látta, a nyomtatót és a még rendelkezésére álló hamis bankjegyeket megsemmisítette. Összesen 670.000.- forint értékben vásárolt hamis bankjegyekkel.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Encsi Járásbíróság	K.J. vádlott	a bűncselekmény elhárítására koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények	2017. július 4.	08:00
Encs, Petőfi utca 75. 3. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság annak a vádlottak az ügyében, akivel szemben a bűncselekmény elhárítására koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények miatt indult eljárás.</p> <p>A vádiratban rögzítettek szerint a terhelt 2017. márciusában megjelent a 85 éves sértett házában, és bekopogott a bejárati ajtón. Amikor a sértett kinyitotta azt, a vádlott erőszakkal tolni kezdte, miközben felszólította,</p>			

	<p>hogy „adjon neki pénzt, különben nem bántja”. Amikor a sértett közölte, hogy nincs pénze, a vádlott a sértett mindkét karját megszorította, és csak akkor engedte el, amikor az idős asszony sírni kezdett, azonban pénzt nem akart adni a támadójának továbbra sem.</p> <p>A vádlott egy másik alkalommal is bement a sértett házába, akként, hogy felfeszítette az ajtót, majd egy 3.500.- forint értékű baltát vitt el. Az ügyészség továbbá a vádlott egy más alkalommal elkövetett cselekménye miatt is vádat emelt, aminek alkalmával két szilvafát vágott ki egy szintén helyi lakos sértett kertjéből.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
Pécsi Törvényszék 18.B.372/2014	K. K. és 6 társa	aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. 07.04.	9.00
<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszélték a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyeléssel nyújtott segítséget.</p>				

	<p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p> <p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetvével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2017. július 4.	8:30
Fsz. 7. tárgyaló				

	<p>A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját. A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte. 2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifeszítésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő. A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék				
Fsz. 6-os tárgyaló				
	F.Sz. és társa	kábítószer-kereskedelem bűntette (hatályon kívül helyezett)	2017. július 4.	08:00
<p>F.Sz. I. rendű vádlott több éve - legalább 2012. év eleje óta - Szlovákiából nagy mennyiségben hozott be metamfetamint tartalmazó ún. "pico" nevű kábítószeret és azt fogyasztóknak értékesítette. A kábítószeret por alakban, leforrasztott orvosi fecskendőkben hozta be az országba.</p> <p>Az I. rendű vádlott Komáromban lévő lakásának pince helyiségében a 2015. augusztus 13. napján tartott házkutatás alkalmával a nyomozó hatóság lefoglalt egy fecskendőt, amely metamfetamin tartalmú por állagú anyagot tartalmazott, és amelynek bázisformában megadott tiszta hatóanyag tartalma legalább 0,05 gramm volt.</p>				

	<p>Az első rendű vádlott 2012. augusztusától 2015. júniusáig terjedő időszakban több fogyasztóknak adott el a fenti kábítószerből, az egyik vásárlója részére 2014. szeptemberétől 2014. decemberéig 30 alkalommal, összesen 15 köb metamfetamint tartalmazó "pico"-t adott el összesen 300.000 forint összegért. Egy másik rendszeres vásárlója részére 2012. év augusztusától 2015. év márciusáig hetente 3 egység metamfetamin tartalmú "pico"-t értékesített 2.000 Ft/egység áron, összesen 420 egységnyi kábítószer 840.000 forintért. A vádlott további rendszeres vásárlói legalább 560 köb „pico”-t értékesített legkevesebb 3.080.426,- forintért.</p> <p>A II. rendű vádlott, aki I. rendű vádlott házában lakott, 2015. tavaszától 2015. nyaráig ugyancsak értékesített metamfetamin tartalmú "pico" elnevezésű kábítószer több vásárlója részére, összesen 9,3 gramm bruttó tömegű kábítószer, legkevesebb 157.000,- forintért.</p> <p>Bizonyítás</p>
Információ:	<p><u>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	G.S. és 13 társa	Csalás büntette	2017. július 03-04.	09:00	

	<p>vád szerint az I. rendű vádlott 2011. szeptemberben elhatározta, úgy jut pénzhez, hogy különféle cégek nevére, hamis okiratokkal két mobilszolgáltató viszonteladói üzleteiben az eljáró ügyintézőket a szerződéskötő személye és a fizetési szándék tekintetében tévedésbe ejtve kis, vagy jelképes kezdőösszeg befizetése után, előfizetéssel nagy értékű mobiltelefonokat vásárol, majd azokat értékesíti.</p> <p>Az elkövetés során a vádlottak olyan cégeket választottak, amelyeknek még nem volt a két érintett mobilszolgáltatónál előfizetése és amelyek ügyvezetői több gazdasági társaságban is önálló képviseleti joggal rendelkeztek. A kiválasztott cégek vezető tisztségviselőinek rendelkezésre álló adataival - név, anyja neve, lakcíme -, valamint az okiratokat később felhasználni kívánó terheltek fényképével és a cégvezetők meghamisított aláírásaival az I. rendű vádlott hamis személyazonosító igazolványokat, továbbá hamis lakcímet igazoló hatósági igazolványokat készíttetett. Az okiratokban szereplő további adatokat – születési hely és idő, okmány sorszáma – véletlenszerűen találták ki.</p> <p>Érték: cca. 34.000.000 Ft Megismételt eljárás</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. július 5.

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla

fszt. I. számú tárgyalóterem

	V.P. vádlott	Emberölés büntette	2017.07.05.	9.00
	Nyilvános ülés, határozathirdetés várható			
	<p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1974), a sértett, valamint harmadik társuk egy vasútállomás üres épületében laktak, munkahellyel, jövedelemmel nem rendelkeztek, hajléktalan életmódot folytattak, mindhárman rendszeresen, nagy mennyiségben fogyasztottak alkoholt. A vádlott a hajléktalanok körében vezető szerepet töltött be, agresszív, erőszakos természetű volt. 2014-ben agyi infarktust szenvedett el, a kórházból jó általános fizikai állapotban távozott, biztonsággal képes volt közlekedni, önmagát el tudta látni.</p> <p>A vádlott 2014. május 3-án este a sértettel szóváltásba került. A vita során a vádlott magához vett egy 13 cm pengehosszúságú konyhakést, mellyel elindult a ház bejárata felé. A sértett azonban a vádlott után ment, majd az előszobában dulakodni kezdtek egymással. A vádlott a kezében lévő késsel hadonászott a sértett feje irányába és arcán, valamint nyakán 6 darab 8-12 mm hosszú, 2-3 mm mély vágott sebzést ejtett. A további veszekedés, dulakodás során a vádlott a kezében lévő késsel egy alkalommal, kis-közepes erővel szemből megszurta a sértett bal mellkasfelét. A szúrás a sértett III-IV. bordája között hatolt a mellüregbe, áthaladt a bal tüdő felső lebenyén és a légycsatornában állt meg. A sértett a behatást követő 10-15 percen belül a helyszínen életét veszítette.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat, mint visszaesőt emberölés büntette miatt 10 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Kimondta az elsőfokú bíróság, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott felmentésért, a védő az irány megjelölése nélkül jelentett be fellebbezést.</p>			
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p>ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>			

Győri Ítéltábla

fszt. II. számú tárgyalóterem

	Sz.L. felperes H. J. alperes	Személyiségi jog megsértése	2017.07.05.	13.30
	Nyilvános ülés, határozathirdetés várható			
	<p>A felperes okleveles vőfély, betyár, előadóművész, produkcióját az országban a mulatós zenét kedvelők körében adja elő. Az alperes vendéglátóegysége arculatában a magyar betyár motívumokat demonstrálja. Ennek megjelenítésére 2007-2008. körüli időben a vendéglő homlokzatán, belső falán, internetes honlapján és itallapján a felperes arcképéről készült grafikát és festett ábrázolást helyezett el.</p> <p>A felperes pontosított keresetében annak megállapítását kérte, hogy az alperes arcképének engedély nélküli felhasználásával megsértette a személyhez fűződő jogát, és kérte a sérelmes helyzet megszüntetését. Ennek keretében a grafikai, illetve festéssel készített arckép motívumának valamennyi fellelhető helyéről való eltávolítását, vagyoni és nem vagyoni kára megfizetésére kérte az alperes kötelezését.</p> <p>Az alperes a kereset elutasítását kérte.</p> <p>A Szombathelyi Törvényszék részítéletében megállapította, hogy az alperes az általa üzemeltetett vendéglátóegység utcai homlokzatán, az egység belső falán, internetes honlapján és az itallap bal felső sarkán a felperes képmásának grafikai, illetve festett ábrázolásával megsértette a felperes képmáshoz való jogát, ezáltal a személyiségi jogát.</p> <p>Az elsőfokú részítélettel szemben az alperes fellebbezést jelentett be, melyben elsődlegesen annak megváltoztatását, a kereset elutasítását, másodlagosan a részítélet hatályon kívül helyezését kérte.</p> <p>A felperes fellebbezési ellenkérelmében az elsőfokú részítélet helybenhagyását kérte.</p>			
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu			

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla			
	O.I. és társa emberölés büntette	2017. július 5. 9 óra	Fsz. I. sz. tárgyaló
	Dr. Makai Lajos tanácsa – tárgyalás		

	<p>Az első fokon eljárta Zalaegerszegi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>2015. október 6-án az I.r. vádlott (1985-ben született nagykanizsai férfi) kifigyelte, ahogy egy nagykanizsai házból az ott lakó személy eltávozik, majd a nyitva hagyott erkélyajtón a házba bement és többek között mintegy 1 millió Ft összértékű ékszert tulajdonított el.</p> <p>2015. október 18-án az I.r. és a II.r. vádlott (1997-ben született nagykanizsai férfi) egy másik – korábban már kifigyelt – nagykanizsai házba hatolt be, ahol értékek után kezdtek kutatni. A házban lakó 73 éves sértett felébredt a zajra, mire az I.r. vádlott a II.r. vádlottat a helyiség elhagyására szólította fel. A II.r. vádlott a felszólításnak eleget tett, az I.r. vádlott pedig az addig megtalált ékszerekkel telerakott hátizsákért nyúlt, amikor a sértett megfogta a ruháját. Ekkor a férfi több alkalommal ököllel, illetve kétszer a betöréshez használt vasrúddal megütötte az asszonyt. Az eszméletlen sértettet ezt követően a lepedővel együtt lerántotta az ágyról, majd tovább kutatott a lakásban. Amikor az asszony magához tért az I.r. vádlott az arcára szorított egy párnát addig, amíg a sértett halála be nem következett. Ezt követően visszahívta társát a lakásba, majd átkutatták a ház valamennyi szobáját és mintegy fél millió Ft értékű ékszerrel, pontosabban meg nem határozható összegű készpénzzel és egy televízióval távoztak.</p> <p>A Zalaegerszegi Törvényszék az I.r. vádlottat nyereségvágyból, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette, társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette és lopás büntette miatt halmazati büntetésül életfogytig tartó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a vádlott legkorábban 30 év múlva bocsátható feltételes szabadságra. A II.r. vádlottat a bíróság kifosztás büntette és társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette miatt 4 év 6 hónap börtönre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen az I.r. vádlott elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért, a II.r. vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Tóth Sándor sajtószóvivő 30/2072976 sajto@pitb.birosag.hu</p>

Pécsi Ítéletábra			
	Fk. K.L. és társa emberölés büntette	2017. július 5. 13 óra	Fsz. I. sz. tárgyaló
	Dr. Makai Lajos tanácsa – tárgyalás		

	<p>Az első fokon eljáró Kaposvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>Az I.r. vádlott (1997-ben született férfi), a II.r. vádlott (1994-ben született férfi) és gyerekkorú társuk (lány) 2015 júniusában 3 alkalommal, összesen 276.000 Ft-ot tulajdonított el a sértettől. Első alkalommal a lány elterelte a sértett figyelmét azzal, hogy háza elé hívta beszélgetni, ezalatt pedig a II.r. vádlott a családi ház fürdőszobájának ablakán bemászva 200.000 Ft-ot tulajdonított el. A másik két alkalommal a lány ismét elterelte a sértett figyelmét, ezalatt az I.r. és a II.r. vádlott a házhoz ment, a II.r. vádlott bemászott a házba, 70.000, illetve 6.000 Ft-ot vett magához, majd a kimászásban az I.r. vádlott segített neki.</p> <p>A harmadik cselekmény után a vádlottak, mivel kevesellték az eltulajdonított pénzüsszeget, elhatározták, hogy visszatérnek és akár a 73 éves férfi életének kioltása árán is megszerzik a sértett többi készpénzét is. A vádlottak visszatértek a sértett családi házához – a sértett időközben elment otthonából – és elrejtöztek benn. Amikor a sértett hazaért az I.r. vádlott egy magával vitt sörösüveggel, nekifutásból, nagy erővel mintegy 4-6 ütéssel mért a sértett fejére, majd mellkason rúgta a férfit, aki ettől hanyatt esett. Ezt követően a férfi járóbotját vette az I.r. vádlott magához és azzal több alkalommal megütötte őt. Eközben a II.r. vádlott egy 12 kg súlyú mikrohullámú sütőt két alkalommal a sértett mellkasára dobott, majd egy fa székkal is több alkalommal megütötte a férfit, amelynek során a szék összetört.</p> <p>Miután az idős sértett magatehetetlenné vált, a vádlottak magukhoz vették a sértett fényképezőgépét, mobiltelefonját, arany- és bizsu ékszereket és egy karórát, összesen 20.350 Ft értékben. A helyszínen talált hígítóval teli flakon tartalmát kilocsolták a még életben lévő sértett körül és meggyújtották azt., majd elhagyták a házat. A kikerülő tűzoltók a férfit még életben találták, kihozták a házból, de röviddel később a helyszínen elhunyt. A vádlottakat még aznap elfogta a rendőrség.</p> <p>A Kaposvári Törvényszék az I.r. vádlottat nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel társtetteként elkövetett emberölés büntette, és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett lopás büntette miatt 17 év fiataalkorúak börtönére ítélte, valamint 10 év közügyektől eltiltásra. A II.r. vádlottat a bíróság nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel társtetteként elkövetett emberölés büntette, és folytatólagosan elkövetett lopás büntette miatt életfogytig tartó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a II.r. vádlott legkorábban 30 év múlva bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen az I.r. vádlott és védője enyhítés, a II.r. vádlott enyhítés, védője eltérő minősítés és enyhítés végett jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	Dr. Tóth Sándor sajtószóvivő 30/2072976 sajto@pitb.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	B. J. és 2 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. július 5.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint B. J. I. rendű vádlott a tulajdonában álló és érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül szerződéses jogviszonyban állt Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzatával és a Belváros Lipótváros Vagyonkezelő Zrt.-vel. B. J. I. rendű vádlott a kapcsolatrendszer visszaélészerűen használva, bennfentes közvetítőként járt el Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzatánál, az önkormányzattal mint hatósággal, illetve mint tulajdonossal kapcsolatba kerülő cég és magánszemély érdekében. Ennek során ismerte meg R. L. II. rendű vádlottat és Sz. I. III. rendű vádlottat, akikkel a vád szerint 2012-2013-ig közösen követett el bűncselekményeket. B. J. I. rendű vádlottat az ügyészség vesztegetést állítva elkövetett hivatali befolyással üzérkedés büntetnének elkövetésével, R. L. II. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetnének elkövetésével, Sz. I. III. rendű vádlottat befolyás vásárlásának büntetnével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.				
	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. július 5.	9.00
további információ	<p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű</p>			

	<p>tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színélve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának bűntettével, valamint közokirat hamisítás bűntettével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	Díszterem
	<p>vádlott L.S. és 10 társa</p>	<p>ügy emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés bűntette</p>
	<p>időpont 2017. július 5. és 6. 8-30 óra</p>	
	<p>Folytatódik a „parndorfi ügy” tárgyalása</p> <p>Várhatóan a VIII.r., a IX.r., a X.r. és a XI.r. (bolgár állampolgárságú) vádlottak kihallgatásával folytatódik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bünszervezetben elkövetett embercsempészás bűntettével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.</p> <p>A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A vádlottak közül 10-en bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.</p> <p>A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi</p>	

fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészből származó bevételt szétosztották egymás között. A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkössege, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.

A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.

A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.

A vádirat 8 tanú, és 4 szakértő megidézését indítványozza, valamint több mint 200 tanú vallomásának az ismertetését.

A tárgyaláson pastu, bolgár, arab és német tolmácsoknak is részt kellett venni (ez tolmács fülkék segítségével oldható meg).

Az eddig felmerült bűnügyi költség meghaladja a 100 millió forintot.

Információ:

Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**

sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/21. tárgyalóterem				
2.B.61/2017	M. DZS. és társa	csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 07.05.	8.30

	<p>A vádirat szerint röviden: A két fiatal férfi vádlott 2016 áprilisában szereztek arról tudomást, hogy országszerte számos településen ún. „unokázós család” néven elhíresült bűncselekményeket követtek el, melyekből a tettesek nagyobb összegű, jogtalan haszonra tettek szert. Miután jövedelemmel nem rendelkeztek, a vádlottak megállapodtak abban, hogy Pécssett, Komlón és a két városhoz közeli településeken élő idős személyek sérelmére, a médiában hallottakhoz hasonló jellegű bűncselekményeket követnek el, így rendszeresen nagyobb összegű készpénzhez jutnak majd.</p> <p>Ezt követően 2016. április 20-tól 26-ig a sértettek sérelmére úgy követték el a bűncselekményeket, hogy - gazdasági társaság, illetve magánszemély nevére kiadott - SIM kártyát szereztek, majd a kártyákat ismerőseiktől kölcsönként mobiltelefonokba helyezték. A vezetékes telefonszámokat tartalmazó telefonkönyvekből olyan személyek telefonszámát keresték ki, akikről feltételezték, hogy a névhasználat módja miatt idősebb, egyedül élő hölgyek. Az így kiválasztott telefonszámokat a vádlottak felváltva hívogatták, majd amikor a hívott felvette a telefont, síró hangon, vagy hangosan mondták neki, hogy „mama én vagyok”. A sértettek erre úgy válaszoltak, hogy megnevezték saját unokájukat, így annak keresztnévét a vádlottak már megismerték, majd közölték a sértettekkel, hogy bajban vannak, karamboloztak és addig nem engedik el őket, míg nem fizetnek. Ezzel a módszerrel száz-kétszázezer forintos összegeket kértek.</p> <p>A vád szerint a vádlottak összesen nyolc sértettet hívtak fel, kik közül négy sértettnek összesen 540.000 forint kárt okoztak</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz 4. tárgyalóterem				
13.B.51/2017	K. S.	jelentős mennyiségű kábítószerre, forgalomba hozatallal elkövetett kábítószer kereskedelem büntettének kísérlete	2017. 07.05.	8.45
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi élettársával, albérlőként használt egy pécsi a lakást, ahová ismeretlen személytől megszerzett nagyobb mennyiségű kábítószerrel vitt a vádlott.</p> <p>A kábítószerrel a vádlott a lakás konyhájában, a hűtőszekrény felső részén tárolta. A vádlott egyik ismerőse, 2016. február 26. napján megjelent a</p>				

	<p>abban a lakásban és a nagyszobában az asztalnál ülve a vádlott jelenléte mellett egy porcelán tányéron műanyag lapkával a por állagú kábítószer fogyasztás előtti porciózását végezte, amikor a nyomozó hatóság tagjai tetten érték őket.</p> <p>A vádlott ikertestvére egy másik pécsi lakás használatára kötött szerződést. A lakás kulcsaival azonban a vádlott rendelkezett, mivel ikertestvére tartósan Németországban él, így a lakást napi életvitel szinten nem használta. A lakással valójában a vádlott rendelkezett.</p> <p>A vádlott ismeretlen személytől nagyobb mennyiségű paszta állagú és tablettá formájú kábítószer birtokába jutott és tárolt a testvére által bérelt lakás konyhájában lévő hűtőszekrény mélyhűtő részében. A közel 10 kg tömegű kábítószer fogyasztóhoz juttatására a vádlott már nem tudott sort keríteni, mivel 2016. február 26. napján a nyomozó hatóság tagjai a lakásban házkutatást tartottak és a kábítószert lefoglalták.</p> <p>A bíróság a tárgyalást előlről kezdi a tanács elnökének személyében bekövetkezett változás miatt.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-656-6710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>			
Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
3.B.41/2017	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 07.05.	10.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A I.r. és II.r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV.r. vádlottak az I.r. vádlott elkötelezettjei voltak.</p> <p>Az I.r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az I.r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az I.r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I.r. vádlott a feleségét, a II.r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II.r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p> <p>Az I.r. vádlott a fentiekén kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikkeket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az I. r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p>

	barkaszia@pecsit.birosag.hu
--	--

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz.4. tárgyalóterem				
13.B.153/2017	O. S.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 07.05.	13.00
	<p><u>A vád szerint röviden:</u></p> <p>A vádlott 2017. február 8-án, a délelőtti órákban Pécsen, a belvárosban belekötött a barátnőjével sétáló sértettbe, akit korábban nem ismert. A vádlott a sértettet pedofilnak nevezte, majd ezt követően – miután a sértett nem reagált a megszólításra – a hátizsákjából elővett egy 36 cm hosszú, 1,5 átmérőjű, fémből készült hidegvágót és azzal egy alkalommal a járdán nagy erővel a fején megütötte a sértettet, majd a helyszínről elszaladt.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében koponyacsonttörést, ezzel összefüggésben agyi sérülést is szenvedett, mely közvetett életveszélyes állapotot eredményezett. A sértettnél közvetlen életveszélyes állapot nem alakult ki, de reális veszélye fennállt.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-656-6710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.15/2016	SZ. CS. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 07.05.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. – tudva a II. r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014 júniusától először a II. r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I. r. vádlott által fizetett, de a II. r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p>A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. július 5.	9.00
	<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírása a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>A 2017. július 5-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614</p> <p>sandorg@szolnokit.birosag.hu</p>			

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék

soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95

tovizia@szolnokit.birosag.hu

2017. július 6.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla				
	H.T.	Testi sértés büntette	2017.07.06.	10:00
Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 októberében H. T. vádlottat testi sértés kísérletének büntette és folytatólagosan elkövetett garázdaság büntette miatt 6 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője téves minősítés miatt és enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2014 szeptemberében Budapesten ittas állapotban, előzetes szóváltás után, a Keleti Pályaudvaron ráfogta a nála lévő átalakított gumilövedékkel működő pisztolyt, egy ott lévő férfira. Dulakodni kezdtek, végül a sértettnek sikerült elmenekülnie és a rendőrségen kért segítséget. Még aznap a késő esti órákban a vádlott vállával szándékosan nekiütközött a járdán vele szemben gyalogosan közlekedő sértett vállának. A férfi észlelte, hogy a vádlottnál fegyver van ezért értesíteni akarta a rendőrséget. A vádlott azonban a pisztolyt a sértett arcához nyomta, majd el is sütötte azt. A lövést követően a sértett eszméletét veszítve a földre zuhant, a vádlott pedig az utcán tovább sétált. A sértett a lövés következményeként a bal arccsont törését, az állízület darabos törését, és a bal dobhártya szakadását szenvedte el. Ezt követően a vádlott egy buszmegállóban várakozó fiatal párhoz lépett és a fiatalember mellkasához emelte a fegyvert. Pár másodpercig mozdulatlanul álltak, majd a fiatalember közölte, hogy menniük kell, elköszönt a vádlottól és barátnőjével együtt sietve elhagyták a megállót. A vádlott egy ideig követte őket, majd megállt, kétszer a levegőbe lőtt, és betörte egy telefonfülke üvegfalát. A vádlott a nála lévő gáz-és riasztó fegyver viseléséhez nem rendelkezett engedéllyel. Tárgyalás.				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék v./524.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	7.B.31/2017.	Előre kitervelten, aljas indokból, különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2017. 07.06.	08.30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
Vádirati tényállás:				
<p>Cs. P. vádlott 2015 nyarán interneten ismerkedett meg Sz.-né F. Zs. ceglédi lakossal, akivel 2015 októberében összeköltözött Cegléden. A vádlott az összeköltözéskor éttermi kisegítőként dolgozott, azonban időközben elveszítette a munkáját és több munkahelyről is eljött, ezért Sz.-né F. Zs. tartotta el. Ez a helyzet folyamatos konfliktusokat szült, amely miatt gyakoriak voltak a tettegességig fajuló veszekedések. A vádlott hosszabb ideje rendszeresen használta a „Rivotril” nevű görcsoldó szert.</p> <p>A vádlott és Sz.-né F. Zs. is többször átmentek a szomszédban lakó K. J. Sértetthez. A találkozások során a vádlott együtt italozott a sértettekkel, K. J. sértettől „Rivotril” is kapott.</p>				

	<p>Az egyik találkozás során a vádlott eltulajdonította K. J. sértett mobiltelefonját, ezért a</p> <p>sértett 2015. december 09-én este egy papírlapra az „itt egy tolvaj lakik” mondatot írta, majd kiszögelte a vádlott által lakott ceglédi ház kerítésére. A vádlott amikor ezt meglátta,</p> <p>indulatossá vált, majd a papírt letépte. Sz.-né F. J. ezt követően még aznap este felszólította a vádlottat, hogy költözzön el tőle, mert nem akar tolvajjal együtt élni. A vádlott miután Sz.-né F. Zs. nyugovóra tért, elhatározta, hogy K. J. sértetten elégtételt vesz a kerítésre kiszögelte papírlapra írt állítás miatt. Ennek érdekében magához vett több konyhai kést és átment a szomszédba.</p> <p>A házba érkezve számon kérte K. J. Sértettet, majd őt és a fiát számos alkalommal megszurta a nála lévő késekkel.</p> <p>A sértettek a bántalmazás során jelentős szenvedést éltek át, haláluk a többszörös szúrt sérülésekből származó külső és belső vérvesztés következtében kialakult heveny idegrázkódtatás miatt a bántalmazás befejezésétől számított 5-30 percen belül következett be.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p> <p>Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. július 6.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77			

	<p>milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. július 6.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.				
	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. július 6.	9.00

további információ	<p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának bűntettével, valamint közokirat hamisítás bűntettével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás az új vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 211.				
	V. Zs. K. és 2 társa	kerítés bűntette	2017. július 6.	10.00
további információ	<p>A vádirat szerint V. Zs. K. I. rendű vádlott 2009 végén ismerkedett meg S. B. II. rendű vádlottal és F. F. III. rendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy hosszabb időn keresztül úgy tesznek szert rendszeres jövedelemre, hogy a III. rendű vádlott által ismert és kipróbált svájci bordélyházba olyan nőket fognak közvetíteni, illetve kijuttatni, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében közösülnek és fajtalanoknak a vendégekkel, a megszerzett prostituáltak után a bordélyház által fizetett összegeket pedig egymás között felosztják. A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlottak a bordélyházban dolgozó lányokat később rávették, hogy megszerzett jövedelmüket náluk helyezték el. Az I. rendű vádlottnak egy idő után már nem is állt szándékában a pénz visszafizetése, célja kizárólag a prostituáltak pénzének megszerzése volt. Minderről azonban a vádlott-társainak nem volt tudomása.</p> <p>Az ügyészség V. Zs. K. I. rendű vádlott ellen többek között megtévesztés, csalás bűntette, folytatólagosan elkövetett kerítés bűntette, folytatólagosan elkövetett üzletszerű kerítés bűntette miatt emelt vádat. Az ügyészség S. B. II. rendű vádlottat, mint visszaesőt többek között bűnsegédként, megtévesztéssel</p>			

	<p>folytatólagosan elkövetett kerítés bűntettével vádolja, míg F. F. III. rendű vádlott ellen többek között bűnsegédként, megtevesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés bűntette a vád.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Szarvasi Járásbíróság 6.B.135/2016. számú büntetőügy				
	B. B. vádlott	Folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás bűntette és más bűncselekmény	Tárgyalás időpontja: 2017. július 6.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2008 áprilisa és novembere között több alkalommal kihasználta ismerőse hiszékenységét és jóindulatát. A sértettet különböző valótlan okokra hivatkozva arra kérte, hogy működjön közre a gépjármű- és eszközvásárlásainál, hiteligényléseinél.</p> <p>A vádlott – a sértettet tévedésbe ejtve – a gépjármű adásvételi szerződéseket vevőként íratta alá a sértettel, aki végig abban a tudatban volt, hogy az ügyletben csak tanúként szerepel. Ennek megfelelően a hitelre vásárolt kismotort és autót is ténylegesen a vádlott használta.</p> <p>A sértett egy alkalommal beleegyezett, hogy kezességet vállal a vádlott által felvett kölcsönnél, de a vádlott a szerződést hiteligénylőként íratta alá vele. A vádlott emellett több esetben visszaélt a sértett általa ismert személyes adataival, így azokat felhasználva a sértett nevében kötött olyan kölcsön- vagy telefon előfizetői szerződéseket, mely ügyletekből a sértettnek keletkezett fizetési kötelezettsége. A hiteligénylésekhez két esetben is felhasználta a sértett nevére kiállított, hamis munkáltatói igazolásokat.</p> <p>Miután a vádlott a sértett által aláírt, illetve a sértett nevében kötött szerződések alapján fizetendő törlesztő részleteket csak részben, egy idő után pedig egyáltalán nem fizette, a pénzüintézetek, valamint a mobiltelefon szolgáltató követeléseiket a</p>				

	sértettel szemben kívánták érvényesíteni. A vádlott a fenti cselekményeivel a sértettnek összesen több mint ötmillió forint kárt okozott.
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem
	vádlott L.S. és 10 társa	ügy emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette	időpont 2017. július 5. és 6. 8-30 óra
Folytatódik a „parndorfi ügy” tárgyalása			
<p>Várhatóan a VIII.r., a IX.r., a X.r. és a XI.r. (bolgár állampolgárságú) vádlottak kihallgatásával folytatódik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bünszervezetben elkövetett embercsempészás büntetével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.</p> <p>A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A vádlottak közül 10-en bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.</p> <p>A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között.</p> <p>A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59</p>			

<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkössége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.</p> <p>A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.</p> <p>A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p>A vádirat 8 tanú, és 4 szakértő megidézését indítványozza, valamint több mint 200 tanú vallomásának az ismertetését.</p> <p>A tárgyaláson pastu, bolgár, arab és német tolmácsoknak is részt kellett venni (ez tolmács fülkék segítségével oldható meg).</p> <p>Az eddig felmerült bűnügyi költség meghaladja a 100 millió forintot.</p> <p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	---

<p>Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK</p>		<p>fszt. 27. tárgyaló</p>	
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p><i>vádlott</i> Z.J.</p>	<p><i>ügy</i> emberölés büntette</p>	<p>időpont 2017. július 6. 8-30 óra</p>
<p style="text-align: center;">Folytatódik az 1999-ben elkövetett emberöléssel vádolt férfi tárgyalása</p> <p>A vádirati lényege szerint a vádlott 1999. szeptember 15. napján a kecskeméti MÁV állomásról -ismeretlen okkal – elcsalt egy nőt egy kietlen területre, ahol megerőszakolta, majd – a felelősségre vonás elkerülése miatt – megölte.</p> <p>A tárgyalás tanúk kihallgatásával folytatódik, ítélethirdetés nem lesz.</p> <p>A vádlott a tárgyaláson vallomást nem tett.</p> <p>A tárgyalás tanúk kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p> <p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	V.R.Cs. vádlott	Felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017. július 6.	08:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./119. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottak az ügyében, akivel szemben felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt indult eljárás.</p> <p>A vád szerint a terhelt 2014. júniusában Taktaharkány településen az utcán egy kaszával a kezében a testvérével vitatkozott. A helyszínre rendőrök érkeztek, akik felszólították a vádlottat, hogy a kaszát dobja el. A vádlott a felszólításnak nem tett eleget, hanem futva indult a vele szemben intézkedő rendőrjárőr felé. A vádlott a sértett előtt mintegy két méterrel megállt, majd a kasza fém pengéjével a rendőr felé sújtott, aki hátralépett az ütés elől. A kasza pengéje az úttestnek csapódott. Fentiek után a vádlott ismét a rendőrré támadt, magasba emelte a kaszát. A rendőrjárőr gázsprayt használt a terhelttel szemben, azonban az sem tartotta vissza a további támadástól. A cselekményével akkor hagyott fel, amikor a járőr a szolgálati lőfegyverét tűzkész állapotba helyezte és ismét felszólította a vádlottat, hogy a kaszát dobja el.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Kazincbarcikai Járásbíróság	L.A.K. vádlott és társa	Felfegyverkezve, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntetének kísérlete és más bűncselekmények	2017. július 6.	08:00
Kazincbarcika, Fő tér 41. IV. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Kazincbarcikai Járásbíróság azon vádlottak büntetőügyében, akik miatt rablás büntette és más bűncselekmények indult büntetőeljárás.</p> <p>A vád szerint az I. r. vádlott azt javasolta a II. r. terheltnek, hogy menjenek el a közelben lakó idős nő házába és az otthon tartott pénzét szerezzék meg. Megbeszélték, hogy a sértettet le fogják kötni, a száját leragasztják és elhozzák az értékeit. A vádlottak a megállapodás szerint a sértett házához mentek, az I. r. vádlott betörte a bejárati ajtót, míg a társa a</p>			

	<p>közelben figyelt. A sértett a zajra felébredt, az ajtóhoz ment, azonban az I. r. vádlott belökte őt a fürdőszobába, minek következtében a sértett a földre esett. Az I. r. vádlott a sértettet a helyszínen talált 30-35 cm hosszúságú lapos tárggyal ütni kezdte. A sértett segítségért kiabált, melyet a II. r. vádlott is hallott. Ezután az I. r. vádlott kiment a lakásból, közölte a társával, hogy „megsoroztam a vénasszonyt”, majd mindketten visszatértek a lakásba. A házban az I. r. vádlott a II. r. vádlottat a sértettnek lökte, aki ennek következtében hanyatt esett úgy, hogy a II. r. vádlott ráesett. Utóbbi miatt a II. r. vádlott megijedt és elfutott. Ezután az I. r. vádlott is távozott a helyszínről. Az idős sértett többszörös zúzódást szenvedett.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék			
Miskolci Törvényszék		személyiségi jog megsértése	2017. július 6. 10:00
Miskolc, Fazekas u. 2. 117. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék a személyiségi jog megsértése miatt indított polgári perben.</p> <p>Felperesi társaság jóhírnév megsértése miatt indított személyiségi jogi pert alperessel szemben azért, mert alperes több médiumban arról nyilatkozott, hogy 2017. március 4-én 5 hónapos gyermekével a trolin utazott, amikor a járművezető a troli ajtaját egy megállóban rázárta a babakocsira. Elmondása szerint ekkor kiabáltak a sofőrnek, aki kinyitotta az ajtót, a babakocsit leemelték, majd a sofőr az édesanya előtt ismét bezárta az ajtót és elindult úgy, hogy gyermeke a megállóban maradt. Alperes elmondása szerint csak a következő megállóban tudott leszállni. Ezt követően az alperesi nyilatkozatok a sajtóban megjelentek, melyek felperes szerint közfelháborodást váltottak ki, negatív színben tüntették fel a vállalatot és a járművezetőt is. Felperesi társaság keresetében kérte a jogsértés megállapítását, hivatkozással arra, hogy az alperes állításai valótlanak, melyet kamerafelvételekkel kíván bizonyítani. A bíróság a tárgyalásra alperest személyes megjelenési kötelezettséggel idézte.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>		
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>		

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) 5.sz. tárgyalóterem				
2.B.44/2017	SZ. G.	lopás vétsége	2017. 07.06.	10.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi és a sértett nő 2016 karácsonya és 2017. január 27. napja között élettársi kapcsolatban éltek Szigetváron.</p> <p>2017. január 25-én 22 óra és január 26-án reggel 7 óra közötti időben, a vádlott az élettársa tulajdonát képező lakótelepi lakásból a sértett ékszerei közül - miközben a sértett éjszaka dolgozott - eltulajdonított 3 db aranygyűrűt, 1 db arany nyakláncot, valamint 1 db arany medált, melyeket a zsebébe rejtett. Miután reggel a sértett hazaérkezett, lefeküdt aludni, a vádlott pedig az ékszereket egy szigetvári BÁV zálogfiókjába vitte, ahol zálogba adta azokat, a kapott pénzt pedig egy fennálló tartozásának kiegyenlítésére fordította.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
23.B.532/2016	Dr. B. T.	lopás vétsége	2017. 07.06.	14.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és a sértett 2016. február 12-án egy pécsi presszóban tartózkodtak.</p> <p>A sértett eközben elveszítette 30 gramm súlyú 18 Karátos arany karkötőjét úgy, hogy az a csuklójáról az üzlethelyiség padlójára esett, majd távozott a helyiségből.</p> <p>A vádlott, aki egy másik asztalnál ült, felfigyelt a sértett által elveszített karkötőre, és azt a földről felvéve, a nadrágja bal zsebébe rejtette. Amikor a sértett az utcára kilépve észlelte, hogy a karkötője hiányzik, visszalépett a presszóba és keresni kezdte. A vádlott, a sértettel történt pár perces beszélgetést követően a karkötővel a zsebébe, elhagyta a helyiséget.</p> <p>A lopással a vádlott a sértettnek 285.000 forint kárt okozott, mely nem térült meg.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36/30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		<p>fegyveresen elkövetett rablás bűntette</p>	<p>2017. július 6.</p>	<p>9:00</p>
	Fsz. 5. tárgyaló			
	<p>A Fejér Megyei Főügyészség az l.r. vádlottat és további kilenc társát azzal vádolja, hogy összesen tizenegy lakásba arcukat eltakarva, maszkban, éjjel, fegyveresen vagy felfegyverkezve, erőszakkal behatoltak, ahol az ott tartózkodókat értékeik – készpénz, ékszerek, telefon stb.- átadására kényszerítették. Az elkövetők elsősorban olyan lakásokat választottak ki, ahol idős korú sértettek laktak. Őket megöléssel, házuk felgyújtásával fenyegették, sok esetben a lakásokat értéket után kutatva felforgatták. Egy esetben a sértettre fegyvernek látszó tárgyat fogtak, a cselekménynek a sértett három éves korú gyermeke is szemtanúja volt, akinek a száját az elkövetők befogták, így kényszerítették a sértettet értékei átadására.</p>			
Információ:	<p>dr. Varga Noémi</p> <p>sajtószóvivő</p>			

	sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181
--	---

Székesfehérvári Járásbíróság				
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. július 6., július 7.	8:30
	Fsz. 5. tárgyaló			
	<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészíttetése. A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket.</p>			
Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	E.K.	Több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. július 6.	08:00

	<p>E.K. vádlott 2014. decemberében megemlítette ismerősének Sz.G.L. sértettnek, hogy egy külföldi ismerősén keresztül jó minőségű, új autóalkatrészeket tud szerezni. Sz.G.L. üzleti lehetőséget látott a dologban, ezért kérte a vádlottat, hogy ismertesse őt össze a külföldi ismerősével. A vádlott és Sz.G.L. többszöri időpont módosítás után 2015. január 31. napján egyeztek meg a találkozó időpontjaként.</p> <p>A vádlott és Sz.G.L. sértett ezen a napon 20.00 óra körüli időpontban találkoztak Győrben. Amikor találkoztak Sz.G.L. sértett által vezetett gépkocsiban bent ült még Sz.T. és B.F. is. A vádlott beült gépkocsiba és elindultak Tatabánya felé. A vádlott az M1 autópálya 2. tatabányai leosztójánál szólta Sz.G.L. sértettnek, hogy az autópályáról hajtson le és hajtson a Vértesszőlős és Tatabánya között lévő Vértesszőlős, Határ u. 1. szám alatti Mc Donald's gyorsétterem közelében található zsákutcához, mivel ide fog érkezni a vádlott külföldi ismerőse. A sértett lehajtott és vádlott által megjelölt helyen le is parkolt és a kocsiban ülve várakoztak, beszélgettek. E.Krisztián vádlott a gépjárműből rövid időre kiszállt.</p> <p>Egy idő után Sz.G.L. sértett a gépjármű letekert ablakán keresztül kiszólt a vádlottnak, hogy a gépjárművel előre akar állni a zsákutcában oda, ahol nagyobb a fény. A vádlott ekkor gyorsan visszaszállt az autó bal hátsó ülésére majd hirtelen, ismeretlen okból, egy ismeretlen típusú, öntöltő maroklőfegyverből - melynek megszerzésére, illetve tartására a vádlott engedéllyel nem rendelkezett – leadott 1-1-1-, a sértettek nyakára irányuló lövést.</p> <p>Sz.G.L. sértett az őt ért lövés következtében a nyak hátsó felszínének lőtt sérülését szenvedte el.</p> <p>Bizonyítás</p>	
Információ:	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>	

2017. július 7.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla

	D. Csné	Emberölés büntette	2017.07.07.	08:30
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 márciusában D. Csné vádlottat emberölés büntette miatt 10 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A törvényszék a vádlott szülői felügyeleti jogát 3 kiskorú gyermeke vonatkozásában megszüntette. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott házasságban él Taktaharkányban, kapcsolatukból három gyermek született, akiket együtt neveltek férjével egészen 2016. januárig. A vádlott a korábbi, harmadik terhességét is eltitkolta családjá és ismerősei elől. 2015-ben immár negyedik alkalommal lett várandós, azonban azt ismét eltitkolta, sőt a házastársa konkrét kérdésére tagadta is. 2016. január 21-én éjszaka a vádlott – miközben családtagjai a lakásban aludtak –, a fürdőszobában életképes lánygyermeknek adott életet, akit a szülést követően nem látott el, róla nem gondoskodott, hanem a házból kivitte és az udvaron található kerti WC-be rejtette, rá fűrészporthoz szórt. A gyermek az ellátatlanság következtében hunyt el. Másnap reggel a vádlott felkelt, ellátta a gyermekek és a ház körüli teendőket. A délelőtt során erősen vérezni kezdett, ezt jelezte anyósának és a szomszédokban lakó sógornőjének. A hozzátartozók értesítették a mentőket, majd kórházba szállították. A kórházban megállapították, hogy a vádlott az ellátását megelőzően szült, azonban a kórházban őt ellátó orvosok előtt tagadta azt. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla				
	T. B. + 1 fő	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017.07.07.	10:30

	<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 januárjában T. B. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérleten és társtettesként elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntettének kísérlete miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A. B. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérleten és társtettesként elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntettének kísérlete miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 augusztusában I.r. vádlott kábítószer tartalmú anyagot szállított Budapestről Ökörítőfülpösre II.r. vádlottnak azért, hogy az forgalomba hozza, továbbértékesítse. I.r. vádlott a kábítószer és új pszichoaktív anyagot személygépkocsijába rejtette, majd elindult az M3-as autópályán. Az egyik lehajtónál a rendőrjárőrök igazoltatták és megtalálták az 50 db rózsaszín, kerek tablettát, és több csomag fehér színű anyagot illetve zöld színű növényi törmeléket, amelyeket lefoglaltak. II.r. vádlott 2014 nyarán több személynek adott át ellenérték nélkül kábító hatású tablettát. Majd másoknak is, akik vásároltak kábítószerrel II.r. vádlottól. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék Fsz. /20.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	15.B.73/2015.	tizenkettedik életévét be nem töltött személy sérelmére folytatólagosan, szexuális	2017. 07.07.	08:30 óra

		<p>cselekmény végzésével vagy végeztetésével elkövetett szexuális erőszak bűntette</p>		
<p>PERBESZÉD VÁRHATÓ!</p>				
<p>Vádirati tényállás:</p> <p>Vádlott és későbbi élettársa, valamint annak 2003-ban született lánya 2010 márciusában költöztek össze. A vádlott ezt követően nevelt gyermekeként gondoskodott a sértettéről. Az élettársi kapcsolatból később közös gyermek is született.</p> <p>A család tagjai a lakóház 2013-ban történt bővítéséig valamennyien egy ágyban aludtak. 2013 januárja és 2014 októbere közötti időben vádlott, élettársa távollétében, a lakásukon, szexuális vágyainak felkeltése és kielégítése végett közeledett a sértetthez.</p> <p>A mobiltelefonján szexuális tartalmú videókat próbált a sértettnek mutatni, aki úgy védekezett, hogy ilyenkor becsukta a szemét. Sértettet arra biztatta, hogy esténként figyelje a vádlottat és a sértett édesanyját szexuális együttlétük alatt.</p> <p>Többször előfordult, hogy a vádlott arra kérte a sértettet, vegye szájába a nemi szervét.</p> <p>2014. október 21-én a sértett édesanyja az interneten értesült a vádlott és egy számára ismeretlen nő levelezéséből, hogy a vádlott esetleg szexuálisan zaklatja a lányát, aki kérdésére beszámolt a vádlott cselekedeteiről. Ezt követően vádlott ellen feljelentést tettek. Amikor vádlott erről értesült, lakásukat elhagyva ismeretlen helyre távozott, majd néhány nappal később egy tanyán öngyilkosságot kísérelt meg.</p>				
<p>Információ:</p>	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>			

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék

Debrecen, Széchenyi u. 9. I/123.

B. 608/2016.	Vádlottak:	Különösen nagy kárt okozó, bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; nagy kárt okozó, bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; jelentős kárt okozó, bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; nagyobb kárt okozó, bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás büntette	2017.07.07.	09:00
	I.r. Sz. Z. Zs. II.r. B. E. III.r. S. L. IV.r. P. A. V. V.r. F. I. Z. VI.r. L. A.			
09:00-tól perbeszédék, 12:30-kor ítélethirdetés várható				
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a vádlottak bűnszervezet keretében 21 vagyon elleni bűncselekményt követtek el. A bűnszervezet vezetője L. A. (becenevén: K. B.), aki az 1990-es évek magyarországi szervezett bűnözésének közismert alakja volt – írja a vádhatóság.</p> <p>L. A. 2000 környékén nyújtott segítséget a másodrendű vádlottnak, miután B. E. építőipari vállalkozása csődhelyzetbe került. B. E. uszorakölcsönt vett fel, majd törlesztés híján a kölcsönt adó személy fenyegetni kezdte. A fenyegetett helyzetből L. A. „mentette ki”. Cserében a II.r. vádlott 2006-tól L. A. irányításával kezdett el tevékenykedni, többek között Nagyváradon és Bécsben is. Ekkor találták ki a szállítmányozással kapcsolatos bűncselekményeket. Romániában együtt dolgozott velük a III.r. és a IV.r. vádlott is. A vádlottak kiváló nyelvtudással és informatikai ismeretekkel rendelkeztek, mely később megkönnyítette a bűncselekmények elkövetését.</p> <p>A különösen nagy kárt okozó, bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás büntetvényének előzménye, hogy kezdetben a megrendelők által adott fuvarmegrendeléseket, fővállalkozóként alvállalkozóknak továbbították. A megrendelők a szállítás ellenértékét teljesítették, az alvállalkozókat azonban már nem fizették ki. 2009-ben a másodrendű vádlott barátnőjéhez költözött Debrecenbe, 2009 júniusa és augusztusa között egy debreceni székhelyű céggel, mintegy 60 szállítmányt érintve károsították meg a megrendelőket.</p> <p>A jelen vád tárgyát képező bűncselekmények elkövetésében közreműködött még az I.r. vádlott, Sz. Z. Zs., aki L. A. kérésére Romániában embereket szervezett be cégek alapításához. A bűnszervezet tagja volt még az V.r. vádlott, F. I. is, aki folyamatosan L. A. mellett volt és sofőrként szállította az országon belül és kívül. Valamennyien</p>				

gyakran tartózkodtak Debrecenben. A vádban szereplő bűncselekményeket a vádlottak 2011 októbere és 2012 augusztusa között követték el, ekkor a bűnszervezet már Debrecenben tevékenykedett – írja az ügyészség.

Az interneten különböző – az esetek többségében fuvarszervező – cégek megrendelőik szállítmányaira kerestek vállalkozókat. Ezekre a szállítmányokra jelentkezett be fővállalkozóként az L. A. által vezetett bűnszervezet. A cégnyilvántartásban legálisan működő céggént jelentek meg, de a fuvarozáshoz megfelelő eszközzel nem rendelkeztek. A megbízások megszerzését követően ezért azokat továbbították olyan jóhiszemű alvállalkozóknak, akiknek megvolt a szállítási infrastruktúrájuk. A megrendelőknek megadták az alvállalkozók szállítójárműveinek forgalmi rendszámát, az alvállalkozók a felrakódás helyén megjelentek és az árut fel is rakodták. A felrakódás előtt egyes esetekben hamisított szállítási okmányt küldtek az alvállalkozónak, amelyre lerakási helyként már a bűnszervezet által bérelt raktárt írták. Más esetekben a felrakódást követően a bűnszervezet tagjai által megbízott, – de az eljárás során pontosan nem azonosítható – személyeket küldtek a felrakódás helyére, akik a sofőröket a fővállalkozó cég nevében tájékoztatták arról, hogy a lerakódási hely megváltozott, az áru így ismét a bűnszervezet raktáraiba került. Arra is volt példa, hogy az általuk igénybe vett alvállalkozót, vagy a sofőrt menet közben tájékoztatták arról, hogy megváltozott a lerakódás helye. A bűnszervezet tagjai álnéven a megbízott képviselőjének, vagy a sofőrnek adták ki magukat, és a megrendelőknek telefonon hamis információkat adtak a szállítmányok aktuális helyzetéről, pozíciójáról.

A bűnszervezet részéről nem volt valós szállítási szándék. L. A. teljes körűen irányította az alárendeltségében működő további vádlottakat – tartalmazza a vádirat. Utasításait vagy személyesen, vagy az V.r. vádlott által továbbította. Minden esetben a IV.r. vádlott volt az, aki az interneten lévő netes fuvarbörzéken, fuvarozó site-okon kereste meg a megrendeléseket, majd ő kapcsolta össze azokat az alvállalkozókkal. A II.r. vádlott biztosította a szállítmányok lerakásához szükséges raktárakat, ő fogadta és adta ki az árut. A II.r. vádlott és a III.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott a megrendelőkkel, tájékoztatta a fuvarozókat a megváltozott lerakási helyekről. Az elkövetéshez felhasznált cégekkel kapcsolatos ügyintézés zömében az I.r. vádlott irányította. A cégeket megfelelő egzisztenciával nem rendelkező személyekkel vagy külföldi állampolgárokkal vetették meg. A bűnszervezet tagjai részben személyesen, részben telefonon tartották a kapcsolatot egymással, a kommunikáció során számos mobiltelefont használtak, folyamatosan cserélve a telefonszámokat.

A vádlottak a fenti módszerrel hazai és nemzetközi szinten is nagy nevű társaságokat károsítottak meg. Ezek között volt több ismert édességyártó, élelmiszeripari cég, gyógyszergyártó, és tisztítószer gyártó.

A bűnszervezet budapesti raktárában rakodtak le például 24 millió forint értékű, 22 tonna márkás csokoládét, amelyet Belgiumból Ausztriába kellett volna szállítani. A sofőrt menet közben hívták, hogy megváltozott a lerakódás helyszíne. Nyírbátorból Ausztria és Bécs helyett 14.508 eurónyi súrolószer szintén csak Budapestig jutott. 20.800 kg fagyasztott kukorica Nyírlugosról és Debrecenből, Belgium helyett szintén a fővárosig ment. Ugyanígy „nyoma veszett” 20.236 kg ecetes asztali tormának, 46 raklapnyi, összesen 6.491 kg gyógyszernek, 51 raklapnyi, 66 millió forint értékű márkás kozmetikai terméknek, és 57 millió CNC élhajlító berendezéseknek is. A

	<p>bűnszervezet raktárába érkezett be 600 zsák habarcs, 13.680 db másfél literes energiaital, 7 millió forint értékű gumicső, 27 db hűtőpult, 5 millió forint értékű műanyag szelektív szemetes is. Ez utóbbiból hármat a debreceni használtcikk piacon találtak meg. Szintén nem ért oda a szállítási címre 35 ezer eurónyi vaj, 5 millió forint értékű kötegelt vaslemez, erdészeti emelők – csörlők, 100 ezer eurónyi gumiabroncs, 22 ezer euró értékű vascső, 24 tonna papírtekercs, 17 ezer euró értékű kohászati alapanyag, és 372 db légkondicionáló berendezés sem. Ezeket egyébként nagy hazai áruházak vették meg, 169 darabot le is tudott foglalni a nyomozóhatóság – írja a vád.</p> <p>A bűnszervezet összesen több mint 355 millió forint kárt okozott, amelyből mintegy 84 millió forint kár térült meg.</p> <p>A bűncselekmények elkövetése után L. A. ismeretlen helyre távozott, így vele szemben 2013. februárjában nemzetközi elfogatóparancsot adott ki a Debreceni Járásbíróság. Kiderült, hogy L. A. Varga Tibor néven Brazíliába szökött, ahol elfogták, és 2015. áprilisában kiadatási fogvatartásba került. L. A.t tavaly szállították haza.</p> <p>A IV.r. vádlott, P. A. V. jelenleg is ismeretlen helyen tartózkodik.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	H. T.	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette kísérlete	2017. július 7.	9.00
további információ	<p>A vádirat szerint H.T. rendszeresen kereste fel a nagyanyját azért, hogy pénzt és értékeket szerezzen tőle, majd amikor a vádbeli napon nem jutott be hozzá, szándékosan rágyújtotta a lakást. Az időskorú sértett életét a lakók értesítésére a tűzoltók mentették meg. A vádlottat különös kegyetlenséggel, több ember életét veszélyeztetve, bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérletével vádolja az ügyészség.</p>			

	Első tárgyalási nap.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	H. T.	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette kísérlete	2017. július 7.	9.00
további információ	<p>A vádirat szerint H.T. rendszeresen kereste fel a nagyanyját azért, hogy pénzt és értékeket szerezzen tőle, majd amikor a vádbeli napon nem jutott be hozzá, szándékosan rágyújtotta a lakást. Az időskorú sértett életét a lakók értesítésére a tűzoltók mentették meg. A vádlottat különös kegyetlenséggel, több ember életét veszélyeztetve, bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérletével vádolja az ügyészség.</p> <p>Első tárgyalási nap.</p>			

Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi Bíróság XXI., II. Rákóczi Ferenc u. 78-82., földszint 1.				
	G. T. és társa	hamis tanúzás bűntette	2017. július 7.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint G. T. két Kft. ügyvezetőjeként eljárva megbízásokat fogadott el jogi tevékenység ellátására. Különösen közigazgatási eljárásban, főleg gyorshajtásokkal kapcsolatban, ittas járművezetés miatt indult büntetőeljárásban és devizahiteles ügyekben vállalt szerződéses kötelezettséget jogi tevékenység ellátására anyagi ellenszolgáltatás fejében, anélkül, hogy az ehhez szükséges végzettség és dokumentumok birtokában lett volna. Az eljárásokban panaszt, beadványokat, indítványokat szerkesztett. Ezért az</p>			

	<p>ügyészség hamis tanúzásra való felbujtás büntettével, valamint csalás és zugírászat vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Zs. és társa	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.07.07. 8.30	Fsz. 7.
	<p>I. r. vádlott albérlőként költözött be a sértett nyíregyházi lakásába. 2015. május 23. napján napközben több liter bort fogyasztottak, majd délután I. rendű vádlott a sértettet ököllel arcon ütötte, aki hanyatt esett, de felállt, majd őt a II. rendű vádlott is bántalmazta. A sértett élettársa a védelmére kelt, ekkor a sértettet I. és II. rendű vádlottak többször megütötték, amitől a földre került, ahol a vádlottak tovább folytatták bántalmazását. A sértett az idejekorán érkezett orvosi ellátás ellenére rövid időn belül elhalálozott.</p> <p>A törvényszék szakértők meghallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz.4. tárgyalóterem				
13.B.333/2016	P. GY.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 07.07.	8.45

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és a sértett élettársak voltak. A sértett, miután elhatározta, hogy az élettársi kapcsolatát megszünteti a vádlottal, 2016. július 2-án egy rokonához költözött. A vádlott keresni kezdte, majd megtalálta a sértettet és kérte, hogy költözzön haza, nem fogja bántani. A sértett bízott a vádlottban és visszaindult vele korábbi otthonukba. Út közben a vádlott bántalmazta, kézzel ütötte a sértettet, majd amikor a sértett a földre került, bele is rúgott. Miután hazaértek, a vádlott július 5-ig folytatta a bántalmazást. A vádlott ez idő alatt többször ököllel, nagy erővel a fején megütötte a sértettet és nagy erővel többször a felsőtestét is megrúgta. A bántalmazás következtében a sértett a reggeli órákban eszméletét veszítette. A vádlott ezt észelve értesítette a mentőket, majd a rendőri intézkedés előtt eltávozott, elfogatóparancs alapján fogták el. A sértett több életveszélyes – agyi és belső szervei - sérülést szenvedett. A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-656-6710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság				
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. július 6., július 7.	8:30
	Fsz. 5. tárgyaló			
	<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipoztázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészíttetése. A kipoztázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket.</p>			

Információ:**dr. Varga Noémi**

sajtósóvivő

sajto@szekesfehervarit.birosag.hu

0630/559-7181