

29. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.07.10.-07.14.

2017. július 10.

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/100.				
B. 269/2014.	Vádlottak: I.r. dr.K.Z.T. II.r. Á.G.ZS. III.r. M.B.	Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetének kísérlete	2017.07.10.	13:00
	Határozathirdetés			
<p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség vádirata három vádpontban taglalja a vádlottak terhére rótt cselekményeket.</p> <p>Az első szerint az I. r. vádlott a III. r. vádlottal olyan megbízási szerződést kötött, melynek tárgya lényegében azonos volt a III. r. vádlott munkakörében ellátandó feladatokkal, így ugyanazon feladat ellátására két munkaszerződésnek minősíthető szerződést kötöttek, mely alapján 2010. augusztusától kezdődően 18 hónapon át 4.500.000 forint kifizetésére került sor a III. r. vádlott részére az I. r. vádlott által aláírt teljesítési igazolás alapján.</p> <p>A második vádpont szerint az I. r. vádlott az irányítása alatt álló cég nevében úgy írt ki közbeszerzési pályázatot egy feladatszabó, nyilvántartó és ellenőrző, vezetésirányítási szoftver beszerzésére, hogy tisztában volt azzal, hogy arra nem lesz szükség, mert a közeljövőben egy komplex számítástechnikai fejlesztés alapján új szoftvereket vezetnek be. A II. r. vádlott – aki az I. r. vádlott ismerőse és a szoftver kifejlesztője volt – a szállítási szerződés aláírásával és a számla kiállításával, valamint a pénz felvételével az I. r. vádlottnak abban nyújtott segítséget, hogy a piaci értéknél jóval nagyobb áron rendeljen meg egy olyan szoftvert, melynek kifejlesztésére már korábban a szoftver értékénél többet fizetett ki az I. r. vádlott által irányított cég a II. r. vádlott vállalkozásának. A vádirat szerint az I. r. vádlott tisztában volt azzal, hogy a cége a szoftvert csak rövid ideig fogja használni, így vagyonkezelői kötelezettségét az I. r. vádlott megszegte, ami által a cégének 25.527.500 forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A harmadik vádpont szerint az I. r. vádlott a 2011. március 31. napján általa kiírt közbeszerzési eljárásban központosított intézményi automatizált betegre szóló gyógyszerellátási rendszer kialakítására és üzemeltetésére egy 2010. december 07. napján alakított céggel kötött szerződést. Az I. r. vádlott által vezetett cég a teszt üzemmód során sem tudta biztosítani az ÁNTSZ által előírt létszámot a gyógyszerautomata működéséhez – amiről az I. r. vádlottnak tudomása volt, valamint ő dönthetett volna további személyzet felvételéről -, illetve műszaki problémák is felléptek a berendezés működése során. Ezért a 2011. június 29-én megkötött szerződéskötést követően 2012. február 17. napjától a berendezés</p>				

	<p>üzemeltetése megszűnt és újra kézi gyógyszerosztás útján történik a betegek gyógyszerelése. A szállítási szerződés alapján 701.954.400 forint vagyoni hátrány érte volna a szerződés teljes futamideje alatt az I. r. vádlott által irányított céget, ami azért nem következett be, mert az I. r. vádlott utáni cégvezető a számlák kifizetését megtagadta. Mindezen magatartásokkal az I. r. vádlott szándéka 731.981.900 forint vagyoni hátrány okozására irányult, melyből ténylegesen 43.035.878 forint következett be – áll a vádiratban.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség az I. r. vádlottat, mint tettest 1 rendbeli folytatólagosan elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének kísérletével, a II. r. vádlottat, mint bűnsegédet 1 rendbeli jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettével, míg a III. r. vádlottat, mint bűnsegédet 1 rendbeli folytatólagosan elkövetett nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettével vádolja.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Debreceni Járásbíróság				
Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 16.				
B. 1582/2016.	Vádlottak:	A jelentős értékre, üzletszerűen, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntette és más bűncselekmények	2017.07.10.	08.30
	I.r. V.K. II.r. Vné H.E. III.r. V.B. IV.r. V.A.			
Ítélethirdetés				
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint az elsőrendű vádlott, V. K., felesége, Vné H. E. és lányaik 2013. januárja és 2015. júniusa között munkahellyel, rendszeres legális jövedelemmel nem rendelkeztek, a családfő által elkövetett bűncselekményekből származó vagyonból tartották el magukat. A bűncselekményekről a V. család többi tagja is tudott, és az értékesítésben is részt vettek. V. K. egyik lánya autójával járta az ország nagyvárosait. Leparkolt a bűncselekmények helyszínei közelében és kifigyelte, ahogy a sértettek elhagyják a lakásukat. Az elsőrendű vádlott korábban cirkuszi artistaként dolgozott, ezt a tehetségét kihasználva főként a családi házak emeleti ablakait, illetve teraszajtóit feszítette fel a nála lévő csavarhúzókkal és feszítővasakkal – írja a vád. Miután a saját házában lévő riasztó működési elvét korábban már kitapasztalta, kijátszva a családi házak riasztóit, értékek után kutatott. Képes volt úgy mozogni, hogy a mozgásérzékelők ne észleljék, így a riasztó nem jelzett. Kinyitotta a bútorszéfeket, páncélkazettákat és általában ékszereket, órákat, készpénzt vitt el áldozataitól.</p> <p>Az egyik debreceni családi házban például kutakodás közben megtalálta a széf kulcsát, így tudott belőle kivenni két tucatnyi aranyékszert és több millió forintot.</p>				

	<p>Egy másik debreceni család házából 12 millió forint készpénzzel, brillkőves gyűrűkkel és értékes órákkal távozott. Volt, ahol kicsavározta a széfet, vagy lefeszítette a falról, máshol erre sem volt szükség: a fésülködőasztal fiókjában talált egymillió karórát és több millió forint értékű ékszert. Egy szegedi házba is az emeleti teraszajtón át jutott be, felfeszítette a bútorszéfet, kivágta a nála lévő flex-szel és 35 millió forint értékű ékszerrel, aranytömbbel távozott. Egy szentesi ingatlanból 40 milliónyi zsákmány mellett még a családfő nemzetközi hajóvezetői engedélyét is magával vitte. Folyamatosan járta az országot: fosztogatott például Debrecenen kívül Győrben, Szolnokon, Székesfehérváron és Kecskeméten is.</p> <p>V. K-t a Debreceni Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya Betörési Alosztályának munkatársai 2015. júniusában, összehangolt akció keretében fogták el Debrecenben. A közelben parkoló autóban megtalálták a betörések során használt eszközöket: fekete kesztyűt, sarokcsiszolót, vésőt, elemlámpákat, csavarhúzókat.</p> <p>A vádhatóság összegzése szerint V. K. összesen csaknem 365 millió forint értékű vagyont szerzett meg a betörések során, a rongálásokkal pedig több mint 1,2 millió forint kárt okozott. A vádlottak ecseri ingatlanában tartott házkutatás során a rendőrök csaknem 51 millió forintnyi értéket foglaltak le, melyeket vissza is adtak tulajdonosaiknak.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	2017. július 10.	9.00
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p>			

	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 14.				
	alperes: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa felperes: Klubrádió Szolgáltató Kft.	kártérítés	2017. július 10.	10.00
további információ	<p>A Klubrádió keresetében kéri, hogy a bíróság kötelezze több mint egymilliárd forint kártérítés megfizetésére az NMHH Médiatanácsát. A kártérítés összege a médiaszolgáltatási és frekvenciahasználati díjból és járulékaiból, a megfizetett ÁFÁ-ból, az elmaradt vagyoni előnyből és nem vagyoni kártérítésből áll. A felperes szerint az alperes több alkalommal tanúsított olyan jogsértő magatartást a Klubrádió két budapesti frekvencián nyújtott médiaszolgáltatási tevékenységével, illetve a frekvencia pályázattal kapcsolatban, amellyel kárt okozott számára, a jó hírnevét éveken át folyamatosan megsértette.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntette	2017. július 10.	9.00
további információ	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire</p>			

	<p>történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett bűntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><i>Eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</i></p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<p>Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi Bíróság XXI., II. Rákóczi Ferenc u. 78-82., földszint 1.</p>				
	G. T. és társa	hamis tanúzás bűntette	2017. július 10.	8.30
<p>további információ</p>	<p>A vádirat szerint G. T. két Kft. ügyvezetőjeként eljárva megbízásokat fogadott el jogi tevékenység ellátására. Különösen közigazgatási eljárásban, főleg gyorshajtásokkal kapcsolatban, ittas járművezetés miatt indult büntetőeljárásban és devizahiteles ügyekben vállalt szerződéses kötelezettséget jogi tevékenység ellátására anyagi ellenszolgáltatás fejében, anélkül, hogy az ehhez szükséges végzettség és dokumentumok birtokában lett volna. Az eljárásokban panaszt, beadványokat, indítványokat szerkesztett. Ezért az ügyészség hamis tanúzásra való felbujtás bűntettével, valamint csalás és zugírászat vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás befejezésétől függően várhatóan megkezdődnek a perbeszédék, majd ezt követően ítéletet hirdet a bíróság.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	A.K. vádlott és 2 társa	hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017. július 10.	08:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fsz./22. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt indult eljárás.</p> <p>A vád szerint az ittas állapotban lévő terheltek 2017. február 4-én az éjszakai órákban egy miskolci sörözőben hangoskodtak. Figyelemmel arra, hogy felszólításra sem hagytak fel ezen magatartásukkal, a helyiség tulajdonosa értesítette a rendőrséget. Miután a helyszínre érkező egyik rendőr kérdőre vonta az éppen ordítózó II. r. vádlottat, a II. r. terhelt megragadta a rendőr egyenruháját. Ekkor a másik rendőr társa segítségére sietett, mire a II. r. vádlott édesanyja, a III. r. vádlott kiabálni kezdett, hogy „engedjétek el, ne bántsátok a fiamat, ti gyilkosok”. Az ezt követően kialakult dulakodásba bekapcsolódott az I. r. terhelt is, majd a kialakult a helyzetnek két ott tartózkodó vendég közrehatásával a kiérkező rendőri erősítés tagjai vetettek véget.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	A.J.J. vádlott	prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette	2017. július 10.	13:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. 221/B. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőperében, aki ellen prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott tudomással bírt arról, hogy egy ismerőse lakásában három olyan kiskorú sértett él, akik megszöktek a gyermekvédelmi intézetből, majd prostitúciós tevékenységet kezdtek el folytatni. Ezen tevékenységből származó bevételt átadták a lakás tulajdonosának. A vádlott 2014. tavaszától 2014. év végéig a fentiekhez akként nyújtott segítséget, hogy a kiskorú sértetteket napi rendszerességgel</p>			

	<p>gépkocsijával a város egy távolabbi pontjába fuvarozta, ahol a prostitúciós tevékenységet ismerősével együtt felügyelte. Esténként elkérték a bevételt, majd a vádlott visszafuvarozta a lányokat a tartózkodási helyükre. Amikor a sértetteknek sikerült megszökniük, egyikük ismeretlen helyre távozott, míg a másik két kiskorú visszament a gyermekvédelmi intézetbe.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék				
Ózdi Járásbíróság	H.A. vádlott és 3 társa	csoportosan, felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntette és más bűncselekmény	2017. július 10.	08:00
Ózd, Jászi Oszkár utca 1. szám	<p>Első tárgyalást tart az Ózdi Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben csoportosan, felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntette és más bűncselekmény miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás értelmében az ittas állapotban lévő vádlottak egy korábbi nézeteltérés miatt megjelentek a sértett farkaslyuki lakásánál. Az IV. r. vádlott kezében egy kard, míg a többiek kezében vascső, illetve lapát volt. Valamennyien bementek az udvarra, a ház ablakait betörték, majd az I. r. vádlott berúgta a bejárati ajtót és a házban tartózkodó nőt a vascsővel az oldalán megütötte. Ezt követően a támadásra zajára hazaérkező férfit az udvaron rátámadtak és a kezükben lévő eszközökkel a fején, majd testszerte ütlegelték. Amikor a harmadik sértett a helyszínre érkezett, a III. r. vádlott a hátán megütötte, amitől a földre esett. Ezt követően testszerte ütötték, illetve rugdosni kezdték. A sértett elmenekült ugyan a helyszínről, azonban a IV. r. vádlott utána futott, és a kezében lévő karddal a feje felé csapott, miközben azt kiabálta, hogy „öljék meg őket”. A sértett az ütés elől elhajolt, azonban a negyedrendű vádlott a száján megvágta őt. A vádlottak a fenti cselekményeket követően átmentek egy másik személy lakásába, ahol az ágyban fekvő sértettet az I. r. vádlott vascsővel többször megütötte. A bántalmazásnak a kitért rendőrök vetettek véget. A bántalmazás következtében három sértett 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Ózdi Járásbíróság	R.Á. vádlott	felfegyverkezve elkövetett rablás büntette	2017. július 10.	10:45 óra
Ózd Jászi Oszkár út 1. IV. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bíróság a bizonyítást a felfegyverkezve elkövetett rablás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a terhelt azzal a szándékkal ment nagybátyja házába, hogy akár erőszakkal is, de valamit elhoz onnan. Ezért magával vitt egy 5 cm széles tetőlécet, és egy üveg bort, hogy elterelje a sértett figyelmét. A vádlottal tartott testvére is, aki a terhelt fenti szándékáról nem bírt tudomással. Mindhárman leültek az asztalhoz, fogyasztottak az alkoholból, majd a vádlott érdeklődni kezdett, hogy a nagybátyja kölcsönadja-e a kabátját, van-e mobiltelefonja, illetve van-e előadó motoros fűrésze. Miután a vádlott újra elkérte a kabátot, mely utóbbi kérésének nem tett eleget a sértett, a terhelt elkezdte rángatni a ruhadarabot, majd a tetőlécet ütésre emelve ismételt felszólította nagybátyját a kabát átadására. Ekkor a sértett megijedt, a kabáttal együtt kiszaladt a házból, a terhelt pedig magához vette a motoros fűrészt, és testvérével együtt távozott.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. I.	Gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2017.07.10. 8.30	I/28.
<p>A vádlott nagyecsedei ingatlanán tartotta 2 bull terrier fajtájú kutyáját, akik éjszaka kennelben, napközben pedig szabadon voltak az udvaron. A vádlottnak tudomása volt arról, hogy a szomszéd felőli drótkerítése elavult állapotban volt, ennek ellenére nem gondoskodott arról, hogy a kutyák ne kerülhessenek a drótkerítés közvetlen közelébe.</p> <p>2016. május 18-án délelőtt a kutyák a drótkerítést megrongálva átjutottak a szomszédban lakó férfi udvarára, akire rátámadtak. A földre került sértettet az alsó végtagján és a karján többször megharapták. A férfi segélykiáltásait</p>				

	<p>a szomszédai hallották meg, akik a kutyákat visszavarták a saját területükre, majd a sértetthez mentőt hívtak. A sérülések következtében a sértett életveszélyes állapotba került, az életveszélyt az ideje korán érkező orvosi beavatkozás és a sértett lábának amputációja hátrította el. Ennek következtében általános fizikai állapota leromlott, tartósan fekvőbeteg lett, ezzel összefüggésben keringési elégtelenség alakult ki, amely 2016. november 24-én a sértett halálát okozta.</p> <p>Az ügyben a vádirat ismertetése és a vádlott kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.362/2014	R.G.V. és négy társa	adóbevételt különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények	2017. 07.10.	9.00
<p>A vád szerint a vádlottak közül az I. r. vádlott 2007 decemberétől volt a Pécsi Női Kosárlabda Kft. ügyvezetője, mely kft. működtette az NB1-es pécsi női kosárlabdacsapatot.</p> <p>A kft. az általa szerződtetett játékosokkal egyrészt munkaszerződést, másrészt egy úgynevezett szindikátusi szerződést kötött, mely utóbbi szerződések tartalmazták a játékosok azon járandóságait, amelyről a játékosokkal megállapodtak. A munkaszerződésben a minimálbérhez közeli fizetések kerültek megállapításra.</p> <p>A Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeinek túlnyomó részét reklámbevételek adták, melyek után áfa fizetési kötelezettség állt fenn, míg jelentős mértékű vagyoni kötelezettségként jelentkeztek a cégnél a szindikátusi szerződések alapján fennálló kötelezettségek.</p> <p>A kft. ügyvezetője (az I.r. vádlott), valamint a cégben vezető tisztséget nem viselő, azonban a kft. működésében a gazdasági döntések meghozatalában ténylegesen szerepet vállaló II. r. vádlott ezért 2007. év végén elhatározták, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. megbízási keretszerződést köt a II. r. vádlott vezetése alatt álló gazdasági társasággal.</p>				

	<p>A szerződés tartalma szerint a II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére marketing tevékenységet végez.</p> <p>Ténylegesen azonban ezen megbízási keretszerződés megkötésére azért került sor, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeit terhelő áfa fizetési kötelezettségét jogosulatlanul csökkentse, illetve hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. a vele szerződötett játékosoknak járó járandóságok jelentős része tekintetében a kifizetéseket terhelő adó- és járulékfizetési kötelezettséget kijátssza.</p> <p>A II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére a megbízási szerződésben meghatározott marketing tevékenységet nem végezte el, csupán a vele leszerződő játékosok részére a személyi alapbéren kívüli összegeket fizette ki járulék levonása nélkül, majd hogy ő is mentesüljön az adófizetési kötelezettség alól, a cége könyvelésébe valótlan tartalmú számlákat állított.</p> <p>A Pécsi Női Kosárlabda Kft. összesen több mint 400 millió forintot utalt át a II. r. vádlott cége részére, aki erről marketing tevékenység címen állított ki számlákat.</p> <p>A valótlan tartalmú számlákkal összesen több, mint 80 millió forint áfa adóhiányt okoztak a vádlottak a költségvetésnek.</p> <p>A vádlottak cselekménye az adóbevételt különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntetnének a megállapítására alkalmas, mely bűncselekmény büntetési tétele 2-8 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

2017. július 11.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	S. A.	Emberölés büntette	2017.07.11.	10:00
	Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 februárjában S. A. vádlottat nyereségvágyból, társtettesként, több emberen elkövetett emberölés büntette miatt 13 év fegyházbüntetésre ítélte és 10 évre kiutasította Magyarország területéről. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a román állampolgárságú vádlott és ismeretlen társa vagy társai elhatározták, hogy a Kántorjánosiban élő M. Gy. és M. Gy-né sértettektől pénzt fognak eltulajdonítani. 2001. októberében, a késő esti órákban, átugrottak az ingatlan kerítésén, a házőrző kutyát megfojtották és az ajtót benyomva bejutottak a sértettek házába, ahol az idős férfit és feleségét bántalmazták, miközben pénzt követeltek tőlük. Az elkövetők a sértettek bántalmazását követően 400.000 Ft készpénzt magukhoz véve távoztak a lakásból. Másnap reggel a sértettek veje találta meg M. Gy. hason fekvő holttestét. Az idős férfi felesége később a kórházban belehalt a súlyos sérüléseibe Tárgyalás.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	P. J.	Emberölés büntette	2017.04.11.	13:30
	Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék P. J. vádlottat aljas indokból elkövetett emberölés büntetének kísérlete miatt 14 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a			

	vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2016. júniusában elment egy Nyírbogát és Nyírbátor között elhelyezkedő telephelyre azért, hogy onnan elektromos vezetékeket, réztárgyakat, kötésdobozokat tulajdonítson el. A telephelyen dolgozó J. I. sértett észlelte a vádlott cselekményét, és felszólította: maradjon ott ahol van, mert szólt a rendőröknek. A vádlott menekülni kezdett, a sértett pedig követte, és közölte vele, hogy hiába menekül, felismerte és értesítette a rendőrséget. A telepet elhagyva, a sértett tovább követte a vádlottat a közeli erdőig, ahol a vádlott szembefordult vele, és ruházatából elővett egy bicskát, amellyel a férfit szívtájékon szúrta. A sértett életveszélyes állapotba került, amit az orvosi segítség hártott el. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	15.B.52/2015	Nyerességvágyból különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017. 07. 11.	08.30 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás				
<p>I. r. vádlott az elkövetés időszakában alkalmi munkákból élt, a nagybani piacon zöldséget árult és emellett kábítószer függőségéből kifolyólag folyamatos pénzhiánnyal küzdött. II., III., IV. r. vádlottak, akiknek szintén nem volt bejelentett munkahelye megismerkedve I. r. vádlottal elhatározták lopni fognak, ezáltal rendezik a közöttük körbetartozásból eredő adósságaikat. IV. r. vádlott olyan lakóhelyeket mutatott meg társainak ahonnan milliós összegben lehet pénzt lopni, akár erőszakkal is. Így került a látókörükbe a 85 éves sértett, aki a nyugdíját</p>				

	<p>évek óta házi italkiméréssel egészítette ki, emiatt gyakran nagyobb összegű készpénzt tartott a házában. Az idős férfinak IV. r. vádlottal egy korábbi pálinkavásárlási vita kapcsán már akadt dolga, akkor büntetőeljárás is indult az ügyben. A vádbeli bűncselekmény elkövetésekor I., II., III. r. vádlottak magukat elmaszkírozva, sötétedés után egy ácskalapáccsal és egy „viperával” felszerelve beugrottak az idős férfi kertjébe, felfeszítették az ajtót és a sértettet álmából felriasztva megfenyegették, hogy megölik, ha nem ad pénzt. A fekvő sértettet a nevezett eszközökkel 10 alkalommal nagy, illetve közepes erővel megütötték a fején, a karjain, valamint a tomporán, illetve puszta kézzel is legalább 28 alkalommal kis-közepes erővel test szerte ütlegelték, majd egy mobiltelefonnal távoztak a házból. Az idős ember összeszedve minden erejét átgyalogolt a szomszédban lakó fiához, aki riasztva a mentőket, az édesapja segítségére sietett. A kórházban már nem tudták megmenteni az idős férfi életét, a sértett a súlyos és rendkívül durva bántalmazás következtében elhunyt.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.				
	P. I. és 7 társa	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás bűntette	2017. július 11.	9.00
további információ	<p>A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi őssejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az őssejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint</p>			

	<p>az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az összegek ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	2017. július 11.	9.00
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	M. N. és társa	kémkedés bűntette	2017. július 11.	9.00

további információ	<p>A bíróság a minősített adatok megóvása érdekében esetenként zárt tárgyalást rendelhet el.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	B.F.J-né vádlott	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2017. július 11.	8:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./119. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat értelmében a vádlott és a sértett házastársakként éltek Miskolcon, egy komfort nélküli, két helyiségből álló lakásban. A sértett lakókörnyezete elhanyagolt volt, fűtetlen. A sértett 2001-ben jobb oldali bénulással, beszédzavarral járó agyi infarktust kapott, melyet követően személyisége megváltozott, teljesen magába zárkózott. Egyedül az ételt és az innivalót fogadta el, a gyógykezelése ellen tiltakozott, 2013. novemberben írt fel számára utoljára gyógyszereket a házi orvos. A sértett állapota az ellátatlanság következtében fokozatosan leromlott, a halálát megelőző két évben nem kelt ki az ágyból. Halála 2015. december 16-án következett be légzési és keringési elégtelenség miatt, a halál beálltakor megállapítható volt továbbá a sértett fizikálisan leromlott állapota, és a higiénésen is kifejezetten elhanyagolt állapota.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p><u>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő,</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	H.Gy. vádlott és 2 társa	emberölés büntettének kísérlete	2017. július 11.	8:30
Miskolc, Dózsa György u. 4.	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik 2015. szeptemberében Sóstófalva község belterületén az éjszakai órákban megállásra készítették az autójával arra közlekedő sértettet, akit bántalmaztak, majd értékeit elvették.</p> <p>A vádirat szerint a késő esti órákban a sértett autójával körülbelül 20 km/h sebességgel haladt, egy kereszteződés előtt tovább csökkentette sebességét, amikor a kereszteződésnél lévő oszlop mögül a fiatalos III. r. vádlott kiszaladt az úttestre. Figyelemmel arra, hogy a sértett még kellő időben észrevette, fékezett, és 2-3 méterre előtte megállt az autójával. A III. r. vádlott az út közepén maradt, és nevetve hadonászott. A sértett kiszállt a járműből, hogy megnézze ki volt az úttestre kiszaladó személy, aki ekkora már visszaszaladt az oszlop mögé. Ezzel egy időben az I. r. és II. r. vádlottak is a kereszteződéshez értek, és – minden ok nélkül – az árokba lökték a sértettet, majd bántalmazni kezdték. A sértett ennek következtében többek között koponyacsonttörést, és orrcsonttörést szenvedett, valamint fejsérülései miatt vérezni kezdett. A fentieket észelve a sértett barátnője próbált segítségére sietni, azonban ezidáig ismeretlen elkövetők őt is megtámadták. A sértett férfi maradandó fogyatékoságot szenvedett. Az őrizetlenül maradó gépjárműből a III. r. vádlott a sértettek tulajdonát képező tárgyakat, okiratokat elvette.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Kazincbarcikai Járásbíróság	Sz. Zs. vádlott	halált okozó ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette	2017. július 11.	09.30
Kazincbarcika, Fő tér 41.	<p>A Kazincbarcikai Járásbíróság folytatja a bizonyítást a halált okozó ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat értelmében a vádlott születésnapján ünnepségen vett részt családtagjai körében, melynek során alkoholt fogyasztott. A jelenlévők egy sportautó hangjára lettek figyelmesek, ezért úgy döntöttek, hogy elmennek azt megnézni. A vádlott mellett négy személy utazott az autóban. Egy rövid szakaszon követték a járművet, majd visszafordultak. A vádlott az autót</p>			
III. tárgyalóterem				

	<p>szeszese italtól befolyásolt állapotban vezette akként, hogy a vizes felületű gödrös, kátyús úton nem az útvonal vezetésének, és az út burkolatának megfelelően választotta meg járműve sebességét. A fenti körülmények következtében a gépkocsival fékezés nélkül haladó terhelt a jobb oldali útpadkán keresztül átrepült a patakmeder felett, majd a gépkocsi jobb oldali belső sarok részében nekiütközött a patakmeder túlsó oldalának. Az ütközést követően oldalirányban megpördült, és a patak után, az úttest jobb oldala melletti füves területen állt meg. A gépjárműben hátul helyet foglaló két sértett 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. A hátsó ülésen ülő másik sértett, és a vádlott 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett, míg a gépjármű első ülésén utasként tartózkodó néhai sértett olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32., tárgyalóterem				
4.B.315/2016	B. B. M.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	2017. 07.11.	10.30
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott fiatal férfi 2016. február 16-án az esti órákban, Pécsen egy buszmegállóban várakozó helyi járatú autóbuszra és a buszmegállóban, intézkedés közben bántalmazta a menetjegy ellenőr sértettet. A sértett – érvényes menetjegy hiányában – leszállásra szólította fel a vádlottat, ezután a vádlott szidalmazta és leköpte a ruházatát, majd mikor a sértett visszalépett az autóbuszra, a vádlott egy ízben ököllel tarkón ütötte. Miután mindketten leszálltak, a sértett a rendőrség kiérkezéséig próbálta a vádlottat visszatartani, eközben a vádlott több alkalommal, ököllel a sértett fejét megütötte. A sértett könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

4.B.734/2016	D. SZ. és 2 társa	kiskorú veszélyeztetésének büntette	2017. 07.11.	14.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott nő válását követően – 2013. tavaszától - , a házasságából született gyermekkorú sértettel együtt szüleinek a II.r. és III.r. vádlottaknak otthonában éltek rossz szociális helyzetben, lakókörnyezetük, életterük súlyosan elhanyagolt volt. A gyermek alapvető életkörülményeit semmilyen téren nem biztosították.</p> <p>A gyermek fejlődési szintje - a nem megfelelő, súlyosan elhanyagolt ellátottsága miatt – érzelmi-, erkölcsi-intellektuális téren életkori nivó alatt van. Értelmi színvonala extrémén alacsony, személyisége jelentősen károsodott. Ennek oka az édesanyai értelmileg, érzelmileg és fizikailag is súlyosan elhanyagoló viselkedése, a súlyos érzelmi és testi elhanyagolás, melyet az egy élettérben lakó nagyszülők sem tudtak pótolni.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem

2.B.264/2016	K. I. I. és társa	hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	2017. 07.11.	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. vádlott nő és édesanyja, a II. r. vádlott 2016. augusztus 5-ről 6-ra virradóra Harkányban szórakoztak a Fröccsmaraton elnevezésű rendezvényen, ahol italoztak.</p> <p>A hirtelen felhőszakadás miatt taxival kívántak hazamenni, azonban az általuk kiválasztott taxi nem vette fel őket.</p> <p>Az I. r. és a II. r. vádlott ekkor a Siklói Rendőrkapitányság közelben parkoló szolgálati gépkocsijához mentek, az I. r. vádlott annak oldalát ütögetve kiabálni kezdett, hogy hol vannak a rendőrök. Ezt látva a szolgálatot teljesítő rendőr zászlós, rendőr főtörzsőrmester és rendőrtanuló a vádlottakhoz léptek, a rendőr zászlós megkérdezte a vádlottakat, hogy miben segíthet.</p> <p>Az I.r. vádlott közölte a rendőrökkel, hogy egy taxisofőr megütötte, azonnal hívjanak mentőt.</p>				

	<p>A járőr tájékoztatta, ha történt volna ilyen, látniuk kellett volna, ilyen cselekmény nem történt. Az I. r. vádlott ezután nyitott tenyérrel a rendőr felé ütött, annak arcát el is érte. Ekkor a rendőr zászlós az I.r. vádlott mindkét kezét megragadta. Ezt észelve az I. r. vádlott a térdével, több alkalommal megkísérelte ágyékon térdelni a járőrt, ez nem sikerült neki, de a jobb térdét két alkalommal is elérte. A zászlós az I. r. vádlottat megbilincselte és megpróbálta beültetni a szolgálati gépkocsiba, aminek a vádlott ellenállt, majd egy alkalommal megpróbálta megrúgni az intézkedő rendőrt, de sikertelenül.</p> <p>A II. r. vádlott, amikor észlelte, hogy a rendőr zászlós a lányát meg akarta bilincselni, hozzálépett, a vállát meglökte két kézzel és szitkozódva felelősségre vonta, hogy miért bántja a lányát. Ezt észelve a főtörzsőrmester a II. r. vádlottat onnan félrehúzta és megbilincselte. Az I. r. vádlott hivatalos személyt bántalmazott, a II. r. vádlott hivatalos személyt jogszerű eljárásában, erőszakkal akadályozott.</p> <p>A vádlottakat a szolgálati gépjárművel a Siklói Rendőrkapitányságra szállították, miközben az I. r. vádlott folyamatosan szidalmazta az intézkedő rendőröket, és a rendőrzászlóst és a főtörzsőrmestert 2-3 alkalommal le is köpte.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem			
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. július 11. 8.15 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt <u>vádat</u>. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.</p>		

A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.

A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII.r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.

A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII.r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelőségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokot írtattak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokot tettek.

	<p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2017. július 12.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	E. Zs. és 6 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bűnszövetségben elkövetett költségvetési csalás bűntette	2017. július 12.	9.00
további információ	<p>A vádirat szerint E. Zs., B. T. és F. M. szociális szervezeteket érintően közösen nyújtottak be európai uniós pályázati kérelmeket, melyeket a pályázató elutasított. M. R. segített volna nekik bennfentesként a pályázatok elbírálásánál, ha a megnyert pénz bizonyos százalékát visszaadják neki. A vádirat szerint a megállapodás értelmében M. R. nem csak a pályázatok pozitív elbírálásánál segített volna, hanem már azt megelőzően, olyan pályázatok kiírásánál járt volna közben bennfentesként, melyeket kifejezetten az őt megkereső szervezetek érdekében írt volna ki a pályázató. Összesen 500 millió forint támogatást</p>			

	<p>kíséreltek meg így megszerezni. M. R. „alkotmányos költség” címén, bizalmuk jeléül 10 millió forintot követelt K. P. és B. T. vádlottaktól, melyből 5 millió forintot meg is kapott. Az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás bűntettének kísérletével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja a vádlottakat.</p> <p>Az első tárgyalási napon vádirat ismertetése hangzik el.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<p>Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi Bíróság XXI., II. Rákóczi Ferenc u. 78-82. földszint 1.</p>				
	O. F. I.	kiskorú veszélyeztetésének bűntette	2017. július 12.	8.30
<p>további információ</p>	<p>A vádirat szerint O. F. I. középiskolai tanár a diákokat sértő és megalázó, többnyire szexuális tartalmú megjegyzéseivel és cselekményeivel a nevelése és felügyelete alatt álló, 15-17 év közötti kiskorúak erkölcsi és érzelmi fejlődését veszélyeztette. A vádirat szerint O. F. I. a tanár-diák viszonyt túllépve több alkalommal tett szexuális tartalmú és célzatú megjegyzéseket, amivel az érintett diákokat megalázta, illetve számos alkalommal tett a diákok bűnszínére utalva sértő megjegyzéseket diáktársaik előtt, sértve ezzel tanítványai emberi méltóságát. Az ügyészség a vádlottat 22 rendbeli kiskorú veszélyeztetése bűntettével vádolja.</p> <p>A bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Zs. és társai	Befolyással üzérkedés büntette	2017.07.12. 9.30	I/23.
	<p>IV. és V. rendű ukrán állampolgárságú vádlottak I., II. és III. rendű vádlottak részére több alkalommal adtak át ukrán állampolgárságú személyekre vonatkozóan kitöltött honosítási kérelmeket, valamint 648.800 euro készpénzt azért, hogy - megvesztegetve az általuk ismert hivatalos személyeket - intézzék el, hogy a kérelmezők megkapják a magyar állampolgárságot. Az ügyben perbeszéd megkötése várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz.1. tárgyalóterem				
13.B.285/2016	Z. L. M. és két társa	hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény	2017. 07.12.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az ügy I.r. és III.r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke. A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a Baranya - Víz Zrt. és a Mohács -Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott</p>				

	<p>a határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.</p> <p>A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.</p> <p>Ez után a polgármester telefonon felhívta az I. r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I. r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október 25-én késő délután tud elindulni Szigetvárra.</p> <p>A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I.r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvárra.</p> <p>A képviselők 2013. október 25-én e-mailes üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.</p> <p>A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.</p> <p>2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I. r. vádlott részére.</p> <p>A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalkozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni, a vállalkozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon. Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III.r. vádlottal azonos módon szavazott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást – a tanács elnökének személyében bekövetkezett változás miatt – előlről kezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-6566-710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.157/2014	J. I. és társai	emberölés büntette	2017. 07.12.	8.45
	<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban folytatja tárgyalást a bíróság.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.132/2016	N. A. és 2 társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2017. 07.12.	10.00
	<p><u>A vád szerint röviden:</u> A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a</p>			

	<p>lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálósobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p> <p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást. A korábbi tárgyalást a határozat kihirdetésére napolta el.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem				
	H. I. vádlott	Halált okozó ittas járművezetés büntette és más bűncselekmény	2017. július 12.	8.00 óra
<u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a vádlott 2016. március 05. napján 12 óra 20 perc körüli időben Sándorfalva lakott területén az élettársa tulajdonát képező személygépkocsival, ittas állapotban közlekedett a közúti forgalomban, a jobb első ülésben egy fő utast szállítva. Haladása során kb. 50-55 km/h közötti sebességgel közelítette meg az egyik sándorfalvi, T alakú útkereszteződést, ahol ittasságából eredően fékezés és iránykitérés nélkül, követve az út korábbi vonalvezetését, a füves útpadkán és belvízvezető árkon keresztül egy ingatlan utcafronti falának ütközött. A vádlott és a sértett sem használt szabályosan bekapcsolt biztonsági övet. A vádlott vezetői engedéllyel soha nem rendelkezett. A balesetben a sértett olyan mértékben sérült meg, hogy a kórházba szállítását követően életét veszítette, míg a vádlott 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett el. <u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.				
Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu				

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. M. vádlott és társai	Bűnszervezetben elkövetett adócsalás büntette	2017. július 12.	9.00 óra
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlan tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az Európai Unión belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFA-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bűnszervezetben folytatott tevékenységükkel a vádlottak a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 22. tárgyaló				
	vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
	Fk. N.J.H.	hamis vád büntette	2017. július 12.	08:30
<p>A vádirat szerint a fiatalkorú vádlott 2016. júliusában a tőle lefoglalt új pszichoaktív anyag vásárlásával kapcsolatban hamis tanúvallomást tett a rendőrségen, és az általa eladóként hamisan megnevezett személyt a rendőrség gyanúsítottként ki is hallgatta.</p>				

	A vádlott később úgy nyilatkozott, hogy az anyagot nem a gyanúsítottól, hanem mástól vásárolta.
Információ:	dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 0630/8488-619

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság					
Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	H.A.	Költségvetési csalás büntette	2017. július 12.	09:00	

	<p>A vádlott egy fa-, építőanyag-, és szaniteráru-nagykereskedéssel foglalkozó, 2011-ben alakult cég vezetője volt.</p> <p>A vád szerint 2012. és 2013. években több olyan, éger rönk vételéről szóló számla is szerepelt a cég könyvelésében, amelyek mögött nem volt gazdasági teljesítés. Volt olyan számlakiállító cég, amelynek ügyvezetője hajléktalan volt, s előre aláírt, kitöltetlen számlákat adott a vádlottnak. Előfordult, hogy a csak gépi számlákat kiállító cégtől a vádlott számlatömbből származó számlát rögzített a könyvelésben. A vádiratban összesen 277.298.542 Ft értékben szerepelnek ilyen számlák, amelyek után a vádlott cége jogosulatlanul volt le 58.953.233 Ft áfát.</p> <p>Mindezek mellett pedig 9.172.756 Ft összértékű, valós teljesítésű számlákat nem szerepeltetett a könyvelésében, amely révén 1.950.113 Ft áfa nem került kimutatásra.</p> <p>Ezzel 2012. január 1. és 2013. szeptember 30. között 59.951.000 Ft kárt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A vádirat a vádlott terhére rója továbbá, hogy 2011-ben 146.308.350 Ft értékben faanyagot értékesített, amely után nem tett eleget az áfa befizetési kötelezettségének 29.261.670 Ft összegben.</p> <p>Ítélethirdetés várható</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. július 13.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 79.				
	F. T. és 11 társa	adócsalás büntette	2017. július 13.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentse, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevétel különösen nagymértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p> <p>A tárgyalási napon megkezdődnek a perbeszédék.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. július 13.	9.00

további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 1.B.240/2016. számú büntetőügy			
B. K. vádlott	Felfegyverkezve elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények	Tárgyalás időpontja: 2017. július 13.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás			
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott üzletkötőként dolgozott egy élelmiszereket gyártó cégnél. Rendszeresen költött szerencsejátékokra, emiatt anyagi helyzete megrendült. A munkáltatójának és magánszemélyeknek is nagyobb összegekkel tartozott. Nehéz helyzetéből úgy próbált szabadulni, hogy a cégtől és más személyektől – haszonszerzésre törekedve – különböző összegeket szerzett bűncselekmények elkövetése útján. A munkáltatója kasszájából két alkalommal elvett 10-10 ezer forintot, emellett pedig 2015. augusztus 17. és szeptember 21. között nem számolt el az általa átvett mintegy 400 ezer forintos bevétellel. A munkáltatója székhelyén működő másik cég irodájában tartott pénzkazettából is elvett egy alkalommal 20 ezer forint készpénzt.</p> <p>A vádlott 2015 októberére olyan összegű tartozásokat halmozott fel, melyeket képtelen volt rendezni, ezért úgy döntött, hogy kirabolja az általa rendszeresen látogatott békéscsabai lottózót. A vádlott 2015. október 5-én zárás előtt néhány perccel maszkban, baseballsapkában és sötét ruházatban berontott az üzletbe, kezében egy 8-10 cm pengéjű késsel. A lottózó alkalmazottját késsel fenyegetve követelte az aznapi bevételt. Észlelte, hogy az alkalmazott a pénzt a pulton lévő videokazetta-tokban helyezte el, ezért megragadta a 189.400,- forintot tartalmazó tokot, és elmenekült a helyszínről.</p>			

Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	H.Gy. vádlott és 2 társa	Emberölés büntettének kísérlete	2017. július 13.	8:30
Miskolc, Dózsa György u. 4.	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik 2015. szeptemberében Sóstófalva község belterületén az éjszakai órákban megállásra készítették az autójával arra közlekedő sértettet, akit bántalmaztak, majd értékeit elvették.</p> <p>A vádirat szerint a késő esti órákban a sértett autójával körülbelül 20 km/h sebességgel haladt, egy kereszteződés előtt tovább csökkentette sebességét, amikor a kereszteződésnél lévő oszlop mögül a fiatalos III. r. vádlott kiszaladt az úttestestre. Figyelemmel arra, hogy a sértett még kellő időben észrevette, fékezett, és 2-3 méterre előtte megállt az autójával. A III. r. vádlott az út közepén maradt, és nevetve hadonászott. A sértett kiszállt a járműből, hogy megnézze ki volt az úttestre kiszaladó személy, aki ekkora már visszaisaladt az oszlop mögé. Ezzel egy időben az I. r. és II. r. vádlottak is a kereszteződéshez értek, és – minden ok nélkül – az árokba lökték a sértettet, majd bántalmazni kezdték. A sértett ennek következtében többek között koponyacsonttörést, és orrcsonttörést szenvedett, valamint fejsérülései miatt vérezni kezdett. A fentieket észlelve a sértett barátnője próbált segítségére sietni, azonban ezidáig ismeretlen elkövetők őt is megtámadták. A sértett férfi maradandó fogyatékoságot szenvedett. Az őrizetlenül maradó gépjárműből a III. r. vádlott a sértettek tulajdonát képező tárgyakat, okiratokat elvette.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
I./117. sz. tárgyalóterem				

Információ:	dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867
--------------------	---

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	S. Á. vádlott és 11 társa – ún. „Tiszai árvíz utáni fertőtlenítés ügye”	Üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. július 13.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. és II.r. vádlottak – az irányításuk alatt álló betéti társaság nevében eljárva – a 2006. év folyamán a Tiszán levonuló árvíz utáni helyzetet kihasználva a VI.r. vádlott, mint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesének közreműködésével Csongrád megye területén levő Tisza-menti települési önkormányzatok eljáró képviselőit rábírták arra, hogy az árhullám levonulását követően az ártér fertőtlenítési munkáinak elvégzésével bízzák meg a betéti társaságot. Ezen fertőtlenítési munkák elvégzésére nem volt szükség, azokat a társaság nem, vagy nem szakszerűen végezte el, ahhoz személyi, vagy tárgyi feltételekkel nem is rendelkezett.</p> <p>Az I. és a II.r. vádlottak felkerestek 14 önkormányzatot és velük átlagosan 32 Ft/m² áfás megbízási áron, 1-294 hektár közötti területek fertőtlenítésére megbízási szerződéseket kötöttek. Az önkormányzatok a fentiek szerinti téves tudatállapotban a fertőtlenítési munkák elvégzéséhez összesen csaknem 283 millió forint állami támogatást igényeltek a vis major alapból, melyből csaknem 58 millió forintot utaltak át, míg Tiszasziget saját költségvetéséből további 16,5 millió forintot, Hódmezővásárhely pedig további 21,1 millió forintot fizetett ki.</p> <p>A társaság a fertőtlenítési munkák elvégzésének igazolására valós gazdasági eseményt nélkülöző, fiktív alvállalkozói szerződéseket kötött a III-V.r., illetve a VII-XII.r. vádlottak irányítása alatt álló társaságokkal, melyek tevékenységi körébe 2006. év után került bejegyzésre a szennyezésmentesítés.</p> <p>Az I. és II.r. vádlottak fenti cselekményéről és szándékáról tudva IV.r. vádlott rábírt egy további személyt (aki nem volt tisztában a vádlottak valódi szándékával) arra, hogy alapítson egy szennyezésmentesítéssel foglalkozó betéti társaságot, mely szakszerűtlenül, de elvégzett olyan munka-részeket, mellyel a vádlottak az önkormányzatok képviselőinek tévedését fenn tudták tartani. Az V.r. vádlott a XII.r. vádlottat bírta rá arra,</p>				

	<p>hogy betéti társaságának tevékenységi körében szerepeltesse a szennyeződésmentesítést, mely szintén fiktív számlákkal igazolt teljesítést a vádlottak részére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem			
	P. L. vádlott	Rongálás büntette	2017. július 13.
			10.00 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pótmagánvádlók vádindítványt terjesztettek elő a vádlottal szemben rongálás büntette miatt. A vádindítvány lényege szerint a vádlott által képviselt szegedi kft. 2001. március hó 1. napján területbérleti szerződést kötött a pótmagánvádlókkal a Szeged, Mars téri piac területére a pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilon elhelyezésére. A szerződés értelmében a szerződés hatályát veszti, és a pavilont a bérlőknek el kell távolítaniuk, amennyiben az illetékes hatóság vagy a tulajdonos a bontását rendeli el. A Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által elfogadott 680/2004. (IX. 10.) Kgy. sz. határozatot követően az alpolgármester az önkormányzat nevében 2006. október hó 6. napján kelt levelében közölte az egyik pótmagánvádlóval, hogy kártérítés nélkül bontsa el a pavilont. A másik pótmagánvádló részére ilyen felhívás nem került megküldésre, a pótmagánvádlók a felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.</p> <p>Az önkormányzat keresetet nyújtott be a Szegedi Városi Bíróságra több piaci bérlő, köztük a pótmagánvádlókkal szemben a Mars téri piac területének kiürítése érdekében. A keresetnek helyt adó elsőfokú ítéletet a Csongrád Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte, és az első fokú bíróságot új eljárásra utasította.</p>		

Időközben az önkormányzat és a vádlott által vezetett gazdasági társaság konzorciumi szerződést kötött a Megyei Jogú Városok funkcióbővítő városrehabilitációs pályázata érdekében való együttműködésre és pályázat benyújtására. Az önkormányzat a pavilonok lebontása mellett döntött a tulajdonosok tudta és a fenti per jogerős befejezése nélkül.

A vádlott a pótmagánvádlók bérleti szerződése fennállásának hiányát nem állította, azonban később már azt közölte, hogy a pótmagánvádlók nem rendelkeznek érvényes bérleti szerződéssel, illetve azt, hogy a pavilonjaikat az áthelyezést követően a tér másik oldaláról megközelíthetik. Később a vádlott egy levelében megismételte a fentieket és csatolt egy 12 pavilont feltüntető táblázatot, amelyben megjelölte az állagsérelem nélkül át nem helyezhető pavilonokat, és amelyekkel összefüggésben állásfoglalást kért az önkormányzattól.

A pótmagánvádlók álláspontja szerint a vádlott tudta, hogy a pótmagánvádlók tulajdonát képező árusítóhely nagyobb méretű károsodás nélkül nem helyezhető át, melyet alátámaszt az is, hogy a vádindítvánnyal érintett pavilon áthelyezése szabad szemmel láthatóan is kizárólag a több millió forintos tételű, speciális mozgatással lett volna kivitelezhető, amelyre kísérlet sem történt. Mindemellett a vádlott tudomással bírt arról is, hogy az ingatlan kiürítése iránt indított pernek nincs vége.

Az önkormányzat Jogi és Ügyviteli Bizottságának határozatában a Legfelsőbb Bíróság egyik ítéletében foglaltakra hivatkozással arra az álláspontra helyezkedtek, hogy az érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező ideiglenes felépítmények áthelyezhetők a piac más területére, amely határozat azonban kötelező erővel nem bír, ezért a vádlottnak kellett a kivitelezési munkákról döntést hoznia.

A vádlott a fenti határozatot követően bontásra irányuló szerződést kötött egy kft.-vel, amelyet később akként módosítottak, hogy a szerződés a pavilonok áthelyezéséről és nem a bontásáról szól; az áthelyezés során ügyelni kell a pavilonok épségére. A fővállalkozóként eljáró kft. két alvállalkozói szerződést kötött, amelyek közül az egyik azt tartalmazta, hogy a pavilonokat az eredeti állapotuknak megfelelően kell helyreállítani, a felépítéshez, amennyiben szükséges, új anyagokat és szerkezetet is használni kell. Mindebből az következik, hogy a vádlott utasításai alapján eljáró fővállalkozó az áttelepítésbe beleszámította a rongálódást is.

A pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilont daruval nem tudták a többi pavilonhoz hasonlóan megemelni, az már annak megkísérlése során megroppant, azonban az alvállalkozó munkavállalói a vádlott jelenlétében

	<p>és általa instruáltan tovább folytatták az emelést, amelynek következtében az árusítóhely szétesett. A pavilon darabjait áthelyezték, majd azt más anyagokból, más technikával újjáépítették, majd a vádlott átvette; mindez azonban pusztán kárenyhítésre alkalmas.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2017. július 14.

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/123.				
B. 219/2017.	Vádlottak: I.r. P.L. II.r. M.S.	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem, kábítószer-birtoklás és lopás büntette	2017.07.14.	08.30
1. tárgyalás				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint P. L. 2011-ben vásárolt meg egy zártkerti ingatlan Téggláson, hogy ott gombát termesszen. A vádlott műanyag nyílászárók gyártásával és forgalmazásával is foglalkozott, de a vállalkozás nem hozott számára elegendő hasznot. 2013-ban így elhatározta, hogy ingatlanán vadkendert fog termesztetni.</p> <p>A magokat Ausztriában vette, az interneten közzétett ismeretterjesztő cikkek alapján pedig beszerezte az ültetvényhez szükséges lámpákat, ventilátorokat, szellőzőket is. Azért, hogy a marihuána ültetvényt ne fedezzék fel, a zártkerti tanyás ingatlan tégláépülete mellett könnyűszerkezetes technológiával egy földalatti pincerendszert alakított ki. Átalakította az elektromos vezetékrendszert is, hogy méretlen villamosenergiával tudja ellátni az ültetvényt – írja a vád. P. L. elhatározta, hogy a megtermelt vadkendert fél kilós csomagokba méri ki és ismerőseinek értékesíti.</p>				

	<p>Az elsőrendű vádlott a tanyán a vadkender mellett jövedéki terméknek minősülő dohány termesztésével is foglalkozott. A feldolgozás és az értékesítés érdekében több gépet, dohánylevél darálót, csomagológépet is beszerzett.</p> <p>Az ügy másodrendű vádlottja, M. S. üzleti vállalkozása szintén nem hozta a remélt bevételt, ezért felvette a kapcsolatot az elsőrendű vádlottal és megállapodtak abban, hogy megvásárolja tőle a megtermelt marihuánát – tartalmazza a vádirat.</p> <p>2016. május 18-án M. S. egy doboznyi marihuánáért ment a téglási tanyára. A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Felderítő Osztályának munkatársai tetten érték, amikor a csaknem 500 gramm kábítószeret átvette. Ezt követően házkutatást tartottak az ingatlanon, ahol lefoglaltak 645 kilogramm vágott dohányt, a pincerendszerben pedig rábukkantak a 224 növényből álló ültetvényre. A nyomozók a helyszínen lefoglaltak még 10 csomag szárított vadkendert is, amelyek súlya csaknem elérte a 3 és fél kilogrammot, ez a jelentős mennyiség alsó határának háromszorosa.</p> <p>Cannabis növények esetében a 100 tő fölötti mennyiség jelentős mennyiségnek számít.</p> <p>A vádlott az illegális áramvételezéssel az áramszolgáltatónak csaknem 4 millió forint kárt okozott – írja a vád.</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	E. Zs. és 6 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bűnszövetségben elkövetett költségvetési csalás bűntette	2017. július 14.	9.00
további információ	A vádirat szerint E. Zs., B. T. és F. M. szociális szervezeteket érintően közösen nyújtottak be európai uniós pályázati kérelmeket, melyeket a pályáztató elutasított. M. R. segített volna nekik bennfentesként a pályázatok elbírálásánál,			

	<p>ha a megnyert pénz bizonyos százalékát visszaadják neki. A vádirat szerint a megállapodás értelmében M. R. nem csak a pályázatok pozitív elbírálásánál segített volna, hanem már azt megelőzően, olyan pályázatok kiírásánál járt volna közben bennfentesként, melyeket kifejezetten az őt megkereső szövetkezetek érdekében írt volna ki a pályázató. Összesen 500 millió forint támogatást kíséreltek meg így megszerezni. M. R. „alkotmányos költség” címén, bizalmuk jeléül 10 millió forintot követelt K. P. és B. T. vádlottaktól, melyből 5 millió forintot meg is kapott. Az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás büntettének kísérletével és más büncselekmények elkövetésével vádolja a vádlottakat.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottakat hallgatja meg a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	R. J.	Aljas indokból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.07.14. 9.00	Fsz. 7.
<p>A vádlott 2002. október 4-én Kántorjánosiban, egy italboltban szórakozott rokonaival. Későn este erősen ittas állapotban távozott az italboltból, és útközben eszébe jutott, hogy az egyik házban egy idős hölgy lakik egyedül. Átugrott a hölgy kerítésén, a nyitott ajtón bement a szobába, ahol az idős sértett feküdt már hálóruhában. A vádlott minden szó nélkül odament a 81 éves sértetthez, és több alkalommal arcon, állon ütötte, majd a paplant levette róla, a száját befogta, és vele erőszakkal közösült.</p> <p>A vádlott a cselekményt követően megijedt, hogy a sértett azt el fogja mondani, és elhatározta, hogy megöli. Könyökével a sértett nyakának elülső részére nehézkedett, azt leszorította, miközben mellkasára térdelt. A bántalmazás következtében a sértett a helyszínen elhalálozott.</p> <p>Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>				
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			