

**35. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.08.21.-08.25.**

**2017. augusztus 21.**

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 17. számú tárgyalóterem			
	H. N. vádlott és társa	Rablás büntette	<b>2017. 08. 21.</b> <b>8.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a külföldön élő sértett 2016. május hó 14. napját megelőzően a facebook.com közösségi oldalon ismerkedett meg az I.r. vádlottal, akivel megbeszélték, hogy a sértett szegedi tartózkodása alatt találkoznak egymással, valamint, hogy a vádlott felmegy a sértett hotelszobájába.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlott 2016. május 14. napján megállapodtak abban, hogy a sértettet, értékeinek megszerzése érdekében elkábítják, védekezésre képtelen állapotba helyezik, oly módon, hogy II.r. vádlott egy üveg whiskey-be előzetesen több szem, nyugtató és altató hatású gyógyszert kever, mely az alkohollal való vegyítés miatt fokozott altató-nyugtató hatást vált ki, majd ezen ital elfogyasztására I.r. vádlott ráveszi a sértettet és amikor a sértett kábult állapotba kerül értékeit magukhoz veszik.</p> <p>Az előzetes megállapodásnak megfelelően a vádlottak egy üveg whiskey-be több szem clonazepam-tartalmú, nyugtató hatású tablettát kevertek, majd este 22 óra körüli időpontban az I.r. vádlott és a sértett a hotelszobában italozni kezdtek. A sértett a gyógyszeres whiskey hatására kába lett, védekezésre képtelen állapotba került, melyet kihasználva I.r. vádlott beengedte a II.r. vádlottat a hotelszobába és a sértett értékeit, így két mobiltelefonját és készpénzét magukhoz vették, majd távoztak a hotelből. A sértett megpróbálta megakadályozni, hogy értékeit elvegyék, de állapota miatt arra képtelen volt.</p> <p>Fenti magatartásukkal I.r. és II.r. vádlottak egymás tevékenységéről tudva, közösen 400,- euró készpénzt és két mobiltelefonot úgy vettek el a sértettől, hogy evégből őt védekezésre képtelen állapotba helyezték.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>			

	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>
--	--

2017. augusztus 22.

**KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Díszterem			
	<p>vádlott L.S. és 10 társa</p>	<p>ügy emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette</p>	<p><b>2017. 08. 22.</b>  <b>8.30</b></p>
<p><b>Folytatódik a „parndorfi ügy” tárgyalása</b>          Várhatóan tanúvallomások ismertetésével és vádlotti észrevételekkel folytatódik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bünszervezetben elkövetett embercsempészás büntettségével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.          A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.          A vádlottak közül 10-en bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.          A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.          A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között.          A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26</p>			

	<p>négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkössége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.</p> <p>A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítói az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.</p> <p>A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p>A vádirat 8 tanú, és 4 szakértő megidézését indítványozza, valamint több mint 200 tanú vallomásának az ismertetését.</p> <p>A tárgyaláson pastu, bolgár, arab és német tolmácsoknak is részt kellett venni (ez tolmácsfülkék segítségével oldható meg).</p> <p>Az eddig felmerült bűnügyi költség meghaladja a 100 millió forintot.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. augusztus 23. és 24. napján ugyancsak 8.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő  Telefon: +36-20-3730790  E-mail: <a href="mailto:sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu">sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</a></p>

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György út 4. 119. tárgyalóterem				
	B.B. vádlott	védekezésre képtelen személy sérelmére emberölés kísérlete	<b>2017.08.22.</b>	<b>08:00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, aki 2016. májusában álmában akarta elvágni volt felesége nyakát, majd magával is végezni próbált.</p> <p>A vádirat szerint a terhelt és a sértett házastársak voltak, majd válásuk után egy házban laktak Miskolcon. Kapcsolatuk megromlott, a vádlott többször fenyegetőzött öngyilkossággal, kilátásba helyezte, hogy leszúrja a volt feleségét és a velük élő gyerekeket is.</p> <p>A vádlott egyik nap, a hajnali órákban bement a sértett által használt hálószobába és egy 15 cm pengehosszúságú késsel megvágta az alvó sértett nyakát. Az asszony felébredt, eltolta a nyakától a kés pengéjét, minek hatására a vádlott távozott a szobából. Az udvarra ment, ahol a kést maga ellen fordítva, saját nyakán is sebeket ejtett</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.
<b>Információ:</b>	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 ( <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a> ) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

Ózdi Járásbíróság Ózd, Jászi Oszkár utca 1. szám 1.sz. tárgyalóterem				
	H.Gy. vádolt és társa	zsarolás büntettének kísérlete és más bűncselekmények	<b>2017.08.22.</b>	<b>08:00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a bíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben zsarolás büntettének kísérlete és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádiratban rögzített tényállás alapján az I. r. vádlott szívességi lakáshasználója volt egy házaspár tulajdonában álló családi háznak. Amikor megtudta, hogy a sértett házat szeretne vásárolni, felkereste, és valótlanul azt állította, hogy az ingatlan az ő tulajdonában áll, majd felajánlotta megvételre. A felek írásban nem kötöttek szerződést, csak szóban állapodtak meg, miszerint az I. r. vádlott 450.000.- forintért eladja a házat, a vételárat a vevőnek pedig havi 20.000.- forintos részletekben kell megfizetnie. A vevő beköltözött az ingatlanba, majd 16 hónapon keresztül tett eleget teljesítési kötelezettségének. A ház tulajdonosai 2016. májusban szereztek tudomást a fenti ügyletről, ezért tájékoztatták a vevőt a valós helyzetről. Ezt követően a sértett találkozott az I. r. vádlottal, és közölte, hogy több pénzt nem hajlandó fizetni. Ekkor az I. r. vádlott és a vele lévő II. r. vádlott ütlegetni kezdték, miközben az I. r. terhelt azt ismételte, hogy „lesz pénz, vagy kipakollak a házból”. A bántalmazás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 ( <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a> ) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

Ózdi Járásbíróság Ózd, Jászi Oszkár utca 1. szám 5.sz. tárgyalóterem				
	O.B. vádolt és 2 társa	kisebb értékre üzletszerűen elkövetett lopás büntette és más bűncselekmények	<b>2017.08.22.</b>	<b>08:00</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a bíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben ún. trükkös lopási cselekmények elkövetésének megalapozott gyanúja miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban rögzített tényállás alapján a vádlottak elkövetési módszere az volt, hogy a III. r. vádlott az I. r. és II. r. vádlottat különböző boltokba fuvarozta, ahol ők úgy tettek, mintha néhány száz forintért vásárolni akartak volna valamit. Fizetéskor 20.000.- forint címletű bankjegyet adtak át a pénztárosnak, aki forintban adta át a visszajárót. A vádlottak tudták, hogy a visszajáró euróban történő kifizetésére a kiskereskedelmi forgalomban nincs lehetőség, azonban ők a visszajárót így kérték. Ekkor a vádlottak közölték, hogy nem kérik az árut. Miközben egyikük elterelte a pénztáros figyelmét, a másik terhelt a nála maradt bankjegyekből néhányat visszatartott. Az így befolyt pénzen megosztottak, megélhetésüket 2016. nyarán nagyrészt ezen cselekményekből fedezték.</p> <p>.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a>  dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

**2017. augusztus 23.**

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 372.				
	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	<b>2017.08.23.</b>	<b>08:30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			

<b>Információ:</b>	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--------------------	--

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György út 4. 26. tárgyalóterem				
	F.J. vádlott és társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva, korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	<b>2017.08.23.</b>	<b>08:00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Befejezi a bizonyítási eljárást a törvényszék azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben emberölés büntette miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádiratban rögzített tényállás alapján a vádlottak együtt italoztak, amikor meglátták az utcán a szintén ittas állapotban lévő sértettet. Az I. r. vádlott felhívta a II. r. vádlott figyelmét, hogy a sértett állapotából arra következtet, hogy nyugdíjat kapott, ezért menjenek el hozzá, és vegyék el tőle. Később a terheltek sötét ruhába, szemnél kivágott fekete harisnyát viselve bementek az idős sértett otthonába, majd bántalmazni kezdték, miközben pénzt követeltek. Miután sem pénzt, sem más értéktárgyat nem találtak, távoztak a helyszínről az I. r. vádlott élettársának lakására. Ekkor vette észre az I. r. terhelt, hogy mindkét kézfeje megsérült, ezért visszatértek a sértetthez, hogy a vérszennyeződést eltávolítsák. Az I. r. vádlott ismét pénzt követelt, majd több alkalommal fején ütötte a hörgő, testszerte véres sértettet. A gyanúsítottak távozását észlelő bejelentő értesítette a rendőrséget, azonban a kikerkező rendőrjárőrök a sértettet holtan találták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>				
<b>Információ:</b>	<b>Információ:</b> dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

Encsi Járásbíróság Encs, Petőfi utca 45. 3. sz. tárgyalóterem				
	G.Gy. vádlott	jogtalan elsajátítás vétsége	<b>2017.08.23.</b>	<b>13:00</b>
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>Első tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki hónapokon keresztül jogtalanul használt egy talált mobiltelefont.</p> <p>A vádirat szerint a terhelt egy élelmiszerüzlet parkolójában találta meg a 79.900.- forint értékű készüléket, melyet sem a hatóságnak, sem a sértettnek nem adott vissza. A találást követően azt kikapcsolta, új SIM kártyát tett bele, és hónapokon át használta, egészen addig, amíg a nyomozó hatóságok le nem foglalták a vádlottól.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a></p> <p>dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa György u. 4. 221/B. sz. tárgyalóterem				
	A.J.J. vádlott	prostitúciót folytató személlyel való kitarással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette	<b>2017.08.23.</b>	<b>14:00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tanúk kihallgatásával folytatja a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőperében, aki ellen prostitúciót folytató személlyel való kitarással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott tudomással bírt arról, hogy egy ismerőse lakásában három olyan kiskorú sértett él, akik megszöktek a gyermekvédelmi intézetből, majd prostitúciós tevékenységet kezdtek el folytatni. Ezen tevékenységből származó bevételt átadták a lakás tulajdonosának. A vádlott 2014. tavaszától 2014. év végéig a fentiekhez akként nyújtott segítséget, hogy a kiskorú sértetteket napi rendszerességgel gépkocsijával a város egy távolabbi pontjába fuvarozta, ahol a prostitúciós tevékenységet ismerősével együtt felügyelte. Estéknként elkérték a bevételt, majd a vádlott visszafuvarozta a lányokat a tartózkodási helyükre. Amikor a sértetteknek sikerült megszökniük, egyikük ismeretlen helyre távozott, míg a másik két kiskorú visszament a gyermekvédelmi intézetbe.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a></p> <p>dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem

	K. D. vádlott	Kábítószer birtoklásának büntette	<b>2017.08.23.</b>	<b>08:15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott a bűncselekmény elkövetése előtt néhány hónappal vásárolt egy személygépkocsit, majd annak lökhárítójában, küszöbjeiben és a benzintank mellett rejtekhelyet alakított ki. Ezt követően az eljárás során ismeretlenül maradt személyekkel megállapodott, hogy kilogrammonként 300 euró ellenében Koszovóból marihuánát szállít Nyugat- Európába Magyarország területén keresztül.</p> <p>A vádlott 2016. december 25. napján 15 óra körüli időben jelentkezett belépésre Szerbia irányából a Röszkei Közúti Határátkelőhelyen az általa vezetett személygépkocsival, melybe 32 csomag, mintegy 15 kg marihuána került elrejtésre. A tételes vámvizsgálat során az elrejtett kábítószer feltalálásra került, azt az autóval együtt lefoglalta a nyomozó hatóság.</p> <p>A Csongrád Megyei Főügyészség a vádlottat különösen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklásának büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>				
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b>                  Juhászné dr. Prágai Erika                  törvényszéki bíró                  sajtószóvivő                  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 18. számú tárgyalóterem

	N. E. P. vádlott és társa	Csődbüntett	<b>2017.08.23.</b>	<b>10:30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint az I.r. vádlott 2005. november 24. napjától 2007. szeptember 25. napjáig, a társaság végelszámolásának kezdetéig ügyvezetője volt a sertéstenyésztéssel foglalkozó kft.-nek. A II.r. vádlott 2006. január 24. napjától ügyvezetői tevékenységet látott el a kft. részvételével működő másik érintett kft.-ben, majd 2007. június 1. napjától az ügyvezetői feladatokat az I.r. vádlott vette át azzal, hogy a termeléssel kapcsolatos operatív munkát a II.r. vádlott látta el.</p> <p>A fenti két kft. a gazdálkodását összehangolta, az üzleti tárgyalások során egyes esetekben mindkét vádlott jelen volt, illetve az I.r. vádlott alkalmanként a II.r.</p>				



vádlott helyett és nevében eljár a cégek képviselőjében. Mindkét vádlottnak rálátása volt a kft.-k működésére és gazdasági helyzetére.

Az egyik kft. megalakulásától kezdve folyamatosan veszteséges gazdálkodást folytatott, amely az első gazdasági évet követően már azt eredményezte, hogy a megrendelt takarmányok ellenértékét kifizetni nem tudta. A társaság fizetési képtelensége legkésőbb 2006. december 31-én bekövetkezett. A veszteséges gazdálkodás oka az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétesen megkezdett, majd továbbfolytatott üzlet volt, ugyanis a társaság által előállított, illetve felnevelt és értékesített sertések előállítási szűkített önköltsége nagyobb volt, mint a szerződéseiben rögzített eladási árak.

A Csongrád Megyei Bíróság 2008. február 5. napján elrendelte ezen kft. felszámolását. A felszámolási eljárás során összesen 121.985.891,- forint hitelezői igényt vett nyilvántartásba a felszámoló, amely csupán kis részben került kielégítésre. Az I.r. vádlott az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon veszteséges üzletbe kezdett, és a fenti módon a hitelezői igények kielégítését részben meghiúsította.

A másik kft. nevében a II.r. vádlott 2006. május 02-án 4.500.000 svájci frank összegű hitelt vett fel a sertések tenyésztéséhez szükséges ingatlan, eszköz és állatállomány megvásárlása céljából egy banktól, valamint egy 2.500.000 svájci frank összegű kölcsönszerződést is kötött. Ezt meghaladóan kizárólag a kft. 3.000.000,- forint összegű törzstőkéje állt rendelkezésre. A társaság 2006. és 2007. évben veszteséges gazdálkodást folytatott, melynek legfőbb oka az volt, hogy az általa felhizlalt sertéseket alacsonyabb áron értékesítette, mint amennyi a sertések előállítási költsége volt. A kft. realizált árbevétele nem fedezte a hizlaláshoz szükséges, illetve felmerült költségeket sem, így nem volt fedezet a működéshez szükséges költségekre. A II.r. vádlott tudomással bírt a veszteséges gazdálkodásról, ugyanis a felvett hitel kapcsán rendszeresen adatszolgáltatási kötelezettség terhelte a bank felé.

Az I.r. vádlott ügyvezetősége idején ezen kft. továbbfolytatta a veszteséges, ésszerűtlen gazdálkodást, fizetési képtelensége 2006. december 31-én bekövetkezett, tartozásai folyamatosan növekedtek. A fizetési képtelen helyzet bekövetkezése után megkötött szállítói szerződések kiegyenlítésére nem volt reális esély, hiszen a társaság kötelezettségei, így a felmerülő költségek folyamatosan meghaladták eszközvagyonát. A megrendelt takarmányszállítmányok ellenértékét a kft. több esetben nem tudta kiegyenlíteni. A működés fenntartásához szükséges forrást a társaság csak a szállítói számlák ki nem egyenlítésével tudta biztosítani, amely fokozatosan növelte a hitelezői követelések nagyságát.

A vádirat szerint megállapítható, hogy a veszteséges gazdálkodás oka az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon megkezdett és továbbfolytatott azon üzleti tevékenység volt, hogy a társaság a hizlalt sertések értékesítésére kötött szerződésben rögzített árnál nagyobb összegben tudta csak felhizlalni a

	<p>sertéseket. Árbevételei nem biztosították sem a tevékenység finanszírozását, sem pedig a hitel és kamatainak visszafizetését.</p> <p>A Csongrád Megyei Bíróság 2008. március 11. napján elrendelte a másik kft. felszámolását. A felszámolási eljárásban mindösszesen 725.802.461.- forint hitelezői igényt vett nyilvántartásba a felszámoló.</p> <p>A II.r. vádlott az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon veszteséges üzletbe kezdett, majd azt az I.r. vádlott továbbfolytatta, és ezáltal a fent írt módon, az ismertetett hitelezői igények kielégítését megghiúsították.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

**2017. augusztus 24.**

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György út 4. I/119. sz. tárgyalóterem				
	H.G. vádlott	gondatlanságból emberölés	elkövetett	<b>2017.08.24.</b> <b>08:00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást a „monaji kutyatámadás”-ként ismert ügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott több staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott a telkén, a vádbeli napon elment otthonról. Az egyik kutya a szomszédban a veteményes kertben dolgozó sértettet megtámadta, marcangolni kezdte, testén és végtagjain számos sérülést ejtett. A sértett a helyszínen életét veszítette.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b>          dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a>          dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György út 4. I/119. sz. tárgyalóterem				
	M.B.G. vádlott	életveszélyt okozó testi sértés		<b>2017.08.24.</b> <b>13:00</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítást a törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akit életveszélyt okozó testi sértés elkövetése miatt vádol az ügyészség. A vádirati tényállás szerint a vádlott 2015. december 3-án az esti órákban egy kocsmában tartózkodott nevelőapjával, édesanyjával, és féltestvérével. Valamennyien hazamentek, és ittas állapotban hangos szóváltásba keveredtek. A vita hevében a vádlott nevelőapja magához vett egy 10 cm pengehosszúságú konyhakést, és ingerülten azt mondta a vádlottnak, hogy „Menj ki a házból, mert leszúrlak!”, „Menj ki és higgadj le!” Miután a sértett kezéből kiesett a konyhakés, a vádlott félrelökte az édesanyját, a földről magához vette a konyhakést, és hadonászni kezdett a nevelőapja irányába. Ezt követően egy alkalommal, felülről lefelé irányuló mozdulattal a mellkasfal bal oldalán megszurta a sértettet. A sértett mellkasfali szúrt sérülést és hasüregbe hatoló gyomorsérülést is eredményező szúrt sérülést szenvedett, melyek 8 napon túl gyógyultak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a>  dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
<b>10.B.1034/2015</b>	T. R.	közveszély okozás büntettének kísérlete és más bűncselekmények	<b>2017.08.24.</b>	<b>13:00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint röviden: A vádlott alkoholistá, a testvére házában nyári konyhájában él. 2016. január 26-án a vádlott bement a testvére által lakott házba, ahol közölte az ott lévő rokonaival – két nővel és egy kisgyermekkel -, hogy „bumm lesz”, miközben egy öngyújtót gyújtogatott, majd visszament a nyári konyhába. A vádlott a nyári konyha ajtaját magára zárta, az abban lévő PB palackról leszerelte a nyomáscsökkentőt és megnyitotta a palackot. A vádlott testvére a vádlott után ment és felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlott elküldte őt. Közben további két kiskorú gyermek is hazaérkezett, a vádlott testvére ismét felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlottat nem érdekelte, továbbra is az öngyújtóval fenyegetőzött a következő szavakkal „nem érdekel, most megdöglik mindenki, mindannyian meghalunk”. Ezt követően egy szomszéd próbálta meg lebeszélni a vádlottat a szándékáról. A szomszéd közölte a vádlottal, hogy hozott neki egy sört, mely a kocsiában maradt, ekkor a vádlott kinyitotta a nyári konyha ajtaját. Két szomszéd ekkor bement a helyiségbe, a gázt eresztő palackot kivitték az udvarra, a vádlott testvére kinyitotta a nyílászárókat, így a gázt kiszellőztették, a helyiség nem robbant fel.</p>				

	<p>Egy korábbi alkalommal a vádlott 2015. június 28-án egy baranyai településen a sértettől, annak pinceházában szeszesitalt vásárolt, majd elfogyasztotta. A mikor ismét vásárolni akart, a sértett nem volt otthon, ezért a vádlott a pinceház ajtajáról a lakatot lefeszítette, bement és 7 db dobozos sört vett magához, kettőt elfogyasztott, majd az épületben talált műanyag kannát meggyújtotta, mert haragudott a sértettre. Ezt követően a házból eltávozott. A tűz nyomán, a szakértői vélemény szerint a sértettnek 16.118.959 forint kára keletkezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

**2017. augusztus 25.**

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 38.				
	dr. K. B.Gy. és 3 társa	sikkasztás büntette	<b>2017.08.25.</b>	<b>09:00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyonkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon tanúk meghallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Szerencsi Járásbíróság Szerencs, Rákóczi u. 45. 3. sz. tárgyalóterem				
	T.B. vádlott	nyilvános rendezvényen elkövetett garázdaság	<b>2017.08.25.</b>	<b>11:00</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítást a Szerencsi Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki a 2016. augusztusában megrendezett szerencsi csokoládéfesztiválon tanúsított kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartást.</p> <p>A vádiratban rögzített tényállás értelmében a késő éjszakai órákban az ittas állapotban lévő terhelt kiabált, kötekedett, mely viselkedése zavarta a fesztiválon tartózkodó vendégeket, ezért annak területéről a biztonsági őrök kivezették. Ekkor a vádlott felrúgott egy kordont, és visszafutott a rendezvényre. A terheltet ismét próbálták kivezetni, azonban az intézkedésnek ellenállt: a kezével hadonászott, majd az egyik biztonsági őr nyakából kitepte a beléptető kártyát.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a>  dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

A Pécsi Törvényszék ügyében, a Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>20.B.50/2017</b>	CS. L. I. és társa	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmény	<b>2017.08.25.</b>	<b>09:00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak ismerősök, mindketten hajléktalanok. Az I.r. vádlott a II.r. vádlott révén ismerte meg a későbbi sértettet, aki felajánlotta a vádlottaknak, hogy költözzenek hozzá egy pécsi önkormányzati bérlakásba.</p> <p>A vádlottak és a sértett a nap nagy részét koldulással töltötték. A sértett elvárta a vádlottaktól, hogy a megszerzett pénz egy részét a szállás ellentételezéseként adják át a részére. A koldult pénz jelentős részét alkoholos italokra költötték. A sértett is rendszeresen ittas állapotba került, olyankor kötekedő volt, az I.r. vádlottnak többször szóvá tette, hogy az általa összegyűjtött pénz kevés, valamint többször bántalmazta is.</p> <p>2016. szeptember 15-én a vádlottak és a sértett ismét koldultak, majd az este együtt étkeztek. A sértett ezt követően elment otthonról és az este egy részét egy ismerősével töltötte, a lakására 2016. szeptember 16-án, a hajnali órákban érkezett vissza, vérző sérülésekkel, melyek keletkezési körülményei ismeretlenek. A sértett, a földön fekvő, felébredt I. r. vádlottba belekötött, megrúgta, ököllel, több alkalommal megütötte, majd a saját ágyához lépett és lefeküdt.</p> <p>Az I.r. vádlott, amint észlelte, hogy a sértett lefeküdt és elaludt, dühében, és a korábbi bántalmazások hatására is, egy magához vett téglával,</p>				

	<p>odament az alvó sértetthez , akinek egy alkalommal, nagy erővel a homlokára sújtott.</p> <p>A II. r. vádlott a sértett hazaérkezésére felébredt, az I.r. vádlott bántalmazását észlelte, majd a sértett ágya felől hallott zajt, de az ott történetekről nem győződött meg. Később a II. r. vádlott ébresztteni próbálta a sértettet, aki arra nem reagált, majd a közeli asztalról magához vette a sértett 10.000 forint értékű mobiltelefonját a SIM kártyával együtt. A vádlottak, miután 2016. szeptember 16-án meggyőződtek arról, hogy a sértett elhunyt, a lakást elhagyták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b></p> <p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>