

38. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.09.11.-09.15.

2017. szeptember 11.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. F.	Csalás büntette	2017. 09. 11.	9.00
<u>Az ügy lényege:</u> Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 decemberében Sz. F. vádlottat folytatólagosan elkövetett csalás büntettének kísérlete, 2 rb. folytatólagosan elkövetett, hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt 5 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2007-től az egyik pénzintézet debreceni fiókjánál, személyi bankárként dolgozott. Egy meghatározott ügyfélkört szolgált ki, velük rendszeresen kapcsolatot tartott, kezelte a portfóliójukat. A vádlott a bank kontrollfunkcióinak hiányosságait felismerve, 2011 szeptembere és 2012 augusztusa között, mint privát bankár fedezet nélkül kezdett el értékpapír, ún. certifikát tranzakciókat kötni ügyfelei folyószámlájáról. Mivel fedezet már nem állt rendelkezésre, így a tranzakciók lebonyolítása minden esetben a bank eszközeinek terhére történt. Az egyik ügyfele számláján 2010 októbere és 2012 augusztusa között 179 külföldi értékpapír tranzakciót teljesített, melyeket le is könyvelt. Ezekből a tranzakciókból mindössze csak 2 esetben állt rendelkezésre ügyfélmegbízás. A vádlott tehát ügyfélmegbízás nélkül, jogtalan haszonszerzési cézzal kötött külföldi értékpapír tranzakciókat az ügyfél számlájára a bank megtévesztésével és a sértett bank kockázatára, annak eszközei terhére. Az ügyfél számlájára érkezett a nyugdíja, itt történt a befektetési jegyek vásárlása, visszaváltása, saját számlák közötti devizakonverziók, illetve jelentős készpénz ki- és befizetése. 2011 szeptemberétől a vádlott fedezet nélkül német értékpapír tranzakciókat kötött az ügyfél EUR számlájáról. Időnként a számla pozitívra változott, a nyereséget a vádlott a számláról elutalta az ügyfél HUF számlájára, vagy a családban lévő más személy számlájára, tehát a nyereséget a bank eszközeinek a felhasználásával realizálta. A vádlott kockázatos értékpapírügyleteket bonyolított jogtalan haszonszerzésre törekedve, az ügyfél számlájának felhasználásával, azonban a tranzakciók következtében olyan hatalmas veszteség keletkezett, amelynek eltüntetése vagy csökkentése már nem volt lehetséges. Több esetben aláírt a				

	névtulajdonosok helyett az átutalási megbízásokon, bankbizonylatokon. Az ügyfelek értesítési címét a számítógépes rendszerben megváltoztatta, illetve törölte az értesítési címeket. Mindezekről a megbízás nélküli ügyletekről az ügyfelek azért nem tudtak, mert a számlaegyenleg postai kézbesítését nem kérték. A vádlott által kezdeményezett értékpapír tranzakcióból a pénzügyintézetnek mintegy másfél millió Euró és négyezer USD kára keletkezett, amire polgári jogi igényt jelentett be. Első nyilvános ülés.
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	K. B. J. és 50 társa	orgazdaság büntette	2017. 09. 11.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint néhány vádlott a 2005-től 2009-ig terjedő időben – különböző időszakokban és szerepkörben – egy olyan szervezeten működő, kiterjedt hazai és nemzetközi hálózattal rendelkező bűnelkövetői kör tagjai voltak, amely főként arra specializálódott, hogy különféle, jellemzően pénzügyintézetek sérelmére elkövetett vagyon elleni bűncselekményekből származó gépkocsikat szerzett meg és szállított eladási céllal Magyarország területéről arab országokba, túlnyomó részben Irakba.</p> <p>Ezen cselekmények érdekében néhány vádlott biztosította a bűncselekmény elkövetéséhez szükséges hamis, illetve valótlan tartalmú okiratokat.</p> <p>A vádirat szerint több vádlott – részben devizaalapú – kölcsönszerződést kötött különböző lízingcégekkel személygépkocsik vásárlásához. A törlesztőrészletek fizetési nehézségei miatt a vádlottak a külföldre szállított személygépjárművekről lopás miatti – valótlan tartalmú – rendőrségi feljelentést tettek Magyarországon. Ezt követően a valótlan kárbejelentések alapján a biztosítótársaságok a tárgybeli gépjárműre kötött biztosítás értelmében, lopáskár címén kártérítést állapítottak meg, melyek összegeit átutalták a személygépkocsikat lízingbe adó cégeknek.</p> <p>Az ügyészség a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a vádlottakat többek között különösen nagy értékre, folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett orgazdaság büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon folytatódnak a perbeszédék.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs.l. és 10 társa	csalás bűntette	2017. 09. 11.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. <u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70 – 78.				
	D. M. és 117 társa	költségvetési csalás bűntette	2017. 09. 11.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bünszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettével, továbbá befolyással üzérkedés bűntettével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bünszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás bűntette,			

	<p>folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p>A Fővárosi Főügyészség 2017. március 21-én további 34 személlyel szemben nyújtott be vádiratot, akik – bűnszervezet kiépítésével – 2011. 2012. 2013. években további olyan mezőgazdasági földterületekre nyújtottak be nagy összegű fiktív igénylést a területalapú támogatás megszerzése érdekében, amelyre a jogszerű földhasználók ezzel a lehetőséggel nem éltek. A vádlottak részére nagy összegű támogatás került ténylegesen kifizetésre. Ezen ügy I. rendű vádlottja, H. N. azonos a D. M. vádlott és társai ellen folyamatban lévő ügy II. rendű vádlottjával.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	K.K. és társa	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 09. 11.	9.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Siófoki Járásbíróság a 31 éves I. r. vádlottat 3 év börtönbüntetésre, míg 33 éves II. r. vádlottat 1 év 6 hónap - három év próbaidőre felfüggesztett - börtönbüntetésre ítélte kábítószer-kereskedelem büntette miatt.</p> <p>A megállapított tényállás lényege szerint az I. r. vádlott 2016. augusztus végén egy Zamárdiban tartott fesztiválon kábítószeret vásárolt és egyben tovább is értékesítette azt. A II. r. vádlott a kábítószerből nagyobb mennyiséget vásárolt és birtokolt. A fesztiválon mindkét vádlott kábítószer is fogyasztott.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék fszt. 10. tárgyaló

	Sz.J. Á.	testi sértés vétség	2017. 09. 11.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a szabálytalan ebtartással vádolt nő tárgyalása</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott (50 éves nő) a családi háza körbekerített udvarán 2 keverék – vizsla jellegű – kutyát tartott. Tudomással bírt arról, hogy a kutyák képesek a kerítésen keresztül kijutni, azonban semmit sem tett ennek megakadályozása érdekében. A kutyák rendszeresen kószáltak a környéken, ugyanis a vádlott csak éjszakára zárta őket kennelbe.</p> <p>2015. július 1. napján a vádlott boltba ment, testvére pedig a házban aludt, amikor a kutyák kijutottak az ingatlanból és egyikük az úton elektromos kerékpárral közlekedő sértettnek ütközött, melynek következtében a sértett elesett és súlyos koponyasérülést – többek között koponyatörést - szenvedett (a gyógytartam 30-90 nap közé tehető). A sértett a vádemelésig a tudatát nem nyerte vissza, folyamatos ápolást, gondozást igényel.</p> <p>Az ügyészség felfüggesztett fogházbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás tanúk kihallgatásával folytatódik, ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

Kecskeméti Törvényszék 123. tárgyaló

	T. J.	veszélyes hulladékra elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 11.	9.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a veszélyes hulladék szétloccsolásával kapcsolatos büntetőügy</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott képviselőre jogosult tagja annak a Kft.-nek, amelynek bejegyzett tevékenységi körébe többek között nem tartozott a veszélyes hulladék gyűjtése, szennyvíz gyűjtése és kezelése, veszélyes</p>			

	<p>hulladék gyűjtése, és veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelése és ártalmatlanítása, hulladék újrahasznosítása, szennyeződésmérséklés és egyéb hulladék kezelése.</p> <p>A Kft. által végzett gyártási technika során keletkező nátrium-hidroxidot tartalmazó mosófolyadékot egy műanyag tartályban gyűjtötte össze, majd annak tartalmát egy műanyag csövön keresztül a környező erdőterületre locsolták szét. A bekövetkezett talajszennyezés a környezeti elemek károsodását okozta.</p> <p>A vádlott által irányított, a Kft. fióktelepén végzett tevékenységből eredő nátrium-hidroxidot tartalmazó mosófolyadék veszélyes hulladéknak minősül, amelynek tárolására, szállítására, ártalmatlanítására a kft. engedéllyel nem rendelkezett. A vádlott nem gondoskodott a gyártás során keletkezett veszélyes hulladéknak az arra jogosult részére történő átadásáról sem. A kft. a fióktelepen végzett tevékenységhez hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett.</p> <p>Az ügyészség börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás szakértők meghallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz./ 21. sz. tárgyalóterem				
	K. Cs. L. vádlott	rablás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 11.	8.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben rablás büntette, garázdaság vétsége, és könnyű testi sértés vétsége miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint a vádlott a kerítést átugorva jutott be a sértett Mályiban található családi házának zárt udvarára, ahol a nyitott állapotban lévő gépkocsiba beült, és a kesztyűtartóban értéktárgyak után kezdett kutatni. Amikor a sértett észlelte a vádlottat, közelebb ment és rákiabált. A gyanúsított ekkor belefújott egy gáz-spray-vel az arcába. A sértett ekkor védekezésképp eltaszította a vádlottat, aki viszont a földről felállva</p>				

	<p>meglökte a spray-től egyre rosszabbul látó sértettet. A férfi hanyatt esett, beverte a fejét a korlátba, és az ütés hatására azonnal vérezni kezdett. A vádlott ekkor a kerítésen átvetődve elmenekült a helyszínről.</p> <p>A terhelt egy másik alkalommal Miskolcon a gépjárműjével a közlekedési lámpánál várakozó sértettnek intett, hogy húzza le a jármű ablakát. Ekkor a vádlott megkérdezte, hogy „Milyen lámpa van?“, majd váratlanul gáz-spray-vel lefújta a sértettet, és továbbhajtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.290/2016	K. I. és 9 társa	életveszélyt okozó testi sértés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 09. 11.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak rokonai egymásnak. 2015. július 11-én déltől a IV.r. vádlott gyermekének keresztelőjét ünnepelték egy baranyai faluban, mintegy százfős társaságban. Az ünneplés során, körülbelül 21 órakor összevesztek a zenén, mert a III.r. vádlott külön fizetett a zenészeknek és számot kért, ezen a II.r. vádlott családja felháborodott, majd a vádlottak a teremben összeverekedtek és az udvaron folytatták. Verekedés közben törött sörösüvegekkel, székekkel egymást megsebeztek. A II.r. vádlott fejsérülést szenvedett, melynek következményeként fennállt az életveszélyes állapot kialakulásának lehetősége.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) tárgyalóterem

<p>23.B.821/2016</p>	<p>D. A.</p>	<p>kényszerítés hatósági eljárásban büntette</p>	<p>2017. 09. 11.</p>	<p>13.00</p>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott ellen volt élettársa tett feljelentést zaklatás elkövetése miatt, majd több alkalommal fordult a rendőrséghez a terhelt zaklató jellegű magatartása, sms üzenetei és erőszakos fellépése miatt. A feljelentések alapján több nyomozás is indult a vádlottal szemben.</p> <p>A sértett az ügyvédjével, annak gépkocsijával közlekedett, a vádlott az ügyvéd gépkocsiját megállításra kényszerítette, a sértettel akart beszélni, őt zaklatta, megpróbálta kinyitni a gépkocsi jobb első ajtaját, azonban a sértett és jogi képviselője a rendőrkapitányságra hajtottak, hogy ott keressenek védelmet, egyúttal újabb feljelentést tegyenek.</p> <p>Miközben a rendőrkapitányság előterében várakoztak megérkezett a terhelt, aki a sértettet szidalmazta, követelte, hogy ne merjen feljelentést tenni. A terhelt rendbontó magatartásának a fegyveres biztonsági őr fellépése vetett véget.</p> <p>Egy későbbi időpontban a sértett kiskorú gyermekeit vitte orvosi vizsgálatra, majd a vizsgálat végeztével a terhelt volt élettársát az orvosi rendelő mögött parkoló gépkocsinál megvárta, a kiskorú gyermekei társaságában lévő sértettre támadt, szidalmazta, bántalmazta, eközben a másnap a rendőrkapitányságon tervezett szembesítésükre utalva azt kiabálta, hogy „Holnap szépen beszélj, mert eltöröm a gerincedet!”.</p> <p>Hogy szavainak nyomatékot is adjon lábának felemelésével és kezével a mozdulatot is imitálta.</p> <p>A sértett az őt ért fenyegető vádlotti fellépés hatására sem változtatott a rendőrségen tett vallomásain.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
<p>Információ:</p>	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság

	D. T.	hivatalos személy elleni erőszak bűntette	2017. 09. 11.	13.00
<u>Az ügy lényege:</u>				
<p>A vád szerint a vádlott 2017. február közepén a Szombathelyi Járásbíróság tárgyalóterméből történt kivezetésekor a testével szándékosan meglökte az egyik büntetés-végrehajtási őrt, akinek a jobb kézfeje nekicsapódott a tárgyalóterem ajtófélfájának.</p> <p>A büntetés-végrehajtási őrt a bántalmazás következtében nyolc napon túl gyógyuló súlyos sérülést szenvedett.</p>				
Információ:				
<p>Dr. Tóth András sajtószóvivő TothAn@szombathelyit.birosag.hu</p>				

2017. szeptember 12.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. J.	Rágalmazás vétsége	2017. 09. 12.	10.00
<u>Az ügy lényege:</u>				
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 májusában Sz. J. vádlottat rágalmazás vétsége miatt megrovásban részesítette és kötelezte arra, hogy a magánvádló részére fizessen meg 10.000.-Ft eljárási illetéket. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 februárjában a vádlottat az ellen rágalmazás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen a magánvádló fellebbezett a vádlott terhére. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és a magánvádló egy társasházban élnek Nyíregyházán. Néhány évvel ezelőtt romlott meg közöttük a szomszédi viszony. A vádlott azt állította a magánvádlóról a védőnőnek, hogy alkalmatlan a gyereknevelésre, rossz anya és skizofrén elmebeteg és magatartásával veszélyezteti a kiskorú gyermekének fejlődését. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Információ:			
	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu</p>			

0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla

K. K. I.

Csődbűncselekmény
büntette

2017. 09. 12.

11.00

Az ügy lényege:

Az első fokon eljáró Egri Járásbíróság 2015 májusában K. K. I. I.r. vádlottat csődbűncselekmény büntette, üzletszerűen elkövetett jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett számvitel rendjének megsértése büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 300.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 5 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. Ellenben a bíróság I.r. vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. G. I. II.r. vádlottat üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre, 400.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év gazdasági társasági vezető foglalkozástól való eltiltásra ítélte. K. K. III.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 4 év 6 hónap próbaidőre felfüggesztett, 1 év 8 hónap börtönbüntetésre, 360.000.-Ft pénzbüntetésre és 3 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. V. J. IV.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 700.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. V. F. V.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 300.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. F. A. VI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt, mint különös visszaesőt 90 napi elzárásra ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett adócsalás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság a Gárdonyi Géza Színházzal szemben 6.982.000.-Ft erejéig vagyonekobzást rendelt el.

A másodfokon eljáró Egri Törvényszék 2016 októberében I.r. vádlott bűnösségét további bűnsegédként elkövetett üzletszerűen nagyobb vagyoni

	<p>hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében is megállapította. V.r. vádlottat a törvényszék bűnösnek mondta ki bűnsegédként elkövetett üzletszerűen, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében és V.r. vádlott pénzbüntetését 500.000.-FT-ban állapította meg. VI.r. vádlottat bűnösnek mondta ki további bűnsegédként elkövetett csalás vétségében. A törvényszék VI.r. vádlottat elzárás helyett 30 napi közérdekű munkára ítélte. Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta a törvényszék. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint az egri Gárdonyi Géza Színházban végrehajtott létszámleépítések és a szűkös költségvetés miatt a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók 2008-2010. években nem tudták kiszolgálni a törvényes munkaidőkeretükön belül a repertoárba tartozó előadásokat és az azon kívüli rendezvényeket. A színház munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthetett, ezért az igazgató-főrendező a gazdasági igazgató javaslatára a III. rendű és a IV. rendű vádlottak által működtetett cégekkel alvállalkozói szerződést kötött azoknak a munkáknak az elvégzésére, melyek nem fértek bele a közalkalmazottak törvényes munkaidőkeretébe. A cégek a színház egyéni vállalkozással és gazdasági társasággal rendelkező alkalmazottait vették igénybe alvállalkozóként. G. I. II. rendű vádlott kérésére a III. rendű vádlott az általuk igénybe vett alvállalkozók által elvégzett munkák értékénél jóval nagyobb összegekről, illetve meg nem valósult szolgáltatásokról állított ki számlákat a Gárdonyi Géza Színháznak. G. I. II. rendű vádlott a fiktív számlák alapján adó- és járulékfizetés nélkül fizette ki, a színház nem számlaképes közalkalmazottainak a törvényes túlórárt meghaladóan végzett munkáért járó bért, valamint rendszeresen jogtalan hasznot szerzett a színháznak azzal, hogy a 2008-2010. években összesen közel hétmillió forint általános forgalmi adót igényelt vissza a valótlan tartalmú számlák alapján.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.				
B.964/2016.	Dr. G. Ernő	Védett természeti terület jelentős károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 12. 2017. 09. 14.	8.30

Az ügy lényege:

A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. Ernő még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

A vádirat szerint Dr. G. Ernő az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejáráson is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.

A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyepet alakít ki. Dr. G. Ernő 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.

A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyep feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védettséget élveznek és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.

A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel.

A Kék-Kálló völgyében honos rekettyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. Igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. A lepkék mellett 200 tő mocsári békalilium, két zombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. A károkozó magatartást – írja a vád – a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható

	<p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. szeptember 14-én 8.30-tól folytatja. Tárgyalás – 09.12.- iratok ismertetése, 09.14.- szakértő kihallgatása</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/100.				
Bf.256/2017.	I.r. M.A II.r. G.R.	Szexuális erőszak büntette	2017. 09. 12.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járásbíróság bizonyítottság hiányában 2017. február 27-én hozott ítéletében felmentette az egy rendbeli szexuális erőszak büntette és a társtettesként, felfegyverkezve elkövetett rablás büntette miatt emelt vád alól I.r. M. Arnold és II.r. G. Róbert vádlottakat.</p> <p>A Debreceni Járásbíróság a lefolytatott bizonyítási eljárást követően nem látta bizonyítottnak, hogy a vádbeli cselekményt a két vádlott követte el.</p> <p>A bíróság az alábbi tényállást állapította meg: 2014. július 4-én 11 óra körüli időben, Debrecenben, a Hatvan utca és a Déri tér közötti közterületen lévő útszakaszon két ismeretlen személy megközelítette, megállásra bírta és egyikőjük egy élel, hegyel bíró eszközzel elvágta a sértett ruháját, eközben a sértett testét több helyen megvágta, ez alatt a másik, ismeretlen személy kivette a sértett kezéből a tulajdonát képező borítékot és mobiltelefont. Eközben az I.r. vádlott az otthonában tartózkodott, míg a II.r. vádlott édesanyjával vásárolt.</p> <p>A Debreceni Járásbíróság ítélete ellen az ügyész fellebbezett bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében. A vádlottak és védőik az ítéletet tudomásul vették.</p>				

	<p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint M. Arnold és G. Róbert 2014. július 4-én Debrecenben, a Csapó utca környékén időzött, azt tervezték, hogy kerékpárt fognak lopni, amiből pénzt csinálnak. A Hatvan utca felé vették az irányt, ahol a I. r. vádlott felvetette, hogy „csináljanak egy komolyabb balhét, amiből jó pénzt lehet húzni.” A sértett a Nagyposta előtt sétált egy borítékkal és telefonjával a kezében. A két férfi feltételezte, hogy a borítékban pénz van, ezért eldöntötték, hogy elveszik tőle. A lány felé indultak, az I.r. vádlott menet közben azt kiabálta, hogy „helló cicababám van gazdád?”, a II.r. vádlott pedig „na most partiba vágjuk” megjegyzéssel közeledett a sértetthez – írja a vádhatóság. A nő befordult a Hatvan utcát és a Déri teret összekötő átjáróba, ahová a két férfi követte. A vádirat szerint, amikor a két vádlott utolérte a nőt, M. Arnold az egyik oszlophoz szorította, és obszcén mondatot vetett oda neki. G. Róbert elvette a telefont és a borítékot, nézegetni kezdte a tartalmát, figyelte a járóelőket, illetve, hogy vannak-e esetleg rendőrök a közelben. A sértett próbált szabadulni az I.r. vádlott szorításából, de a férfi egy 8-10 centiméter hosszúságú konyhakést vett elő, és végigvágta a nő ruháját a mellkasától egészen a hasáig. A nő testét a kés több helyen is felsértette. Az I.r. vádlott szexuális tartalmú megjegyzéseket sugdosott a nyöszörgő sértett fülébe, próbálta egészen intim területen is megérinteni. A férfi felszólította arra is, hogy ne merjen kiabálni, közben a két vádlott végig gúnyosan nevetett. Végül otthagyták a bántalmazott nőt és a Hatvan utca felé elfutottak. A vérző sértett a főtér irányába rohant és ott kért segítséget. A támadók menekülés közben a nőtől elvett borítékot eldobták, a mobiltelefont pedig 5 ezer forintért a használt piacon adták el.</p> <p>Az elsőfokú ítélet részletesebben az alábbi linken olvasható: http://debrecenitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170227/felment-o-itelet-bizonyitottsag-hianyaban</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Másodfokú eljárás - nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/126.				
B.455/2015.	I. r. dr. V. Margit II. r. K. Sándor	Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként	2017. 09. 12.	9.00

		visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II. r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.</p> <p>2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott. Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.</p> <p>A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően - az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve - a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”</p> <p>A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.</p> <p>Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium</p>				

	<p>felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.</p> <p>A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlannal tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tárgyalás – perbeszéd.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	2017. 09. 12.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			

Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>
-------------	--

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 51.

Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 12.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.

Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			
	Zs. Á. A. és 2 társa	csalás büntette	2017. 09. 12.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint Zs. Á. A. I. rendű vádlott egy ingatlanberuházó cég vezetőjeként jelezte a tulajdonos önkormányzatnak, hogy részben saját erőből, részben banki kölcsönből elvégezné egy épület felújítását, ezért az önkormányzat megalapított egy kft-t, melynek 90%-ban a vádlott cége lett a tulajdonosa. A kft. az önkormányzat épületének ingatlanfejlesztési beruházásaival kapcsolatban a generálkivitelezői pályáztatás lebonyolítására egy másik vállalkozással szerződött. Ez a vállalkozás a károsult céggel kötött szerződést pénzügyi műszaki tanácsadásra, illetve üzletviteli tanácsadásra. A kapcsolattartó T. P. II. rendű vádlott volt. A vádlottak később, a különböző megbízási szerződések és azok kiegészítésének létrejöttét elősegítő</p>			

	<p>tárgyalások során megtévesztették az károsult vállalkozás képviselőjében eljáró személyeket úgy, hogy valótlan adatokat és körülményeket közöltek velük. A vád szerint a vádlottak előzetesen egyeztetett közös célja az volt, hogy megszerezzék a II. rendű vádlotthoz köthető vállalkozás megbízási díját, holott tudatában voltak, hogy sem reális esélye, sem lehetősége nincs a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.</p> <p>Az ügyészség Zs. Á. A. I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett különösen jelentős kárt okozó csalás bűntettének kísérletével, míg T. P. II. rendű és K. Zs. III. rendű vádlottakat társtettesként elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás bűntettével vádolja.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	2017. 09. 12.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., I. emelet 22.				
	alperes: Nemzeti Erőforrás Minisztérium és társa felperes: Esélyt a Hátrányos	személyiségi jogok megsértése	2017. 09. 12.	14.00

	Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány			
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztálysintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 20.				
	M. D.	rágalmazás vétsége	2017. 09. 12.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>M. D. az Alexandra könyvruház hálózat tulajdonosa. Az index.hu internetes hírportálon megjelent cikk alapján M. D. azt állította, hogy a feljelentő társaság bűncselekménnyel jutott tulajdonhoz a cégében, illetve, hogy hamisított üzletrész-adásvételi szerződésekkel tagként lépett be ebbe a cégbe. A feljelentő társaság 50%-os tulajdonában áll a Rainbow Üzletlánc Kft. által működtetett könyvterjesztő vállalkozás (Alexandra). Ezek alapján M. D. a feljelentő társaságot okirat-hamisítással vádolja. A társaság a büntető feljelentésében kéri a sérelmükre elkövetett rágalmazás bűncselekménye miatt M. D. ellen a büntetőeljárás lefolytatását és büntetőjogi felelősségre vonását.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a vádlott meghallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099</p>			

	email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	-----------------------------------

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 20.				
	M. D.	rágalmazás vétsége	2017. 09. 12.	14.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>M. D. az Alexandra könyvárúház hálózat tulajdonosa. Az index.hu internetes hírportálon megjelent cikk alapján M. D. azt állította, hogy a feljelentő társaság bűncselekménnyel jutott tulajdonhoz a cégében, illetve, hogy hamisított üzletrész-adásvételi szerződésekkel tagként lépett be ebbe a cégbe. A feljelentő társaság 50%-os tulajdonában áll a Rainbow Üzletlánc Kft. által működtetett könyvterjesztő vállalkozás (Alexandra). Ezek alapján M. D. a feljelentő társaságot okirat-hamisítással vádolja. A társaság a büntető feljelentésében kéri a sérelmükre elkövetett rágalmazás bűncselekménye miatt M. D. ellen a büntetőeljárás lefolytatását és büntetőjogi felelősségre vonását.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a vádlott meghallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
B.398/2013.	L.L. és társai	adócsalás büntette	2017. 09. 12. 2017. 09. 13.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A bíróság a Cba-s ügyként a sajtóban ismertté vált büntetőügyben a bizonyítási eljárást folytatja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalást a bíróság 2017. szeptember 13-án 9.00-tól folytatja.</p>			

Információ:	Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu
-------------	--

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság				
13.B.80/2017.	Sz. L. vádlott	Üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 12.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott egy békéscsabai társasház közös képviselője volt 2000. és 2015 májusa között. A társasház két bankszámlája felett a vádlottnak a lakóközösség egy másik tagjával együttesen állt fenn rendelkezési joga. A vádlott 2010 januárja és 2015 februárja között rendszeresen utalt át a társasház számláiról különböző összegeket a saját, illetve a lánya nevére vezetett lakossági folyószámlára. Az átutalásokhoz a vádlott megjegyzésként olyan szolgáltatásokat és vásárlásokat jelölt meg (pl. könyvelési díj, hólapát vásárlás, betonozás), amelyek ténylegesen nem valósultak meg. A vádlott az átutalási megbízásokon a bankszámla felett rendelkezni jogosult másik személy aláírását rendszeresen aláhamisította. A vádlott e cselekmények révén rendszeres haszonszerzésre törekedett, az ötéves időszak alatt átutalt közel 2,5 millió forintot a saját céljaira használta fel.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás</p>				
Információ:	Információ: dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék fszt. 25. tárgyaló				
	B.G.	emberölés büntette	2017. 09. 12.	9.30

Az ügy lényege:

Kezdődik a prostituált megölésével vádolt férfi tárgyalása

A Kecskeméti Törvényszék megkezdi annak a 29 éves kecskeméti férfinak a tárgyalását, akit egy prostituált megölésével vádolnak.

A vádirat lényege szerint a sértett 2012. júliusa óta bérelt egy lakást annak érdekében, hogy e lakásban prostitúciós tevékenységet folytasson. A sértett úgy szerezte az ügyfeleit, hogy az interneten hirdette a prostitúciós tevékenységét.

A vádlott az élettársával, annak gyermekével és közös gyermekükkel 2015. júliusától Kecskeméten lakott albérletben. Az albérleti díjat a rezsiköltséggel együtt minden hónap 10. napjáig kellett rendeznie.

A vádlott 2015. nyarának végétől délutánonként egy gazdasági társaságnál dolgozott pékként. Mivel nem volt elég az e munka után járó fizetése, ezért 2016 májusától éjszakai műszakban egy másik pékségben is dolgozott.

2015. őszétől vádlottnak anyagi gondjai voltak, melyeket kölcsönökkel próbált rendezni. A munkáltatója felé 2015. őszén már 100.000,-Ft tartozása volt, majd 2016. január-február táján további 300.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott tőle azzal, hogy a vádlott fizetéséből fogja levonni a tartozást részletekben.

2016. márciusában a kollégájától 20.000,-Ft-ot, majd áprilisban 190.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott azzal, hogy az elkövetkező három hónapban részletben fizeti vissza a tartozását. A júniusi részlet kifizetése már gondot jelentett a számára.

Ezen túlmenően a vádlott a játékszenvedélyének is élt, szerencsejátékokra költött, illetve 2016. januárjában és márciusában többször is megfordult egy Poker Clubban, ahol egyébként is törzsvendégnek számított.

A vádlottnak 2016. júniusában már a kezelt bankszámláján is volt 102.852,-Ft tartozása.

A vádlott az albérleti díjat és a rezsit rendszeresen és időben fizette. Kizárólag 2016. márciusában fordult elő, hogy nem tudott fizetni, viszont a következő hónapban kiegyenlítette a tartozását.

A 2016. június 10-én esedékes kb. 70.000,-Ft-os albérleti díjjal és rezsivel azonban a vádlott 2016. június 13. napjáig nem jelentkezett, így a főbérelő június 13. napján már kérte tőle az esedékes albérleti díjat és rezsit.

2016. évben a vádlott az anyagi gondjai miatti szorult helyzetében, pénzszerzés érdekében szexuális szolgáltatás nyújtására hirdetést is feladott több alkalommal.

A vádlott - a fizetési kötelezettségei és a pénztelensége miatt - 2016. júniusában elhatározta, hogy az interneten kiválaszt egy olyan prostituáltat, aki nemcsak közkedvelt, de akinél az aktus után kell fizetni. Őt a szolgáltatás igénybevétele ürügyén felkeresi, majd a szexuális szolgáltatás igénybevétele után nem csak az igénybe vett szolgáltatás kifizetését tagadja meg - hiszen pénzzel nem rendelkezik -, hanem megöli a prostituáltat és tőle pénzt szerez. Az interneten a magát prostituáltként hirdető sértettet választotta ki.

2017. június 13. napján a sértettet telefonon fel is hívta és időpontot egyeztetett vele szexuális szolgáltatás létesítése okán másnapra, június 14. napján 10 órára. Ekkor megegyeztek abban is, hogy 11.000,-Ft lesz a szexuális aktus ellenértéke.

Még ezen a napon, június 13. napján délután a kollégájával közölte a vádlott, hogy másnap, június 14. napján rendezni fogja a tartozását felé, míg a főbélőjének szintén június 13-án megígérte, hogy június 15. napján ki fogja fizetni alakbért és a rezsit.

Amikor a vádlott 2016. június 14. napján reggel kerékpárral elindult otthonról a sértetthez, magához vett egy fém nyelű, kb.12 cm pengehosszúságú kést, valamint egy sporttáskában váltóruhát, kesztyűt is vitt magával. 10 órakor felment a sértett bérelt lakására.

A szexuális szolgáltatás után - a lakás szoba helyiségében, az ágy mellett a sértett kérte, hogy fizesse ki a vádlott.

A vádlott közölte, hogy nincsen pénze, majd a táskájából elővette a kését azzal, hogy inkább a sértett adjon neki pénzt.

Ez miatt vita alakult ki a vádlott és a sértett között, ugyanis a sértettet felháborította a vádlott ezen magatartása. A vádlott befogta a sértett száját annak érdekében, hogy a sértett ne kiabálhasson, mire a sértett a vádlott kezét megharapta.

Ezen a vádlott feldühödött, a jobb kezében kisujj felőli pengetartással tartott késsel, közepes emberi erővel többször a nyakán megszurta a neki szemben álló sértettet, aki a keze feltartásával próbált védekezni. Amikor a sértett a szúrások következtében már a földre került hanyatt fekvő helyzetbe, a vádlott tovább folytatta a sértett szurkálását, mely során egy felülről-lefele irányuló, közepes emberi erejű szúrás nem a sértett nyakát, hanem a mellkasát, a jobb kulcsfont feletti részt érte.

A szúrások következtében a sértett - a jobb oldalán feküdvé - elhalálozott.

	<p>A vádlott - miután észlelte, hogy a sértett meghalt és a szúrások közben a saját kezét is elvágta több helyen -, a sértett lakásában megmosakodott, a cselekmény folytán véres lett fehér pólóját kimosta, a hátizsákjába tette és másik pólót vett fel.</p> <p>Ezt követően a lakásban értékek után kutatott, majd a sértett táskájában talált pénztárcájából 40.000,-Ft készpénzt tulajdonított el.</p> <p>A lakásban a sértett halálának bekövetkezése után - a mosakodással, a kutatással még legalább 20-25 percet eltöltött, majd távozott a lakásból.</p> <p>A sértett holttestére 2016. június 14. napján 21 óra tájban a főbélő talált rá, aki értesítette a rendőrséget.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Kazincbarcikai Járásbíróság Kazincbarcika, Fő tér 41. szám V. sz. tárgyalóterem			
G.R. vádlott és 2 társa	sikkasztás vétsége és más bűncselekmény	2017. 09. 12.	8.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Kazincbarcikai Járásbíróság azoknak a vádlottnak az ügyében, akik ellen sikkasztás vétsége miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak egy benzinkúton dolgoztak töltőállomás-kezelő munkakörben. Az I. r. és II. r. vádlott hetente több alkalommal úgy tankolt saját autójába üzemanyagot, hogy egy erre a célra készült eszközzel a töltő pisztolyt kitámasztották oly módon, hogy az csak lassan áramoljon az üzemanyagtartályba. Az ily módon használt üzemanyagkút az alacsony sebességgel áramló üzemanyagot csak jelentős hibával volt képes mérni, amely miatt az üzemanyagkút számlálója a ténylegesen átszorgó üzemanyaghoz képest alacsonyabb értéket mutatott. A vádlottak csak az üzemanyagkút által mért mennyiséget fizették meg, a méretlen részt ellenérték fizetése nélkül szerezték meg. A III. r. terhelt a fentiekről tudomással bírt, azonban azt mihelyt tehetette, nem jelezte, és nem is akadályozta meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			

Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>
-------------	---

Kazincbarcikai Járásbíróság Kazincbarcika, Fő tér 41. szám IV. sz. tárgyalóterem

	R.J. vádlott és 5 társa	felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 12.	8.00
--	-------------------------	---	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

Első tárgyalást tart a Kazincbarcikai Járásbíróság azoknak a vádlottnak az ügyében, akik Sajószentpéteren, 2016. márciusban húsvét hétfőn egy lakás előtt összeverekedtek.

A vádirat szerint a sértett a IV. r. terhelt lakásán tartózkodott, amikor élettársára akart támadni. Amikor kezét felemelte, a IV. r. és V. r. vádlottak őt ütlegelni és rugdosni kezdték, majd a körülkerítetlen lakás előtt folytatták a verekedést, melybe bekapcsolódott a többi vádlott is. Ezt követően a dulakodás közben a földre került I. r. vádlott felé cserépdarabokat dobáltak, a II. r. vádlottat 20-25 cm-es betondarabbal megütötték. Amikor az I. r. terheltnek sikerült a földről felállnia, befutott a lakásba, ahol egy baltát vett magához, és a balta élével a III. r. vádlottat fejen ütötte. A III. r. vádlott édesanyja – aki a helyszínen tartózkodott – a fia elé állt, így az I. r. terhelt az ő alkarját találta el. Az így keletkezett sérülések 8 napon belüli gyógytartamúak. A verekedésnek a kikerkező rendőrközvetítők vetettek véget.

Megjegyzés: Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.

Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>
-------------	---

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/25.

	Dr. H. Á.	Előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés büntette	2017. 09. 12.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott egy Szabolcs megyei járási földhivatal osztályvezetőjeként dolgozott a vádbeli időszakban. A Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársa a vádlottal álnéven megismerkedett, majd tőle találkozót kért. A találkozó során a tárgyalótiszt arra kérte a vádlottat, hogy szerezze meg egy magánszemély ingatlanjainak az adatait a földhivatali nyilvántartásból. A vádlott erre ígéretet tett, mire a tiszt anyagi ellenszolgáltatást is kilátásba helyezett. Dr. H. Á. a jogtalan vagyoni előnyként azt kérte, hogy az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést ő készítse el, mivel ügyvédi pályára készül. Ezt követően a vádlott és a tárgyalótiszt a földhivatali helyiségébe ment, ahol a vádlott a kért ingatlan-nyilvántartási keresést elvégezte, az adatokat átadta. A tiszt 100.000 forintot adott át, melyet a vádlott nadrágja zsebébe rakott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben perbeszéd és ítélelhirdetés várható.</p>				
Információ:	<p>Információ: Koncz Veronika sajtótitkár 30/380-6786 konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/31.

	O. E.	Gondatlanságból elkövetett, életveszélyt okozó testi sértés vétsége	2017. 09. 12.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és élettársa öt kiskorú gyermeket nevelnek az Aranyosapátiban lévő családi házukban.</p> <p>2016. augusztus 23-án a vádlottat gyermekei arra kérték, hogy készítse nekik az udvaron fürdővizet. A vádlott a házban vizet forralt, majd azt egy edényben kivitte az udvarra, és beleöntötte egy gyermek fürdőkádba. A vizet langyosítani akarta, ezért elment a kádtól kb. 5 méterre lévő csaphoz, hogy hideg vizet engedjen. Eközben a házból kiszaladt az 5 éves kislánya, meglátta a vízzel töltött kádat, hirtelen belelépett, majd megcsúszott és beleesett a forró vízbe. A gyermek visítására odaszaladt a vádlott és az időközben hazaérkező élettársa, és hideg vízzel próbálták enyhíteni a fájdalmát, majd mentőt hívtak, akik mentőhelikopterrel szállították kórházba a kislányt. A gyermek súlyos sérülései következtében közvetett életveszélyes állapotba került, amit az orvosi segítség hártott el.</p>				

	<p>A vádlott a tőle elvárható kellő gondosságot elmulasztotta, mivel előzőleg nem hívta fel a gyermekei figyelmét arra, hogy addig ne menjenek ki az udvarra, amíg a fürdővizet elkészíti.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben a vádirat ismertetése és a vádlott kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
13.B.92/2016	B. I.	több emberen és 14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 09. 12.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi 2015 szeptemberében költözött a felnőtt korú sértettel és annak 14. év alatti lányával egy házba. Együttélésük alatt a vádlott többször bántalmazta a sértettet, ezért a sértett szeptember hónap közepén édesanyjához költözött, a lányával együtt. 2015. szeptember 16-án a vádlott megjelent a sértett anyjának házában, majd kis idő múlva a sértett, az édesanyja és a kisgyermek a vádlott házához ment, hogy elhozzák ottmaradt ruháikat.</p> <p>A házban a vádlott indulatos állapotba került, és amikor a házból a sértett, a sértett édesanyja és a kisgyermek kifelé indultak, kést vett magához, volt élettársát lefogta, kést szorított a nyakához. A sértett védekezett, a dulakodást az édesanyja is észlelte, lánya segítségére sietett, ezért a vádlott őt is megtámadta. A vádlott a késsel a sértett anyja felé szúrta, aki védekezésképpen megfogta a kés pengéjét, azonban a vádlott cselekményével nem hagyott fel, az édesanya felkarjába és hasába szúrta, nyakát megvágta. A kisgyermek látta a történeteket, a nagymamához próbált futni, a vádlott elkapta őt, és a gyermek nyakát két helyen megvágta. Ez után a vádlott élettársát karjánál fogva húzni kezdte, aki könyörgött a vádlottnak, hogy sérült gyermekét had vihesse magával. Ennek a vádlott eleget tett. A vádlott a közeli kukoricatábláig húzta magával a sértettet, majd telefonon felhívta testvérét, aki rábeszélte, hogy engedje el az élettársát és a</p>				

	<p>gyermeket. A sérült édesanya a bántalmazást követően ki tudott menni az utcára és ott segítséget kért az arra járóktól.</p> <p>A vádlott, miután elengedte sérült élettársát és annak gyermekét, megszökött. Felkutatása közel egy hónap múlva vezetett eredményre, egy általa kialakított erdei rejtkehelyen fogták el, lakóhelye külterületén.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-6566-710 sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.579/2016	D. Z.	közveszéllyel fenyegetés büntette	2017. 09. 12.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. június 24-én délelőtt 10 óra 50 perckor egy sümegi nyilvános telefonfülkéből felhívta a Zalaegerszegi Törvényszék telefonközpontját és bejelentette, hogy bombát helyezett el az épületben 10 perc múlva robban, mind meg fognak halni. A bejelentést követően a törvényszék illetve a Zalaegerszegi Járásbíróság épületeit kiürítette a rendőrség, átvizsgálta, azonban robbanószert nem találtak, a terhelt bejelentése valótlan volt.</p> <p>A Pécsi Ítéltábla a Pécsi Járásbíróságot jelölte ki az eljárás lefolytatására, mert a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke tett feljelentést, így a Zala megyei bírák nem járhatnak el az ügyben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.267/2016	D. A.	halálos közúti baleset okozásának vétsége	2017. 09. 12.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. szeptember 12-én 17 óra 8 perckor a motorkerékpárjával közlekedett a 66-os számú főközlekedési úton Pécs felől Komló irányába. A vádlott az István aknára vezető bekötőút előtti jobbra ívelő útkanyarulatban, legalább 105-115 km/h sebességgel közlekedett, amikor észlelte az István akna felől a 66 -os útra, balra, nagy ívben, elsőbbségadási kötelezettségét követően Pécs irányába kanyarodó, az egyik sértett által vezetett, kb. 15 km/h sebességgel közlekedő személygépkocsit és a belső forgalmi sávban a gépkocsi bal oldalának a „ B” oszlopnál nekiütközött. A gépkocsi jobb első és bal hátsó ülésén két nő utazott.</p> <p>A hátul utazó sértett olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette. A gépkocsi vezetője súlyos, a jobb elöl ülő sértett nő 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket, míg a vádlott súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) fsz.5. tárgyalóterem				
2.B.40/2017	R. R. és két társa	védett kulturális javakkal visszaélés büntette	2017. 09. 12.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint röviden: Az I. r. vádlott férfi a vádlott-társaival a munkahelyén ismerkedett meg.</p> <p>Az I.r. vádlott hobbija 2010-től a történelem és a numizmatika. Lakóhelyén számos régiséget tárol, melyeket főként S. L. II.r. vádlott és O. G. M. III. r. vádlott férfiaktól, valamint az Interneten vásárolt meg.</p> <p>2014-2015-ben – pontosan nem állapítható meg, hogy mikor – a III.r. vádlott vásárolt egy fémkereső műszert azzal a céllal, hogy a lakókörnyezetében fémtárgyakat kutasson fel és azokat majd értékesíti.</p> <p>Amikor a III.r. vádlott megtudta, hogy az I.r. vádlott régiséggyűjtő, a számára 2015-ben, legalább egy alkalommal – régészeti leletnek számító - 5 db bronz érmét adott el, 5.000 forint értékben.</p> <p>A II.r. vádlott 2014 októberében vásárolt egy fémkereső műszert, hogy különböző tárgyakat kutasson fel értékesítés céljára, mellyel több helyszínen és több alkalommal is talált régi pénzürméket. 2015-ben járt az I.r. vádlott műhelyében, ahol megtudta, hogy az I.r. vádlott numizmatikával foglalkozik, ezt követően több alkalommal adott el neki – régészeti leletnek számító -</p>				

	<p>bronz érméket és egyéb régi fémtárgyakat - 30-40 darabot - összesen 10.000 forint értékben.</p> <p>A kulturális örökségvédelemről szóló törvény szerint régészeti feltárás csak feltárási hatósági engedéllyel végezhető, mellyel sem a II.r., sem a III.r. vádlott nem rendelkezik, fémkereső műszeres feltárást nem végezhetek volna.</p> <p>Az I.r. vádlottól a nyomozás során 1.475.700 forint, a II.r. vádlottól 80.000 forint értékben foglaltak le védett kulturális javakat, melyek kereskedelme tilos, tekintettel arra, hogy a régészeti lelet állami tulajdon, a törvény erejénél fogva védelem alatt áll.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem				
2.B.92/2017	SZ. A.	halálos közúti baleset okozásának vétsége	2017. 09. 12.	12.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi 2016. szeptember 4-én az általa vezetett személygépkocsival a 5806 számú úton, Okorág felől Sumony irányába közlekedett, a gépkocsi jobb első ülésén az édesanyja utazott. Az út során 70-75 km/h sebességgel közlekedett, majd a vasúti átjáró biztosító fényoszorompójának az áthaladás tilalmát jelző villogó poros fényjelzés ellenére a gépkocsijával a sínekre hajtott, ahol összeütközött a Sumony felől Okorág irányába közlekedő, a megállóhelyre érkezés miatt lelassító - 45 km/h sebességgel közlekedő - személyvonat motorkocsijával.</p> <p>A motorvonat az első részével ütközött a gépkocsi jobb oldalának, majd azt leszakítva a gépkocsit a sínpályáról kilökte, mely forgása közben egy fényoszorompót kidöntve, az úttest baloldalán állt meg.</p> <p>A vádlott édesanyja az ütközés során olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem

8.B.39/2017	Dr. F. I. L.	csoportosan elkövetett garázdaság büntette	2017. 09. 12.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint röviden: A vádlott egy pécsi söröző tulajdonosa. A sértett és ismerősei 2016. augusztus 12-én az esti órákban a vádlott sörözőjében ünnepelték a sértett születésnapját, alkoholt fogyasztottak, beszélgettek. A sértett – nem tisztázható okok miatt – konfliktusba keveredett a sörözőben tartózkodó vádlottal, aki határozottan felszólította a sértettet és társaságát a vendéglátóhely elhagyására, és mobiltelefonján „embereit” is a helyszínre hívta.</p> <p>A sértett és társasága eleget tett a vádlott felszólításának, távozott a sörözőből. Az utcán, haladásuk során két ismeretlen férfi megállította őket, akik közül az egyik megkérdezte tőlük, hogy „Ki volt az, aki megsértette a főnököt?”.</p> <p>A sértett ekkor megkérdezte az ismeretlen személyeket, hogy mi a probléma, erre az egyik személy határozott mozdulattal megragadta a ruházatát, megfordította és a tőlük körülbelül 10 méterre álló vádlott elé lökdöste, egyben ráparancsolt, hogy azonnal kérjen bocsánatot, amire a sértett nem volt hajlandó. Ekkor a vádlott felszólította a két ismeretlen személyt, hogy „Üssétek, üssétek!”</p> <p>Az ismeretlen személyek teljesítették a vádlott utasítását, és a fején, felsőtestén több alkalommal megütötték a sértettet, majd a vádlott és az ismeretlen személyek elmenekültek a helyszínről.</p> <p>A sértett a bántalmazás során nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett a fején és a felsőtestén, valamint az egyik fogából letört egy darab.</p> <p>A történetek után a sértett társai kihívták a rendőrséget, akik látván a sértett sérüléseit részére mentőt hívtak.</p> <p>A vádlott által a bántalmazásra rábírt személyek erőszakos, agresszív magatartása – figyelemmel az elkövetés helyére és idejére – alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást keltsen.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkasi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247</p>			

barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szentesi Járásbíróság (6600 Szentés, Erzsébet tér 4.) fszt. 4. sz. tárgyalóterem

F. S. vádlott és 10 társa	Lopás büntette	2017. 09. 12. 2017. 09. 14. 2017. 09. 19.	9.00
------------------------------	----------------	--	-------------

Az ügy lényege:

A Szentési Járási Ügyészség a vádlottak ellen nagyobb értékre, bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás és más bűncselekmények miatt emelt vádat összesen negyven vádpontban.

A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015. évben rendszeres, megélhetésüket biztosító legális jövedelemmel nem rendelkeztek, ezért anyagi helyzetüket vagyoni elleni bűncselekmények rendszeres elkövetésével kívánták biztosítani.

Az I. és II. r. vádlottak rokoni, ismeretségi körükből, valamint korábbi bűntársaikból összesen 11 fős bünszövetséget létesítettek besurranásos, betöréses lopások rendszeres elkövetésére Csongrád, Békés, Bács-Kiskun és Jász- Nagykun Szolnok megyékben.

A vádlottak megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be, oly módon, hogy jellemzően idős, magányos sértettek otthonaiba besurranva, esetenként álkulccsal bemenne, onnan készpénzt és ékszert tulajdonítsanak el jogtalanul.

A vádlottak között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – a sértettek kifizetését és figyelmének elterelését, a házakban lévő értékek felkutatását, a helyszín figyeléssel történő biztosítását és a helyszínről történő menekülés megszervezését – egymás között megosztották, mint ahogy a bűncselekmények során eltulajdonított értékeket is. A vádlottak az esetek többségében megvárták amíg a sértettek az ingatlant elhagyják, azonban számos esetben tetten érték őket, ekkor jellemzően arra hivatkoztak, hogy fémet, tollat, régiséget vásárolnának majd elmenekültek a helyszínről.

A vádirat szerint a vádlottak különböző módszerekkel összesen 25 ismertté vált sértettnek az ügyben beszerzett értékközlések alapján összesen 6.615.000,- Ft kárt okoztak, melyből az egy sértettnek okozott legnagyobb kár 2.573.000,- Ft.

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. szeptember 14. és szeptember 19. napokon ugyancsak 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart.
Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
	B. J. vádlott	Hivatalos személy védelmére kelt személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 09. 12. 10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott korábbi feljelentései kapcsán elégedetlen volt a járási ügyészség vezetőjének intézkedésével, azt érezte, hogy a hatóságok semmibe veszik őt és saját igazságának törvényes úton nem tud érvényt szerezni. Ilyen előzmények után a vádlott 2016. március 16. napján megjelent a kiskunhalasi Járási Ügyészség és Kiskunhalasi Járásbíróság közös épületében azzal a szándékkal, hogy a vezető ügyészt megölje és ha ebben valaki meg akarja akadályozni, akkor ezt a személyt is.</p> <p>Tervének végrehajtásához magával vitte az ismeretlen körülmények között megszerzett, engedély nélkül tartott gépkarabélyt és az ahhoz tartozó 240 darab lőszert. A vádlott a beléptető kapunál elővette a gépkarabélyt, azt csőre töltötte, majd a fegyvert a biztonsági őr hátára irányítva őt arra kényszerítette, hogy vezesse a vezető ügyész szobájához. A lépcsőn haladtak felfelé amikor a járásbíróság gondnoka a vádlottat utolérte és azért, hogy a vádlottat az általa eltervezett cselekmény végrehajtásában megakadályozza megragadta a fegyver csövét, azonban azt elvenni nem tudta. A vádlott és a gondnok között dulakodás alakult ki, miközben a vádlott egy alkalommal a plafon irányába lőtt, majd a sértett felsőtestének irányába is egy lövést adott le, ami a sértett elhárító magatartásának köszönhetően nem okozott sérülést. Ezt követően a vádlott a sértett gyomra irányába közvetlen közletről célzott lövést akart leadni, azonban a lőszer a fegyverben elakadt.</p> <p>A folyamatos dulakodás közben mindketten elestek, a földön tovább dulakodtak mialatt a vádlott többször elhúzta a fegyver elsütőbillentyűjét, azonban a zárszerkezet folyamatos mozgatása miatt nem sikerült lövést leadnia. A vádlottat végül az épületben tartózkodó két rendőr lefegyverezte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			

Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
-------------	---

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság				
	M. A.	csalás büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 12.	08.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott a távközlési szolgáltatást végző sértett értékesítési partnerénél kezdetben Szombathelyen értékesítőként, később egy másik városban üzletvezetőként dolgozott. A vádlott munkaköri feladatai közé tartozott előfizetői szerződések kötése és megküldése a sértett központjába.</p> <p>A vádlott a munkakörét felhasználva 29 esetben a saját, míg 47 esetben mit sem sejtő családtagjai nevében kötött előfizetői szerződéseket, amiken a családtagok nevét aláhamisította. A szerződések alapján 75 mobiltelefont, 1 tabletet és 1 notebookot szerzett meg részletfizetéssel a sértettől, és azokat értékesítette.</p> <p>A vádlott anyagi helyzete nem tette lehetővé a készülékek vételárának, továbbá az előfizetési díjaknak a kifizetését, és a sértettnek összesen 14.923.779 forint kárt okozott.</p> <p>Információ: Dr. Tóth András sajtószóvivő TothAn@szombathelyit.birosag.hu</p>				

2017. szeptember 13.

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	T.S.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 09. 13.	9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1997) 2016. szeptember 10-én éjjel az utcán egymással szemben álló, verekedő csoportra lett figyelmes. A vádlott odament a részegen balhézó társasághoz, mert a bántalmazott N.L. a sógora volt. Végül a csoportok egy üzletsor mögött, betonozott parkolóban kötöttek ki, ahol a versenyszerűen ökölvívó vádlott egy alkalommal, ököllel, legalább közepes erővel szájon vágta az ittassága miatt instabil sértettet, aki az ütéstől rögtön elveszítette az egyensúlyát és hanyatt esett, a tarkójával a beton burkolatba csapódott és nyomban elveszítette az eszméletét. A vádlott ezt látva, futva elmenekült a helyszínről. A sértett a koponyaúri sérülések következtében életveszélyes állapotba került.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. Megállapította, hogy a vádlott a felfüggesztés próbaideje alatt pártfogó felügyelet alatt áll. Különös magatartási szabályként a vádlottat eltiltotta a nyilvános fesztiválok látogatásától.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést a vádlott terhére, a kiszabott szabadságvesztés büntetés tartamának megemlése, a büntetés végrehajtása felfüggesztésének mellőzése és közügyektől eltiltás kiszabása végett. Az vádlott és védője felmentésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla Fsz. I. sz. tárgyaló				
	B.D.	emberölés büntettének kísérlete	2017. 09. 13.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Pécsi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>B.D. (45 éves, büntetett előéletű, Baranya megyei férfi) vádlott 2016. május 7. napján a lakóhelyén, B. községben a délelőtti órákban egy főzőversenyen</p>			

	<p>vett részt, ahol alkoholt fogyasztott. Az italozást délután is folytatta, így az esti órákra ittas állapotba került. Ittasan vett részt az esti bálban, ahol hangoskodott, feltűnően viselkedett. Hozzátartozói – azért, hogy senkivel ne kerüljön konfliktusba – hazakísérték. A vádlott otthon szóvá tette nevelt fiának azt, hogy nem maradhatott a bálban. Rövid vita után a ház konyhájában a sértett – a vádlott nevelt fia – ököllel a vádlottat arcon ütötte. Az ütés hatására a vádlott elvesztette egyensúlyát, elesett. A földön kezébe került az esés következtében egy fiókból kiesett 13 cm pengehosszúságú kés. Ezt a vádlott megragadta és a földről feltápáskodva a fölé hajoló sértett irányába szúrta. Nagy erejű mozdulattal a kést a sértett arcába vágta. A kés a bal oldali járomív alatt hatolt a sértett fejébe. A penge 10,5 cm-es része beletört a sértett fejébe.</p> <p>A sértett a jelentős vérvesztés miatt életveszélyes állapotba került. Fennállt a reális veszélye annak, hogy a szűrés következtében a sértett halálos sérülést szenved. Ennek elmaradása csak a véletlenül múlt.</p> <p>A törvényszék B.D. vádlottat emberölés büntetének kísérlete miatt 4 év börtönre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védő eltérő minősítés és enyhítés miatt jelentettek be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Dr. Makai Lajos tanácsa – nyilvános ülés</p>
Információ:	<p>Információ: Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 15.			
	dr. U. K. és 4 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. 09. 13. 8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint dr. U. K. I. rendű vádlott 2010. november 15. napjától a MÁV Zrt. jogi igazgatója, majd 2012. április 21. napjától vezető jogtanácsosa volt, aki határozatlan időre általános megbízási szerződést kötött a jogi végzettségű II. rendű vádlottal, melyben a MÁV Zrt. azzal bízta meg, hogy speciális szakértelmet igénylő, egyedi ügyekben jogi szakvéleményt készítsen és ellássa a társaság peres és peren kívüli képviseletét. Ezzel szemben a II. rendű vádlott a vállalt jogi közreműködés helyett túlnyomórészt jogi szakértelmet nem igénylő, adminisztratív jellegű feladatokat látott el és iratrendezés címén – a többi vádlott jóváhagyásával – összesen 7.262.880,- forint összeget kapott jogosulatlanul a MÁV Zrt.-től.</p>		

	<u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.

	K. B. J. és 50 társa	orgazdaság büntette	2017. 09. 13.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint néhány vádlott a 2005-től 2009-ig terjedő időben – különböző időszakokban és szerepkörben – egy olyan szervezeten működő, kiterjedt hazai és nemzetközi hálózattal rendelkező bűnelkövetői kör tagjai voltak, amely főként arra specializálódott, hogy különféle, jellemzően pénzintézetek sérelmére elkövetett vagyon elleni bűncselekményekből származó gépkocsikat szerzett meg és szállított eladási céllal Magyarország területéről arab országokba, túlnyomó részben Irakba.</p> <p>Ezen cselekmények érdekében néhány vádlott biztosította a bűncselekmény elkövetéséhez szükséges hamis, illetve valótlan tartalmú okiratokat.</p> <p>A vádirat szerint több vádlott – részben devizaalapú – kölcsönszerződést kötött különböző lízingcégekkel személygépkocsik vásárlásához. A törlesztőrészletek fizetési nehézségei miatt a vádlottak a külföldre szállított személygépjárművekről lopás miatti – valótlan tartalmú – rendőrségi feljelentést tettek Magyarországon. Ezt követően a valótlan kárbejelentések alapján a biztosítótársaságok a tárgybeli gépjárműre kötött biztosítás értelmében, lopáskár címén kártérítést állapítottak meg, melyek összegeit átutalták a személygépkocsikat lízingbe adó cégeknek.</p> <p>Az ügyészség a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a vádlottakat többek között különösen nagy értékre, folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett orgazdaság büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon folytatódnak a perbeszédék.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	U.ZS.	Kapcsolati erőszak büntette	2017. 09. 13.	8.30
	<u>Az ügy lényege:</u> Az ügyben első fokon eljáró Marcali Járásbíróság a 32 éves vádlottat kapcsolati erőszak, kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmény miatt 3 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, egyben megszüntette szülői felügyeleti jogát. A tényállás lényege szerint a vádlott rendszeresen bántalmazta élettársát, ennek több alkalommal tanúja volt kiskorú gyermek is. Többször előfordult az is, hogy élettársának korábbi kapcsolatából származó gyermekét bántalmazta, mindezekkel a kiskorú gyermekek erkölcsi, értelmi és érzelmi fejlődését is veszélyeztette.			
Információ:	Információ: Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.				
	Sz. Sz. és társa	Vesztegetést állítva, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette	2017. 09. 13.	8.30
	<u>Az ügy lényege:</u> II. r. vádlottat ukrán ismerősei megkérték, hogy segítsen nekik megszerezni a magyar állampolgárságot úgy, hogy a törvényi feltételeknek nem felelnek meg. II. r. vádlott ennek érdekében felkereste egy szabolcsi település jegyzőjét, I. r. vádlottat, aki vállalta, hogy személyenként 500 euró fejében segítséget nyújt a magyar állampolgárság megszerzésében az ukrán személyeknek. I. r. vádlott közölte II. r. vádlottal, hogy a kapott pénzből adni fog az ügyintézésért a hivatalos személyként dolgozó ismerősének is. I. r. vádlott ezt követően 11 esetben vett át II. r. vádlottól honosítási kérelmet, és a kérelmező személyek után fejenként 500 eurót. Az átvett pénzről 10 esetben állított ki átvételi elismervényt, melyen olyan bélyegzőt			

	szerepeltetett, amely a polgármesteri hivatal nyilvántartásában nem szerepel. <u>Megjegyzés:</u> A törvényszék tanúk kihallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.
Információ:	Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.40/2017	B. P.	emberölés büntettének kísérelte	2017. 09. 13.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A sértett nő 2016 januárjától a vádlott férfi pécsi társasházi lakásában tartózkodott, közöttük élettársi, illetve más kapcsolt nem jött létre.</p> <p>A sértett és a vádlott között 2016 júniusában megromlott a viszony, a sértett több ízben bántalmazta a vádlottat, aki emiatt 2016. augusztus 5-én feljelentést tett a rendőrségen, azonban a nyomozást megszüntették, mert a vádlott könnyű – 8 napon belül gyógyuló – sérüléseket szenvedett.</p> <p>2016. augusztus 12-én a délelőtti órákban a sértett a lakás fürdőszobájában mosakodott. A helyiség ajtaja nyitva volt. A vádlott gyümölcsöt akart tisztítani, ezért a kezében egy 19 cm pengehosszúságú, recézett élű kést tartva, megkérdezte a sértettől, hogy hol a lakás bejárati kulcsa. Emiatt közöttük szóváltás alakult ki, melynek során a sértett arcul ütötte a vádlottat, erre a vádlott a kezében tartott késsel a hátán, kis erővel megszúrta a sértettet, aki a fürdőszobából az előszobába lépett. A vádlott követte és a sértett bántalmazását folytatta úgy, hogy őt a jobb mellkas felén egy ízben, közepes erővel, majd egyszer nagy erővel megszúrta. A sértett az első emeleti lakás déli szobájába menekülve, erkély korlátján átmászott és a rácsba kapaszkodva, kifelé lógva segítségért kiabált. A vádlott utána ment és a korlátba kapaszkodó sértett kezét ütlegelte.</p> <p>A történeteket egy lakó a társasházból észlelte és értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	--

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

11.B.297/2017	R. GY.	szeméremsértés vétsége és más bűncselekmény	2017. 09. 13.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi 2016. május 9-én a berkesdi művelődési ház mögött található játszótéren, a padon ülve 10-15 méterről figyelte az ott közmunkásként dolgozó sértett nőt és önmagát simogatva, nadrágját letolva önkielégítést végzett. A sértett ezt észlelte, szólt a munkavezetőnek, aki a vádlottat elzavarta a helyszínről. Körülbelül 20 perccel ezután a vádlott egy másik közeli épület mellett ismét megjelent és folytatta a tevékenységét a korábbi és még egy sértett előtt, akik elzavarták a helyszínről.</p> <p>2016.május 10-én a vádlott saját udvarán, a szomszédja előtt tette ugyanezt, valamint egy a ház előtt elhaladó sértett nő előtt is.</p> <p>2016. június 16-án egy gyermekét babakocsiban tologató nőt észelve a vádlott az utcában található tuják mögött elbújt és szintén saját nemi vágyának felkeltésére, kielégítésére irányuló cselekményeket végzett. A sértett észlelte a vádlott cselekményét.</p> <p>2016 év nyarán a vádlott, saját házának udvarán úgy, hogy azt szembe szomszédja, és az utcán elhaladó nők észleljék, hetente 3-4 alkalommal rendszerint ittas állapotban, saját nemi vágyának felkeltése és kielégítése céljából tanúsított a fentiekhez hasonló magatartást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				

Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	--

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem

5.B.810/2016	fk. T. P. és társa	közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 13.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A fiatalok I.r. és a II.r. vádlottak testvérek. 2016. január 29-én este 18.00 óra körüli időben, Pécsen egy ház előtti útszakaszon úgy motoroztak, hogy közlekedésükkel az utat szegélyező kavicsos-földes útpadkán álló, és egymással beszélgető három sértett - két nő és egy férfi - testi épségét veszélyeztették. Az I.r. vádlott motorja két sértett nő kabátját is súrolta, akik megijedtek, de nem estek el.</p> <p>A sértett férfi ekkor a vádlottak után szólt, kérdőre vonva őket ezért. A vádlottak ezt meghallották, megálltak, de a motorok még jártak, amikor leugrottak róluk és a feléjük lépő sértett férfit az I.r. vádlott „Ne pofázz!” felkiáltással előlről, míg II.r. vádlott hátulról több alkalommal, ököllel megütötte, majd miután a sértett a saját papucsában megbotlott és a földre esett – a vádlottak több alkalommal test szerte megrúgták. A bántalmazással csak akkor hagytak fel, amikor egy arra közlekedő személygépkocsi vezetője, látva a földön fekvő sértettet, megállt, kiszállt és feléjük közeledett. A vádlottak ekkor felszálltak a motorokra és elhajtottak.</p> <p>A sértett férfinek nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérülései keletkeztek. A cselekmény időpontjában sem a fiatalok I. r., sem a II. r. vádlott vezetői engedéllyel nem rendelkeztek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.15/2016	SZ. CS. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 13.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. – tudva a II. r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014 júniusától először a II. r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I. r. vádlott által fizetett, de a II. r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot</p>				

	tartott egyes megrendelőikkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén. <i>Megjegyzés:</i> A bíróság folytatja a tárgyalást.
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 6. tárgyaló				
		terrorcselekmény büntette	2017. 09. 13.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2014. őszétől 2015. januárjáig a gyakorikerdesek.hu internetes portálon a vádlottak egymással üzeneteket váltottak az Iszlám Állam nevű fegyveres terrorszervezethez való csatlakozás körében. A II. rendű vádlottat az I. rendű vádlott a csatlakozás módjára vonatkozó tanácsokkal látta el. Az I. rendű vádlott 2015. januárjában a terrorszervezethez való csatlakozás céljából Isztambulba utazott – a II. rendű vádlott szándéka pedig az volt, hogy csatlakozik hozzá, de erre objektív okok miatt nem került sor -, azonban őt Törökországban letartóztatták és Budapestre visszatoloncolták.</p> <p>Ezen túlmenően a II. rendű vádlott 2016. júliusában egy nyilvános facebook oldalon kommenteket helyezett el, amelyekben terrorcselekmények elkövetését helyezte kilátásba, illetve az Iszlám Állam nevű terrorszervezethez csatlakozni kívánó személyeknek segítséget kínált.</p>			
Információ:	Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181			

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	M.J.	emberölés büntette	2017. 09. 13.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A M.J. vádlottal szemben emberölés bűntette miatt indult büntetőügyben 2017. szeptember 13-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatásokra és az idő előrehaladásának függvényében perbeszédékre és ítélethozatalra kerül majd sor.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság				
	H. L.	közúti baleset okozásának vétsége	2017. 09. 13.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott a 87. számú főút várost elkerülő szakaszán éjszakai sötétségben közlekedett. A baleset helyszínén a gyalogosok átkelésére tábla figyelmeztet, ennek ellenére a vádlott figyelmetlensége miatt nem vette észre a kijelölt gyalogos-átkelőhelyen neki jobbról érkező sértettet.</p> <p>A baleset következtében a sértett súlyos, fél évet meghaladó gyógytartamú sérüléseket szenvedett.</p>			
	<p>Információ:</p> <p>Dr. Tóth András sajtószóvivő TothAn@szombathelyit.birosag.hu</p>			

2017. szeptember 14.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla

	G. I.	Szexuális erőszak bűntette	2017. 09. 14.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 februárjában G. I. vádlottat szexuális erőszak bűntette, folytatólagosan elkövetett testi sértés bűntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért, enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2009-ben ismerkedett meg Miskolcon, az akkor 9 éves sértettel, aki a családjával a vádlott telke melletti ingatlanra költözött, ahol egy sátorban laktak. A férfi felajánlotta a családnak, költözzenek albérletbe az ingatlanán lévő különálló, lakatlan téliesített faházba. Ez így is történt. A kiskorú sértett gyakran tartózkodott a vádlott és élettársa által lakott családi házban. 2009 nyarán a vádlott, amikor a sértett nála, az ágyon ülve nézte a tv-t, kihasználva, hogy csak ketten voltak a lakásban szexuálisan zaklatta a kislányt. A sértett azonban ellenkezett, ezért a férfi pofon ütötte a sértettet. Ezt követően kulccsal bezárta az ajtót, és megerőszakolta. A cselekmény végeztével megfenyegette a kislányt, ha bárkinek elmondja a történeteket, akkor elvágja a nyakát. A sértett a vádlottól való félelmében nem mert elmondani a vele történeteket. 2011 májusától az otthoni rossz körülmények miatt a sértette egyre többet tartózkodott a vádlott és élettársa lakásán, majd 2013 novemberében véglegesen hozzájuk költözött. 2015 januárjában a vádlott élettársa több hónapos gyógykezelésre elköltözött a vádlottól. Ebben az időszakban a vádlott újra próbált szexuálisan közeledni a sértetthez. Azonban a sértett erre nem volt hajlandó, a vádlott többször bántalmazta a lányt, aki végül egy átmeneti otthonba költözött.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette	2017. 09. 14.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon tanúk meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 14.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70 – 78.

	D. M. és 117 társa	költségvetési csalás büntette	2017. 09. 14.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p>A Fővárosi Főügyészség 2017. március 21-én további 34 személlyel szemben nyújtott be vádiratot, akik – bűnszervezet kiépítésével – 2011. 2012. 2013 években további olyan mezőgazdasági földterületekre nyújtottak be nagy összegű fiktív igénylést a területalapú támogatás megszerzése érdekében, amelyre a jogszerű földhasználók ezzel a lehetőséggel nem éltek. A vádlottak részére nagy összegű támogatás került ténylegesen kifizetésre. Ezen ügy I. rendű vádlottja, H. N. azonos a D. M. vádlott és társai ellen folyamatban lévő ügy II. rendű vádlottjával.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság				
9.B.62/2017.	T. J. vádlott	Segítségnyújtás elmulasztásának büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 14.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016 augusztusában Békéscsabán közlekedett autójával. A Kazinczy utcán vezetett, amikor elütötte a vele azonos irányba haladó kerékpárost. A vádlott észlelte az ütközést, mely nagy hanghatással járt, és az autó első szélvédője betört a rá zuhanó sértett testétől. Ennek ellenére a vádlott a helyszínről megállás nélkül elhajtott békésszentandrás lakóhelyére. A vádlott még aznap megkezdte a megrongálódott autó kijavítását: alkatrészeket vásárolt, a későbbiekben pedig az összetört elemeket kicseréltette. A baleset következtében a sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék Díszterem				
	L.S. és 10 társa	emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 09. 14. 2017. 09. 18. 2017. 09. 20. 2017. 09. 22.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a „parndorfi ügy” tárgyalása</p> <p>Okiratok ismertetésével folytatódik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bűnszervezetben elkövetett embercsempészás büntetével, illetve - négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.</p> <p>A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A vádlottak közül 10-en bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.</p> <p>A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.</p>			

A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között.

A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vezet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkössége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.

A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.

A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.

A vádirat 8 tanú, és 4 szakértő megidézését indítványozza, valamint több mint 200 tanú vallomásának az ismertetését.

A tárgyaláson pastu, bolgár, arab és német tolmácsoknak is részt kellett venni (ez tolmács fülkék segítségével oldható meg).

Az eddig felmerült bűnügyi költség meghaladja a 100 millió forintot.

Megjegyzés: A bíróság a tárgyalást **2017. szeptember 18-án, 20-án és 22-én 8.30-kor** folytatja.

Információ:	Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
-------------	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Encsi Járásbíróság Encs, Petőfi utca 75. 3. sz. tárgyalóterem				
	Sz.T. vádlott és 2 társa	közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 14.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a bíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás értelmében az I. r. és II. r. vádlottak egy túlméretes járműszerelvények szakkísérésével foglalkozó cég munkavállalói voltak, míg a III. r. vádlott annak résztulajdonosa. A III. r. terhelt ellenére, hogy tudta, hogy az I-II. r. terheltek nem rendelkeznek szakkísérői igazolvánnyal, a III. r. vádlott 2016. januárban valótlan tartalmú, hamis szakértői igazolványt készített az I-II. r. terheltek számára. 2016. januártól májusig a hamis igazolványokkal az I. r. vádlott összesen 22 alkalommal, míg a II. r. vádlott 45 alkalommal használta fel a hamis igazolványt különböző határátkelőhelyeken.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>				
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék tárgyalása, a Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

19.Fk.38/201 6	fk. U. M. és 4 társa	több ember sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete	2017. 09. 14.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2015 júniusában az öt vádlott – akik közül hárman fiatalok – Pécs belvárosában szórakozott, melynek során jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztottak több vendéglátóhelyen.</p> <p>Éjjel 2 óra után értek az egyik belvárosi szórakozóhelyhez, ahol az I. r. vádlott a földről felvett egy botot, majd minden előzmény nélkül megütött egy járókelőt. Ezt a bántalmazást észlelte az egyik későbbi sértett, aki számon kérte a vádlott cselekményét. Ekkor mind az öt elkövető nekítámadt a sértettnek, valamennyien több alkalommal, ököllel testszerte ütlegelték, majd miután a földre került, többször megrúgták.</p> <p>Miután a sértett bántalmazását abbahagyták, a téren tartózkodó személyek a sértett segítségére siettek.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban a vádlottak közül hárman ismét megjelentek és rugdosni kezdték a korábbi áldozatukat, aki az ütéstől a földre került.</p> <p>Ezután a helyszínt a vádlottak elhagyták, csak az I. r. vádlott maradt ott, és a földön fekvő sértettnek korábban segítséget nyújtó személyre támadt. A dulakodás során a felek földre kerültek, ezért az öt vádlott közül kettő ismét visszatért a helyszínre és ők is bekapcsolódtak a bántalmazásba.</p> <p>A bántalmazás során az I. r. vádlott elővett egy 9 cm pengehosszúságú kést és azt négy alkalommal, az először bántalmazott férfi hátába szúrta. Mindezt a helyszínen többen észlelték, akik közül egy személy a bántalmazottak segítségére sietett. Ekkor az I. r. vádlott ezt a személyt is hasba szúrta, majd az elkövetők a helyszínről elmenekültek.</p> <p>A bántalmazás következtében két sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, az egyiknél maradandó fogyatékoság alakult ki.</p> <p>Mindkét sértett életét a gyors, szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg. Az I. r. vádlott cselekménye több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérletének megállapítására alkalmas, a többi vádlottal szemben az ügyészség csoportosan elkövetett garázdaság bűntette miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék tárgyalása a Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem

18.B.372/2014

K. K. és 6 társa

aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények

2017. 09. 14.

9.00

Az ügy lényege:

A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszélték a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyellel nyújtott segítséget.

A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.

A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.

Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta,

	<p>hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
23.B.359/2016	H. F. L.	a bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozott személy sérelmére elkövetett rablás bűntette	2017. 09. 14.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2015. december 9-én Pécssett, a vádlott felszállt egy helyi járatú autóbuszra, ahol észrevette a még két személy társaságában utazó sértettet. A sértett vele született betegsége miatt a baloldali végtagjait nem tudja használni.</p> <p>A vádlott a sértetthez lépett és felszólította, hogy adjon neki 500 forintot, illetve adja át a karóráját, mert ha nem, meg fogja őt verni. A vádlott a fenyegetés során a kezét ökölbe szorította és agresszívan, támadóan lépett fel a sértettel szemben. A sértett erre megijedt, és amikor a vádlottal együtt leszállt az autóbuszról lecsatolta kezéről a 8.000 forint értékű karóráját és a vádlottnak átadta. A vádlott ezt követően elment a buszmegállóból.</p> <p>A nyomozó hatóság a vádlottól a karórát később lefoglalta és azt a sértettnek visszaadta, így az okozott kár megtérült.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.16. tárgyalóterem

<p>10.B.141/2017</p>	<p>P.CS.</p>	<p>közveszély okozás büntette</p>	<p>2017. 09. 14.</p>	<p>11.00</p>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott feleségével és gyermekeivel Sásdon, egy társasházban, egy a földszinten lévő lakásban él. A vádlott és a felesége közötti kapcsolat megromlott, ezért el akart válni a vádlottól, mely témáról több alkalommal próbált beszélgetni a férjével, azonban a vádlott ezen beszélgetések elől elzárkózott, illetve több alkalommal kijelentette, hogy amennyiben elválnak, akkor „Ha nekem nincsen lakásom, akkor nektek sem lesz!”.</p> <p>A vádlott felesége 2016. július 6. napján az esti órákban ismét szóba hozta a válás témáját, amiről a vádlott hallani sem akart, egyre indulatosabb lett. A vádlott felesége – tekintettel férje feldúlt állapotára – őt magára hagyta a szobában, és a vádlottal közös gyermeküket elvitte a fürdőszobába fürdetni. A vádlott az idő alatt, amíg a felesége a gyermeküket fürdette, a szobában papírgalacsinokat készített, amiket behelyezett a gázkonvektor mögé, majd gázgyújtóval azokat meggyújtotta.</p> <p>A vádlott felesége észlelte, hogy az ablak alatt, a gázkonvektor mögött valami ég és már a függöny is lángot fogott, ezért a szekrényből kivett egy farmernadrágot és azzal eloltotta a tüzet, férjét a szobában hagyta és a fia keresésére indult. Néhány perc múlva a vádlott felesége visszatért abba a szobába, ahol a vádlott megpróbálta a lakást felgyújtani, és azt tapasztalta, hogy ismét lángol a gázkonvektor mögé a vádlott által behelyezett papír, amit a farmernadrággal ismételten eloltott.</p> <p>Időközben a gyermek átszaladt a szomszédba, ahol segítséget kért, ekkor a szomszédok értesítették a rendőrséget és a tűzoltókat, akik rövid időn belül a helyszínre érkeztek.</p> <p>A kiérkezett rendőrfelügyelők – tekintettel arra, hogy a vádlott zavartan viselkedett - mentőt kértek a helyszínre, akik a vádlottat kórházba szállították.</p> <p>A vádlott által a lakás szobájában előidézett tűznek megvolt az esélye, hogy továbbterjedjen és a teljes épület lángba boruljon. Mindez csak a gyors emberi beavatkozás – a vádlott felesége magatartása – eredményeként nem következett be. Ennek során a lakóépületben tartózkodó személyek élete is veszélybe került. A tűzzel érintett lakásban hárman tartózkodtak a tűz keletkezésének idején, a társasházban 4 lakás található.</p> <p>Az igazságügyi szakértői vélemény szerint a vádlott által történt tűz gyújtása következtében létrejött a közveszélyokozás.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.16. tárgyalóterem				
10.B.107/2017	R. B.	közlekedés biztonsága elleni bűntett és más bűncselekmény	2017. 09. 14.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi és a sértett férfi között, haragos viszony áll fenn, a vádlott egy korábbi tartozása miatt.</p> <p>2016. július 23-án a reggeli órákban a vádlott egy baranyai településen közlekedett az általa vezetett kisteherautóval, amikor észrevette a kerékpárral közlekedő sértettet. Elhaladt a sértett mellett, majd visszafordult és lassú tempóban, a lehúzott ablakon keresztül szidalmazta, többször megöléssel fenyegette a sértettet.</p> <p>Amikor a sértett egy közeli gátra kanyarodott a kerékpárral, a vádlott megállt, kiszállt a gépkocsiból, odament a sértetthez és lerántotta őt a mozgó kerékpárról. Ez után a vádlott a sértettet földre lökte, többször ököllel és könyökkel, test szerte megütötte és egy alkalommal lefejelte a sértettet. A vádlott és a sértett mellett elhaladó kerékpáros közölte a vádlottal, hogy hívja a rendőrséget, de a vádlott vele szemben is agresszívan lépett fel, ezért a kerékpáros elment a helyszínről. A sértett ezt kihasználva a kerékpárjával elment, de a vádlott beszállt a gépkocsijába, a sértettet utólérte, újra kiszállt, majd a kerékpárral közlekedő sértett elé lépett és újra lerántotta a mozgó kerékpárról, és újra többször megütötte, fenyegette, a sértett ellenkezése ellenére megpróbálta betuszkolni a gépkocsijába. A sértett megpróbált kibújni a vádlott szorításából, erre a vádlott még dühösebb lett és a szalagkorláton keresztül az ott lévő tóba lökte a sértettet.</p> <p>A korábban a vádlottat számon kérő kerékpáros ismét kérdőre vonta a vádlottat, így a sértett ismét el tudott menni a helyszínről a kerékpárjával, azonban a vádlott utána ment, ismét elé állt a gépkocsijával. A vádlott ekkor már egy fejszével szállt ki a személygépkocsiból, a sértetthez lépett, beállt a kerékpár elé és a sértettet a kerékpárral együtt megállította úgy, hogy a lábaival összefogta a sértett kerékpárjának első kerekét, a fejszét pedig a sértett nyakához szorította. Megfenyegette azzal, hogy őt és testvérét és nő ismerősét kibebezi, megöli illetve „korrupt rendőr ismerőseivel elintézteti”.</p>				

	<p>Ekkor egy a helyszínre érkező tanú a vádlottat felszólította a cselekménye abbahagyására, és nyugtatni kezdte, erre a vádlott eltávozott onnan. A sértett, aki a történetek során könnyű, - 8 napon belül gyógyuló - sérüléseket szenvedett, a közeli munkahelyére beérve értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló				
	F. É.	emberölés büntettének kísérlete	2017. 09. 14.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>F.É. vádlott és sértett 1990. évtől 2002. évig házasságban élt, majd 2 évig külön éltek. A vádlott és a sértett 2004 évtől újra élettársi kapcsolatot létesített. Kapcsolatukból két gyermek született. A vádlott már az 1990-es évektől alkoholizáló életmódot folytatott, gyakran gyermekei jelenlétében is leittasodott, ilyenkor több alkalommal előfordult, hogy bántalmazta gyermekeit.</p> <p>2013 évtől kezdődően a vádlott még fokozottabban inni kezdett, mert úgy érezte, hogy kisemmizték az édesapja után járó örökségből, ezen időponttól kezdődően a vádlott már csak rendszertelenül dolgozott, őt többnyire a sértett tartotta el. Vádlott ezen időszakban fiát ittas állapotban, több alkalommal bántalmazta, trágár szavak kíséretében szidalmazta, a szidalmazás gyakran az utcán, mások jelenlétében történt, a vádlott a gyermeket nem hagyta tanulni, éjszaka pedig nem hagyta aludni. Előfordult olyan eset is, amikor a vádlott olyan erősen ütötte meg fiát, hogy a gyermek orra vérezni kezdett. A vádlott ittas állapotban tanúsított fenti magatartása következtében gyermek a vádlotthoz való viszonya kiegyensúlyozatlanná, diszharmonikussá, erősen ambivalenssé vált.</p> <p>2016. július 9-én a gépkocsivezetőként dolgozó sértett 12 óra 30 perc körül hazaérkezett a Tatabányán lévő lakásukba, észrevette a vádlott ittas állapotát, ezért elhatározta, hogy fiával együtt elmennek otthonról. A vádlott pénzt akart kérni a sértettől, hogy azon sört vásárolhasson. A sértett a vádlott kérését megtagadta, valamint megkérte a gyermeket, hogy a vádlott pénztárcájából a délelőtti vásárlásból megmaradt pénzt vegye ki. Miután a vádlott látta, hogy a sértett nem ad neki pénzt, azzal fenyegetőzött, hogy</p>			

kiugrik a nagyszobai ablakon, és ennek érdekében oda is ment a nappaliból nyíló erkély korlátjához, azon kihajolt, és előre-hátra lengette magát. A gyermek a vádlottat a lábánál fogva visszarántotta az erkélyről, és az ágyra nyomta, hogy megnyugodjon, miközben azt kérdezte a vádlottól „normális vagy, és így lássalak, így nőjek fel?” Miután a vádlott kissé lenyugodott, kiment a konyhába, a gyermek pedig a nappaliban maradt és televíziót nézett.

A vádlott az elfogyasztott alkohol mennyiség hatására 15 óra körüli időpontban súlyos fokú alkoholos befolyásoltság állapotába került 2,98 – 3,22 ezrelék közötti alkohol szinttel. Ezen időpontban a sértett fürödni készült, így félmeztelenül tartózkodott a konyhában. A vádlott ismételten pénzt kezdett követelni a sértettől sörre, aki azonban ismételten visszautasította a kérést. A sértett hátat fordított a vádlottnak és a konyhából a fürdő felé indult, hogy lezuhanyozzon, amikor a vádlott azt mondta, „ha nem adsz pénzt, akkor megöllek”, felkapta a konyhapulton lévő, 20 cm pengehosszúságú, barna, fanyelű kést, és azzal, „most megöllek” felkiáltással, viszonylag kis erővel, 6 alkalommal megszúrta a sértettet. A szúrások a sértett hátának jobb oldalát - a VII. hátcsigolya magasságában a gerincoszlop vonalától 7 cm-re jobbra lévő részén, a jobb váll hátsó részén, a jobb oldali trapéz izom felső szélétől 2 cm-re lévő részén, a jobb oldali trapéz izom felső széle mentén a nyaki fejverőér lefutásától 40 mm-re lévő részén-, a jobb fülkagylóját és a jobb oldali fülcimpáját érték. A behatások helye, ereje, eszköze és módja nyaki verőér sértésének, valamint a mellüreg megnyitásának reális lehetősége miatt – heveny elvérzés, ill. mellüri levegő és vérgyülem kialakulása miatt - alkalmasak voltak életveszélyes sérülés okozására, illetve emberélet kioltására is.

A hangoskodásra megjelent az előszobában a gyermek és látta, hogy a sértett nyakából spriccel a vér. A sértett kérte a gyermeket, hogy hívjon mentőt, amely kérésnek a teljes pánikban lévő gyermek eleget is tett. A mentők értesítését követően a gyermek a földön fekvő sértettet kérte, hogy ne haljon meg, majd leszaladt a kikerülő mentők elé. A mentőket követően a helyszínrre érkező rendőr-járőrök igazoltatni próbálták a vádlottat, aki az intézkedésnek ellenállt, szitkozódott, dühöngött, és azt kiabálta „kár, hogy nem a szívébe szúrtam a kést” „miért nem dögölt meg ez a szemét”, „ha kiengednek innen úgyis megölöm”.

A vádlott fenti cselekménye a gyermek a vádlottal, mint anyával szembeni ambivalencia érzést felerősítette, megjelent nála a vádlottal szembeni bizalmatlanság és a vádlott agresszív cselekményével szembeni félelem. A gyermeket a történetek pszichésen megviselték, az agresszió erős szintű, közvetlen megtapasztalása benne feldolgozatlan érzelmi teherként van jelen. A vádlott cselekménye pszichológiai szempontból súlyosan veszélyeztette a gyermek érzelmi, erkölcsi és pszichés fejlődését.

Megjegyzés: Első tárgyalás, bizonyítás

Információ:	<p>Információ: dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>
-------------	--

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló				
Bf.326/2017.	Ny. R. és társa	Orgazdaság vétsége	2017. 09. 14.	11.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett – aki a Magyar Honvédség Légierő v.-i zenekarában trombitán játszik – 2014. október 23. napján fellépésen vett részt, majd a késő esti órákban a V.-ben, a KRESZ pályánál barátjával egy padra ülve beszélgettek, ahonnan másnap a kora hajnali órákban távoztak el.</p> <p>A sértett ekkor a 170.000,- Ft értékű trombitáját, annak 9.000,- Ft értékű vízálló, fekete vászontokját, valamint az abban található 2 db ezüst fúvókát 24.000,- Ft és 5 db szordínót 40.000,- Ft értékben a padon felejtette. Egy barna színű bőrtáskában volt még egy hangszertartó állvány, valamint a sértett beléptető kártyája, amit szintén elhagyott.</p> <p>A sértett által elhagyott hangszert és tartozékait rövid idővel később, a hajnali órákban az eljárás során felderíthetetlen személyazonosságú, hajléktalan személyek megtalálták.</p> <p>Az I. r. vádlott hajnali 5 óra körül találkozott ezen hajléktalan személyekkel, akiktől a trombitát tartozékaival együtt 1 liter bor áráért megvásárolta. A mindösszesen 243.000,- Ft értéket képviselő hangszert és tartozékait az I. r. vádlott mintegy 300,- Ft értékű borért szerezte meg úgy, hogy nyilvánvaló volt számára, hogy a hajléktalan személyek bűncselekmény elkövetése útján kerültek annak birtokába. Az I. r. vádlott a hangszertokban lévő, gondozott, szemmel láthatóan jól karbantartott hangszert még ugyanezen a napon egy v.-i bizományi üzletbe vitte értékesítési szándékkal.</p> <p>A fenti üzletben dolgozó II. r. vádlott a trombitát tovább értékesítésre átvette és annak vételárát 10.000,- Ft-ban határozta meg. Az I. r. vádlott ezt az árat elfogadta, s eladta a trombitát.</p>				

	<p>A II. r. vádlott azonban az interneten leellenőrizte a hasonló típusú hangszerek értékét, melynek során megállapította, hogy a trombita legkevesebb 100-120.000,- Ft-ot ér. A trombita tényleges értékére, valamint az értékesítés körülményeire is tekintettel a II. r. vádlottnak a vásárláskor tudnia kellett arról, hogy a hangszer bűncselekmény elkövetése útján jutott az eladó birtokába. A II. r. vádlott a megvásárolt hangszert az internetes OLX.hu oldalon 80.000,- Ft-ért értékesítésre meghirdette.</p> <p>A sértett a hirdetésben szereplő hangszerben felismerte saját hangszerét és jelentkezett a hirdetésre, majd értesítette a rendőrséget. A nyomozóhatóság a II. r. vádlottól lefoglalta, majd a sértett részére kiadta a trombitát, a vászontokot, benne a két fúvókával, a tisztítókészletet, valamint egyéb kiegészítőket. A sértett a meg nem térült kár vonatkozásában polgári jogi igényt nem terjesztett elő.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottakat orgazdaság vétségében mondta ki bűnösnek, ezért az I. r. vádlottat – mint különös visszaesőt – 8 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra, a II. r. vádlottat – mint különös visszaesőt – 8 hónap, végrehajtásában 1 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottakat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene az I. rendű vádlott és védője enyhébb büntetés kiszabásáért, a II. rendű vádlott és védője felmentésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

2017. szeptember 15.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 80.				
	W.Q.	emberkereskedelem büntette	2017. 09. 15.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint W. G. I. rendű vádlott 2012 áprilisában érkezett Magyarországra és 2014 májusában történő elfogásáig olyan vállalkozást működtetett, amelynek az volt a célja, hogy Kínából toborzott fiatal nők</p>				

	<p>Magyarországon prostitúciós tevékenységet végezzenek és ezt kihasználva rendszeres haszonra tegyen szert. Az I. rendű vádlott megbízta L. Y. II. rendű vádlottat, hogy vezesse az általa fenntartott bordélyházakat, koordinálja a lányok prostitúciós tevékenységét, vegye át a szexuális szolgáltatás díját, majd azzal számoljon el felé. A vádlottak a vádirat alapján kínai masszázsszalonokban végezendő szexuális munkára interneten feladott hirdetésekben toborozta a fiatal nőket Kínából európai országokba oly módon, hogy a lányok számára vízumot és repülőjegyet biztosítottak Európába. A vádirat szerint az I. rendű vádlott a lányoktól pénzt kért a munka biztosítása, illetve szállítási költségek címén, valamint elvette az útlevelüket biztosítékként. Az ügyészség az I. rendű vádlottat kizsákmányolás céljából üzletszerűen, bünszervezetben elkövetett emberkereskedelem büntetével, bordélyház fenntartásával elkövetett prostitúció elősegítésének büntetével, közokirat-hamisítás büntetével vádolja. A vádpontok a többi vádlott esetében kiegészülnek kábítószer birtoklásának büntetével, illetve a III. rendű vádlott esetében pedig lőfegyver és lőszer engedély nélküli tartásával elkövetett lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés büntetével.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., I. emelet 23.

alperes: Közép és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány felperes: Cs.né P. E.	személyiségi jogok megsértése	2017. 09. 15.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Cs.né P. E., a néhai Pruck László lánya pert indított a Közép és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány ellen annak megállapítása iránt, hogy az alperes megsértette a felperes kegyeleti jogát azáltal, hogy a felperes néhai édesapját, Pruck Pált (1942-2000) ábrázoló, Michael Rugier által készített, az amerikai Life magazin 1956. november 12-i számának 36. oldalán megjelent fényképfelvétel többszörözése és nagy nyilvánosság előtt történő felhasználása során Pruck Pál képmásához Dózsa László (1942-) nevét és születési adatait csatolta. Kérte továbbá a jogsértés abbahagyására, elégtételadására kötelezni az alperest, valamint eltüntetni a további jogsértéstől.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. I./ 127. sz. tárgyalóterem				
	B. R. K. vádlott és 3 társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 15.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Befejezi a bizonyítást a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben rablás büntette, garázdaság vétsége, és könnyű testi sértés vétsége miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint az I. r., II. r., és IV. r. vádlottak 2015. szeptemberében egy felsőzsolcai gyermekotthonból az esti órákban engedély nélkül távoztak, majd találkoztak a III. r. társukkal, és céltalanul csavarogni indultak. A sértett háza előtt hangoskodva elhaladva szóváltásba elegyedtek a hetven éves sértettel, majd tovább indultak. Nem sokkal később megegyeztek abban, hogy bemennek a házba, és elhozzák az ott található értékeket. Amikor bementek a házba, az alvó sértettet lelökték az ágyról, és ütlegelni kezdték, miközben felszólították, hogy az értékeit adja át. Miután a házat átkutatva sem találtak értéktárgyakat, felhagytak a bántalmazással. A III. r. vádlott távozásuk előtt a földön fekvő mozgásképtelen sértettet a csuklójánál szorosan megkötözte, és a IV. r. vádlott egy inget tekert a nyaka köré. A sértett a fejét ért ütések és rúgások következtében életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/23.				
	Sz. Zs. és társai	Befolyással üzérkedés büntette	2017. 09. 15.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>IV. és V. rendű ukrán állampolgárságú vádlottak I., II. és III. rendű vádlottak részére több alkalommal adtak át ukrán állampolgárságú személyekre vonatkozóan kitöltött honosítási kérelmeket, valamint 648.800 euro készpénzt azért, hogy - megvesztegetve az általuk ismert hivatalos személyeket - intézzék el, hogy a kérelmezők megkapják a magyar állampolgárságot.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben ítélelhirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
8.B.794/2016	O. S. és társa	hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 15.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi és nő 2016. március 7-én, az éjszakai órákban, Pécssett, szóváltásba keveredtek a szabadidejében, gyalogosan az utcán közlekedő és a készenléti rendőrség állományába tartozó sértettel, aki három társával együtt észlelte, hogy az I. r. vádlott személygépkocsikat rongált meg. A sértett felszólította az I. r. vádlottat a cselekmény felhagyására, ennek során közölte, hogy rendőr, fel akarta mutatni az igazolványát, de azt a II. r. vádlott el akarta venni a kezéből, ezt a sértett nem engedte. A vádlottak a sértettel szemben agresszíven léptek fel, szóváltás közben a II. r. vádlott nő egy alkalommal a mellkasán meglökte, az I. r. vádlott két kézzel, egy alkalommal a mellkasán meglökte, és egyszer ököllel az arcán megütötte a sértettet. Ezt követően a helyszínre érkező rendőrök a két vádlottat előállították.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			

Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	---

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	K.K. és társa	Kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bcs	2017. 09. 15.	11.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. rendű vádlott és az ügyben II. rendű vádlottként szereplő élettársa 2016 júniusában a kanizsai strandon tartózkodtak. Vádlottak látván, hogy a sértettek őrizetlenül hagyták a táskájukat rábírták a velük lévő, közösen nevelt 4 esztendőes gyermeküket, hogy odamenjen a sértettek holmijához és azt az I. rendű vádlottnak vigye. A vádlottak átkutatták a hátizsákot és elvittek belőle egy mobilt és némi készpénzt, amivel 12.000 forint kárt okoztak.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			