

39. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.09.18.-09.22.

2017. szeptember 18.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	S. P. és 5 társa	emberölés büntette	2017. 09. 18.	8.30
	<u>Az ügy lényege:</u> S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. <u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon tanúk meghallgatása várható.			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. 09. 18.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. <u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 47.

	Alperes: Olimpia Kft. és 4 társa Felperes: B. Z. G. és 9 társa	kártérítés	2017. 09. 18.	11.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A kereseti kérelem szerint a soroksári társasházi ingatlan 2010 nyarán robbant be az alatta tárolt veszélyes és toxikus anyagok miatt. A felpereseknek nem volt tudomása arról, hogy az ingatlanon korábban huzamos ideig kisipari tevénytég folyt, melynek során az ingatlan talaja vegyszerekkel szennyeződött. A rendkívül csapadékos időjárás miatt a ház alatti betemetett pincében vegyi anyagok alkottak gyújtó elegyet, emiatt következett be a robbanás. Az épület rendeltetésszerűen nem használható.</p> <p>A felperesek keresetükben többek között a robbanások által okozott vagyoni és nem vagyoni káruk megtérítését kérik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon bizonyítás várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Törvényszék				
13.B.205/2017.	K. B. vádlott	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmény	2017. 09. 18.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott egy békésszentandrásai élelmiszeripari cég ügyvezetőjeként 2011 májusa és decembere között több mint ezer tonna ismeretlen eredetű húsárut szerzett be ismeretlen személytől. Az áru eredetének igazolására egy másik – tényleges gazdasági tevénytéget nem folytató – cégtől 149 db valótlan tartalmú, húsáru szállítására vonatkozó számlát fogadott be a cége könyvelésébe. A vádlott a valótlan tartalmú számlák felhasználásával a cég 2011. II. - IV. negyedévi áfa-bevallásában összesen több mint 492 millió forint valótlan adóalap után mintegy 123 millió forint levonható áfát jogosulatlanul szerepeltetett, és ezzel a fizetendő adó összegét csökkentette. A valótlan</p>			

	tartalmú számlák befogadásával, a bizonylati rend megsértésével a vádlott a megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hibát idézett elő, a cég vagyoni helyzetének áttekintését, ellenőrzését megghiúsította. <i>Megjegyzés:</i> Első tárgyalás.
Információ:	Információ: dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66 562-200 06 30 502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz./ 26.sz. tárgyalóterem			
J.J.	több ember sérelmére különös kegyetlenséggel és több ember életét veszélyeztetve elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	2017. 09. 18.	8.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint az ittas vádlott 2016. december 28. napján 21 óra körüli időben - mialatt a lakásban tartózkodott a terhelt édesanyja és annak élettársa - kb. 3 liter petróleummal lelocsolta az anyja tulajdonát képező családi ház fa bejárati ajtaját, majd a nála lévő öngyújtóval meggyújtotta azt. Utóbbi következtében az ajtó és annak fa kerete teljes terjedelmében égni kezdett, és meggyulladt a lépcső feletti műanyag előtető is. A terhelt anyja észlelte a tűz pattogó hangját, kiment a lakásból, majd élettársával vízzel locsolva eloltották a tüzet. Amennyiben a sértettek időben nem észlelték volna, és nem oltották volna el a tüzet, úgy az ajtó átégése következtében az előszoba éghető bútorain keresztül a lakásbelső, illetve az előtető felett a tetőszerkezet is megsemmisülhetett volna.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz./ 32. sz. tárgyalóterem

	M.B. vádlott és 2 társa	csoporthoz tartozó elkövetett garázdaság	2017. 09. 18.	10.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Befejezi a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben csoportosan elkövetett garázdaság miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint 2015. áprilisban az I. r. vádlott belépett az osztályterembe, ahol a sértett is tartózkodott. A sértett nevetni kezdett, mire a vádlott indulatos lett, és az előtte lévő padot oldalra dobta, és a sértettet tenyérrel megütötte, majd 20 perc elteltével ismét arcul ütötte, és több alkalommal megrúgta.</p> <p>A délutáni órákban amikor a vádlott autóbusszal hazafelé utazott, a megállóban találkozott a sértett testvérével és a III. r. vádlottal. A sértett testvére, a II. r. vádlott kérdőre vonta, hogy miért bántotta a testvérét. Ekkor a vádlottak összeverekedtek, melybe bekapcsolódott a III. r. vádlott is.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 37.

	T. I. és 2 társa	Jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette	2017. 09. 18.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint I. rendű vádlott a Provident Zrt. területi képviselője volt. A vádlott és testvére, II. rendű vádlott 2014. június 15. és 2015. augusztus 23. között hamis kölcsönszerződéseket kötöttek a zrt-vel más személyek adatainak felhasználásával, amihez III. rendű vádlott is hozzájárult.</p> <p>I. rendű vádlott a cselekményük leplezése céljából a befizetésekre szóló bizonylatokra a kölcsönszerződésben ügyfélként szereplő személyek névalíráseit ráhamisította, melyeket a Provident Pénzügyi Zrt. sértett részére a befizetések igazolásaként benyújtott.</p>			

	I. rendű vádlott a fenti módszerrel a zrt-nek 9.390.000 Ft, II. rendű vádlott 9.870.000 Ft kárt okozott. <i>Megjegyzés:</i> Az ügyben perbeszédék megtartása várható.
Információ:	Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 22. tárgyalóterem				
3.B.42/2016	P.J. és társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 09. 18.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlott mindketten egy Baranya megyei téglagyárat üzemeltető vállalkozás alkalmazottai. I.r. vádlott a gyárvezető, míg II. r. vádlott a technológus.</p> <p>A sértett, mint téglaiipari betanított munkás 2015. április elejétől dolgozott a gyárban, munkavédelmi oktatásban részesült, de munkakörének megfelelő munkaköri leírást nem kapott.</p> <p>2015. április 16-án a II.r. vádlott utasításának megfelelően a sértett nyers téglát szállított az arra rendszeresített „keller kocsival”, amelyen és a hozzá tartozó sínen a munka megkezdése előtt hibát vagy hiányosságot nem észlelt. A munkaidő kezdetétől 6 fordulót teljesített a kocsival úgy, hogy a megrakott kocsit a forgózsámolyig toltta, majd ott lepakolta a rakományt. Ezt követően a már üres, 250-300 kg tömegű kocsit azzal szemben állva, hátrálva és hátra tekintve egyedül húzta, de a kocsi két hátsó kereke a sínről ismeretlen okból leugrott és a kocsi feléje kezdett el dőlni. A sértett ekkor még meg tudott fordulni, el akart ugrani a kocsi elől, de az a hátára, gerincére esett. A munkatársai a sértett segítségére siettek és leemelték róla a kocsit. A sértett a baleset során nyolc napon túl, szövődménymentesen 4-5 hónap alatt gyógyuló csigolyatörést szenvedett.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlott foglalkozási szabályokat szegtek meg. Az I.r. vádlott azzal, hogy nem tett eleget a munkavédelmi előírásoknak és nem teremtette meg a biztonságos munkavégzés feltételeit, a II.r. vádlott azzal, hogy olyan munkával bízta meg a sértettet, melyhez kellő ismerettel nem rendelkezett.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság folytatja a tárgyalást</p>				

Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	---

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/21. sz. tárgyalóterem				
2.B.150/2015.	SZ. ZS. E. és két társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 09. 18.	12.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. vádlott nő egy fémszerkezet gyártásával, fémmegmunkálással foglalkozó gazdasági társaság ügyvezetője, a II. r. vádlott a cég művezetője, a III. r. vádlott az alkalmazottja, targoncakezelő.</p> <p>2014. május 27-én egy kamionszállítmány különböző méretű vasanyag érkezett a társaság telephelyére, melynek lepakolását a III. r. vádlott megkezdte, de azt – a vaselemek nagy méretei miatt - egyedül nem tudta elvégezni, így egy másik targoncás segítséget kért a II. r. vádlottól, aki egy lakatos munkakörben dolgozó személyt jelölt ki a feladatra. A feladat megbeszélését követően –a gyáritól hosszabb villaágakkal felszerelt, a hangjelző berendezéseik működésképtelen állapotú - targoncákkal kezdték meg az I gerendák leemelését, azonban azok a ponyvában elakadtak. A sértett, aki raktárosként dolgozott a cégnél, észlelte ezt és a tehergépkocsi vezetőjéhez ment, hogy az akadályt segítsen elhárítani. A vasanyag lepakolása közben a sértett a rakománnyal megterhelt targoncák közé lépett, de a III. r. vádlott és a targoncát vezető lakatos nem észlelték, hogy balesetveszélyes helyen tartózkodik, a gépekkel megkezdtek a rakomány leengedését. A III. r. vádlott által vezetett, túlterhelt targonca kibillent az egyensúlyából, a hátsó kereke megemelkedett és először arról, majd a másik targoncáról is lecsúszott a rakomány, ami a nyerges vontató kerekéhez szorította a sértett jobb lábát, mely oly mértékben roncsolódott, hogy később amputálni kellett. Az I. r. vádlott, mint ügyvezető nem tartotta be a biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A II. r. vádlott, szakképesítéssel nem rendelkező személyt bízott meg a targonca vezetésével. A III. r. vádlott – mivel a targoncán a hangjelző berendezés üzemképtelen volt – nem győződött meg a munka megkezdése előtt az üzemképtelenségről, illetve, hogy a targonca a gyárinál hosszabb villákkal rendelkezett, a leemelő teher tömegét figyelmen kívül hagyta, a gép stabilitása nem volt állandó a lejtős területen.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247			

	barkaszia@pecsit.birosag.hu
--	-----------------------------

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
23.B.895/2016	U. B.	maradandó fogyatékossgot okozó súlyos testi sértés büntette	2017. 09. 18.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi 2015. május 1. napján kidobóként dolgozott egy pécsi presszóban. A sértett férfi ezen a napon 0 óra 15 perckor, ittas állapotban szeretett volna bemenni a szórakozóhelyre, azonban a vádlott rászólt, hogy ilyen állapotban nem fogja beengedni, menjen máshová. A sértett ekkor vitatkozni kezdett a vádlottal, ennek során a vádlott egy ízben ököllel arcul ütötte. A sértett arca vérezni kezdett, ezért a vádlott beengedte a szórakozóhelyre, hogy az arcáról mossa le a vért.</p> <p>A sértett kb. 45 percet tartózkodott a szórakozóhelyen, ez után egy barátjával közösen távoztak onnan, ekkor az épület előtt a sértett és a vádlott között ismét szóváltás alakult ki, melybe egy ismeretlen személy is bekapcsolódott, aki egy alkalommal, tenyérrrel megütötte a sértettet. Ez után a sértett távozni akart, azonban az erősen feldúlt állapotban lévő vádlott a helyszínről távozóban lévő sértettet a bal combján egy alkalommal, nagy erővel megrúgta.</p> <p>A sértett a bántalmazás során súlyos sérüléseket - többek között az arccsont törését, bal combjának sérülését, a bal térd belső szalagjának sérülését -, és több kisebb sérülést szenvedett. A combsérülése miatt maradandó testi fogyatékossg alakult ki.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
1.B.42/2016	K.-NÉ CS. M.	kifosztás büntette	2017. 09. 18.	14.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. április 27-én Pécsen egy sörözőbe ültbe, majd meglátta a mellette lévő asztalnál ülő idős sértettet, akihez odament, beszélgetést kezdeményezett vele. Ennek során felajánlotta, hogy megvenné a sértett mobiltelefonját, aki azonban azt nem akarta eladni, de elmondta, hogy otthonában két másik mobiltelefonja is van. A vádlott közölte a sértettel, hogy azok a telefonok is érdeklik és elmenne a sértettel, hogy megnézze azokat. Ezek után folytatták a sörözőben az italozást, ahol a sértett szeszesítalt, a vádlott üdítőt fogyasztott. Miután befejezték az italozást közösen az autóbust pályaudvarra mentek, ahonnan a sértett házához utaztak, ott beszélgettek és a sértett szexuális kapcsolat létesítését ajánlotta fel a vádlottnak, melybe a vádlott, a sértett pénztárcájának megszerzése érdekében, látszólag beleegyezett. Ez után a sértett, erős itassága folytán a kanapéján elaludt, ezt kihasználva a vádlott az asztalról magához vette a sértett pénztárcáját a benne lévő készpénzzel, iratokkal együtt, majd visszament busszal Pécsre. Az autóbusz pályaudvaron a pénztárcából a pénzt kivette, majd a tárcát az iratokkal együtt bedobta egy köztéri szeméttárolóba. A vádlott a vád szerint 80.000 forint kár okozott a sértettnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.				
	S.G.	Embercsempészás büntette	2017. 09. 18.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott és ismeretlen társa 2015. július 22-én Budapesten 10, Magyarországra illegálisan érkezett szír állampolgárt vettek fel taxijukba, hogy anyagi ellenszolgáltatás fejében Ausztriába vigyék őket, ám végül Becsehelynél tették ki az utasokat. Másnap a vádlott újabb 7 szír utast vett fel Pesten, akiknek 1400 euróért cserébe azt ígérte, Bécsbe viszi őket, de ezúttal is Becsehelyen volt a végállomás.</p> <p>A vádlott minkét esetben tisztában volt azzal, hogy utasai nem rendelkeznek érvényes úti okmányokkal, s így kívánják átlépni a határt.</p>			

Információ:	Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
-------------	--

2017. szeptember 19.

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	Sz.J.	Életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 09. 19.	10.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A sértett 2015. június 22. napján a vádlott (1953) otthonában tartózkodott, ahol egész nap ház körüli munkákat végeztek, miközben szeszes italt fogyasztottak. Az esti órákban mindketten bementek a lakóházba, ahol a vádlott ismeretlen okból szidalmazni kezdte a sértettet. A vádlott felhergelte magát, odalépett a sértetthez és őt jobb kezével, nagy erővel, ököllel, több alkalommal a bal oldalán és a hasán megütötte. A sértett kérte a vádlottat, hogy hagyja abba, de a vádlott folytatta a bántalmazást, aki a sértettet a hasán és az oldalán ököllel tovább ütötte. A sértett tartott az agresszív természetű vádlottól, ezért a bántalmazással szemben nem védekezett. Amikor a vádlott abbahagyta a bántalmazást, felszólította a sértettet, hogy távozzon, és másnap újra jelenjen meg nála dolgozni.</p> <p>A sértett hazament. Éjjel erős fájdalmai voltak, majd reggel a közeli boltból telefonált és kérte orvosi segítséget. A sértett a vádlott általi bántalmazás következtében a lép többszörös repesztett sérülését, és ennek következtében hasúri vérzést szenvedett el, következményes vérszegénységgel. A lép műtéti eltávolítása, a lép hiánya maradandó fogyatékoságnak tekintendő. A hasüregben történt vérvesztés miatt a lépsérülés életet közvetlenül veszélyeztető állapotnak minősül.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat életveszélyt okozó testi sértés bűntette miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja a büntetés kétharmad részének kitöltését követő nap.</p>				

	<p>Az ítélet ellen a vádlott felmentésért, a védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
15.B.24/2017		12 életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak bűntette	2017. 09. 19.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és a sértett Gyálon ugyanannak az általános iskolának a 6. évfolyamos párhuzamos osztályaiba jártak. 2015 decemberében az Interneten, a Facebook-on levelezni kezdtek és 2016. február elején az I. r. fk. vádlott jelezte a kk. sértettnek, hogy szexuális kapcsolatot is akarna vele létesíteni. A fiú az iskolában korábban több alkalommal is nyakon puszilta évfolyamtársnőjét, aki visszautasította, majd néhány nap múlva letiltotta az Interneten.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>				
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>			

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Hajdúböszörményi Járásbíróság, Hajdúböszörmény, Kossuth u. 1.				
B. 116/2017.	N. I.	Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett	2017. 09. 19.	8.30

		gondatlan veszélyeztetés vétsége		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Hajdúböszörményi Járási Ügyészség vádirata szerint N. István mezőgazdasági őstermelőként tevékenykedett. 2016. november 12-én két társával, Hajdúböszörményhez közeli tanyáján a szemeskukorica berakodásához láttak hozzá. A munkálatokat a vádlott felügyelte és irányította. A vádlott a kukoricával megpakolt mezőgazdasági vontatóval és a pótkocsival a gazdasági épület mellé állt. A vádlott utasítására - fogalmaz a vádirat - elhúzták a pótkocsi oldalán lévő, 15 x 30 centiméteres ajtót, és az azon kiömlő kukoricát a nyílás alá helyezett talicskába engedték. A talicskákat a két segítő mozgatta, a tolóajtót a vádlott kezelte. Amikor a pótkocsiban lévő kukorica már nem folyt ki, N. István megemelte a pótkocsi platóját, az oldalfalat azonban nem nyitotta meg, így továbbra is csak az elhúzzható kis ajtó volt nyitva. A vádlott addig emelte a platót, amíg a kukorica újra meg nem indult. Billentés közben azonban a pótkocsi platójának dőlésszöge és a rajta felhalmozott szemeskukorica olyan kritikus szintet ért el, hogy a takarmány a plató zárt oldalának zuhant. A nagy tömegű kukorica akkora erővel csapódott neki az oldalfalnak, hogy a pótkocsi megbillent és az oldalára borult. A sértett a jármű közvetlen közelében tartózkodott, a pótkocsi maga alá temette. A férfi a helyszínen életét veszítette.</p> <p>A vádhatóság szerint N. István a munkavédelmi törvény és az ún. Mezőgazdasági Biztonsági Szabályzat több pontját is megszegte. A munkafolyamatot például úgy kellett volna megválasztania, hogy a munkavégzés hatókörében tartózkodók egészségét, biztonságát ne veszélyeztesse. N. István a billenő pótkocsit sem az előírások szerint kezelte, a billentés megkezdése előtt ugyanis ki kellett volna nyitnia az ellenkező oldalfalat rögzítő zárt. A vád szerint N. István mulasztása miatt borult fel a pótkocsi és a szabályszegések okozták a sértett halálát.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>			

B. 455/2015.	I. r. dr. V. M. II. r. K. S.	Vezető beosztású hivatalos személy által, az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 09. 19.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II. r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.</p> <p>2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott.</p> <p>Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.</p> <p>A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően – az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve – a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”</p> <p>A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.</p>				

	<p>Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.</p> <p>A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlanul tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyítási eljárás folytatása, perbeszédék.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. 09. 19.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
--	---

Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>
-------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.

V. P. és 4 társa	sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 19.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bünszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bünszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			

Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>
-------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.

T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. 09. 19.	9.00
-----------------------	-----------------	----------------------	-------------

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 22.

	Alperes: Nemzeti Erőforrás Minisztérium és társa Felperes: Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány	személyiségi jogok megsértése	2017. 09. 19.	14.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztályszintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	G.T.	kifosztás büntette	2017. 09. 19.	9.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A 38 éves nőt a Barcsi Járásbíróság 2 év - 4 évi próbaidőre felfüggesztett - szabadságvesztésre ítélte.</p> <p>A tényállás lényege szerint a 79 éves sértett és a vádlott szomszédok. A sértett megkapta nyugdíját, és megbízta a vádlottat, hogy hozzon bort, melyet el is fogyasztott majd ittasága miatt elaludt. Ezt kihasználva a vádlott 94.000 forintot lopott el a sértettől.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék fszt. 25. tárgyaló				
	S.M.	több emberen, előre kitervelten elkövetett emberölés büntette	2017. 09. 19.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Kezdődik a kettő ember megölésével vádolt vádolt férfi tárgyalása</p> <p>A vádirat szerint a 60 éves vádlott (kiskunhalasi férfi) és az egyik sértett fiatal koruk óta ismerték egymást, mivel mindketten keceli illetőségűek voltak és dolgoztak is korábban együtt. 2011. év őszén is heti rendszerességgel találkoztak, köztük baráti viszony volt, melynek alapján a sértett kulcsot adott a kiskunhalasi garázsához a vádlottnak, hogy az, amikor a városba megy, kerékpárját el tudja helyezni. 2011. év októberében – pontosabban meg nem határozható napon – éjszaka 01.00. óra körüli időben a sértett felkereste a vádlottat a kiskunhalasi tanyáján, mivel korábban megegyeztek abban, hogy egy környékbeli gazdaságból zöldségfélét, illetve terményeket lopnak.</p>			

Az egyébként is enyhe fokban ittas vádlott a sértett megérkezése után megivott kb. 1 dl. pálinkát és 5 dl.sört, majd együtt kimentek a tanya telekhatárán kívül, de annak közelében lévő fás, gazos területre, mivel innen ráláttak a gazdaságra, ahonnan lopni szándékoztak. Mivel a gazdaságban mozgásérzékelő lámpa volt felszerelve, ami többször be és kikapcsolt, várniuk kellett az indulással. Kb. fél óra elteltével kisebb vita keletkezett közöttük, mivel a sértett már elindult volna, míg a vádlott várni akart még. Újabb fél óra elteltével a vádlott is megelégette a várakozást, elment a kedve a lopástól és dühében visszament a közeli melléképületbe, ahonnan egy 60 cm nyélhosszúságú, 1651 gramm súlyú, a használat során kissé ellapított fejű kalapácsot, valamint egy nylonzsákot vett magához, abból a célból, hogy a sértettet megöli, majd ruháit a zsákba csomagolja.

A helyszínre történő visszaérkezése után megállt a sértett mögött és kb. 1 méter távolságból hátulról, a kalapács nyelét két kézzel megragadva, felülről lefelé irányulóan, nagy erővel megütötte a sértett tarkójának bal hátsó részét a kalapács fejének lapított végével. Az ütés erejétől a sértett azonnal összeesett, majd a Mihály vádlott a hason fekvő helyzetbe került sértett mellé lépve további legalább nyolc, felülről lefelé irányuló, nagy erejű ütést mért a sértett fejére, melyek a koponya jobb hátsó és középső részét érték. A sértett koponyasérülései egyenként és összességükben is közvetlenül életveszélyesek voltak, a koponyatörésekkel társuló agyzúzódás étellel össze nem egyeztethető állapotot hozott létre, mely elkerülhetetlenül a sértett halálához vezetett.

A vádlott a cselekmény elkövetése után visszament a tanyaépületbe és lefeküdt aludni. A hajnali órákban visszament a megnézni, mi lett a sértettel, akit a bántalmazás helyszínén fekvve talált, láthatóan élettelenül. Ezután a sértett holttestét lábainál fogva visszahúzta a tanya területére, ruháit és cipőjét az alsónadrág és a zokni kivételével eltávolította róla és a korábban elővett zsákba helyezte, majd az így lemeztelenített holttestet a tanya melléképülete mögé húzta.

Ezen a területen egy kb. 1 méter átmérőjű és 1 méter mély gödör volt kiásva, mivel a vádlott évekkorábban egy körtefát távolított el gyökerestől.

A vádlott a sértett holttestét a gödörbe húzta, majd elföldelte. A sértett ruházatát tartalmazó zsákot később Kiskunhalason a szemétbe dobta, annak kerékpárját visszavitte nevezett garázsába, majd a későbbiekben néhány esetben használta is, míg egy kocsmá elöl ellopták. A vádlott a sértett személygépkocsiját eladta.

A vádlott 2015. év őszén úgy döntött, hogy a sértett maradványait eltávolítja a tanya területéről. Kihantolta a csontmaradványok nagy részét – köztük a sértett koponyáját – és egy zsákba téve elvitte a tanyájától néhány száz méterre lévő erdős területre, ahol a csontokat a fűbe kiszórta. Az emberi maradványokat 2016. február 11. napján rőzsegyűjtők találták meg.

	<p>A vádlottat a Főügyészség a fentiekén túlmenően azzal is vádolja, hogy „pletykásnak” tartott nő ismerősét is megölte.</p> <p>A cselekmény elkövetésére felkészült, annak helyét, idejét, módját előre eltervezte. Több napon keresztül figyelte este az egyik csárda környékét, majd 2012. május 19. napján az esti órákban kerékpárjával a csárda előtt elhaladva észlelte, hogy a sértett kerékpárja a vendéglátóhely előtt van, így a sértett vélhetően odabent tartózkodik.</p> <p>A vádlott korábban otthonában magához vette a korábbi emberölés során használt 60 cm nyélhosszúságú, 1651 gramm súlyú kalapácsot, annak fejét ruhával burkolta be, míg fejére sapkát, kezeire vékony munkavédelmi kesztyűt, lábbelijére ruhadarabokat húzott, majd a sértett várható haladási útvonala mellett 22.00. óra körüli időben a kalapáccsal együtt elrejtőzött a fák között. A sértett záraskor, kb. 23.30. óra körüli időben, közepes fokban ittas állapotban indult haza a csárdából. Egy rövid szakaszon a Kiskunhalast Kecellel összekötő műúton haladt kerékpárjával Kecel irányába a csárda pultos nőjének társaságában, majd lekanyarodott a lakása felé vezető dűlőútra, ahol leszállt a kerékpárról és azt gyalogosan tolta tovább.</p> <p>A sértett mozgását a műúttól mintegy 200 méterre lévő rejtékhelyéről figyelemmel kísérő vádlott, annak előtte való elhaladását követően a sértett után sietett, majd üttávolságba érve hátulról, a kalapács nyelét két kézzel megfogva, felülről lefelé irányulóan, nagy erővel a sértett fejének hátsó részére sújtott a kalapács fejének lapított végével. Az ütés erejétől a sértett a földre esett, kerékpárja eldőlt. A vádlott ekkor a földön, oldalán fekvő állapotban lévő sértett mellé lépve annak fejét a kalapáccsal még legalább két-három alkalommal, nagy erővel megütötte, majd a sértett élettelen testét a földes út szélére húzta. A sértett a bántalmazás következtében életét veszítette. A vádlott a sértettől magához vett 2 liter bort.</p> <p>A Főügyészség fegyház és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza a vádlottal szemben.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz./ 24.sz. tárgyalóterem			
	B. A.	közlekedés biztonsága elleni bűntett	2017. 09. 19. 9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Befejezi a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság közlekedés biztonsága elleni büntett miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat értelmében 2016. augusztusában a gesztelyi körforgalomnál gépjárművével Szerencs irányába haladt, amikor a vele párhuzamosan közlekedő gépjármű vezetője jelezte felé, hogy térjen át a kapaszkodó sávba, mert a vádlott gépjárműjének haladási sebessége túlságosan lassú. A vádlott ugyan kihúzódott a külső forgalmi sávba, azonban amikor a sértett gépkocsija mellé érkezett, elkezdett versenyezni vele, próbálta leszorítani az útról, majd amikor újra egymás mellé értek, a vádlott egy gázriasztó pisztollyal lövést adott le a járműben utazó személyekre.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Miskolc, Fazekas u. 2. 122. sz. tárgyalóterem				
		közigazgatási határozta bírósági felülvizsgálata	2017. 09. 19.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tárgyalást tart a bíróság adóügyi közigazgatási határozat felülvizsgálata tárgyában abban a perben, amelyben az országos kiterjedésű, munkaerő-kölcsönzéssel foglalkozó felperesi társaság több, mint 40 millió forint helyi iparüzési adó fizetési kötelezettségéről dönt a bíróság, pontosan arról, hogy mely településhez kell allokálni az adót.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 37.				
	Á. S.	Halálos tömegszerencsétlensége t eredményező közúti	2017. 09. 19.	9.30

		baleset gondatlan okozásának büntette		
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott egy Szabolcs megyei iskola alkalmazásában buszvezetőként dolgozik, 1978. óta rendelkezik „D” kategóriára érvényes gépjárművezetői engedéllyel.</p> <p>2016. szeptember 5-én délután a vádlott 49 iskolás gyermeket szállított autóbusszal Ludastó irányából Geszteréd felé haladva, 50-55 km/h sebességgel. Az útszakaszra 7,5 tonna „súlykorlátozás” tábla volt kihelyezve, ennél nagyobb tömegű járművel közlekedni ott tilos. Az út egy jobbra ívelő szakaszon a növényzettől nem volt belátható, ekkor a busszal szemben közlekedett egy személygépkocsi 61-68 km/h sebességgel. A járművek egyszerre értek a be nem látható kanyarhoz, későn észlelték egymást, és az út szélén összeütköztek. A baleset következtében a személyautót vezető férfi olyan súlyosan megsérült, hogy a helyszínen életét veszítette.</p> <p>A buszon utazó gyermekek közül két gyermek több hónap alatt gyógyuló sérüléseket szenvedett, többek között az agy- és arckoponya csontok törését, agyrázkódást, orrcsonttörést. Több gyermek 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben perbeszéd megtartása várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 3.sz. tárgyalóterem				
4.B.236/2016	B. L. és hat társa	nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 19.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlottat 2013. október 3-án Gilvánfa polgármesterévé, a II.r., a III.r., a IV.r. és az V.r. vádlottakat 2010. október 3-án önkormányzati képviselővé választották, a II.r. vádlott a polgármester helyettese is volt.</p> <p>A vádlottak többek között, kiemelve az alábbi bűncselekményeket követték el:</p>			

	<p>Az I., II., III., IV. és V.r. vádlottak 2012 és 2013 nyarán elhatározták, hogy az önkormányzat pénzén és az általa lízingelt gépkocsival utaznak Horvátországba, ezért erre a célra 2012-ben az önkormányzattól 200.000 forintot, 2013-ban 300.000 forintot vettek fel, melyből élelmiszert, italokat vásároltak, a fennmaradó pénzt kunára váltották. A gépkocsi üzemanyagát is az önkormányzat pénzéből finanszírozták. Az utazásra 2013-ban hozzátartozóikat is magukkal vitték.</p> <p>A Gilvánfai Önkormányzat 2012 és 2013 évben a községi önkormányzat tulajdonában lévő vízelvezető árkok tisztítása során kitermelt, vegyes fajtájú tűzifát a polgármester javaslatára, az I.r., II.r., III.r. és IV.r. vádlottak úgy értékesítették több személynek, hogy az abból befolyó pénzt egymás között elosztották. A tűzifát vásárló személyek nem tudták, hogy a megvásárolt fal bűncselekményből származik. A tűzifát a VII.r. vádlott szállította el, majd a pénzt átvette a vevőktől -hét személytől, összesen 697.000 forintot - és odaadta az I.r. vádlottnak, aki azt a VII.r. vádlott lakásán osztotta szét a munkában résztvevő vádlottak között.</p> <p>A vádlottak a horvátországi utazásról és az ehhez szükséges pénzüsszegekről, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő árokból kitermelt fa értékesítéséről nem képviselő-testületi ülésen, nem alakszerű rendeleti vagy határozati formában döntöttek, így megszegték az Önkormányzati törvényben foglalt rendelkezéseket.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlottak több ízben is elhatározták, hogy az önkormányzat pénztárából különböző pénzüsszegeket vesznek fel, melyet egymás között elosztanak, és a pénztárban keletkező hiányt fiktív számlákkal palástolják. Ennek érdekében először a VI. r. vádlottól, majd a VII. r. vádlottól papíron fát vásároltak, és e vádlottakkal fiktív adásvételi szerződéseket kötöttek, melyeket az önkormányzat könyvelési anyagában elhelyeztek.</p> <p>A Siklósi Járási Ügyészség a vádiratában összesen kilenc cselekmény miatt vádolja a vádlottakat sikkasztás, hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.252/2016	M. G.	halálos közúti baleset okozásának vétsége	2017. 09. 19.	13.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. november 23-án délelőtt, az általa vezetett, de élettársa tulajdonában álló személygépkocsival Pécsen, ahol az Esztergár Lajos utcában a dr. Veress Endre út irányába haladva – figyelmetlensége miatt - nem vette észre a neki balról jobbra, az úttesten keresztben, gyalogosan áthaladó sértettet és a 40-45 km/h sebességgel haladó gépkocsijának első részével, a sértettet elütötte. A sértett a motorháztetőről lecsúszva az útburkolaton nyerte el nyugalmi helyzetét. A sértett a baleset során elszenvedett súlyos sérülések következtében, kórházba szállítását követően, 2015. november 30-án hunyt el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 3.sz. tárgyalóterem				
2.B.72/2017	B. I.	halált okozó, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 09. 19.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015 évben – pontosabban meg nem határozható időpontban – két harkányi ingatlant érintő villamosrendszer-átalakítási munkálatait végezte el úgy, hogy a sértett lakóházából egy másik ingatlanra, a sértett kertjén keresztül, egy gyümölcsfához rögzített, faoszlophoz erősített, csupasz alumínium sodronyra kötött vezetéken keresztül vezette át az áramot, egy villásdugóval dugaszolóaljzathoz csatlakoztatva, mely kétféle állásban volt csatlakoztatható. A „felfelé” állásban történt rögzítés során nem, míg a „lefelé” állásban csatlakoztatás következtében feszültség keletkezett a konyhakertben található faoszlopon végigfutó vezetékben.</p> <p>2016. augusztus 6-án a sértett a délelőtti órákban az otthonában tartózkodott, ekkor a villásdugó „lefelé” állásban volt. A sértett 8 óra 50 perc és 10 óra 50 perc közötti időben kiment a konyhakertjébe, majd tisztázatlan körülmények között mindkét kezével megfogta a 214 V feszültség alatt álló faoszlophoz rögzített csupasz alumíniumsodronyt, melynek következtében halálos áramütést szenvedett.</p> <p>A vádlott által kialakított villamoshálózat nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A konyhakerten áthaladó alumínium sodrony villamos szigetelést nem kapott, nem felelt meg a szabványnak. A vádlott a foglalkozási szabályok megszegésével gondatlanságból mások életét közvetlen veszélynek tette ki és a sértett halálát okozta.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság megkezdi a tárgyalást
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem			
A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 19.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.</p> <p>A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.</p>			

	<p>A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.</p> <p>A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.</p> <p>A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.</p> <p>A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelősségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokot írtak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokot tettek.</p> <p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p> <p>Megjegyzés: A bíróság az ügyben 2017. szeptember 21-én, szeptember 26-án és szeptember 28-án ugyancsak 8.15-as kezdettel tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 8. számú tárgyalóterem			
T. I. vádlott és társai	Különösen nagy értékre, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntette	2017. 09. 19.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a II.r. és I.r. vádlottak a III.r. vádlott által adott tipp alapján 2012. augusztus hó 19. napján elkezdtek bontani egy szegedi ékszerbolt pincéjének mennyezetét annak érdekében, hogy az üzletben található páncélszekrény tartalmát jogtalanul eltulajdonítsák. Az I. és II.r.</p>			

	<p>vádlottat a IV.r. vádlott szállította a helyszínre, aki a környéket figyelte a lelepleződés elkerülése érdekében. A vádlottak a megkezdett bontást másnap folytatták, azonban mivel rossz helyiségbe fúrtak fel, cselekményükkel felhagytak. Ezt követően 2012. október hó 21. napján visszatértek, és immár sikerrel járva a pince mennyezetét megbontották, a páncélszekrényt flex segítségével kivágták, és abból több mint 105 millió forint értékű aranyékszert és készpénzt tulajdonítottak el. A rongálással 1 millió forint kárt okoztak. A cselekmény elkövetése idején III.r. vádlott a helyszínt ugyancsak figyellel biztosította. A vádlottak ezt követően az eltulajdonított értékeken megosztottak, majd I.r. vádlott a neki jutó részből 3.423.000,- forint értékű ékszert - annak nem legális voltát elárulva - a VII.r. vádlott közreműködésével értékesített VIII.r. vádlottnak. Az eltulajdonított értékből 15.656.275,- forint lefoglalással megtérült.</p> <p>A fentieket megelőzően az I.r., II.r. és V. r. vádlottak 2012. július hó 07. napján 03 óra 15 perc körüli időben Tamásiban a sértett kft. betonkerítésén lévő szögesdrót elvágása után bemásztak a sértett telephelyére. Mialatt I.r. vádlott a helyszínt figyellel biztosította, II.r. és V.r. vádlottak az iroda ablakát befesztve, és oda bejutva jogtalanul eltulajdonítottak egy 8,2 millió forint készpénzt tartalmazó lezárt kazettát, majd onnan a VI.r. vádlott által vezetett gépkocsiba szálltak, és elhagyták a helyszínt. A lezárt pénzkazettát 10 km-rel távolabb fesztívással együttesen felnyitották. Az eltulajdonított pénz az eljárás során nem került elő.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. szeptember 21-én ugyancsak 8.30-as kezdettel tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szentesi Járásbíróság (6600 Szentés, Erzsébet tér 4.) fszt. 4. sz. tárgyalóterem			
F. S. vádlott és 10 társa	Lopás büntette	2017. 09. 19.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szentési Járási Ügyészség a vádlottak ellen nagyobb értékre, bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás és más bűncselekmények miatt emelt vádat összesen negyven vádpontban.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015. évben rendszeres, megélhetésüket biztosító legális jövedelemmel nem rendelkeztek, ezért anyagi helyzetüket vagyoni elleni bűncselekmények rendszeres elkövetésével kívánták biztosítani.</p>			

	<p>Az I. és II. r. vádlottak rokoni, ismeretségi körükből, valamint korábbi büntétársaikból összesen 11 fős bűnszövetséget létesítettek besurranásos, betöréses lopások rendszeres elkövetésére Csongrád, Békés, Bács-Kiskun és Jász- Nagykun Szolnok megyékben.</p> <p>A vádlottak megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be, oly módon, hogy jellemzően idős, magányos sértettek otthonaiba besurranva, esetenként álkulccsal bemenne, onnan készpénzt és ékszert tulajdonítsanak el jogtalanul.</p> <p>A vádlottak között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – a sértettek kifizetését és figyelmének elterelését, a házakban lévő értékek felkutatását, a helyszín figyeléssel történő biztosítását és a helyszínről történő menekülés megszervezését – egymás között megosztották, mint ahogy a bűncselekmények során eltulajdonított értékeket is. A vádlottak az esetek többségében megvárták amíg a sértettek az ingatlant elhagyják, azonban számos esetben tetten érték őket, ekkor jellemzően arra hivatkoztak, hogy fémet, tollat, régiséget vásárolnának majd elmenekültek a helyszínről.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak különböző módszerekkel összesen 25 ismertté vált sértettnek az ügyben beszerzett értékközlések alapján összesen 6.615.000,- Ft kárt okoztak, melyből az egy sértettnek okozott legnagyobb kár 2.573.000,- Ft.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 7. tárgyaló				
		előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés bűntette	2017. 09. 19.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási</p>				

	<p>helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját. A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte. 2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifizetésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő. A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	M.J.	emberölés büntette	2017. 09. 19.	12.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A M.J. vádlottal szemben emberölés büntette miatt indult büntetőügyben 2017. szeptember 19-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson iratismertetésre, perbeszédre és előreláthatóan ítélethozatalra kerül majd sor.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	B. T. és társa	Különös jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmény (hatályon kívül helyezett)	2017. 09. 19.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sikkasztás büntette és más bűncselekmény miatt B. Tamás és társa ellen indult büntetőügyben a Győri Ítéltábla hatályon kívül helyezte az elsőfokú ítéletet és új eljárás lefolytatását rendelte el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyítási eljárás ismételt lefolytatása.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.

	I. S.	Embercsempészás büntette	2017. 09. 19.	11.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és egy szintén szerb állampolgárságú ismerőse 2014 októberében megállapodott, hogy megfelelő úti okmányokkal nem rendelkező személyeknek segítenek átjutni Magyarországról Olaszországba. Ennek érdekében vettek egy Mercedes Sprintert, amellyel társa a vádlott útmutatása alapján 2014. október 31-én Budapestre ment, s 25 afgán állampolgárt vett fel a szellőztetés, ülő- és kapaszkodó alkalmatosság nélküli raktérbe. A Sprintert a vádlott egy Renault típusú autóval „előfutóként” kísérte. Őt nem, de a társát megállították ellenőrzésre az M70-es zalai szakaszán. A vádlott ezt észlelve elhagyta az országot.</p> <p>Az utasok fejenként 400 eurót fizettek a fuvarért.</p>			

Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>
-------------	---

Keszthelyi Járásbíróság Keszthely, Georgikon u. 16.

	K-né L. Zs. és társa	Hamis tanúzás büntette	2017. 09. 19.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és férje 2014-ben albérletet vett ki Cserszegtomajon. Néhány hónappal később a főbérlő elhunyt, s a vád szerint a halála után a nevében, a vádlott hamis végrendeletet készített, melyben önmagát tüntette fel örökösnek. Az iratot a II. és a III. rendű vádlottakkal tanúként íratta alá, cserébe egymillió forintot ígért.</p> <p>A dokumentumot 2015 januárjában a vádlott bemutatta a hagyatéki leltár ügyében eljáró jegyzőnek, aki később feljelentést tett.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2017. szeptember 20.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 524.

17.B.17/2017		A bűncselekmény elhárítására idős koránál, vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére	2017. 09. 20.	10.00
---------------------	--	--	----------------------	--------------

	elkövetett emberölés büntette		
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a bűncselekmény elkövetése idején munkanélküli volt. Idős édesanyjával, a későbbi sértettel kettesben laktak Örkényben. Egyetlen rendszeres jövedelmük a sértett nyugdíja volt. Rendszeresen fogyasztottak alkoholt mindketten. A vádlott édesanyjával annak elesett állapota miatt többször veszekedett. 2014-ben egy alkalommal úgy dobta a lábast az idős asszony fejének, hogy az 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett, ezért a vádlottat a Dabasi Járásbíróság felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte. 2015 decemberében a sértett egészségi állapota természetes eredetű megbetegedései következtében jelentősen leromlott, járni csak házon belül és a vádlott támogatásával tudott, pelenkázni kellett, tudata nem volt tiszta, lábszárfekély és felfekvéses fekély alakult ki nála. A vádlott nem kérte orvos segítségét édesanyja részére. A veszekedések mindennaposá váltak. 2016. február 24-én délelőtt a sértett rossz állapotban, de még átvette a nyugdíját, bár a vádlott már a postás jelenlétében is kiabált vele és lökdöste őt. A nap során kis-közepes erővel nagyrészt a fején és a felsőtestén többször megütötte kézzel és egy éles tárggyal. A bántalmazásokra a hálószobában és a konyhában került sor. Az ütések mellett a vádlott az édesanyja fejét a konyha falába is beleverte. Az idős asszony eszméletét veszítette, lánya ekkor már kihívta az ügyeletet, a kikerülő orvosok azonban csak a halál beálltát tudták megállapítani.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Perbeszéd várható.</p>		
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>		

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 521.			
7.B.50/2016		bűnszervezetben elkövetett készpénz- helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 20. 2017. 09. 22.
			8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2009-ben I. r. vádlott és 11 társa elhatározták, hogy bankomatokból bankkártyák adatainak jogosulatlan megszerzésével tesznek szert jövedelemre. Ennek érdekében I. és II. r. vádlottak olyan román és magyar</p>		

	<p>személyeket kutattak fel, akik anyagi problémáik miatt hajlandóak voltak segédkezni a tranzakciók lebonyolításában. A bűnszervezet tagjai megismerkedtek a készpénz-helyettesítő fizetési eszközök hamisításának lehetőségeivel, később maguk állították elő a visszaéléshez szükséges berendezéseket, technikát. I. r. vádlott feladata volt például az adatszerző eszközök beszerzése, összeszerelése, gyártása, javítása, így ő és többnyire a II. r. vádlott rendelkezett a jelentős haszon fölött, a tagok pedig jutalékot kaptak. A magyarországi és a külföldi célpontok helyszínére történő utaztatást is I. és II. r. vádlottak koordinálták. A bankkártyák PIN kódjainak megszerzésével a bűnszervezet jelentős összegeket emelt le a bankautomatákat használók számlájáról. A csoport tagjaival szemben hazánkban és külföldön további eljárások vannak folyamatban. 2015-ben a Budapest Környéki Törvényszék nyilvános tárgyaláson hozott ítéletében I. és II. r. vádlottakat bűnszervezetben üzletszerűen elkövetett készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés miatt 7 év fegyházban letöltendő szabadságvesztéssel és 7 év Magyarország területéről történő kiutasítással büntette. 2016-ban a Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság az ítéletet hatályon kívül helyezte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás. A bíróság a tárgyalást 2017. szeptember 22-én 8.30-kor folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság 312. tárgyaló				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2017. 09. 20.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. szeptember 21-én 8.30-tól folytatja.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 KulcsarP@gyorit.birosag.hu</p>			

	sajto_gyor@gyorit.birosag.hu
--	------------------------------

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.

	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	2017. 09. 20.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó dr. P. Zs. I. rendű és L. F. II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztetve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették.</p> <p>A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bűnszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. dr. P-né B. R. III. és A J. V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg A. I. IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.

	S. P. és 5 társa	emberölés büntette	2017. 09. 20.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 20.

	dr. R. Z.	költségvetési csalás büntette	2017. 09. 20.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Dr. R. Z. vádlott 2008 és 2010 között a Magyar Televízió Zrt. alkalmazásában állt. A vád szerint 2010-ben a munkaviszonyából származó bevételein túl egyéb bevételei is voltak, ugyanis tevékenyen közreműködött egy több lakásos társasház lakásainak az értékesítésében. Ezért a tevékenységéért sikerdíjban részesült, amit az adóhatósághoz 2011-ben benyújtott 1053 számú adóbevallásában nem tüntetett fel. Ezzel a magatartásával az adóhatóságot megtévesztette, a személyi jövedelemadó, valamint egészségügyi hozzájárulás adónemekben az állami költségvetésnek összesen 12.618.126 forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap, a vádlott, illetve egyes tanúk meghallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70 – 78., 2. tárgyaló

	M. N. és társa	kémkedés büntette	2017. 09. 20.	9.00
--	----------------	-------------------	----------------------	-------------

	<u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás szakértők meghallgatásával folytatódik. A bíróság a minősített adatok megóvása érdekében zárt tárgyalást rendelhet el.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. 368. tárgyaló				
	F.né Ny. É. E.	hamis tanúzás büntette	2017. 09. 20.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügyészség életfogytig tartó szabadságvesztéssel is büntethető bűncselekményre elkövetett hamis tanúzás büntettével vádolja F-né Ny. É. E-t.</p> <p>A vádlottat tanúként hallgatták ki a „roma gyilkosságok” néven közismertté vált bűnügyben a Budapest Környéki Törvényszéken. A vádirat szerint F-né Ny. É. E. – annak ellenére, hogy a hamis tanúzás törvényi következményeire többször is nyomatékosan figyelmeztették – az alapügy lényeges körülményeiről több alkalommal is hamisan nyilatkozott.</p> <p>Az ügyészség börtönben letöltendő szabadságvesztés kiszabását indítványozta a vádlottal szemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Járásbíróság 131. tárgyaló				
	Sz. Gy. és 2 társa	hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 09. 20.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet volt vezetőjének és társainak büntetőpere</p>			

A vádirat lényege szerint a II. r. vádlott unokaöccse 2010. december 30. napján kölcsönszerződést kötött egy takarékszövetkezettel, melynek értelmében a pénzügyi intézet 500.000.000.-Ft kölcsönt nyújtott projektfinanszírozási céllal. A hitel és járuléki visszafizetésének biztosítékként jelzálogként lekötöttek 4 db ingatlant, melyekre 700.000.000.-Ft erejéig jelzálogjogot jegyeztettek be. Mindezen túlmenően további ingóságok is a hitel biztosítékát képezték és az ingó zálogjogi nyilvántartásba bejegyzésre kerültek. További fedezetként 200.000.000.-Ft értékű borkészletet is megjelöltek.

A kölcsönösszeg törlesztése a futamidő alatt nem, illetőleg csak részben történt meg. A hitelező takarékszövetkezet 2012. július 12. napján engedményezési szerződést kötött egy másik takarékszövetkezettel, melynek keretében 13 db kölcsönből eredő követelésének tulajdonjogát és az azokat biztosító mellék kötelezettségeket ruházták át erre a takarékszövetkezetre úgy, hogy a takarékszövetkezet a másik takarékszövetkezet felé fennálló bankközi betét nyújtásából eredő 1.350.000.000.-Ft összegű követelésébe az engedményezett hitelcsomag 1.270.000.000.-Ft összegű vételárát beszámította. Ezen engedményezés keretében került az engedményezett takarékszövetkezet tulajdonába a II. r. vádlott unokaöccsével szemben fennálló követelés is, melynek értéke összesen 598.560.063.-Ft volt, vételárát ugyanakkor a felek 38.000.000 Ft-ban jelölték meg.

Ezt követően a II. r. vádlott – értesülve a követelés engedményezéséről és arról, hogy az I. és a III. r. vádlottak egymást jól ismerik – 2013. év nyarán felkereste az I. r. vádlottat, hogy nyújtson részére segítséget a fenti követelés áron aluli megszerzésében.

Ennek megfelelően az I. r. vádlott több alkalommal tárgyalt személyesen III. r. vádlottal (a takarékszövetkezet vezetőjével). A III. r. vádlott mindvégig tisztában volt azzal, hogy az I. r. vádlott a II. r. vádlott felhatalmazása alapján és érdekében jár el.

A tárgyalások során az I. és a III. r. vádlottak abban állapodtak meg, hogy az 500.000.000 millió forint tőkét és annak kamatait kitevő követelést az I. r. vádlott közeli ismerősének ügyvezetése alatt álló kft. veszi meg 335.000.-Euro vételáron. A megállapodásról az I. r. vádlott tájékoztatta a II. r. vádlottat is, aki az ügylethez szükséges pénzeszközök biztosítását vállalta. A szerződés megkötésére 2013. augusztus 9. napján került sor. A vételárát egy nappal később utalták át.

A Kecskeméti Járási Ügyészség az I. és II. r. vádlottakat vesztegetés büntetettével, míg a III. r. vádlottat kötelezettségszegéssel elkövetett vesztegetés büntetettével vádolja.

Valamennyi vádlottal szemben börtönbüntetés kiszabására tett indítványt.

	<u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás tanúk kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható. A bíróság a tárgyalást 2017. szeptember 21-én 9.00-tól folytatja.
Információ:	Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/23.				
	Sz. Zs.	Számviteli rend megsértésének büntette	2017. 09. 20.	9.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a 2014. évi országgyűlési választásokkal kapcsolatban jelentős állami támogatásban részesült. Az Állami Számvevőszék ellenőrzést indított a pénzeszközök elszámolása miatt. A vádlott az egyéni képviselőjelöltjeitől nem követelte meg az általuk felhasznált kampánypénzek kapcsán olyan iratok elkészítését és benyújtását, amelyek alapján megállapítható lett volna, hogy a pénzüsszeget a kampánytevékenységgel összefüggő kiadásokra fordították-e.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz.4. tárgyalóterem				
13.B.153/2017	O. S.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 09. 20.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2017. február 8-án, a délelőtti órákban, Pécsen, a belvárosban belekötött a barátnőjével sétáló sértettbe, akit korábban nem ismert. A vádlott a sértettet pedofilnak nevezte, majd ezt követően – miután a sértett nem reagált a megszólításra – a hátizsákjából elővett egy 36 cm hosszú, 1,5</p>			

	<p>átmérőjű, fémből készült hidegvágót és azzal egy alkalommal a járdán nagy erővel a fején megütötte a sértettet, majd a helyszínről elszaladt.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében koponyacsonttörést, ezzel összefüggésben agyi sérülést is szenvedett, mely közvetett életveszélyes állapotot eredményezett. A sértettnél közvetlen életveszélyes állapot nem alakult ki, de reális veszélye fennállt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sebestyén Ágnes Sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék tárgyalása a Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
18.B.372/2014	K. K. és 6 társa	aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 20.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszéltek a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles löfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyellel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p>				

	<p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem				
17.B.664/2016	S. I. és 5 társa	gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személyként, folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 09. 20.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. vádlott, egy ismert hazai húsipari Zrt. alkalmazásában dolgozott, feladatai közé tartozott az élőállat szállításokkal kapcsolatos fuvarmegbízások egyeztetése a fuvarozásokat végző vállalkozókkal, gazdasági társaságokkal, melyek kapcsán, az egyes fuvarmegbízásokkal</p>				

	<p>kapcsolatban önálló döntési joggal rendelkezett. Az I.r. vádlottnak a fuvarmegbízásokat az érvényes szerződések és a gazdaságossági szempontok, valamint a fuvarozók szabad kapacitása alapján kellett elosztania.</p> <p>A II. r., III. r., IV. r., V. r. és VI. r. vádlottak személyesen, illetve vállalkozásaikkal a húsipari Zrt.-vel fuvarozási szerződéses jogviszonyban álltak.</p> <p>2010 végén, az I.r. vádlott elhatározta, hogy a fuvarozási megbízásokat nem a gazdasági szempontok alapján fogja a fuvarozók között elosztani, hanem annak érdekében, hogy rendszeres haszonra tegyen szert a fuvarozóktól pénzt fog kérni, hogy őket nagyobb haszonnal elvégezhető fuvarhoz juttassa.</p> <p>Ezt követően 2011 év elejétől 2015 decemberéig az I. r. vádlott vendéglátó ipari egységekben, benzinkutakon megbeszélte találkozó alkalmával, havi rendszerességgel 50-100.000 forint közötti összegeket vett át a fuvarozóktól, illetve megbeszélés alapján utaltatott bankszámlájára a jobb fuvarmegbízások érdekében, melyeket kötelezettségét megszegve biztosított.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth u. 15.) fsz. 2. tárgyalóterem				
1.B.114/2016	P.J.	közfeladatot ellátó személye elleni erőszak bűntette	2017. 09. 20.	14.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. október 2-án az esti órákban felszállt a kerékpárjával a Pécsről Dombóvárra tartó személyvonatra, ahol a középső kocsi egyik végének utas-peronján állt meg. A Mecsekalja-Cserkút és Bicsérd állomások között a vezető jegyvizsgáló sértett odalépett a vádlotthoz, hogy a menetjegyet ellenőrizze, amelyet a vádlott át is adott a jegyvizsgálónak, azonban a kerékpárra nem váltott jegyet. Ezt követően a vádlott - többszöri felszólítás után beleegyezett abba, hogy vásárol egy jegyet a jegyvizsgálótól, amelyet a sértett kiállított és átadott a vádlott számára. A vádlott a kerékpárra szóló menetjegyet eltette, de kifizetni nem akarta. A sértett közölte a vádlottal, amennyiben nem fizeti ki a jegyet, úgy Szentlőrinc állomáson kizárja az utazásból és értesíti a rendőrséget. Mivel a vádlott erre nem volt hajlandó, a sértett értesítette a rendőrséget. Szentlőrincen, amíg a rendőrségre vártak, a vádlott a vasúti kocsi lépcsőjén</p>				

	<p>állva cigarettára gyújtott. A sértett felszólította, hogy hagyja abba a dohányzást, melyre a vádlott az égő cigarettát a sértett arcának pöckölte. A cigaretta a földre esett, a vádlott ismét rágyújtott. Eközben megérkeztek a rendőrök, akik intézkedtek a vádlottal szemben. A vádlott erőszakkal és fenyegetéssel akadályozta a sértettet, mint közfeladatot ellátó személyt jogszerű eljárásában.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	M. L.	Közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntette büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 20.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott egy makói gyermekotthonban dolgozott gyermekfelügyelőként, ahol közfeladatának ellátása során 2016. január 11. napján bántalmazta a gyermekotthonban lakó két kiskorú sértettet oly módon, hogy egyikőjüket tenyérrel arcon ütötte, melynek következtében a kiskorú sértett fejét a falnak ütötte, a másik kiskorút pedig tenyérrel, majd ököllel is egy alkalommal arcon ütötte. A bántalmazás következtében a sértettek 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bírő sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.

	D.A. és társa	Kifosztás büntette	2017. 09. 20.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és egy szintén szerb állampolgárságú ismerőse 2014 októberében megállapodott, hogy megfelelő úti okmányokkal nem rendelkező személyeknek segítenek átjutni Magyarországról Olaszországba. Ennek érdekében vettek egy Mercedes Sprintert, amellyel társa a vádlott útmutatása alapján 2014. október 31-én Budapestre ment, s 25 afgán állampolgárt vett fel a szellőztetés, ülő- és kapaszkodó alkalmatlanság nélküli raktérbe. A Sprintert a vádlott egy Renault típusú autóval „előfutóként” kísérte. Őt nem, de a társát megállították ellenőrzésre az M70-es zalai szakaszán. A vádlott ezt észlelve elhagyta az országot.</p> <p>Az utasok fejenként 400 eurót fizettek a fuvarért.</p>			
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2017. szeptember 21.

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	B.I. I. r. B.F. II. r. K.E.Z. III. r. Fk. M. J. IV. r. vádlott	Emberkereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 21.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A IV. r. (1993) vádlott és a sértett a vádbeli időszakban, 2011-ben együtt jártak. A IV. r. vádlott kereste fel a III. r. (1987) vádlottat, hogy segítsen barátnőjének munkát szerezni, mivel megélhetésükhöz pénzre volt szükségük. A III. r. vádlott ismerte az I. r. (1985) vádlottat, akiről tudta, hogy prostitúciós tevékenységgel foglalkozik, lányokat visz ki Olaszországba.</p>			

	<p>Megbeszélést és a sértett kihívó öltözékben történő bemutatását követően III. r. vádlott legkevesebb 20.000.- forintért eladta az idegen nyelvet nem beszélő, nincstelen, pénzre szoruló sértettet az I. r. vádlottnak. Ekkor a lakásban jelen volt az I. r. vádlott barátja, II. r. (1966) vádlott, valamint a IV. r. vádlott is.</p> <p>Az I. r. vádlott ezután lakóhelyére szállította a megvásárolt sértettet, majd másnap hajnalban, 2011. szeptember 30-án indult Olaszországba az I. és II. r. vádlott a sértettel és másik két lánnyal. Modenában az I. r. vádlott határozta meg, hogy a sértettnek az egyes szexuális szolgáltatásokért mennyit kell kérnie. A sértett 2011. szeptember 30. és 2012. március 20. között űzte a prostitúciós tevékenységet. Az I. r. vádlott elvette a sértett összes pénzét, okmányait és a mobiltelefonját is. Az I. r. vádlott elfogása vetett véget a sértett által az I. r. vádlott fennhatósága alatt űzött prostitúciónak.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat emberkereskedelem büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 200 napi tétel – napi tételenként 3.000.- forint - azaz összesen 600.000.- forint pénzbüntetésre ítélte. A börtönbüntetés végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. Az I. r. vádlottal szemben 1.350.000.- forint erejéig vagyonekobbzást rendelt el. A II. r. vádlottat bűnsegédként elkövetett emberkereskedelem büntette, valamint bűnsegédként elkövetett kerítés büntette miatt halmazati büntetésül, mint többszörös visszaesőt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra, valamint 100 napi tétel – napi tételenként 150 forint – azaz összesen 150.000.- forint pénzbüntetésre ítélte. A III. r. vádlottat emberkereskedelem büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 100 napi tétel – napi tételenként 2.000.- forint – azaz összesen 200.000.- forint pénzbüntetésre ítélte. A börtönbüntetés végrehajtását 3 év i próbaidőre felfüggesztette. A IV. r. vádlottat bűnsegédként elkövetett emberkereskedelem büntette miatt 8 hónap fiatakorúak fogházában végrehajtandó fogházbüntetésre ítélte. A fogházbüntetés végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette, és elrendelte, hogy a próbaidő alatt pártfogó felügyelet alatt áll. A IV. r. vádlottal szemben 20.000.- forint erejéig vagyonekobbzást rendelt el. Az ítélet a IV. r. vádlott vonatkozásában jogerős.</p> <p>Az ítélet ellen az I. r. vádlott és védője felmentésért, a II. r. vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért, a III. r. vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA

Szegedi Ítéltábla Fsz. 11-es tárgyaló				
	H. M. és 13 társa	Hűtlen kezelés és más bűncselekmények Budapesten	2017. 09. 21.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A hűtlen kezelés és más bűncselekmények miatt H. M. és 13 társa ellen indított büntetőügyben szeptember 21-én csütörtökön védőbeszédekkel folytatódik a nyilvános ülés, majd a vádlottak beszélhetnek az utolsó szó jogán.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Amennyiben dél körüli időpontig minden érintett él szólási lehetőségével, a táblabíróság még aznap határozathirdetéssel zárja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Bányi Zoltán sajtótitkár 06/30/337-3653 batyiz@szegeditb.birosag.hu</p>			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
15.B.65/2017		a nyereségvágyból, aljas indokból, különös kegyetlenséggel, több emberen, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2017. 09. 21.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott édesanyjával, élettársával, három közös gyermekükkel, valamint élettársa édesanyjával lakott Érden. A család nehéz anyagi körülmények között élt, annak ellenére, hogy a vádbeli időszakban a vádlott és élettársa is rendszeres havi jövedelemmel rendelkezett. 2003-ban a vádlottnál gyógyszeres kezelést rendeltek el betegsége miatt. A folyamatos anyagi gondok, a több pénzintézet felé fennálló sokmillió forintos adósság, valamint a kisebb tartozások az ismerősök és magánszemélyek felé dühössé és</p>				

	<p>elkeseredetté tették a vádlottat. 2015. októberére a család minden anyagi tartalékát fölélte.</p> <p>A vádlott élettársán keresztül ismerte meg a 81 és 83 éves idős nyugdíjas pedagógus házaspárt, a későbbi sértetteket úgy, hogy a sértettek 2001-ben felhagytak a méhészkedéssel és a méhcsaládokat, illetve a méhészkedéshez szükséges felszereléseket eladták a vádlott élettársának, aki kiskora óta ismerte az idős embereket és eltanulta tőlük a méhészkedés fortélyait.</p> <p>A vádlott tisztában volt a sértettek jónak mondható jövedelemviszonyával és azzal is, hogy a házaspár már évek óta anyagilag külön gazdálkodott, mert az asszony nem nézte jó szemmel a férje jótékonykodásait. A vádlott arról is tudomással bírt, hogy a sértetteknek barátaik nem igazán voltak, zárkózott életet éltek, idegeneket nem engedtek be a házukba, kutyát tartottak és a kapujukat lakattal zárták. A vádlott 2015. október 30-át megelőzően többszöri telefonos egyeztetés után - mely egyeztetések során nyilvánvalóvá vált számára, hogy a sértettek nem fogják a vádlottat és családját anyagilag kisegíteni - a vádlott utoljára megpróbálta őket meggyőzni, bement a sértettekkel a házukba azzal a céllal, hogy pénzt kérjen az idős emberektől. Az asszony határozottan elutasította a kérést, mire a vádlott dühbe gurult és kifelé menet felkapott egy diótörő kalapácsot, majd azzal lesújtott az idős nő fejére, ezt követően még kilenc alkalommal, aki öt percnél belül életét veszítette. Ezután visszament a konyhába négyszer fejbe verte az idős férfit, aki a bántalmazás következtében 10-20 percnél belül belehalt sérüléseibe. Ekkor a vádlott rablói alkosságot látszatát keltve, felforgatott mindent a lakásban, majd a diótörő kalapácsot, a lakatot és pár ezer forintot magával víve, a tett színhelyéről távozott. Az idős emberek holttestét másnap este fedezték föl.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 521.			
16.B.58/2017		hivatali visszaélés büntette	2017. 09. 21. 8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I. r. vádlott 2013-tól a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Gyámügyi Osztályán dolgozott ügyintézőként, ezt megelőzően Pomáz Város Gyámhivatalának (továbbiakban Gyámhivatal) vezetője volt. I. r. vádlott a</p>			

	<p>pomázi vezetői megbízásának ideje alatt a vagyoni vonatkozású gyámhatósági ügyeket személyesen intézte, miközben az egyéb gyámhatósági ügyeket a beosztottjaira, jelen ügyben II. r. vádlottra szignálta, aki hivatásos gondnokként dolgozott ugyanabban az épületben. 2010-ben az ügy sértettjét a Bíróság cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezte és a sértett törvényes képviselőjéül II. r. vádlottat rendelte ki, aki 2013-ig látta el ezt a feladatát.</p> <p>A sértett ugyanez idő tájt hivatalos gondnoka útján azzal a kéressel fordult a Gyámhivatalhoz, hogy a részben az ő, részben a testvére tulajdonában lévő lakást fel szeretné újítani, mely építkezés anyagi vonzata körülbelül 10 millió forint. A Gyámhivatal vezetőjeként I. r. vádlott jóváhagyta a fenti ingatlan felújítását, de figyelmen kívül hagyva az ilyen eljárásokban követendő gyakorlatot – nem szerzett be több árajánlatot és hirdetményi ajánlattételi felhívást sem tett közzé – a szerelmeként bemutatott építőipari vállalkozó ajánlatát fogadta el egyedülként, ami pár százezer forint híján közel húsz millió forintot tett ki. Így I. r. vádlott II. r. vádlott tudtával és beleegyezésével a kért 10 millió forint helyett, több mint 22 millió forintot adott át még a bankfiókban az említett vállalkozó részére.</p> <p>I. r. vádlott nem, II. r. vádlott beismerte bűnösségét. A felújítást végző cég a céginformációs rendszerben építőipari jogosultsággal nem rendelkezett, az Iparkamaránál nem volt bejegyezve, a felújításnak nem volt felelős műszaki vezetője, írásbeli vállalkozási szerződés nem kötött, a munkák végzéséről építési és felmérési napló nem készült, nem lehetett tisztázni, hogy milyen alvállalkozók dolgoztak a lakásban, továbbá az elvégzett munkálatokkal kapcsolatban sem állítottak ki jótállási jegyet, ezzel ellehetetlenült a garanciális javítások elvégzése is.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. Díszterem				
Bf. 60/2017.	I.r. K.Á. II. B.P. + 4 fő	Gazdálkodó szervezet önálló intézkedésre jogosult dolgozója által bűnszövetségben és üzletszerűen elkövetett	2017. 09. 21.	9.15

		vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járásbíróság 2016. november 18-án, első fokon – nem jogerősen - bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett vesztegetés elfogadásának büntetében, és vesztegetés büntetében azt a hat vádlottat, akik a manipulált villanyóra miatt kiszabott kötbér eltörlése, csökkentése érdekében kértek és adtak alkalmanként akár több százezer forintot.</p> <p>K. Á., elsőrendű vádlott és B. P. másodrendű vádlott az áramszolgáltató dolgozói voltak, és villanyóra ellenőrzési - leolvasási tevékenységgel összefüggő feladatokat is elláttak. Vizsgálták például a szabálytalan áramvételezéseket, és kezdeményezhették a szükséges eljárás megindítását. A két vádlott valamikor 2012-ben állapodott meg abban, hogy felveszik a kapcsolatot olyan fogyasztókkal, akik szabálytalanul használták az áramot. Megbeszélték, hogy a másodrendű vádlott közreműködésével pénzt kérnek tőlük, cserében pedig az elsőrendű vádlott elintézi, hogy a kiszabott kötbért töröljék, vagy az érintettek fizetési könnyítést kaphassanak. K.Á. és B.P. „szervezetten és rendszeres haszonszerzésre törekedve” követte el a bűncselekményeket. Az ügy többi vádlottja vagy szabálytalanul használta a villanyórát, vagy közvetített a vádlottak illetve az ügyfelek között.</p> <p>A Debreceni Járásbíróság az elsőrendű vádlottat 6 év 10 hónap szabadságvesztésre ítélte és 7 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. K. Á-t és B. P-t a bíróság gazdálkodó szervezet önálló intézkedésre jogosult dolgozója által bünszövetségben és üzletszerűen elkövetett vesztegetés elfogadásának büntetében mondta ki bűnösnek. A másodrendű vádlott 4 év 10 hónap börtönbüntetést kapott és 5 évig nem gyakorolhatja a közügyeket. A harmad-, negyed-, és ötödrendű vádlottat gazdálkodó szervezet részére tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személlyel kapcsolatban elkövetett vesztegetés miatt marasztalta el a bíróság és másfél - másfél év börtönre ítélte őket, 2 év próbaidőre felfüggesztve. A hatodrendű vádlottnak bűnsegédként, gazdálkodó szervezet önálló intézkedésre jogosult dolgozója által elkövetett vesztegetés elfogadásának büntette miatt egy év szabadságvesztés a büntetése, 2 évre felfüggesztve.</p> <p>A bíróság által elfogadott tényállás szerint egy debreceni vállalkozó például 3 millió forint kötbért kapott a szabálytalan áramvételezés miatt. A két vádlott 713 ezer forintot kért az „ügyintézésért”, amelyet a harmadrendű vádlott ki is fizetett nekik, remélvén, hogy enyhítik vagy eltörlik a tetemes kötbért. Ezt végül nem sikerült megoldani, de a vesztegető a pénzét már nem kapta vissza. Egy másik alkalommal egy hajdúnánási cégre róttak ki 720 ezer forintos kötbért, a negyedrendű vádlottól K.Á. és B.P. 300 ezer forintot kért. Berettyóújfaluban az ötödrendű vádlotról szintén kiderült, hogy</p>				

	<p>vendéglátóhelyén nem éppen szabályosan használja az áramot. A nagyságrendileg kétmillió forint körüli kötbér kiszabása előtt az első- és a másodrendű vádlott a hatodrendű vádlott közreműködésével vette fel a vállalkozóval a kapcsolatot. Előbb 500, majd 400 ezer forintot kértek tőle, a férfi azonban feljelentést tett, így a pénz átadására már a nyomozók bevonásával került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Másodfokú eljárás - nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 21.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bünszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bünszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			
Budapesti IV. és XV. kerületi Bíróság IV., Tavasz utca 21.				
	V. Zs.	sikkasztás büntette	2017. 09. 21.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott, V. Zs. egy kép- és hanghordozók nagykereskedelmével foglalkozó cég alkalmazásában állt, majd 2010 januárjától ügyvezetője lett. A vádirat szerint a Kft-nél a szerződéses partnereivel kialakított elszámolási gyakorlat, valamint a bizományosi értékesítési folyamatok jól működtek, egészen a vádlott kinevezéséig.</p> <p>V. Zs. vádlott a vezetése alatt az értékesítésre átvett CD és DVD kiadványokkal, a nem értékesített és a kereskedőktől visszajött áruval nem számolt el, azokat nem leltározta és a kép- és hanghordozókból befolyt vételárat eltulajdonította. A vádlott 22 sértettnek több mint 100 millió forintos kárt okozott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntettségével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.			
	Sz. Gy. és 4 társa	csalás büntette	2017. 09. 21.
			9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség dr. Sz. Gy. és négy társa ellen emelt vádat a Budapest Airport Zrt. 2006-ban kiírt taxipályázatával összefüggésben elkövetett vesztegetés, valamint a cég sérelmére 2006 és 2010 között elkövetett, összesen félmilliárd forintos kárt okozó csalás miatt. A vádirati tényállás szerint a taxitársaság tulajdonosa milliós tételben lefizette a Budapest Airport munkatársait, I. és II. rendű vádlottakat annak érdekében, hogy ő nyerje meg a repülőtéri taxi szolgáltatás jogát. Emellett I. és II. rendű vádlottak közreműködtek abban, hogy a Zóna taxi tulajdonosa a valóságtól eltérően kevesebb fuvarszámot jelentsen be, így kevesebb szolgáltatási díjat kelljen Budapest Airport részére fizetnie.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>		
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>		

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság 312. tárgyaló				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2017. 09. 21.	8.30
	<u>Az ügy lényege:</u> A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.			
Információ:	Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 KulcsarP@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Járásbíróság 131. tárgyaló				
	Sz. Gy. és 2 társa	hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 09. 21.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> Folytatódik az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet volt vezetőjének és társainak büntetőpere A vádirat lényege szerint a II. r. vádlott unokaöccse 2010. december 30. napján kölcsönszerződést kötött egy takarékszövetkezettel, melynek értelmében a pénzintézet 500.000.000.-Ft kölcsönt nyújtott projektfinanszírozási céllal. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékeként jelzálogként lekötöttek 4 db ingatlant, melyekre 700.000.000.-Ft erejéig jelzálogjogot jegyeztettek be. Mindezen túlmenően további ingóságok is a hitel biztosítékát képezték és az ingó zálogjogi nyilvántartásba bejegyzésre kerültek. További fedezetként 200.000.000.-Ft értékű borkészletet is megjelöltek. A kölcsönösszeg törlesztése a futamidő alatt nem, illetőleg csak részben történt meg. A hitelező takarékszövetkezet 2012. július 12. napján engedményezési szerződést kötött egy másik takarékszövetkezettel, melynek keretében 13 db kölcsönből eredő követelésének tulajdonjogát és az azokat biztosító mellék kötelezettségeket ruházták át erre a			

	<p>takarékszövetkezetre úgy, hogy a takarékszövetkezet a másik takarékszövetkezet felé fennálló bankközi betét nyújtásából eredő 1.350.000.000.-Ft összegű követelésébe az engedményezett hitelcsomag 1.270.000.000.-Ft összegű vételárát beszámította. Ezen engedményezés keretében került az engedményezett takarékszövetkezet tulajdonába a II. r. vádlott unokaöccsével szemben fennálló követelés is, melynek értéke összesen 598.560.063.-Ft volt, vételárát ugyanakkor a felek 38.000.000 Ft-ban jelölték meg.</p> <p>Ezt követően a II. r. vádlott – értesülve a követelés engedményezéséről és arról, hogy az I. és a III. r. vádlottak egymást jól ismerik – 2013. év nyarán felkereste az I. r. vádlottat, hogy nyújtson részére segítséget a fenti követelés áron aluli megszerzésében.</p> <p>Ennek megfelelően az I. r. vádlott több alkalommal tárgyalt személyesen III. r. vádlottal (a takarékszövet vezetőjével). A III. r. vádlott mindvégig tisztában volt azzal, hogy az I. r. vádlott a II. r. vádlott felhatalmazása alapján és érdekében jár el.</p> <p>A tárgyalások során az I. és a III. r. vádlottak abban állapodtak meg, hogy az 500.000.000 millió forint tőkét és annak kamatait kitevő követelést az I. r. vádlott közeli ismerősének ügyvezetése alatt álló kft. veszi meg 335.000.-Euro vételáron. A megállapodásról az I. r. vádlott tájékoztatta a II. r. vádlottat is, aki az ügylethez szükséges pénzeszközök biztosítását vállalta. A szerződés megkötésére 2013. augusztus 9. napján került sor. A vételárát egy nappal később utalták át.</p> <p>A Kecskeméti Járási Ügyészség az I. és II. r. vádlottakat vesztegetés büntetével, míg a III. r. vádlottat kötelezettségszegéssel elkövetett vesztegetés büntetével vádolja.</p> <p>Valamennyi vádlottal szemben börtönbüntetés kiszabására tett indítványt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás tanúk kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható. A bíróság a tárgyalást 2017. szeptember 21-én 9.00-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

Kecskeméti Törvényszék fszt. 10. tárgyaló				
	Sz. J. Z.	testi sértés büntette	2017. 09. 21.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a kollégája bántalmazásával vádolt férfi tárgyalása</p> <p>A vádirat szerint a 40 éves vádlott és a sértett kollégák voltak, köztük a munkatársi kapcsolaton kívül sem baráti, sem haragos viszony nem áll fenn. A cég 2016. október 7. napján az esti órákban zenés, táncos zártkörű rendezvényt tartott dolgozói számára egy kecskeméti cukrászdában, ahol számos munkatársuk mellett mind a sértett mind a vádlott megjelent.</p> <p>A szórakozás közben a vádlott mintegy két liter bort és kétszer 4 cl. pálinkát fogyasztott, melytől közepes fokú, míg a sértett az általa megivott kb. három 5 cl-es tömény italtól, 1-2 pohár bortól és pezsgőtől enyhe fokú alkoholos befolyásoltság állapotába került.</p> <p>Az este folyamán a vádlott táncolt és beszélgetett a sértett barátnőjével is, ami miatt a sértett féltékeny lett és szóvá tette a vádlottnak, hogy hagyja békén a barátnőjét. Ezen kisebb szóváltás alakult ki közöttük, majd a sértett felvetette, hogy beszéljék meg kint a szórakozóhely előtt a dolgot. Kb. 21. óra előtti időben a sértettnél erősebb fizikumú, rendszeres kardió boxedzésre járó vádlott kiment a kávézó előtti területre, ahová a sértett is követte és rövid szóbeli vitájuk közben a vádlott felé haladva mintegy 1 méter távolságra megközelítette őt.</p> <p>Ekkor a vádlott jobb öklével, közepeset meghaladó erővel arcon ütötte a sértettet, aki ennek hatására tompítás nélkül hanyatt esett és fejének hátsó részét a betonos aljzatba ütötte, melytől eszméletét azonnal elveszítette.</p> <p>A szórakozóhely előtt tartózkodó munkatársak a sértett állapotát észelve azonnal gondoskodtak a mentők értesítéséről, akik nevezettet kórházba szállították. A sértett életveszélyes koponyasérülést szenvedett.</p> <p>Az ügyészség felfüggesztett szabadságvesztés kiszabását indítványozza.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás tanúk és az orvosszakértő meghallgatásával folytatódik. Ítélethirdetésre várhatóan októberben kerülhet sor.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

Kecskeméti Törvényszék fszt. 25. tárgyaló				
	V.E.	emberölés büntette	2017. 09. 21.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Kezdődik az élettársa megölésével vádolt férfi tárgyalása</p> <p>A vádirat szerint az 56 éves nyárlőrinci férfi és az ügy sértettje hirdetés útján ismerkedtek meg egymással és Szabadszálláson létesítettek élettársi kapcsolatot.</p> <p>Kapcsolatuk nem volt kiegyensúlyozott, a vádbeli cselekményig több alkalommal előfordult, hogy az ismerősei által határozott természetűnek és hirtelen haragúnak ismert sértett elküldte magától a vádlottat, szemére vetve, hogy nem dolgozik és rendszeresen italozik. A viták során tettlegességre egyik fél részéről sem került sor. Mivel a vádlottnak nem volt hová mennie, közterületeken vagy alkalmi szállásokon aludt.</p> <p>Az ilyen alkalmak után általában rövid időn belül kibékültek és a vádlott visszaköltözött a sértetthez, aki súlyos fokú izületi megbetegedései miatt a ház körüli teendők elvégzésében rendszeres segítségre szorult.</p> <p>2016. december 23. napján a vádlott és a sértett ismét összevesztek, a sértett a vádlottnak felrótta, hogy „élősködik” és felszólította, hogy hagyja el az otthonát.</p> <p>A vádlott a vita és az általa megalázóan érzett bánásmód miatti dühében úgy érezte „betelt a pohár,” kiment a nappaliból a konyhán keresztül az éléskamrába, ahol a szekrény fiókjában lévő szerszámok közül magához vett egy 33,4 cm hosszúságú, 832 gramm tömegű, fémfejjű ellátott fanyelű kalapácsot.</p> <p>Ezután a vádlott a nappaliba visszatérve a neki háttal a kanapén ülő, 70. életévét betöltött sértett mögé lépett és a kalapácsot jobb kezében felemelve legalább két alkalommal, nagy erővel lesújtott a sértett koponyájára a kalapács fejének tompa végével, melyektől percek alatt bekövetkezett a sértett halála.</p> <p>A Főügyészség fegyház és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza a vádlottal szemben.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz./ 29. sz. tárgyalóterem

	F.T.ZS.	Pénzhamisítás büntette	2017. 09. 21.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Miskolci Járásbíróság befejezi a bizonyítást a pénzhamisítás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2014. őszén vásárolt egy tintasugaras nyomtatót azzal a céllal, hogy hamis pénzt készítsen. 10.000.- forintos címleteket fénymásolt, melyre 2.000.- forintos bankjegyekről levágott fémszálat ragasztott. A hamis bankjegyekkel több boltban vásárolt. Ezután rávette édesanyját is, hogy a hamis bankjegyekkel fizessen. 2015. februárjában a rendőrség felvételeket közölt a vádlott édesanyjáról, amint a hamis pénzzel fizetett. A felvételeket a vádlott látta, a nyomtatót és a még rendelkezésére álló hamis bankjegyeket megsemmisítette. Összesen 670.000.- forint értékben vásárolt hamis bankjegyekkel.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

Encsi Járásbíróság Encs, Petőfi út 75. 3. sz. tárgyalóterem				
	G.R.I.	bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 21.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Encsi Járásbíróság vádismertetéssel kezdi meg a bizonyítást a csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott idős sértettekkel lakások nyílászáróinak kicserélésére Encsen és környékén megállapodott, tőlük ezért nagyobb összegű foglalót is elkért. A vádlott ezt követően a megadott telefonszámon nem volt elérhető, a nyílászárók kicserélésére egyik esetben sem került sor. A vádlottnak nem is állt szándékában a munkát elvégezni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			

Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu
-------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
4.B.344/2017	K. P.	tartással elkövetett kábítószer birtoklásának büntette és bódult állapotban elkövetett járművezetés vétsége	2017. 09. 21.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint röviden: A vádlott 2016. szeptember 19-én, Pécsen a késő délutáni órákban kábítószer fogyasztott a barátjával, majd még ezen a napon beültek egy gazdasági társaság tulajdonában lévő – a vádlott által jogszerűen használt – személygépkocsiba, melyet a vádlott vezetett, barátja utasként a jobb első ülésen foglalt helyet.</p> <p>A vádlott kábítószer fogyasztását követően, bódult állapotban vezette a gépjárművet, amikor egy pécsi utcán elveszítette az uralmát a jármű felett, mely egy ház előtt megállt. A vádlott és barátja ekkor eszméletlenek voltak.</p> <p>A vádlott barátját a helyszínről mentőgépjármű szállította a kórház sürgősségi osztályára, míg az önkívületben lévő vádlottól vizelet és vérmintát vettek.</p> <p>A gépkocsiból a rendőri intézkedés során kábítószernek minősülő zöld színű növényi ágvégződéseket és szürke színű kristályos anyagot foglaltak le, melyekről a szakértői vélemény megállapította, hogy kábítószernek minősülnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

4.B.1040/2016	V. I.	pornográf felvétel tartásával elkövetett gyermekpornográfia büntette és szeméremsértés büntette	2017. 09. 21.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott pécsi férfi 2014 tavaszától rendszeresen megjelent egy pécsi parkban azért, hogy vele azonos nemű, gyermekkorú személyekkel megismerkedjen, őket különböző programokra invitálja azért, hogy a későbbiekben előttük szeméremsértő magatartást tanúsíthasson, vagy őket arra bírja rá. Ennek során a parkban játszó fiú gyerekeket gyakran fagylaltra, édességre, üdítőre meghívta azért, hogy velük beszélgetéseket kezdeményezzen. A beszélgetések során a gyermekeknek gyakran szexuális tartalmú témákat vetett fel.</p> <p>A vádlott 2014 márciusa és szeptembere közötti időszakban több kiskorú sértettet is személygépkocsijával a Mecsekszentkúton lévő szőlőjébe vitt, ott a gyerekeket – saját nemi vágyának felkeltése érdekében – többek között az ölébe ültette, ruhán keresztül simogatta, szájukat megpuszilta, nemi szervüket megfogta és felszólította őket, hogy ők is fogják meg az övét.</p> <p>2016. március 8-án, a vádlott lakóhelyén tartott házkutatás során lefoglalták a számítógépét, melyen 118.762 darab, a nemiséget súlyosan szeméremsértő nyíltsággal ábrázoló pornográf felvételt találtak, amelyek részben a vádlottal azonos nemű, részben más nemű tizennyolcadik életévét be nem töltött, a nyomozás során ismeretlenül maradt személyről készült.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 21.	8.15

Az ügy lényege:

Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.

A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.

A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.

A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelőségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokot írtattak

	<p>alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokat tettek.</p> <p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. szeptember 26., szeptember 28. napokon ugyancsak 8.15 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	T. I. vádlott és társai	Különösen nagy értékre, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás bűntette	2017. 09. 21.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a II.r. és I.r. vádlottak a III.r. vádlott által adott tipp alapján 2012. augusztus hó 19. napján elkezdtek bontani egy szegedi ékszerbolt pincéjének mennyezetét annak érdekében, hogy az üzletben található páncélszekrény tartalmát jogtalanul eltulajdonítsák. Az I. és II.r. vádlottat a IV.r. vádlott szállította a helyszínre, aki a környéket figyelte a lelepleződés elkerülése érdekében. A vádlottak a megkezdett bontást másnap folytatták, azonban mivel rossz helyiségbe fúrtak fel, cselekményükkel felhagytak. Ezt követően 2012. október hó 21. napján visszatértek, és immár sikerrel járva a pince mennyezetét megbontották, a páncélszekrényt flex segítségével kivágták, és abból több mint 105 millió forint értékű aranyékszert és készpénzt tulajdonítottak el. A rongálással 1 millió forint kárt okoztak. A cselekmény elkövetése idején III.r. vádlott a helyszínt ugyancsak figyellelssel biztosította. A vádlottak ezt követően az eltulajdonított értékeken megosztottak, majd I.r. vádlott a neki jutó részből 3.423.000,- forint értékű ékszert - annak nem legális voltát elárulva - a VII.r. vádlott közreműködésével értékesített VIII.r. vádlottnak. Az eltulajdonított értékből 15.656.275,- forint lefoglalással megtérült.</p> <p>A fentieket megelőzően az I.r., II.r. és V. r. vádlottak 2012. július hó 07. napján 03 óra 15 perc körüli időben Tamásiban a sértett kft. betonkerítésén lévő szögesdrót elvágása után bemásztak a sértett telephelyére. Mialatt I.r. vádlott a helyszínt figyellelssel biztosította, II.r. és V.r. vádlottak az iroda ablakát befeszítve, és oda bejutva jogtalanul eltulajdonítottak egy 8,2 millió forint készpénzt tartalmazó lezárt kazettát, majd onnan a VI.r. vádlott által</p>			

	vezetett gépkocsiba beszálltak, és elhagyták a helyszínt. A lezárt pénzkazettát 10 km-rel távolabb feszítővassal együttesen felnyitották. Az eltulajdonított pénz az eljárás során nem került elő.
Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	K. O. vádlott és társai	Kábítószer kereskedelem-bűntette és más bűncselekmény	2017. 09. 21.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2015. április végén megbízta a II.r. vádlottat, hogy költözzön be egy nagykőrösi tanyába, ahol kábítószer foglalkoztatni. A tanyát állattartás ürügyén bérelték, majd oda kábítószer előállításához szükséges anyagokat és eszközöket telepítettek. A megállapodás szerint amfetamint állítottak elő kereskedelmi forgalomban, vegyiáru üzletekben beszerzett anyagokból. A vádlottak a munkafázisokat egymás között felosztották, egy gyártási folyamat során kb. 8-12 gramm kábítószer állítottak elő, az elvárásuk napi 3-4 sorozat elkészítése volt.</p> <p>A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság nyomozói 2015. november 20. napján házkutatást tartottak az ingatlanban, mely során feltalálásra került a droglabor, így megakadályozták a további kábítószer előállítását.</p> <p>Ugyanezen a napon a nyomozó hatóság egy hódmezővásárhelyi ingatlanban is házkutatást tartott ahol az intézkedést közvetlen megelőzően az I.r. vádlott kábítószer adott át III. és IV.r. vádlottaknak, továbbá a nyomozó hatóság egy ötödik, kecskeméti férfit is eljárás alá vont, akitől kábítószer foglaltak le, melyet korábban az I.r. vádlottól vásárolt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			
Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	Fk. B.K. és 4 társa	életveszélyt okozó testi sértés bűntette és más bűncselekmények	2017. 09. 21.	8.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2015. október 11. napján a délutáni órákban fk. B. K. I. rendű vádlott és barátnője fk. N. Zs. Dorogon egy parkban találkoztak hajléktalan sértettekkel, akikkel beszélgetni kezdtek. Eközben az egyik sértett, fk. N. Zs. combjára tette a kezét. Ezen I. rendű vádlott felháborodott, vitába keveredett B.Z. sértettel, majd a barátnőjével együtt távozott a parkból. Ezt követően I. r. vádlott és fk. N.Zs. összetalálkozott fk. II. rendű, fk. III. rendű, fk. IV. rendű és fk. V. rendű vádlottal. I. rendű vádlott elmesélte nekik a délután történeteket, ezután megbeszélték, hogy az általuk ismert szálláshelyükön felkeresik a három hajléktalan személyt és megverik őket. Ebben valamennyien egyetértettek.</p> <p>Október 11-én a késő esti órákban, éjszakai sötétségben a vádlottak, fk. N.Zs., valamint az útközben hozzájuk csatlakozott szlovák állampolgárságú P.V. elindultak a hajléktalan sértettek lakóhelye felé. A MÁV házban a sértettek a földre tett szivacs matracakon aludtak. Odaérve I. r. vádlott megzörgette az ajtót, bekiabált, de a sértettek erre nem ébredtek fel. Ezután a vádlottak dörömbölni kezdtek az ajtón, majd fk. II. rendű vádlott egy rúgással az ajtót beszakította, és mind az öt vádlott bement a házba, és az éjszakai sötétségben az ébredezni kezdő sértetteket mindhárman ököllel ütlegelni és rugdosni kezdték. A sértetteket álmukból ébredve érte a támadás, menekülni, védekezni, visszaütni esélyük sem volt.</p> <p>A vádlottak bántalmazása következtében az egyik sértett tüdejében nagy kiterjedésű mellúri levegőgyülem keletkezett, valamint az orrcsont elmozdulás nélküli többszörös törését szenvedte el. A mellúri levegőgyülem közvetlenül életet veszélyeztető állapot, szakszerű orvosi segítség nélkül a sértett halála következett volna be. A másik sértett a vádlottak bántalmazása következtében 8 napon túl gyógyuló orrcsonttörtést, a szemöldök, az arc, az orr horzsolásos, hámfosztásos sérüléseit szenvedte el. A harmadik sértett jobb szem alatt bőralatti bevérzést, mindkét térd hámsérülését szenvedte el, amely sérülések tényleges gyógytartama 8 napon belüli, azonban a behatások helye, ereje, módja 8 napon túl gyógyuló szemsérülés reális lehetősége miatt alkalmas volt 8 napon túl gyógyuló sérülés okozására.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Esetlegesen ítélet várható.</p>				
Információ:	<p>Információ: dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő</p>			

	sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu
--	---

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló

Bf.349/2017.	V. Cs.	Csalás büntette	2017. 09. 21.	11.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Cs. Z. az I. T. Kft. tagja. Az I. T. Kft. tulajdonát képezte 2015 áprilisában a Castania elnevezésű, 800.000.- Ft értékű ló. A társaság ügyvezetője Cs. Z. felesége, Cs.-né K. K. volt. A ló tartással kapcsolatos teendőket Cs. Z. végezte.</p> <p>A vádlott tulajdonát képezte a Vackor nevű, 300.000.-Ft értékű, Németországban honos ló. A vádlott 2015 áprilisában telefonon felhívta Cs. Z.-t, mivel tudomására jutott, hogy a Castania nevű lovat értékesíteni kívánják. A vádlott cserét ajánlott Cs. Z.-nek, akivel ebből a célból 2015. április 20. napján találkozott. A találkozó alkalmával Cs. Z. kipróbálta a vádlott Vackor nevű lovát, de annak viselkedésével nem volt elégedett, ezért abban állapodtak meg a vádlottal, hogy kipróbálás céljából kicserélik a lovakat és ennek eredményétől függően döntenek az esetleges cseréről.</p> <p>A vádlott tisztában volt azzal, hogy a Castania nevű ló az I. T. Kft. tulajdonában van. Cs. Z. tájékoztatta a vádlottat, hogy a Castania nevű ló P.-ben van, illetve azt is, hogy Cs.-né K. K. külföldön tartózkodik, az ő hozzájárulása, illetve aláírása nélkül tulajdonjog-változás nem történhet.</p> <p>2015. április 21. napján a vádlott Cs. Z. kérésére a Vackor nevű lovat Cs. Z. lakóhelyére szállította. Ezt követően a vádlott, valamint segítője, továbbá Cs. Z. és ismerőse P.-be mentek, ahol Cs. Z. átadta a vádlottnak a Castania nevű lovat. A ló átadásakor Cs. Z. megkérte a vádlottat, hogy az átadás-átvételtől készítsenek okiratot, és abban rögzítsék, hogy a lovakat kipróbálás céljából kicserélik, és ez idő alatt a lovakról jó gazdaként gondoskodnak.</p> <p>Cs. Z.-nek ekkor nem állt szándékában a vádlottal csereszerződést kötni a lovakra, arra egyébként nem is volt jogosult, amiről ez alkalommal is tájékoztatta a vádlottat. Cs. Z. szándéka kizárólag a lovak kipróbálás céljából történő ideiglenes kicserélése volt.</p> <p>A vádlott mindezek ellenére és Cs. Z. figyelmetlenségét kihasználva a szóbeli megállapodás lényeges elemeit nem foglalta írásba, hanem Cs. Z.-t megtévesztve tulajdon-átruházásról szóló okiratot készített. Az okira -</p>				

	<p>nem tisztázott körülmények között – az adásvételi szerződés címet írta fel. Az okirat egy példányban készült, azt a vádlott Cs. Z.-nek adta át.</p> <p>Cs. Z. a lóval együtt átadta a vádlott részére a ló azonosítására szolgáló útlevelet, valamint az ahhoz tartozó, tulajdonváltozás átvezetésére szolgáló betétlapokat is. Utóbbiakat Cs. Z. a vádlott kérése ellenére nem bélyegezte le, hanem közölte a vádlottal, hogy az okmányt a tulajdonos gazdasági társaság ügyvezetője jogosult aláírni és pecséttel ellátni.</p> <p>A vádlott ezt követően a Castania nevű lovat elszállította kipróbálásra, majd azt néhány napon belül Ausztriában ismeretlen személy részére értékesítette. A Vackor nevű ló ugyanakkor Cs. Z. istállójában maradt, azt Cs. Z. a vádlott részére nem szállította vissza, arra kísérletet sem tett.</p> <p>A vádlott a fenti magatartásával valós ügyleti szándékát illetően megtévesztette Cs. Z.-t, a Castania nevű lovat csalárd módon megszerezte, majd azt rövid időn belül külföldön eladta. Ezzel a vádlott az I. T. Kft. sértettnek 500.000.-Ft kárt okozott, mely kár nem térült meg. A társaság képviseletében Cs.-né K. K. polgári jogi igényt jelentett be.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat kisebb kárt okozó csalás vétségében mondta ki bűnösnek, ezért őt 200.000,- Ft pénzbüntetésre ítélte. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottat a bűncselekménnyel okozott 500.000,- Ft kár sértett részére történő megtérítésére, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére súlyosabb jogi minősítés megállapítása és súlyosabb büntetés kiszabása végett, a vádlott és védője felmentésért jelentettek be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszpremb.birosag.hu</p>

2017. szeptember 22.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	D. K. + 8 fő	Kábítószerrel visszaélés büntette	2017. 09. 22.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 októberében 15 vádlottat ítélt el társtettesként elkövetett kábítószerrel visszaélés, kábítószer birtoklása, társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt. A törvényszék 1 év és 6 év 6 hónap közötti szabadságvesztéseket szabott ki, hét vádlott börtönben vagy fogházban letöltendő büntetést kapott, ők 4 – 7 éven át a közügyeket sem gyakorolhatják. A bíróság nyolc vádlott esetében a szabadságvesztés végrehajtását 2 – 5 évre felfüggesztette, egy vádlottat pedig bizonyítottság hiányában felmentett a kábítószer birtoklás vádjáról. Két vádlott mellé a bíróság pártfogó felügyeletet rendelt el. Miután az ügy több vádlottja visszaesőnek, különös visszaesőnek vagy többszörös visszaesőnek számít, ezért ők feltételesen sem kerülhetnek majd szabadlábra. Az ítélet ellen 9 vádlott fellebbezett enyhítésért illetve felmentésért. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak marihuánát termeltek, árultak, birtokoltak, vagy a termesztéshez szükséges eszközökkel kereskedtek. Az egyik ültetvényt Debrecenben, a Hatvan utcai ún. Püspöki Palotában alakították ki. I.r. P. K. ill. a XI.r. Sz. Cs. természetőktől vásárolt fel kábítószerrel. Az I.r. vádlott Budapesten működtetett egy üzletet, egy „grow shop”-ot, amely interneten is forgalmazott tipikusan marihuána termesztéshez való eszközöket, berendezéseket. Szolgáltatásait egy olyan magazinban is hirdette, amely kifejezetten a kenderkultúra népszerűsítésével foglalkozott. A Hatvan utcai lakásban és egy halápi tanyán II.r. vádlott alakított ki ültetvényeket, mintegy 2 millió forintból. A XV. r. vádlott, K. L. a Bayk András kertben termelt marihuánát. III.r. B. T. kábítószeres bűncselekmény miatt kiszabott büntetéséből szabadult, majd kereskedni kezdett a IV. r. vádlott - L. K. - nyíregyházi bokortanyán termesztett kábítószerével. 2011 szeptemberében 3,6 millió forintot kaptak egy szállítmányért, de hogy mi lett a kábítószer további sorsa, azt az eljárás során nem sikerült megállapítani. A rendőrök 2012 májusában I.r. vádlott budapesti lakóingatlanában foglaltak le marihuána termesztéséhez szükséges anyagokat, eszközöket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	M. J.	Emberölés büntette	2017. 09. 22.	9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017. áprilisában M. J. vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérlete valamint lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés bűntette miatt 12 év fegyházbüntetésre ítélte, és 10 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és a védője felmentés érdekében fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott a sértett nagybátyja. Családjaik hosszabb ideje haragos viszonyban voltak. 2014. decemberében a vádlott fegyvert és sarlót vett magához, majd segítségkérés ürügyével Tokajba, egy gyümölcsösbe hívta a sértettet. Amikor megérkeztek, a vádlott a gépkocsi csomagtartójából elővette a 25-30 cm pengehosszúságú sarlót, majd azzal ráütött a sértett tarkójára, utána még egy alkalommal a sértett hátára. A sarló az ütések miatt eltörött, azt a vádlott eldobta, majd két kézzel támadt a sértettre, aki védekezésképpen fején ütötte meg a vádlottat. A vádlott az ütés hatására megrogyott, ezalatt a sértett futni kezdett, azonban a vádlott utolérte, megrúgta őt, így az árokba zuhant. A vádlott elővette az engedély nélkül tartott lőfegyverét, és azzal többször a sértett felé lőtt. Egyik esetben közvetlen közlőről a fején találta el. A lövések követően a sértett felállt, a két férfi tovább dulakodott, majd a sértett elindult az országút felé, ahol egy arra közlekedő autó vezetőjétől kért segítséget. A sértett a bűncselekmény következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	M. Zs.	Szexuális erőszak bűntette	2017. 09. 22.	11.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017. áprilisában M. Zs. vádlottat szexuális erőszak és kiskorú veszélyeztetésének bűntette miatt 12 év fegyházbüntetésre ítélte, és 10 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa 2010. év eleje óta közös háztartásukban nevelték a vádlott élettársának lányait, majd a 2012-ben született közös gyermeküket. A vádlott 2010 és 2014 között heti rendszerességgel szexuálisan zaklatta nevelt lányát,</p>			

	<p>aki az első alkalom idején még csak 11 éves volt. 2014. májusában a vádlott a másik, akkor 14 éves sértettet is szexuális cselekmények végzésére próbálta rávenni, azonban a kislány ellenkezett és a cselekményt megghiúsította a vádlott vér szerinti kiskorú gyermekének hirtelen megjelenése. A vádlott megfenyegette sértettet, hogy megöli, ha bárkinek elmondja a történeteket. Majd a lakás környékének figyelésére kényszerítette a gyermeket, hogy miközben a testvérét zaklatja, senki ne zavarhassa őket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 521.				
7.B.50/2016		bűnszervezetben elkövetett készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 22.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2009-ben I. r. vádlott és 11 társa elhatározták, hogy bankomatokból bankkártyák adatainak jogosulatlan megszerzésével tesznek szert jövedelemre. Ennek érdekében I. és II. r. vádlottak olyan román és magyar személyeket kutattak fel, akik anyagi problémáik miatt hajlandóak voltak segédkezni a tranzakciók lebonyolításában. A bűnszervezet tagjai megismerkedtek a készpénz-helyettesítő fizetési eszközök hamisításának lehetőségeivel, később maguk állították elő a visszaéléshez szükséges berendezéseket, technikát. I. r. vádlott feladata volt például az adatszerző eszközök beszerzése, összeszerelése, gyártása, javítása, így ő és többnyire a II. r. vádlott rendelkezett a jelentős haszon fölött, a tagok pedig jutalékot kaptak. A magyarországi és a külföldi célpontok helyszínére történő utaztatást is I. és II. r. vádlottak koordinálták. A bankkártyák PIN kódjainak megszerzésével a bűnszervezet jelentős összegeket emelt le a bankautomatákat használók számlájáról. A csoport tagjaival szemben hazánkban és külföldön további eljárások vannak folyamatban. 2015-ben a Budapest Környéki Törvényszék nyilvános tárgyaláson hozott ítéletében I. és II. r. vádlottakat bűnszervezetben üzletszerűen elkövetett készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés miatt 7 év fegyházban letöltendő szabadságvesztéssel és 7 év Magyarország területéről történő kiutasítással</p>				

	büntette. 2016-ban a Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság az ítéletet hatályon kívül helyezte.
Információ:	Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. 389. tárgyaló				
	K. J. és 3 társa	rablás büntette	2017. 09. 22.	9.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlottak magukat a sértett rokonainak kiadva bejutottak a sértett budapesti, VII. kerületi lakásába, és a sértett figyelmének elterelésével nagy értékű festményeket, valamint ékszereket és dísz tárgyakat tulajdonítottak el a lakásából. Mindezek alapján az ügyészség a vádlottakat jelentős értékre elkövetett rablás büntettével és más bűncselekmény elkövetésével vádolja.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz./ 26. sz. tárgyalóterem				
	H.J.	tizenkettedik életévét be nem töltött hozzátartozója sérelmére elkövetett szexuális erőszak büntette	2017. 09. 22.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben szexuális erőszak büntette miatt indult büntetőeljárás.</p>			

	<p>A vádiratban foglalt tényállás szerint a vádlott feleségével otthonukban közösen nevelték a kettejük házasságából két kiskorú gyermeket. A vádlott 2014. év elejétől 2015. január végéig több alkalommal a gyermekeket szexuális cselekmények eltűrésére kényszerítette. 2015. januárjában a kislány 3 éves, míg a kislány 1 év 9 hónapos volt.</p> <p>Az anya ellen kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt indult eljárás, melyet a törvényszék egy büntetőeljárás keretében fog elbírálni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz./ 14. sz. tárgyalóterem				
	K. B. vádlott és 1 társa	kerítés büntette	2017. 09. 22.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben kerítés büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint az I. r. vádlott 2015-től kezdődően bérelt egy miskolci lakást, ahol prostituáltként dolgozott, majd 2015. novembertől a II. r. vádlott is ott kezdett el dolgozni. A helyiség használatáért cserébe havi 20.000.- forint albérleti díjat fizetett az I. r. terheltnek. Ezt követően a lakás jobb kihasználtsága érdekében egy másik prostituált is csatlakozott a vádlottakhoz, melyért ő is bérleti díjat fizetett. Előfordultak olyan esetek is, amikor a vádlottak mentek a vendégekhez szexuális szolgáltatás nyújtása céljából.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.

	Sz. Zs. és társa	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017. 09. 22.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I. r. vádlott albérlőként költözött be a sértett nyíregyházi lakásába. 2015. május 23. napján napközben több liter bort fogyasztottak, majd délután I. rendű vádlott a sértettet ököllel arcon ütötte, aki hanyatt esett, de felállt, majd őt a II. rendű vádlott is bántalmazta. A sértett élettársa a védelmére kelt, ekkor a sértettet I. és II. rendű vádlottak többször megütötték, amitől a földre került, ahol a vádlottak tovább folytatták bántalmazását. A sértett az idejekorán érkezett orvosi ellátás ellenére rövid időn belül elhalálozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A törvényszék tanú kihallgatással folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem				
17.B.689/2016	K. R. és két társa	nagyobb kárt okozó, üzletszerűen, a bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 22.	10.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. és a III. r. vádlott férfi, valamint a II. r. vádlott nő Pécsen és az ország más területén is (Budapest, Sződliget, Gyöngyös, Nagykőrös, Veszprém, Dunakeszi, Eger, Győr, Tatabánya, Kecskemét, Hatvan, Kalocsa Szombathely, Szekszárd, Iregszemcse, Komárom, Vác, Debrecen, Nyíregyháza) idős, lehetőség szerint özvegy, vonalas telefonnal rendelkező személyektől pénzt csaltak ki, illetve próbáltak meg kicsalni úgy, hogy őket az éjszakai órákban telefonon felhívták és a sértettek hozzátartozóinak kiadva magukat, közúti balesetükre hivatkozva készpénzt kértek tőlük, vagy azzal jelentkeztek, hogy a sértettek hozzátartozója szenvedett balesetet, akinek pénzre lenne szüksége, amit ők elvisznek neki. A telefonszámokat on-line telefonkönyvekből és tudakozóból szerezték meg.</p>			

	<p>Az „unokázós csalók” összesen 35 sértettet ejtettek tévedésbe, illetve próbáltak meg tévedésbe ejteni. Az elkövetési érték csaknem 20 millió forint.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 112. számú tárgyalóterem				
	Sz. B. Z. vádlott és társa	Rongálás vétsége	2017. 09. 22.	10.45
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Szegedi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki az I.r. és II.r. vádlottakat társtettesként elkövetett rongálás vétségében, ezért a vádlottakat egyezően 1 évi próbaidőre próbára bocsátotta.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a vádlottak 2015. júniusában megbeszélték, hogy a sértett kft. által Szegeden kihelyezett „Nemzeti Konzultáció a bevándorlásról és a terrorizmusról” szülő óriásplakátjait megrongálják oly módon, hogy azokat lefestik. A vádlottak közösen, az előzetes megbeszélésüknek megfelelően 2015. június 10. napján Szegeden, összesen hét darab, betonkerítésnél és kerítésnél elhelyezett „Nemzeti Konzultáció a bevándorlásról és a terrorizmusról” szülő óriásplakátot rongáltak meg oly módon, hogy azokat különböző színű festékekkel leöntötték, így azok részben vagy teljesen olvashatatlaná váltak, valamint a plakátok egy részére nagy betűkkel a „SZÉGYEN!”, illetve „SZEGED NEM KÉRI!”, „SZEGED NEM ILYEN” szövegeket festettek.</p> <p>A vádlottak cselekménye következtében a sértettnek összesen a hét darab plakát vonatkozásában 137.655,- Ft kára keletkezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Telegdy Gergely bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	V.T.	Gyermekpornográfia büntette	2017. 09. 22.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> Az elsőfokú ítélet szerint vádlott 2012 júliusában, valamint 2013 márciusában az interneten lány nevet megadva lépett kapcsolatba egy 9, illetve egy 13 éves kislánnyal, akiket arra kért, mutassák meg magukat neki meztelenül. A férfi erről digitális képeket készített, amelyeket később lefoglaltak nála.			
Információ:	Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

Keszthelyi Járásbíróság Keszthely, Georgikon u. 16.				
	K. Zs. D. és társa	Hamis tanúzás büntette	2017. 09. 22.	8.30
	<u>Az ügy lényege:</u> A vád szerint az I. rendű vádlott II. rendű társán keresztül ismerkedett meg az ingatlanvagyonnal rendelkező, de lényegében hajléktalan életmódot folytató néhai sértettel. Az I. rendű vádlott igyekezett a sértett bizalmába férkőzni, mikor az röviddel megismerkedésük után kórházba került, látogatta, magát közeli ismerősként, mintegy a néhai sértett eltartójaként állította be a kórház dolgozói előtt. A sértett halála előtt azonban közölte a kórházi dolgozókkal, hogy az I. rendű vádlottat csak néhány hete ismeri, s megtiltotta, hogy állapotáról felvilágosítást adjanak. Nem sokkal ezt követően a sértett elhunyt. A vád szerint a vádlott elhatározta, hogy megszerzi a hagyatékát. Ennek érdekében egy 2013-as keltezésű végrendeletet nyújtott be a közjegyzőhöz, ám a hagyatékot nem sikerült megszereznie, mert a végrendeletet a törvényes örökösök megtámadták.			

	A vád szerint a végrendeleten, illetve azon a lakcímbjelentőn, amelyen az I. rendű vádlott a sértett halála előtti pár nappal jelentkezett be az egyik ingatlanba, nem a néhai sértett aláírása szerepel.
Információ:	Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu