

40. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.09.25.-09.29.

2017. szeptember 25.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	I.J.	Testi sértés büntette	2017. 09. 25.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2017 márciusában I. J. vádlottat testi sértés büntetének kísérlete, kiskorú veszélyeztetésének büntette és 2 rb. kapcsolati erőszak büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette A próbaidőre elrendelte a vádlott pártfogó felügyeletét. A bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát gyk. I. J. vonatkozásában megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 200-tól élettársi kapcsolatban élt a sértettel Berettyóújfaluban. Kapcsolatukból 2003-ban született gyk. I. J. , akit 2014 áprilisáig közösen neveltek. A vádlott és a sértett kapcsolata a vádlott féltékenysége miatt megromlott, mert a sértett új kapcsolatot alakított ki. 2014 áprilisában a sértett új párjához költözött egy tanyára. Ezután több alkalommal előfordult, hogy hosszabb-rövidebb időre a sértett hazatért a vádlotthoz, majd a vádlott általi bántalmazásokat követően újra elhagyta a férfit. A sértett, amikor nem lakott odahaza, a vádlottal élő gyermekét nem látogatta. A vádlott a gondozásában élő gyermekkel agresszíven viselkedett, többször szidalmazta, bántalmazta. 2014 áprilisa és 2014 decembere között az asszony többször vissza- és elköltözött élettársától, mert a férfi folyamatosan bántalmazta, fenyegette őt. A sértett azonban a fenyegetések miatt újra visszament a vádlotthoz azonban a bántalmazások folytatódtak. A vádlott olyan kijelentéseket is tett, hogy nem csak az élettársát, hanem a gyermeket is meg fogja ölni. A sértett egyik bántalmazását követően sem járt orvosnál. 2014 decemberébe, a vádlott újra felhozta, hogy az asszony őt megcsalta, elővett egy konyhakést és azzal hasba szúrta, majd egy csavarhúzóval is combon szúrta. Az így keletkezett sérülések 8 napon túl gyógyulóak voltak. Miután a sértett hazatért a kórházból, a vádlott néhány hételteltével újra kezdte a veszekedéseket és a veréseket. A bántalmazásoknak a gyermek szemtanúja volt, aki minden esetben próbált édesanyja védelmére kelni. A sértett 2015 novemberében véglegesen visszatért a vádlotthoz, azzal a szándékkal, hogy kiskorú gyermeküket újra közösen nevelhetik. A megyei kormányhivatal gyámhivatala 2015 márciusában a gyermeket kiemelte a családból és nevelőszülőnél helyezte el.			

	<u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
8.B.71/2015		vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 25.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vesztegetés büntette és más bűncselekmények miatt Sz. I.-né és 121 társa ellen a Monori Járásbíróságon indult, „nyelvvizsgabotrányként” elhíresült büntetőügyben a 2015. november hó 25. napján történt vádemelést követően 2017. szeptember 4. napján a bíróság a titkos adatszerzés során keletkezett hanganyagok lejátszásával folytatja a tárgyalást. Az ELTE Igenyvelvi Továbbképző Központ adminisztratív alkalmazottainak, az ITK-val szerződéses viszonyban lévő nyelviskolák vezetőinek, a vizsgáztatásban résztvevő nyelvtanároknak, továbbá a nyelvvizsga bizonyítványok vesztegetés útján történő megszerzésében közvetítőként közreműködő vádlottaknak a folyamatos meghallgatására kerül sor. A vádlottak közül számos élt azzal a lehetőséggel, hogy a bíróság távollétükben folytassa le az eljárást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>				
Információ:	Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 20.				
11.B.71/2017		az elkövető hozzátartozója, nevelése, felügyelete és gondozása alatt álló, tizennyolcadik életévét	2017. 09. 25.	9.00

		be nem töltött személy sérelmére folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak 1995-től élnek élettársi kapcsolatban, melyből két gyermek született. Az 1995-ben született gyermek a Tápiószelei családi ház külön lakrészében lakott. I. r. vádlott kihasználva ezt és II.r. vádlott esti munkabajárását, 2014-től hétköznaponként a 2000-ben született kiskorú sértettnek rendszeresen kiskanálban összetört Apranax gyógyszert adott cukorral és vízzel elkeverve vitamin gyanánt. Később már amikor a sértett ellenkezett „ez vitamin és be kell vennie, mert így is sovány!” - felkiáltással erőszakkal a szájába nyomta és kényszerítette a tabletták bevitelére a kislányt. A k.k. sértett a pirulák hatására elálmosodott, majd el is aludt vagy eszméletét veszítette. I. r. vádlott ezt követően a sértettet a szobájába vitte, lefektette a saját ágyába, ahol levetkőztette, majd a már magatehetetlen és védekezésre képtelen lányával többször is közösült, melynek következtében az akkor 13 és fél éves kk. sértett 2014 decemberében megszülte az apjával, az I. r. vádlottal közös gyermekét.</p> <p>A sértett egy esetben sem észlelte, hogy mi történt vele, és azután sem kezdett gyanakodni, hogy másnaponként szédüléssel, hányingerrel és étvágytalansággal ébredt, továbbá az ágyneműn ejtett foltok sem keltettek riadalmat benne. A sértett terhességét későn, az osztályfőnöke észlelte az iskolájában, amit Nagykátán, a Rendelőintézetben elvégzett nőgyógyászati vizsgálaton igazoltak. A terhességet művi úton megszakítani már nem lehetett. Miután a sértett terhességére fény derült I. r. vádlott arra vette rá a sértettet, hogy tegyen feljelentést egy ismeretlen fiatalember ellen aki őt megerőszakolta, később, módosítsa a vallomását miszerint a szexuális kapcsolat közös beleegyezéssel jött létre. A kk. sértett ily módon a nyomozás első részében az I. r. vádlott kérésének eleget téve hamis tanúvallomást tett.</p> <p>Amikor II. r. vádlott értesült a sértett előrehaladott terhességéről, a családban kialakult vita során felmerült benne és számon is kérte élettársán, I. r. vádlotton, mely szerint ő lehet a sértett születendő gyermekének az apja - ennek tisztázását mégis elmulasztotta.. Továbbá semmit nem tett annak érdekében sem, hogy a kiskorú sértett, és az általa is feltételezett elkövető, I. r. vádlott ne éljenek egy életközösségben, a hatóságok elől elhallgatta a gyanúját élettársával kapcsolatban, illetve közreműködött abban, hogy a sértett is eltitkolja ezt a feltételezést a nyomozó hatóságok elől és azt a tény is, hogy a jelenleg külön háztartásban élő sértett, valamint másik közös gyermekük a gyámhatóságon folyamatban lévő eljárás eredményeként ismét közös, ő és vádlott-társa nevelésébe kerüljön.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				

Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>
-------------	--

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9.				
P. 21543/2015.	<p>Felperes: K. L. Alperes: Médiapart Alapítvány</p>	<p>Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</p>	2017. 09. 25.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes, K. L. keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé.</p>				
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtósóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu telefon: 36/52 526 755</p>			

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9./126.				
B. 371/2017.	<p>R.J.</p>	<p>Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette</p>	2017. 09. 25.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint R. J. vádlott gyermekénél 15 évesen jelentkeztek először deréktáji fájdalmak. A betegség miatt sem tovább tanulni, sem dolgozni nem tudott, szociális segílyt kapott és szülei gondoskodtak róla. Az édesanya halála után apja, R. J. látta el a fiút, akinél 2011-ben gyógyíthatatlan gerincbetegséget diagnosztizáltak. Az orvos felhívta a figyelmet a rendszeres gyógytornára, amit a sértett keresztanyja</p>				

	<p>vállalt el. A segédgondozói tanfolyammal és gyakorlattal rendelkező asszony – hosszas rábeszélés után - napi rendszerességgel látogatta a fiút. Három hónap múlva azonban a sértett közölte, hogy nem hajlandó folytatni a mozgásterápiát. Kezelésekre nem járt el, egészségi állapota egyre csak romlott. 2015 második felében már az ágyat sem tudta elhagyni, ezért a vádlott beköltözött hozzá a szobájába. A sértett anyai féltestvére ugyanabban a balmazújvárosi házban lakott, ő látta el ebéddel a fiatal férfit. Reggelijéről és vacsorájáról az apa gondoskodott. Szintén az apa volt az, aki mosdatta a sértettet, fia ugyanis ezt a fajta segítséget csak neki engedte meg. A vádlott azonban nem használt sem ágytálat, sem felnőtt pelenkát, így rövidesen meglehetősen rossz higiénés körülmények alakultak ki a házban. A folyamatosan ágyban fekvő sértett kedélye is rohamosan romlani kezdett, magába fordult és megtiltotta rokonainak, hogy látogassák.</p> <p>R. J. elmulasztotta a megfelelő gondozást, sőt, a sértett megfelelő táplálásáról sem gondoskodott, így a mozgásra és önellátásra képtelen férfi 2016 nyarára jelentősen lefogyott, alultáplálttá vált – tartalmazza a vádirat. A vádlott a sértettet a fekhelyén nem mozgatta megfelelően, ezért teste nagy felületén komoly felfekvések keletkeztek. Az ügyészség szerint ezt a vádlott is észlelte, de sem orvoshoz, sem kórházba nem vitte a fiát. 2016. július 21-én a sértett állapota tovább romlott, hajnaltól félrebeszél, kiabált. Féltestvére arra kérte a vádlottat, hogy hívjanak ki orvost, ettől azonban R. J. határozottan elzárkózott. Kora este rokonok érkeztek látogatóba, hogy a sértettet felköszöntsék születésnapja alkalmából. Azt látták, hogy zavart, félrebeszél, rendkívül sovány, és súlyos felfekvéses sérülései vannak. Az egyik rokon elhatározta, hogy mentőt hív, kerékpárral a háziorvosi rendelőhöz hajtott, ahol kérésére a körzeti ápoló értesítette a mentőszolgálatot. Nem sokkal később a központi mentésirányítás kiküldte az ügyeletes háziorvost, aki az azonnali kórházba szállítás mellett döntött. A vádlott azonban továbbra is tiltakozott ez ellen. Azt mondta, hogy ott majd beadnak a fiának egy halálos injekciót, illetve ha úgy alakul, hogy a fia meghal, akkor mindegy, ha otthon hal meg vagy a kórházban. Ha viszont a kórházban hal meg, akkor haza kell hozatnia a holttestét, ami pénzbe kerül – írja a vád. Időközben az OMSZ a rendőrséget is tájékoztatta, a járőrök kiérkezésekor pedig a vádlott végül beleegyezett a kórházi szállításba. A Kenézy Kórházban azonban a sértett a szakszerű orvosi ellátás ellenére négy nappal később meghalt. Az ügyészség szerint a felfekvésű sebeket és a végzetes tüdőgyulladást a vádlott okozta, R. J. „embertelen körülmények között” élő fia megfelelő gondozását elmulasztotta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár</p>

	Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu telefon: 36/52 526 755
--	--

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/153.

B. 1659/2016.	I.r. S.Á. II.r. Sz.K.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége, halált okozó járművezetésének tiltott átengedése büntette, ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége	2017. 09. 25.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint S. Á. sem jogosítvánnyal, sem KRESZ ismeretekkel nem rendelkezett, így „alkalmatlan volt a gépjárművezetésre”.</p> <p>2016. június elsején, hajnali ¾ 3 körül az elsőrendű vádlott barátjával Debrecenben, a Böszörményi úton közlekedett, a Honvéd temető irányába. Az autó vezetését két órával korábban Sz. K., a másodrendű vádlott engedte át neki, úgy, hogy nem győződött meg arról, barátjának van-e egyáltalán jogosítványa. Előtte együtt iszogattak egy Cívis utcai garázsban, ahová Sz. K. már eleve ittasan érkezett. Az ügyészség szerint a másodrendű vádlott tudott arról, hogy S. Á. is fogyasztott alkoholt.</p> <p>Derült volt az idő, gyér volt a forgalom, működött a közvilágítás, száraz volt az út. S. Á. a vádirat szerint 50 km/h helyett 95 – 100 km/h sebességgel haladt, amikor a Böszörményi út 2. szám előtti balra ívelő kanyart nem tudta bevenni és a gépkocsival a belső sávból kisodródott. K.I. és Sz.N. sértettek két barátjukkal négyesben hazafelé tartottak és éppen az úttest jobb szélé melletti füves területen voltak, amikor középük vágódott a kisodródott autó, és kettőjüket elgázolta. A gépkocsi egy fának ütközve, a tetejére borulva állt meg. A 28 éves K.I. a helyszínen életét veszítette, életének megmentésére esély sem volt. A másik gyalogos, a 19 éves Sz.N. súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a lány hónapokig lábadozott. A balesetet okozó autó utasa – a másodrendű vádlott – szintén megsérült, S. Á. viszont megúsza kisebb zúzódásokkal és karcolásokkal – tartalmazza a vádirat.</p> <p>Sz. K. közepesen ittas volt, S. Á. enyhe fokú alkoholos befolyásoltság alatt állt. Mindkét vádlott szervezetében a helyszíni gyors drogteszt THC-t mutatott ki, de „nem bizonyítható, hogy a cselekmény időpontjában kábítószertől bódult állapotban lettek volna” – írja a vád.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu telefon: 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. 93.				
	B. T.	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 25.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. 36.				
	T. Cs. I. + 10 fő	csalás büntette	2017. 09. 25.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., II. 272.				
	alperes: Best Reisen Utazási Iroda Kft. felperes: kk. N. B. és 4 társa	utazási kártérítés	2017. 09. 25.	12.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes 2011-ben szenvedett balesetet Egyiptomban egy társasutazás során, amelynek következtében súlyos sérüléseket szenvedett. Kéri, hogy a bíróság véghatáridő nélkül kötelezze az alperest 2014. április 1-től kezdődően különböző jogcímenek havi rendszerességű kártérítési járadék megfizetésére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa György u. 4. 221/B. sz. tárgyalóterem				
	A.J.J.	prostitúciót folytató személlyel való kitarással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette	2017. 09. 25.	13.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőperében, aki ellen prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette miatt indult büntetőeljárás. A vádirat lényege szerint a vádlott tudomással bírt arról, hogy egy ismerőse lakásában három olyan kiskorú sértett él, akik megszöktek a gyermekvédelmi intézetből, majd prostitúciós tevékenységet kezdtek el folytatni. Ezen tevékenységből származó bevételt átadták a lakás tulajdonosának. A vádlott 2014. tavaszától 2014. év végéig a fentiekhez akként nyújtott segítséget, hogy a kiskorú sértetteket napi rendszerességgel gépkocsijával a város egy távolabbi pontjába fuvarozta, ahol a prostitúciós tevékenységet ismerősével együtt felügyelte. Esténként elkérték a bevételt, majd a vádlott visszafuvarozta a lányokat a tartózkodási helyükre. Amikor a sértetteknek sikerült megszökniük, egyikük ismeretlen helyre távozott, míg a másik két kiskorú visszament a gyermekvédelmi intézetbe.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.Fk.260/2016	K. J. M. és 10 társa	életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 09. 25.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak – nők és férfiak is - egymás rokonai, két családból származnak. A két család között hosszabb ideje konfliktus van, szóban és a Facebook-on is rendszeresen kritizálták egymást addig, míg megállapodtak abban, hogy a két család közötti nézeteltérést akár az I.r. K.J.M. illetve a XI. r. fiatakorú P.J. vádlott közötti verekedéssel próbálják meg tisztázni.</p> <p>2015. április 12-én Pécsen egy buszfordulóban, este 22 óra körüli időben találkoztak azért, hogy a két család közötti nézeteltérést rendezzék. A vádlottak a verekedéshez különböző eszközöket (pl. fejszenyelet, kaszát) tartottak maguknál. A folyamatosan a helyszínre érkező családtagok kölcsönösen bántalmazták egymást, a náluk lévő eszközökkel is, majd egyikük egy gáz riasztópisztollyal nem célzott lövést adott le.</p> <p>A verekedés során N.G.II. vádlott egy farúddal nagy erejű ütést mért az idő közben elhalálozott id. P.Gy. vádlott tarkójára, mely következtében a sértett térdre rogyott. A II.r. vádlott oldalba rúgta, majd elszaladt a helyszínről.</p>			

	<p>Ekkor K. J. M. I.r. vádlott a sértetthez lépett és a nála lévő fejszenyéllel, azt két kézzel felemelve két ízben, nagy erővel a sértett fejére lesújtott. Ezt követően a vádlottak egymás bántalmazását befejezték.</p> <p>id. P.Gy. sértett a verekedés során súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a büntetőeljárás során elhalálozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 1.) 22. tárgyalóterem				
3.B.26/2017	ID. L. A.	hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	2017. 09. 25.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott pécsváradi férfi lakóházának fűtését egy öntöttvas, vegyes tüzelésű kazánal biztosította, melyben szénrel és fával is tüzelt. 2013. évtől a fűtési szezonban rendszeresen- hetente két vagy három alkalommal -, az ingatlanán felhalmozott, pontosan meg nem határozható mennyiségű gépjármű gumiabroncsokat, műanyag PET palackokat, illetve kezelt faanyagokat, fahulladékot (fűrészport, faforgácsot) égetett, a lakókörnyezetében élő személyek többszöri kérése, felszólítása ellenére, akiket a szokásos életvitelükben a vádlott kéményéből szálló sűrű, fekete füst és annak bűze zavart.</p> <p>A vádlott kazánjának kéményéből vett koromminta szakértői vizsgálatát követően kimutatott, a vádlott tüzeléséből származó vegyületek izgatják a nyálkahártyát, hosszantartó belégzésük egészségügyi károsodást okozhat. A vádlott több ponton megszegte a levegő védelméről és a hulladékgazdálkodás rendjéről szóló rendelkezéseket, tevékenysége negatív hatással volt a környezetében élők életminőségére és veszélyeztette egészségüket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth L. u. 15.) fsz.2. tárgyalóterem

1.Fk.130/2016	fk.B. L. és három társa	kifosztás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 25.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A fiatalkorú leány vádlottak a bűncselekmények elkövetése idején valamennyien a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ szigetvári Speciális Gyermekotthon nehezen kezelhető, magatartászavarral küzdő lakói voltak.</p> <p>Ennek során 2014. október 20. és 2015. február 11. közötti időszakban a gyermekotthonban lakó több kiskorú sértettel szemben léptek fel agresszívan, őket bántalmazták a nevelők, illetve intézményi pszichológus jelenlétében is.</p> <p>Támadásaik során a sértettek valamennyien 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedtek.</p> <p>2015. január 19-én a délelőtti órákban fk. M. Zs. II.r. vádlott és barátja, valamint fk. B. L. I.r. vádlott és barátja együtt mentek a szigetvári Zrínyi Miklós Szakközépiskolához, ahol találkoztak a kiskorú sértettel, akivel a II.r. vádlottnak korábban az egyik közösségi oldalon nézeteltérése támadt. A II.r. vádlott és a sértett között szóváltás alakult ki, majd megbeszélték, hogy a pályaudvaron találkoznak.</p> <p>A szigetvári pályaudvarnál, a kora délutáni órákban találkoztak, ahol a II.r. vádlott szóváltást követően rátámadt a sértettre, belekapott a hajába, húzni kezdte. Az I.r. vádlott ebbe beleavatkozva pofon ütötte, és térdel hasba rúgta a sértettet, majd a két vádlott közösen testszerte ütlegelte és rugdosta őt. A tettegességet a vádlottak a barátaik közbelépésére hagyták abba.</p> <p>Ezután II.r. vádlott elvette a sértett táskáját, majd abból parfümöt és sminkkészletet vett ki és odaadta az I.r. vádlottnak, aki azokat eltette. A táskát a sértettnek visszaadta, mire a sértett az éppen induló autóbushoz futott.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében könnyű sérüléseket szenvedett. A vádlottak által eltulajdonított dolgok értéke 4.000 forint volt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/21. sz. tárgyalóterem				
2.B.150/2015.	SZ. ZS. E. és két társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 09. 25.	10.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. vádlott nő egy fémszerkezet gyártásával, fémmegmunkálással foglalkozó gazdasági társaság ügyvezetője, a II. r. vádlott a cég művezetője, a III. r. vádlott az alkalmazottja, targoncakezelő.</p> <p>2014. május 27-én egy kamionszállítmány különböző méretű vasanyag érkezett a társaság telephelyére, melynek lepakolását a III. r. vádlott megkezdte, de azt – a vaselemek nagy méretei miatt - egyedül nem tudta elvégezni, így egy másik targoncás segítséget kért a II. r. vádlottól, aki egy lakatos munkakörben dolgozó személyt jelölt ki a feladatra. A feladat megbeszélését követően –a gyáritól hosszabb villaágakkal felszerelt, a hangjelző berendezéseik működésképtelen állapotú - targoncákkal kezdték meg az I gerendák leemelését, azonban azok a ponyvában elakadtak. A sértett, aki raktárosként dolgozott a cégnél, észlelte ezt és a tehergépkocsi vezetőjéhez ment, hogy az akadályt segítsen elhárítani. A vasanyag lepakolása közben a sértett a rakománnyal megterhelt targoncák közé lépett, de a III. r. vádlott és a targoncát vezető lakatos nem észlelték, hogy balesetveszélyes helyen tartózkodik, a gépekkel megkezdtek a rakomány leengedését. A III. r. vádlott által vezetett, túlterhelt targonca kibillent az egyensúlyából, a hátsó kereke megemelkedett és először arról, majd a másik targoncáról is lecsúszott a rakomány, ami a nyerges vontató kerekéhez szorította a sértett jobb lábát, mely oly mértékben roncsolódott, hogy később amputálni kellett. Az I. r. vádlott, mint ügyvezető nem tartotta be a biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A II. r. vádlott, szakképesítéssel nem rendelkező személyt bízott meg a targonca vezetésével. A III. r. vádlott – mivel a targoncán a hangjelző berendezés üzemképtelen volt – nem győződött meg a munka megkezdése előtt az üzemképtelenségről, illetve, hogy a targonca a gyárinál hosszabb villákkal rendelkezett, a leemelendő teher tömegét figyelmen kívül hagyta, a gép stabilitása nem volt állandó a lejtős területen.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><u>Információ:</u> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem				
	K. Zs.	Vasúti közlekedés gondatlan veszélyeztetésének vétsége	2017. 09. 25.	10.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2014. augusztus hó 26. napján Szegeden villamosvezetőként teljesített szolgálatot. Ennek során 7 óra 08 perckor a kocsiszínből kihajtott a villamossal a 26. számú helyszíni állítású váltó elé, ahol a villamos megállt. A vádlott a villamos menetkapcsolóját „0” állásba helyezte, azonban az irányváltó kapcsoló „0” állásba helyezését elmulasztotta, és az áramkört megszakító reteszkulcsot sem vette magához, majd leszállt a villamosról, hogy a váltót kézzel átállítsa. A vádlott a villamosról történő leszállása során figyelmetlenségéből a menetkapcsolót 1-es fokozatba helyezte, így a villamos elindult.</p> <p>A vádlott, észelve a becsukódó ajtókkal elinduló villamost, a jármű mellett futva elindult, hogy a nála lévő külső kapcsolóval az ajtót kinyissa, azonban ez nem sikerült. A villamos a kocsiszínből kihaladt a Pulz utcára, melynek során a közlekedési társaság telephelyének bejáratánál lévő kis sugarú ívben, az utca elején letört az áramszedője, azonban a villamos korábbi lendületénél fogva még 670 métert megtett, majd a Kossuth Lajos sgt.-on kialakított megállóhely peronjánál megállt.</p> <p>A villamos a Kossuth Lajos sgt.-on lévő körfogalomban lévő fényjelző berendezés piros jelzése ellenére behaladt a körfogalomba, veszélyeztetve ezzel az útkereszteződésben szabad jelzésre továbbhaladó személygépkocsikat és egy ott haladó kerékpáros testi épségét, aki az ütközés elkerülése érdekében fékezésre kényszerült.</p> <p>A vádlott ezen magatartásával a vasúti közlekedés több szabályát is megszegte, és gondatlanságából kifolyólag a szabályszerűen közlekedő gépkocsivezetők és kerékpáros életét, testi épségét közvetlenül veszélyeztette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
12.B.175/2016.		zsarolás büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 09. 25.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a sértett a vele szerelmi kapcsolatban álló vádlottnak megengedte, hogy életvitelszerűen használjon egy, a férje tulajdonában álló ingatlant.</p> <p>A lakásban többször éles viták alakultak ki, amely során előfordult, hogy a vádlott életveszélyesen megfenyegette a sértettet. Egy másik alkalommal a vádlott szándékosan tönkretette a sértett mobiltelefonját, ököllel összetörte a szekrényajtó üvegeit, illetve leszakította a redőnyöket.</p> <p>A vádlott arra is kérte a sértettet, hogy hívja fel a férjét 1000 euró átutalása céljából, különben bejelentéssel él a NAV felé, miszerint bérleti szerződés kötése nélkül tartózkodott az ingatlanban.</p> <p>A fent részletezett cselekményeken túl a vádlott egy barátjával történő találkozását követően úgy vélte, hogy barátja eltulajdonította a mobilkészülékét. A sértett közölte a vádlottal, hogy a telefont nem lopta el, azt valószínűleg ő maga hagyhatta el. A vádlott nem hitt a sértett szavainak, majd az utcán, számos járókelő szeme láttára bántalmazta őt. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat zsarolás és önbíráskodás büntetének kísérletével, súlyos testi sértés büntetével, valamint rongálás és zaklatás vétségével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyaláson a sértett és a szakértő meghallgatása, esetlegesen ítélethozatal várható.</p>
Információ:	<p><u>Információ:</u></p> <p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	T.G. és társai	Különösen jelentős mennyiségre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette	2017. 09. 25.	9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlottak 2016 márciusában elhatározták, hogy eladási céllal marihuánát fognak természeteni és a bevételből - előre felosztott arányban - közösen részesednek majd.</p> <p>Az I. rendű vádlott 2, a III. rendű vádlott 1,5 millió forinttal, a IV. rendű vádlott pedig kisebb összeggel szállt be az üzletbe. A pénzből megvásároltak egy zalai területet, amit tőzeggel töltöttek fel, kutat, vízaknát, szellőztetővel ellátott fóliasátrakat alakítottak ki rajta, s ezer darab kannabisz magot ültettek el. A vádlottak együtt gondozták az ültetvényt, amelyet 2016. augusztus 12. napján számolt fel a rendőrség. A helyszíni szemle során 1029 db kendertőt, valamint 54,3 gramm növényi törmeléket foglaltak le.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Járásbíróság Várkör 2.				
	P.A.I.	Különösen nagy értékre üzletszerű-en és folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette és más bcs.	2017. 09. 25.	14.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A szombathelyi vádlott 2006-2009. években egy vasi székhelyű bank alkalmazásában állt. A munkaköri jogosítványával visszaélve fiktív bankszámlákat nyitott nem létező, illetve valós személyek, valamint a bank ügyfelei nevének és adatainak felhasználásával, a sértettek tudta és beleegyezése nélkül.</p> <p>Ezt követően - sajátjaként rendelkezve a bank, illetve a sértettek számlapénzével - pénzügyi tranzakciókat bonyolított le.</p> <p>A vádlott cselekményével a banknak, illetve ügyfeleinek 117.038.449.-Ft kárt okozott, amely visszafizetéssel nagyrészt megtérült.</p>			
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p>			

	sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	---

2017. szeptember 26.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. I.	Testi sértés büntette	2017. 09. 26.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 májusában B. I. vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntette és kapcsolati erőszak büntette miatt 8 év börtönbüntetésre, és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és a sértett élettársak voltak Miskolcon. A vádlott a sértettet egyre inkább ellenőrzése alá vonta, magatartási szabályokat határozott meg számára, valamint féltékenysége miatt a sértettet arra vette rá, hogy baráti kapcsolatait is fölszámolja. Emiatt többször veszekedtek. Ilyenkor a vádlott a sértettet ütötte, rugdosta, miközben becsületét súlyosan sértő, lealacsonyító kifejezésekkel illette. Előfordult, hogy az utcán, a bevásárló központban, és a lépcsőházban is durván bántalmazta a sértettet. 2016. áprilisában egy este a férfi az erkélyen dohányzó sértettet kérdőre vonta, hogy miért dohányzik, majd berángatta a szobába, kezéből kivette a félig elszívott cigarettát és elnyomta az asszony jobb alkarján. A sértett másodfokú égési, 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett. Egy másik alkalommal az ittas állapotban lévő vádlott veszekedni kezdett a sértettel, majd a földre rántotta, ahol rugdosni kezdte, melynek következtében bal oldali, légmellret eredményező IX-X. bordatörést szenvedett. A sértett bár könyörgött a vádlottnak, hogy vigye kórházba, a terhelt csak másnap tett eleget a kérésének. A kórházban megállapították, hogy orvosi beavatkozás hiányában a légzési elégtelenséget eredményező légmell a sértett halálához vezetett volna.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla

	M. S.	Csalás büntette	2017. 09. 26.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 januárjában I.r. id. M. S. vádlottat több rendbeli csalás büntette, több rendbeli felbujtóként elkövetett csalás büntette és több rendbeli felbujtóként elkövetett csalás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év gazdasági társaság vezetői tisztségétől való eltiltásra és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlott gazdasági társaságára több mint 5 millió forintos vagyonekötést rendelt és kötelezte a vádlottat több magánfél részére 10.000.- és 3 millió forint közötti kártérítés fizetésére. II.r. G. T. vádlottat több rendbeli csalás büntette és többrendbeli csalás vétsége miatt 1 év 10 hónap börtönbüntetésre ítélte melynek végrehajtását 3 év 6 hónapra felfüggesztette. A vádlott gazdasági társaságával szemben 327.000 forintos vagyonekötést rendelt el. A bíróság kötelezte a vádlottat, hogy több magánfél részére 10.000.- és 600.000.-Ft közötti összegben kártérítést fizessen. A bíróság III.r. ifj. M. S. vádlottat az ellene csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 decemberében I.r. vádlott néhány rendbeli csalás büntettének vádját alól felmentette és a kft-vel szemben kiszabott vagyonekötés elrendelését mellőzte. A bíróság II.r. vádlottal szemben kiszabott börtönbüntetés végrehajtásának próbaidejét 2 évre csökkentette. A bíróság a vádlottat 3 évi gazdasági társaság vezetői tisztségétől eltiltás büntetésre is ítélte. A vádlott cégére vonatkozó vagyonekötés elrendelését mellőzte. Az I.r. vádlott tekintetében az ügyész az részbeni felmentések miatt súlyosításért fellebbezett illetve azért, hogy a bíróság további büncselekményekben is állapítsa meg a vádlott bűnösségét. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak egy-egy gazdasági társaságot alapítottak. I.r. vádlott cége által gyártott nyílászárókat értékesítettek. 2010-re azonban mindhárom cég csőd közeli helyzetbe került. Ennek ellenére folytatták a tevékenységüket, a befolyó árbevételeiket, az előlegeket a korábbi veszteségek finanszírozására, a cégek látszat-működőképességének fenntartására fordították. A vádlottak 2009 októberétől 2010 júliusáig több szállítónak és magánszemélynek okozott kárt tevékenységükkel. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2010 őszén rendelte el a kft-k felszámolását.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla

	S. A.	Emberölés büntette	2017. 09. 26.	11.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 februárjában S. A. vádlottat nyereségvágyból, társtettesként, több emberen elkövetett emberölés büntette miatt 13 év fegyházbüntetésre ítélte és 10 évre kiutasította Magyarország területéről. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a román állampolgárságú vádlott és ismeretlen társa vagy társai elhatározták, hogy a Kántorjánosiban élő M. Gy. és M. Gy-né sértettektől pénzt fognak eltulajdonítani. 2001. októberében, a késő esti órákban, átugrottak az ingatlan kerítésén, a házőrző kutyát megfojtották és az ajtót benyomva bejutottak a sértettek házába, ahol az idős férfit és feleségét bántalmazták, miközben pénzt követeltek tőlük. Az elkövetők a sértettek bántalmazását követően 400.000 Ft készpénzt magukhoz véve távoztak a lakásból. Másnap reggel a sértettek veje találta meg M. Gy. hason fekvő holttestét. Az idős férfi felesége később a kórházban belehalt a súlyos sérüléseibe.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla

	R. K.	Emberölés büntette	2017. 09. 26.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában R. K. vádlottat emberölés büntette miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és a sértett szomszédok, akiknek kiskorú gyermekeik 2014 szeptemberében szóváltásba keveredtek egymással a lakóházuk előtt. A gyerekek otthon elpanaszolták sérelmeiket a szüleiknek. A vádlott ezen felháborodva elindult egy ásóval a sértett házába, és hangoskodására kijött a sértett is egy bottal. A vádlott azt kiáltotta a sértett felé, hogy kettévágja a fejét, erre a sértett a bottal megütötte a vádlott mellkasát, aki az ásóval a sértett feje irányába sújtott, és majdnem teljesen</p>			

	<p>levágta a sértett jobb fülét. A mentőket a családtagok értesítették, csak a véletlenül múlt, hogy a vádlott ütése nem a sértett fejét érte, amely az életének a kioltására is alkalmas lett volna. A sértett a sérülés következtében a jobb fülkagyló csaknem teljes amputációját szenvedte el, amely maradandó fogyatékossgal gyógyult.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. 36.				
	T. Cs. I. + 10 fő	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 26.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., II. 269.				
	H. B. + 7 fő	orgazdaság büntette	2017. 09. 26.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Egy Franciaországból Görögországba tartó kamion kozmetikai árukészlet szállítmánya egy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodó, európai elfogatóparancs hatálya alatt álló férfihoz került Kisvárdára.</p>			

	<p>A vádlottak, H. B. és hét társa ezt követően – annak tudatában, hogy a szállítmány vagyoni elleni bűncselekmény elkövetéséből származik – vagyoni haszonszerzés céljából, az árukészlet megszerzése, elrejtése, majd elidegenítése érdekében egymással személyesen, majd telefonon egyeztettek. Mindannyian közreműködtek abban, hogy az árukészlet egy budapesti raktárba kerüljön. Ezután a vádlottak az árukészletet megkísérelték – eredménytelenül – értékesíteni. Az elkövetési érték meghaladja a 30 millió forintot.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat társtettesként, jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás a vádlottak és tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., III. 368.

	R. L. + 3 fő	kerítés büntette	2017. 09. 26.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint R. L. I. rendű vádlott anyagi haszonszerzés céljából, 18. évnél fiatalabb lányokat közvetített ki, szexuális szolgáltatást igénylő férfiaknak. Megállapodott a férfiakkal a szolgáltatás időtartamáról és áráról, az esetek egy részében a szolgáltatás tartalmáról is, majd a szexuális szolgáltatást követően átvette a pénzt. A lányoknak a szexuális szolgáltatásért kapott keresetük 20-25 %-át kellett átadniuk R. L. számára „közvetítői díjként”. A vádlottnak tudomása volt a lányok életkoráról, viszont arra kérte őket, hogy ha az ügyfelek az életkoruk felől érdeklődnek, akkor azt ne mondják el. R. L. ily módon a vádbeli esetben több mint száz lányt közvetített ki. Az ügyészség egy másik vádpontban azt rója P. G. II. rendű vádlott terhére, hogy bemutatott R. L. I. rendű vádlottnak egy 14 éves lányt, akit rábírt a „könnyű pénzkereseti lehetőségre” C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak a vád szerint annak ellenére folytattak szexuális tevékenységet az I. rendű vádlott által közvetített lányokkal, hogy tudták róluk, azok még nem töltötték be a 18. életévüket.</p> <p>Az ügyészség R. L. I. rendű vádlottat üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett, 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntetével, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett kitarottság büntetével vádolja. P. G. II. rendű vádlott ellen bűnsegédként 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntette miatt, míg C. A.</p>			

	<p>III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak ellen gyermekprostitúció kihasználása büntette miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., II. 211.

	V. Zs. K. + 2 fő	kerítés büntette	2017. 09. 26.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. Zs. K. I. rendű vádlott 2009 végén ismerkedett meg S. B. II. rendű vádlottal és F. F. III. rendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy hosszabb időn keresztül úgy tesznek szert rendszeres jövedelemre, hogy a III. rendű vádlott által ismert és kipróbált svájci bordélyházba olyan nőket fognak közvetíteni, illetve kijuttatni, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében közöszlnek és fajtalanokdnak a vendégekkel, a megszerzett prostituáltak után a bordélyház által fizetett összegeket pedig egymás között felosztják. A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlottak a bordélyházban dolgozó lányokat később rávették, hogy megszerzett jövedelmüket náluk helyezték el. Az I. rendű vádlottnak egy idő után már nem is állt szándékában a pénz visszafizetése, célja kizárólag a prostituáltak pénzének megszerzése volt. Minderről azonban a vádlott-társainak nem volt tudomása.</p> <p>Az ügyészség V. Zs. K. I. rendű vádlott ellen többek között megtévesztés, csalás büntette, folytatólagosan elkövetett kerítés büntette, folytatólagosan elkövetett üzletszerű kerítés büntette miatt emelt vádat. Az ügyészség S. B. II. rendű vádlottat, mint visszaesőt többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntettével vádolja, míg F. F. III. rendű vádlott ellen többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntette a vád.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

	V. L. A. és társai	hűtlen kezelés büntette	2017. 09. 26.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint V. L. A. I. rendű vádlott a Magyar Állami Operaház főigazgatójaként és Sz. J. A. II. rendű vádlott az Operaház gazdasági igazgatójaként a 2008. október 6. és 2008. december 30. közötti időszakban összesen 11 esetben kötöttek indokolatlan megbízási szerződést Dr. K. M. K. III. rendű vádlottal, a Budapesti Operabarát Alapítvány képviselőjével, hogy ezáltal az alapítványt jogtalan anyagi előnyben részesítsék.</p> <p>A vádbeli időszakban I. és II. rendű vádlottak olyan feladatok elvégzésére kötöttek megbízási szerződéseket az alapítvánnyal, amelyekről a vádirat szerint bizonyosan tudták, hogy sem az alapítvány, sem annak tagjai, sem pedig munkavállalói nem tudják elvégezni. Ezért azokat egy előre megválasztott vállalkozóval, jelentősen alacsonyabb díj ellenében végeztette el az alapítvány. Így az alapítvány a megbízási és vállalkozási díjak közötti különbözetnek megfelelő összegű vagyoni előnyre tett szert, az Operaházat pedig azonos összegű vagyoni hátrány érte.</p> <p>Az ügyészség I. és II. rendű vádlottakat társtettesként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével, a II. rendű vádlottat jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett gazdaság büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával és iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Miskolc, Fazekas u. 2. 122.sz. tárgyalóterem				
		Közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata	2017. 09. 26.	8.00 8.30 9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság abban a közigazgatási perben, melynek tárgya Szerencs Város Önkormányzatának helyi adóról szóló rendeletének felülvizsgálata, valamint a rendelet alapján hozott közigazgatási határozatok felülvizsgálata telekadó kivetése kapcsán.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.
Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolc.it.birosag.hu

Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. I./113. sz. tárgyalóterem

	B. A. B.	különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2017. 09. 26.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék az „arlói emberölés” - ként ismert büntetőügyben. A vád szerint a 21 éves elkövető 2015. szeptember 27. napján a borsod megyei Arló településen a búcsúban szórakozott, majd együtt italozott a 67 éves sértettel. Együtt indultak haza, a vádlott az utcán olyan kegyetlenül bántalmazta a hazafelé tartó sértettet, mely miatt az idős férfi a helyszínen elhunyt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.it.birosag.hu			

Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. 127. sz. tárgyalóterem

	F. Cs.	emberölés bűntettének kísérlete	2017. 09. 26.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben emberölés bűntettének kísérlete miatt indult büntetőeljárás. A vádirati tényállás szerint a vádlott azzal a céllal ment volt munkaadója lakására, hogy a még ki nem fizetett 5.000.- forint munkabérét követelje tőle. Az udvaron egy szekercét vett magához és trágár kifejezéseket kiabálva a teraszon tartózkodó sértett felé indult, miközben megöléssel fenyegette őt. A vádlott előbb a teraszon lévő asztalra csapott a szekercével, majd a sértett nyaka irányába ütött. A sértett annak érdekében, hogy kivédje az ütést, bal kezét felemelte, így a vádlott a sértett kezét találta el. A sértett védekezett, megpróbálta a vádlottól elvenni a szekercét, dulakodtak, mely során a</p>			

	<p>vádlott olyan erővel harapta meg a sértett, hogy a foga is kitört. A vádlott a dulakodás közben többször „Megöllek!” kifejezést használva fenyegette a sértettet, miközben a sértett igyekezett a vádlottat távol tartani magától, így akadályozva meg azt, hogy nyakon szúrja. A sértett segélykiáltását a szomszédja hallotta meg, aki rákiáltott a vádlottra, minek következtében a vádlott a helyszínről elmenekült, majd azzal értesítette a rendőrséget, hogy őt támadták meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. I./118. sz. tárgyalóterem				
	dr. R. GY. és 21 társa	csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 26.	12.45
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ítélet kihirdetése várható a Miskolci Törvényszéken csalás büntette és más bűncselekmények miatt 22 vádlottal szemben folyamatban lévő ún. „fészekrakó” ügyben.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz.7.				
	E. R. és társa	Emberölés büntettének kísérlete	2017. 09. 26.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak és a sértett között családi viszály állt fenn, és ennek rendezése miatt 2016. április 9-én találkoztak Nyíregyházán, a Család utcai áruház mögötti parkolóban. A találkozó helyszínén I. rendű vádlott egy késsel, II. rendű vádlott egy macsétával kiugrott a gépkocsiból, és támadólag a sértett felé közeledtek, miközben megöléssel fenyegették. A sértett a vádlottak támadása elől hátrálni próbált, de I. rendű vádlott utolérte, és a késsel hasba szúrta a sértettet. II. rendű vádlott a macsétát fenyegetően a sértettel lévő</p>			

	<p>két tanú felé tartotta azért, hogy I. rendű vádlott cselekményéhez segítséget nyújtson, és a tanúk ne tudják a sértettet védeni. Eközben I. rendű vádlott újra megszurta a sértettet, ezúttal mellkason. A tanúk kiabáltak a vádlottakra, hogy ne öljék meg a sértettet. Mivel a járókelők figyeltek a vádlottak cselekményére, a két vádlott a gépkocsival a helyszínről elhajtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 23.				
	Sz. G. és 2 társa	Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének büntette	2017. 09. 26.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak a községi óvoda tornaszobával történő bővítése céljából pályázatot nyújtottak be, amelyen az önkormányzat 11.640.000 Ft támogatási összeget nyert el. A bővítés iránt azonban a vádlottak nem intézkedtek. A lehívott támogatást annak céljától eltérően az önkormányzat saját működési költségeire fordította. Annak érdekében, hogy a pályázati összeg visszafizetését elkerüljék, az éves beszámolót azzal a tartalommal nyújtották be, hogy abban az elnyert támogatás került feltüntetésre.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság iratismertetéssel folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16.				
10.B.1148/20 15	B. H.-né	különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntette	2017. 09. 26.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és elhunyt élettársa közösen gondoskodtak az elhunyt élettárs felnőtt korú, de középsúlyos fogyatékoságban szenvedő fiáról, a sértettéről.</p>			

	<p>A sértett cselekvőképtelen személynek minősült, majd a bíróság gondnokság alá helyezte, és gyámot rendelt ki a részére.</p> <p>A sértett és édesapja egy pénzügyintézetnél közös számlát nyitott, melyhez egy héttel később a vádlott is önálló rendelkezési jogosultságot kapott, mint meghatalmazott. A vádlott élettársa egy külön számlával is rendelkezett ugyanannál a pénzügyintézetnél, valamint a vádlottnak is volt egy saját bankszámlája ugyanott. A vádlott élettársa a saját tulajdonú bankszámlájáról úgy rendelkezett, hogy az halála után kizárólag a vádlott tulajdonába kerüljön. Ezen rendelkezés alapján, a vádlott élettársának halála után a pénzügyintézet 52.747.753 forintot vezetett át a vádlott bankszámlájára.</p> <p>Végrendelet, illetve halál esetére harmadik személy javára szóló rendelkezés hiányában a vádlott élettársának halála napján a sértett és édesapja közös számlán nyilvántartott teljes összeg örököse a sértett volt.</p> <p>A vádlott – a számlatulajdonosok tudta és beleegyezése nélkül – az élettársa és fia nevében lévő számláról, az élettárs halálát megelőzően körülbelül három héttel, a saját bankszámlájára 49.200.000 forintot utalt át, majd élettársának halála napján 2.000.000 forintot vett fel készpénzben, mint meghatalmazott. Az édesapja halálát követően egy hónappal, már a sértett tulajdonában lévő számláról a vádlott további 6.360.000 forintot utalt át meghatalmazotti minőségben a saját számlájára, illetve az átutalás napján 1.000.000 forintot vett fel készpénzben.</p> <p>A vádlott meghatalmazotti minőségében összesen 58.560.000 forintot tulajdonított el jogtalanul a sértettől, melyet a sértett jogi képviselőjének felszólítására sem szolgáltatott vissza.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/I. tárgyalóterem				
9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás bűntette	2017. 09. 26.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges</p>				

	<p>munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételel kívánta elvégezni.</p> <p>A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltységükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címen. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 - 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19.				
8.B.211/2017	ZS. D.	folytatólagosan elkövetett zsarolás büntetének kísérlete	2017. 09. 26.	9.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi egy pécsi gazdasági társaság alkalmazásában állt 2016 őszéig, amikor a társaság ügyvezetőjével munkahelyi vitába került a cég telephelyén, melynek során a vádlott értesítette a rendőrséget és feljelentést tett az ügyvezető ellen. Ezután a vádlott a munkaviszonyát is megszüntette. Ezen rendőri intézkedést követően a társaság ügyvezetője ellen garázdaság</p>				

	<p>vétsége miatt indult büntetőeljárás, melyet a nyomozó hatóság azzal, hogy az nem bűncselekmény, megszüntetett.</p> <p>Miután a vádlott munkaviszonya megszűnt, a használatában lévő mobiltelefonról felhívta az ügyvezetőt, volt munkáltatóját és megfenyegette indulatosan azzal, hogy amennyiben nem tudnak megegyezni a pénzben, őt kikészíti, eljáráshadjáratot indít ellene, több helyen fel fogja jelenteni és az ügyét a bíróság elé viszi, az ügyvezető ekkor kinyomta a telefont.</p> <p>A történeteket követően egy héttel a vádlott és az ügyvezető ügyvéd előtt elszámoltak, okiratba foglalva aláírták, hogy egymással szemben semmi néven nevezendő követelésük, kielégítetlen igényük nincs.</p> <p>Ezek után a vádlott ismét felhívta a cég ügyvezetőjét, és további 500.000 forintot követelt tőle azért, hogy ne jelentse fel őt különböző hatóságoknál, erre három nap határidőt adott. Még ugyanezen a napon délután ismét felhívta a vádlott az ügyvezetőt, hogy nyomaték adjon követelésének, a határidőt azonban két napra rövidítette.</p> <p>Az ügyvezető a vádlott jogalapot nélkülöző fenyegetései hatására megijedt és feljelentést tett a rendőrkapitányságon, de a vádlott követelésének nem tett eleget.</p> <p>Mivel a kért összeget a vádlott nem kapta meg, fenyegető ígérését beváltotta és bejelentései alapján fogyasztóvédelmi, piacfelügyeleti és NAV által indított ellenőrző eljárások indultak az őt korábban foglalkoztató gazdasági társaság ellen.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. I. tárgyalóterem				
7.B.290/2016	K. I. és 9 társa	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 09. 26.	11.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak rokonai egymásnak. 2015. július 11-én déltől a IV.r. vádlott gyermekének keresztelőjét ünnepelték egy baranyai faluban, mintegy százfős társaságban. Az ünneplés során, körülbelül 21 órakor összevesztek a zenén, mert a III.r. vádlott külön fizetett a zenészeknek és számot kért, ezen a II.r. vádlott családja felháborodott, majd a vádlottak a teremben</p>				

	<p>összeverekedtek és az udvaron folytatták. Verekedés közben törött sörösüvegekkel, székkel egymást megsebeztek. A II.r. vádlott fejsérülést szenvedett, melynek következményeként fennállt az életveszélyes állapot kialakulásának lehetősége.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást, ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló				
2.B.59/2016	B. I. és öt társa	bűnszövetségben elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	2017. 09. 26.	12.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és a II.r. vádlottak élettársak, kapcsolatukból származó gyermekeik a III.r. és IV.r. vádlott. V.r. vádlott a III.r. vádlott barátja, míg VI.r. vádlott velük egy településen lakó ismerősük, autószerelő, akivel a II.r. vádlott javíttatja a család gépkocsiit.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak -jövedelemmel nem rendelkeztek - 2013 előtt abban állapodtak meg, hogy Siklóson és környékén kábító hatású anyagokat, kábítószeret értékesítenek és gyermekeiket is megkérték arra, hogy segítsenek ebben.</p> <p>A kábító hatású anyagokat az I.r. és II.r. vádlott rendszeresen Bajáról, ismeretlen személytől szerezte be, majd ez után lakóhelyükre szállította. Ezt követően az I.r. vádlott és a III.r. vádlott az anyagot 1-1 grammos csomagokba csomagolták, majd azt egymás tevékenységéről tudva Siklóson és környékén, Magyarbólyban, Villányban, Beremenden is, különböző helyszíneken 3.000-3.000 forintért értékesítették.</p> <p>Az I.r. vádlott – mivel nem rendelkezett vezetői engedéllyel – az V.r. vádlottat, a III.r. vádlott barátját hetente több alkalommal megkérte, hogy szállítsa őt különböző helyszínekre, ahol a kábítószeret értékesítette. Ezt követően az V.r. vádlott a III.r. és IV.r. vádlottat is szállította. A VI.r. vádlott is gépkocsival szállította a vádlottakat az értékesítések helyszínére.</p> <p>A bűnszövetség központi, irányító személye az I.r. vádlott nő és élettársa a II.r. vádlott volt, gyermekeik az általuk adott utasítás alapján végezték tevékenységüket az V.r. és VI.r. vádlottak segítségével.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				

Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	---

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem				
2.B.108/2016	O. L.	állatkínzás büntette	2017. 09. 26.	14.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a lakóhelyén, 2016. január 28-át megelőzően hét lovat tartott. Az állatok számára nem adott elegendő mennyiségű táplálékot, kizárólag szalmas takarmánnyal etette azokat, szemes takarmányt a lovak nem is kaptak.</p> <p>2016. január 1-jén a vádlott lovai közül egy hím ivarú, 12-15 éves, fekete színű ló nem tudott lábra állni, ezért a vádlott állatorvost hívott hozzá. Az ügyeletes állatorvos kérkezve megállapította, hogy a ló rosszul táplált, keresztgyengeségben szenved és a vádlott a többi ló számára sem biztosít megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. A beteg lónak injekciót adott az állatorvos, majd közölte, hogy a kezelést 2-3 nap múlva meg kell ismételni és a beteg ló fokozott táplálására, valamint arra is felhívta a vádlott figyelmét, hogy fel kell keresnie a körzeti állatorvost.</p> <p>A vádlott ennek ellenére nem adott megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékot az állatnak, fogai túlnőttek, rágási zavarok következtek be. Az állat ezért egy idő után nehezen, majd nem is evett, éhezett, mely különös szenvedést okozott neki, ennek következtében pusztult el.</p> <p>Az ügyészség, a már többször büntetett vádlottal szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetést indítványozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 11. számú tárgyalóterem				
	S. V. vádlott és társai	Közösség tagja elleni erőszak büntette	2017. 09. 26.	8.15

Az ügy lényege:

A vádirat lényege szerint a szolgálaton kívüli volt bv. törzszászlós I.r. vádlott, a volt bv. főtörzsőrmeister II.r. vádlott, valamint a III.r. vádlott és egy további személy egy társaságban tartózkodtak 2015. július hó 18. napján 22 óra és 22 óra 30 perc közötti időben a szegedi Partfürdőre vezető útszakaszon, a Szeged, Régi Híd lejárójánál, valamennyien alkoholos befolyásoltág állapotában. Ugyanezen a helyszínen tartózkodtak az egy társaságban lévő sértettek is.

Az I.r. vádlott a bőrszíne és ezáltal a faji hovatartozása miatt inzultálni kezdte az egyik sértettet, irányába olyan kijelentéseket tett, hogy „bűdös bevándorló, takarodjál haza, nincs itt semmi keresnivalód”, továbbá őt trágár szavakkal is illette. A sértett I.r. vádlott irányában szóban kifejezésre juttatta, hogy magyarnak érzi magát, de I.r. vádlott faji hovatartozása miatt továbbra is szidalmazta őt.

Ezt követően a társaság női tagja is bekapcsolódott a kialakult vitába, közölve, hogy a szidalmazott férfi ugyanolyan magyar állampolgár, mint I.r. vádlott, mire I.r. vádlott a kezében lévő dobozos sörrel leöntötte a nő haját. Erre a sértettek elindultak, hogy elhagyják a vitakozás helyszínét, azonban a vádlottak és a társaságukban tartózkodó további személy utánuk mentek, és őket a Régi Híd alatt átvezető útszakaszon utolérték, ahol I.r. vádlott továbbra is a bőrszíne és a faji hovatartozása miatt szidalmazta a korábban is inzultált férfit. Ezt követően I.r. vádlott egy alkalommal ököllel megütötte a társaság harmadik tagját a szája környékén, aki ezáltal a földre került, majd legalább két alkalommal a nő arcát is megütötte ököllel, aki az ütések következtében a földre került és eszméletét veszítette. Amikor a bőrszíne és faji hovatartozása miatt szidalmazott férfi észlelte, hogy a vele lévő két személy a földre került, ijedt állapotában és védelmező céllal megindult I.r. vádlott irányába, aki azonban őt egy alkalommal a mellkasánál meglökte. A két férfi a földre került, majd a sértett a további támadás elhárítása érdekében több alkalommal ököllel megütötte I.r. vádlott arcát. Mindeközben II. és III.r. vádlottak, valamint az ott tartózkodó további személy próbálták nyugtatni I.r. vádlottat, észleve azonban, hogy I.r. vádlottat védekezéséért ütések érték, II. és III.r. vádlottak bekapcsolódtak a tettlegességbe oly módon, hogy mindannyian testszerte rugdosták és taposták 2-3 percen keresztül a bevándorlónak vélt férfit. Ennek befejeztét követően a vádlotti társaság a helyszínt elhagyta, de ezt közvetlenül megelőzően II.r. vádlott még egyszer belerúgott a földön fekvő másik, korábban bántalmazott férfiba. A távozás során I.r. vádlott továbbra is trágár kifejezések közepette szidalmazta az egyébként magyar állampolgár sértettet. S. V. I.r. vádlott a bőrszíne és faji hovatartozása, míg a másik két vádlott ezen indok nélkül bántalmazták az inzultált férfit. A vádlottak kihívóan közösségellenes magatartása alkalmas volt arra, hogy a helyszínen tartózkodó kívülálló személyekben megbotránkozást vagy riadalmat keltsen.

	<p>A bőrszíne és faji hovatartozása miatt inzultált férfi a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, de az őt testszerte ért rúgások és ütések alapján fennállt a 8 napon túl gyógyuló, súlyosabb sérülések bekövetkezésének a lehetősége is. A bántalmazott nő 8 napon túli, míg a társaságukban lévő másik férfi 8 napon belüli sérüléseket szenvedett, azonban ő magánindítványt nem terjesztett elő.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. szeptember 28-án 8.15-től tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem			
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 26. 8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.</p> <p>A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett</p>			

	<p>munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.</p> <p>A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.</p> <p>A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.</p> <p>A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.</p> <p>A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelősségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokot írtak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokot tettek.</p> <p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. szeptember 28-án 8.15-től tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem					
	A. S.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	<table border="1"> <tr> <td>2017. 09. 26.</td> <td>11.00</td> </tr> </table>	2017. 09. 26.	11.00
2017. 09. 26.	11.00				

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság hivatásos állományába tartozó rendőrök 2016. augusztus 26. napján szállították át a rendőrség fogdájából a vádlottat a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal szegedi épületébe, idegenrendészeti eljárás lefolytatása végett. A vádlott az elhúzódó ügyintézés miatt egyre agresszívabbá vált, majd az őt lefogni próbáló rendőr jobb oldalán lévő fegyvertokban tartott lőfegyverének markolatára ráfogott, a fegyvert a tokból kihúzta és azt két kézzel fogva mellkasához húzta úgy, hogy a fegyver csöve előre nézett. A rendőrök együttes erővel a földre vitték a vádlottat, azonban a fegyver visszaszerzése érdekében dulakodásra kényszerültek az ellenállást tanúsító vádlottal, aki ennek során megharapta az egyik rendőr ujját. Végül a rendőröknek együttes erővel sikerült lefogniuk a vádlottat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélelhozatal várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 1.				
	K.J. és társai	Hivatali személy által elkövetett vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 26.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I. r. vádlott a veszélyes munkaeszköz védőburkolatának hiányossága, mint súlyos veszélyeztetés, illetve a közvetlen veszélyeztetés megállapítása ellenére a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseivel szemben, hivatali kötelességét megszegve nem tett munkavédelmi bírság kiszabására javaslatot, ezzel a munkáltatót, egyéni vállalkozót jogtalan hátrányhoz juttatta.</p> <p>I. r. vádlott ellenőrzés során hiányosságként feltárta, hogy a tetőn történő munkavégzés során az ún. vezérfőtelet nem rakták ki, személyi védőeszközt a munkavállalók nem használtak. I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve az esetet nem dokumentálta, munkavédelmi ellenőrzési eljárást nem indított, így a lefolytatandó bizonyítási eljárás adataitól függően munkavédelmi bírság, vagy helyszíni bírság kiszabása iránt nem intézkedett,</p>			

	<p>ennek következtében a vállalkozásnak és a munkavállalóknak jogtalan előnyt biztosított.</p> <p>I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve telefonon értesítette a cég munkavédelmi előadóját, hogy másnap átfogó ellenőrzés várható, megnevezte a munkavédelmi ellenőrt és felajánlotta, hogy probléma esetén felveszi az ellenőrrel a kapcsolatot.</p> <p>I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve telefonon értesítette II. r. vádlottat, hogy munkatársa egy telephelyen munkavédelmi ellenőrzést tart. Felhívta a vállalkozó figyelmét, hogy a munkavállalóknak legyen kitöltve az alkalmi munkavállalói kiskönyve és felajánlotta, hogy munkavédelmi probléma esetén felveszi a kapcsolatot az ellenőrrel.</p> <p>Az OMM előzetesen elkészített és jóváhagyott terv alapján fokozott ellenőrzést hajtott végre Sopronban található éjszakai szórakozóhelyeken. I. r. vádlott ezen a napon hivatali kötelességét megszegve a vállalkozást jogtalan előnyt biztosítva telefonon értesítette II. r. vádlottat a várható ellenőrzésről, aki a feltárható hibák megelőzésére intézkedni kezdett. Az ellenőrzés helyszínéről, időpontjáról VI. r. vádlott is értesült, megjelent a szórakozóhelyen a jelenléti ívek összeállításával, a munkáltatók bejelentésének ellenőrzésével hivatali kötelességét megszegve az ellenőrzés tény és tárgyszerű vizsgálatát megghiúsította, így a vállalkozásnak jogtalan előnyt biztosított. V. r. vádlott az ellenőrzést megelőzően megjelent a szórakozóhelyen és a munkavállalói bejelentő lapokat kijavította. Ezzel hivatali kötelességét megszegve az ellenőrzés tény és tárgyszerű vizsgálatát megghiúsította, ily módon a vállalkozásnak jogtalan előnyt biztosított.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyítási eljárás lefolytatása.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 2. sz.				
Bf.377/2017.	Sz. Sz.	Fegyveresen elkövetett garázdaság büntette	2017. 09. 26.	10.00
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>A vádlott 2016. március 21. napján 10.30 óra körüli időben P.-án egy parkolóban közlekedett egy Audi TT típusú személygépjárművel. A vádlott által vezetett jármű mögött közlekedett a 62 éves B. I. tanú egy Suzuki Vitara típusú személygépjárművel. A jármű utasa B. I. tanú 17 éves unokája volt.</p> <p>B. I. tanú a járművel leparkolt, a motort leállította. Ekkor a vádlott megjelent a jármű vezető oldali első ajtaja előtt és szitkozódni kezdett, azt kiabálta, hogy „a kurva anyádat, mit képzelsz Te magadról? Én is ide akartam leparkolni!” illetve „a kurva anyádat, mit gondolsz, miért tolattam hátra? Te szemét.”</p> <p>A tanú megkísérelt kiszállni a járműből, annak ajtaját kb. 15-20 cm-re kinyitotta, ekkor azonban a vádlott a jármű nyíló ajtaját a tanúra rácsapta, majd tovább kiabálva, a tanút szidalmazva a járművéhez ment és annak jobb első ajtaját kinyitva az utastérből elővette az engedéllyel tartott gáz- és riasztófegyverét.</p> <p>A vádlott a fegyvert a kinyújtott kezében tartva, azzal a tanúra célozva továbbra is kiabálva visszaindult a járműve mellett várakozó tanúhoz. Ekkor a járműből már kiszállt a tanú unokája is. A vádlott a tanúhoz érve, mintegy egy méter távolságból a fegyverrel a tanúra célzott és megkérdezte tőle, hogy „mi van, beszartál, öreg?”. Ezt követően a tanú a vádlott fegyvert tartó, kinyújtott kezét egy hárító mozdulattal félretolta. Ekkor a vádlott cselekményével felhagyott, majd távozott a helyszínről.</p> <p>A vádlott olyan kihívóan közösségellenes és erőszakos magatartást tanúsított, amely alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat fegyveresen elkövetett garázdaság büntetében mondta ki bűnösnek, ezért őt 1 év – végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztésre ítélte. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene a vádlott és védője felmentésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

Keszthelyi Járásbíróság Keszthely, Georgikon u. 16.				
	P.V.	Testi sértés büntette	2017. 09. 26.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint egy telekhatár vita okán a vádlott egy 8 mm-es darabot kiharapott a sértett orrából.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2017. szeptember 27.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	D. I. Zs. + 4 fő	Költségvetési csalás büntette	2017. 09. 27.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 márciusában D. I. Zs. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett költségvetési csalás büntette, 5 rb. társtettesként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. Á. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett költségvetési csalás büntette, 5 rb. társtettesként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 2 év 5 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. A. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette és 3 rb. magánokirat felhasználásának vétsége miatt 1 év 2 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Sné K. B. IV.r. vádlottat felbujtóként elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. D. I. V.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 10 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. B. S: VI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette és 3 rb.</p>			

	<p>bűnsegédként elkövetett magánokirat- hamisítás vétsége miatt, mint többszörös visszaesőt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I. és II.r. vádlott vagyonának terhére külön-külön 186 millió forint vagyonekobzást rendelt el. Az ítélet ellen az ügyész I., II., III., IV. és VI.r. vádlott terhére súlyosításért fellebbezett. Az ügyészi fellebbezéssel érintett vádlottak enyhítésért illetve felmentésért fellebbeztek. V. r. vádlott ítélete első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2007-ben egy hajdúszoboszlói székhelyű, őrzés-védelmi tevékenységet folytató céget alapított, amely fő- és alvállalkozóként egyaránt működött. II.r. vádlottal együtt vezették a társaságot úgy, hogy csak kevés számú munkavállalót jelentettek be, illetve egyáltalán nem, vagy nem teljes időszakokra jelentették be munkavállalóikat. Előfordult olyan eset is, hogy I. és II.r. vádlott olyan gazdasági társaságokhoz jelentettek be hosszabb-rövidebb időre dolgozókat, melyeket ugyancsak ők ellenőriztek, hiszen ezeket a társaságokat irányító személyeket I. és II.r. vádlott bírta rá a cégalapításra vagy az ügyvezetői tisztség ellátására. A színlelt alvállalkozó társaságok egyáltalán nem, vagy csak részben tettek eleget adó-illetve járulékbefizetési kötelezettségeiknek. A tőlük kapott számlák befogadásával pedig I.r. vádlott KFT-je csökkentette ÁFA fizetési kötelezettségét. I. és II.r. vádlott 2007 decembere és 2012 áprilisa között valós teljesítés nélküli, hiteltelen számlákat fogadott be 6 ilyen tevékenységgel foglalkozó cégtől. Az érintett időszakban ezeknek a társaságoknak a vezetői áfa adónemben több mint 290 millió forint vagyoni hátrány okozásában nyújtottak segítséget. 2011 július és 2013 januárja között újabb színlelt vállalkozók kapcsolódtak be az ügyletekbe, újabb, csaknem 200 millió forint vagyoni hátrányt okozva az állami költségvetésnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítélet tábla			
	Sz. A.	Szexuális erőszak bűntette	2017. 09. 27. 13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 februárjában Sz. A. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette, folytatólagosan elkövetett szexuális kényszerítés bűntette, folytatólagosan elkövetett testi sértés vétsége és kiskorú veszélyeztetésének bűntette miatt 14 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott</p>			

	<p>legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlott szülői felügyeletei jogát 4 kiskorú gyermekére megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa Hortobágyon élt. A férfi agresszív viselkedése miatt azonban megromlott a viszonyuk és az asszony többször elköltözött. A férfi figyelme már 2007-től az egyik közös kiskorú gyermekük felé fordult, szexuálisan zaklatta őt. Az akkor 10 éves kislány azonban ezt nem merte szóvá tenni senkinek. 2009 nyarán a vádlott megerőszkolta a sértettet. 2010-ben a vádlott élettársa végleg elköltözött, így a férfi egyedül maradt a sértettel, és a szexuális cselekmények rendszeressé váltak. A kislány minden alkalommal kérte a vádlottat, hogy ezt ne tegye, de a férfi egyre agresszívabbá vált, többször bántalmazta a sértettet és életveszélyesen megfenyegette. 2013-ban a vádlott nevelése és felügyelete alá került egy másik kiskorú gyermeke is, azonban mivel a két gyermek között 8 évig semmilyen kapcsolat nem volt, ezért a sértett nem számolt be testvérének sem a vele történekről. 2013 nyarán a sértett egy osztálytársa és barátnője több alkalommal vendégeskedett náluk. A vádlott hozzá is próbált szexuálisan közeledni. A vádlott szokásai 2013 decemberétől egyre jobban eldurvultak. A sértett a történekek hatására egyre rosszabbul tanult és 2014 februárjában, a kollégiumban egy kést vett magához, öngyilkossági szándékkal. Végül ezt nem tette meg, de szándékát elmondta egy barátnőjének, aki értesítette a nevelőtanárt. A sértett beszámolt a tanárnak az évek óta tartó bántalmazásokról, hogy fél hazamenni, kilátástalannak látja az életét, de ekkor még szexuális bántalmazásokról nem beszélt. A sértettet ezt követően beszállították a pszichiátriai osztályra, ahol az őt kezelő pszichiáternek mondta el a vele történeket. 2014 márciusában a sértett a gyámhivatali ügyintézővel feljelentést tett a rendőrségen. A vádlott tagadta a terhére rótt bűncselekmények elkövetését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/126.				
Fk. 426/2016.	I.r. fk. Sz. G. II.r. fk. R. K. III.r. fk. J. A.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 09. 27.	8.30
<u>Az ügy lényege:</u>				

A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint az egymással baráti viszonyban lévő három fiatalkorú vádlott 2015. december 7-én este Debrecenben az Erzsébet utcán tartózkodott, ahol megszólította őket egy 18 év körüli ismeretlen személy, aki közölte velük, hogy „boxolni” megy a Füredi útra. A vádlottak úgy döntöttek, hogy vele tartanak.

A vádlottak és ismeretlen társuk fél tíz körül egy áruháznál jelentek meg. Az áruház raktárának fedett, az utca felé nyitott áruátvevő bejáratánál tartózkodott ekkor a hajléktalan életmódot folytató három sértett és két társa, azzal a céllal, hogy az éjszakát védett helyen töltsék. A vádlottak és ismeretlen társuk a hajléktalanokhoz mentek, ahol két sértett a fal melletti matracokon aludt, míg a harmadik és a másik két férfi ébren voltak. A vádlottak és ismeretlen társuk az ébren lévő hajléktalanokkal beszélgetni kezdtek, miközben használati tárgyaikat nézegették. Az egyik sértett felszólította őket, hogy ne vigyenek el semmit. Ezt követően a vádlottak és ismeretlen társuk elmentek az áruátvevő területéről, és a közelben várakoztak. Később a sértettek két társa a közeli nonstop üzletbe ment vásárolni, míg a három sértett a raktárhelyiségnél maradt – áll a vádiratban. Rövid idő elteltével a vádlottak ismeretlen társa egy konténerből magához vett hat darab boros üveget, majd megkérdezte a vádlottakat, hogy jönnek-e vele „a hajléktalanokat boxolni”. A vádlottak ebbe beleegyezve vele tartottak, s az áruház áruátvevőjéhez mentek. Eközben az ismeretlen társ és a II. r. vádlott egy-egy botot vettek a kezükbe. Az áruátvevő kivilágítatlan, sötét területére érve észlelték, hogy a bejárat közelében az egyik – B.CS. -, beljebb pedig egy másik sértett- Ny.L.- a matracokon aludtak, míg a harmadik- F.T- tőlük távolabb elhelyezkedve még ébren volt.

Ismeretlen társuk a matracon alvó B.CS. fejét a nála lévő bottal közepes erővel többször megütötte, majd a férfi fejét a matrac mellett talált boros, befőttes üvegekkel kezdte ütni, miközben a II. r. vádlott a kezében lévő bottal a sértett fejét közepes erővel többször megütötte, míg az I.r. vádlott több alkalommal nagy erővel a férfi mellkasába rúgott. A bántalmazása során B.Cs. felébredt, továbbra is a földön fekvé maradt, rövid időn belül elvesztette az eszméletét.

Ezután a II. és III. r. vádlott a matracán alvó Ny.L.-hez lépett, a II. r. vádlott a férfi fejét és felső testét bottal kis-közepes erővel több alkalommal megütötte, míg a III. r. vádlott a fejét rúgta meg kis-közepes erővel, több alkalommal. Az I.r. vádlott és az ismeretlen társ B. Cs. bántalmazásával felhagyva a földön fekvő Ny.L.-hez léptek, az I. r. a férfi fejét kis-közepes erővel többször megrúgta, míg ismeretlen társuk ököllel, közepes erővel a fején megütötte, míg a II. r. vádlott a sértettet a mellkasán nagy erővel megrúgta. A folyamatos és kitartó bántalmazás következtében Ny.L. az eszméletét elvesztette – tartalmazza a vádirat.

A harmadik sértett a társai bántalmazását látva elhatározta, hogy telefonon kér segítséget, ezért elindult egy telefonfülke felé. A vádlottak és ismeretlen társuk ezt észlelve utána futottak, hogy tőle az értékeit megszerezzék.

	<p>Amikor utolérték, körbevették, majd cigarettát kértek tőle, mire a sértett megmutatta a nála lévő dohányzacskót. Az ismeretlen társ a férfi kezéből kivette a dohányzacskót, és a sértett oldalát megrúgta, aki a földre esett. A három vádlott és ismeretlen társuk a férfi fejét és testét több alkalommal kézzel megütötték és megrúgták. Ezt követően a II. r. vádlott a sértett zsebében értékek után kutatott, míg az I. r. vádlott lecsatolta karjáról az óráját, majd a férfit a földön hagyva távoztak a helyszínről. F.T az elszenvedett sérülések ellátása érdekében a kórház felé indult, útközben betért a tűzoltóság épületébe, ahol segítséget kért.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Szakértő meghallgatása. HA sikerül a bizonyítási eljárást befejezni, akkor perbeszéd várható, majd délután ítélethirdetés.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu telefon: 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. 93.				
	B. T.	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 27.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099</p>			

	email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	-----------------------------------

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. 58.

	T. V. A.	befolyással üzérkedés bűntette	2017. 09. 27.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>T. V. A. vádlott az ANT Kft. önálló képviseleti joggal rendelkező képviselője volt, aki megismerkedett a Comrad Kft. vezető tanácsadójával, mely cég üzleti kapcsolatba került az Amerikai Egyesült Államokban székhellyel és az egész világra kiterjedő gazdasági érdekeltséggel rendelkező a Bunge Zrt.-vel. A Comrad Kft. képviselője, a rendelkezésre álló információk alapján megkérte T. V. A. vádlottat, hogy járjon annak utána, hogy a kormány hajlandó-e stratégiai megállapodást kötni a Bunge Zrt.-vel. Egy fogadáson a vádlott azt állította a Comrad Kft. képviselőjének, hogy van hajlandóság a stratégiai megállapodás megkötésére, amennyiben többek között a Bunge Zrt. tervez társadalmilag hasznos munkahelyteremtő beruházást, sőt az étolaj terméket terhelő ÁFA-t is jelentősen csökkenthetik, amennyiben a Bunge Zrt. hamis számlák ellenében fizet 2 milliárd forintot. A vádlott a fentiek közlésével azt a hamis látszatot keltette, hogy 2 milliárd forintot többek között központi államigazgatási szervezetben vezető beosztású hivatalos személyek részére jogtalan anyagi előny nyújtására kell fizetni. A Comrad Kft. képviselője egy találkozón egyeztetett a vádlott által elmondottakról a Bunge Zrt. képviselőjével, ahol a Bunge Zrt. képviselője a korrupciós cselekményekben való részvételt határozottan visszautasította, aminek következtében a két cég között az együttműködés megszakadt.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat vesztegetést színlelve elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével vádolja. A Fővárosi Ítéltábla a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletét hatályon kívül helyezte, és új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a vádlott és védőjének meghallgatása várható.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság, II. Rákóczi Ferenc út 78-82, fsz. 1.

	B. S. + 7	bűnszervezetben, üzletszerűen, jelentős értékre elkövetett sikkasztást	2017. 09. 27.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlott egy üzemanyag-töltő állomáson dolgoztak kútkézelőként, ahol munkájuk során üzemanyag-szállító gépjárművek sofőrjeivel kerültek kapcsolatba. Miután megszűnt a munkájuk, az ismeretségi körükbe tartozó sofőrökkel együtt elhatározták, hogy rendszeres haszonszerzés céljából jelentős mennyiségű üzemanyagot fognak eltulajdonítani az egyik nagy üzemanyag-forgalmazó cégtől. A bűncselekménybe bevont gépjárművezetők a rájuk bízott üzemanyag feltűnés nélkül eltulajdonítható részét egy az I. és II. r. vádlottal előre egyeztetett helyre szállították. A sofőrök az eltulajdonított üzemanyagért részesedést kaptak.</p> <p>Az I. és II. rendű vádlottak az így megszerzett üzemanyag egy részét saját maguk értékesítették, az aktuális kiskereskedelmi árnál kedvezőbb áron. A többi vádlott közül néhányan az üzemanyag rejtett tárolásában és továbbértékesítésében segédkeztek, egyes vádlottak pedig a vevőkör tagjai voltak, akik rendszeres vásárlásaik alkalmával tisztában voltak azzal, hogy az üzemanyag bűncselekményből származik.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat folytatólagosan, bűnszervezetben, üzletszerűen, jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. I./118. sz. tárgyalóterem				
	B. T.	penzhamisítás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 27.	12.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Miskolci Törvényszék penzhamisítás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő másodfokú eljárásban tart tárgyalást. A Miskolci Járásbíróság által megállapított tényállás szerint 2014. februárban a Szentistvánon élő I. r. és II. r. vádlottak elhatározták, hogy az otthonukban</p>				

	<p>található fénymásolóval A/4-es papírokra hamis pénzt fognak nyomtatni, melyet majd cigarettára költenek. Miután kinyomtatták és ollóval kivágták az 500.000.- forintnak megfelelő értékű hamis bankjegyeket, elmondták a III. r. vádlottnak, hogy elsődlegesen a piacon cigarettát árusító külföldieknek fognak fizetni a hamisítványokkal. Tervüknek megfelelően még a délelőtti órákban elmentek a miskolci búza téri piacra, ahol a III. r. vádlott megkísérelt felváltani egy hamis 10.000.- forintos bankjegyet, azonban a piaci árus annak hamisságát észrevette, és kiabálni kezdett, hogy „mit képzeltetek magatokról, hamis pénzt akartok itt váltogatni?” Ekkor a III. r. vádlott próbált ugyan a helyszínről elsietni, de az ott tartózkodók visszatartották. Ezt követően a kiérkező rendőrök előtt a III. r. vádlott akként próbálta elrejteni a hamis bankjegyet, hogy leejtette a földre, majd rálépett, azonban kísérlete nem vezetett eredményre. A bíróság az I. és II. r. vádlottakat letöltendő börtönbüntetésre, míg a büntetlen előéletű III. r. vádlottat felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte, valamint a hamis pénzjegyek lefoglalásáról is rendelkezett.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 21.			
B. A. és társa	Állatkínzás büntette	2017. 09. 27.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlottak élettársi kapcsolatban élnek Nagycserkeszen. Tulajdonukat képezte – kölyökkutya kora óta – egy német juhász keverék fajtájú, általuk Tappancsnak, illetve Talpasnak nevezett kutya. Az állat sem egyedi azonosítóval, sem oltási igazolvánnyal nem rendelkezett, állatorvosi ellátásban nem részesült. Lakhelyéül az udvaron elhelyezett, aljzat nélküli, oldalára fektetett fém hordó szolgált.</p> <p>A vádlottak egyike kb. 2016. novemberében úgy kötött zsinórt a kutya nyakára, hogy az már a felhelyezéskor is túl szoros volt. A zsinór kb. 6 hónapig volt folyamatosan a kutya nyakán, amely a nyakmozgató izmokat a nyak mindkét oldalán teljesen elvágta. A 2017. április 11-én foganatosított rendőri intézkedés időpontjában a kutya nyakán már csak egy kb. fél cm vastagságú szövet takarta a nyelőcsövet, a légcsövet és az artériákat.</p> <p>A nyakon lévő zsinór szorossága következtében a vénás pangás az egész fejre kiterjedő ödémát okozott.</p>			

	<p>A vádlottak a kutya élelmezéséről és itatásáról sem gondoskodtak megfelelően, az állat súlyosan lesoványodott állapotba került.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben a vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.132/2016	N. A. és 2 társa	nyereségvágýból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 27.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának aajtáján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálószobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p>				

	<p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segísége szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II.				
11.B.441/2017	K. M.	bűncselekmény elhárítására koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás bűntette	2017. 09. 27.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott, egy fiatal pécsi férfi 2017. február 27-én, a délelőtti órákban, Pécsett, egy utcán tartózkodott, amikor felfigyelt a lakása felé tartó idős, sértett nőre, akinek a bal kezében két bevásárló táskát, míg jobb kezében kézitáskát tartott.</p>				

	<p>A vádlott egy ideig követte a sértettet, majd – mivel észlelte, hogy a sértett mindkét lábának térdízületi problémái vannak, ezért lassan halad – a lépcsőház bejárati ajtajához érkező sértett mellé érve megragadta a kezében tartott retiküljét, azt 2-3 alkalommal, nagy erővel megrántotta, melynek következtében a sértett - aki igyekezett az elvételt megakadályozni és közben segítségért is kiáltott – elesett, így a táska is kiesett a kezéből. Ekkor a vádlott a sértett retiküljét az abban lévő készpénzzel, pénztárcával, valamint a sértett lakáskulcsával és a nevére kiállított személyi igazolványával a helyszínről elszaladt, majd az igazolványt és a táskát egy az utcában található ház előtt, a közterületen elhajtotta, míg a táskában talált 15.000 forint készpénzt eltulajdonította.</p> <p>A vádlott a sértettnek a bűncselekménnyel összesen 18.100 forint kárt okozott, melyből – a vádlottól történt lefoglalással – 2.740 forint megtérült. A vádlott a történetek óta előzetes letartóztatásban van.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz. 1. tárgyalóterem				
7.B.195/2017	K. ZS.	nyereségvágyból, bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberülés büntette és más bűncselekmény	2017. 09. 27.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi és az idős, német állampolgárságú sértett férfi egy baranyai faluban éltek egymás szomszédságában. A sértett két alkalommal megbízta a vádlottat kisebb, ház körüli munkák elvégzésével.</p> <p>2016. május 14. vagy 15. napján a vádlott otthon szeszesitalt fogyasztott, amitől ittas állapotba került. Az esti órákban elhatározta, hogy a sértett házához tartozó melléképületből fűnyírót vagy más műszaki ingóságokat tulajdonít el. A sértett esetleges ellenállásának leküzdése érdekében fejszét vett magához és a sértett házához tartozó telek mellett lévő – már letaposott – kerítésen keresztül bement az udvarba. Amikor a vádlott a melléképület kilincsét lenyomta, váratlanul megjelent a sértett, majd bement a házba. A vádlott a sértettet követte a házba, az előtérben utolérte, majd egy vagy két alkalommal – az idő közben már felé fordult – sértett fejére sújtott a fejsze</p>				

	<p>fokával. Az ütéstől a sértett elesett, a vádlott a földön fekvő sértett fejére további két vagy három ütést mért a fejsze fokával.</p> <p>Ezt követően a vádlott a házban értékek után kutatott, melynek során a sértett pénztárcáját – az abban lévő 22.000 forinttal és okmányaival együtt – magához vette, majd a sértett által gyűjtött, de a forgalomból már kivont német márka típusú pénzerméit is – melyek együttes értéke 13.145 forint - eltulajdonította.</p> <p>A bántalmazás során a sértett olyan súlyos – az élettel összeegyeztethetetlen - sérüléseket szenvedett, hogy életét az azonnal érkező orvosi segítség sem menthette volna meg.</p> <p>Ezek után a vádlott az otthonában a pénzt kivette a tárcából, a sértett okiratait elégette, majd Pécsre utazott, az éjszakát az utcán töltötte, majd az első busszal hazatért, és lefeküdt aludni. Éjjel 2 órakor eszébe jutott, hogy a bűncselekményhez használt fejszét a sértett otthonában hagyta, ezért visszament a bűncselekmény helyszínére hajnali 3 óra körül, tisztítószert és rongyot vitt magával, melyekkel a sértett házában lévő tárgyakat letörölte, mindeközben további tárgyakat, ingóságokat tulajdonított el 98.250 forint értékben.</p> <p>A vádlott a fejsze nyelét elégette, annak fokát és az eltulajdonított ingóságokat hátizsákba rakta, és egy ismerősének házában található kútba dobta, ahol a nyomozó hatóság házkutatás során azokat megtalálta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
3.B.41/2017	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. 09. 27.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A I.r. és II.r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV.r. vádlottak az I.r. vádlott elkötelezettjei voltak.</p> <p>Az I.r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget</p>				

	<p>nyújtottak neki vádlott társai. Az I.r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az I.r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I.r. vádlott a feleségét, a II.r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II.r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p> <p>Az I.r. vádlott a fentieken kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az I.r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

3.B.42/2016	P.J. és társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 09. 27.	12.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlott mindketten egy Baranya megyei téglagyárat üzemeltető vállalkozás alkalmazottai. I.r. vádlott a gyárvezető, míg II. r. vádlott a technológus.</p> <p>A sértett, mint téglaiipari betanított munkás 2015. április elejétől dolgozott a gyárban, munkavédelmi oktatásban részesült, de munkakörének megfelelő munkaköri leírást nem kapott.</p> <p>2015. április 16-án a II.r. vádlott utasításának megfelelően a sértett nyers téglát szállított az arra rendszeresített „keller kocsival”, amelyen és a hozzá tartozó sínen a munka megkezdése előtt hibát vagy hiányosságot nem észlelt. A munkaidő kezdetétől 6 fordulót teljesített a kocsival úgy, hogy a megrakott kocsit a forgószámolyig toltta, majd ott lepakolta a rakományt. Ezt követően a már üres, 250-300 kg tömegű kocsit azzal szemben állva, hátrálva és hátra tekintve egyedül húzta, de a kocsi két hátsó kereke a sínről ismeretlen okból leugrott és a kocsi feléje kezdett el dőlni. A sértett ekkor még meg tudott fordulni, el akart ugrani a kocsi elől, de az a hátára, gerincére esett. A munkatársai a sértett segítségére siettek és leemelték róla a kocsit. A sértett a baleset során nyolc napon túl, szövődménymentesen 4-5 hónap alatt gyógyuló csigolyatörést szenvedett.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlott foglalkozási szabályokat szegtek meg. Az I.r. vádlott azzal, hogy nem tett eleget a munkavédelmi előírásoknak és nem teremtette meg a biztonságos munkavégzés feltételeit, a II.r. vádlott azzal, hogy olyan munkával bízta meg a sértettet, melyhez kellő ismerettel nem rendelkezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth u. 15.) fsz. 2. tárgyalóterem				
1.B.222/2016	R. R.	garázdaság vétsége és más bűncselekmény	2017. 09. 27.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott egy fiatal nő, aki a cselekmény elkövetésekor haragudott a sértett nőre, aki korábban az édesapjával folytatott viszonyt.</p>				

	<p>A vádlott nő 2016. augusztus 16-án az esti órákban személygépkocsijával ment el egy baranyai faluba, ahol a templomnál leparkolva megvárta, amíg a sértett nő a buszmegállóban leszállt az autóbusról. Ezt követően kiszállt a gépkocsijából, a sértett felé lépett, felszólította, hogy álljon meg, de a sértett ezt nem tette.</p> <p>A vádlott ezt követően a sértett után futott, és amikor utolérte, elkapta a sértett haját és a kezében lévő sokkolót két alkalommal a sértett mellkasához érintve, elektromos árammal sokkolta őt, aki ettől a földre esett. A vádlott a földön fekvő sértett tarkóját három alkalommal megrúgta, majd visszaült az autójába és elhagyta a helyszínt.</p> <p>A sértett a bántalmazás során a koponya zúzódásos sérülésében, valamint pontszerű bőrpírban megnyilvánuló könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 18. számú tárgyalóterem				
	B. T. vádlott és társai	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 09. 27.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-Biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályának határ-kirendeltségi növényvédelmi felügyelőjeként dolgoztak annak rőszkei kirendeltségén. Feladatuk a kirendeltségre érkező szállítmányok szükséges növény egészségügyi és zöldség-gyümölcs minőségellenőrzési vizsgálata volt. A vádlottak 2015. május 13. és 2015. augusztus 04. napjai között, rendszeres haszonszerzésre törekedve, intézkedésük során hivatalos személyként több alkalommal a növény-egészségügyi vizsgálatra jelentkező tehergépjárművek járművezetőitől pénzt fogadtak el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007</p>			

	sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
--	------------------------------------

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
31.B.176/2017.		garázdaság vétsége és más bűncselekmények	2017. 09. 27.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott egy áruházban kihívóan közösségellenes módon viselkedett, amely során erősen ittas állapotban megérintette egy ott dolgozó hölgy fenekét, szóváltásba került egy vásárlóval, illetve ököllel arcon ütött egy biztonsági őrként dolgozó hölgyet. A vádlott a rendőrség kitérőzésekor is agresszív magatartást tanúsított.</p> <p>Egy másik alkalommal a vádlott Szekszárd egy forgalmas terén több hölgy szeme láttára önkielégítő mozdulatokat végzett, illetve az egyik hölgyet inzultálni is próbálta.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat garázdaság, könnyű testi sértés és szemérem sértés vétségével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás. A tárgyaláson a vádlott, a sértettek és a tanúk kihallgatása, majd ítélethozatal várható.</p>			
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem
--

	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 27.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A 2017. szeptember 27-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúk kihallgatására és tanúvallomások felolvasására kerül majd sor.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	V. Z. J. és társai	Költségvetési csalás büntette	2017. 09. 27.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint az I. és a II. rendű vádlott egy hústermékekkel kereskedő Kft. tagjai voltak. A cég az I. rendű vádlott ügyvezetése alatt állt 2009-2011 között, a vádlott döntött az általános cégügyekben, míg II. rendű társa a pénzügyek és a kereskedelem területéért felelt.</p> <p>2010-től a cég a kedvezőbb beszerzés miatt külföldi partnereket keresett. A külföldi cégeknek a feladata volt, hogy a magyar illetőségű szállítóknál mint vevők jelentkezzenek, majd a szállítókat megtévesztve az Európai Közösségen belüli export tevékenységet színleljenek, amely alapján a szállítók érvényesítették ÁFA visszaigénylési jogukat. A színlelt ügylettel szerzett áruval a valóságban nem a külföldi cég, hanem a vádlottak által</p>				

	<p>vezetett Kft. rendelkezett. A Kft. ily módon nettó értékben szerzett árut, s belföldi partnereinek számára immár ÁFA felszámolásával adta tovább. Az ügyleteket a III. és IV. rendű vádlottak, egy külföldi székhelyű cég ügyvezetői segítették.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. szeptember 28-án 10.00-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

2017. szeptember 28.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	T. B. + 2 fő	Szexuális erőszak büntette	2017. 09. 28.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2017 áprilisában bűnösnek mondta ki fk T. B. I.r. vádlottat, fk.P. D. II.r., fk. Ö. Á. III.r. vádlottat szexuális erőszak büntetésében. Ezért a bíróság I. vádlottat 1 év fogházbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette. A vádlott a próbaidő alatt pártfogó felügyelete alatt áll. II. és III.r. vádlottat 10-10 hónap fogházbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2-2 év próbaidőre felfüggesztette. Mindkét vádlott a próbaidő alatt pártfogó felügyelet alatt áll. Az ítélet ellen az ügyész mindhárom fiatalkorú vádlott terhére súlyosításért, a vádlottak és védőik felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 nyarán a késő esti órákban a kiskorú B. F. sértett, és akkori barátnője a megbeszéltek szerint - ahogy már korábban is tették-beszélgetni, iszogatni akartak menni a felsőtárcányi tóhoz. Végül a találkozóra csak kiskorú B. F ment el, szülei tudta és engedélye nélkül. A tóhoz tartva a vádlottak ittak a magukkal vitt szeszesitalból. A sértett megérkezése után beszélgettek cigarettáztak, majd a 3 fiú akarata ellenére megitta a sértettet is az ismeretlen szeszesitalal. Ezt követően I.r. vádlott fajtalankodásra kényszerítette a tiltakozó sértettet úgy, hogy a másik két vádlott lefogta a kiskorú lányt. Majd II. és III.r. vádlottak is elkövették a cselekményt. A vádlottak egyébként ismerték és tudták, hogy a sértett együtt</p>				

	<p>jár egy másik fiúval. A cselekmény elkövetése után a fiúk elindultak hazafelé és a sértett is egyedül ment haza. A cselekmény elkövetésekor egyik vádlott sem töltötte még be a 16. életévét. A vádlottak egyike sem ismerte el a bűnösségét.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	P. I. + 1 fő	Csalás büntette	2017. 09. 28.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 márciusában P. I. I.r. vádlottat többrendbeli csalás büntette, többrendbeli közokirat hamisítás büntette és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság kötelezte a vádlottat két magánfél részére kártérítés fizetésére. Gné G. E. II.r. vádlottat többrendbeli társtettesként elkövetett csalás büntette és többrendbeli közokirat hamisítás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 januárjában I.r. vádlott bűnösségét nem minden tényállásban látta megalapozottnak, ezért a börtönbüntetését és a közügyektől eltiltását is 3 évre enyhítette. II.r. vádlott esetében ugyanilyen okból felmentő rendelkezést hozott több tényállás alapján az ellene emelt vádak alól. A felmentő rendelkezések miatt megnyílt a harmadfokú eljárás lehetősége. A másodfokú ítélet ellen az ügyész fellebbezett a felmentések miatt súlyosítás érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott a kilencvenes évek végétől hitelügyintézéssel, ingatlanforgalmazással foglalkozta, eleinte alkalmazottként, majd saját cégeket alapítva. A vádlottak 2007 és 2009 között rendszeres haszonszerzésre törekedve követték el a bűncselekményeket, amelyeket 12 tényállási pontban állapította meg a bíróság. I.r. vádlott olyan ügyfeleket keresett fel, akiknek ingatlanán hitel volt és a kölcsön törlesztő részleteit nem vagy csak nagyon nehezen tudták fizetni. Felajánlotta nekik, hogy a saját pénzéből kifizeti az ingatlan terheit, így lehetővé válik annak értékesítése. Az ingatlanért kapott vételárat I.r. vádlott kölcsön kéri a sértettektől, és azt befekteti, megforgatja és annak kamatait havi rendszerességgel átadja nekik. Olyan is előfordult, hogy I.r. vádlott azt ajánlotta, hogy nem csak megelőlegezi a sértettek tartozásait, hanem az ingatlant felújíttatja, ezek után könnyebb lesz az ingatlanra hitelt felvenni, a hitelből pedig az általa megelőlegezett összeget a sértettek</p>				

	<p>visszafizetik, a kölcsön többi részével pedig szabadon rendelkeznek. I. és II.r. vádlottak néhány esetben adott ingatlan terheinek kifizetése után valótlan adatokat tartalmazó adás-vételi szerződéssel megszerezték az ingatlan tulajdonjogát, majd továbbértékesítették azt. A vádlottak céljaik elérése érdekében tévedésbe ejtették a sértetteket, a kölcsön kért összegeket nem fektették be, saját céljaikra fordították. 2007 végétől 2008 őszéig Nyírszőlősen, Nyíregyházán, Gávavencsellőn, Ópályiban, Vasmegyeren újítottak fel I.r. vádlott közreműködésével ingatlanokat. Az ezért járó vállalkozói díjat azonban a munka elvégzése után I.r. vádlott nem fizette ki és az nem is állt szándékában. A sértettek az őket ért károk megtérítésére polgári jogi igényt jelentettek be.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	N. S. L.	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 09. 28.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 áprilisában kábítószer-kereskedelem büntette és új pszichoaktív anyaggal visszaélés vétsége miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre ítélte N. S. L. vádlottat, ezenkívül 5 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2015 szeptemberében csaknem 15 gramm kábítószerrel szerzett Budapesten, majd azt egy rendőri ellenőrzés során az őt és barátnőjét szállító gépkocsiban megtalálták Nyíregyházán. Ekkor a vádlottnál a kábítószer porciózásához alkalmas önzáró műanyag tasakokat és digitális mérleget is találtak. A Budapesten megszerzett kábítószerrel a vádlott Nyíribronyban akarta értékesíteni. Az igazoltatás előtt a vádlott megkérte a barátját, hogy a lakásán lévő 1,67 gramm új pszichoaktív anyagot tartalmazó dobozt a lakásából vigye el, és azt rejtse el. A férfi a kérésnek eleget téve egy ereszcsonnába rejtette a doboz tartalmát, a dobozt pedig elégette. A rendőrség az elrejtett anyagot megtalálta. A vádlott teljes körű beismerő vallomást tett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./524.				
17.B.46/2017		jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 09. 28.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2016. szeptemberéig éveken keresztül ismeretlen forrásból rendszeresen beszerzett különböző fajta kábítószereket – így cannabist (marihuana), speedet (amfetamin) és MDMA-t – abból a célból, hogy azokat haszonszerzés céljával tovább értékesítse. A dunaharaszti lakásból a házkutatás során az előzőekben említett kábítószereket foglalták le, melyeknek együttes mennyisége meghaladja a jelentős mennyiség alsó határát. A lefoglalt növényi anyagok, az amfetamin és az MDMA a törvény értelmében kábítószernek minősülnek, ezért a vádlott ellen jelentős mennyiségre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt indult eljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. 36.				
	T. Cs. I. + 10 fő	csalás büntette	2017. 09. 28.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., III. 305.				
	S. L. + 23 fő	vesztegetés büntette	2017. 09. 28.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A más ügyben előzetes letartóztatásban lévő K. Z. III. rendű és L. M. IV. rendű vádlottakkal kapcsolatban álló vádlottak 2012 második felében megállapodtak egymással, hogy haszonszerzés céljából labdarúgó mérkőzések eredményeinek jogellenes befolyásolására törekednek úgy, hogy játékosoknak és játékvezetőknek pénzt ajánlva befolyásolják a mérkőzéseket, melyekre Ázsiában működő online fogadóirodáknál fogadásokat kötnek.</p> <p>A vádiratban nevesített – befolyásolt – mérkőzések: 2013. március-május között lejátszott magyar bajnoki labdarúgó mérkőzések, valamint U19-es magyar bajnoki mérkőzések.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság fszt. 4.				
Fk.416/2017.	W.G.K. és társai	Felfegyverkezve, csoportosan elkövetett rablás és más bűncselekmények	2017. 09. 28.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint 2016. szeptemberében az I. r. vádlott társaival Győrben, a Radó szigeten tartózkodtak, amikor odahívták magukhoz a szintén ott tartózkodó sértettet. A III. r. vádlott elkérte a sértett 140.000 forint értékű okostelefonját, majd az I. r. vádlott a III. r. vádlott kezéből a telefont kivette és azzal elindult. A sértett az I. r. vádlott utána ment és kérte, hogy adja vissza a telefont, a III. r. vádlott azonban ezt látva elővett egy kést, és megfenyegette a sértettet, hogy hasba szúrja. Szavainak nyomatékot adva a III. r. vádlott a sértett hasa felé szúrt, aki hátralépett. Ekkor az I. és II. r. vádlottak is csatlakoztak a társukhoz, szintén megfenyegették a sértettet, hogy megölik. Ezután a vádlottak elindultak a belváros felé, azonban a sértett utánuk ment és folyamatosan kérte, hogy adják vissza a telefonját. Az I. r. vádlott először hátraszólt, hogy ne idegesítse őket tovább, ne jöjjön utánuk, majd megálltak, az I. r. vádlott hátrafordult és szó nélkül, ököllel jobb állkapcson ütötte a sértettet, majd két tenyerével a mellkasán meglökte, aki ennek következtében hátratántorodott.</p> <p>Ezután az I. r. vádlott a sértettet visszahívta a parkba azzal, hogy ott visszakapja a telefont. A parkban már azt mondta az I. r. vádlott, hogy pénzért visszaadja a telefont, ezért a sértett átadott 2.500 forintot. Az I. r. vádlott azonban meglátta, hogy 100 euró is van a sértettnél, ezért megfenyegette, hogy, ha nem adja oda önként minden pénzét, akkor összetöri a telefonját és erőszakkal átkutatják a zsebeit. Mivel már előzőleg is fenyegették azzal, hogy megölik, és meg is ütötték, a sértettet az életét és testi épségét féltve, a fenyegetés hatására átadta a 100 eurót is. Az I. r. vádlott az eurót is eltette, a sértettnél a telefont azonban nem adta vissza.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. I./118. sz. tárgyalóterem			
	B. P.	rablás büntette, személyi szabadság megsértésének büntette és garázdaság büntette	2017. 09. 28. 9.15
	<u>Az ügy lényege:</u>		

	<p>A Miskolci Törvényszék társtettesként elkövetett rablás bűntette, személyi szabadság megsértésének bűntette és garázdaság bűntette miatt folyamatban lévő másodfokú eljárásban tart tárgyalást. A Kazincbarcikai Járásbíróság által megállapított tényállás szerint a fiatalkorú vádlottak 2015. májusában további két gyermekkorú társukkal Sajószentpéteren bántalmazták a gyermekkorú sértettet. Körbe állták, megpofozták, lábszárán, combján megrúgták, leköpték, a sértett hajára cigaretta hamut szórtak, majd a vádlottak a nála lévő gyűrű és karkötő átadására szólították fel azzal, hogy amennyiben a sértett a követelésüket nem teljesíti, tovább bántalmazzák. Az ékszereket a sértett a bántalmazás miatt érzett félelmében átadta támadóinak. Fentieket követően a kiskorú sértettet akarata ellenére hajánál fogva rángatva, rugdosva a művelődési ház felé irányították, majd ismét bántalmazták őt, melynek következtében a sértett földre esett, ahol tovább rugdosták. A sértett az arcán, combján számos nyolc napon belül gyógyuló sérülést szenvedett el. Egy évvel a korábbi események után az I. r. vádlott ok nélkül az iskolatársára támadt, akit többször arcon ütött, a falhoz lökte, és ráfogott a nyakára. A bíróság az I. r. vádlottat 3 év javítóintézeti nevelésre, a II. r. vádlottat 1 év 6 hónap javítóintézeti nevelésre ítélte, valamint kötelezte őket a felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Kazincbarcikai Járásbíróság Kazincbarcika, Fő tér 41. 4. sz. tárgyalóterem				
	F.K.Cs.	kifosztás bűntette és más bűncselekmények	2017. 09. 28.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Kazincbarcikai Járásbíróság a gyermeke barátját bántalmazó vádlottal szemben indult büntetőeljárásban. A vádirati tényállás szerint a vádlott 2015. augusztus 20-án Kazincbarcikán találkozott leánya barátaival, akik közül egyiket torkon ragadta, felemelte, majd a földre rántotta. A sértett a hátára esett, a vádlott mellé guggolva előbb a nyakát szorongatta, majd ököllel arcon ütötte őt. A sértett elvesztette eszméletét, orra és szája is vérezni kezdett, minek hatására a vádlott felhagyott a sértett bántalmazásával. A földön fekvő sértettől övtáskáját, valamint a benne lévő telefont, kulcsot és készpénzt magához vette és azzal távozott. Fentieket követően a sértett lakására ment, az ajtót befeszítve az ingatlanba bejutott, ahonnan egy karórárt vitt magával.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás</p>			

Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>
-------------	--

Encsi Járásbíróság Encs, Petőfi S. u. 75.				
	fk. Sz. J. és társai	csoportosan elkövetett rablás bűntette	2017. 09. 28.	8.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság azoknak a fiatalok számára akik 2016. novemberében Encsen, a vonat-, és buszpályaudvarokat összekötő aluljáróban leköpték, becsmérő szavakkal illették és ütésekkel, rúgásokkal bántalmazták a sértettet, cigarettájáért.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás</p>				
Információ:	<p>Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolc.birosag.hu</p>			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 11. számú tárgyalóterem				
	S. V. vádlott és társai	Közösség tagja elleni erőszak bűntette	2017. 09. 28.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a szolgálaton kívüli volt bv. törzsszázados I.r. vádlott, a volt bv. főtörzsőr-mester II.r. vádlott, valamint a III.r. vádlott és egy további személy egy társaságban tartózkodtak 2015. július hó 18. napján 22 óra és 22 óra 30 perc közötti időben a szegedi Partfürdőre vezető útszakaszon, a Szeged, Régi Híd lejárójánál, valamennyien alkoholos befolyásolt állapotban. Ugyanezen a helyszínen tartózkodtak az egy társaságban lévő sértettek is.</p> <p>Az I.r. vádlott a bíróságra és ezáltal a faji hovatartozása miatt inzultálni kezdte az egyik sértettet, irányába olyan kijelentéseket tett, hogy „bűdös bevándorló, takarodjál haza, nincs itt semmi keresnivalód”, továbbá őt trágár szavakkal is illette. A sértett I.r. vádlott irányában szóban kifejezésre juttatta, hogy magyarnak érzi magát, de I.r. vádlott faji hovatartozása miatt továbbra is szidalmazta őt.</p>				

	<p>Ezt követően a társaság női tagja is bekapcsolódott a kialakult vitába, közölve, hogy a szidalmazott férfi ugyanolyan magyar állampolgár, mint I.r. vádlott, mire I.r. vádlott a kezében lévő dobozos sörrel leöntötte a nő haját. Erre a sértettek elindultak, hogy elhagyják a vitakozás helyszínét, azonban a vádlottak és a társaságukban tartózkodó további személy utánuk mentek, és őket a Régi Híd alatt átvezető útszakaszon utolérték, ahol I.r. vádlott továbbra is a bőrszíne és a faji hovatartozása miatt szidalmazta a korábban is inzultált férfit. Ezt követően I.r. vádlott egy alkalommal ököllel megütötte a társaság harmadik tagját a szája környékén, aki ezáltal a földre került, majd legalább két alkalommal a nő arcát is megütötte ököllel, aki az ütések következtében a földre került és eszméletét veszítette. Amikor a bőrszíne és faji hovatartozása miatt szidalmazott férfi észlelte, hogy a vele lévő két személy a földre került, ijedt állapotában és védelmező céllal megindult I.r. vádlott irányába, aki azonban őt egy alkalommal a mellkasánál meglökte. A két férfi a földre került, majd a sértett a további támadás elhárítása érdekében több alkalommal ököllel megütötte I.r. vádlott arcát. Mindeközben II. és III.r. vádlottak, valamint az ott tartózkodó további személy próbálták nyugtatni I.r. vádlottat, észleve azonban, hogy I.r. vádlottat védekezéséért ütések érték, II. és III.r. vádlottak bekapcsolódtak a tettegességbe oly módon, hogy mindannyian testszerte rugdosták és taposták 2-3 percen keresztül a bevándorlónak vélt férfit. Ennek befejeztét követően a vádlotti társaság a helyszínt elhagyta, de ezt közvetlenül megelőzően II.r. vádlott még egyszer belerúgott a földön fekvő másik, korábban bántalmazott férfiba. A távozás során I.r. vádlott továbbra is trágár kifejezések közepette szidalmazta az egyébként magyar állampolgár sértettet. S. V. I.r. vádlott a bőrszíne és faji hovatartozása, míg a másik két vádlott ezen indok nélkül bántalmazták az inzultált férfit. A vádlottak kihívóan közösségellenes magatartása alkalmas volt arra, hogy a helyszínen tartózkodó kívülálló személyekben megbotráncozást vagy riadalmat keltsen.</p> <p>A bőrszíne és faji hovatartozása miatt inzultált férfi a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, de az őt testszerte ért rúgások és ütések alapján fennállt a 8 napon túl gyógyuló, súlyosabb sérülések bekövetkezésének a lehetősége is. A bántalmazott nő 8 napon túli, míg a társaságukban lévő másik férfi 8 napon belüli sérüléseket szenvedett, azonban ő magánindítványt nem terjesztett elő.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem

A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 28.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.</p> <p>A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.</p> <p>A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.</p> <p>A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.</p> <p>A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.</p> <p>A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos</p>			

	<p>fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelőségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokat írtattak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokat tettek.</p> <p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
H. J. R. vádlott és társa	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette	2017. 09. 28.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott egy munkaerő közvetítéssel foglalkozó iskolaszövetkezet igazgatóságának elnöke és vezető tisztségviselője volt 2011. szeptember hó 08. és 2012. április hó 25. napja között. I.r. vádlott 2011. december hó 30. napján megbízási szerződést kötött egy kft.-vel, amelynek keretében az iskolaszövetkezet vállalta, hogy a kft. részére munkavállalókat biztosít a kft. által közvetített munkák elvégzése érdekében. A kft. alvállalkozója volt egy zrt.-nek, amely az egész országra kiterjedően részben diákok általi munkavégzésre kötött megbízási szerződéseket. Az iskolaszövetkezet 2012. januártól foglalkoztatott munkavállalókat, akik a kiközvetítés alapján a munkát el is végezték, mire I.r. vádlott a teljesítésigazolásokot kiállította, amely alapján leszámolásra került az alvállalkozói díj. I.r. vádlott a teljesítést követően kiállította a számlákat a kft. részére, azonban ennek ellenére nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben 2012. január, február és március hónapokban mindösszesen 136.747.042,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A II.r. vádlott 2012. április hó 24. napjától a szövetkezet felszámolásának kezdő napjáig volt az igazgatóság elnöke és vezető tisztségviselője. II.r. vádlott a megbízási keretszerződés alapján az alvállalkozói jogviszonyt</p>			

	<p>továbbra is fenntartotta, és ennek alapján tovább foglalkoztatta a munkavállalókat, akik a munkát ténylegesen elvégezték. II.r. vádlott ennek megfelelően kiállította a teljesítésigazolásokat, majd a kft. is kiállította a számlákat, azonban II.r. vádlott nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatóságához, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben a 2012. április és 2013. március hónapok közötti időszakban mindösszesen 426.581.192,- forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A fentiekon kívül II.r. vádlott az iskolaszövetkezet felszámolásának megindulását követően az iskolaszövetkezet könyvelési anyagát nem adta át a felszámolóbiztosnak, így a jogszabályban előírt bizonylati rendet megsértette, amelynek következtében a felszámolási eljárásban az iskolaszövetkezet vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését a felszámolóbiztos számára teljesen megghiúsította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. szeptember 29-én 9.00-tól tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 5. tárgyaló				
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 28.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészítése. A kipostázott szerződések alapján a vádlottak</p>				

	<p>közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. szeptember 29-én 8.30-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>

Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Zichy liget 10. II.em. 251. tárgyaló

	munkaviszony jogellenes megszüntetése	2017. 09. 28.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A megyei napilapban 2016 decemberében megjelent miniszterelnöki interjút követően a kiadótól elbocsátott két munkavállaló perben vitatja munkaviszonya megszüntetésének jogszerűségét.</p>		
Információ:	<p>Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>		

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem

	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 28.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. szeptember 28-ára és 29-ére kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan iratismertetésre és perbeszédre kerül sor.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő</p>			

	06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu
--	--

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	V. Z. J. és társai	Költségvetési csalás büntette	2017. 09. 28.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint az I. és a II. rendű vádlott egy hústermékekkel kereskedő Kft. tagjai voltak. A cég az I. rendű vádlott ügyvezetése alatt állt 2009-2011 között, a vádlott döntött az általános cégügyekben, míg II. rendű társa a pénzügyek és a kereskedelem területéért felelt.</p> <p>2010-től a cég a kedvezőbb beszerzés miatt külföldi partnereket keresett. A külföldi cégeknek a feladata volt, hogy a magyar illetőségű szállítóknál mint vevők jelentkezzenek, majd a szállítókat megtévesztve az Európai Közösségen belüli export tevékenységet színleljenek, amely alapján a szállítók érvényesítették ÁFA visszaigénylési jogukat. A színlelt ügylettel szerzett áruval a valóságban nem a külföldi cég, hanem a vádlottak által vezetett Kft. rendelkezett. A Kft. ily módon nettó értékben szerzett árut, s belföldi partnereinek számára immár ÁFA felszámolásával adta tovább. Az ügyleteket a III. és IV. rendű vádlottak, egy külföldi székhelyű cég ügyvezetői segítették.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2017. szeptember 29.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla

	E. Fné	Uzsora-bűncselekmény büntette	2017. 09. 29.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 márciusában K. Gy. I.r. vádlottat 2 rb. uzsora-bűncselekmény büntette miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra és 150.000.-Ft vagyonekhozásra ítélte. E. Fné II.r. vádlottat 2 rb. bűnsegédként elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette miatt 120.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. K. Z. J. III.r. vádlottat 4 rb. uzsora-bűncselekmény büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 1 év 10 hónap börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 80.000.-Ft vagyonekhozásra ítélte. K. Z. Jné IV.r. vádlottat 4 rb. 4 rb. bűnsegédként elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette miatt 2 év próbaidőre felfüggesztett 1 év 2 hónap börtönbüntetésre ítélte és 80.000.-Ft vagyonekhozást rendelt el. A bíróság elrendelte IV.r. vádlott pártfogó felügyeletét. Az ügyben másodfokon eljáró nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában II.r. vádlottat az ellene emelt 2 rb. bűnsegédként elkövetett uzsora-bűncselekmény miatt emelt vád alól felmentette. III.r. vádlottat 1 rb. uzsorabűntette miatt emelt vád alól felmentette és a vádlott börtönbüntetését 2 év 6 hónap fegyházbüntetésre súlyosította. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. IV.r. vádlottat 1 rb. bűnsegédként elkövetett uzsorabűntett miatt emelt vád alól felmentette és a vele szemben kiszabott szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejét 1 évre enyhítette. Mellőzte a vádlott pártfogó felügyeletének elrendelését. Egyebekben az elsőfokú ítéletet helybenhagyta. Az ítélet ellen az ügyész jelentette be fellebbezést II., III. és IV.r. vádlottak felmentése miatt, megalapozatlanság okán, új másodfokú eljárás lefolytatása érdekében. III.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. I.r. vádlott ítélete jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott szokásuk szerint Nyíregyházán szereztek be olcsó élelmiszereket, majd azokat nagy haszonnal értékesítették. 2011 decembere és 2013 februárja között rendszeresen adtak el élelmiszereket és más árut. Emellett többször adtak pénzt kölcsön magas kamattal. III. vádlott rendszeresen kötött uzsorás szerződéseket a sértettekkel. Ehhez felesége, IV.r. vádlott úgy kapcsolódott, hogy részt vett az áru készletezésében, a vevők kiszolgálásában, esetenként a pénz beszedésében. A vádlottak a bűncselekményeket közös haszonszerzési célból követték el. A vádlottak tagadták a bűncselekmény elkövetését. II.r. vádlott részben érezte magát bűnösnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA

Szegedi Ítéltábla Fsz. 11.				
	H. M. és 13 társa	Hűtlen kezelés és más bűncselekmények	2017. 09. 29.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Határozathirdetés a „BKV-s-ügyben” Három tárgyalási nap után hirdet határozatot a Szegedi Ítéltábla az un. „BKV-s ügyben”, amelyben H. M-t és társait hűtlen kezeléssel és más bűncselekményekkel vádolták meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyaláson csak azon médiumok munkatársai vehetnek részt, akik korábban már regisztrálták magukat.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Bányi Zoltán sajtótitkár 06/30/337-3653 batyiz@szegeditb.birosag.hu</p>			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./521				
7.B.103/2015		Emberkereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 29.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>F. A. I. r. vádlott és társai 2004-től kezdve több sértettet kényszerítettek prostitúcióra. A sértettek között több 18. életévét be nem töltött személy volt, akiknek szabadságát folyamatosan korlátozták, egymás között adták-vették, gyakran bántalmazták őket. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság I. r. vádlottat többek között kintartottság büntetével, aljas indokból vagy célból elkövetett könnyű testi sértés büntetével, kiskorú veszélyeztetésének büntetével, felfegyverkezve, a sértett sanyargatásával elkövetett személyi szabadság megsértésének büntetével, emberkereskedelem, gyermekprostitúció, valamint tizenharmadik életévét be nem töltött személy sérelmére azonos alkalommal egymás cselekményéről tudva többek által elkövetett szexuális erőszak büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár</p>			

	Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
--	---

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
---	--	--	--	--

15.B.115/2014		emberölés büntette	2017. 09. 29.	8.30
----------------------	--	--------------------	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

Az I. és II. r. vádlottak hosszabb ideje ismerték egymást, az I. r. vádlott élettársa, a II. r. vádlott testvére volt. A vádlottak a szabadidejükben sokat voltak együtt, gyakran előfordult, hogy a II. r. vádlott és családja az I. r. vádlott ceglédi otthonában aludt. Az I. r. vádlott ételkihordóként dolgozott, heti 10 ezer forintos fizetésért, míg a II. r. vádlott alkalmi munkából élt, amelyből átlagosan havi 70 ezer forint jövedelme származott.

A II. r. vádlott 2013-ban lopás céljából feltérképezte a későbbi 91 éves sértett nagykőrösi házát. Meggyőződött arról, hogy a házban jelentősebb mozgás nincs, a környék sem különösebben forgalmas. A vádlottak 2013. szeptember 10-én késő este átmásztak a kerítésen, leemelték a bejárati ajtót a zsanérról és félretették. Pénz és ékszerek után kezdtek kutatni a házban. Az I. r. vádlott az előszoba dohányzó asztaláról mindössze 10.000.- forintot vett magához. Időközben a sértett, aki az előszobából balra nyíló hálóban aludt, a zajra felébredt, azonban nem tudott segítséget hívni, ezért csendben figyelt. A vádlottak betörték a hálószoba ajtaját is, ahol a 91 éves idős embert kérdőre vonták, hogy hol tartja a pénzét? A fejét 5-6 alkalommal nagy erővel megütötték, majd az ágy melletti állólámpáról levágták a kábelt, megkötözték vele a vérző sértett kezeit-lábait és az ágyon hagyták, majd távoztak. A lopott pénzt elosztották maguk között és hazamentek Ceglédre. A sértett másnap még eszméleténél volt és ki tudta magát szabadítani, de segítséget nem mert hívni, mert attól félt, hogy a vádlottak még a közelben vannak. Harmadnap reggel a – hozzá látogatóba érkező – lánya találta meg az idős embert. A család értesítette a rendőrséget is, de a gondos kórházi ellátás ellenére sem tudták megmenteni az életét, 2013. szeptember 16-án elhunyt.

Megjegyzés: A vádlott felszólal az utolsó szó jogán és ítélethirdetés várható.

Információ:	Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
-------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., fsz. 51.				
	T. B. F. + 7 fő	hűtlen kezelés	2017. 09. 29.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetélméleti és Érdekképviselői Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetével, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett gazdaság büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. 36.				
	T. Cs. I. + 10 fő	csalás büntette	2017. 09. 29.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., fsz. 38.

	dr. K. B. Gy. + 3 fő	sikkasztás büntette	2017. 09. 29.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyonkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz./28. sz. tárgyalóterem

	SZ. I. és társa	különösen nagy értékű pénzre elkövetett pénzhamisítás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 29.	10.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>Pénzhamisítás bűntette miatt folyamatban lévő büntetőügyben hirdet ítéletet a Miskolci Törvényszék. A vádirat lényege szerint az I. r. vádlottat 2015. év elején ismeretlen személyek azzal bízták meg, hogy 20-as címletű USD bankjegyet, valamint 200-as címletű ukrán hrvnyát (UAH) készítsen Ukrajnai forgalomba hozatal érdekében. Az I. r. vádlott megkérte a II. r. terheltet arra, hogy segítsen neki a hamis pénz elkészítésében, amibe a II. r. vádlott beleegyezett. A hamis bankjegyek készítéséhez szükséges eszközöket is beszerezték, próbanyomatokat készítettek. 2015 júliusában az I. r. vádlott a hamis pénzt a megrendelőknek kívánta átadni, azonban a rendőrök igazoltatták és a személygépkocsiban talált hamis bankjegyeket lefoglalták. A vádlottak összesen 126.793.269.- Ft értékű USA dollárt és 36.024.456.- Ft értékű ukrán hrvnyát hamisítottak.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
H. J. R. vádlott és társa	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette	2017. 09. 29.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott egy munkaerő közvetítéssel foglalkozó iskolaszövetkezet igazgatóságának elnöke és vezető tisztségviselője volt 2011. szeptember hó 08. és 2012. április hó 25. napja között. I.r. vádlott 2011. december hó 30. napján megbízási szerződést kötött egy kft.-vel, amelynek keretében az iskolaszövetkezet vállalta, hogy a kft. részére munkavállalókat biztosít a kft. által közvetített munkák elvégzése érdekében. A kft. alvállalkozója volt egy zrt.-nek, amely az egész országra kiterjedően részben diákok általi munkavégzésre kötött megbízási szerződéseket. Az iskolaszövetkezet 2012. januártól foglalkoztatott munkavállalókat, akik a kiközvetítés alapján a munkát el is végezték, mire I.r. vádlott a teljesítésigazolásokot kiállította, amely alapján leszámolásra került az alvállalkozói díj. I.r. vádlott a teljesítést követően kiállította a számlákat a kft. részére, azonban ennek ellenére nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben 2012. január, február és március hónapokban mindösszesen 136.747.042,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A II.r. vádlott 2012. április hó 24. napjától a szövetkezet felszámolásának kezdő napjáig volt az igazgatóság elnöke és vezető tisztségviselője. II.r.</p>			

	<p>vádlott a megbízási keretszerződés alapján az alvállalkozói jogviszonyt továbbra is fenntartotta, és ennek alapján tovább foglalkoztatta a munkavállalókat, akik a munkát ténylegesen elvégezték. II.r. vádlott ennek megfelelően kiállította a teljesítésigazolásokat, majd a kft. is kiállította a számlákat, azonban II.r. vádlott nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben a 2012. április és 2013. március hónapok közötti időszakban mindösszesen 426.581.192,- forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A fentiekén kívül II.r. vádlott az iskolaszövetkezet felszámolásának megindulását követően az iskolaszövetkezet könyvelési anyagát nem adta át a felszámolóbiztosnak, így a jogszabályban előírt bizonylati rendet megsértette, amelynek következtében a felszámolási eljárásban az iskolaszövetkezet vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését a felszámolóbiztos számára teljesen megghiúsította.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 5. tárgyaló				
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 09. 29.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészítése. A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.
Információ:	Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	B.E. és tár-sa	Csalás büntette	2017. 09. 29.	11.15
	<u>Az ügy lényege:</u> http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemenye/20170222/gyogyaszati-segedeszkozoket-irtak-fel-jogtalanul			
Információ:	Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			