

41. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.10.02.-10.06.

2017. október 2.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. CS.	Emberölés büntette	2017. 10. 02.	9.00
<u>Az ügy lényege:</u> Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 márciusában K. Cs. vádlottat emberölés büntette és közokirattal visszaélés vétsége miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban 35 év után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének kizárása illetve vagyonelkobzás érdekében fellebbezett. A vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2015 áprilisában elhatározta, hogy sejtése szerint jelentős összegű megtakarítással rendelkező nagyszüleitől mindenáron pénzt fog szerezni. Ezért magához vett egy húsvágó bárdot és elindult Hosszúpályiba, nagyszülei lakására. Ott 70.000.-Ft-ot kért kölcsön nagymamájától, aki azonban elzárkózott a kérés teljesítésétől. A vádlott emiatt rendkívül indulatos lett, és amikor az idős asszony kifelé indult a szobából, karjánál fogva visszarántotta és a húsvágó bárdal, az ágyról felállni akaró sértettet nagy erővel fején ütötte. A kiabálásra a szobába érkező nagyapa kérdőre vonta a vádlottat, aki a nála lévő bárdal őt is nagy erővel arcon ütötte. Ezt követően a sértettek szobájában pénz után kutatott. Azonban hallotta, hogy a sértettek még élnek, ezért visszament a szobába és a sértetteket a húsvágó bárdal tovább bántalmazta. Ezt követően a konyhából magához vett egy kést, majd azzal minkét sértett nyakát megszurta annak érdekében, hogy biztosan meghaljanak. Miután meggyőződött arról, hogy a sértettek elhunytak, újra pénzt keresett a lakásban. Végül magához vett 126.000.- Ft-ot, két vékony aranyláncot, egy pár arany fülbevalót. Ezek után visszautazott Debrecenbe, meghívta a családját vacsorázni és a barátnőjének ajándékokat vásárolt. Másnap a vádlott családja a nagyszülőkhöz utazott, amikor észlelték a történeteket és értesítették a rendőrséget. A vádlottat, aki részletes beismerő vallomást tett, még aznap őrizetbe vették. <u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.				

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Debreceni Ítéltábla				
	F. R.	Rágalmazás vétsége	2017. 10. 02.	11.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Járásbíróság 2016 szeptemberében F. R. vádlottat 1 rb. rágalmazás vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta. Az ítélet ellen a magánvádló jogi képviselője útján fellebbezett, a vádlott pártfogó felügyeletének elrendelése érdekében illetve azért, hogy a vádlott vegyen részt a pártfogó által szervezett szociális készségfejlesztő egyéni foglalkozáson. A vádlott felmentésért fellebbezett. A másodfokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 májusában a vádlottat az ellene rágalmazás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen a magánvádló fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2014 júliusában a gyámhivatalhoz címzett beadványában azt állította, hogy anyósa viselkedésében megfigyelhetők azok a jellemzők, melyek egy pszichopátiás betegnél is megtalálhatók. Gyakran fogyaszt alkoholt, viselkedése kiszámíthatatlan. A magánvádló feljelentésében sérelmezte, hogy 2014 szeptemberében a vádlott rendőri intézkedést kért, amely kizárólag az ő lejárására irányult a társasház közössége előtt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/153.				
B. 715/2017.	H.M.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017. 10. 02.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint H. M. 2015 óta rendelkezett jogosítvánnyal. Szabálysértési eljárás nem indult korábban ellene, kisebb közlekedési szabálysértések miatt viszont hat alkalommal helyszíni bírságot kapott.</p> <p>H. M. 2017. január 11-én derült, napos időben, száraz úton, közepes forgalomban haladt Debrecenben, az Oláh Gábor utcán a Martinovics utca irányába. A Nagyerdei körút kereszteződéséhez érkezve azonban a STOP táblánál nem állt meg, hanem lassítva ugyan, de haladt tovább egyenesen. Nagyfokú figyelmetlensége miatt – írja a vád – nem biztosított elsőbbséget a neki balról – a Baksay utca felől - érkező személygépkocsinak. A vádlott autójával nekiment a másik jármű bal hátsó részének, ami miatt a sofőr elvesztette uralmát autója fölött, átsodródott a másik sávba, ahol összeütközött egy szembejövő gépkocsival.</p> <p>A balesetben öten sérültek meg. A vétklen autó jobb hátsó ülésén utazó 69 éves férfi olyan súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, hogy két héttel később a Kenézy Kórházban meghalt. Az ügyészség szerint sérülései olyan súlyosak voltak, hogy életét az idejekorán érkező orvosi segítség is csak meghosszabbíthatta, de nem menthette meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., 201. tárgyaló			
	G. R. és 10 társa	kerítés büntette	2017. 10. 02. 8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint G. R. I. rendű vádlott társaival 2006-2007 között anyagi ellenszolgáltatásért kiskorú fiúkat szerveztek be, hogy homoszexuális kapcsolatot létesítsenek és fajtalankodjanak U.L. IV. rendű vádlottal, és másokkal. A kiskorú sértetteknek fizettek az aktusokért. Az ügyészség a vádlottakat tizennyolcadik életévét meg nem haladott személy sérelmére elkövetett kerítés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p>		

	<u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon perbeszédék várhatóak.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., 306. tárgyaló				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni bűntett	2017. 10. 02.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett bűntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Díszterem				
	L.S. és 10 társa	emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 10. 02.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a „parndorfi ügy” tárgyalása</p> <p>Okiratok ismertetésével folytatódik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bűnszervezetben elkövetett embercsempészás bűntettével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember - részben 14. életévét be</p>			

nem töltött személy - sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.

A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.

A vádlottak közül 10-en bolgár - egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.

A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.

A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül - anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészes szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között.

A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkösége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott - társaival egyeztetve - a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.

A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.

	<p>A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tanúk kihallgatására előreláthatóan október 30-án és 31-én kerül majd sor.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 37.				
	T. I. és 2 társa	Jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette	2017. 10. 02.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint I. rendű vádlott a Provident Zrt. területi képviselője volt. A vádlott és testvére, II. rendű vádlott 2014. június 15. és 2015. augusztus 23. között hamis kölcsönszerződéseket kötöttek a zrt-vel más személyek adatainak felhasználásával, amihez III. rendű vádlott is hozzájárult. I. rendű vádlott a cselekményük leplezése céljából a befizetésekre szóló bizonylatokra a kölcsönszerződésben ügyfélként szereplő személyek névalíráseit ráhamisította, melyeket a Provident Pénzügyi Zrt. sértett részére a befizetések igazolásaként benyújtott. I. rendű vádlott a fenti módszerrel a zrt-nek 9.390.000 Ft, II. rendű vádlott 9.870.000 Ft kárt okozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben perbeszédék megtartása és ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
3.B.41/2017	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás	2017. 10. 02.	9.30

		bűntette és más bűncselekmények		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A I.r. és II.r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV.r. vádlottak az I.r. vádlott elkötelezettjei voltak.</p> <p>Az I.r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az I.r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az I.r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I.r. vádlott a feleségét, a II.r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II.r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p> <p>Az I.r. vádlott a fentieken kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikkeket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az I.r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. október 3-án és 4-én 9.30-tól folytatja.
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem				
23.B.752/2016	M. A. és társa	súlyos testi sértés büntette	2017. 10. 02.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott férfiak biztonsági őrként dolgoztak 2015. december 30-án Pécsen, a Lauber Dezső Sportcsarnokban megtartott rendezvényen. Éjjel 22 óra és 22 óra 30 perc között, a férfi mosdóból általuk észlelt zajokat ellenőrizték a vádlottak, amikor egymás tevékenységéről tudva, közösen, előbb a mosdóban, majd az alagsori folyosón bántalmazták a záraskor még ott tartózkodó sértettet úgy, hogy míg a II. r. vádlott lefogta a sértettet, addig az I. r. vádlott több alkalommal, ütéseket mért a sértett fejére.</p> <p>A bántalmazás miatt a sértett a fején szerzett többszörös sérüléseket, melyek közül négy fogának törése nyolc napon túl gyógyuló, súlyos sérülés.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem				
	T. J.	Légi közlekedés veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 02.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint T. J. vádlott 2014. július hó 02. napján 10 óra körüli időben, Pusztaszeren az általa szervezett táboroztatás során az egyik diák részére tanárai és diáktársai megbízásából sétarepülést tartott a tulajdonát képező és üzemeltetésében lévő motoros vitorlázó repülőgéppel. A</p>				

	<p>sétarepülés előtt a vádlott engedélyezte a diákok és a tanárok részére, hogy a repülés alatt a repülőtér területén a szélzsák közelében tartózkodjanak, hogy a gép utasának integethessenek.</p> <p>A felszállást követően a vádlott a repülőgéppel a repülőtéren tartózkodó személyek feje fölött közvetlen közelükben ún. „áthúzást” hajtott végre azért, hogy az ott tartózkodó személyeket „megviccelje”. Ezen manőverezés során a csoportban tartózkodó személyekhez olyan közel haladt el, hogy néhányan leguggoltak, illetve elfutottak, mivel testi épségüket az alacsonyan szálló gép közvetlenül veszélyeztette.</p> <p>Ezen manőver után a vádlott a repülőgépet visszafordította, majd azzal ismételten ereszkedni kezdett, és a korábban már megijedt sértettek feje fölött újból „áthúzást” hajtott végre, melynek során a szárny alatt lévő ún. mankókerékkel az egyik sértett fejének ütközött, aki az ütés következtében a földre zuhant.</p> <p>A vádlott fenti magatartásával - a rá irányadó légi közlekedési szabályokat szándékosan megszegve - a repülőtéren tartózkodó 21 személy életét és testi épségét szándékosan veszélyeztette, melynek során egyikük a fején, nyolc napon túl maradandó fogyatékossgal gyógyuló, súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>A baleset bekövetkezte után T. J. vádlott - még a rendőrök kiérkezését megelőzően - megkísérelte rábírní a jelenlévő 2 szemtanút arra, hogy valótlánul olyan tartalmú vallomást tegyenek, hogy a baleset bekövetkezésére a sértett hibájából került sor. A folyamatban lévő eljárásban a tanúk feltárták, hogy a vádlott mire szándékozott rávenni őket.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6722 Szeged, Tábor utca 4.)				
	F. R.	Különösen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette	2017. 10. 02.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott az eljárás során ismeretlenül maradt megbízóival néhány héttel a cselekmény elkövetését megelőzően megállapodott abban, hogy 9.000 euró ellenében a saját tulajdonát képező gépkocsival marihuánát szállít Magyarország területén keresztül Bécsbe.</p>				

	<p>Ennek érdekében a vádlott a megbízóinak átadta autóját, akik abba elrejtettek 41 csomag marihuánát a gépkocsiban kialakított rejtekhelyeken. A megbízók a vádlottnak előlegként 2.500 eurót adtak át a marihuána szállításáért.</p> <p>A vádlott 2016. december 29. napján 15 óra 30 perc körüli időben jelentkezett belépésre Szerbia irányából Magyarország területére a Röszei Határátkelőhelyen, amikor az elrendelt tételes vámvizsgálat során a gépjárműben elrejtett 18,5 kg súlyú marihuánát megtalálták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	P. M.	Életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 10. 02.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint 2016. augusztus 6-án egy szentesi szórakozóhelyen tartózkodott a sértett, valamint a vádlott is saját baráti társaságával, konfliktus közöttük a szórakozóhelyen nem alakult ki. A távozás során a sértett kezét fogott a vádlottal, mely során néhány másodpercig szorították egymás kezét, amelynek a vádlott úgy vetett véget, hogy a sértettet váratlanul mellkason ütötte.</p> <p>Ezt követően a vádlott minden különösebb előzmény nélkül ököllel, több alkalommal fejen akarta ütni a sértettet, akinek kezdetben sikerült az ütések elöl elhajolnia és a vádlottat ellöknie, aki így négykézlábra esett. A vádlott azonnal felállt és tovább folytatta a sértett támadását, őt legalább két alkalommal ököllel megütötte. A vádlott ezt követően meglökte a sértettet, aki háttal a járdán elhelyezett reklámtáblának csapódott majd a járdára esett. A sértett fel akart ülni, de csak arra volt ideje, hogy fejét kb. 10 cm-re felemelje a járdától, amikor a vádlott nagy erővel, jobb lábbal a sértettet fejen rúgta. A rúgás következtében a sértett arca nekicsapódott a járdának, orrából és szájából ömleni kezdett a vér.</p> <p>A közelben tartózkodók megakadályozták, hogy a vádlott a bántalmazást tovább folytassa, aki aztán a rendőrök kikerkezése előtt távozott a helyszínről.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			

Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 112. számú tárgyalóterem

	L. P.	Garázdaság vétsége	2017. 10. 02.	13.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Szegedi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki a vádlottat garázdaság vétségében, ezért őt 3 év próbaidőre próbára bocsátotta.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a vádlott 2015. szeptember hó 8-ÁN az N1 TV főszerkesztőjének az utasítására jelent meg munkatársával Röske külterületén, a tömeges bevándorlással összefüggésben elrendelt rendőri biztosításról és az intézkedéssel érintett személyekről való tudósítás érdekében. A vádlott a helyszínre érve észlelte, hogy ott pontosan meg nem határozható, nagyszámú kül- és belföldi televíziós társaság képviselői, rendőrök és rendőri intézkedéssel érintett személyek voltak jelen. A vádlott és munkatársa a helyszínen felvételeket készítettek, melynek befejezését követően munkatársa az addig rögzített felvételekkel az intézkedéssel érintett terület mellett leállított gépjárműhöz távozott, azok összevágása érdekében.</p> <p>A vádlott a fenti területen maradt, és a rendőri intézkedés alól magát kivonó személyről készített felvételt oly módon, hogy a rendőrsorfalnak hátat fordított. Ekkor a rendőrökkel szemben álló, intézkedés hatálya alatt álló személyek kiléptek a sorfal mellől, és futásnak eredtek, akik közül egy férfi lendületében a vádlottat vállánál elsodorta, aki ennek hatására a helyszínt nem hagyta el, balra lépett, megfordult és a vele szemben érkező fiatal férfit jobb lábával, talppal lábszáron rúgta, majd az ezen személy mögött futó kiskorú lányt térd magasságban, jobb lábfejevel megrúgta. Ezt követően a vádlott a sorfaltól távolabb állt, majd szaladni kezdett, azonban a helyszínt nem hagyta el, továbbra is felvételeket készített.</p> <p>A kijelölt várakozási helyet elhagyó, rendőri intézkedéssel érintett személyek közül a Készenléti Rendőrség egyik járőre megfogta egy gyermekével kezében, a vádlott irányába futó férfi hátizsákját, aki kiszabadította magát, azonban a visszatartására tett kísérlet eredményeként egyensúlyát veszítette, amikor a vádlott hátrafelé lépett, bal lábát a férfi haladási irányába emelte.</p>				

	<p>A vádlott ezen, társadalmi normákkal nyíltan szembehelyezkedő, személyes ok nélküli, hivatásával szemben elvárt társadalmi elvárásokkal ellentétes, ezáltal kihívóan közösségellenes cselekményével két, rendőri intézkedéssel érintett személlyel szemben sérülést nem eredményező, erőszakos magatartást tanúsított, amely alkalmas volt arra, hogy a jelen lévőkben és a tudósításokat nyomon követőkben megbotránkozást, felháborodást váltson ki.</p> <p>Azt kétséget kizáróan megállapítani nem lehetett, hogy a vádlott bal lába elérte az intézkedéssel érintett személy lábát, mint ahogy azt sem, hogy e személy ennek eredményeként esett rá a kezében lévő gyermekére.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész, a vádlott, valamint védője is fellebbezést jelentett be.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2017. október 3.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	J. F. + 2 fő	Sikkasztás büntette	2017. 10. 03.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Kisvárdai Járásbíróság 2016 februárjában K. L. I.r. vádlottat 1 rb. folytatólagosan, üzletszerűen, társtettesként elkövetett sikkasztás büntette és 1 rb. lopás vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. J. F. II.r. vádlottat 1 rb. gazdaság büntette miatt 300 óra közérdekű munka büntetésre ítélte, melyet fizikai munkakörben kell végeznie. H. K. III.r. vádlottat 1 rb. gazdaság büntette miatt 200 óra közérdekű munka büntetésre ítélte, melyet fizikai munkakörben kell végeznie. B. L. J. IV.r. vádlottat 1 rb. gazdaság büntette miatt 300 óra közérdekű munka büntetésre ítélte, melyet fizikai munkakörben kell végeznie. A bíróság H. A. V.r. vádlottat bűnpártolás vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta. F. Cs. Zs. VI.r. vádlottat 1 rb. gazdaság büntette miatt 300 óra közérdekű munka büntetésre ítélte, melyet fizikai munkakörben kell végeznie. G. J. VII.r. vádlottat 1 rb. folytatólagosan, üzletszerűen, társtettesként elkövetett sikkasztás büntette</p>			

	<p>miatt 300 óra közérdekű munka büntetésre ítélte, melyet fizikai munkakörben kell végeznie. Egyidejűleg a bíróság II.r. vádlottat az ellene felbujtóként elkövetett állatkínzás büntette, III. és IV.r. vádlottat az ellenük társtettesként elkövetett állatkínzás büntette miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság I. és VII.r. vádlottat kötelezte, hogy N. M. magánfélnek kártérítést fizessenek.</p> <p>A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában I.r. vádlottal szemben 299.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. II., III. és IV.r. vádlottak bűnösségét kimondta állatkínzás büntetésében. II.r. vádlottat 500.000.-Ft., III. és IV.r. vádlottat 250.000 – 250.000.-Ft pénzbüntetésre is ítélte. Az ítélet ellen az ügyész II., III. és IV.r. vádlottak terhére súlyosításért fellebbezett. II. és III.r. vádlottak védői felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és VII.r. vádlottak 2013 május-júniusában juhászként dolgoztak N. M. sértett Gyulaházán található állattartó telepén. A rájuk bízott takarmányból haszonszerzésre törekedve 204.500.- Ft értékben tulajdonítottak el takarmányt. A sértett VII.r. vádlottat egy alkalommal tetten érte, illetve a takarmány egy részét megtalálta I.r. vádlott lakásán és VII.r. vádlott udvarán. I.r. vádlott ebben az időszakban a sértett által őrzésre rábízott juhnyájából eltulajdonított 23 db juhot, melyek piaci értéke 690.000.-Ft. Az állatokat a juhtenyésztéssel foglalkozó II.r. vádlott vásárolta meg a piaci ár alatti értéken, 299.000.-Ft-ért. II.r. vádlott tudott arról, hogy a megvett juhok lopásból származnak. II.r. vádlott annak érdekében, hogy a juhnyáj ellenőrzésekor ne derüljön ki, hogy a nyájában lopott állatok vannak, időlegesen áthajtotta a szomszédjába, majd III. és VI.r. vádlott segítségével átszállította V.r. vádlott 2 ingatlanára. II.r. vádlott attól tartva, hogy a sértett mégis megtalálja az állatokat, felszólította III. és IV.r. vádlottakat, hogy vágják le a juhokat. A két férfi a megbízás alapján 11 db juhot szakszerűen le is vágott. A többi állat levágása több időt vett volna igénybe, ezért azokat csak megölték és tetemüket elföldelték. A leölt állatok közül 16 juh előrehaladott vemhes állapotú volt, 2 héten belül megellettek volna. A sértett részére a büntető eljárás során II., III és IV.r. vádlottak összesen 630.000.-Ft kártérítést kifizettek. 2013 decemberében I.r. vádlott Gemzse külterületén 2 db dróthurokban elpusztult őzsutát talált. Az állatokat eltulajdonította, ezzel 55.000.-Ft kárt okozott a helyi vadásztársaságnak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

	F. I. + 1 fő	Testi sértés büntette	2017. 10. 03.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában F. I. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett testi sértés büntette és társtettesként elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. F. I. G. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett testi sértés büntette és társtettesként elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette miatt 1 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. F. Iné III.r. vádlottat bűnpártolás vétsége miatt 200.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Az ítélet ellen az ügyész I. és II.r. vádlott terhére súlyosításért fellebbezett.</p> <p>A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és III.r. vádlott házassága megromlott, ezért elváltak. III. r. vádlott új élettársi kapcsolatban élt Kisvárdán V. S. sértettel, akivel közösen nevelték az asszony első házasságából született gyermekeit, II.r. vádlottat és F. K-t. A sértett élettársi kapcsolatuk kezdetétől rendszeresen bántalmazta III.r. vádlottat, majd néhány év elteltével annak gyermekeit is. II.r. vádlott a bántalmazások miatt édesapjához, az I.r. vádlotthoz költözött. F. K. 2015 szeptemberében feljelentette a sértettet folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette miatt. A feljelentés szerint a sértett 2000-tól, a lány 8 éves korától éveken keresztül heti rendszerességgel követette el a bűncselekményt.</p> <p>Amikor III.r. vádlott erről tudomást szerzett, megszökött a kisvárdai lakásból és szintén volt férjéhez költözött Biatorbágyra. Ezt követően mindhárman Kisvárdára utaztak, megbeszélték hogy V. S. sértettet „kiteszik” a III.r. vádlott által bérelt lakásból. III.r. vádlott a lakáshoz vezető úton lemaradt, mert nem akart ennek szemtanúja lenni. II.r. vádlott a lakásnál bezörgetett, amire a sértett kijött a lakásból és I.r. vádlottal dulakodni kezdtek. Ekkor II.r. vádlott a nála lévő kinyitható zsebkéssel hátba szúrta a sértettet, majd mivel a férfi akkor nem érzékelte a szúrást, II.r. vádlott is bekapcsolódott a bántalmazásba. A sértett el akart szaladni, azonban I. és II.r. vádlott tovább ütötték, majd vérző sebeit látva abbahagyták a bántalmazást. II.r. vádlott magához vette a távol lévő nővére autójának kulcsát és a sértettet az autó csomagtartójába tették. Kisvárdai külterületére hajtottak és ott az út szélére kiültették a sértettet. Ezután I.r. vádlott hazautazott, II.r. vádlott pedig visszament a lakáshoz. Ezalatt III.r. vádlott a bántalmazás helyszínén a lakása előtti betonon lévő véryomokat elkezdte felmosni. A vádlottak cselekményét egy közelben lakó személy észlelte, aki értesítette a rendőrséget.</p> <p>(A Debreceni Ítéltábla 2017 márciusában helybenhagyta a Nyíregyházi Törvényszék elsőfokú ítéletét, mellyel V. S-t folytatólagosan elkövetett</p>				

	szexuális erőszak büntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte) <i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	O. A.	Testi sértés büntette	2017. 10. 03.	11.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 áprilisában O. A. vádlottat testi sértés büntette és testi sértés vétsége miatt 6 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 júniusában a vádlott ittas állapotban kerékpárral Tiszabezdédre tartott. D. J. gyalogosan közlekedett az úton élettársával, aki egy kerékpárt tolt. Amikor a vádlott a sértett mellé ért, előzetes szóváltás nélkül, talppal hátba rúgta a sértettet, aki hasra esett. Ekkor a vádlott a felállni próbáló sértettet ököllel arcon ütötte, így a sértett visszaesett a földre. A vádlott csak akkor hagyott fel a további bántalmazástól, amikor a sértett kijelentette, hogy hívja a rendőrséget. A férfi 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. A vádlott ezt követően ment a testvére tartózkodási helyére, amikor a földúton szembetalálkozott V. Gy. sértettel. A vádlott minden indok nélkül ellökte a férfit, aki a lökéstől a földre került. Ezután a vádlott a sértettet fejbe rúgta, ettől a sértett hanyatt esett. A sértett elindult a lakása irányába, azonban rosszul lett és az első lakott háznál segítséget kért. A sértettet hazakísérték. A kikerülő mentőautóban azonban eszméletét veszítette így rohammentővel szállították a nyíregyházi kórház idegsebészeti osztályára, ahol aznap koponyaűri vérzés miatt megműtötték és az intenzív osztályon kezelték. A sértett a szakszerű orvosi ellátás ellenére néhány nap múlva meghalt.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla

	B. D.	Csalás büntette	2017. 10. 03.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016 januárjában G. B. I.r., G Bné II.r. és B. D. III.r. vádlottakat bűnösnek mondta ki csalás büntetében, költségvetési csalás büntetében és hamis magánokirat-felhasználásának vétségében, melyet I. és II.r. vádlottak társtettesként, III.r. vádlott bűnsegédként követett el. Ezért a bíróság I. és II.r. vádlottat 1-1-év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. B. D. III.r. vádlottat 8 hónap, végrehajtásában 1 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 januárjában I. és II.r. vádlottak börtönbüntetését 8 hónapra, míg a próbaidő tartamát 1 évre enyhítette. III.r. vádlott esetében a bíróság az elsőfokú ítéletet hatályon kívül helyezte és a büntetőeljárást megszüntette. Az ügyész a III.r. vádlott terhére a bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlottak egy miskolci ingatlan megvásárlása során kerültek kapcsolatba III.r. vádlottal, mint ingatlanközvetítővel. Az ingatlanra kialakított vételára a „Fészekrakó” program keretében nyújtott hitelből és a három gyermek után járó fiatalok otthonteremtési támogatásából tevődött össze. Mivel a hiteligénylés időpontjában I.r. vádlott munkahellyel nem rendelkezett, III.r. vádlott egy valótlan tartalmú munkáltatói igazolást szerzett, amit csatoltak a hiteligénylés dokumentumaihoz. I. és II.r. vádlottak, mint adósok 25 éves futamidőre megigényelték a hitelt és az otthonteremtési támogatást, amely összeg a vásárlás során részben az önerőt jelentette. A pénzügyet 2007 áprilisában 5.900.000.-forint összegű hitelt, valamint 1.900.000.-forint összegű támogatást folyósított. I. és II.r. vádlottak jogosultságuk, fizetési hajlandóságuk és fizetési készségük tekintetében tévedésbe ejtve a pénzügyet, jogosulatlanul jutottak a pénzhez. Annak visszafizetésére jövedelmi viszonyaikat és a 25 éves törlesztési időszakot figyelembe véve reális esélyük már a kölcsön felvételekor sem volt. A felvett hitelt csupán 3 hónapon keresztül törlesztették, ezért a pénzügyet a hitelszerződést 2008 márciusában felmondta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Hajdúböszörményi Járásbíróság, Hajdúböszörmény, Kossuth u. 1.

B. 135/2017.	T.A.S.	Nagyobb kárt okozó csalás büntette	2017. 10. 03.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Hajdúböszörményi Járásbíróság vádirata szerint a V. Kft. másfél évtizede az Országos Polgárőr Szövetség (OPSZ), valamint a legtöbb megyei polgárőrszervezet beszállítója. A cég munkaruházati és ehhez kapcsolódó kiegészítő termékeket szállított a polgárőrségnek. 2016 első negyedében az OPSZ nyílt közbeszerzési eljárást írt ki láthatósági mellények beszerzésére. 2016 februárjában bontották fel az ajánlatokat, mely során kiderült, hogy minden feltételt figyelembe véve a V. Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot. A közbeszerzési keretszerződést az OPSZ és a V. Kft. képviselői 2016 májusában írták alá. A vádirat szerint a cég úgy teljesítette a szerződést, hogy kész láthatósági mellényeket vásárolt egy hajdúböszörményi társaságtól.</p> <p>T. A. S. vádlott - a Hajdú-Bihar Megyei Polgárőrszövetség elnöke - tudván, hogy a V. Kft. a megrendelést a hajdúböszörményi cég bevonásával teljesíti, 2016. április 29-én személyesen kereste fel a böszörményi cég vezetőjét, a társaság irodájában – írja a vád. Az ügyészség szerint a vádlott a sértettől 2 millió forintot kért azzal, hogy „azt az 'Öregnek' – az OPSZ elnökének – kellene felküldeni”. A cégvezető jelezte a vádlottnak, hogy ezt a V. Kft. képviselőjével kellene rendeznie, hiszen ő áll kapcsolatban az OPSZ-szel, a hajdúböszörményi cég csak gyártóként van jelen. Megpróbáltak telefonon kapcsolatba lépni a V. Kft. vezetőjével, de külföldi tartózkodása miatt ez nem sikerült, így a sértett sms-ben tájékoztatta őt a kérésről. A vádlott távozásakor utalt arra, hogy miután megbeszélték, várja a telefonhívásukat, hozzátéve, hogy nagyjából 10 nap múlva vinné a pénzt Budapestre, így addig egyeztessenek – áll a vádiratban.</p> <p>A cégvezető hazatérése után a sértettek megbeszélték, hogy a pénzkérést ellenőrizik az OPSZ elnökénél, ez azonban a vádirat szerint többszöri próbálkozás ellenére sem sikerült. A hajdúböszörményi cég vezetője végül május első napjaiban átadta a 2 millió forintot, de jelezte a vádlottnak, hogy a V. Kft. képviselője is tud a pénztáadásról, és ő sem érti, hogy miért van erre szükség. A V. Kft. képviselőjének 2016 novemberében sikerült találkoznia az Országos Polgárőr Szövetség elnökével. A személyes találkozón azt szeretne volna ellenőrizni, hogy az OPSZ elnöke megkapta-e a pénzt. A találkozó során azonban az derült ki, hogy az elnök semmilyen célra nem kért pénzt a sértettektől, a vádlotton keresztül sem, és nem is kapta meg – tartalmazza a vád. A férfi azonnal hívta böszörményi üzlettársát, akivel közölte: feljelentést fog tenni az ügyben. A böszörményi cégvezető mindezekről magát a vádlottat is tájékoztatta, még aznap. Az ügyészség szerint a vádlott nyugtatta és megígérte, másnap felkeresi és megbeszéli a történeteket. 2016. november 22-én T. A. S. meg is jelent a hajdúböszörményi cég irodájában és</p>				

	<p>egy nájlontasokban átadott a sértettnek 2 millió forintot, hozzátéve: „visszahoztam a kölcsönt, amit akkor kértem” – tartalmazza a vádirat. Az átadott pénzt a nyomozóhatóság a helyszínen lefoglalta, majd kiadta a két sértettnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszpréymné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/126.				
B. 455/2015.	I. r. dr. V.M. II. r. K.S.	Vezető beosztású hivatalos személy által, az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 10. 03.	14.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.</p> <p>2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott. Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.</p>				

A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően - az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve - a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”

A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadály nem volt.

Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.

A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Községi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott - áll a vádiratban.

A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlannal tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban - írja a vádirat.

Megjegyzés: Ítélethirdetés.

Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 79.				
	F. T. és 11 társa	adócsalás büntette	2017. 10. 03.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentsék, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék, II. Fő utca 70–78., 2. tárgyaló

	M. N. és társa	kémkedés büntette	2017. 10. 03.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Budapesti XVIII. és XIX. kerületi Bíróság, XIX., Kossuth tér 7., földszint 12.

	N. T. A. és 24 társa	embercsempészás büntette	2017. 10. 03.	9.00
	<u>Az ügy lényege:</u> <p>A vádirat szerint N. T. A. I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntette miatt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Soproni Járásbíróság fszt. I.

B.157/2017.	CS. L. és társa	halált eredményező vasúti közlekedés gondatlan veszélyeztetésének vétsége	2017. 10. 03.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlottak 2016. október 7. napján mindketten a GYSEV Zrt-nél voltak alkalmazásban, I. r. vádlott tolatásvezető, míg II. r. vádlott mozdonyvezető munkakörben. A vádbeli napon Pinnye-Fertőszentmiklós-Petőhza között reggel 7 óra 10 perctől délután 16 óra 30 percig vágányzár volt, ezért Kapuvár és Sopron között vonatpótló autóbuszok közlekedtek. I. r. vádlottnak Kapuváron az IC vonatokat kellett tolatási mozgatóval visszaforgatnia. II. r. vádlottnak egy vonat Pestre vitele után egy következő gyorsvonatot kellett Kapuvárig vezetnie.</p> <p>A II. r. vádlott által vezetett vonat 13 óra 09 perckor érkezett Kapuvár állomásra, aki a mozdonyt a „Megállás helye” jelző előtt 169 méterrel állította meg. A leszállás előtt az utasokat a kocsikban a jegyvizsgáló tájékoztatta arról, hogy vonatpótló buszok közlekednek Kapuvár-Sopron vonalon. A vonat hangszórós utastájékoztató berendezése ekkor nem működött. A jegyvizsgáló részére az utasítások nem írták elő, hogy az utasokat arról is tájékoztassa, hogy a vonat melyik oldalán kell leszállni, ezért több utas is – szabálytalanul – a vonat bal oldalán szállt le.</p> <p>Az utasok leszállása előtt I. r. vádlott tolatásvezető összenyomást kért a mozdonyvezetőtől, hogy a vonatok szétkapcsolását el tudják végezni. I. r. vádlott a vonatok közé lépett a szétkapcsolás céljából, ekkor észlelte, hogy a vonat mindkét oldalán szállnak le utasok. Erről rádiókapcsolaton tájékoztatta mind a II. r. vádlottat, mind a csornai központi forgalomirányítót. A szétkapcsolások után I. r. vádlott a mozdony mögött, az első kocsi elejénél maradt a peronon, nem ment át annak bal oldalára, hogy a leszálló utasokat a vágányok biztonságos elhagyására szólítsa fel és nem szólt a központi forgalomirányítónak sem, hogy hangosbemondón figyelmeztesse az utasokat, továbbá a mozdonyvezetőt sem tájékoztatta következő feladatairól.</p> <p>A mozdony 13 óra 11 perckor – anélkül, hogy a vezető meggyőződött volna arról, hogy a vonat holtterében tartózkodnak-e még utasok – elindult. A megindulás előtti másodpercben értek oda a mozdony mellé a sértettek, akik – szabálytalanul – balról jobbra akartak áthaladni az állomás épülete felé. Az elinduló mozdony három sértettet elütött, akik közül kettő a vonat alá esett, egy nem került a vonat alá. A vonat alá eső sértettek a helyszínen életüket veszítették, az elütés és a halál között közvetlen okozati összefüggés állapítható meg. Esetükben az elszenvedett sérülések olyan súlyos fokúak és kiterjedtek voltak, hogy életüknek megmentésére ideális körülmények között sem nyílhatott mód.</p>				

	<i>Megjegyzés:</i> Első tárgyalás. A bíróság a tárgyalást 2017. október 4-én 8:15-kor folytatja.
Információ:	Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. I./127. sz. tárgyalóterem				
	K.A.	emberölés büntettének kísérlete	2017. 10. 03.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Törvényszék a különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntettének kísérlete miatt K.A. vádlott ellen indult büntetőügyben október 3-án, majd azt követően október 6-án.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett testvérek, a vádbeli időszakban édesanyjukkal éltek egy lakásban Ózdon. Az esti órákban K.A. vádlott és fivére között vita alakult ki, melynek során a vádlott többször arcon ütötte a sértettet. A sértett a földre került, majd felállt és a szobájába indult. Ekkor a terhelt a testvérét ismét a földre rántotta és a hasán fekvő sértettet testszerte ütötte és rúgta, a nyakát átölelve fojtogatta. Ezután egy 21 centiméter pengehosszúságú kést vett magához, mellyel a földön fekvő testvérét a háta középső részén, a lapocka alatt a gerinc mellett több alkalommal megszúrta. A lakásban tartózkodott és az eseményeket észlelte a terhelt édesanyja, aki a fia kezéből a kést kivette, majd értesítette a mentőket.</p> <p>A bántalmazás következtében a sértett a mellüregbe hatoló szúrt sérülést, számos zúzódást és többszörös arccsont törést szenvedett el, melyek közül az utóbbi a sértettnél az átlagost meghaladó mértékű szenvedést okozott. A mellkasi és koponya sérülések, valamint azok szövődményei sértett életét veszélyeztették.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható. A bíróság a tárgyalást 2017. október 6-án 13.00-tól folytatja.</p>			
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
3.B.41/2017	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 03.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A I.r. és II.r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV.r. vádlottak az I.r. vádlott elkötelezettjei voltak.</p> <p>Az I.r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az I.r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az I.r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I.r. vádlott a feleségét, a II.r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II.r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p> <p>Az I.r. vádlott a fentieken kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikket, melyeket szintén többszöri felszólításra</p>				

	<p>sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az I.r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. október 4-én 9.30-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem

4.B.383/2017	K. J.-né	kifosztás büntette	2017. 10. 03.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és családja Pécsváradon egy férfi házában lakik. A vádlott nő különböző újságokban hirdetésekkel ad fel, melyek szerint hagyatékokat, régi porcelánokat, bútorokat, régi képeket, újszerű bútorokat is vásárol. A hirdetésekben, hívható telefonszámként a neki lakást adó férfi nevén lévő mobil- és vezetékes telefonszámokat adta meg. A felvásárlásokat maga intézi, majd azokat a pécsi vásárban tovább értékesíti, a vételárat minden esetben a vádlott fizeti ki az eladóknak, de a szállításban - a vádlott és családja tulajdonában lévő mikrobusz vezetésével - segítséget nyújt a neki lakást adó férfinak.</p> <p>Az idős sértettnek 2016 novemberében anyagi gondjai voltak ezért elhatározta, hogy néhány ingóságát értékesíti. 2016. november 25-én, ingyenes újságban talált egy apróhirdetést, amelyben az ott található telefonszámot hívta fel, melyet a vádlott álnéven hirdetett azzal, hogy régiségeket vásárol fel.</p> <p>A sértett ekkor a vádlottal beszélt telefonon, majd a vádlott, a férfi általa vezetett mikrobuszban, rövid időn belül a sértett pécsi lakásához ment. A sértett már várta őket. A vádlott és a férfi bementek a lakásba. A vádlott erélyes fellépést tanúsított, amikor látta, hogy időskorú személlyel áll szemben, ráparancsolt a férfinak, hogy, hogy kezdjen el pakolni, aki az utasítását teljesítette.</p> <p>A sértett szándéka csupán az volt, hogy egy darab Zsolnay étkészletet értékesít a vádlottnak és úgy gondolta, hogy azért 40-50.000 forintot fog kapni.</p>				

	<p>A vádlott körülnézett a sértett lakásában, és amikor a sértett kérte őt, hogy mondjon már egy összeget, amiért megvennie az étkészletet, vagy más ingóságot, mindig azt mondta, hogy ne aggódjon, nem fog fizetés nélkül távozni. A vádlott több alkalommal felemelte a hangját, és amikor körbejárta a lakás helyiségeit, néhányszor ellökte a szorosán mögötte álló sértettet magától azzal, hogy majd a végén megegyeznek, maradjon nyugton. Ez idő alatt a vádlottal lévő személy több, nagy értékű festményt, lexikonokat, porcelánokat, asztalterítőket és más ingóságokat, összesen 718.000 forint értékben, pakolt a gépjárműbe. Ezt követően a vádlott bement az egyik szobába a sértettel és 5.000 forintot vett ki a pénztárcájából azzal, hogy ennyit fizet a „megvásárolt” tárgyakért. Miután a sértett kézhez kapta a pénzt, a vádlott abból még 1.000 forintot akart visszakérni benzinre.</p> <p>A sértett közölte, hogy a kapott pénz kevés, a vádlott azonban felháborodott és azt mondta a sértettnek, hogy örüljön neki, mert a tárgyak még ennyit sem érnek. A sértett többször hangsúlyozta, hogy a tárgyak többet érnek, de a vádlottat ez nem érdekelte, a társával együtt eltávozott a helyszínről.</p> <p>A nyomozás során tartott házkutatás alkalmával a vádlott és családja által lakott házban 650.300 forint értékű ingóságot megtaláltak az eltulajdonított tárgyak közül.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz.1. tárgyalóterem				
13.B.285/2016	Z. L. M. és két társa	hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 03.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügy I.r. és III.r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke.</p> <p>A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a</p>				

Baranya - Víz Zrt. és a Mohács -Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott a határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.

A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.

Ez után a polgármester telefonon felhívta az I. r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I. r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október 25-én késő délután tud elindulni Szigetvára.

A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I. r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvára.

A képviselők 2013. október 25-én e-mailes üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.

A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.

2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I. r. vádlott részére.

A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalkozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni, a vállalkozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon.

	Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III.r. vádlottal azonos módon szavazott. <u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.
Információ:	Információ: Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-6566-710 sebestyena@pecsit.birosag.hu barkaszia@pecsit.birosag.hu

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) 7. sz. tárgyalóterem				
1.B.73/2017	B. L.-né	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	2017. 10. 03.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az akkor postásként dolgozó sértett nő 2017. február 28-án, a kora délutáni órákban menetrendszerinti autóbusszal érkezett meg egy baranyai kisfaluba, ahol kézbesítési teendőket látott el.</p> <p>A sértett autóbusz állomáson szállt le, ahol többekkel együtt a vádlott nő is tartózkodott. A vádlott megkérdezte a sértettet, hogy jött-e neki valami, de nemleges választ kapott, ettől indulatos lett. A vádlott sérelmezte, hogy nem kapja meg a neki szociális alapon járó havi pénzellátást, a sértettet trágár szavakkal sértegette, miközben odalépett hozzá és bántalmazni kezdte. A vádlott a sértett nyakában lógó szemüvegét letépte, a földre dobta, majd a sértett lábát comb tájékon, néhány alkalommal megrúgta és a sértettet egyszer arcul ütötte, miközben ő próbált kitérni a vádlott támadása elől.</p> <p>Az állomáson lévők ekkor a sértett segítségére siettek, a sértett és a vádlott közé álltak, hogy a további bántalmazást megakadályozzák.</p> <p>A sértetten a bántalmazás következtében sérülés nem keletkezett, szemüvegének tartó zsinórja elszakadt, melynek értéke 500,- forint. A postás közfeladatot ellátó személynek minősül.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/II. tárgyalóterem

1.B.1033/2016	F. A.	testi sértés büntette	2017. 10. 03.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2016. augusztus 4-én, a délelőtti órákban a vádlott, a munkáltatója tulajdonát képező munkagéppel az 57-es számú úton lassan haladt. Ennek következménye az lett, hogy a munkagép mögött feltorlódtak a járművek. A vádlott által vezetett munkagépet haladása során többen megelőzték, többek között a sértett által vezetett gépkocsi is. Amikor a sértett, a vádlott járműve mellé ért, egy alkalommal, dudálással jelezte, hogy a vádlott nagyon lassan halad, ezzel akadályozza a többi gépjármű közlekedését.</p> <p>A sértett a feleségével egy közeli étteremhez hajtott a járművével, ott leparkolt, majd mindketten bementek.</p> <p>A vádlott is odaérkezett a munkagéppel, akit felháborított a sértett viselkedése. Miután felismerte a sértett gépkocsiját, leparkolta a munkagépet és gyalogosan a sértett járműve felé indult. A sértett és felesége éppen akkor jöttek ki az étteremből, amikor a vádlott köszönés nélkül a sértettre kiabált, kérdőre vonta, majd egy erőteljes lökessel a sértettet a gépkocsija motorháztetejére rálökte. A sértett és a vádlott között ezután szóváltás alakult ki, ezért a sértett felesége a vádlott és a férje közé állt, hogy megakadályozza a vita eldurvulását. Ez azonban nem vezetett eredményre, a vádlott tovább hergelte magát, majd egy alkalommal, ököllel az arcán megütötte a sértettet, aki az ütés következtében elesett, arca erősen vérezni kezdett. A sértett felesége ezt követően értesítette a rendőrséget.</p> <p>A sértett a történetek során állkapocstörést szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I.em.32. tárgyalóterem				
4.B.573/2016	B. J. és társa	vesztegetés büntette és befolyással üzérkedés büntette	2017. 10. 03.	14.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott férfit, a külföldön élő sógornője és annak élettársa megkeresték azért, hogy sógornője jogosítványhoz jusson anélkül, hogy Magyarországra kellene utaznia.</p> <p>Az I.r. vádlott a II.r. vádlotthoz fordult az ügyben segítségért, aki egy budapesti autósiskolánál fennálló kapcsolata útján ígért neki segítséget</p>				

	<p>abban, hogy az I.r. vádlott sógornője úgy szerezzen jogosítványt, hogy sem tanfolyamon, sem vizsgán ne kelljen részt vennie, mindezért 250.000 forintot kell fizetni. A II.r. vádlott azonban ilyen ismeretséggel nem rendelkezett, a célja a jogtalan előnyért kért összeg megszerzése volt.</p> <p>Az I.r. vádlott rokonai a fentiekről történt tájékoztatás után, 2015 nyarán Magyarországra utaztak és átadtak az I.r. vádlottnak 250.000 forintot. Ez után az I.r. vádlott és a II.r. vádlott Budapestre utaztak, ahol a II.r. vádlott által – az interneten véletlenszerűen – kiválasztott autósiskolához mentek, a II.r. vádlott átvette a pénzt az I.r. vádlottól, melyből az út során tankolásra elköltöttek 15.000 forintot. A II.r. vádlott bement az autósiskolába, egy nő nevében szerződést kötött gépjárművezetői tanfolyam elvégzésére, és befizetett 20.000 forintot, majd visszament az I.r. vádlotthoz és közölte, hogy az autós iskola vezetőjének átadta a 235.000 forintot, ő fogja rendezni a továbbiakat.</p> <p>Ez után a vezetői engedéllyel kapcsolatos ügyintézésről az I.r. vádlott nem kapott további tájékoztatást, ezért 2015. augusztus 28-án felhívta a budapesti autósiskola vezetőjét, hogy érdeklődjön a jogosítvánnyal kapcsolatban, de az iskola vezetője arról tájékoztatta, hogy náluk képzés és vizsga nélkül vezetői engedély megszerzésére nincs lehetőség.</p> <p>Az I.r. vádlottat vesztegetés büntetével, míg a II.r. vádlottat befolyással üzérkedés vétségével vádolja az ügyészség.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem			
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 03. 8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III.,</p>			

IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.

A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.

A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.

A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelőségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokat írtak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokat tettek.

	Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.
Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	D. A.-né vádlott és társa	Kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 03.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint az I.r. vádlott és házastársa, a II.r. vádlott 2010. év végétől kezdődően 2015. március 25. napjáig makói magánházukban hatósági engedély nélkül rendszeres haszonszerzés céljából kábító hatású anyagokat tartalmazó növényi törmelékeket – úgynevezett herbált – értékesítettek füstölőként. Az I. és II. r. vádlott szolgálta ki a többségében makói illetőségű vásárlókat, akiknek a herbál használatával céljuk a bódultság és kábultság érzet elérése volt. A vádlottak házukon és közösségi oldalukon folyamatosan hirdették, hogy egész napos nyitvatartási idő mellett makói házukban herbált lehet vásárolni, továbbá különböző vásárlási akciókkal igyekeztek a forgalmat növelni. A vádlottak által értékesített növényi törmelék olyan vegyületeket tartalmazott, melyek kábítószernek, illetve új pszichoaktív anyagnak minősülnek.</p> <p>A vádlottakat az ügyészség jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetével és kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélelhozatal várható.</p>			
Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem

	N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 10. 03.	8.30
--	--------------------------	---------------------------------------------	----------------------	-------------

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegték, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. október 05. napon ugyancsak 8.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék				
	Á.I.	Nyerességvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2017. 10. 03.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Dunaföldváron egyedül élő, mozgásában korlátozott és időskorú sértettel a terhelt rendszeresen kapcsolatban állt, neki gyakran segédkezett a ház körüli munkák elvégzésében.</p> <p>A sértett 2015. december 22. napján a helyi takarékszövetkezetről vezetett számlájáról 1.500.000 forint készpénzt vett fel a lakóháza későbbiekben tervezett felújítására, amelyet a lakókörnyezetében, ismeretségi körében nem titkolt.</p>			

	<p>2016. február 18-án éjfél és 2 óra közötti időpontban az ittas állapotban lévő vádlott lopási célzattal a sértett ingatlanához ment, átmászott a kerítésen, majd az udvaron magához vett egy 85 cm hosszú fanyelű vermet, amelynek segítségével a konyhaajtó üvegét betörve a házba bejutott.</p> <p>A sértett a zajra felfigyelt és kiment a konyhába, ahol a vádlott a pénz megszerzése érdekében, a kezében lévő vermettel bántalmazni kezdte az időskorú személyt. Ennek során legalább négy alkalommal fejbe vágta a sértettet, majd további 10 esetben megütötte a felső és az alsó testén is. A sértett az elszenvedett bántalmazás miatt életét veszítette, halálának közvetlen oka a fejsérülései voltak.</p> <p>A vádlott a bántalmazás után átkutatta a sértett otthonát, de a pénzkeresés nem járt eredménnyel. A terhelt miután hazament - hogy magáról a gyanút elterelje-, bejelentést tett a 102-es segélyhívószámra azzal, hogy egy helyi lakos a sértett utcájában „agyoncsapták a mamát és a papát”, majd az általa viselt bakancsot a kályhában elégette, a ruháit pedig beázta. A bűncselekmény másnapján a sértett egyik ismerőse próbált a házba bejutni, majd értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> tanúk meghallgatása, illetve szakértői bizonyítás.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570 hauszmanner@szekszardit.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	P.K.	Hamis tanúzás büntette	2017. 10. 03.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2013 februárjában a ZTE FC - Fehérvár FC focimeccs kezdete után nem sokkal nézeteltérés alakult ki a lelátón és rendőri intézkedésre került sor. Egy férfi látva, hogy szurkolótársait rendőrök kísérik, arra buzdította barátait, „szabadítsák ki” az előállítottakat, s felszólítására a vele lévő mintegy 20 fős társaság a rendőrök felé indult, akik gázspray-t alkalmaztak vele szemben, megbilincseltek, majd előállították. Ennek kapcsán folytatott le tárgyalást a bíróság, mikor is tanúként hallgatták meg azt a férfit, aki most vádlottként áll a bíróság előtt.</p> <p>Ő 2014-ben azt követően tett vallomást, hogy az eljáró bíróság felhívta a figyelmét a hamis tanúzás törvényi következményeire. Akkor azt vallotta, hogy látta, amint a rendőrök és a szurkolók között kialakult a „balhé”, s ekkor</p>				

	<p>ő odament a vádlotthoz, kérdőre vonta, karon ragadta, hogy elvezesse és lecsillapítsa. Eközben a rendőrök által alkalmazott könnygáz mindkettőjüket elérte.</p> <p>A vádirat szerint a vallomása egyértelműen az ügy lényeges körülményeire vonatkozott, mert jelentősége volt a büntetőjogi felelősség megállapításában: közbenjárása révén a vádlott nem követhette el a rendőrök elleni támadásra buzdító magatartást. A bizonyítékok alapján viszont a másik ügyben a Zalaegerszegi Törvényszék jogerősen bűnösnek mondta ki hivatalos személy elleni erőszak előkészülete vétségében annak vádlottját. A tanú vallomásait viszont - mivel azok ellentmondtak a többi tanúvallomásnak, illetve a vádlotti védekezésnek is - kirekesztette a bizonyítékok köréből.</p> <p>Ezek alapján az ügyészség hamis tanúzás büntetével vádolta meg a férfit.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Nagykanizsai Járásbíróság Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.				
	H. M. és 16 társa	Embercsempészes büntette	2017. 10. 03.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügy 17 vádlottat érint, közülük az I. és a II. rendű vádlott illegálisan Magyarországra érkezett tunéziai, a többi pedig magyar állampolgár.</p> <p>A vád szerint az I. rendű vádlott 2012 nyarán, a II. rendű pedig 2013 tavaszán érkezett hazánkba, s menedékstátuszért folyamodtak. Az I. rendű vádlott időközben élettársi kapcsolatot létesített egy magyar nővel (az ügy III. rendű vádlottja.) A három vádlott elhatározta, hogy embercsempészetből szereznek pénzt. Az I. és a II. rendű vádlottak a bicskei, debreceni menekülttáborokban, illetőleg Budapesten kerestek engedélyekkel nem rendelkező migránsokat, kapcsolatot építettek ki embercsempészekkel, fuvarokat szerveztek, sofőröket, valamint szállítójárműveket kerestek. A vád szerint a tolmácsolási feladatokat több esetben a III. rendű vádlott végezte, a IV.-VIII. rendű vádlottak a szervezet tagjaként sofőrként vagy biztosítóként vettek részt az akciókban, míg a IX.- XVIII. rendű vádlottak alkalmilag működtek közre a szervezésben, illetve a szállításban.</p>			

	A vádirat 11 (5 sikeres, 6 sikertelen) esetet ró a vádlottak terhére 2013 júliusa és szeptembere közötti időszakban.
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

2017. október 4.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. L.	Szexuális erőszak bűntette	2017. 10. 04.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 áprilisában K. L. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette, garázdaság vétsége, testi sértés vétsége és kapcsolati erőszak vétsége miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint A vádlott és élettársa közösen nevelték mindkettőjük korábbi kapcsolatából született 2-2 gyermeket Debrecenben. A vádlott egyik lánya 2016-ban visszaköltözött édesanyjához, mert nem bírta tovább elviselni a vádlott és élettársa közös alkoholizálását, a veszekedéseket és tettlegességeket. A vádlott és élettársa egy szobában aludtak a 3 kiskorú gyermekkel. 2016 augusztusában kk. K. O. sértett több alkalommal arra ébredt, hogy a vádlott az ágya szélén ül és őt simogatja a nemi szervén. A sértett kérte nevelőapját, hogy hagyja őt békén, azonban a férfi megfenyegette, hogy ha kiabálni mer, soha többé nem mehet le a játszótérre. Másnap a vádlott újra próbálkozott, azonban a kislány rákiáltott. A vádlott élettársa számon kérte a gyermekén, hogy miért beszél így az élettársával, mire a kislány sírva mesélte el a történeteket édesanyjának. Az asszony számon kérte a vádlottat, aki mindent tagadott, és megfenyegette az asszonyt, ha fel merik jelenteni és börtönbe kerül, szabadulását követően megveri őket. A délutáni órákban az asszony lement a lányával a játszótérre, ahol a vádlott ököllel többször élettársa arcába csapott. A sértettnek sikerült elmenekülnie, a családsegítőbe. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla			
H. J.	Hivatalos személy elleni erőszak bűntette	2017. 10. 04.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Berettyóújfalvai Járásbíróság 2016 szeptemberében H. J. vádlottat 1 rb. hivatalos személy elleni erőszak bűntette, 1 rb. testi sértés bűntettének kísérlete és 3 rb. becsületsértés vétsége miatt, mint többszörös visszaesőt 4 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság megállapította, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A másodfokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 májusában a vádlottat az ellene emelt vádak alól büntethetőséget kizáró ok, kóros elmeállapot miatt felmentette. Elrendelte a vádlott kényszergyógykezelését. A vádlott és élettársa a kényszergyógykezelés elrendelése miatt jelentettek be fellebbezést. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2016 augusztusában id. H. J. né rendőrségi bejelentést tett, mely szerint fia, H. J. vádlott a saját házával azonos udvaron lévő szülői ház tetején lévő cserepeket rongálja Berettyóújfaluban. A helyszínre érkező rendőrök számon kérték a cselekményt, a vádlott azonban tagadta a rongálást és arra hivatkozott, hogy az ingatlan részben a saját tulajdona. A jelen lévő hozzátartozók meghallgatását követően a rendőrök jelentést tettek a szolgálatparancsnoknak, miközben a vádlott a családtagjait kezdte hangosan szidalmazni, egyre erőszakosabb fellépést tanúsított. Az egyik rendőr felszólította, hogy fejezze be a viselkedését ellenkező esetben előállítják. A vádlott ennek nem tett eleget, szidalmazni kezdte a rendőröket, egyúttal támadólag indult M. Gy. r.ftőrm. felé. A másik rendőr társa segítségére sietett, azonban a vádlott továbbra sem hagyott fel a támadó fellépésével, sőt kiszabadítva egyik kezét a rendőrök fogásából ököllel arcon ütötte M. Gy-t, akinek vérző sérülése keletkezett. Ezt követően H. D. r.őrm. gázspray és rendőrbot alkalmazásával a vádlott ellenállását megtörte és megbilincselte a férfit. A rendőri intézkedést az éppen arra járó, szolgálaton kívüli S. R. r. őrm. is látta, majd kollégái segítségére sietett. A vádlott az intézkedés során a becsület csorbítására alkalmas módon szidalmazta, sértegette a rendőröket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./508.				
20.B.50/2017		életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 10. 04.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és a sértett a vádbeli cselekménykor nem ismerték egymást. A sértett 2016. augusztus 14-ről augusztus 15-re virradóan ismerőseivel Százhalombattán egy rendezvényen vett részt. Az este folyamán minden fél kisebb mennyiségű szeszes italt fogyasztott. A kulturális központ alagsorában, a sértett az egyik ismerősével élcelődni kezdett, ami később átcsapott kölcsönös sértegetésbe. Ugyanitt szórakozott a vádlott is a sértettbe belekötő ismerős társaságában. A sértett véget akart vetni a a szóváltásnak oly módon, hogy előbb rászólt a sértegetőre, hogy fejezze be a szócsatát és meg akarta legyinteni a férfit, azonban a keze a vádlott arcához ért, mire az ököllel, a közepesnél nagyobb erővel arcon ütötte a sértettet, aki az ütés erejétől a földre esett és rövidebb időre az eszméletét veszítette. A mentőket a sértett ismerősei értesítették, a vádlott pedig elment a helyszínről. A koponyaúri vérzés és az agyzúzódás életveszélyes állapotot eredményezett. A sérülések gyógyulása ténylegesen 3-4 hétre tehető.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> ELSŐ TÁRGYALÁS ÉS ÍTÉLETHIRDETÉS VÁRHATÓ.</p>				
Információ:	Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
7.B.84/2016		hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 04.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás bűntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábbon védekezhessen, az ellene kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. október 6-án 8.30-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 59.				
	L. G. és társa	kötségvetési csalás bűntette	2017. 10. 04.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott egy saját tulajdonú ingatlanok adásvételével foglalkozó vállalkozás bejegyzett képviselőjeként a II. rendű vádlott ügyvéd utasítására kb. 100 millió forint értékű áfát nem vallott be és nem fizetett meg.</p>			

	<p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettével és folytatólagosan elkövetett magánokirat felhasználásának vétségével, a II. rendű vádlottat pedig bűnsegédként elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettével, bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétségével, valamint folytatólagosan, különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., 305. tárgyaló				
	S. L. és 23 társa	vesztegetés bűntette	2017. 10. 04.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A más ügyben előzetes letartóztatásban lévő K. Z. III. rendű és L. M. IV. rendű vádlottakkal kapcsolatban álló vádlottak 2012 második felében megállapodtak egymással, hogy haszonszerzés céljából labdarúgó mérkőzések eredményeinek jogellenes befolyásolására törekednek úgy, hogy játékosoknak és játékvezetőknek pénzt ajánlva befolyásolják a mérkőzéseket, melyekre Ázsiában működő online fogadóirodáknál fogadásokat kötnek.</p> <p>A vádiratban nevesített – befolyásolt – mérkőzések: 2013. március-május között lejátszott magyar bajnoki labdarúgó mérkőzések, valamint U19-es magyar bajnoki mérkőzések.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratok ismertetésével és tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	E. Zs. és 6 társa	költségvetési csalás	2017. 10. 04.	9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint E. Zs., B. T. és F. M. szociális szervezeteket érintően közösen nyújtottak be európai uniós pályázati kérelmeket, melyeket a pályáztató elutasított. M. R. segített volna nekik bennfentesként a pályázatok elbírálásánál, ha a megnyert pénz bizonyos százalékát visszaadják neki. A vádirat szerint a megállapodás értelmében M. R. nem csak a pályázatok pozitív elbírálásánál segített volna, hanem már azt megelőzően, olyan pályázatok kiírásánál járt volna közben bennfentesként, melyeket kifejezetten az őt megkereső szervezetek érdekében írt volna ki a pályáztató. Összesen 500 millió forint támogatást kíséreltek meg így megszerezni. M. R. „alkotmányos költség” címén, bizalmuk jeléül 10 millió forintot követelt K. P. és B. T. vádlottaktól, melyből 5 millió forintot meg is kapott. Az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás büntettének kíséreltetével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja a vádlottakat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon tanúk meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Budapesti XVIII. és XIX. kerületi Bíróság, XIX., Kossuth tér 7., földszint 12.			
	N. T. A. és 24 társa	embercsempészás büntette	2017. 10. 04. 9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint N. T. A. I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntette miatt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik</p>		

Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Soproni Járásbíróság fszt. I.				
B.157/2017.	CS. L. és társa	halált eredményező vasúti közlekedés gondatlan veszélyeztetésének vétsége	2017. 10. 04.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlottak 2016. október 7. napján mindketten a GYSEV Zrt-nél voltak alkalmazásban, I. r. vádlott tolatásvezető, míg II. r. vádlott mozdonyvezető munkakörben. A vádbeli napon Pinnye-Fertőszentmiklós-Petőhza között reggel 7 óra 10 perctől délután 16 óra 30 percig vágányzár volt, ezért Kapuvár és Sopron között vonatpótló autóbuszok közlekedtek. I. r. vádlottnak Kapuváron az IC vonatokat kellett tolatási mozgatással visszaforgatnia. II. r. vádlottnak egy vonat Pestre vitele után egy következő gyorsvonatot kellett Kapuvárig vezetnie.</p> <p>A II. r. vádlott által vezetett vonat 13 óra 09 perckor érkezett Kapuvár állomásra, aki a mozdonyt a „Megállás helye” jelző előtt 169 méterrel állította meg. A leszállás előtt az utasokat a kocsikban a jegyvizsgáló tájékoztatta arról, hogy vonatpótló buszok közlekednek Kapuvár-Sopron vonalon. A vonat hangszórós utastájékoztató berendezése ekkor nem működött. A jegyvizsgáló részére az utasítások nem írták elő, hogy az utasokat arról is tájékoztassa, hogy a vonat melyik oldalán kell leszállni, ezért több utas is – szabálytalanul – a vonat bal oldalán szállt le.</p> <p>Az utasok leszállása előtt I. r. vádlott tolatásvezető összenyomást kért a mozdonyvezetőtől, hogy a vonatok szétkapcsolását el tudják végezni. I. r. vádlott a vonatok közé lépett a szétkapcsolás céljából, ekkor észlelte, hogy a vonat mindkét oldalán szállnak le utasok. Erről rádiókapcsolaton tájékoztatta mind a II. r. vádlottat, mind a csornai központi forgalomirányítót. A szétkapcsolások után I. r. vádlott a mozdony mögött, az első kocsi elejénél maradt a peronon, nem ment át annak bal oldalára, hogy a leszálló utasokat a vágányok biztonságos elhagyására szólítsa fel és nem szólt a központi forgalomirányítónak sem, hogy hangosbemondón figyelmeztesse az utasokat, továbbá a mozdonyvezetőt sem tájékoztatta következő feladatairól.</p>				

	A mozdony 13 óra 11 perckor – anélkül, hogy a vezető meggyőződött volna arról, hogy a vonat holtterében tartózkodnak-e még utasok – elindult. A megindulás előtti másodpercben értek oda a mozdony mellé a sértettek, akik – szabálytalanul – balról jobbra akartak áthaladni az állomás épülete felé. Az elinduló mozdony három sértettet elütött, akik közül kettő a vonat alá esett, egy nem került a vonat alá. A vonat alá eső sértettek a helyszínen életüket veszítették, az elütés és a halál között közvetlen okozati összefüggés állapítható meg. Esetükben az elszenvedett sérülések olyan súlyos fokúak és kiterjedtek voltak, hogy életüknek megmentésére ideális körülmények között sem nyílhatott mód.
Információ:	Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
3.B.41/2017	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 04.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A I.r. és II.r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV.r. vádlottak az I.r. vádlott elkötelezettjei voltak.</p> <p>Az I.r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az I.r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az I.r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I.r. vádlott a feleségét, a II.r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett</p>				

	<p>férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II.r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p> <p>Az I.r. vádlott a fentieken kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az I.r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.15/2016	SZ. CS. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 04.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. – tudva a II. r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014 júniusától először a II. r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I. r. vádlott által fizetett, de a II. r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak</p>				

	<p>2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság Fsz. 16. tárgyaló				
		jelentős mennyiségű rossz minőségű termék forgalomba hozatalának büntette	2017. 10. 04.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint az I. rendű vádlott és 7 társa abban állapodtak meg, hogy jogtalan haszonszerzés végett, húsmanipulációval, egyébként emberi fogyasztásra alkalmatlan állati eredetű hústermékeket teljes értékű terméként hoznak forgalomba.</p> <p>A külföldről beszállított fagyasztott húsárut kiolvasztották, majd azt a kiolvadt húslével telepumpálták és újrafagyasztották azzal a céllal, hogy az eredetihez hasonló címkével értékesítsék. A Nemzeti Élelmiszer-biztonsági Hivatal munkatársai még a forgalomba hozatal előtt Ercsiben lefoglalták a forgalmazás céljából becsomagolt és hűtőházban tárolt termékeket.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>			

Székesfehérvári Járásbíróság Fsz. 16. tárgyaló				
	G.A. és társai	Emberölés büntette	2017. 10. 04.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>A dunaföldvári vállalkozó meggyilkolásával vádolt terheltek büntető tárgyalása.</p> <p>Az I.r. vádlottnak és a sértettnek korábban közös vállalkozása volt, amely üzlettársi kapcsolat közöttük megromlott. Az I.r. vádlott kiszállt az üzletből és a sértett e miatt 3 millió forinttal tartozott neki. Miután a sértett közölte az I.r. vádlottal, hogy ne számítson a pénzére, ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy amikor a sértett egyedül van otthon felkeresi és elégtételt vesz rajta.</p> <p>2013. áprilisában az I.r. vádlott megkérte a II.r. vádlottat arra, hogy figyelje a sértett ingatlanát és erről őt tájékoztassa. 2013. május 1-jén a hajnali órákban a sértett Budapestről érkezett haza dunaföldvári lakásába és ott egyedül tartózkodott, mely tényről a II.r. vádlott értesítette az I.r. vádlottat. Az I.r. vádlottat a III.r. vádlott szállította a bűncselekmény helyszínére gépkocsival. Az I.r. vádlott a házba bement, a III.r. vádlott a kocsiban maradt és várakozott.</p> <p>Bent a házban az I.r. vádlottat a sértett kérdőre vonta, hogy mit keres ott, azonban a vádlott nem válaszolt, hanem nekiugrott a sértettnek és őt megfojtotta. Ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy eltünteti a holttestet, de előtte feltakarította a vérszenyeződést, majd a III.r. vádlott segítségével betette a kocsiba. Időközben a II.r. vádlottat is felvették és az I.r. vádlott édesanyjának felújítás alatt lévő dunaújvárosi ingatlanához mentek.</p> <p>Az I. és III.r. vádlottak a holttestet a pincébe levitték, majd azt az I. és II.r. vádlott építési törmelékkel befedte, de előtte a sértett aranyból készült nyakláncát az I.r. vádlott levette és a II.r. vádlottnak adta. Az I.r. vádlott ezt követően megszervezte, hogy mielőbb betont hozzanak a lakóház pincéjébe. A II.r. vádlott hallgatásáért és a bűncselekmény nyomainak eltüntetéséért összesen 1.300.000 forintot kapott az I.r. vádlottól.</p> <p>A sértett holttestét a nyomozó hatóság 2016. február 14.-én találta meg.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570 hauszmanner@szekszardit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló			
12.B.137/2017.		zsarolás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 04. 8.30
Az ügy lényege:			

	<p>A vád szerint a vádlott ismerőseivel a hajnali órákban egy bolt előtt szeszes italokat fogyasztott, majd a hidegre tekintettel beültek az egyikőjük személygépjárművébe.</p> <p>A vádlott a gépjárműben elaludt, majd amikor az autót tulajdonló sértett a távozásra felszólítás szándékával felkeltette, agresszív viselkedést tanúsított, szitkozódott, valamint készpénzt követelt a sértettől. A vádlott a sértettet többször mellkas tájékon, illetve egy alkalommal arcul ütötte, amelynek következtében orrcsonttörést szenvedett el. Emellett letörte a személygépjármű visszapillantó tükreit, berepesztette az első szélvédőt. A sértett telefonálni próbált a rendőrségnek, de a vádlott kirúgta a kezéből a telefont.</p> <p>Végző soron a közeli bolt alkalmazottja értesítette a rendőrséget, akik intézkedés alá vonták a vádlottat. Az ügyészség a vádlottat súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás bűntettével, súlyos testi sértés bűntettével és kisebb kárt okozó rongálás vétségével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyaláson a vádlott, a sértett és a tanúk kihallgatása, esetlegesen ítélethozatal várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

Szekszárdi Törvényszék				
	G.A. és társai	Emberölés bűntette	2017. 10. 04.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A dunaföldvári vállalkozó meggyilkolásával vádolt terheltek büntető tárgyalása.</p> <p>Az I.r. vádlottnak és a sértettnek korábban közös vállalkozása volt, amely üzlettársi kapcsolat közöttük megromlott. Az I.r. vádlott kiszállt az üzletből és a sértett e miatt 3 millió forinttal tartozott neki. Miután a sértett közölte az I.r. vádlottal, hogy ne számíton a pénzére, ezt követően az I.r. vádlott</p>			

	<p>elhatározta, hogy amikor a sértett egyedül van otthon felkeresi és elégtételt vesz rajta.</p> <p>2013. áprilisában az I.r. vádlott megkérte a II.r. vádlottat arra, hogy figyelje a sértett ingatlanát és erről őt tájékoztassa. 2013. május 1-jén a hajnali órákban a sértett Budapestről érkezett haza dunaföldvári lakásába és ott egyedül tartózkodott, mely tényről a II.r. vádlott értesítette az I.r. vádlottat. Az I.r. vádlottat a III.r. vádlott szállította a bűncselekmény helyszínére gépkocsival. Az I.r. vádlott a házba bement, a III.r. vádlott a kocsiban maradt és várakozott.</p> <p>Bent a házban az I.r. vádlottat a sértett kérdőre vonta, hogy mit keres ott, azonban a vádlott nem válaszolt, hanem nekiugrott a sértettnek és őt megfojtotta. Ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy eltünteti a holttestet, de előtte feltakarította a vérszenyeződést, majd a III.r. vádlott segítségével betette a kocsiba. Időközben a II.r. vádlottat is felvették és az I.r. vádlott édesanyjának felújítás alatt lévő dunaújvárosi ingatlanához mentek.</p> <p>Az I. és III.r. vádlottak a holttestet a pincébe levítették, majd azt az I. és II.r. vádlott építési törmelékkel befedte, de előtte a sértett aranyból készült nyakláncát az I.r. vádlott levette és a II.r. vádlottnak adta. Az I.r. vádlott ezt követően megszervezte, hogy mielőbb betont hozzanak a lakóház pincéjébe. A II.r. vádlott hallgatásáért és a bűncselekmény nyomainak eltüntetéséért összesen 1.300.000 forintot kapott az I.r. vádlottól.</p> <p>A sértett holttestét a nyomozó hatóság 2016. február 14.-én találta meg.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570 hauszmanner@szekszardit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 04.	9.00
<u>Az ügy lényege:</u>				
A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre				

	<p>kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>Az ügy beazonosítását segítő az első tárgyalást megelőzően közzétett, a vádirati tényállás lényegét tartalmazó összefoglaló az alábbi linken érhető el: http://szolnokitorvenyszek.birosag.hu/targyalasi-jegyzek/20160617/jelentos-kart-okozo-bunszervezetben-elkovetett-csalas-buntette-es-mas</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A 2017. október 4-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúk kihallgatására és tanúvallomások felolvasására kerül majd sor.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

2017. október 5.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	T. Gy.	Új pszichoaktív anyaggal visszaélés bűntette	2017. 10. 05.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016 márciusában T. Gy. I.r. vádlottat kóros szenvedélykeltés vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlottat az ellene új pszichoaktív anyaggal visszaélés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. B. S. II.r. vádlottat kóros szenvedélykeltés vétsége miatt, mint visszaesőt 1 év börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 áprilisában bűnösnek mondta ki I.r. vádlottat új pszichoaktív anyaggal visszaélés bűntettében és a szabadságvesztés büntetését 3 évre, a közügyektől eltiltást is 3 évre súlyosította. Egyebekben I. és II.r. vádlottak elsőfokú ítéletét helyben hagyta. Az ítélet ellen I.r. vádlott</p>				

	<p>és védője felmentés illetve enyhítés érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2014 februárjában 3 alkalommal adott el Miskolcon „herbál” füvet, alkalmanként 500.-Ft ellenében egy fiatalkorú fiúnak, aki a szertől szédült, lelassult, tompává vált. A vádlott 2014 májusában többnyire naponta adott el „herbál” füvet 500-1000.-Ft ellenében egy másik fiatalkorúnak, aki a szerekől bódult állapotba került. A fiataloknál, közterületen a rendőrség megtalálta a növényi törmeléket. I.r. vádlott nem tudta, hogy a fiatalok még nem töltötték be a 18. életévüket. 2014 szeptemberében I.r. vádlott „herbál” füvet adott el 500.-Ft ellenében II.r. vádlottnak, akit egy fiatalkorú lány ismerőse kért meg a vásárlásra. II.r. vádlott tudta, hogy a lány fiatalkorú. I.r. vádlott 2014 nyarán alkalmanként 500.-Ft-ért adott el „herbál” füvet egy akkor még gyermekkorú miskolci lánynak, akire a szer bódító hatású volt, szája kiszáradt, szédült tőle. A vádlott miskolci lakásán 2014 szeptemberében a rendőrök zöld színű növényi törmeléket, kristályos anyagot, digitális mérleget és annak felületén zöld és barna színű növényi törmeléket találtak, amely új pszichoaktív anyagnak minősülő vegyületet tartalmazott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	H. M. + 2 fő	Vesztegetés vétsége	2017. 10. 05.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 decemberében H. M. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette, csalás büntette és felbujtóként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3.000.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A törvényszék a vádlottat az ellen 1 rb. vesztegetés és 1 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. D. I. II.r. vádlottat folytatólagosan, társtettesként elkövetett vesztegetés büntette, csalás büntette és 2 rb. felbujtóként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3.000.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte és vele szemben 800.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. A törvényszék a vádlottat az ellene 1 rb. vesztegetés büntette miatt emelt vád alól felmentette. H. K. E. III.r. vádlottat az ellene vesztegetés büntette, bűnsegédként elkövetett hűtlen kezelés büntette miatt emelt vád alól felmentette. A magánfél által I. és II.r. vádlottal szemben előterjesztett</p>			

	<p>polgári jogi igény érfényesítését a bíróság egyéb törvényes útra utasította. Az ítélet ellen az ügyész a felmentő rendelkezésekkel szemben és a büntetés súlyosítása érdekében, a vádlottak és a védő elsősorban a bűnösség megállapítása miatt, másodlagosan a kiszabott büntetés enyhítése érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. r. vádlott főosztályvezetőként, II. r. vádlott csoportvezetői beosztásban dolgozott egy kazincbarcikai székhelyű Zrt-nél. A terheltek 2005 és 2009 között jogtalan előny biztosításához, fiktív számlák kiállításához kötötték a társaság fuvarmegbízásainak kiosztását. A fuvaros cég vezetőjét hamis számla kiállítására vették rá, majd amikor a Zrt a számlákon szereplő több millió forint összeget kifizette, azt a vádlottaknak adta vissza a cégvezető. Máskor a már teljesített szállítások fuvardíjából kértek részesedést a vádlottak. A Zrt.-nek így 10 millió forintot meghaladó kára keletkezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla			
S. J. + 7 fő	Költségvetési csalás büntette	2017. 10. 05.	13.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 júniusában S. J. I.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 400.000.-Ft pénzbüntetésre és 410.310.-Ft vagyonekobzásra ítélte. S. Jné II.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 1 év 10 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottal szemben 2.109.798.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Kné K. M. III.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottal szemben 690.525.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Id. Sz. P. IV.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 1 év 5 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat 1.12.9.950.- Ft vagyonekobzásra ítélte. Szné S. G. V.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottal szemben 843.975.-FT vagyonekobzást rendelt el. K. Ané VI.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 200.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte és vele szemben 521.730.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Ifj. Sz. P. VII.r. vádlottat 200.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte és vele szemben 550.746.-Ft vagyonekobzást rendelt el. B. L. VIII.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 1 év 3 hónap</p>			

	<p>börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. A vádlottat a bíróság 1.010.259.-Ft vagyonek Kobzásra ítélte. A másodfokon eljárt Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában a vádlottakat az ellenük költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól bizonyítottság hiányában felmentette. Az ítélet ellen az ügyész hatályon kívül helyezés és új elsőfokú eljárás lefolytatása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak 2012 márciusát követően elhatározták, hogy személygépkocsijuk tartályában rendszeres haszonszerzésre törekedve Ukrajnából adó-és vámmentesen hoznak be az országba üzemanyagot. I.r. vádlott 2012 március1 és 2013 júliusa között 59-szer lépte át a határt, 4.750 liter üzemanyagot hozott be, melyből 1470 liter volt nem adómentes mennyiség. Az üzemanyag után a vádlottnak 672.390.-Ft adófizetési kötelezettsége keletkezett, melynek nem tett eleget. II.r. vádlott 134 alkalommal léte át a határt 11.430.liter üzemanyagot hozott be, ebből 7.652liter volt nem adómentes. A vádlottnak 2.109.798.-Ft adófizetési kötelezettsége keletkezett, aminek nem tett eleget. III.r. vádlott 53-szor lépett át a határon 2.475 liter üzemanyag után kellett volna fizetnie 690.525.-Ft adót, de ezt nem tette meg. IV.r. vádlott 57 alkalommal lépte át a határt és 4.050 liter üzemanyag után nem fizetett 1.129.950.-Ft adót. V.r. vádlott hasonlóan cselekedve 65-ször fordult, és 843.975.-Ft adót nem fizetett be a költségvetésnek. VI.r. vádlott 27 alkalommal hozott be üzemanyagot és 521.730.-Ft adót nem fizetett meg. VII.r. vádlott 34-szer fordult és 550.746.-Ft-ot nem fizetett be a költségvetésnek. VIII.r. vádlott hasonló módon járt el és összesen 1.010.259.-Ft adót nem fizetett meg. A vádlottak az általuk adómentesen behozott üzemanyagot ismeretlen személyek részére értékesítették és a hasznot saját megélhetésükre fordították. A vádlottak tagadták a bűncselekmény elkövetését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
15.B.70/2017		jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 05.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak közül I. r. és II. r. vádlott 2013 óta ismerősök. I. r. és III. r. vádlott 2010-2011-ben ismerkedtek meg egy végrehajtási intézetben, ahol mindketten a büntetésüket töltötték. IV. r. és V. r., valamint VI. r. vádlottak barátok, VII. r. vádlottal ismerősök.</p> <p>I. r. vádlott 2015 januárjában megkérte II. r. vádlottat, hogy keressen egy lakást, ahol a külföldi kapcsolatain keresztül – kereskedés céljából – beszerzett nagy mennyiségű, különböző fajtájú kábítószeret tárolnák. A vádlottak az érdi lakásban a kábítószer mellett hamis euro bankjegyek értékesítésével is foglalkoztak, amelyeket a névérték 30 %-án vásároltak meg és általában a névérték 50-60 %-án adtak tovább a forgalomba hozatalban közreműködő bűntársaiknak. A lebukás veszélyének csökkentése érdekében I. r. vádlott vádlott-társainak osztrák és belga hívószámú feltöltős SIM kártyákat adott telefonkészülékkel együtt, és rendszeresen gondoskodott a kártya egyenlegek feltöltéséről. A csapat tagjai a mobilokon „virágnyelven” egyeztettek rendeléseiket és a találkozók helyszíneit, I. r. vádlott gondoskodott a telefonszámcserekről. A kábítószer adás-vétele Belgiumban történt, Magyarországra való szállítással.</p> <p>2015. október 16-án Belgiumból Magyarországra tartott egy Mercedes típusú nyerges vontató, platóján 7 db belga forgalmi rendszámú használt személygépkocsival. A nyomozóhatóság Mosonmagyaróvár közelében kiállította a forgalomból a járműszerelvényt. Az ellenőrzés során a hatóság különösen jelentős mennyiségű kábítószerre bukkant. Az érdi házban végrehajtott házkutatás során további kábítószeret, digitális mérlegeket, nagy összegű 500 EUR címletű hamis bankjegyeket, készpénzt és valutát, valamint telekommunikációs eszközöket foglaltak le.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.			
16.B.54/2017		életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 05. 8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott Verőcén, egy 7 szobás családi házban élt párjával élettársi kapcsolatban, ahol közösen nevelték a férfi előző házasságából született három gyermekét és a sértettet. 2014-ben megszületett az élettárssal közös, ötödik gyermekük. A vádlott fiatalabb korában versenyszerűen küzdősportot űzött, melyben 2005-ben aranyérmert szerzett. A gyermek korú sértett 2009-ben született a vádlott előző kapcsolatából. A vádlott - különösen a közös, ötödik gyermek megszületése után - kevesebb figyelmet fordított a gyk. sértettre. 2015-ben rendszeresen elhanyagolt állapotban vitte a kisfiút - mosdatlan, fésületlen, nem az időjárásnak megfelelő öltözékben - óvodába. Gyakran hideg, elutasító volt a gyerekekkel, fegyelmezetlenségeire dühkitörésekkel reagált, néha megrángatta, ellökte, illetve az óvónők kérése ellenére hőemelkedéssel, betegen vitte óvodába, emiatt is gyakran konfliktusba keveredett a pedagógusokkal.</p> <p>A vádlott és családja 2015. október 30-án délelőtt egynapos kirándulás keretében kenuval átevezett Verőcéről a Szentendrei-szigetre. A gyerekek játszottak, a vádlott és élettársa tárcsán csirkét sütött. A férfi kiszedte az ételt a sértett tányérjára, aki véletlenül kiborította azt. A vádlott figyelmeztette a kisfiút, aki a másodszorra tálalt ételt is leejtette, amit próbált takargatni. A vádlott ezt meglátva indulatossá vált, és az egyik lábával nagy erővel megrúgta a sértett hasának bal oldalát. A rúgás fáj a gyermeknek, de tartotta magát. Estére már rosszul lett. A kisfiú keresztanyjának elpanaszolta, hogy édesanyja „megrugdosta”. Másnap először a váci Járvorszki Ödön Kórházba, majd mentővel a Heim Pál Gyermekkórházba szállították, ahol megállapították, hogy a sértett lépe leszakadt, és vérzett. 24 nap kórházi megfigyelés után műtéti beavatkozásra nem volt szükség, a vérzés megállt, és szövődmény nem alakult ki. A sértett lépsérülése a vádlott előzőekben leírt rúgása következtében alakult ki, a sérülés tényleges gyógytartama 2-3 hónap gyógyulást vett igénybe.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><u>Információ:</u> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/120.				
Bf. 606/2016.	I. r. dr. L.F. II. r. S.E.	Üzletszerűen elkövetett uzsorabűncselekmény bűntette	2017. 10. 05.	10.30

Az ügy lényege:

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2016. szeptember 12-én bizonyítottság hiányában felmentette azt a két vádlottat, akiket üzletszerűen elkövetett uzsora bűncselekménnyel vádolt a Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség. A bíróság úgy ítélte meg, hogy kétséget kizáróan nem bizonyítható a vádlottak bűnössége: a sértettek és a tanúk ugyanis még a nyomozati szakban visszavonták terhelő vallomásaikat, egyéb bizonyíték pedig nem állt rendelkezésre.

A Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség vádirata szerint az első-, és a másodrendű vádlott Nádudvaron adott kölcsön több családnak, akiktől aztán magas kamattal kérték vissza a tartozást. A két vádlott lakókörnyezetében több olyan család is élt, akik rendszerint szociális segélyekből és családi pótlékból tartották el magukat, ezért rászorultak arra, hogy kölcsönöket vegyenek fel, így biztosítva családjuk megélhetését. A két vádlott ezt használta ki – állapította meg az ügyészség. 2013 augusztusában az egyik sértettnek 70 ezer forintot adtak kölcsön, illetve 30 ezer forint értékben - a bolti árnál magasabb áron - édességet, italt és cigarettát adtak el az asszonynak. Az elsőrendű vádlott a 100 ezer forint kölcsönadásakor kikötötte, hogy szeptember elején a kért összeg kétszeresét, 200 ezer forintot kell majd visszafizetni. Egy másik helyi pár is rendszeresen kért a vádlottaktól 20 - 50 ezer forintos kölcsönöket, ők is vettek tőlük édességet, szeszesitalt, és náluk is 50 - 100 százalékos kamatot szabtak meg a hitelezők. Ez a pár szintén a segély és a családi pótlék átvétele után rendezte tartozásait. Az ő adósságuk is szerepelt egy iskolai kockás füzetben, a többi adós tartozásaival együtt – tartalmazza a vád.

Az ügyben három "számozott" sértett-tanú is volt, akik szintén 5-10-20 ezer forintokat kértek és kaptak, nekik ugyanúgy egy hónappal később, duplán kellett fizetniük. A vádhatóság szerint az első-, és a másodrendű vádlott tisztában volt a sértettek szorult anyagi helyzetével, és tevékenységük alkalmas volt arra, hogy "a sértetteket és családtagjaikat, különösen kiskorú gyermekeiket súlyos nélkülözésnek tegyék ki".

A sértettek és a tanúk a bírósági eljárás során azonban már nem a vádlottak bűnösségéről tettek vallomást. Bár a bíróság elfogadhatta volna a korábbi, terhelő vallomásokat, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság az egymásnak ellentmondó vallomások mérlegelése során arra jutott, hogy a terhelő vallomásokban sincs annyi bizonyíték, ami kétséget kizáróan igazolta volna a vádlottak bűnösségét. Egyéb bizonyíték nem volt, így a járásbíróság bizonyítottság hiányában felmentő ítéletet hozott.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság ítélete nem lett jogerős, mivel az ügyészség fellebbezett az elsőfokú ítélet ellen. Jogerős döntést így a Debreceni Törvényszék hozhat az ügyben.

Megjegyzés: Másodfok, nyilvános ülés.

Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 79.				
	F. T. és 11 társa	adócsalás büntette	2017. 10. 05.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentsék, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budapesti XVIII. és XIX. kerületi Bíróság, XIX., Kossuth tér 7., földszint 12.

	N. T. A. és 24 társa	embercsempészás büntette	2017. 10. 05.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint N. T. A. I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntette miatt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	L.M.	kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 10. 05.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Somogy Megyei Főügyészség jelentős mennyiségű kábítószerrel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettével vádolja a 33 éves férfit.</p> <p>A tényállás lényege szerint a vádlott tavaly nyáron egy ismerőse kérésére nagy mennyiségű kábítószerrel vásárolt Budapesten, hogy azt Kaposáron értékesítsék. Útközben azonban a nyomozó hatóság őt elfogta és nála a kábítószerrel a gépkocsiban megtalálták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás, befejezés várható.</p>			

Információ:	Információ: Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa György u. 4. Földszint 18. sz. tárgyalóterem				
	V. J.	fogolyszökés vétsége	2017. 10. 05.	8.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőperében, aki ellen fogolyszökés vétsége miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott egy ellene folyamatban lévő büntetőeljárás miatt lakhelyelhagyási tilalom hatálya alatt állt, ám a jelentkezési kötelezettségét elmulasztotta, a kitűzött tárgyaláson pedig szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, illetve ismeretlen helyre távozott.</p>				
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu			

Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa György u. 4. I./113. sz. tárgyalóterem				
	N.S.	emberölés büntettének kísérlete	2017. 10. 05.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott kihallgatásával folytatja a Miskolci Törvényszék azt a büntetőpert, amely emberölés büntettének kísérlete miatt indult.</p> <p>A vád szerint a terhelt 2016 augusztusában, Tiszaújvárosban, az ifjúsági parkban a sértettel egy társaságban szórakozott. A vádlott előzetes szóváltás nélkül a sértettet egy alkalommal, ököllel az arcán megütötte, majd többször megrúgta, miközben trágár szavakkal illette. Néhány perc elteltével ismét szidalmazni kezdte a sértettet, megöléssel fenyegette meg, majd megütötte, minek következtében a sértett a földre esett, feje a földhöz ütődött. A földön fekvő és védekezésre nem képes sértettet tovább bántalmazta: felső testén és a fején rúgta, taposta őt, majd levizelte a testét; végül elhagyta a helyszínt. A sértett a bántalmazás következtében életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék tárgyalása a Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
18.B.372/2014	K. K. és 6 társa	aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 05.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzösszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszéltek a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy sí maszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,- Ft-tal) távozott. A többi vádlott, ezen bűncselekményekhez szállítással, figyélssel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p> <p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p>				

	<p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetvével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást, ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.151/2017	K. T. és társa	egészségügyi termék meghamisításának büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 05.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott pécsi férfi egy kereskedelmi korlátolt felelősségű társaság ügyvezetője és képviselőre jogosult tagja. Az általa vezetett gazdasági társaság egy pécsi üzletházban üzemeltetett „budy builder shop”-ot.</p> <p>Az I.r. vádlott 2016. április 14-ét megelőzően, ismeretlen személytől és ismeretlen helyen kábítószer tartalmú tablettákat és nem engedélyezett egészségügyi termékeket szerzett be.</p> <p>2016. április 15-én az esti órákban az I.r. vádlott, telefonos megbeszélést követően, Pécsen találkozott a II.r. vádlott fiatal nővel, akinek 2 darab kábítószer tartalmú tablettát adott át 5.000 forintért, majd a helyszínről mindketten távoztak.</p> <p>Az este során a gépkocsit, melyben a II.r. vádlott utazott a nyomozó hatóság ellenőrzés alá vonta, és a II.r. vádlottnál megtalálták a 2 darab, „LOVE” és PEACE” feliratú tablettákat.</p>				

	<p>Rövid idő múlva az I. r. vádlott által vezetett gépkocsit is ellenőrzés alá vonták, és annak átvizsgálása során összesen 9 darab – különböző feliratú – kábítószer tartalmú és 12 darab – potenciazavar kezelésére szolgáló hatóanyagot tartalmazó - tablettát foglaltak le.</p> <p>Ezt követően 2016. április 16-án az I. r. vádlott által üzemeltetett üzlethelyiségben tartott házkutatás során további tablettákat (532 db) és injekciós ampullákat (142 db) foglalt le a nyomozó hatóság.</p> <p>Az I.r. vádlottól lefoglalt tabletták és injekciós ampullák Magyarországon forgalomba hozatali engedéllyel nem rendelkeznek. A készítmények között található anabolikus szteroid, antiösztrogén, valamint potencianövelő készítmények kizárólag orvosi rendelvényhez kötött gyógyszerek, alkalmazásuk orvosi felügyeletet igényel.</p> <p>A lefoglalt potencianövelő készítményt tartalmazó tabletták külleme nagymértékben hasonlít a Magyarországon engedélyezett Cialis és Viagra potencianövelő filmtablettákéhoz, melyek használata orvosi felügyeletet igényel.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 14. számú tárgyalóterem				
	G. A. G.	Lőfegyverrel visszaélés bűntette	2017. 10. 05.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2017. január 20. napján délután három óra körüli időben jelentkezett belépésre Szerbia irányából Magyarország területére a röszkei Határátkelőhelyen az általa vezetett személygépkocsival. A pénzügyőrök kérdésére vámárut nem jelentett be, melyet követően tételes vámvizsgálatot rendeltek el. A vámvizsgálat során a gépkocsi kesztyűtartójában egy Beretta típusú pisztolyt és hozzá tartozó 37 db lőszert találtak meg, melyekre engedélye a vádlottnak nem volt.</p>			
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság Fsz. 5. tárgyaló				
		halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017. 10. 05.	8.15
	<u>Az ügy lényege:</u> A vádirat szerint az autóbuszvezető vádlott 2015. október 25-én egy helyi járatos buszt vezetett Székesfehérvár lakott területén belül. A járművön utazott a 81 éves sértett is más utasokkal együtt. A vádlott a Sóstói temető autóbuzsmegállóban megállt és kinyitotta a távműködtetésű ajtókat. Miután az első ajtón egy utas felszállása befejeződött, a vádlott anélkül, hogy meggyőződött volna arról, hogy a második ajtón leszálló sértett a járműtől biztonságos távolságra eltávolodott-e már, az ajtók zárására figyelmeztető hangjelzést követően zárta az ajtókat, majd elindult az autóbusszal. A sértett azonban a jármű elindulásakor még olyannyira közel tartózkodott az autóbushoz, hogy őt a jármű elsodorta, az autóbusz alá került, és testén a jármű áthaladt. A sértett az így elszenvedett sérülések következtében a baleset helyszínén életét veszítette.			
Információ:	Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181			

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Járásbíróság 8400 Ajka, Rózsa u. 1. 1. sz. tárgyaló				
B.219/2017.	T. R. és társa	Testi sértés büntette	2017. 10. 05.	8.20
	<u>Az ügy lényege:</u> A vádlottak 2016. október 8. napján 12. 20 óra körüli időben Ny. belterületén együtt közlekedtek a II. r. vádlott tulajdonát képező Ford Transit típusú gépkocsival, amikor az S. B. A. által vezetett Volvo személygépkocsival majdnem összeütköztek. A közlekedési szituációból kifolyólag a Ford Transit gépkocsit vezető I. r. vádlott ideges lett, ezért a a gépkocsijával félrehúzódtó sértett gépkocsija elé leparkolt. A vádlottak ekkor a gépkocsiból kiszálltak, majd mindkét vádlott hangosan kiabálva a gépkocsijában ülő sértetthez ment, és a lehúzott ablakon			

	<p>keresztül több alkalommal a sértett arca felé ütöttek, melyek elől a sértettnek sikerült elhajolni, így sérülést nem szenvedett.</p> <p>A sértett ekkor megpróbált kiszállni a gépkocsijából, mire az I. r. vádlott kézzel, míg a II. r. vádlott lábbal a gépkocsiajtót együttes erővel rávágták a sértett fejére, mely ütés a sértett orrát érte. A vádlottak bántalmazása következtében a sértett az orrcsont törésében, az orr zúzott sebében megnyilvánuló 8 napon túl, ténylegesen 28 nap alatt gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p>A vádlottak kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen.</p> <p>Az Ajkai Járási Ügyészség a vádlottakkal szemben börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a vádlottak közügyek gyakorlásától való eltiltását és a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottakat és a tanúkat hallgatja ki, ítélelhozatal várható.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	T.G. és társai	Különösen jelentős mennyiségre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette	2017. 10. 05.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlottak 2016 márciusában elhatározták, hogy eladási céllal marihuánát fognak természeteni és a bevételből - előre felosztott arányban - közösen részesednek majd.</p> <p>Az I. rendű vádlott 2, a III. rendű vádlott 1,5 millió forinttal, a IV. rendű vádlott pedig kisebb összeggel szállt be az üzletbe. A pénzből megvásároltak egy zalai területet, amit tőzeggel töltöttek fel, kutat, vízaknát, szellőztetővel ellátott fóliasátrakat alakítottak ki rajta, s ezer darab kannabisz magot ültettek el. A vádlottak együtt gondozták az ültetvényt, amelyet 2016. augusztus 12. napján számolt fel a rendőrség. A helyszíni szemle során 1029 db kendertőt, valamint 54,3 gramm növényi törmeléket foglaltak le.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés.
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

2017. október 6.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
7.B.84/2016		hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 06.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábbon védekezhessen, az ellene kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.</p>				
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410</p>			

	E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
--	-------------------------------------------------------------------------

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. I./127. sz. tárgyalóterem

	K.A.	emberölés bűntettének kísérlete	2017. 10. 06.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Törvényszék a különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntettének kísérlete miatt K.A. vádlott ellen indult büntetőügyben október 3-án, majd azt követően október 6-án.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett testvérek, a vádbeli időszakban édesanyjukkal éltek egy lakásban Ózdon. Az esti órákban K.A. vádlott és fivére között vita alakult ki, melynek során a vádlott többször arcon ütötte a sértettet. A sértett a földre került, majd felállt és a szobájába indult. Ekkor a terhelt a testvérét ismét a földre rántotta és a hasán fekvő sértettet testszerte ütötte és rúgta, a nyakát átölelve fojtogatta. Ezután egy 21 centiméter pengehosszúságú kést vett magához, mellyel a földön fekvő testvérét a háta középső részén, a lapocka alatt a gerinc mellett több alkalommal megszúrta. A lakásban tartózkodott és az eseményeket észlelte a terhelt édesanyja, aki a fia kezéből a kést kivette, majd értesítette a mentőket.</p> <p>A bántalmazás következtében a sértett a mellüregbe hatoló szúrt sérülést, számos zúzódást és többszörös arccsont törést szenvedett el, melyek közül az utóbbi a sértettnél az átlagost meghaladó mértékű szenvedést okozott. A mellkasi és koponya sérülések, valamint azok szövődményei sértett életét veszélyeztették.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

Tiszaújvárosi Járásbíróság 3580 Tiszaújváros, Templom u. 2. 33. sz. tárgyalóterem

	dr. K. T.	zugírászat büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 06.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Tiszaújvárosi Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőperében, aki ellen zugírászat büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott ügyvédi kamarai tagsága a tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt megszűnt, ezért őt törölték a névjegyzékből. Ezt követően azonban több alkalommal látott el ügyvédi feladatokat, többek között többször vett részt különböző büntetőeljárásokban meghatalmazott, illetve kirendelt védőként. Ezen alkalmakkor a tanúknak kérdéseket tett fel, bizonyítási indítványt terjesztett elő, perbeszédet tartott, fellebbezéssel élt. Egy alkalommal a meghatalmazás kapcsán ügyvédi munkadíjat is átvett, ezt azonban visszaadta, így az okozott kár megtérült. Egy másik alkalommal üres papírlapot íratott alá meghatalmazóival, azzal az ígérettel, hogy azt, mint meghatalmazást visszajuttatja részükre. Egyidejűleg ügyvédi munkadíjat is átvett tőlük, amelyet azonban nem adott vissza és így kárt okozott.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.				
	D. L.	Nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017. 10. 06.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2007. április 6-án a késő esti órákban Debrecen belterületén csavargott, és amikor a sértett házához közelébe ért, elhatározta, hogy az általa egyedülállóan megismert sértettől fog pénzt, vagy egyéb értéket szerezni. A telek kerítését képező OSB lapokat megbontotta, majd a sértett lakrészének ablakán benézve látta, hogy a sértett a házban egyedül tartózkodik, és ébren van, majd az építési területén lévő szerszámokból magához vett egy feszítővasat. A sértett bejárati ajtaja nem volt kulcsra zárva, így a vádlott akadálytalanul jutott be a házba, ahol a sértett a zajokra felült. Ekkor a vádlott a feszítővassal a sértett fejét megütötte, amitől ő az ágyon hanyatt esett, majd több alkalommal ütötte a sértett arcát, fejét.</p>			

	<p>Ezt követően a vádlott a sértett felső testére ülve, alkarjával a sértett nyakát leszorította, így olyan gégesérüléseket okozott, amely B. I. sértett azonnali halálát eredményezte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a bizonyítási eljárást tanú kihallgatással folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 toma@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>