

42. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.10.09.-10.13.

2017. október 9.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	T. Jné	Emberölés büntette	2017. 10. 09.	9.00
<u>Az ügy lényege:</u> Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 márciusában T. Jné vádlottat emberölés büntette és lopás vétsége miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban 25 év múlva bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a feltételes szabadságra bocsátás időtartamának hosszabb mértékű megállapítása és a vádlott cselekményének különös kegyetlen módon való elkövetésének megállapítása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott házi segítségnyújtással foglalkozott, főként időskorúaknak segített Bocskai kertben. 2014 márciusára a vádlott anyagilag ellehetetlenült helyzetbe került, tartozásai felhalmozódtak, amelyek törlesztése érdekében elhatározta, hogy a gondozottaktól szerez pénzt illetve aranytárgyakat. Az egyik gondozottjától 143.500.-Ft értékben tulajdonított el arany ékszereket. 2014 júniusában a vádlottnak határidős fizetési kötelezettségei voltak, ezért elhatározta, hogy felkeresi a sértettet, hozzá valótlán ürüggyel bejut és tőle mindenképpen készpénzt illetve egyéb értéktárgyakat fog megszerezni, akár életének kioltása árán is. Ezért délután magához vette a bűncselekmény elkövetéséhez szükséges, az eljárás során fel nem talált és be nem azonosított ölésre alkalmas élel, hegyel bíró eszközt. Az idős asszony beengedte a háza udvarára a vádlottat, aki rátámadt, hogy viselt ékszereit megszerezze. Eközben bekeveredtek a garázsba, ahol a vádlott a nála lévő eszközzel szurkálni kezdte a nénit a mellkasán majd a hasán. A szúrásokat követően a vádlott a segítségért kiabáló sértett nyakát kétszer átvágta. Ezt követően a sértett által viselt ékszereket magához vette és a sértett táskáját, a benne lévő pénztárcával elvitte. Az így megszerzett értékek és készpénz összege 295.070.-Ft. volt. A pénzből kifizette aznapi adósságait. A sértett holttestét másnap fia fedezte fel, amikor édesanyjához érkezett. Az idős asszony sérülései olyan súlyosak voltak, hogy életét az ideje korán érkező gyors és szakszerű orvosi segítség sem menthette volna meg. A vádlott mind a nyomozás, mind pedig a bírósági eljárás során tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését. <u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.				

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 31.				
B. 748/2017.	I. r. B.J. + 26 fő	Hivatalos személy által elkövetett közokirat hamisítás bűntette, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás, társadalombiztosítási juttatással visszaélés és más bűncselekmények	2017. 10. 09.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint az elsőrendű vádlott, B. J. előbb az Észak-Alföldi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság Ellenőrzési Osztályának vezetője, majd a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ellenőrzési osztályvezetője volt. Megbízólevelét 2015 májusában vonták vissza.</p> <p>B. J. hatáskörébe tartozott többek között az, hogy a nyugellátás megállapításával kapcsolatos adatokat, így a biztosítási jogviszony időtartamát, illetve az ügyfél kereseti adatait ellenőrizzék. Az ügyeket az osztályvezető, vagy megbízottja szignálta az osztályon dolgozó kormánytisztviselőkre. A vádirat szerint azonban a vádlott az ügyeket ténylegesen nem adta át az ellenőröknek, hanem maga intézte. A kijelölt ellenőrök nem tudtak arról, hogy valótlan adatokkal állnak szemben, és aláírták a jegyzőkönyveket, feltétel nélkül eleget téve az osztályvezető utasításának. Az ügyészség szerint B. J. az ügy további 26 vádlottja számára jogszerűtlenül ismert el bizonyos adatokat. A vádlottaknak a nők korhatár alatti, életkortól független öregségi nyugdíj megállapításához, a kedvezményes öregségi nyugdíjhoz legalább 40 év jogosultsági idővel kellett volna rendelkezniük, de ezt nem tudták felmutatni. Ezért keresték fel 2013 májusa és 2015 májusa között B. J.-et, és „rábírták, hogy jogszerűtlenül ismerjen el szolgálati időt, illetőleg kereseti adatokat” – írja a vád.</p> <p>B. J. néhányuknak több munkaviszonyt is leigazolt, néha csak pár hónapot, más esetekben azonban akár 3 – 7 év szolgálati időt is. A jegyzőkönyvekben általában segédmunkás, adminisztrátori vagy varrónői munkakört jelölt meg és munkáltatóként legtöbbször egy ruházati szövetkezetet, egy</p>				

	<p>vendéglátóipari vállalatot, és egy állami gazdaságot írt be. A valótlan munkaviszonyok több évtizeden átíveltek, volt, akinek a 70-es évekre igazolta le a hiányzó időszakot, másoknak már javában a 2000 utáni évekre jegyezte be a szolgálati időt. A valótlan adatok felhasználásával az elsőrendű vádlott hamis tartalmú jegyzőkönyveket készített, melyeket mit sem sejtő beosztottai aláírtak, iktattak, majd megküldtek a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság Nyilvántartási Osztályának – tartalmazza a vád. Az ellenőrzés során sem a bérnyilvántartó kartonokat, sem a munkaügyi nyilvántartásokat nem vették górcső alá. A hamis adatok aztán bekerültek a közhiteles nyilvántartásba, melyek alapján az érintettek számára jogosulatlanul megállapították, majd folyósították a nyugdíjakat, vagyoni hátrányt okozva ezzel a költségvetésnek – állapította meg a vádhatóság.</p> <p>Arra is akadt példa, hogy az első körben leigazolt szolgálati jogviszony mégsem lett elegendő, és visszautasították a nyugdíjigényt. Ilyenkor B. J. újabb munkaviszonyokat írt be, az illető ismét beadta kérelmét, amely másodjára már átment a nyugdíjbiztosítási igazgatóságon és megállapították a járandóságot. Néhány jegyzőkönyv fennakadt a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság ellenőrzésén, azokat a nyugdíjigényeket el is utasították. Több vádlott azonban éveken át kapta a kedvezményes öregségi nyugdíjat. Van, akinek összességében másfél millió forintot, másoknak 3 és fél – 4 és fél millió forintot fizettek ki nyugdíjellátásként. A vádlottak között több olyan nő van, aki csak 2023 – 2024-től lett volna jogosult az öregségi teljes nyugdíjra – írja a vádirat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtósóvivő 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., földszint 6.				
	H. J. és 3 társa	csalás bűntette	2017. 10. 09.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A H.J. és bűntársuk 2015 áprilisától 2016 januárjáig Budapest területén élő idős női sértettektől csaltak ki pénzt és ékszereket. Módszerük az volt, hogy kinézték a kizárólag idős nő sértettek nevét, telefonszámát és címét a</p>			

	<p>telefonkönyvből, ezt követően pedig felhívták őket. A vád szerint, ha az idős sértett vette fel a telefont, egyikük magát a sértett unokájának vagy lányának kiadva, többnyire eltorzított, sírós hangon azt mondta, hogy balesetet okozott vagy pénzt kért kölcsön az araboktól, és ha nem fizet rögtön, akkor bajba kerül. A telefonáló közölte a sértettel, hogy ne telefonáljon senkinek és személyesen nem tud a pénzért menni, hanem valamelyik ismerősét fogja küldeni. A sértettek minden esetben azt hitték, hogy az unokájukkal vagy lányukkal beszélnek és a lakásban található összes értéküket legkésőbb már másnap átadták a lakáshoz érkező ismeretlen személynek. Az ügyészség a bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk, illetve szakértők meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék fszt. 15.				
Bf.253/2017.	H. G.	közúti veszélyeztetés büntette	2017. 10. 09.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A bíróság ítéletében a vádlottat 11 rendbeli közúti veszélyeztetés büntette miatt 2 év szabadságvesztésre ítélte és végleges hatállyal eltiltotta a közúti járművezetéstől. Az elsőfokú bíróság tényállásában rögzítette, hogy a vádlott összesen 11 alkalommal, különböző közlekedési útvonalakon az édesapja tulajdonát képező gépjárművel veszélyeztette a közúti közlekedést. Ezen alkalmakkor a vádlott azért, hogy a szembejövő gépjárművek vezetőit és utasait megijessze, szándékosan megszegte az úton haladás szabályait, áttért a menetiránya szerinti bal oldalra, és ezzel mások életét, testi épségét közvetlen veszélynek tette ki. Bár személyi és anyagi kár nem keletkezett egyik esetben sem, de a vádlott szándékos magatartásával a közúton közlekedők életét és testi épségét közvetlen veszélynek tette ki sorozatosan és hosszú időn keresztül. Az elrendelt szakértői vizsgálat alapján a bíróság megállapította, hogy a vádlottat elmeállapota csak közepes mértékben korlátozta abban, hogy cselekménye következményeit felismerje és e felismerésnek megfelelően cselekedjen, ezért ez a bűnösségének megállapítását nem zárta ki.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére jelentett be fellebbezést.</p>				

	Megjegyzés: Másodfokú bíróság nyilvános ülése.
Információ:	Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Szikszói Járásbíróság 3800 Szikszó Kassai u. 31. Fszt. 2. sz. tárgyalóterem				
	H.Gy. I.r. és társai	tizennyolcadik életévét be nem töltött személynek átadással történő kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 9.	8.45
	<u>Az ügy lényege:</u> Első tárgyalást tart a Szikszói Járásbíróság azoknak a vádlottaknak a büntetőügyében, akik az internetről rendeltek ún. „cuccot” fájdalomcsillapításra, majd azt kisebb kiszerezésbe csomagolva eladták egy 18 életévét be nem töltött személynek. Az így átadott anyag között volt kábítószer is és új pszichoaktív anyagnak minősülő szer is.			
Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu			

NYÍREGYHÁZA TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2) Fsz. 13.				
	L. I.	Bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2017. 10. 09.	8.30
	<u>Az ügy lényege:</u> A vádirat szerint a vádlott 2015. október 5-én, Baktalórántházán egy sörözőben italozott, ahol szóba elegyedett egy férfival, akitől aznap éjszakai			

	<p>szállás iránt érdeklődött. A férfi ajánlotta neki egyik ismerősét, és elkísérte hozzá a vádlottat.</p> <p>A szállásadó, sértett férfi beleegyezett abba, hogy a vádlott az éjszakát a lakásán töltsse. Az este folyamán a sértett és a vádlott a lakásban italoztak, majd a sértett megemlítette a vádlottnak, hogy a szállásért 3.000 Ft-ot kér. A vádlott ezen felháborodott, és egy üres boros üveggel a sértettet 4 alkalommal, nagy erővel tarkón, halántékon, állkapcson ütötte. Az ütések következtében a sértett eszméletét veszítette, és kb. 30-60 percen belül a helyszínen elhalálozott. A vádlott észlelte, hogy a sértett nem mozdul, őt az ágyra fektette, betakarta, rátett egy széket, és a lakást elhagyta. A sértett holttestét másnap hozzátartozója találta meg.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Az ügyben szakértői vélemény ismertetése várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 17. számú tárgyalóterem				
	H. N. és társa	Rablás büntette	2017. 10. 09.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a külföldön élő sértett 2016. május hó 14. napját megelőzően a facebook.com közösségi oldalon ismerkedett meg az I.r. vádlottal, akivel megbeszéltek, hogy a sértett szegedi tartózkodása alatt találkoznak egymással, valamint, hogy a vádlott felmegy a sértett hotelszobájába.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlott 2016. május 14. napján megállapodtak abban, hogy a sértettet, értékeinek megszerzése érdekében elkábítják, védekezésre képtelen állapotba helyezik, oly módon, hogy II.r. vádlott egy üveg whiskey-be előzetesen több szem, nyugtató és altató hatású gyógyszert kever, mely az alkohollal való vegyítés miatt fokozott altató-nyugtató hatást vált ki, majd ezen ital elfogyasztására I.r. vádlott ráveszi a sértettet és amikor a sértett kábult állapotba kerül értékeit magukhoz veszik.</p> <p>Az előzetes megállapodásnak megfelelően a vádlottak egy üveg whiskey-be több szem clonazepam-tartalmú, nyugtató hatású tablettát kevertek, majd este 22 óra körüli időpontban az I.r. vádlott és a sértett a hotelszobában italozni kezdtek. A sértett a gyógyszeres whiskey hatására kába lett,</p>			

	<p>védekezésre képtelen állapotba került, melyet kihasználva I.r. vádlott beengedte a II.r. vádlottat a hotelszobába és a sértett értékeit, így két mobiltelefonját és készpénzét magukhoz vették, majd távoztak a hotelből. A sértett megpróbálta megakadályozni, hogy értékeit elvegyék, de állapota miatt arra képtelen volt.</p> <p>Fenti magatartásukkal I.r. és II.r. vádlottak egymás tevékenységéről tudva, közösen 400,- euró készpénzt és két mobiltelefont úgy vettek el a sértettől, hogy evégből őt védekezésre képtelen állapotba helyezték.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 14. számú tárgyalóterem			
fk. O. N. és 2 társa	Rablás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 09.	8.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a fiatalkorú lány és két társa 2016. július 31. napján éjjel 3 óra körüli időben Szeged belvárosában odalépett egy padon ülő társasághoz. A vádlottak erőszakos módon cigarettát, illetőleg szeszes italt kértek a sértettől és társaitól, akik azonban ezt megtagadták. A vádlottak a közelben lévő, baleseti helyszínelést végző rendőrök észlése miatt a társaságtól elsetáltak, majd nem sokkal később a rendőrök távozását követően a társasághoz visszatértek és ismét szeszes italt követeltek, eredménytelenül. Erre a vádlottak egyike egy vasból készült gömbcsuklót vett elő és azzal hadonászni kezdett, majd a padon ülő sértettet felsőtesten ütötte. A dulakodás közben a sértett segítségére siettek a társaságban levők és sikerült a vádlottaktól a gömbcsuklót megszerezniük.</p> <p>Ezt követően a vádlottak és a sértett között a vita tovább folytatódott, melynek során a vádlottak rátámadtak a sértettre és megpróbálták megrúgni és megütni.</p> <p>Cselekményüknek időlegesen azzal lett vége, hogy dulakodás közben a közelben levő taxiállomásig keveredtek, ahol az ott dolgozók rájuk szóltak, ezért a két társaság különvált egymástól és különböző irányba indultak el. Rövid idő múlva azonban a vádlottak ismételten összetalálkoztak a sértettel a belvárosban, aki megpróbált egy parkoló autó mögé bújni. A vádlottak újra bántalmazni kezdték a sértettet, zseblámpával, szíjjal ütötték őt, illetőleg meg is rúgták. A cselekménynek azzal lett vége, hogy a vádlottak</p>			

	<p>cselekményét észlelő, sértett társaságában lévő személyek a vádlottakat a sértettől leszedték és rendőrt hívtak.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében testszerte többszörös hámphorzsolásos sérüléseket szenvedett el, melyek gyógytartama 8 napon belüli azzal, hogy a cselekmény során nem volt kizárható 8 napon túl gyógyuló sérülés létrejötte sem.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság				
	G.N.	közúti baleset okozásának vétsége	2017. 10. 09.	10.45
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott Volkswagen Golf személygépkocsijával közlekedve az előtte haladó járműszerelvény előzésébe kezdett úgy, hogy nem győződött meg arról, hogy az előzés céljából igénybe venni kívánt forgalmi sáv kellő távolságban szabad-e, és így csak az előzés során észlelte a menetiránya szerinti baloldali forgalmi sávban – vele szemben – szabályosan – 55-60 km/h sebességgel – közlekedő tehergépkocsiból és a hozzákapcsolt pótkocsiból álló járműszerelvényt.</p> <p>A sértett és a vádlott azonnal vészfékezésbe kezdtek, azonban ennek ellenére összeütköztek.</p> <p>Az ütközés következtében a pótkocsi elvált a tehergépkocsitól és a sértett menetiránya szerinti jobb oldali útpadkán nyerte el véghelyzetét, míg a személygépkocsi és a tehergépkocsi az úttesten álltak meg.</p> <p>A baleset következtében a vádlott és a sértett is súlyos sérüléseket szenvedett.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Kustos Anna Zsófia sajtószóvivő KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p>			

Szombathelyi Járásbíróság				
	V.D. + 1	hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017. 10. 09.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlottak 2016. novemberében ittas állapotban Szombathelyen az egyik kollégium előtt belekötöttek egy arra közlekedő társaságba, akik közül több sértettet ököllel meg is ütöttek. A bántalmazást észlelte egy szabadnapos, civil ruhában lévő rendőrhadnagy, aki először – anélkül, hogy rendőr mivoltát felfedte volna – odaállt közéjük, és többször felszólította a vádlottakat, hogy hagyják abba a bántalmazást, majd megpróbálta őket a többi személytől szétválasztani. A vádlottak ekkor a rendőr ellen fordultak és őt akarták bántalmazni, és amikor igazolta magát, kiverték a kezéből a rendőrigazolványt. A tettlegesség odáig fajult, hogy az egyik vádlott legalább 3 alkalommal fejbe rúgta a már földön fekvő rendőrt.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Kustos Anna Zsófia sajtószóvivő KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p>			

2017. október 10.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	T.A.+ 1 fő	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 10. 10.	9.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában T. A. I.r. vádlottat az ellene hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és a folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntette miatt emelt vád alól felmentette. M. J. II.r. vádlottat az ellene hivatali vesztegetés büntette és a bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére felmentésük miatt, hatályon kívül helyezés érdekében jelentett be fellebbezést. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlottat a 2006 évi országgyűlési képviselőválasztáson képviselővé, az őszi önkormányzati választáson pedig Újfehértó város polgármesterévé választották. Ebben a választási ciklusban az önkormányzat saját forrásból, illetve önerő biztosításával pályázati forrásból több beruházást valósított meg. A település temetője ravatalozójának rekonstrukciójára és egy futballpálya létesítésére pályáztak. A beruházások megvalósítása érdekében az I.r. vádlott által meghatározott öt vállalkozástól, cégtől közöttük II.r.</p>			

	<p>vádlott által vezetett Kft-től kértek ajánlatot. Minden kétséget kizáróan nem volt bizonyítható az, hogy I.r. vádlott pontosan meg nem határozható helyen és időpontban közölte II.r. vádlottal, hogy abban az esetben nyeri el a temető rekonstrukciójával kapcsolatos kivitelezési munkákat, ha különböző jogtalan előnyöket nyújt részére: többek között I.r. vádlott még nem teljesen kész családi házánál ingyen végez el munkálatokat. Nem volt bizonyítható az sem, hogy II.r. vádlott ígéretet tett a munkák elvégzésére. Nem bizonyított az sem, hogy I.r. vádlott úgy befolyásolta volna a 2 beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást, hogy azok kivitelezését II.r. vádlott cége nyerje el. II.r. vádlott kft-je végzett munkákat I.r. vádlott családi házánál, annak értékét, I.r. vádlott három részletben kifizette. A vádlottak tagadták a terhükre rótt bűncselekmények elkövetését.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	Cs. Cs.	Testi sértés büntette	2017. 10. 10.	11.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljárta Egri Törvényszék 2017 májusában Cs. Cs. I.r. vádlottat testi sértés büntette és társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Cs. M. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett testi sértés büntette és társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2016 májusában Pétervásárán egy I. és II.r. vádlott által üzemeltetett sörözőben zártkörű családi rendezvényt tartottak, ahová bár nem hívták meg, de késő este megérkezett B. T. sértett. A hajnali órákban már ittas állapotba kerülő sértett és a vádlottak között pontosan nem tisztázható okból vita alakult, ki, melynek során a sértett verekedni hívta I.r. vádlottat. Ez ekkor még nem következett be, a vádlottak, bezárták a sörözőt. A sértett haza ment és a nappalijában lévő kanapén elaludt. I. és II.r. vádlottak magukhoz vettek egy nyújtófát és egy fémcsövet, majd a sértett házához hajtottak, a nyitott bejárati ajtón át bejutottak a nappaliba és az ott alvó sértettet ütlegelni kezdték. I.r. vádlott, amikor a nyújtófa kettétört, ököllel folytatta az ütlegelést Eközben felébredt a vádlott családja is, akik próbálták kituszkolni a vádlottakat a házból. A vádlottak végül a dulakodás</p>			

	<p>után elmenekültek a helyszínről. A sértett 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett, amelyek közül a koponyacsonttöréssel járó fejsérülés közvetett életveszélyes állapotot eredményezett.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	D. K. + 8 fő	Kábítószerrel visszaélés bűntette	2017. 10. 10.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 októberében 15 vádlottat ítelt el társtettesként elkövetett kábítószerrel visszaélés, kábítószer birtoklása, társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt. A törvényszék 1 év és 6 év 6 hónap közötti szabadságvesztéseket szabott ki, hét vádlott börtönben vagy fogházban letöltendő büntetést kapott, ők 4 - 7 éven át a közügyeket sem gyakorolhatják. A bíróság nyolc vádlott esetében a szabadságvesztés végrehajtását 2 - 5 évre felfüggesztette, egy vádlottat pedig bizonyítottság hiányában felmentett a kábítószer birtoklás vádjáról. Két vádlott mellé a bíróság pártfogó felügyeletet rendelt el. Miután az ügy több vádlottja visszaesőnek, különös visszaesőnek vagy többszörös visszaesőnek számít, ezért ők feltételesen sem kerülhetnek majd szabadlábra. Az ítélet ellen 9 vádlott fellebbezett enyhítésért illetve felmentésért. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak marihuánát termeltek, árultak, birtokoltak, vagy a termesztéshez szükséges eszközökkel kereskedtek. Az egyik ültetvényt Debrecenben, a Hatvan utcai ún. Püspöki Palotában alakították ki. I.r. P. K., ill. a XI.r. Sz. Cs. termesztőktől vásárolt fel kábítószerrel. Az I.r. vádlott Budapesten működtetett egy üzletet, egy „grow shop”-ot, amely interneten is forgalmazott tipikusan marihuána termesztéshez való eszközöket, berendezéseket. Szolgáltatásait egy olyan magazinban is hirdette, amely kifejezetten a kenderkultúra népszerűsítésével foglalkozott. A Hatvan utcai lakásban és egy halápi tanyán II.r. vádlott alakított ki ültetvényeket, mintegy 2 millió forintból. A XV. r. vádlott, K. L. a Bayk András kertben termelt marihuánát. III.r. B. T. kábítószeres bűncselekmény miatt kiszabott büntetéséből szabadult, majd kereskedni kezdett a IV. r. vádlott - L. K. - nyíregyházi bokortanyán termesztett kábítószerével. 2011 szeptemberében 3,6 millió forintot kaptak egy szállítmányért, de hogy mi lett a kábítószer további sorsa, azt az eljárás során nem sikerült megállapítani. A rendőrök</p>				

	<p>2012 májusában I.r. vádlott budapesti lakóingatlanában foglaltak le marihuana termesztéséhez szükséges anyagokat, eszközöket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ügyészi perbeszéd és a vádlottak az utolsó szó jogán szólnak.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. emelet 521.				
20.B.84/2017		testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 10.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A szoros viszony ellenére az I-II-III-IV. r. és az V-VI-VII-VIII. r. vádlottak, valamint barátaik között régóta haragos volt a viszony. Többször kerültek egymással összetűzésbe. A vádlottakkal szemben 2015-ben már büntetőeljárás indult, amely jelenleg is folyamatban van a Budapest Környéki Törvényszéken. 2016. július 20-án a délelőtti órákban V. r. vádlott felesége szociális gondozóként Gyömrőn dolgozott, mikor egy kereszteződésben összetalálkozott I. r. vádlottal és lányával. I. r. vádlott odament az asszony kocsihoz és fenyegetni kezdte azzal, hogy őt és a fiait megöli. A nő a történekről telefonon azonnal értesítette a férjét, V. r. vádlottat, aki szólt a fiainak. A két csoport tagjainál, akikhez további ismeretlen számú és személyazonosságú személyek is csatlakoztak, kerti szerszámok, szerszámnyelek és vascsövek voltak. Rövid szóváltás után verekedni kezdtek. A helyszínen I. r. vádlott a nála lévő lő- vagy riasztófegyverből 5-6 lövést adott le a verekedőkre. Miután a verekedők között a kölcsönös bántalmazás során súlyos sérülések is keletkeztek I. r. vádlott és a bűncselekményben résztvevő családtagjai hazamentek, míg az V-VI-VII-VIII. r. vádlottak és családtagjaik a rendőrségen feljelentést tettek. A vádlottak kihívó közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu 36/30 327 0464</p>			

	sajto@debrecenit.birosag.hu
--	-----------------------------

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
7.B.84/2016		hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 10.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az ellene kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás. A bíróság a tárgyalást 2017. október 12-én 8.30-tól folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>			

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/153.

B. 715/2017	H.M.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017. 10. 10.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint H. M. 2015 óta rendelkezett jogosítvánnyal. Szabálysértési eljárás nem indult korábban ellene, kisebb közlekedési szabálysértések miatt viszont hat alkalommal helyszíni bírságot kapott.</p> <p>H. M. 2017. január 11-én derült, napos időben, száraz úton, közepes forgalomban haladt Debrecenben, az Oláh Gábor utcán a Martinovics utca irányába. A Nagyerdei körút kereszteződéséhez érkező azonban a STOP táblánál nem állt meg, hanem lassítva ugyan, de haladt tovább egyenesen. Nagyfokú figyelmetlensége miatt – írja a vád – nem biztosított elsőbbséget a neki balról – a Baksay utca felől - érkező személygépkocsinak. A vádlott autójával nekiment a másik jármű bal hátsó részének, ami miatt a sofőr elvesztette uralmát autója fölött, átsodródott a másik sávba, ahol összeütközött egy szembejövő gépkocsival.</p> <p>A balesetben öten sérültek meg. A vétlen autó jobb hátsó ülésén utazó 69 éves férfi olyan súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, hogy két héttel később a Kenézy Kórházban meghalt. Az ügyészség szerint sérülései olyan súlyosak voltak, hogy életét az idejekorán érkező orvosi segítség is csak meghosszabbíthatta, de nem menthette meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés.</p>				
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27, földszint 80.

	P. I. és 7 társa	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás büntette	2017. 10. 10.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi összejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az összejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az összejtek ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon perbeszédék várhatóak.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.

	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. 10. 10.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék, V., Markó utca 27., I. emelet 97.

	E. Zs. és 6 társa	költségvetési csalás	2017. 10. 10.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint E. Zs., B. T. és F. M. szociális szervezeteket érintően közösen nyújtottak be európai uniós pályázati kérelmeket, melyeket a pályázató elutasított. M. R. segített volna nekik bennfentesként a pályázatok</p>			

	<p>elbírálásánál, ha a megnyert pénz bizonyos százalékát visszaadják neki. A vádirat szerint a megállapodás értelmében M. R. nem csak a pályázatok pozitív elbírálásánál segített volna, hanem már azt megelőzően, olyan pályázatok kiírásánál járt volna közben bennfentesként, melyeket kifejezetten az őt megkereső szövetkezetek érdekében írt volna ki a pályáztató. Összesen 500 millió forint támogatást kíséreltek meg így megszerezni. M. R. „alkotmányos költség” címén, bizalmuk jeléül 10 millió forintot követelt K. P. és B. T. vádlottaktól, melyből 5 millió forintot meg is kapott. Az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás büntettének kíséreltetével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja a vádlottakat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. fszt. 17.				
	C. Gy.	közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntette és más	2017. 10. 10.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az 53 éves vádlottat a Kaposvári Járási Ügyészség több rendbeli közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntettével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott általános iskolai tanítóként dolgozott. Munkája során több alkalommal bántalmazta a felügyeletére bízott kiskorú sértetteket, voltak olyan sértettek, akiknek ettől 8 napon belül gyógyuló sérülései keletkeztek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. október 12-én 8.30-tól folytatja.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Járásbíróság 123. tárgyaló				
	Fk. H. K. és két társa	rablás büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 10.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a 21 éves I. és a 17 éves fiatalokorú II. r. vádlott 2016. július 31-én megállapodott abban, hogy megleckéztetik a sértettet, úgy, hogy megverik és elveszik tőle a feltehetően nála lévő kábítószerét. 2016. augusztus 2-án a délutáni órákban a férfiak és a 16 éves fiatalokorú III. r. vádlott abban állapodott meg, hogy azon az estén fogják megleckéztetni a sértettet, akit fk. III. r. vádlott fog a tiszakécskei helyszínrre csalni. A fk. III. r. vádlott a megbeszéltek szerint a Tisza partra csalta a férfit és 21 óra 15 perc körüli időben I. és fk. II. r. vádlott arcukat takaró fekete maszkban a terveik szerint találkozott a sértettel és a fk. III. r. vádlottal. I. r. vádlott rákiabált a férfirra, majd minden előzmény nélkül bántalmazni kezdte és ököllel megütötte. A férfi megpróbált elmenekülni a helyszínről, azonban futás közben elesett. I. és fk. II. r. vádlottak a földön fekvő sértettet több alkalommal fejen és háton megrugdosták. I. r. vádlott leszakította a férfi pulóvere alatt található övtáskáját, majd azzal együtt társaival elfutottak a helyszínről. A férfi a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló, súlyos sérüléseket szenvedett el.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottal szemben börtönben, fk. II. vádlottal szemben fiatalokorúak börtönében végrehajtandó szabadságvesztés és közügyektől eltiltás, míg fk. III. r. vádlottal szemben közérdekű munka kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés is várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Sárközy Szabolcs sajtósóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
13.B.240/2017	P. GY.	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017. 10. 10.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>A vádlott pécsi férfi, a sértett férfi és élettársa 2016. április végétől egy pécsi ingatlan területén található bódében laktak. A vádlott és a sértett rendszeresen fogyasztottak alkoholos italokat, együtt és külön-külön is.</p> <p>2016. július 19-én a vádlott és a sértett együtt italoztak, mindketten ittas állapotba kerültek. A kora esti órákban a vádlott az ingatlan udvarán található asztal mellett ült, felszólította a sértettet, hogy adja vissza mobiltelefonjának töltőjét, mert azt nem találta és feltételezte, hogy a sértett eltulajdonította.</p> <p>A sértett ekkor a bódében volt, ahol magához vett egy kést és azt a bal kezében maga előtt tartva a vádlott irányába indult. A vádlott felállt, maga mellől, a földről felvett egy kalapácsot és azzal ütötte meg a sértett bal karját, aki emiatt a kést kiejtette a kezéből. A vádlott ezután a kalapáccsal a kezében bement a bódéba. A sértett egy cipőfűzőből készített hurokkal ment utána. A vádlott a kalapáccsal a sértetre támadt, a bódében folyamatosan – több órán keresztül – ütlegelte először a fejét, majd amikor a sértett a fejsérüléseinek következtében mozgásképtelenné vált, és a földre esett, testszerte bántalmazta tovább a kalapáccsal és ököllel is.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy az éjszaka folyamán meghalt.</p> <p>A vádlott a bántalmazást követően lefeküdt aludni, majd másnap a reggeli órákban észlelte a sértett halálát és bejelentést tett a rendőrségen.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem				
2.B.83/2017	V. R. és társa	halálos közúti baleset okozásának vétsége és segítségnyújtás elmulasztásának a veszélyhelyzetet előidéző által elkövetett büntette	2017. 10. 10.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2016. október 22-én este 20 óra körüli időben a két fiatal vádlott férfi egy gépjárműben utaztak Szaporcáról Kórós községbe közlekedve. A gépkocsit az I.r. vádlott vezette, a II.r. vádlott a jobboldali első ülésen utazott.</p>				

	<p>Haladásuk során az I.r. vádlott, indokolatlanul áttérve a menetirány szerinti baloldalra – féktávolságon belül észelve az ittas sértett által hajtott kerékpárt -, vészfékezést követően – a gépkocsi bal első részével nekiütközött a vele szemben, közlekedő sértett férfi által hajtott kerékpárnak.</p> <p>Az ittas sértett a baleset következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen elhalálozott.</p> <p>A vádlottak a gépkocsival a balesetet követően megálltak, azonban a balesetet követően nem nyújtottak segítséget a sérülést szenvedett sértett részére és nem értesítették a rendőrséget sem, hanem otthonukba távoztak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/21. sz. tárgyalóterem				
2.B.150/2015.	SZ. ZS. E. és két társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 10. 10.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. vádlott nő egy fémszerkezet gyártásával, fémmegmunkálással foglalkozó gazdasági társaság ügyvezetője, a II. r. vádlott a cég művezetője, a III. r. vádlott az alkalmazottja, targoncakezelő.</p> <p>2014. május 27-én egy kamionszállítmány különböző méretű vasanyag érkezett a társaság telephelyére, melynek lepakolását a III. r. vádlott megkezdte, de azt – a vaselemek nagy méretei miatt - egyedül nem tudta elvégezni, így egy másik targoncás segítséget kért a II. r. vádlottól, aki egy lakatos munkakörben dolgozó személyt jelölt ki a feladatra. A feladat megbeszélését követően –a gyáritól hosszabb villaágakkal felszerelt, a hangjelző berendezéseik működésképtelen állapotú - targoncákkal kezdték meg az I gerendák leemelését, azonban azok a ponyvában elakadtak. A sértett, aki raktárosként dolgozott a cégnél, észlelte ezt és a tehergépkocsi vezetőjéhez ment, hogy az akadályt segítsen elhárítani. A vasanyag lepakolása közben a sértett a rakománnyal megterhelt targoncák közé lépett, de a III. r. vádlott és a targoncát vezető lakatos nem észlelték, hogy balesetveszélyes helyen tartózkodik, a gépekkel megkezdték a rakomány leengedését. A III. r. vádlott által vezetett, túlterhelt targonca kibillent az egyensúlyából, a hátsó kereke megemelkedett és először arról, majd a másik targoncáról is lecsúszott a rakomány, ami a nyerges vontató kerekéhez szorította a sértett jobb lábát, mely oly mértékben roncsolódott, hogy</p>				

	<p>később amputálni kellett. Az I. r. vádlott, mint ügyvezető nem tartotta be a biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A II. r. vádlott, szakképesítéssel nem rendelkező személyt bízott meg a targonca vezetésével. A III. r. vádlott – mivel a targoncán a hangjelző berendezés üzemképtelen volt – nem győződött meg a munka megkezdése előtt az üzemképtelenségről, illetve, hogy a targonca a gyárinál hosszabb villákkal rendelkezett, a leemelendő teher tömegét figyelmen kívül hagyta, a gép stabilitása nem volt állandó a lejtős területen.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság folytatja a tárgyalást, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 112. számú tárgyalóterem				
	K. J.	Kifosztás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 10.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Szentesi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki a vádlottat rablás büntette, 11 rendbeli kifosztás büntette, lopás büntette, 8 rendbeli lopás vétsége, valamint foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége miatt, ezért őt 10 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte, valamint végleges hatállyal eltiltotta az egészségügyi végzettséghez kötött foglalkozás gyakorlásától.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a vádlott 2014. év február hónaptól kezdődően a szentesi kórházban ápolóként dolgozott, elnehezült vagyoni helyzete miatt elhatározta, hogy megélhetését a kórházban ápolt, időskorú sértettek sérelmére elkövetett vagyon elni bűncselekmények elkövetéséből fogja biztosítani.</p> <p>Elhatározásának megfelelően a vádlott 2014. március 24. és 2016. január hó közötti időszakban több alkalommal kihasználva azt, hogy a sértettek időlegesen nem tartózkodtak a kórteremben az őrizetlenül hagyott értékeik közül különböző összegű készpénzt, míg a 2014. február 02. és 2016. február 22. napja közötti időszakban a szentesi kórháztól az egészségügyi intézmény tulajdonát képző egészségügyi eszközöket, gyógyszereket tulajdonított el jogtalanul.</p>			

	<p>A vádlott ezen túlmenően 2014. július 28. és 2016. február 23. napjai között több alkalommal megromlott egészségi állapotú, illetve idős koruk miatt a bűncselekmény felismerésére, elhárítására korlátozottan képes, védekezésre képtelen állapotban lévő sértettektől jogtalanul ékszereket, készpénzt tulajdonított el, valamint egy ilyen cselekményét követően az egyik sértettnek, kérésére, terápiás mennyiséget bizonyosan meghaladó mennyiségű, diazepin hatóanyagú gyógyszert adott orvosi utasítás nélkül és azt nem tüntette fel a sértett lázlapján, így ezen magatartásával foglalkozása szabályait megszegte és a sértett sérelmére, gondatlanságból testi sértést, benzodiazepin mérgezést okozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság				
	T.A.	hivatali vesztegetés büntette	2017. 10. 10.	10.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2017. januárjában a Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet udvarán „20.000 Ft plusz postaköltség”-et ígért a bv. ftörm. tanúnak arra az esetre, ha a tanú egy mobiltelefont visz be neki az intézetbe engedély nélkül.</p> <p>A tanú – aki hivatalos személynek minősül – az ajánlatot visszautasította, majd a jogtalan előny ígéretét jelentette a büntetés-végrehajtási intézet parancsnokának.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Kustos Anna Zsófia sajtószóvivő KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p>			

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. L. + 3 fő	Költségvetési csalás büntette	2017. 10. 11.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 februárjában Sz. L. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett költségvetési csalás büntette és 3 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. I L. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett költségvetési csalás büntette és 3 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 2 év 7 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Cs. I. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette és 3 rb. bűnsegédként és folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 2 év 4 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. D. J. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett költségvetési csalás büntette és 3 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt, mint visszaesőt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I., II. és IV.r. vádlottak terhére személyenként 46.337.666.-Ft vagyonekobjást rendelt el. Az ítélet ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére fellebbezést súlyosításért illetve III.r. vádlott társtettesi minőségének megállapítása, valamennyi vádlott esetében pénzbüntetés alkalmazása és az I., II. és IV.r. vádlottakkal szembeni vagyonekobjás mellőzése érdekében. I., II. és III.r. vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott, az élettársa által alapított, hajdúböszörményi székhelyű élelmiszer-, ital-, dohányáru vegyes nagykereskedélemmel foglalkozó Kft kapcsolattartójaként kialakította azt az üzleti modellt, hogy a termékértékesítési láncolatba beléptek olyan tényleges gazdasági tevékenységet nem folytató társaságok, amelyek valótlan tartalmú számláinak általános forgalmi adó tartalmát levonásba helyezheti. I.r. vádlott ennek során ismerkedett meg II. illetve IV.r. vádlottakkal, akik egy hasonló tevékenységet folytató cég vezetői voltak Debrecenben. Miután I.r. vádlott által képviselt cég már nem rendelkezett árukészlettel, ezért I.r. vádlott az addigi partnereinek II. és IV.r. vádlott által vezetett kft-t ajánlotta. IV.r. vádlott a kialakított „üzleti modellt” a saját befolyása alatt álló gazdasági társaságok keretén belül is kivitelezte. 2012 második negyedéve és 2013 év vége között egy szlovákiai valamint egy csehországi székhelyű cég jelentős mennyiségű kristálycukrot és étolajat értékesített magyarországi nagykereskedelmi és élelmiszer feldolgozó gazdasági társaságok részére. II. és IV.r. vádlott kft-je majd később másik két társaság vásárolta meg</p>				

	<p>ténylegesen az árut, majd a belföldi megrendelőknek első tényleges belföldi beszerzőként értékesítették azt. Ezzel szemben, fiktív bizonylatokkal igazolni akarták, hogy az árut e két cégtől, más gazdasági tevékenységet ténylegesen nem folytató cégek szereztek be, akiktől az árut megvásárolva, saját megrendelőknek, mint első tényleges belföldi beszerzőként értékesítették. II. és IV.r. vádlott cége valótlan tartalmú számlákat fogadott be két újabb kft-től és a III.r. vádlott által képviselt gazdasági társaságtól. I., II. és IV.r. vádlottak 2012 márciusa és 2014 januárja között 193.013.000.-Ft vagyoni hátrányt okoztak ÁFA adónemben az állami költségvetésnek, melyhez III.r. vádlott az általa képviselt KFT-vel 9.124.000.-Ft összegben, egy másik céggel pedig 87.702.000.-Ft összegben nyújtott segítséget az adóhiány okozásához.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	F. R.	Szexuális erőszak bűntette	2017. 10. 11.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 márciusában F. R. vádlottat szexuális erőszak bűntettének kísérlete, szemérem sértés vétsége és folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés bűntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott hónapokon át zaklatott szexuálisan egy 13 és egy 8 éves kislányt 2014-2015-ben Hajdúsámsonban. A vádlott és élettársa 2012-től éltek együtt egy tanyán, ahol gyakran megfordult az asszony testvére. A nővér 8 és 13 éves lányai – a két sértett – is nagyon ragaszkodtak nagynénjükhöz, illetve a vádlotthoz is. A két család rendszeresen összejárt, a vádlott ezt a bizalmas viszonyt kihasználva követte el a bűncselekményeket. 2014 decemberében, míg az asszonyok beszélgettek, a vádlott a másik szobában a 13 éves kislány mellé ülve intim testrészei közelében simogatni kezdte a gyermeket. Akkor hagyta abba, amikor a kislány eltolta a kezét. 2015 júniusában, a házban kettesben maradt a 8 éves kislánnyal, az ölébe ültette a gyermeket és a kezét megfogva megpróbálta a nadrágján keresztül a nemi szervéhez érinteni. A sértett tiltakozott, és kiszaladt a szobából. Egy másik alkalommal a 8 éves gyermeket a vádlott kísérte ki éjszaka, és amikor a kislány kijött az udvari WC-ből, letolt nadrággal várt rá. A két kislány el akarta felejteni a történeteket, ezért sem egymással, sem édesanyjukkal nem beszéltek a történetekről. 3 hónappal később</p>			

	<p>azonban a 13 éves kislány a tévében hallott egy hasonló hírt, és mindent elmesélt, majd megtették a feljelentést is.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
16.B.61/2017		kötelességzegés és üzletszerűen elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I. r. K. F. vádlott pénzügyőr, főtörzsszázlós, a Vám-és Pénzügyőrség Központi Repülőtéri 2. Parancsnokság 2. számú Repülőtéri Vámhivatalánál teljesített szolgálatot. Feladata volt a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér utasforgalmának vámellenőrzése, valamint a NAV hatáskörébe tartozó bűncselekmények, szabálysértések, egyéb jogsértő cselekmények felderítése és elbírálása. 2013 és 2015 között I. r. K. F. vádlott és vádlott-társai az I. r. vádlott irányításával, pénzért közreműködtek abban, hogy külföldről a vámeljárást megindítása nélkül árukat, ruházati termékeket, egyéb vámköteles termékeket hozzanak be a vádiratban szereplő további vádlottak. I. r. K. F., II. r. B. A. és III. r. M. T., IV. r. F. F., V. r. F. R. vádlottak pénzért lehetőséget biztosítottak arra, hogy a vámmentes övezetbe nem tartozó országokból hazaérkezve az ún. "zöld folyosón" zavartalanul áthaladva a vádlottak mentesüljenek a poggyászaik tényleges átvizsgálása alól. XI. r. K. A. vádlott 2014-ben felesége és egy ismerőse részére szintén I. r. vádlotton és vádlott-társain keresztül kért segítséget, hogy Törökországból hazatérve ne kerüljön sor velük szemben vámeljárássra. A vádiratban szereplő vádlottak mindenkor tisztában voltak a hivatali kötelességzegésre irányuló hivatali vesztegetés büntettével.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék</p>			

	70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu
--	---

Budapest Környéki Törvényszék – IV./401.				
13.B.86/2016		kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 10. 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I. r. és II. r. vádlottak 2015 júniusa óta rendszeres, telefonos kapcsolatban álltak egymással acélból, hogy II. r. vádlott kábítószer vegyen I. r. vádlottól. A vádlottak hasist, kokaint és amfetamint szereztek be, részben saját fogyasztásra, részben értékesítésre. A Készenléti Rendőrség munkatársai – akik korábban tudomást szereztek arról, hogy II. r. vádlott 2015. szeptember 26-án Sződön nagy mennyiségű kábítószer fog átvenni – intézkedés alá vonták a vádlottakat, őrizetbe vették őket és a birtokukban lévő kábítószer lefoglalták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>				
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék, V., Markó utca 27., földszint 51.				
	T. B. F. és 7 társa	hűtlen kezelés	2017. 10. 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetéseméleti és Érdekképviselési Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív</p>				

	<p>szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetével, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 93				
	K. B. J. és 50 társa	orgazdaság büntette	2017. 10. 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint néhány vádlott a 2005-től 2009-ig terjedő időben – különböző időszakokban és szerepkörben – egy olyan szervezeten működő, kiterjedt hazai és nemzetközi hálózattal rendelkező bűnelkövetői kör tagjai voltak, amely főként arra specializálódott, hogy különféle, jellemzően pénzintézetek sérelmére elkövetett vagyoni elleni bűncselekményekből származó gépkocsikat szerzett meg és szállított eladási céllal Magyarország területéről arab országokba, túlnyomó részben Irakba.</p> <p>Ezen cselekmények érdekében néhány vádlott biztosította a bűncselekmény elkövetéséhez szükséges hamis, illetve valótlan tartalmú okiratokat.</p> <p>A vádirat szerint több vádlott – részben devizaalapú – kölcsönszerződést kötött különböző lízingcégekkel személygépkocsik vásárlásához. A törlesztőrészletek fizetési nehézségei miatt a vádlottak a külföldre szállított személygépjárművekről lopás miatti – valótlan tartalmú – rendőrségi feljelentést tettek Magyarországon. Ezt követően a valótlan kárbejelentések</p>				

	<p>alapján a biztosítótársaságok a tárgybeli gépjárműre kötött biztosítás értelmében, lopáskár címén kártérítést állapítottak meg, melyek összegeit átutalták a személygépkocsikat lízingbe adó cégeknek.</p> <p>Az ügyészség a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a vádlottakat többek között különösen nagy értékre, folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett orgazdaság büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon perbeszédék várhatóak.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., II. emelet 211.				
	Dr. Sz. I. és 2 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. 10. 11.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Dr. Sz. I. és két társa ellen az V. és XIII. kerületi Ügyészség hűtlen kezelés büntette miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlottak – az Állami Egészségügyi Központtal összefüggésben – az állami közbeszerzésre vonatkozó szabályok megkerülésével kötöttek szerződéseket és a szerződésekhez kapcsolódó teljesítésigazolásokat annak ellenére állították ki, hogy a szerződések mögött valós teljesítések nem voltak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén utca 40–44., II. emelet 201.				
	Alperes: MAL Zrt. Felperes: MÁV Zrt.	kártérítés	2017. 10. 11.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi</p>			

	<p>iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc, Dózsa György 4. Fsz. 29. sz. tárgyalóterem				
	H.L. + 3 társa	hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017. 10. 11.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a bizonyítási eljárás abban a büntetőügyben, mely vádirat szerint bűncselekmény gyanúja miatt a rendőrség hivatásos állományú és szolgálatban levő beosztottjai Ongára mentek ki, ahol több személyt botokkal felfegyverkezve találtak egy ház előtt. A helyszínen többen az intézkedő rendőrökre támadtak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZA TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 8.				
	F. I. és társai	Kerítés büntette	2017. 10. 11.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlottak 2010. és 2013. között szerény körülmények között élő lányokat szerveztek be Svájcban végzendő prostitúciós munkára. Ígéretet tettek arra, hogy sok pénzt kereshetnek, szép ruháik, autóik lesznek, ennek fejében keresetük 50 %-át kell átadniuk a vádlottak részére. A lányokat szigorú felügyelet alatt tartották, betegen dolgoztatták, alkalmanként bántalmazták, s közben folyamatosan szállították a beszerezett magyar lányokat a külföldi bordélyházakba. A vádlottak, mint a bűnszervezet tagjai éveken keresztül közvetlenül megteremtették a prostituáltak és a szolgáltatásukat igénybe vevő személyek közötti nemi kapcsolat lehetőségének létrejöttét, majd az általuk megkeresett pénzt tőlük elvették és a családtagok azt részben közösen élték fel, egymást anyagilag kiségették.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.

T. M.	Nyerességvágyból elkövetett emberölés büntette	2017. 10. 11.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2016. május 27-én Szamossályiban italozott egy presszóban, majd nyugtatót vett be. Mivel a pénze elfogyott, elhatározta, hogy egy falubeli ismerősétől fog pénzt vagy értéktárgyat eltulajdonítani. Az idős hölgy lakóházához érve bemászott a kapun, magához vett egy vascsövet, majd bement a házba. A hálószobában pénz után kutatott, mire belépett a sértett, és rákiáltott a vádlottra. A vádlott erre nagy erővel fejen ütötte a sértettet, aki elesett, majd a földön fekvő nőt még háromszor fejen ütötte a vascsővel. Ezután átkutatta a sértett ruháját, és 1.200 Ft-ot kivett a zsebéből, majd magához vette a sértett elektromos szivattyúját, és a helyszínről eltávozott. Az idős nő a bántalmazás következtében elhalálozott. A vádlott még ugyanezen a napon több embernek ajánlotta megvételre a szivattyút, de azt nem tudta eladni, ezért elhatározta, hogy egy másik személytől fog pénzt szerezni. A faluban elment egy férfi lakóházához, és bement a konyhába, ahol pénz után kutatott. Mivel a sértett észrevette a vádlottat, ezért a vádlott őt egy üveggel fejen ütötte, majd dulakodni kezdtek. A vádlott felvett egy kalapácsot, és azzal ismét a sértett fejére ütött. A sértett vérző fejjel az utcára futott, ahol a járőkelők értesítették a rendőrséget.</p>			

	<i>Megjegyzés:</i> Az ügyben szakértő meghallgatása várható.
Információ:	Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu konczv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem				
17.B.912/2015	K. I. és társa	nagyobb értékre, üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 11.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlottak egymással élettársi kapcsolatban éltek. Az I.r. vádlott Versend község polgármesteri tisztségét töltötte be a 2006. évtől kezdődően, míg a II.r. vádlott Versend Község Önkormányzatánál közalkalmazottként volt foglalkoztatva 2003-2013. évek közötti időszakban, többek között feladatai közé tartozott a pénztár kezelése is.</p> <p>Az I.r. vádlott a közmunka program keretében 2012-ben, valótlanul foglalkoztatott két személy részére hívott le a Baranya Megyei Munkaügyi Központtól – hamis okiratokat benyújtva - , összesen 489.416 forint munkabért úgy, hogy azt egy olyan számlára utaltatta, melyhez hozzáférési joggal kizárólag ő rendelkezett. Versend község vagyonát jogtalanul eltulajdonította.</p> <p>Az I.r. vádlott 2012-ben fizetési előleget adott ki több személynek papíron, úgy, hogy az érintettek nem is igényeltek, nem is részesültek fizetési előlegben, annak átvételét nem ők írták alá.</p> <p>Az I.r. vádlott ténylegesen is adott ki fizetési előleget több személy részére, melyet a személyek a polgármesternek visszafizettek, azonban azt az I.r. vádlott az önkormányzat pénztárába nem fizette be. Az I.r. vádlott összesen 671.320 forint értékre követte el a bűncselekményt, melyhez a II. r. vádlott 385.400 forint erejéig nyújtott segítséget.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem

9.B.520/2016	W. M.	jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette	2017. 10. 11.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott kollégái és ismerősei előtt 2009. évtől kezdődően abban a színben tüntette fel magát, hogy tőkegarantált magas hozamú befektetésekkel foglalkozik. Amikor a vádlott kollégái és ismerősei – akik ezen információt további személyekkel is közölték, ekként a sértettek köre 2009-2013. években, a vádbeli időszakban folyamatosan bővült – megkeresték a vádlottat, hogy nyereség elérése végett kezelje, fektesse be az általuk átadott, vagy a vádlott bankszámlájára átutalt pénzüsszegeket, a megbízásokat a vádlott elfogadta. A vádlott azonban ténylegesen nem befektetésre fordította az őt megbízó sértettek pénzeszközeit, befektetések végrehajtása már a megbízások elfogadása és a sértettek pénzének átvételekor sem állt szándékában, ezzel összefüggésben az őt megbízó sértetteket tévedésbe ejtette-, illetve tartotta, az átvett pénzt pedig ismeretlen célokra fordította. A vádlott a sértettek bizalmának fenntartása végett a „befektetések egyenlegét” a későbbiekben rendszeresen közölte a sértettekkel szóban vagy e-mail útján, illetve a tőke hozammal növelt összegét színlelt kölcsönszerződések, vagy tartozás elismerő okiratok aláírásával igazolta, amely cselekményével folyamatosan tévedésben tartotta a sértetteket. Amikor a sértettek a befektetésüket meg kívánták szüntetni, a vádlott különböző kifogásokra hivatkozással a sértettek pénzét nem, vagy csak csekély részben fizette vissza, valamint a sértettek számára a visszafizetés esedékességét követően elérhetlenné vált. A vádlott a befektetésre átvett pénzüsszegeken felül a vádbeli időszakban további sértettektől kért és kapott ténylegesen is kölcsön rendeltetéssel különböző pénzüsszegeket, azonban ezeket a kölcsönöket sem kívánta már a szerződések megkötésekkor sem visszafizetni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p><u>Információ:</u> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem

11.B.1015/20 16	B. Z. és 14 társa	hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette és más bűncselekmények	2017. 10.11.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A vádlottak közül a II., III.r. IV.r. és az V.r. vádlottak 2015-ben elhatározták, hogy külföldi állampolgárok részére valótlan tartalmú magyar útlevélek kiállításával tesznek szert jövedelemre. Az országban, ebben az időszakban több bűnözői csoport foglalkozott azzal, hogy Európai Union kívüli állampolgárok részére magyar állampolgárok személyi adataival útleveleket készítettek úgy, hogy kormányhivatalnokokat megvesztegetve állították ki a magyar okmányokat.</p> <p>A kettős - ukrán-magyar - állampolgárságú II.r. és III.r. vádlottak feladata volt, hogy a honosított magyar állampolgárok hatóságai igazolványit megszerezzék, ezt követően ismeretlen személyek útján kerültek kapcsolatba olyan külföldi személyekkel, akik magyar úti okmányokat kívántak szerezni, és ezek elkészítéséért jelentős összeget, 10-12 ezer eurót is hajlandóak voltak fizetni.</p> <p>A IV.r. és V.r., vádlottak feladata olyan kormánytisztviselők felkutatása volt, akik hajlandóak voltak közreműködni a valótlan tartalmú útlevélek kiállításában. A vádlottak kapcsolataik - többek között a VI.r. és VII.r. vádlottak - révén az I.r. vádlottal, aki egy pécsi kormányablak ügyintézője volt, és a VIII.r. és IX.r. vádlottal, akik egy dunaharaszti kormányablak ügyintézői voltak, és vállalták, hogy külföldi állampolgárok részére más személyek adataival igényelt magyar úti okmányok kiállításához segítséget nyújtanak.</p> <p>A bűnszervezet célja az volt, hogy az útlevéligénylést heti egy-két alkalommal, alkalmanként 4-5 ember vonatkozásában egészen 2016 őszéig folytatják, útlevelenként 10-12 ezer euro bevételre tettek szerint. A kért összegből kifizették az ügyintézőket, és a többit a bűnszervezet többi tagja egymás között osztotta fel.</p> <p>Így a 2015. július 30. és 2016. március 22. közötti időszakban csaknem 50 személy részére állítottak ki hamis adatokkal útiokmányokat.</p> <p>A X., XI. XII., XIII., XIV.r. és XV.r. vádlottakat hamis útlevél igénylése céljából szállították a pécsi okmányirodához.</p> <p>A 2017. március 22-én, a X., XI. XII., XIII., XIV.r. vádlottak által kezdeményezett útlevéligénylés során a rendőrség a vádlottakat előállította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a - három napra kitűzött - tárgyalást előlről kezdi, a tanács elnökének személyében bekövetkezett változás miatt. A bíróság a tárgyalást 2017. október 12-én és 13-án 13.00-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

<p>12.B.132/2016</p>	<p>N. A. és 2 társa</p>	<p>nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény</p>	<p>2017. 10.11.</p>	<p>13.00</p>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálószobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p> <p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálószobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálószobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p>				

	<p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszórták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 19. sz. tárgyalóterem				
1.B.61/2017	M. DZS. és társa	csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10.11.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A két fiatal felnőtt pécsi férfi nagykorúvá válásukat követően munkaviszonyban nem állt és nem rendelkezett semmilyen jövedelemmel sem.</p> <p>2016 májusában tudomást szereztek arról, hogy országszerte számos településen úgynevezett „unokázós csalás” néven elhíresült bűncselekményeket követnek el, melyekből a tettesek nagyobb összegű, jogtalan haszonra tettek szert.</p> <p>A vádlottak megállapodtak abban, hogy Pécsen és Komlón, valamint a két városhoz közel fekvő településeken élő idős személyek sérelmére, a médiában hallottakhoz hasonló jellegű bűncselekményeket követnek el, így rendszeresen, nagyobb összegű pénzhez jutnak majd.</p> <p>2016. április 20. és április 26. napjai közötti időszakban – egy más személy nevére aktivált SIM kártya és kölcsönként telefonok segítségével –, a vezetékes telefonszámok telefonkönyvéből olyan személyek számát keresték ki, akiről feltételezték, hogy a névhasználat módja (pl.: „özv.” előtag) miatt idősebb, egyedülálló hölgyek. A számokat a vádlottak felváltva felhívták, síró hangon a sértettek unokájának kiadva magukat, balesetre hivatkoztak és a sértettektől 100.000-200.000 forint összeget kértek azzal, hogy kopasz, kigyúrt emberek nem engedik kiszállni őket a kocsiból. A</p>				

	<p>megrémült idős sértetteknek azt mondták, hogy ne szóljanak senkinek, szedjék össze, ami készpénz otthon van és az általuk küldött személynek adják át. Ezt követően a sértettek lakásán megjelent vagy az I.r. vagy a II.r. vádlott és a készpénzt átvette, majd egy közelben várakozó gépkocsihoz futott és azzal sietve távoztak a helyszínről.</p> <p>A vádlottak ily módon hat sértett sérelmére követtek el, vagy próbáltak meg elkövetni bűncselekményt, összesen 540.000 forint kárt okozva.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat többrendbeli, társtettesként elkövetett, a bűncselekmény felismerésére és elhárítására idős koránál és fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás bűntettével vádolja. A cselekmények egy részbe kísérleti szakban maradt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	A. S.	Hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	2017. 10. 11.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság hivatásos állományába tartozó rendőrök 2016. augusztus 26. napján szállították át a rendőrség fogdájából a vádlottat a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal szegedi épületébe, idegenrendészeti eljárás lefolytatása végett. A vádlott az elhúzódó ügyintézés miatt egyre agresszívabbá vált, majd az őt lefogni próbáló rendőr jobb oldalán lévő fegyvertokban tartott lőfegyverének markolatára ráfogott, a fegyvert a tokból kihúzta és azt két kézzel fogva mellkasához húzta úgy, hogy a fegyver csöve előre nézett. A rendőrök együttes erővel a földre vitték a vádlottat, azonban a fegyver visszaszerzése érdekében dulakodásra kényszerültek az ellenállást tanúsító vádlottal, aki ennek során megharapta az egyik rendőr ujját. Végül a rendőröknek együttes erővel sikerült lefogniuk a vádlottat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>				

Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
-------------	--

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	S. M. és társai	Bűnszervezetben elkövetett adócsalás büntette	2017. 10. 11.	9.00
--	-----------------	---	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

A vádirat lényege szerint az l.r. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlan tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az Európai Unión belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFA-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bűnszervezetben folytatott tevékenységükkel a vádlottak a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
-------------	--

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem

	Sz. F. és 14 társa	Embercsempészség büntette	2017. 10. 11.	10.00
--	--------------------	------------------------------	----------------------	--------------

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség tizenöt magyar állampolgárral szemben emelt vádat, akik pakisztáni, szerb és magyar elkövetőkből álló bűnszervezet tagjaiként csempészték illegális bevándorlókat az Európai Unió területére.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak különböző afrikai és ázsiai országokból származó személyeknek a magyar-szerb határszakasznak meg nem engedett módon, jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez, valamint a magyar-osztrák, magyar-szlovén illetve magyar-szlovák, valamint több Európai unión belüli, belső határon történő átlépéshez nyújtottak segítséget.</p> <p>A vádlottak 2014. októbere és 2015. júliusa között tizennyolc szállítást végeztek és összesen 366 személynek nyújtottak segítséget az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő, illegális átlépéséhez. A bűnszervezet vezetői pakisztáni állampolgárságú személyek voltak, akik egy szerb elkövetőn keresztül irányították a szervezet magyar részét.</p> <p>A magyar vádlottak feladata az volt, hogy a magyar-szerb zöld határon átvezetett migránsokat felvegyék Ásotthalom és Mórahalom térségében, majd Ausztria, Németország és Olaszország felé szállítsák tovább őket. A vádlottak a cselekményeket vagyoni haszonszerzés érdekében követték el. A tizennyolc szállításban különböző vádlottak vettek részt. A vádlottak áruszállító járműveket használtak a cselekményhez, de betegszállító, illetve posta feliratú gépjárműveket is igénybe vettek. Az elkövetők a gépkocsi rakterébe három esetben nagy számú személyt zsúfoltak be, a raktér szellőzése nem volt megfelelő, és az utazás a szállított személyek testi-lelki gyötrelmével járt.</p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség a vádlottakat az államhatár átlépéséhez több személynek segítséget nyújtva, vagyoni haszonszerzés végett, részben bűnszervezetben, részben a csempésztett személy sanyargatásával, részben üzletszerűen elkövetett embercsempészés büntetvével vádolja. A szervezet pakisztáni és szerb tagjaival szemben az osztrák és a szerb hatóságok folytatnak büntetőeljárást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. október 13. napon 8.15 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
257/2016.		csoportosan elkövetett kifosztás büntettének kísérlete értékre elkövetett rablás büntette	2017. 10. 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlottak egy tudatosan kiválasztott időszerű személy lakását keresték fel abból a célból, hogy figyelmét - különböző ürügyekre hivatkozással - eltereljék, és a lakóingatlanból könnyen mozgítható értéktárgyakat tulajdonítsanak el. A sértett lakása kamerákkal volt felszerelve, így a felvételek visszanezését követően a sértett családja észlelte a cselekményt.</p> <p>Az ügyészség I. r., II. r. és III. r. vádlottakat csoportosan elkövetett kifosztás büntettének kísérletével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás. A tárgyaláson a vádlottak kihallgatása, esetlegesen ítélelhozatal várható.</p>				
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. 101. sz. tárgyaló				
B.588/2017.	H. P.	Folytatólagosan, fegyveresen, jelentős értékre elkövetett rablás büntette	2017. 10. 11.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. év végén elhatározta, hogy a tulajdonát képező, lőfegyvernek látszó gáz-riasztópisztoly felhasználásával, rablás elkövetésével szerez</p>				

magának pénzt. A bűncselekmény előkészítése során választása egy p.-i utazási irodára esett. Az irodában az I. U. I. Kft. sértett valutaváltási tevékenységet folytatott.

A vádlott 2015. december 22. napján személygépkocsival P.-ra utazott, majd az utazási iroda előtt többször elhaladva, a megfelelő alkalomra várva, a belvárosban sétált, és sötétedés után a gázriasztó pisztollyal bement az irodába, hogy az ott dolgozó alkalmazottat a pisztollyal megfélemlítve pénzt szerezzen. Az utazási irodában ekkor a valutapénztárosi és adminisztrátori munkakörben dolgozó sértett egyedül tartózkodott, és a záráshoz készülődött, melynek során a pénzváltó fülke kasszájából kivett, forintot és eurót tartalmazó zacskókat az ügyféltér mögötti hátsó helyiség trezorjába akarta helyezni.

A vádlott az ügyféltérbe lépve az arcát sállal takarta, a fejét pedig a pulóverének kapucnijával fedte, majd a hátsó helyiség ajtónyílásában időközben megjelenő sértetthez ment, és a gáz-riasztó fegyverét a has magasságában a sértettre szegezte. A sértett ekkor megkérdezte a vádlottól, hogy „Ez most egy vicc?“, mire a vádlott közölte, hogy „nem“, majd további sértetti kérdésre, hogy mit akar tőle, úgy válaszolt, hogy „pénzt“, és gáz-riasztópisztolyát a sértett ellenállásának megtörése céljából fenyegetően a sértetthez közelítette. A vádlott fellépésétől a sértett megijedt, és figyelemmel arra is, hogy a záráshoz közeli időpontban segítségre nem számíthatott, a fenyegetés hatására a kezében lévő, pénzt tartalmazó zacskókat ellenállás nélkül átadta a vádlottnak, aki azokat a kabátjának belső zsebébe tette.

A vádlott 46 másodperccel az irodába érkezését követően az utazási irodát elhagyta, majd gépkocsival a lakóhelyére hajtott. A sértett a vádlott távozását követően munkatársának telefonált, majd a 112-es segélyhívó számon értesítette a rendőrséget. A vádlott a bűncselekmény elkövetésekor 1.475.025 forintot és 365,2 eurót tulajdonított el, amellyel összesen 1.589.515 forint kárt okozott az I. U. I. Kft. sértettnek.

A vádlott 2016 januárjában ismét elhatározta, hogy a p.-i utazási iroda kirablásával szerez magának pénzt. Személygépkocsival P.-ra ment, majd a felkereste az utazási irodát, ahol a sértett ez esetben is egyedül tartózkodott. A vádlott az irodába belépve egyenesen a pénzváltó fülke felé indult. A pulóverének nyakát az arca elé, az orrára húzta, elővette a korábbi rablásnál is használt gáz-riasztó pisztolyát, azt a sértettre szegezve, őt azzal fenyegette meg, hogy a sértettnek kettő perce van, vagy lőni fog. Ezt követően a kabátjának zsebéből egy nagyméretű nylontáskát vett elő. A sértett a fegyveres fenyegetés hatására a székéről felállt, és a hátsó helyiségbe lépett, majd az ajtót maga mögött behajtva, az első rablást követően az ajtó belső oldalára szereltetett, ún. némariasztó gombját többször megnyomta.

A vádlott követte a sértettet, és maga is bement a helyiségbe. A sértett ekkor az ajtó mögött lévő trezor felőli sarokba hátrált, miközben a vádlott

behajtotta maga mögött az ajtót, és a sértett felé fordult. A vádlott felszólította a megfélemlített sértettet, hogy a pénzt abba tegye bele. A sértett a páncélszekrényt kinyitotta, majd időhúzásra törekedve előbb két darab fémpénzes nylonzacskót vette ki, és helyezte a vádlottnál lévő nyilontáskába, majd csak ezt követően nyitotta ki a páncélszekrény bankjegyek tárolására szolgáló felső ajtaját. A sértett a rossz megvilágítású helyiségben észlelte, hogy a széfben lévő pénzből csak a polc külső részén elhelyezett bankjegyköteg látszik, így ezt a csomagot kivette, és a vádlott táskájába tette.

A vádlott ekkor közölte, hogy neki csak a bankjegyek kellene, mire a sértett a táskából a fémpénzes zacskókat kiemelte, és a mellettük lévő szekrényre helyezte, majd valótlánul azt állította, hogy a széfben nincs több pénz, s ami még az irodában van, az a kinti pénztárban található. A vádlott a sértett közlését elhitte, és a trezortól hátralépve hagyta, hogy a sértett az ügyféltérbe kimenjen. A sértett a pénzváltó fülke ajtaját kinyitotta, és a fülkébe lépett, ahova a vádlott is követte. A sértett ekkor a pult alatt lévő szekrény fiókját kihúzta, kezét feltette és a falhoz hátralépve a fiókra mutatott, majd közölte, hogy ott van a pénz. A vádlott ekkor a fiókhoz ment, és kivette a pénzváltásra előkészített kettő darab nyilontasakot, majd azokat a táskájába tette. Ezt követően visszament az ügyféltérbe, és távozott az irodából.

A sértett a vádlott távozása közben megkereste a hangosriasztónak a pénzváltó fülke pultján elhelyezett távirányítóját, melyet többször megnyomott, s mire feltekintett, a vádlott már kilépett az utcára. A sértett ezt követően a bejárathoz szaladt, és az üvegajtón keresztül a vádlott után nézett, majd a riasztóval ismét jelzett, és hívta a 112-es segélyhívószámot. A vádlott a bűncselekmény elkövetése után egyenesen a gépkocsijához ment, s azzal a lakóhelyére hajtott.

A vádlott a bűncselekmény elkövetésekor 5.057.400 forintot és 9.085 eurót tulajdonított el, amellyel összesen 7.886.469 forint kárt okozott az I. U. I. Kft. sértettnek.

A vádlott a 2015. december 22. és 2016. január 30. napjain elkövetett cselekményeivel összesen 9.475.984 forint kárt okozott az I. U. I. Kft. sértettnek.

A vádlottnál kóros elmeállapot fennállása sem a két rablási cselekmény elkövetése idején, sem az igazságügyi elmeorvos szakértői vizsgálat során nem volt igazolható. A vádlott a cselekmények normasértő voltaival, törvényi tilalmával tisztában van.

A főügyészség a vádlottal szemben határozott ideig tartó, fegyház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.

	<u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlott és a tanúk kihallgatása várható. A bíróság a tárgyalást 2017. október 12-én 9.00-tól folytatja.
Információ:	Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu

2017. október 12.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	S. Gy.	Csődbűncselekmény büntette	2017. 10. 12.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016 januárjában S. Gy. Gy. I.r. vádlottat csődbűncselekmény büntette miatt 10 hónap, végrehajtásában 2 évi próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte valamint 3 évre eltiltotta a gazdasági társaság vezető tisztségviselésétől. A bíróság a vádlottat 22.611.000.-Ft vagyonekobjást rendelt el. S. Gy. Gyné II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett csődbűncselekmény miatt 6 hónap, végrehajtásában 1 évi próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 áprilisában a vádlottakat az ellenük csődbűncselekmény büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére, a csődbűncselekmény büntetésében való bűnösségük megállapítása, az elsőfokú ítélet szerint kiszabott büntetések és vagyonekobjás alkalmazása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint A vádlottak 2001-ben megalapítottak egy betéti társaságot, amelyben I.r. vádlott beltag, II.r. vádlott kültag volt. A cég 2009-ig nyereségesen gazdálkodott, azonban a társaság rövid lejáratú kötelezettségei 2008-tól évről évre emelkedtek. A bt. taggyűlése több alkalommal kamatmentes kölcsön nyújtásáról döntött I.r. vádlott részére. Ezen túlmenően a cég nevében I.r. vádlott saját magával, mint magánszeméllyel is kötött kölcsönszerződést, jegybanki alapkamattal terhelve. I.r. vádlott 2008 júniusa és 2011 decembere között összesen 27.930.000.-Ft kölcsönt vett fel a bt-től, amelyből 2012 szeptemberéig 5.400.000.-forintot fizetett vissza a társaságnak. I.r. vádlott a társaság nevében a saját részére adott kölcsönök nyújtásával a társaság fizetéseképtelenségét idézte elő. A betéti társaság 2012 júliusában felszámolási eljárás lefolytatását kérte a Miskolci Törvényszéken. Az eljárás során I.r. vádlott az egyéb vagyonelemekkel történt elszámolás mellett nem adta át a felszámoló részére a zárómérlegben szereplő összeget sem.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. II. számú tárgyalóterem				
	F. Á. felperes C. J. alperes	Személyiségi jog megsértése	2017. 10. 12.	11.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes keresetében annak megállapítását kérte, hogy az alperes megsértette a jóhírnevét azzal, hogy 2015. augusztus 15-én Makádon egy megafont használva nagy nyilvánosság előtt azt kiabálta a felperesnek, hogy: „Fásy, add meg a pénzem!”. Megsértette a jóhírnevét azzal, hogy a 2015. augusztus 17-én megjelent Bors napilapban, illetve a borsonline-ban valótlan és a felperes jóhírnevét sértő kijelentést tett. Kérte az alperes kötelezését a jogsértés abbahagyására és eltiltását a további jogsértésektől, elégtétel adására való kötelezését, továbbá 600.000.- forint sérelemdíj megfizetésére.</p> <p>Az alperes a kereset elutasítását kérte.</p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a felperes keresetét elutasította. Az ítélettel szemben a felperes jelentett be fellebbezést, melyben elsődlegesen annak hatályon kívül helyezését, másodlagosan a keresetnek megfelelően történő megváltoztatását, míg harmadlagosan a tényállás és indoklás megváltoztatását és a perköltség összegének mérséklését kérte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>			
Információ:	Információ: Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu			

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
7.B.84/2016		hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 12.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás bűntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábbon védekezhessen, az ellene kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/119.				
Mf. 21124/2017	Felperes: Álmosd Község Önkormányzat Képviselőtestül ete Alperes: K. I.	Vezető állású munkavállalóval kapcsolatos per	2017. 10. 12.	10.00
<u>Az ügy lényege:</u>				

Első fokon 2017. június elsején – nem jogerősen - felmentette polgármesteri tisztségéből Köteles Istvánt, Álmosd első emberét a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság. Álmosd képviselőtestülete 2016 májusában fordult a bírósághoz azzal, hogy K. I. sorozatos vagyoni hátrányt okozó törvénysértő magatartása, mulasztása miatt a bíróság szüntesse meg polgármesteri tisztségét. A bíróság 2016 júliusában felfüggesztette a polgármestert, most pedig megszüntette a tisztségét.

A felperes keresete alapján a bíróság az alperes előlegfelvételeinek, jutalmának és eszközvásárlásainak jogosságát vizsgálta, valamint górcső alá vett nyolc rendezvényt is. Az ítélet szerint Köteles István 2015 augusztusa és 2016 januárja között másfél millió forint előleget vett fel. 2016 januárjában úgy próbált elszámolni, hogy nyolc „rendezvény” megtartásáról mutatott be dokumentumokat. A plakátokon és meghívókon szereplő időpontokban, helyszíneken és tartalommal azonban nem voltak Álmosdon események, így nem volt Magyar Köztársaság Napja, Kommunista Diktatúrák Áldozatainak Emléknapja, Nemzeti Összetartozás Napja, Független Magyarország Napja, vagy Aradi Vértanúk Emléknapja sem. A programokról a képviselőknek, az egyház-, és intézményvezetőknek, illetve a hivatali dolgozóknak sem volt tudomásuk. Több tanú megerősítette, hogy az iskolában a március 15-i ünnepséget például – munkaszüneti nap lévén – soha nem szokták éppen aznap tartani. A bíróság szerint az alperes inkább magánjellegű összejöveteleket finanszírozott önkormányzati pénzből, amire nem lett volna jogosult.

Az előleg elszámolásakor mutatott be az alperes egy televízióról és egy forróvíztárolóról szóló számlát is. Ezekről kiderült, hogy mindkettőt jelenleg is otthonában használja, ami viszont nem függ össze a polgármesteri munkakör ellátásával. Az első fokú bíróság két Kölcsény-ünnepség kapcsán elköltött, több mint kétmillió forint sorsát is vizsgálta, ezeket azonban nem találta törvénysértőnek, gazdasági szempontból ugyanakkor nem vizsgálhatta a beszerzéseket.

A Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság szerint törvényt sértett viszont az alperes akkor, amikor 2015 decemberében képviselőtestületi határozat nélkül vett fel nettó 293 ezer forint jutalmat. Hiányosnak találta emellett a bíróság az alperes 2014-es vagyonyilatkozatát, a 2015-öst pedig vizsgálni sem tudta, mivel eltűnt az önkormányzat irattárából.

Az első fokon eljáró bíróság szerint az előlegek és a jutalom felvétele, a meg nem tartott rendezvények és az eszközvásárlások is jelentős kötelezettségszegésnek számítanak, amelyek vagyoni hátrányt okoztak a felperesnek.

A fellebbezések után most másodfokon a Debreceni Törvényszék tárgyalja az ügyet.

Megjegyzés: Másodfok, nyilvános ülés.

Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>
-------------	---

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 80.				
	P. I. és 7 társa	csalás bűntette	2017. 10. 12.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi őssejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az őssejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az őssejt ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon perbeszédetek várhatóak.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	2017. 10. 12.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy</p>			

	77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. <u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., I. emelet 97.

	E. Zs. és 6 társa	csalás büntette	2017. 10. 12.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint E. Zs., B. T. és F. M. szociális szervezeteket érintően közösen nyújtottak be európai uniós pályázati kérelmeket, melyeket a pályáztató elutasított. M. R. segített volna nekik bennfentesként a pályázatok elbírálásánál, ha a megnyert pénz bizonyos százalékát visszaadják neki. A vádirat szerint a megállapodás értelmében M. R. nem csak a pályázatok pozitív elbírálásánál segített volna, hanem már azt megelőzően, olyan pályázatok kiírásánál járt volna közben bennfentesként, melyeket kifejezetten az őt megkereső szervezetek érdekében írt volna ki a pályáztató. Összesen 500 millió forint támogatást kíséreltek meg így megszerezni. M. R. „alkotmányos költség” címén, bizalmuk jeléül 10 millió forintot követelt K. P. és B. T. vádlottaktól, melyből 5 millió forintot meg is kapott. Az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás büntettének kísérletével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja a vádlottakat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.

	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. 10. 12.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.

	T. J. és társa	csalás büntette	2017. 10. 12.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint T. J. I. r. vádlott az 1990-es években Németországban gyémántok értékesítésével foglalkozott. T. J. az általa létrehozott üzleti konstrukcióban előbb az Atlantis-Contor Kft., majd később a DT Diamond Rt. és a Diamond Trade Kft. képviselőjeként eljárva a vele kapcsolatba kerülő ügyfelek részére jelentős hozamot garantáló gyémánt adásvételi, és meghatározott időre szóló visszavásárlási ajánlatot tett. A befektetési tevékenység hirdetései, a szerződéskötések, majd ezt követően az ügyfelekkel való kapcsolattartás során a gyémántok származása, a gyémántok értéke és azok értéknövekedése tekintetében a vádlott a sértetteket megtévesztette, a visszavásárlási szerződésben megjelölt garantált értéknövekedés megfizetésére módja és reális lehetősége nem volt, az szándékában sem állt. A sértettek számára ígért nyereséget T. J. kizárólag az általa e célból működtetett gazdasági társaságok újabb és újabb ügyfeleinek újabb és újabb befektetéséből származó bevételből tudta megfizetni.</p> <p>A PSZÁF 2004. november 23-án kelt határozatában megállapította, hogy a DT Diamond Rt. a felügyelet engedélye nélkül befektetési tevékenységet folytatott, egyidejűleg a cég részére megtiltotta a tevékenység folytatását és a jogosulatlan pénzügyi tevékenységgel kapcsolatban büntetőeljárás kezdeményezett. A büntetőeljárással összefüggésben a DT Diamond Rt. tevékenysége jelentős sajtóvisszhangot kapott, melynek hatására a sértettek többsége egy időben igényelte a gyémántok szerződés szerinti értékesítését, illetve visszavásárlását, ezért a DT Diamond Rt. fizetéseképtelenné vált.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla 2017 januárjában az ügyben a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította arra hivatkozással, hogy az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás megalapozatlan.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap, iratismertetés várható.</p>				

Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>
-------------	--

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. fszt. 17.				
	C. Gy.	közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntette és más	2017. 10. 12.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az 53 éves vádlottat a Kaposvári Járási Ügyészség több rendbeli közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntetével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott általános iskolai tanítóként dolgozott. Munkája során több alkalommal bántalmazta a felügyeletére bízott kiskorú sértetteket, voltak olyan sértettek, akiknek ettől 8 napon belül gyógyuló sérülései keletkeztek.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 27. tárgyaló				
	A.M.	kábitószer-kereskedelem büntette	2017. 10. 12.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott egy menetrend szerinti buszjárárral utazott Kladvóból Salzburgba. A csomagjába (hátizsák) egy ismerősének megbízása alapján jelentős mennyiségű kábítószerre rejtett, hogy azt Ausztriában egy férfinak átadja. A vádlottat a hercegszántói határátkelőhelyen 2016. március 10. napján elfogták. Vizeletéből kábítószerre mutattak ki.</p>				

	Az ügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottal szemben fegyház kiszabását indítványozza.
Információ:	Információ: Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 27. tárgyaló				
	SZ.Z.	emberölés büntette	2017. 10. 12.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tanúk kihallgatásával folytatódik annak a 64 éves férfinak a tárgyalása, akit szomszédja fejbe lövésével vádol az ügyészség.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott és a vele jó viszonyban lévő sértett között vita alakult ki, mert a sértett a tulajdonában álló földterületet nem kívánta eladni a vádlottnak.</p> <p>A vádlott emiatt indulatba jött és a sértettet egy-másfél méter távolságból, hátulról tarkó tájékon fejbe lőtte. A lövés következtében a sértett elesett, de eszméletét nem veszítette el, ugyanakkor az előzményekre nem emlékezett, magát rosszul érezte.</p> <p>A történetek után a vádlott és a sértett testvére a sértettet közösen az orvosi ügyeletre szállították. A sértett az orvosi ellátás eredményeként életben maradt. A sértett sérülésének tényleges gyógytartama hat hónap volt, azonban a vádlott cselekményével maradandó fogyatékossgot és súlyos egészségromlást idézett elő a sértett egészségi állapotában. A vádirat tartalmazza, hogy a vádlottat korábban életfogytig tartó szabadságvesztés büntetésre ítélték, melyből kegyelemből szabadult.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés nem lesz.</p>			
Információ:	Információ: Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Dózsa György 4. 119. sz. tárgyalóterem				
	Fk. G.L.	életveszélyt okozó testi sértés	2017. 10. 12.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bíróság a bizonyítási eljárást abban a büntetőügyben, mely vádirati tényállás szerint a fiatalkorú vádlott egy barátjához ment a miskolci kertés ingatlanukba, ahol egy légfegyverrel elkezdtek konzervdobozokra lövöldözni. A vádlott barátja bement a házba, amikor a vádlott észlelte, hogy a szomszéd ház hátsó oldalán kíváncsiságból kihajolt a sértett a fürdőszoba ablakon. Ekkor a vádlott ráfogta a légfegyvert, azt kiabálta, hogy „lelőlek” és el is sütötte azt. A sértettet a válla és nyaka közötti részen eltalálta, sértve a tüdőt is és a gerinc mellett állt meg.</p> <p>A bíróság 8 órakor a tárgyalóteremben, majd 10 órától a helyszínen tart tárgyalást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 3525 Miskolc, Fazekas u. 2. 158. sz. tárgyalóterem				
		hejőcsabai cementgyár közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata	2017. 10. 12.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a hejőcsabai cementgyár környezethasználati engedélyezése ügyének tárgyalását. A perben támadott határozatban a HCM 1890 Kft. a hejőcsabai telephelyen egységes környezethasználati engedélyt kapott cementipari tevékenység végzésére. A felperesek ezt a határozatot támadták meg a bíróság előtt.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>			

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Fazekas u. 2. 117. sz. tárgyalóterem

		személyiségi jogsértés megállapítása és jogkövetkezményei	2017. 10. 12.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Felperesi társaság jóhírnév megsértése miatt indított személyiségi jogi pert alperessel szemben azért, mert alperes több médiumban arról nyilatkozott, hogy 2017. március 4-én 5 hónapos gyermekével a trolin utazott, amikor a járművezető a troli ajtaját egy megállóban rázárta a babakocsira. Elmondása szerint ekkor kiabáltak a sofőrnek, aki kinyitotta az ajtót, a babakocsit leemelték, majd a sofőr az édesanya előtt ismét bezárta az ajtót és elindult úgy, hogy gyermeke a megállóban maradt. Alperes elmondása szerint csak a következő megállóban tudott leszállni. Ezt követően az alperesi nyilatkozatok a sajtóban megjelentek, melyek felperes szerint közfelháborodást váltottak ki, negatív színben tüntették fel a vállalatot és a járművezetőt is. Felperesi társaság keresetében kérte a jogsértés megállapítását, hivatkozással arra, hogy az alperes állításai valótlanok, melyet kamerafelvételekkel kíván bizonyítani.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalásra személyes megjelenési kötelezettséggel idézte alperest.</p>				
Információ:	<p>Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem

11.B.1015/2016	B. Z. és 14 társa	hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények	2017. 10.12.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak közül a II., III.r. IV.r. és az V.r. vádlottak 2015-ben elhatározták, hogy külföldi állampolgárok részére valótlan tartalmú magyar útlevélek kiállításával tesznek szert jövedelemre. Az országban, ebben az időszakban több bűnözői csoport foglalkozott azzal, hogy Európai Unió kívüli állampolgárok részére magyar állampolgárok személyi adataival útleveleket készítettek úgy, hogy kormányhivatalnokokat megvesztegetve állították ki a magyar okmányokat.</p>				

	<p>A kettős - ukrán-magyar - állampolgárságú II.r. és III.r. vádlottak feladata volt, hogy a honosított magyar állampolgárok hatóságai igazolványt megszerezzék, ezt követően ismeretlen személyek útján kerültek kapcsolatba olyan külföldi személyekkel, akik magyar úti okmányokat kívántak szerezni, és ezek elkészítéséért jelentős összegeket, 10-12 ezer eurót is hajlandóak voltak fizetni.</p> <p>A IV.r. és V.r., vádlottak feladata olyan kormánytisztviselők felkutatása volt, akik hajlandóak voltak közreműködni a valótlan tartalmú útlevélek kiállításában. A vádlottak kapcsolataik – többek között a VI.r. és VII.r. vádlottak – révén az I.r. vádlottal, aki egy pécsi kormányablak ügyintézője volt, és a VIII.r. és IX.r. vádlottal, akik egy dunaharaszti kormányablak ügyintézői voltak, és vállalták, hogy külföldi állampolgárok részére más személyek adataival igényelt magyar úti okmányok kiállításához segítséget nyújtanak.</p> <p>A bűnszervezet célja az volt, hogy az útlevéligénylést heti egy-két alkalommal, alkalmanként 4-5 ember vonatkozásában egészen 2016 őszéig folytatják, útlevelenként 10-12 ezer euro bevételre tettek szerint. A kért összegből kifizették az ügyintézőket, és a többit a bűnszervezet többi tagja egymás között osztotta fel.</p> <p>Így a 2015. július 30. és 2016. március 22. közötti időszakban csaknem 50 személy részére állítottak ki hamis adatokkal útiokmányokat. A X., XI. XII., XIII., XIV.r. és XV.r. vádlottakat hamis útlevél igénylése céljából szállították a pécsi okmányirodához.</p> <p>A 2017. március 22-én, a X., XI. XII., XIII., XIV.r. vádlottak által kezdeményezett útlevéligénylés során a rendőrség a vádlottakat előállította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a – három napra kitűzött - tárgyalást előlről kezdi, a tanács elnökének személyében bekövetkezett változás miatt. A bíróság a tárgyalást 2017. október 13-án 13.00-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.109/2017	P. T.	közúti veszélyeztetés bűntette és hivatalos személy elleni erőszak bűntette	2017. 10.12.	8.30
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>A vádlott férfi 2014. augusztus 20-án az esti órákban Pécssett, egy lakóházba tört be, ahonnan különböző műszaki cikkeket tulajdonított el. Még ugyan ebben az utcában két nyitott állapotú gépkocsiba is behatolt, onnan azonban nem vitt el semmit, mert megzavarták.</p> <p>Az elkövetett bűncselekmények miatt intézkedő járőrök a helyszín közelében felfigyeltek egy gyanús személygépkocsira, melynek hátsó ülésén több műszaki cikk volt, ezért figyelni kezdték. A gépkocsiba a vezetői engedéllyel nem rendelkező vádlott ült be, majd világítás nélkül elindult, és a megfigyelést végző rendőrök utána indultak. Amikor a vádlott észlelte a rendőrségi gépkocsit, nagy sebességgel kezdett haladni, és a rendőrségi jármű hang és fényjelzésére sem állt meg. Haladása során több közúti közlekedési szabályt megszegett, táblák és jelzőlámpák tilos jelzésére sem állt meg, míg végül két kihelyezett, forgalomkorlátozó díszkő között akart elhajtani, azonban a gépkocsija ott nem fért el, beszorult. A vádlott ezután gyalogosan, futva menekült az őt követő, megkülönböztető jelzéseket használó rendőrautó elől, ennek során, egy hotel teraszán elhelyezett rattanszéket hajított a rendőrautó felé. A gépkocsi a széket kikerülni nem tudta, maga előtt toltta, így tudott csak tovább haladni, majd gyorsítani. A vádlottat utolérték, a rendőrök megállásra szólították fel és elfogták.</p> <p>A vádlott a jogszerűen intézkedő rendőröket az eljárásban erőszakkal akadályozta, erről a gépkocsiban található menetrögzítő kamera felvételt készített.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
S. Á. és 11 társa - ún. „Tiszai árvíz utáni fertőtlenítés ügye”	Üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 12.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. és II.r. vádlottak – az irányításuk alatt álló betéti társaság nevében eljárva – a 2006. év folyamán a Tiszán levonuló árvíz utáni helyzetet kihasználva a VI.r. vádlott, mint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesének közreműködésével Csongrád megye területén levő Tisza-menti települési önkormányzatok</p>			

	<p>eljáró képviselőit rábírták arra, hogy az árhullám levonulását követően az ártér fertőtlenítési munkáinak elvégzésével bízzák meg a betéti társaságot. Ezen fertőtlenítési munkák elvégzésére nem volt szükség, azokat a társaság nem, vagy nem szakszerűen végezte el, ahhoz személyi, vagy tárgyi feltételekkel nem is rendelkezett.</p> <p>Az I. és a II.r. vádlottak felkerestek 14 önkormányzatot és velük átlagosan 32 Ft/m² áfás megbízási áron, 1-294 hektár közötti területek fertőtlenítésére megbízási szerződéseket kötöttek. Az önkormányzatok a fentiek szerinti téves tudatállapotban a fertőtlenítési munkák elvégzéséhez összesen csaknem 283 millió forint állami támogatást igényeltek a vis major alapból, melyből csaknem 58 millió forintot utaltak át, míg Tiszasziget saját költségvetéséből további 16,5 millió forintot, Hódmezővásárhely pedig további 21,1 millió forintot fizetett ki.</p> <p>A társaság a fertőtlenítési munkák elvégzésének igazolására valós gazdasági eseményt nélkülöző, fiktív alvállalkozói szerződéseket kötött a III-V.r., illetve a VII-XII.r. vádlottak irányítása alatt álló társaságokkal, melyek tevékenységi körébe 2006. év után került bejegyzésre a szennyződésmesítés.</p> <p>Az I. és II.r. vádlottak fenti cselekményéről és szándékáról tudva IV.r. vádlott rábírt egy további személyt (aki nem volt tisztában a vádlottak valódi szándékával) arra, hogy alapítson egy szennyződésmesítéssel foglalkozó betéti társaságot, mely szakszerűtlenül, de elvégzett olyan munka-részeket, mellyel a vádlottak az önkormányzatok képviselőinek tévedését fenn tudták tartani. Az V.r. vádlott a XII.r. vádlottat bírta rá arra, hogy betéti társaságának tevékenységi körében szerepeltesse a szennyződésmesítést, mely szintén fiktív számlákkal igazolt teljesítést a vádlottak részére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem			
	V. G.	Lőfegyverrel visszaélés büntette	2017. 10. 12. 13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2017. január 6. napján 05 óra körüli időben Magyarország területére történő belépésre jelentkezett a Röske Autópálya Határátkelőhelyen egy koszovói autóbusz utasaként. A</p>			

	<p>határrendészeti ellenőrzés alkalmával a vádlott kabátjából lefoglalásra került 1 db fegyver és annak tárában 8 db töltény, továbbá szintén a kabátjából további 42 db töltény.</p> <p>A vádlottól lefoglalt lőfegyver és a hozzá tartozó lőszer Magyarországra területére történő behozatalához a rendőrség által kiadott engedély szükséges, mellyel a vádlott nem rendelkezett.</p> <p>A fentiek alapján a vádlott a fenti autóbusz utasaként engedély nélkül lőfegyvert és lőszert hozott be Magyarországra területére.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bírónő sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. 101. sz. tárgyaló				
B.588/2017.	H. P.	Folytatólagosan, fegyveresen, jelentős értékre elkövetett rablás büntette	2017. 10. 12.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. év végén elhatározta, hogy a tulajdonát képező, lőfegyvernek látszó gáz-riasztópisztoly felhasználásával, rablás elkövetésével szerez magának pénzt. A bűncselekmény előkészítése során választása egy p.-i utazási irodára esett. Az irodában az I. U. I. Kft. sértett valutaváltási tevékenységet folytatott.</p> <p>A vádlott 2015. december 22. napján személygépkocsival P.-ra utazott, majd az utazási iroda előtt többször elhaladva, a megfelelő alkalomra várva, a belvárosban sétált, és sötétedés után a gázriasztó pisztollyal bement az irodába, hogy az ott dolgozó alkalmazottat a pisztollyal megfélemlítve pénzt szerezzen. Az utazási irodában ekkor a valutapénztárosi és adminisztrátori munkakörben dolgozó sértett egyedül tartózkodott, és a záráshoz készülődött, melynek során a pénzváltó fülke kasszájából kivett, forintot és eurót tartalmazó zacskókat az ügyféltér mögötti hátsó helyiség trezorjába akarta helyezni.</p> <p>A vádlott az ügyféltérbe lépve az arcát sállal takarta, a fejét pedig a pulóverének kapucnijával fedte, majd a hátsó helyiség ajtónyílásában időközben megjelenő sértetthez ment, és a gáz-riasztó fegyverét a has magasságában a sértettre szegezte. A sértett ekkor megkérdezte a vádlottól, hogy „Ez most egy vicc?“, mire a vádlott közölte, hogy „nem“, majd további</p>				

sértetti kérdésre, hogy mit akar tőle, úgy válaszolt, hogy „pénzt”, és gáz-riasztópisztolyát a sértett ellenállásának megtörése céljából fenyegetően a sértetthez közelítette. A vádlott fellépésétől a sértett megijedt, és figyelemmel arra is, hogy a záráshoz közeli időpontban segítségre nem számíthatott, a fenyegetés hatására a kezében lévő, pénzt tartalmazó zacskókat ellenállás nélkül átadta a vádlottnak, aki azokat a kabátjának belső zsebébe tette.

A vádlott 46 másodperccel az irodába érkezését követően az utazási irodát elhagyta, majd gépkocsival a lakóhelyére hajtott. A sértett a vádlott távozását követően munkatársának telefonált, majd a 112-es segélyhívó számon értesítette a rendőrséget. A vádlott a bűncselekmény elkövetésekor 1.475.025 forintot és 365,2 eurót tulajdonított el, amellyel összesen 1.589.515 forint kárt okozott az I. U. I. Kft. sértettnek.

A vádlott 2016 januárjában ismét elhatározta, hogy a p.-i utazási iroda kirablásával szerez magának pénzt. Személygépkocsival P.-ra ment, majd a felkereste az utazási irodát, ahol a sértett ez esetben is egyedül tartózkodott. A vádlott az irodába belépve egyenesen a pénzváltó fülke felé indult. A pulóverének nyakát az arca elé, az orrára húzta, elővette a korábbi rablásnál is használt gáz-riasztó pisztolyát, azt a sértettre szegezve, őt azzal fenyegette meg, hogy a sértettnek kettő perce van, vagy lőni fog. Ezt követően a kabátjának zsebéből egy nagyméretű nyontáskát vett elő. A sértett a fegyveres fenyegetés hatására a székeről felállt, és a hátsó helyiségbe lépett, majd az ajtót maga mögött behajtva, az első rablást követően az ajtó belső oldalára szereltetett, ún. némariasztó gombját többször megnyomta.

A vádlott követte a sértettet, és maga is bement a helyiségbe. A sértett ekkor az ajtó mögött lévő trezor felőli sarokba hátrált, miközben a vádlott behajtotta maga mögött az ajtót, és a sértett felé fordult. A vádlott felszólította a megfélemlített sértettet, hogy a pénzt abba tegye bele. A sértett a pánccsaszekrényt kinyitotta, majd időhúzásra törekedve előbb két darab fémpénzes nylonzacskót vette ki, és helyezett a vádlottnál lévő nyontáskába, majd csak ezt követően nyitotta ki a pánccsaszekrény bankjegyek tárolására szolgáló felső ajtaját. A sértett a rossz megvilágítású helyiségben észlelte, hogy a széfben lévő pénzből csak a polc külső részén elhelyezett bankjegyköteg látszik, így ezt a csomagot kivette, és a vádlott táskájába tette.

A vádlott ekkor közölte, hogy neki csak a bankjegyek kellene, mire a sértett a táskából a fémpénzes zacskókat kiemelte, és a mellettük lévő szekrényre helyezte, majd valótlannul azt állította, hogy a széfben nincs több pénz, s ami még az irodában van, az a kinti pénztárban található. A vádlott a sértett közlését elhitte, és a trezortól hátralépve hagyta, hogy a sértett az ügyféltérbe kimenjen. A sértett a pénzváltó fülke ajtaját kinyitotta, és a fülkébe lépett, ahova a vádlott is követte. A sértett ekkor a pult alatt lévő szekrény fiókját kihúzta, kezét feltette és a falhoz hátralépve a fiókra mutatott, majd közölte, hogy ott van a pénz. A vádlott ekkor a fiókhoz ment,

	<p>és kivette a pénzváltásra előkészített kettő darab nyolttasakat, majd azokat a táskájába tette. Ezt követően visszament az ügyféltérbe, és távozott az irodából.</p> <p>A sértett a vádlott távozása közben megkereste a hangosriasztónak a pénzváltó fülke pultján elhelyezett távirányítóját, melyet többször megnyomott, s mire feltekintett, a vádlott már kilépett az utcára. A sértett ezt követően a bejárathoz szaladt, és az üvegajtón keresztül a vádlott után nézett, majd a riasztóval ismét jelzett, és hívta a 112-es segélyhívószámot. A vádlott a bűncselekmény elkövetése után egyenesen a gépkocsijához ment, s azzal a lakóhelyére hajtott.</p> <p>A vádlott a bűncselekmény elkövetésekor 5.057.400 forintot és 9.085 eurót tulajdonított el, amellyel összesen 7.886.469 forint kárt okozott az I. U. I. Kft. sértettnek.</p> <p>A vádlott a 2015. december 22. és 2016. január 30. napjain elkövetett cselekményeivel összesen 9.475.984 forint kárt okozott az I. U. I. Kft. sértettnek.</p> <p>A vádlottnál kóros elmeállapot fennállása sem a két rablási cselekmény elkövetése idején, sem az igazságügyi elmeorvos szakértői vizsgálat során nem volt igazolható. A vádlott a cselekmények normasértő voltával, törvényi tilalmával tisztában van.</p> <p>A főügyészség a vádlottal szemben határozott ideig tartó, fegyház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

2017. október 13.

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Dózsa György 4. 118. sz. tárgyalóterem				
	Dr. T.E.	Ügyvédi visszaélés büntette	2017. 10. 13.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Kazincbarcikai Járásbíróság által megállapított tényállás szerint az ügyvéd foglalkozású vádlott 2014. évben a sértettektől több részletben átvett</p>			

	<p>170.000.- forint összegű megbízási díjat, mely ellenében teljes körű ügyvédi tevékenység kifejtését vállalta a sértettek kártérítési ügyében. A vádlott a sértettekkel való találkozás alkalmával az ügyintézését illetően valótlan adatokat közölt a megbízóival. A keresetlevelet nem készítette el, a bírósághoz nem nyújtotta be, perbeli képviselőt nem látott el.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat pénzbüntetésre és ügyvédi foglalkozástól eltiltásra ítélte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Várhatóan ítéletet hirdet a Miskolci Törvényszék másodfokú tanácsa az ügyvédi visszaélés büntette miatt indult büntetőügyben.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Dózsa György 4. 127. sz. tárgyalóterem				
	B.M.	életveszélyt okozó testi sértés	2017. 10. 13.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett 2016. évben a Miskolci Egyetem hallgatói voltak, egy társasághoz tartoztak. A vádbeli napon a Miskolci- Egyetemvárosban lévő Uni-Café szórakozóhelyen tartózkodtak, alkoholt fogyasztottak. A vádlott szóváltásba került a helyszínen szórakozó harmadik személlyel, majd dulakodni kezdtek.</p> <p>A sértett békítési szándékkal indult feléjük, amikor a vádlott jobb kezével szándékosan ököllel fején ütötte. A sértett hanyatt esett, mire a vádlott odalépett hozzá és belerúgott a fejébe. A sértett életveszélyes sérülést szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalást tart a bíróság.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Dózsa György 4. 122. sz. tárgyalóterem				
	R.B. és 6 társa	Rablás büntette	2017. 10. 13.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

Az elsőfokú ítéletben megállapított tényállás szerint az I. és a III. r. vádlottak 2012. évben bűncselekmények közös elkövetésében állapodtak meg, a III. r. vádlott vállalta, hogy szerez olyan címeket, ahová érdemes bemenni. Megállapodásuknak megfelelően 2012. április és 2013. január hónapok között hat alkalommal valósítottak meg közösen bűncselekményeket, elsősorban idős sértettek sérelmére Hajdúböszörmény településen. A sértettekre éjszaka, maszkban törtek rá és különböző értékeket: pénzt, műszaki cikket, ékszereket, vettek el tőlük.

Az egyik esetben, akkor mentek be a sértett házába, amikor a sértett nem volt otthon. A cselekmény napján éjfél körül az I. és a II. r. vádlottak fekete ruhában, maszkban, kesztyűben, fegyverrel felszerelve berúgták a ház ajtaját. A házban nyolcan tartózkodtak – köztük négy gyermek, valamennyien aludtak. Mindenki felébredt, a gyerekek sírni kezdtek. A vádlottak pénzt követeltek, az I. r. vádlott rájuk szegezte a pisztolyt és többször fenyegette őket, hogy "szétlövi a fejüket". Mindenkit egy szobába tereltek, a II. r. vádlott értékek után kutatott. A vádlottak 3 millió 260 ezer forinttal és egy mobiltelefonnal távoztak.

2012 júliusában egy idős férfira törtek rá, mert azt gondolták, hogy több millió forintot és arany tárgyakat tart otthon. Maszkban és kesztyűben rátörtek, egy sállal hátra kötözték a kezeit, betömtek a száját, fejére törölközőt tettek, miközben késsel fenyegették. A vádlottak a sértett BMW típusú autóját és 145 ezer forint készpénzt, ékszert vittek magukkal; 3,3 millió forint kárt okoztak.

A további esetben a vádlottak az idős sértettől fenyegető fellépésük eredményeként a párna alá rejtett 20 ezer forintot, máskor 800 ezer forint értékben ékszereket, műszaki cikket raboltak.

A bűncselekményeket a vádlottak társtettesként, bűnsegédként vagy felbujtóként követték el.

Az elsőfokú bíróság a vádlottakat szabadságvesztés és közügyektől eltiltás büntetésre ítélte. Hat vádlottat 6 és 12 év közötti fegyházbüntetésre, egy vádlottat 4 és fél év börtönbüntetésre, egy vádlottat a bíróság bizonyítottság hiányában felmentett a vád alól. A Hajdúböszörményi Járásbíróság ítélete értelmében a vádlottaknak a sértettek számára csaknem 5 millió forint kártérítést is meg kell fizetniük.

Az ítélet ellen az ügyészség súlyosítás végett, a vádlottak és védőik felmentésért, illetve enyhítésért fellebbeztek.

Megjegyzés: Másodfokú eljárásban hirdet ítéletet a Miskolci Törvényszék, rablás büntette miatt indult büntetőügyben.

Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu
-------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem				
11.B.1015/2016	B. Z. és 14 társa	hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények	2017. 10.13.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak közül a II., III.r. IV.r. és az V.r. vádlottak 2015-ben elhatározták, hogy külföldi állampolgárok részére valótlan tartalmú magyar útlevélek kiállításával tesznek szert jövedelemre. Az országban, ebben az időszakban több bűnözői csoport foglalkozott azzal, hogy Európai Union kívüli állampolgárok részére magyar állampolgárok személyi adataival útleveleket készítettek úgy, hogy kormányhivatalnokokat megvesztegetve állították ki a magyar okmányokat.</p> <p>A kettős - ukrán-magyar - állampolgárságú II.r. és III.r. vádlottak feladata volt, hogy a honosított magyar állampolgárok hatóságai igazolványt megszerezzenek, ezt követően ismeretlen személyek útján kerültek kapcsolatba olyan külföldi személyekkel, akik magyar úti okmányokat kívántak szerezni, és ezek elkészítéséért jelentős összegeket, 10-12 ezer eurót is hajlandóak voltak fizetni.</p> <p>A IV.r. és V.r., vádlottak feladata olyan kormánytisztviselők felkutatása volt, akik hajlandóak voltak közreműködni a valótlan tartalmú útlevélek kiállításában. A vádlottak kapcsolataik - többek között a VI.r. és VII.r. vádlottak - révén az I.r. vádlottal, aki egy pécsi kormányablak ügyintézője volt, és a VIII.r. és IX.r. vádlottal, akik egy dunaharaszti kormányablak ügyintézőnői voltak, és vállalták, hogy külföldi állampolgárok részére más személyek adataival igényelt magyar úti okmányok kiállításához segítséget nyújtanak.</p> <p>A bűnszervezet célja az volt, hogy az útlevelegénylést heti egy-két alkalommal, alkalmanként 4-5 ember vonatkozásában egészen 2016 őszéig folytatják, útlevelelneként 10-12 ezer euro bevételre tettek szerint. A kért összegből kifizették az ügyintézőket, és a többit a bűnszervezet többi tagja egymás között osztotta fel.</p> <p>Így a 2015. július 30. és 2016. március 22. közötti időszakban csaknem 50 személy részére állítottak ki hamis adatokkal útiokmányokat.</p>				

	<p>A X., XI. XII., XIII., XIV.r. és XV.r. vádlottakat hamis útlevél igénylése céljából szállították a pécsi okmányirodához.</p> <p>A 2017. március 22-én, a X., XI. XII., XIII., XIV.r. vádlottak által kezdeményezett útlevéligénylés során a rendőrség a vádlottakat előállította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a – három napra kitűzött - tárgyalást előlről kezdi, a tanács elnökének személyében bekövetkezett változás miatt.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	K. J.-né	Emberölés büntettének kísérlete	2017. 10. 13.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott és a sértett 2004. év óta élettársak voltak, közös lakásban éltek Szentesen. A cselekmény elkövetése idején 75 éves sértett ágyhoz kötött beteg volt, önállóan nem tudta magát ellátni, az ágyat elhagyni egymaga nem volt képes.</p> <p>A vádlott élethelyzetüket kilátástalannak érezte, ezért úgy határozott, hogy mind a sértett, mind a saját életének véget vet. A vádlott ennek érdekében 2016. december 12. napján a kora délutáni órákban lakóházuk nyári konyhájában a tűzhelyen a gázt megnyitotta, a lakóház padlásterében lévő könyveket gázolajjal lelocsolta, majd a nyári konyhában elhelyezett PB gázpalackot is megnyitotta, és az abból kiáramló gázt meggyújtotta. A gázpalackból kiáramló gáz ennek hatására fáklyaként kezdett égni, azonban – a vádlott szándéka ellenére – nem robbant be, és a gázolajjal leöntött könyvek sem gyulladtak be, a gázpalack lángja pedig néhány perc égést követően elaludt.</p> <p>Ezt követően a vádlott 2016. december 13. napján a reggeli órákban, pontosan meg nem határozható időpontban elővett egy borotvapengét, majd annak érdekében, hogy a sértett életét kioltsa, a félálomban lévő, valamint a fent kifejtett egészségi állapota, bénultsága okán a bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes sértett bal kezén a csukló verőeret átvágta. Egyidejűleg a vádlott megvágta a sértett kezét a tenyerénél is, végül a vádlott ugyanazzal a pengével a saját csuklóján lévő ereket is megvágta.</p>				

	<p>A sértett halála kizárólag azért nem következett be, mert a sértett ellátásában, gondozásában huzamosabb ideje segítő, és a helyszínen egy korábbi megbeszélésre figyelemmel fenti napon 9 óra 20 perc körüli időben megjelent személy azonnal értesítette a mentőszolgálatot.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 5. tárgyaló				
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 13.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészítése. A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>			