

### 43. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK 2017.10.16.-10.20.

2017. október 16.

#### DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. M. + 4 fő	Adócsalás büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 áprilisában B. M. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett 2 rb. adócsalás büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. M. II.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett 2 rb. adócsalás büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. A. S. III.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. E. Zs. IV.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. S. V.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I. és II.r. vádlottal szemben személyenként 77.710.200.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Az ítélet ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére é fellebbezett. I., II., III. és IV.r. vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlottak 1997-ben alapítottak egy Kft-t, amelynek fő tevékenysége a gépjármű-kereskedelem, közúti áruszállítás volt. I. és II.r. vádlottak 6 cégtől származó valótlan tartalmú számlákat közösen fogadták be könyvelésükbe, majd szerepeltették saját kft-jük adóbevallásában. 2008 októberétől 2009 márciusáig I. és II.r. vádlottak a fiktív számlák könyvelésbe állításával és azok áfa tartalmának jogosulatlan levonásával a költségvetésnek csak nem 80 millió forintos adóhiányt okoztak, amely nem térült meg. Az adóhiány keletkezéséhez V.r. vádlott 3 kft nevében kibocsátott számlák átadásával járult hozzá. I. és II. r. vádlottak 2011 februárjában 68.823.000.-Ft és 2011 márciusában 94.914.000.-Ft adóhiányt okoztak a központi költségvetésnek általános forgalmi adónemben. III.r. vádlott egy másik cég nevében kiállított számlákkal több, mint 62 millió forint, IV.r. vádlott pedig egy román</p>				

	<p>gazdasági társaság részére kiállított számláinak az általa vezetett cég könyvelésében szerepeltetésével több, mint 101 millió forint adóhiány keletkezéséhez járult hozzá.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	S. R.	Emberölés büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Egri Törvényszék 2017 májusában S. R. vádlottat különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt 15 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a védő enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2016. áprilisában céltalanul sétált Hatvanban. 22 óra körül a már ittas állapotban lévő vádlott egy áruház előtti parkban találkozott egy hajléktalannal, beszélgettek majd a vádlott tovább ment. Egy óra múlva a férfi ismét találkozott a súlyosan ittas állapotban lévő sértettel, és leült mellé a földre. A vádlott ekkor minden ok nélkül hirtelen felállt, és a sértettet többször fejbe rúgta. Körülbelül fél órán keresztül többszöri megszakításokkal bántalmazta, rugdosta, taposta a sértettet, majd egy gyufával az akkor még élő sértett ruházatát meggyújtotta, és elhagyta a helyszínt. A vádlott nem sokkal később egy közeli telefonfülkéből felhívta a rendőrséget, és a helyszínen feladta magát. A sértett a bántalmazás és az égési sérülések következtében a helyszínen életét veszítette.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla
---------------------

	N. B.	Segítségnyújtás elmulasztásának vétsége	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>13.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 szeptemberében N. B. vádlottat az ellene segítségnyújtás elmulasztásának vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 júniusában a vádlottat bűnösnek mondta ki segítségnyújtás elmulasztása vétségében és ezért őt 375.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a pénzbüntetés mellett közúti járművezetéstől eltiltás kiszabása érdekében, a védő felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 novemberében a vádlott Nyírtelek irányából Virányos felé közlekedett gépkocsijával. Elhagyva a vasúti átjárót, megelőzött egy előtte szabályosan közlekedő járművet. Haladási sávjába visszaérkezése során azonban a vele szemben közlekedő autó fiatal vezetője fékezett, és átsodródott az úttest bal oldalára, ahol frontálisan ütközött a vádlott által megelőzött személygépkocsival. Az ütközés során az átsodródott gépjármű vezetője, valamint a haladási sávjában szabályosan közlekedő autó vezetője és utasa is életét veszítette. A vádlott a visszapillantóban észlelte az ütközést, azonban a helyszínről megállás és segítségnyújtás nélkül, járműve sebességét növelve távozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./508.				
<b>20.B. 45/2017</b>		emberölés előkészületének büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak a vádbeli időszakban tavasztól őszig Dunakeszin tartózkodtak, a sértett és családja hátsó szomszédjai voltak. Közöttük mintegy 20 évvel korábbi konfliktus miatt nem volt beszélő viszony. Az I. és II. r. vádlottak 2014-ben elhatározták, hogy bővítenék a korábban hétként használt ingatlanjukat, hogy aztán azt, állandó lakóhelyükként használják. Felkeresték a sértettet, hogy járuljon hozzá a tervek szerinti átalakításhoz. A sértett azonban, nem a vádlottak kérése szerint döntött, ami nagyfokú indulatot, haragot szült bennük. A vádlottak ezt követően, rendszeresen trágárságokat,</p>			

	<p>fenyegetéseket kiabáltak a sértettnek a két telket elválasztó falon keresztül. Az I. r. vádlott, a II. r. vádlott bejegyzésével, megkereste a náluk előzőleg felújítási munkákat végző kapcsolatot és arra akarta rávenni a férfit, hogy verje meg, vagy ha kell „nyírja ki” a sértettet. A férfi visszautasította a felhívást, de megígérte, beszél a sértettel, akinek végül a tudomására hozta, hogy az I. és II. r. vádlottak a halálát kívánják, így még a sértett abban az évben feljelentést tett a Dunakeszi Rendőrkapitányságon.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu  www.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27, II. 93.				
	K. B. J. és társai	orgazdaság büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint néhány vádlott a 2005-től 2009-ig terjedő időben – különböző időszakokban és szerepkörben – egy olyan szervezetten működő, kiterjedt hazai és nemzetközi hálózattal rendelkező bűnelkövetői kör tagjai voltak, amely főként arra specializálódott, hogy különféle, jellemzően pénzügyi intézetek sérelmére elkövetett vagyoni elleni bűncselekményekből származó gépkocsikat szerzett meg és szállított eladási céllal Magyarország területéről arab országokba, túlnyomó részben Irakba.</p> <p>Ezen cselekmények érdekében néhány vádlott biztosította a bűncselekmény elkövetéséhez szükséges hamis, illetve valótlan tartalmú okiratokat.</p> <p>A vádirat szerint több vádlott – részben devizaalapú – kölcsönszerződést kötött különböző lízingcégekkel személygépkocsik vásárlásához. A törlesztőrészletek fizetési nehézségei miatt a vádlottak a külföldre szállított személygépjárművekről lopás miatti – valótlan tartalmú – rendőrségi feljelentést tettek Magyarországon. Ezt követően a valótlan kárbejelentések alapján a biztosítótársaságok a tárgybéli gépjárműre kötött biztosítás értelmében, lopáskár címén kártérítést állapítottak meg, melyek összegeit átutalták a személygépkocsikat lízingbe adó cégeknek.</p>			

	<p>Az ügyészség a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a vádlottakat többek között különösen nagy értékre, folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett orgazdaság büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a perbeszédék folytatódnak.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

### Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.

	T. J. és társa	csalás büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint T. J. I. r. vádlott az 1990-es években Németországban gyémántok értékesítésével foglalkozott. T. J. az általa létrehozott üzleti konstrukcióban előbb az Atlantis-Contor Kft., majd később a DT Diamond Rt. és a Diamond Trade Kft. képviselőjeként eljárva a vele kapcsolatba kerülő ügyfelek részére jelentős hozamot garantáló gyémánt adásvételi, és meghatározott időre szóló visszavásárlási ajánlatot tett. A befektetési tevékenység hirdetései, a szerződéskötések, majd ezt követően az ügyfelekkel való kapcsolattartás során a gyémántok származása, a gyémántok értéke és azok értéknövekedése tekintetében a vádlott a sértetteket megtévesztette, a visszavásárlási szerződésben megjelölt garantált értéknövekedés megfizetésére módja és reális lehetősége nem volt, az szándékában sem állt. A sértettek számára ígért nyereséget T. J. kizárólag az általa e célból működtetett gazdasági társaságok újabb és újabb ügyfeleinek újabb és újabb befektetéséből származó bevételből tudta megfizetni.</p> <p>A PSZÁF 2004. november 23-án kelt határozatában megállapította, hogy a DT Diamond Rt. a felügyelet engedélye nélkül befektetési tevékenységet folytatott, egyidejűleg a cég részére megtiltotta a tevékenység folytatását és a jogosulatlan pénzügyi tevékenységgel kapcsolatban büntetőeljárást kezdeményezett. A büntetőeljárással összefüggésben a DT Diamond Rt. tevékenysége jelentős sajtóvisszhangot kapott, melynek hatására a sértettek többsége egy időben igényelte a gyémántok szerződés szerinti értékesítését, illetve visszavásárlását, ezért a DT Diamond Rt. fizetéseképtelenné vált.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla 2017 januárjában az ügyben a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította arra hivatkozással, hogy az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás megalapozatlan.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A megismételt eljárás iratismertetéssel folytatódik.
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	D. M. és társai	költségvetési csalás büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p>A Fővárosi Főügyészség 2017. március 21-én további 34 személlyel szemben nyújtott be vádiratot, akik – bűnszervezet kiépítésével – 2011. 2012. 2013. években további olyan mezőgazdasági földterületekre nyújtottak be nagy összegű fiktív igénylést a területalapú támogatás megszerzése érdekében, amelyre a jogszerű földhasználók ezzel a lehetőséggel nem éltek. A vádlottak részére nagy összegű támogatás került ténylegesen kifizetésre. Ezen ügy I. rendű vádlottja, H. N. azonos a D. M. vádlott és társai ellen folyamatban lévő ügy II. rendű vádlottjával.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik. A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 19-én 9.00-tól</b> folytatja.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu			

**KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	V. Sné és társa	kiskorú veszélyeztetésének büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.15</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  A Nagyatádi Járásbíróság az I. r. vádlott nőt 1 év 4 hónap, a II. r. vádlottat 1 év 6 hónap szabadságvesztésre ítélte kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmény miatt, és a kiskorú gyermekek kapcsán szülői felügyeleti jogukat megszüntette.  A nem jogerős ítélet tényállása szerint a szegényes körülmények között élő vádlottak a gyermekekkel egyáltalán nem foglalkoztat, testi higiéniájukat, illetve testi fejlődésüket veszélyeztették azáltal, hogy a gyermekeket nem mosdatták, nem fésülték, védőnőhöz, illetve gyermekorvoshoz nagyon ritkán hordták. Nem tanították meg a őket mosakodni, evőeszközzel enni, illetve a legkisebb gyermeket beszélni sem.			
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

Ózdi Járásbíróság 3600 Ózd, Jászi Oszkár út 1. V. sz. tárgyalóterem				
	V.R. és 3 társa	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette, kényszermunka büntette és uzsorabűncselekmény büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>8.00</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  Folytatja a bizonyítási eljárást az Ózdi Járásbíróság a V. R. és társaival szemben indult büntetőügyben.  A vád szerint a vádlottak rokonok. Csernely településen nehéz anyagi körülmények között élő embereknek nyújtottak kamatra pénzkölcsönt és értékesítettek különféle élelmiszereket a bolti árnál lényegesen magasabb vételáron. A törlesztés érdekében a sértetteket és családjaikat életveszélyesen megfenyegették.			

	Más esetben az egyik vádlott a lakásának pincéjét adta bérbe a sértettnek, mivel a sértett a bérleti díjat nem tudta megfizetni, arra a vádlott kamatot kért. Majd miután a sértett már egyáltalán nem tudott fizetni a vádlottnak, a vádlott arra kényszerítette, hogy munkát végezzen részére.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

**Ózdi Járásbíróság 3600 Ózd, Jászi Oszkár út 1. III. sz. tárgyalóterem**

	L.T. és 13 társa	Zsarolás büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 16.	8.00
<u>Az ügy lényege:</u>				
<p>Folytatja a bizonyítási eljárást az Ózdi Járásbíróság az L.T. és társai ellen zsarolás, rablás és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben. A vádirati tényállás szerint putnoki, illetve a Sáta községben élő vádlottak bűnszervezetet építettek ki, a feladatokat egymás között megosztva, egymással együttműködve és egymás tevékenységét segítve követték el bűncselekményeket.</p> <p>A családtagok részben „védelmi pénzt” szedtek a környékbeli vállalkozóktól, akiket nem fizetés esetére bántalmazással, az üzlet berendezésének megsemmisítésével fenyegettek. Más sértettektől kitalált, valótlan indokkal; fennálló tartozásra hivatkozva követeltek pénzt. Az is előfordult, hogy a sértetteknek áruvásárlási kölcsön igénylése mellett kellett vásárolniuk a vádlottak részére.</p> <p>Számos esetben irreálisan magas, olykor 50 %-os mértékű kamatra adtak kölcsönt az anyagilag kiszolgáltatott sértetteknek, akiket gyermekeik, családtagjaik megölésével fenyegettek meg, ha nem törlesztették a vádlottak elvárásának megfelelően a tartozásukat. Az I. r. vádlott alkalmanként szexuális szolgáltatást kért a sértettektől a tartozás fejében.</p> <p>Megtörtént, hogy az I. r. vádlott szerelmet színlelt az egyedülálló, magányos sértett előtt annak érdekében, hogy az a lakását a vádlott lányának adja. Az I. r. vádlott és fiai egyik esetben az általuk jómódúnak hitt putnoki vállalkozó lakásába is bementek, ahol a sértettet megverték; kezeit, lábait összekötötték és így követelték tőle pénzének átadását.</p> <p>Többször heteken át fogva tartották sértetteket, egyeseket szolgaként kezeltek, éhezettek, megaláztak, bűncselekményre kényszerítettek a vélt tartozásaik kiegyenlítése érdekében.</p>				



	Amennyiben a sértettek feljelentést tettek, a vádlottak a velük szemben kiszabott büntetést is a sértettekkel fizetették meg.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

Szikszói Járásbíróság 3800 Szikszó, Kassai u. 31. Fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
	C.N.	kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Szikszói Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki 2010 és 2015. év között rendszeresen haszonszerzési céllal kábítószer - marihuanat - értékesített a vád szerint. A „dílerkedést” Szikszó külterületén egy méhészetben folytatta, ahol maga is termesztette a vadkendert. A vádlott az „ültetvényével” fotózta is magát telefonjával, ez buktatta le.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolc.birosag.hu			

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2) Fsz. 12.				
	B. D.	Rablás büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2017. április 28-án egy tímári ingatlanon szidalmazni kezdte hölgy ismerőst, aki közben távozni készült a helyszínről. A vádlott pénzt követelt a hölgytől, aki közölte, hogy nincs nála pénz, erre a vádlott megragadta a hölgyet a tarkójánál, és ruházatánál fogva rángatta. A bántalmazás közben a hölgy nadrágjának derekából kivette az ott lévő 500 Ft-ost. A sértett követelte vissza a pénzét, a vádlott azonban ezt megtagadta, és megfenyegette, hogy megveri, majd a helyszínről eltávozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>			

Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>
-------------	--

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2) Fsz. 7.				
	D. R.	Kábítószer-kereskedelem büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2016. tavaszától több nyíregyházi személynek adott el kábítószer, több alkalommal kínált kipróbálásra különböző kábítószer tartalmú tablettákat.</p> <p>2016. június 1-jn a vádlott nyíregyházi lakásából a nyomozó hatóság több, mint 100 db amfetamint tartalmazó tablettát és port foglalt le.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben szakértők meghallgatása várható.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>23.B.786/2016</b>	P. M. R.	személyi szabadság megsértésének büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi és a sértett nő élettársak. 2016. július 25-én, a délutáni órákban egy pécsi rendelőintézetbe mentek vizsgálatra, eközben összeszólalkoztak a vádlott és egy nőismerőse kapcsolata miatt. A vita elfajult, ezért a sértett beszaladt a rendelőintézetbe és arra kérte az ott szolgálatot tevő biztonsági őr, hogy bújtsa el a portásfülkében a vádlott elől, aki korábban bántalmazta. Ez után elkérte az őr mobiltelefonját és felhívta egy rokonát, hogy vigye haza.</p> <p>A vádlott követte a sértettet az épületbe, odament a portásfülkéhez, a sértettet erőszakkal, karjánál fogva kihúzta onnan, miközben a sértett az ajtófélfába kapaszkodva próbált ellenállni. A vádlott az előtérben tovább dulakodott a sértettel, ezért a biztonsági őr átkarolta a vádlott nyakát,</p>				

	<p>megpróbálta őt a sértettől lehúzni, melynek során a vádlott egy alkalommal lábszáron rúgta. A vádlott ezután karjaival átkulcsolta és felemelte az ellenálló sértettet és a főbejáraton keresztül kivitte, majd egy közelben várakozó gépkocsiba ültette és a helyszínről együtt eltávoztak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz.2. tárgyalóterem				
<b>1.B.24/2017</b>	K. B.	közúti veszélyeztetés bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott barátnőjével együtt 2016. október 10-én a hajnali órákban Botykapeterden közlekedett az általa vezetett személygépkocsival, amikor észrevette az utcán a sértettet.</p> <p>A vádlott a személygépkocsival megállt a sértett mellett és a gépkocsi lehúzott ablakán keresztül, egy korábbi nézeteltérésük miatt szóváltásba keveredett vele. A vádlott nem szállt ki a gépkocsiból, annak lehúzott ablakán keresztül vitatkozott a sértettel, majd kinyúlva az ablakon, megragadta a sértett felsőruházatát, a gépkocsit hátramenetbe kapcsolta és elindul, eközben 8-10 méter hosszan a kocsi mellett húzta a sértettet. Ezután a vádlott kiszállt a gépkocsiból, a sértettet az út melletti árokba lökte és többször megütötte. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyesség közúti veszélyeztetés bűntettével, garázdaság vétségével és testi sértés vétségével vádolja a vádlottat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
	P. L. P. és két társa	Hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás és más bűncselekmény „Arab sakkozók ügye”	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a r. törzsőrmester I.r. vádlott, a r. őrmester II.r. vádlott 2012. június hó 02. napján, Szegeden valamennyien civil ruházatban, szolgálati gépjárművel járőrszolgálatot láttak el az illegális migráció visszaszorítása, megakadályozása érdekében. Ennek során I.r. vádlott hajnali 3 óra 18 perc körüli időben a Belvárosi hídon észlelte az ott gyalogosan közlekedő arab-emírségbeli állampolgárságú sértettet és annak társát, akiket igazoltatni kívánt. A sértett és a vele tartózkodó férfi a rendőri intézkedésnek nem vetette alá magát, hanem mindketten futásnak eredtek a Szent-Györgyi Albert utcán a Forrás Hotel irányába. Ezt követően II.r. vádlott a szolgálati gépkocsiból kiszállva, futva, míg I.r. vádlott a szolgálati gépkocsiban ülve vette üldözőbe a sértettet. A rendőri intézkedést felismerve a III.r. vádlott is követni kezdte taxijával a sértettet.</p> <p>Az üldözés során az I.r. vádlott a Szent-györgyi Albert utca úttestjéről letérve, hirtelen balra kormányzással a futva menekülő sértett elé vágott az általa vezetett szolgálati gépjárművel, veszélyeztetve ezzel a sértett testi épségét. A sértettnek sikerült az ütközést elkerülnie, majd tovább futott az utcán, mire III.r. vádlott ugyancsak egy hirtelen balra kanyarral a sértett elé vágott, és őt elütötte. A sértett a III.r. vádlott által vezetett taxira ráborult, majd tovább futott a Forrás Hotel főbejárata irányába. I.r. vádlott a sértettet a gépkocsiból kiszállva, immár gyalogosan érte utol. A két férfit a vádlottak a Szegedi Rendőrkapitányságra előállították.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 18-án 9.00-tól</b> folytatja.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>                  Juhászné dr. Prágai Erika                  törvényszéki bíró                  sajtószóvivő                  +36-30/4756-007                  sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 14. számú tárgyalóterem				
	Sz. E. és társai	Rablás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott korábbról ismerte a sértettet, tudott arról, hogy nehezen, mankóval közlekedik. Az I. r. vádlott 2016. május 23. napján megjelent a sértett szegedi ingatlanánál azzal az indokkal, hogy mobiltelefonját el kívánja cserélni a sértett motorkerékpárjára. Az I. r. vádlott eközben értesítette a II. és III. r. vádlottakat, hogy több olyan vagyontárgy van az ingatlanban, amelyet el lehet tulajdonítani és értékesítésük után ebből pénzhez lehet jutni, ezért a II. és III. r. vádlott is megjelent a lakóházánál.</p> <p>A sértett ingatlanába bemenne a vádlottak látták, hogy a sértett a bűncselekmény elkövetését egészségi állapota miatt megakadályozni nem tudja, így az ingatlanból köszörűt, gumikerekeket vettek magukhoz. Az I. r. vádlott a sértett fűnyíróját is el akarta vinni, melyet a sértett megpróbált megakadályozni, mire az I. r. vádlott őt az ágyra lökte. Végül az I. r. vádlott az így birtokába került fűnyírót is az udvaron álló gépkocsijához vitte.</p> <p>A sértett közölte a vádlottakkal, hogy hívja a rendőrséget, ha nem adják vissza értéktárgyait, mire az I. r. vádlott a sértett mobiltelefonját is magához vette, majd azt társainak átadta és gépjárművel a helyszínt elhagyták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék				
	G.A. és társai	Emberölés büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A dunaföldvári vállalkozó meggyilkolásával vádolt terheltek büntető tárgyalása.</p> <p>Az I.r. vádlottnak és a sértettnek korábban közös vállalkozása volt, amely üzlettársi kapcsolat közöttük megromlott. Az I.r. vádlott kiszállt az üzletből és a sértett e miatt 3 millió forinttal tartozott neki.</p> <p>Miután a sértett közölte az I.r. vádlottal, hogy ne számíton a pénzére, ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy amikor a sértett egyedül van otthon felkeresi és elégtételt vesz rajta.</p>			

	<p>2013. áprilisában az I.r. vádlott megkérte a II.r. vádlottat arra, hogy figyelje a sértett ingatlanát és erről őt tájékoztassa.</p> <p>2013. május 1.-én a hajnali órákban a sértett Budapestről érkezett haza dunaföldvári lakásába és ott egyedül tartózkodott, mely tényről a II.r. vádlott értesítette az I.r. vádlottat.</p> <p>Az I.r. vádlottat a III.r. vádlott szállította a bűncselekmény helyszínére gépkocsival. Az I.r. vádlott a házba bement, a III.r. vádlott a kocsiban maradt és várakozott.</p> <p>Bent a házban az I.r. vádlottat a sértett kérdőre vonta, hogy mit keres ott, azonban a vádlott nem válaszolt ,hanem nekiugrott a sértettnek és őt megfojtotta.</p> <p>Ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy eltünteti a holttestet, de előtte feltakarította a vérszenyeződést, majd a III.r. vádlott segítségével betette a kocsiba. Időközben a II.r. vádlottat is felvették és az I.r. vádlott édesanyjának felújítás alatt lévő dunaújvárosi ingatlanához mentek.</p> <p>Az I. és III.r. vádlottak a holttestet a pincébe levitték, majd azt az I. és II.r. vádlott építési törmelékkel befedte. de előtte a sértett aranyból készült nyakláncát az I.r. vádlott levette és a II.r. vádlottnak adta.</p> <p>Az I.r. vádlott ezt követően megszervezte, hogy mielőbb betont hozzanak a lakóház pincéjébe.</p> <p>A II.r. vádlott hallgatásáért és a bűncselekmény nyomainak eltüntetéséért összesen 1.300.000 forintot kapott az I.r. vádlottól.</p> <p>A sértett holttestét a nyomozó hatóság 2016. február 14.-én találta meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> További bizonyításvétel, esetleg perbeszéd.</p>
Információ:	<p><b><u>Információ:</u></b>  Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita  sajtószóvivő  06-20-619-2570  hauszmanner@szekszardit.birosag.hu</p>

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság Fsz. 16. tárgyaló				
		testi sértés büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>12.45</b>
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>A Székesfehérvári Járási és Nyomozó Ügyészség két rendbeli - ebből egyik esetben a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett – súlyos testi sértés büntetének kísérlete miatt indított eljárást a vádlott ellen. A vádirat szerint a székesfehérvári társasházban lakó vádlott 2015. év szeptemberében az épület lépcsőjén lefelé haladó egyik lakótársát a hátán megrúgta, aki ennek következtében a lépcsőn leesett és a bal karján megsérült.</p> <p>A vádlott 2016. március 3-án egy másik, a lépcsőház lépcsőjén álló és a 85. életévét betöltött lakótársát lökte meg a felsőtestével nagy erővel, aki ennek folytán az egyensúlyát elveszítette, a korlátnak esett és a jobb vállán, felkarján és könyökén sérült meg.</p> <p>Bár mindkét sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, de mindkettőjük esetében fennállt a súlyosabb sérülés kialakulásának reális veszélye.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott a kóros elmeállapota miatt nem büntethető, így az ügyészség a felmentését és a kényszergyógykezelésének elrendelését indítványozta.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Varga Noémi  sajtószóvivő  sajto@szekesfehervarit.birosag.hu  0630/559-7181</p>

## ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	V. Z. J. és társai	Költségvetési csalás büntette	<b>2017. 10. 16.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint az I. és a II. rendű vádlott egy hústermékekkel kereskedő Kft. tagjai voltak. A cég az I. rendű vádlott ügyvezetése alatt állt 2009-2011 között, a vádlott döntött az általános cégügyekben, míg II. rendű társa a pénzügyek és a kereskedelem területéért felelt. 2010-től a cég a kedvezőbb beszerzés miatt külföldi partnereket keresett. A külföldi cégeknek a feladata volt, hogy a magyar illetőségű szállítóknál mint vevők jelentkezzenek, majd a szállítókat megtévesztve az Európai Közösségen belüli export tevékenységet színleljenek, amely alapján a szállítók érvényesítették ÁFA visszaigénylési jogukat. A színlelt ügylettel szerzett áruval a valóságban nem a külföldi cég, hanem a vádlottak által vezetett Kft. rendelkezett. A Kft. ily módon nettó értékben szerzett árut, s belföldi partnereinek számára immár ÁFA felszámolásával adta tovább. Az</p>			

	ügyleteket a III. és IV. rendű vádlottak, egy külföldi székhelyű cég ügyvezetői segítették.
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

**2017. október 17.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	P. L. + 1 fő	Kábítószer-kereskedelem büntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 júniusában P. L. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 9 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. T. I. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. rendű vádlott 2008-ban ismeretlen ukrán személyek felhívására - II. rendű vádlott közreműködésével - megvásárolt egy Nyíregyháza külterületén lévő ingatlant, melynek vételárát az ukránok fizették ki. A tanyát I. rendű vádlott egy ukrán személynek adta bérbe, aki ott társaival mákgubó főzésével kábítószerrel állított elő. A vádlottak a kábítószer előállításához szükséges eszközöket beszerezték, és rendszeresen, szükség szerinti mennyiségben a tanyára szállították. 2011-ig I. rendű vádlott a közreműködésért 6 millió Ft-ot kapott az ukrán személyektől, akik a tanyáról folyamatosan szállították el az előállított kábítószerrel. A bűncselekményre úgy derült fény, hogy 2011. november 2-án a tanyán a kábítószer előállítása közben tűz ütött ki. A nyomozó hatóság ekkor több, mint 8 kg kábítószerrel, és 658 kg kifőzetlen mákszalmát foglalt le.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				



Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

## Debreceni Ítéltábla

F. D.	Költségvetési csalás büntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>9.30</b>
-------	-------------------------------	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában F. D. vádlottat költségvetési csalás büntetének kísérlete és folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen a védő felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2010 januárjában egyéni vállalkozóként támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségéhez egy Nyíregyházán létesítendő ifjúsági szálló megépítéséhez. A hivatal 2010 decemberében 53.271.927.-Ft támogatást ítelt meg a vádlottnak, aki a támogatási célként megjelölt ifjúsági szálló építését megvalósította, azonban arra a használatbavételi engedély iránti kérelmet csak 2012 júniusában nyújtotta be a polgármesteri hivatalhoz. Az engedélyt 2013 márciusában kapta meg. A vádlottnak a támogatott műveletet legkésőbb 2012 március végéig meg kellett volna valósítania és a használatbavételi engedélyt is be kellett volna szereznie eddig az időpontig sőt, az MVH felé igazolnia is kellett volna ahhoz, hogy a támogatási összeget jogszerűen igénybe lehessen venni. A vádlott három alkalommal nyújtott be kifizetési kérelmet. Ebből 2012 márciusában a bankszámlájára utaltak 33.000.000.-Ft-ot. Az MVH ugyanakkor 2012 szeptemberében megállapította, hogy a támogatás jogosulatlanul igénybevett támogatásnak minősül és ezzel egyidejűleg kötelezte a vádlottat a támogatási összeg visszafizetésére. Ennek oka az volt, hogy a vádlott 2012 március végéig és 2012 április végéig nem csatolta a használatbavételi engedélyt, illetve annak igazolását sem, hogy az engedély megadására irányuló eljárást megindította. A vádlott tisztában volt azzal, hogy a jogszabályi feltételeknek nem felel meg, ennek ellenére jogtalanul mégis meg akarta szerezni a teljes támogatási összeget és ennek érdekében az ifjúsági szállóra vonatkozó hamis és valótlan tartalmú üzemeltetési engedélyt, postai átadás-átvételi jegyzőkönyvet és hamis érkeztető bélyegző lenyomatot tartalmazó használatbavételi engedély megadására irányuló kérelem másolatot adott be a hivatalhoz. Az MVH azonban a benyújtott hamis és valótlan tartalmú okiratok alapján a kifizetési kérelmeket nem teljesítette és büntető eljárást kezdeményezett a vádlottal szemben.

	<u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.
Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	M. K. J.	Szeméremsértés vétsége	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>11.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Gyöngyösi Járásbíróság 2016 júniusában M. K. J. vádlottat a folytatólagosan elkövetett szexuális kényszerítés büntettének és a kiskorú veszélyeztetése büntettének vádjára alól felmentette. A másodfokon eljáró Egri Törvényszék a vádlottat 2017 júniusában bűnösnek mondta ki folytatólagosan elkövetett szemérem sértés vétségében és ezért őt 2 évre próbára bocsátotta. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádbeli időszakban a vádlott élettársával valamint két lányával és fiával együtt éltek Karácsondon. 2013-ban a vádlott szexuálisan próbál meg közeledni akkor kiskorú lánya felé. A cselekmények pontos elkövetési módja, helye és ideje nem volt megállapítható a lefolytatott bizonyítási eljárás során. A vádlott 2014 áprilisában a szomszédban élő kislány felé több alkalommal közeledett szexuálisan. A vádlott a sértettel szemben olyan szeméremsértő magatartást tanúsított, amely a sértett emberi méltóságát sértette. A vádlott a nyomozás során tagadta mindkét sértett sérelmére elkövetett bűncselekményt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	K. B.	Sikkasztás büntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>13.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 márciusában K. B. vádlottat folytatólagosan, jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett sikkasztás bűntette, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás bűntette, folytatólagosan elkövetett számvitel rendje megsértésének bűntette és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 6 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 5 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra enyhítette a vádlott büntetését. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2009-től 2013-ig közös képviselőként tevékenykedett nyíregyházi társasházaknál. Feladatai ellátásához jogosultsággal rendelkezett a sértett társasházak bankszámlái felett annak érdekében, hogy a működéshez és karbantartáshoz szükséges kiadásokat fedezni tudja. Kisebbségi részesítéssel 10 társasház képviselőjét látta el, azonban amikor megszűnt a megbízatása az adott társasházaknál, nem adta át az iratokat, könyvelési anyagokat, és társasházak felé pénzügyi elszámolási kötelezettségének sem tett eleget. A vádlott 5 társasházzal szemben összesen mintegy 24 millió Ft-tal nem tudott elszámolni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtósóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.			
<b>15.B. 97/2014</b>		emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 17.</b> <b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. és II. r. vádlottak régebből ismerték egymást. 2013. október 11-ről október 12-re virradó éjjel több órán át együtt italoztak, majd Nagykáta egyik szórakozóhelyén az I. r. vádlott a békésen táncoló társaság egyik nő tagjával táncolni akart, aki őt visszautasította, emiatt indulatosá vált. A szórakozóhely üzemeltetője, az ügy sértettje, a további konfliktus elkerülése érdekében a vádlottakat elküldte. A vádlottak hajnali három óra körül I. r. vádlott házában magukhoz vettek egy lapátot és egy fejszét, majd autóval nagy sebességgel behajtottak a szórakozóhely előtti jól megvilágított kövezett területre és trágár szavakat kiabálva keresték a sértettet. A férfi éppen indult hazafelé, amikor II. r. vádlott a kezében lévő lapáttal a sértett felé ütött. Mivel a sértett korábban tanult önvédelmet, az ütés elől elhajolt,</p>			

	<p>így a lapát fém része a mögötte érkező „4. számú” tanú – sértett fejét találta el. A sérülés következtében a „4. számú” tanú – sértett megsédült, de sikerült ártalmatlanítania a II.r. vádlottat. Ekkor az I. r. vádlott a sértett feje felé sújtott a fejszével megsebezve vele a mellkasát, aki viszont egy rúgással leszerelte az I. r. vádlottat. Figyelemmel a támadott testrészekre és a támadó eszközökre, azok eredményezhették volna közvetlen életveszélyes állapot kialakulását és magukban hordozták a halálos kimenetel reális lehetőségét. A halálos eredmény elmaradása a sértettek aktív védekező magatartásának köszönhető.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu  www.birosag.hu</p>

Budapest Környéki Törvényszék Fsz. 20.				
<b>6.B.8/2017.</b>		különösen nagy kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I. r. dr. F. I. vádlott ügyvédként, a Pest Megyei Ügyvédi Kamara tagjaként dolgozott a vádbeli időszakban. Ügyfeleitől rendszeresen pénzt szerzett oly módon, hogy kedvező befektetési lehetőségeket kínált nekik. A pénz fejébe olyan szerződéseket adott át az ügyfeleinek, amely dokumentumokon a szerződő másik felet, vagy egy fiktív személyként jelölték meg, vagy egy valódi személy aláírását hamisították alá. Ezen szerződések egy részét a vádlott ellenjegyezte. Amikor az ügyfelek a pénzükhöz hozzá akartak jutni, a vádlott különböző módszerekkel késleltette a pénz visszafizetését. I. r. vádlott társai közül 3 vádlottra jogerős ítéletet szabott ki korábban a bíróság. Az I. r. dr. F. I. és a II. r. Zs. A. vádlott vonatkozásában újravidul az eljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu  www.birosag.hu</p>			

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.

<b>B.964/2016.</b>	Dr. G. E.	Védett természeti terület jelentős károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. E. még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.</p> <p>A vádirat szerint Dr. G. E. az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejárásán is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.</p> <p>A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyepet alakít ki. Dr. G. E. 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.</p> <p>A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyep feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védettséget élveznek és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.</p>				

	<p>A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel.</p> <p>A Kék-Kálló völgyében honos rekettyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. Igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. A lepkék mellett 200 tő mocsári békalilium, két zombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. A károkozó magatartást – írja a vád – a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható.</p> <p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tárgyalás – Amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, úgy a perbeszédre kerül sor. A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 19-én 8.30-tól</b> folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik. A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 19-én 8.30-tól</b> folytatja.</p>			

Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>
-------------	--

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.**

Információ:	<p>T. Cs. I. és 10 társa</p> <p><b>csalás büntette</b></p> <p><b>2017. 10. 17.</b></p> <p><b>9.00</b></p>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>	
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., I. emelet 42.**

Információ:	<p>alperes: Közép és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány  felperes: Cs-né P. E.</p> <p><b>kegyeleti jog megsértése</b></p> <p><b>2017. 10. 17.</b></p> <p><b>10.30</b></p>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Cs-né P. E., a néhai Pruck László lánya pert indított a Közép és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány ellen annak megállapítása iránt, hogy az alperes megsértette a felperes kegyeleti jogát azáltal, hogy a felperes néhai édesapját, Pruck Pált (1942-2000) ábrázoló, Michael Rugier által készített, az amerikai Life magazin 1956. november 12-i számának 36. oldalán megjelent fényképfelvétel többszörözése és nagy nyilvánosság előtt történő felhasználása során Pruck Pál képmásához Dózsa László (1942-) nevét és születési adatait csatolta. Kérte továbbá a jogsértés</p>	

	<p>abbahagyására, elégtételadására kötelezni az alperest, valamint eltiltani a további jogsértéstől.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon tanúmeghallgatás várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
<b>B.398/2013.</b>	L.L. és társai	adócsalás büntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A bíróság a Cba-s ügyként a sajtóban ismertté vált büntetőügyben a bizonyítási eljárást folytatja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  kulcsarp@gyorit.birosag.hu  sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Szerencsi Járásbíróság 3900 Szerencs, Rákóczi utca 45. 4. sz. tárgyalóterem				
	B. F.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>8.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tanúkihallgatással folytatja a bizonyítási eljárást a Szerencsi Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki ellen közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádlott a taktaszadai házi orvos rendelőjében ellátásra jelentkezett. A szükséges felvilágosítást további teendőit illetően megkapta, azonban a házi orvos és asszisztensei többszöri kérésére sem távozott a rendelőből, majd miután nehezen elindult a kijárat felé, hangoskodva sérelmezte, hogy</p>				



	<p>kiküldik őt a rendelőből. A házi orvos óvatosan az ajtó felé próbálta terelgetni a vádlottat, aki válaszul megpróbálta őt megütni. A házi orvosnak sikerült elhárítania az ütést. A sértett házi orvos intézkedni kényszerült, értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46-815-386, 70-703-2487  gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

### Ózdi Járásbíróság 3600 Ózd, Jászi Oszkár út 1. I. sz. tárgyalóterem

	K. D. és társa	rablás büntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>8.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart az Ózdi Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben a bűncselekmény elhárítására koránál fogva korlátozottak képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak a sértett serényfalvi otthonába egy éjszaka álarcot húzva betörték. A sértett a zajra felébredt, de a lámpát már nem tudta felkapcsolni, mert egy egyik vádlott mellbe rúgta, mire ő a földre esett. A sértett időskorú, vékony testalkatú, koránál fogva gyenge fizikumú személy. A vádlottak több alkalommal megütötték, megrúgták a sértettet, hogy az ne tudjon felkelni a padlóról. Pénzt, bankkártyát és a hozzá tartozó PIN kódot követelték, azzal fenyegetve a sértettet, hogy ha nem engedelmeskedik, egyesével levágják az ujjait. A vádlottak kb. 50 ezer forint értékben tulajdonítottak el készpénzt, ékszert, régi bankjegyeket és egyéb ingóságokat. Dolguk végeztével a sértettet a ruhásszekrénybe kényszerítették, amelynek ajtaját egy heverővel torlaszolták el és megfenyegették, hogy ha szólni mer a rendőrségnek, akkor visszajönnek és „elintézik”.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46-815-386, 70-703-2487  gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>			

### PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem

1.B.1052/201 6	P. Gy.	hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017. 10. 17.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2016. októbert 10. napján reggel a vádlott egy pécsi rendelőintézet parkolójában parkolt egy olyan helyen, ahol mindkét irányból behajtani tilos jelzőtábla van elhelyezve. A vádlott a behajtáshoz engedéllyel nem rendelkezett.</p> <p>A sértett közterület felügyelő a vádlott gépkocsijának ablaktörlője alá egy 30.000 forintról szóló közigazgatási bírságot tartalmazó értesítést helyezett. Röviddel ezt követően, a vádlott – gépkocsiját már vezetve – megállt a sértett mellett és indulatosan kiabálni kezdett vele, őt szidalmazta a bírság miatt. A sértett tájékoztatta a vádlottat, hogy a közigazgatási bírság díja határozott, azt nem ő állapítja meg. Ekkor a vádlott kiszállt a gépkocsiból, a sértett kabátját a mellkasán megragadta, többször megrázta és kiabált a sértettel. Amikor a sértett rászólt, a vádlott elengedte. A sértett nem sérült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz.4. tárgyalóterem				
13.B.153/201 7	O. S.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 10. 17.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2017. február 8-án, a délelőtti órákban, Pécsen, a belvárosban belekötött a barátnőjével sétáló sértettbe, akit korábban nem ismert. A vádlott a sértettet pedofilnak nevezte, majd ezt követően – miután a sértett nem reagált a megszólításra – a hátizsákjából elővett egy 36 cm hosszú, 1,5 átmérőjű, fémből készült hidegvágót és azzal egy alkalommal a járdán nagy erővel a fején megütötte a sértettet, majd a helyszínről elszaladt.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében koponyacsonttörést, ezzel összefüggésben agyi sérülést is szenvedett, mely közvetett életveszélyes állapotot eredményezett. A sértettnél közvetlen életveszélyes állapot nem alakult ki, de reális veszélye fennállt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást, ítélethirdetés várható.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Sebestyén Ágnes Sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu
-------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

<b>4.B.315/2016</b>	B. B. M.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott fiatal férfi 2016. február 16-án az esti órákban, Pécssett egy buszmegállóban várakozó helyi járatú autóbussen és a buszmegállóban, intézkedés közben bántalmazta a menetjegy ellenőr sértettet. A sértett – érvényes menetjegy hiányában – leszállásra szólította fel a vádlottat, ezután a vádlott szidalmazta és leköpte a ruházatát, majd mikor a sértett visszalépett az autóbuszra, a vádlott egy ízben ököllel tarkón ütötte. Miután mindketten leszálltak, a sértett a rendőrség kiérkezéséig próbálta a vádlottat visszatartani, eközben a vádlott több alkalommal, ököllel a sértett fejét megütötte. A sértett könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

<b>4.B.734/2016</b>	D. SZ. és 2 társa	kiskorú veszélyeztetésének bűntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>14.15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott nő válását követően – 2013. tavaszától - , a házasságából született gyermekkorú sértettel együtt szüleinek a II.r. és III.r. vádlottaknak otthonában éltek rossz szociális helyzetben, lakókörnyezetük, életterük súlyosan elhanyagolt volt. A gyermek alapvető életkörülményeit semmilyen téren nem biztosították.</p> <p>A gyermek fejlődési szintje - a nem megfelelő, súlyosan elhanyagolt ellátottsága miatt – érzelmi-, erkölcsi-intellektuális téren életkori nivå alatt van. Értelmi színvonala extrém alacsony, személyisége jelentősen károsodott. Ennek oka az édesanyjai értelmileg, érzelmileg és fizikailag is</p>				

	<p>súlyosan elhanyagoló viselkedése, a súlyos érzelmi és testi elhanyagolás, melyet az egy élettérben lakó nagyszülők sem tudtak pótolni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem				
<b>2.B.264/2016</b>	K. I. I. és társa	hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>14.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. vádlott nő és édesanyja, a II. r. vádlott 2016. augusztus 5-ről 6-ra virradóra Harkányban szórakoztak a Fröccsmaraton elnevezésű rendezvényen, ahol italoztak.</p> <p>A hirtelen felhőszakadás miatt taxival kívántak hazamenni, azonban az általuk kiválasztott taxi nem vette fel őket.</p> <p>Az I. r. és a II. r. vádlott ekkor a Siklói Rendőrkapitányság közelben parkoló szolgálati gépkocsijához mentek, az I. r. vádlott annak oldalát ütögetve kiabálni kezdett, hogy hol vannak a rendőrök. Ezt látva a szolgálatot teljesítő rendőr zászlós, rendőr főtörzsőrmester és rendőrtanuló a vádlottakhoz léptek, a rendőr zászlós megkérdezte a vádlottakat, hogy miben segíthet. Az I.r. vádlott közölte a rendőrökkel, hogy egy taxisofőr megütötte, azonnal hívjanak mentőt.</p> <p>A járőr tájékoztatta, ha történt volna ilyen, látniuk kellett volna, ilyen cselekmény nem történt. Az I. r. vádlott ezután nyitott tenyérrel a rendőr felé ütött, annak arcát el is érte. Ekkor a rendőr zászlós az I.r. vádlott mindkét kezét megragadta. Ezt észelve az I. r. vádlott a térdével, több alkalommal megkísérelte ágyékon térdelni a járőrt, ez nem sikerült neki, de a jobb térdét két alkalommal is elérte. A zászlós az I. r. vádlottat megbilincselte és megpróbálta beültetni a szolgálati gépkocsiba, aminek a vádlott ellenállt, majd egy alkalommal megpróbálta megrúgni az intézkedő rendőrt, de sikertelenül.</p> <p>A II. r. vádlott, amikor észlelte, hogy a rendőr zászlós a lányát meg akarta bilincselni, hozzálépett, a vállát meglökte két kézzel és szitkozódva felelősségre vonta, hogy miért bántja a lányát. Ezt észelve a főtörzsőrmester a II. r. vádlottat onnan félrehúzta és megbilincselte. Az I. r. vádlott hivatalos személyt bántalmazott, a II. r. vádlott hivatalos személyt jogszerű eljárásában, erőszakkal akadályozott.</p>				

	<p>A vádlottakat a szolgálati gépjárművel a Siklósi Rendőrkapitányságra szállították, miközben az I. r. vádlott folyamatosan szidalmazta az intézkedő rendőröket, és a rendőrzászlóst és a főtörzsőrmestert 2-3 alkalommal le is köpte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 10. számú tárgyalóterem				
	F. Z. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft.megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági</p>				

	<p>társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.</p> <p>A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződéseik fiktívek voltak, így a beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanságáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.</p> <p>Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyionkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 19-én 9.00-tól</b> folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Törvényszék				
	S.S.	kábitószer-kereskedelem büntette	<b>2017. 10. 17.</b>	<b>9.00</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>			

	<p>A vádirat szerint a macedón állampolgárságú vádlott 2017. márciusában kilépésre jelentkezett a rajkai határátkelőhelyen, amikor a ellenőrzés során több mint 18 kg kábítószeranyagú növényi anyagot találtak a tehergépkocsi vezetőfülkéjében. A vádlott állítása szerint alkalmi ismerőse megbízásából szállította volna a 16 csomagot Belgrádból Németországba.</p> <p>A szakértői vélemény alapján a lefoglalt növényi anyag totál-THC tartalma meghaladja a különösen jelentős mennyiség alsó határát.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az első tárgyalásra a szakértőket is idézte.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Kustos Anna Zsófia  sajtószóvivő  KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p>

**2017. október 18.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	D.K.+ 8 fő	Kábítószerrel visszaélés büntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 októberében 15 vádlottat ítélt el társtettesként elkövetett kábítószerrel visszaélés, kábítószer birtoklása, társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt. A törvényszék 1 év és 6 év 6 hónap közötti szabadságvesztéseket szabott ki, hét vádlott börtönben vagy fogházban letöltendő büntetést kapott, ők 4 - 7 éven át a közügyeket sem gyakorolhatják. A bíróság nyolc vádlott esetében a szabadságvesztés végrehajtását 2 - 5 évre felfüggesztette, egy vádlottat pedig bizonyítottság hiányában felmentett a kábítószer birtoklás vádjáról. Két vádlott mellé a bíróság pártfogó felügyeletet rendelt el. Miután az ügy több vádlottja visszaesőnek, különös visszaesőnek vagy többszörös visszaesőnek számít, ezért ők feltételesen sem kerülhetnek majd szabadlábra. Az ítélet ellen 9 vádlott fellebbezett enyhítésért illetve felmentésért. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak marihuánát termeltek, árultak, birtokoltak, vagy a</p>				

	<p>termesztéshez szükséges eszközökkel kereskedtek. Az egyik ültetvényt Debrecenben, a Hatvan utcai ún. Püspöki Palotában alakították ki. I.r. P. K., ill. a XI.r. Sz. Cs. termesztőktől vásárolt fel kábítószer. Az I.r. vádlott Budapesten működtetett egy üzletet, egy „grow shop”-ot, amely interneten is forgalmazott tipikusan marihuána termesztéshez való eszközöket, berendezéseket. Szolgáltatásait egy olyan magazinban is hirdette, amely kifejezetten a kenderkultúra népszerűsítésével foglalkozott. A Hatvan utcai lakásban és egy halápi tanyán II.r. vádlott alakított ki ültetvényeket, mintegy 2 millió forintból. A XV. r. vádlott, K. L. a Bayk András kertben termelt marihuánát. III.r. B. T. kábítószeres bűncselekmény miatt kiszabott büntetéséből szabadult, majd kereskedni kezdett a IV. r. vádlott - L. Kálmán - nyíregyházi bokortanyán termesztett kábítószerével. 2011 szeptemberében 3,6 millió forintot kaptak egy szállítmányért, de hogy mi lett a kábítószer további sorsa, azt az eljárás során nem sikerült megállapítani. A rendőrök 2012 májusában I.r. vádlott budapesti lakóingatlanában foglaltak le marihuana termesztéséhez szükséges anyagokat, eszközöket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Határozat hirdetés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. Zs. I.	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 10. 18.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 januárjában társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt Sz. Zs. I. I.r. vádlottat 8 év fegyházbüntetésre, 8 év közügyektől eltiltásra és 15.040.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. L. R. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 7 év közügyektől eltiltásra és 1.225.500.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. M. T. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 6 év közügyektől eltiltásra és 1.490.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. N. J. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 6 év közügyektől eltiltásra és 2.000.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. V. S. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra és 1.087.500.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. N. T. VI.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 4 év fegyházbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 120.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. O. T. VII.r.</p>			



	<p>vádlottat 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész I.-VI.r. vádlottak terhére súlyosításért, a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek. VII.r. vádlott esetében az ítélet jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a jelen büntetőeljárást megelőzően a vádlottak rendszeresen fogyasztottak kábítószer. I.r. vádlott 2010-ben elhatározta, hogy részben megélhetésének fedezése, részben saját marihuána fogyasztása végett budapesti lakóhelyén marihuána ültetvényt hoz létre. Az ültetvényt folyamatosan fejlesztette, egyre jobb műszaki megoldásokkal látta el, így folyamatosan gyarapodott az állomány. I.r. vádlott a megtermelt marihuána mennyiség saját fogyasztását fedező részén túli mennyiséget II.r. vádlottnak értékesítette. II.r. vádlott havi rendszerességgel jelent meg I.r. vádlottnál. 2011-2015 februárja között II.r. vádlott összesen 15.100.000.-Ft értékben vásárolt marihuánát I.r. vádlottól. 2015 februárjában a HBM Rendőr-főkapitányság munkatársai házkutatást tartottak I.r. vádlott budapesti lakásán és az ott talált növényeket illetve anyagokat, eszközöket lefoglalták. II.r. vádlott I.r. vádlottól vásárolt marihuána egy részét 2013 októberétől 2014 októberéig III.r. vádlottnak értékesítette tovább 1.250.000.-Ft értékben. III.r. vádlott pedig IV.r. vádlottal megállapodott abban, hogy rendszeresen fog neki marihuánát eladni. 2014 októberében egy újabb értékesítéskor Debrecenben, egy kapualjban a rendőrök tetten érték őket a kábítószer átadásakor. IV.r. vádlott a marihuána ellenértékét azt követően fizette ki, miután az ő vevői is kifizették számára a továbbértékesített kábítószer árát. IV.r. vádlott 2013 októberé és 2014 októberé között az értékesítésből 2.000.000.-Ft bevételre tett szert. V. r. vádlott is bekapcsolódott az értékesítésbe VI. és VII.r. vádlott részére. Neki az értékesítésből 1.250.000.-Ft bevétele származott. 2014 októberében a HBM Rendőr-főkapitányság munkatársai házkutatást tartottak V és VII.r. vádlottak debreceni albérletében és onnan készpénzt, digitális mérleget, növényi származékokat foglaltak le. V. és VI.r. vádlottak az „üzletet” Debrecenben az Újkerti lakótelepen bonyolították le. VII.r. vádlott rendszeresen látta, hogy V.r. vádlotthoz vevők járnak, ő adta át nekik az előre kimért és becsomagolt anyagot, az ellenértékkel pedig elszámolt V.r. vádlott felé. Segítő közreműködésért pénzt nem kapott, de ő, saját fogyasztásra olcsóbban vásárolhatott V.r. vádlottól kábítószer.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Védői perbeszédék.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem

	B.P.	Társtettesként elkövetett rablás, rongálás, lőfegyverrel visszaélés	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1986) és társa, J.L. 2011. szeptember 1-jén Szlovákiából érkeztek Magyarországra, ahol egy kaszinóban a náluk lévő összes pénzt eljátszották. Ezt követően elhatározták, hogy rablás útján fognak pénzt szerezni. A vádlott ezért a gépkocsiból magához vett egy pisztolyt, valamint egy símaszket magának, egyet pedig társának. A símaszket a fejükre húzva egy ékszerboltba mentek be, ahol a két alkalmazottat a lőfegyverrel megfenyegetve az ékszerek átadására szólították fel. Az eladók a felszólításnak nem tettek eleget, a támadásjelző gombot megnyomták, mire a vádlott a fegyverrel többször a levegőbe lőtt. A vádlott társával együtt az ékszeres vitrinekhez ment, az üvegét betörték, és 10.293.850.- forint értékben két tálcányi arany ékszert tulajdonítottak el. Az elkövetők megkísérelték elhagyni az ékszerboltot, a biztonsági ajtaját azonban nem tudták kinyitni, emiatt rugdosni kezdték a bejárati ajtó üvegét, mely végül kitörött. A vádlottnak az ékszerekkel sikerült a helyszínről elmenekülnie, míg társát az eladók a járőrelők segítségével visszatartották. A vádlott és társa 304.625.- forint kárt okozott a polcrendszer betörésével és a bejárati ajtó megrongálásával. A vádlottat elfogatóparanccsal fogták el 2015. december 1. napján. A vádlott társát, J.L. terheltet a vádbeli cselekmény miatt a Tatabányai Törvényszék jogerős ítéletével bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett rablás büntetében, valamint rongálás vétségében, és halmazati büntetesként 10 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette, rongálás vétsége és lőfegyverrel visszaélés büntette miatt 12 év fegyházbüntetésre ítélte. A feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja a büntetés kétharmad részének kitöltését követő nap.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés, határozathirdetés várható.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Ferenczy Tamás  sajtószóvivő  0630/481-7354  ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>			

Gödöllői Járásbíróság, II. emelet 2. számú tárgyaló, 2100 Gödöllő, Tessedik Sámuel u. 6.

<b>3.B.368/2017.</b>		szexuális visszaélés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>9.00</b>
<u>Az ügy lényege:</u>  A vádlott a budapest-hatvani vasútvonal mellett fekvő város általános iskolai tanára, különóráként gitároktatást is vállalt. A kk. sértett az iskola 7. osztályos tanulója. A vádlott és a sértett között 2016 decemberében bizalmi viszony alakult ki. A kapcsolat 2017 elejére – a sértett beleegyezésével – már rendszeres iskolán kívüli találkozásokká fejlődött, később szexuális kapcsolattá alakult. A vádlott kérésére a sértett magáról, illetve a vádlott az együttlétekről pornográf felvételeket készített, fogadott és tárolt a telefonján.  <u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás, ítélethirdetés várható.				
Információ:	<b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu www.birosag.hu			

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.

	Sz-F. Zs. S.	csalás	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>8.30</b>
<u>Az ügy lényege:</u>  A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzeszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.				

	<u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik. A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 20-án 8.30-tól</b> folytatja.
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu

**Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.**

	T. J. és társa	csalás bűntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint T. J. I. r. vádlott az 1990-es években Németországban gyémántok értékesítésével foglalkozott. T. J. az általa létrehozott üzleti konstrukcióban előbb az Atlantis-Contor Kft., majd később a DT Diamond Rt. és a Diamond Trade Kft. képviselőjében eljárva a vele kapcsolatba kerülő ügyfelek részére jelentős hozamot garantáló gyémánt adásvételi, és meghatározott időre szóló visszavásárlási ajánlatot tett. A befektetési tevékenység hirdetései, a szerződéskötések, majd ezt követően az ügyfelekkel való kapcsolattartás során a gyémántok származása, a gyémántok értéke és azok értéknövekedése tekintetében a vádlott a sértetteket megtévesztette, a visszavásárlási szerződésben megjelölt garantált értéknövekedés megfizetésére módja és reális lehetősége nem volt, az szándékában sem állt. A sértettek számára ígért nyereséget T. J. kizárólag az általa e célból működtetett gazdasági társaságok újabb és újabb ügyfeleinek újabb és újabb befektetéséből származó bevételből tudta megfizetni.</p> <p>A PSZÁF 2004. november 23-án kelt határozatában megállapította, hogy a DT Diamond Rt. a felügyelet engedélye nélkül befektetési tevékenységet folytatott, egyidejűleg a cég részére megtiltotta a tevékenység folytatását és a jogosulatlan pénzügyi tevékenységgel kapcsolatban büntetőeljárás kezdeményezést. A büntetőeljárással összefüggésben a DT Diamond Rt. tevékenysége jelentős sajtóvisszhangot kapott, melynek hatására a sértettek többsége egy időben igényelte a gyémántok szerződés szerinti értékesítését, illetve visszavásárlását, ezért a DT Diamond Rt. fizetéképtelenné vált.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla 2017 januárjában az ügyben a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította arra hivatkozással, hogy az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás megalapozatlan.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A megismételt eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			

Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	---

Pesti Központi Kerületi Bíróság Gazdasági Csoport II., Varsányi I. utca 44., 614.

	alperes: Belváros- Lipótváros Budapest, Főváros V. kerületi Önkormányzata és Fővárosi Közterület- hasznosítási Társulás felperes: IMMOBILIA Ingatlanfejlesztő és -hasznosító Zrt.	felmondás jogellenességének megállapítása iránti kereset	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>8.30</b>
--	--	---	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

A felperes kereseti kérelme szerint a felek között közterület-használati megállapodás jött létre 2008-ban, azonban az Önkormányzat 2016-ban visszavonta a közterület használatához adott hozzájárulását, ezért a II. rendű alperes a megállapodást felmondta.

Kereseti kérelmében annak megállapítását kérte a felperes, hogy a közterület-használati megállapodást felmondó jognyilatkozat jogellenes, így a felek között a jogviszony továbbra is fennáll.

Megjegyzés: Első tárgyalási nap.

Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	---

**GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK**

Győri Törvényszék Nagyterem

<b>B.269/2016.</b>	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 19-én és 20-án 8.30-tól</b> folytatja.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  kulcsarp@gyorit.birosag.hu  sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 10.B.115/2017. számú büntetőügy				
	D. S.	Személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2016 december 26-án este egy békéscsabai vendéglátóhelyen szórakozott élettársával. Élettársa úgy döntött, hogy hazaindul, ezért taxit rendelt, majd kiment az utcára. Az ittas állapotban lévő vádlott követte őt, és a szórakozóhely előtt megpróbálta maradásra bírni, de a sértett közölte vele, hogy ő mindenképpen hazamegy. A vádlott eközben szóváltásba keveredett az időközben kikerkező taxi vezetőjével, akit szidalmazott, majd váratlanul ököllel megütötte őt. Dulakodás alakult ki közöttük, melynek során a vádlott többször megrúgta a sofőr fejét és lábait. A vádlott élettársa ezidő alatt beszállt az autóba, a vádlott azonban feltépte az ajtót, és kirángatta a sértettet a kocsiból. A taxisofőr erre a sértett segítségére sietett, mire a vádlott ismét rátámadt. A sofőr ezért visszaült az autójába, és elhajtott a helyszínről.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Marton Erika  sajtószóvivő  5700 Gyula, Béke sugárút 38.</p>			

	06 66 562-200 06 30 502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu
--	---

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Járásbíróság 126. tárgyaló				
	P.B.I. és társa	hulladékgyűjtés rendje megsértésének büntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a Kecskeméti Vadaskert volt vezetőjének és társának büntetőpere.</p> <p>A vádirat szerint az I. r. vádlott a vadaskertbe hatósági engedély alapján beszállított – az emberi életre, egészségre veszélyes – élelmiszer hulladék (pékárú, zöldség, gyümölcs) továbbszállítását, a II. r. vádlott pedig annak elszállítását annak tudatában végezte, hogy ilyen jellegű tevékenységre a férfiaknak nem volt engedélye, de ennek kibocsátására a hatóságnak nincs is lehetősége.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás három szakértő meghallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Encsi Járásbíróság 3860 Encs, Petőfi u. 75. Fsz. 3. sz. tárgyalóterem				
	T.T.	maradandó fogyatékoságot eredményező közúti baleset gondatlan okozása	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Megkezdte a tárgyalást bíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki 2016. január 15-én a 3. számú főúton nem az időjárási viszonyoknak megfelelően választotta meg gépjárműve sebességét, és a havas latyakos úttesten áttért a szemközti sávba.</p>			

	Ott összeütközött egy kamionnal, amely mögött haladó másik kamion vészfékezésbe kezdett, de az ütközést már nem tudta elkerülni. A vádlott gépjárművében utazó hat utas megsérült.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolc.birosag.hu

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 26. sz. tárgyalóterem

	Cs.F. és társa	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Ítélethirdetés várható azoknak a vádlottaknak a büntetőügyében, akikkel szemben – a módosított vád szerint – védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette miatt folyik büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak testvérek, édesanyjukkal, a sértettel közös háztartásban éltek 2014. április 11. napjáig. A sértettnél 2007. évben súlyos betegsége miatt részleges bénulás állt be, saját lábán bottal, illetve segítséggel tudott közlekedni, bal kezét kevésbé jól tudta használni. 2013-ban kórházba került, kétoldali combcsonttörés miatt, ahol rajta műtétet végeztek, majd a rehabilitáció eredményeként jó általános állapotban bocsátották otthonába. A rehabilitáció során gyógytornát, valamint rendszeres orvosi kontrollvizsgálaton történő megjelenést írtak elő számára. A sértett, a gyermekei - I. és II. r. vádlottak - gondozására, ápolására szorult. A vádlottak nem gondoskodtak arról, hogy a sértett az orvosi javaslatnak megfelelő ellátásban részesüljön, nem táplálták megfelelően, mely következtében fizikai állapota leromlott. 2014. évben már nem volt képes önállóan járni, mozogni, tisztálkodni, táplálkozni. A terheltek a sértett számára az alapvető higiéniai körülményeket sem biztosították, az idős asszony ágya saját vizeletétől, székletétől szennyezett, penészes állapotban volt. A sértettől külön élő lánya telefonhívására a háziorvos az idős asszonyt 2014. április hó 11. napján kereste fel a lakásában, ekkor őt az ágyban fekvő taláta, vele kontaktust teremteni nem lehetett, ezért a háziorvos intézkedett a sértett kórházba szállításáról, aki még ezen a napon a kórházban elhunyt.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu			



Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2) Fsz. 8.

	B. P. és 3 társa	Hamis magánokirat felhasználásának vétsége	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott a NyírVV kft. képviselőjében 2013. május 17-én közbeszerzési eljárást kezdeményezett egy gyermeküdüdő felújítása érdekében. A közbeszerzést II. r. vádlott cége nyerte el, vele I. rendű vádlott szerződést kötött a felújítás elvégzésére 2013. június 17-én.</p> <p>A szerződésben szereplő munkák azonban ténylegesen már 2013. júniusának elején elvégzésre kerültek a II. rendű vádlott cége által. A kivitelezésről építési napló készült, amely valótlánul azt tartalmazza, hogy II. rendű vádlott cége 2013. június 17-én vette át az építési területet és a kivitelezést 2017. július 5-én fejezte be. Az építési naplót III. és IV. r. vádlott is aláírta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>                  Koncz Veronika                  sajtótitkár                  30/380-6786                  konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2) Fsz. 13.

	K. Zs.	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott több éve szomszédja volt a fehérgyarmati sértettnek, köztük a jószomszédi viszony megromlott.</p> <p>2015. május 19-én a vádlott a lépcsőházban a lakása irányába tartott, amikor szembetalálkozott a sértettel, aki semmirekellőnek nevezte, és felemlegette, hogy a vádlott becsülje meg a feleségét. A vádlott az idős asszony irányába lépett, aki be akarta zárni a lakása ajtaját, ami nem sikerült, mert a vádlott az ajtót a testével beszakította. A sértett a vádlott elől hátrálva menekült a lakás belseje felé, de a vádlott utolérte őt, a szobába lökte, aminek következtében a sértett elesett. A vádlott ezt követően magához vett egy kést, és azzal a földön fekvő sértett fejének jobb oldalát háromszor, mellkasát tízszer szúrta meg nagy erővel. A sértett a helyszínen elhalálozott.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk és szakértők kihallgatása várható.
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. 2.) 22. tárgyalóterem				
<b>3.B.136/2016</b>	K. B. G.	maradandó fogyatékoságot eredményező, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott munkavégzése során, a foglalkozására vonatkozó szabályok megszegésével követte el a bűncselekményt egy baranyai településen.</p> <p>2015. augusztus 31-én a sértettet a munkahelyi vezetője megbízta, hogy a vádlottat, mint gépkezelőt irányítsa és mutassa meg a kezelendő területeket, melyeket a vádlottnak egy - az irányítása alatt álló gazdasági társaság tulajdonában lévő - önjáró permetezőgéppel kellett kezelnie. A sértett ezen tevékenysége során a permetezőgép vezetőfülkéjében lévő pótülésben ült. A permetezést reggel 8.00 órától folyamatosan végezték. Munkavégzés közben a sértett felesége, előzetes megbeszélésük alapján kihozta kétéves fiukat a munkavégzés helyére, hogy a kicsi „traktorozhasson”. A sértett a fiát az ölében tartotta.</p> <p>Miután a permetezést befejezték, a vádlott megkezdte a permetezőgép 30 méter feszávolságú keretének összecsucukását, amikor a permetezőgép alól ő és a sértett is kékes színű füstöt láttak felszállni. A géppel a vádlott megállt, a sértett pedig, gyermekét a pótülésen hagyva elindult ellenőrizni a füst eredetét. A füstöt az okozta, hogy a manőver közben a permetezőkeret a terület felett húzódó magasfeszültségű fázisvezetőjébe akadt, ennek következtében a permetezőgép feszültség alá került, amelytől a bal első kerék légvesztett lett és kigyulladt. Amikor a sértett a gépről leszállva az utolsó lépcsőfokot, majd a talajt megközelítette, illetve rálépett, áramütést szenvedett, a földre esett. Ekkor a vádlott észlelte, hogy a sértett a földön fekszik, leállította a gépet, meglátta, hogy a permetezőgép feszültség alá került, mondta a fülkében tartózkodó gyermeknek, hogy maradjon ott, majd ő is kilépett a fülkéből és ő is áramütést szenvedett. Miután magához tért, megpróbálta a permetezőgép közeléből elhúzni a szintén magához tért sértettet is, majd segélykiáltásaikra ketten is a helyszínre érkeztek és a tüzet</p>				

	<p>poroltóval és földel oltották el. Ez után a gyermeket – aki a történetek során nem sérült meg - a tűzoltók, illetve a katasztrófavédők kiérkezéséig szóval tartották, majd az E.ON munkatársai áramtalanították a vezetéket.</p> <p>A sértett elektromos égési sérülést szenvedett a törzsén és alsó végtagjain, mely sérülése miatt az egyik lábszárát a középső harmadban amputálni kellett. A permetezőgépben 539.840,- forint kár keletkezett.</p> <p>A vádlott, mint az általa vezetett gazdasági társaság ügyvezetője nem tett eleget a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseinek, az egészséget nem veszélyeztető, biztonságos munkavégzés meghatározására vonatkozó követelményeknek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
	P. L. P. és két társa	Hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás és más bűncselekmény „Arab sakkozók ügye”	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a r. törzsőrmester I.r. vádlott, a r. őrmester II.r. vádlott 2012. június hó 02. napján, Szegeden valamennyien civil ruházatban, szolgálati gépjárművel járőrszolgálatot láttak el az illegális migráció visszaszorítása, megakadályozása érdekében. Ennek során I.r. vádlott hajnali 3 óra 18 perc körüli időben a Belvárosi hídon észlelte az ott gyalogosan közlekedő arab-emírségbeli állampolgárságú sértettet és annak társát, akiket igazoltatni kívánt. A sértett és a vele tartózkodó férfi a rendőri intézkedésnek nem vetette alá magát, hanem mindketten futásnak eredtek a Szent-Györgyi Albert utcán a Forrás Hotel irányába. Ezt követően II.r. vádlott a szolgálati gépkocsiból kiszállva, futva, míg I.r. vádlott a szolgálati gépkocsiban ülve vette üldözőbe a sértettet. A rendőri intézkedést felismerve a III.r. vádlott is követni kezdte taxijával a sértettet.</p> <p>Az üldözés során az I.r. vádlott a Szent-györgyi Albert utca úttestjéről letérve, hirtelen balra kormányzással a futva menekülő sértett elé vágott az általa</p>				

	<p>vezetett szolgálati gépjárművel, veszélyeztetve ezzel a sértett testi épségét. A sértettnek sikerült az ütközést elkerülnie, majd tovább futott az utcán, mire III.r. vádlott ugyancsak egy hirtelen balra kanyarral a sértett elé vágott, és őt elütötte. A sértett a III.r. vádlott által vezetett taxira ráborult, majd tovább futott a Forrás Hotel főbejárata irányába. I.r. vádlott a sértettet a gépkocsiból kiszállva, immár gyalogosan érte utol. A két férfit a vádlottak a Szegedi Rendőrkapitányságra előállították.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007          sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	G.F. és 24 társa	költségvetési csalás büntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>8.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>G.F. I.r. vádlott abból a célból, hogy az általa irányított gazdasági társaság áfa fizetési kötelezettségét rendszeresen jogosulatlanul csökkentse, a ténylegesen a cég alkalmazottai által elvégzett munkák tekintetében olyan valótlan gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatokat fogadott be, amelyekkel azt a látszatot keltette, mintha a F. Kft. tartósan alvállalkozói viszonyban állt volna a Zs-I. Kft-vel. A két cég között valós gazdasági kapcsolat egyáltalán nem volt, a F. Kft. felé kiállított bizonylatok fiktívek voltak.</p> <p>I.r. vádlott az ügyben szereplő gazdasági társaságok áfa fizetési kötelezettségét változatlanul rendszeresen jogosulatlanul csökkenteni szándékozott, ezért 2011. év végén elhatározta, hogy olyan alvállalkozókat keres, ahová az általa irányított cégek dolgozói közül munkavállalókat is bejelenthet és ezen színleges foglalkoztatások révén tovább erősítheti azt a látszatot, mintha az adott gazdasági események alvállalkozói teljesítések lennének. Az I.r. vádlott által irányított és az általa rendelkezésre bocsátott</p>			

	<p>eszközöket használó alkalmazottak által elvégzett munkák tekintetében több cég képviselője olyan valótlan gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatokat állítottak ki, mintha az említett cégek egymással alvállalkozó kapcsolatban állnának, és a fiktív számlákon rögzített áfa jogosulatlan levonásba helyezésére nyílik mód.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás: tanúkihallgatás. A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 20-án 8.00-tól</b> folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Jakabovits Péter  sajtószóvivő  36/30-929-2090  sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu  dr. Lehel Enikő  sajtótitkár  36/33-312-988  sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

## VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Tapolcai Járásbíróság 8300 Tapolca, Köztársaság tér 4. fsz. 4. sz. tárgyaló				
<b>B.243/2017.</b>	Cs. L.	Vesztegetés elfogadásának büntette	<b>2017. 10. 18.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A V. Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya a mező- és erdőgazdasági hasznosítású földek végrehajtási, felszámolási vagy önkormányzati adósságrendezési eljárás keretében árverés útján történő értékesítés szabályairól szóló Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) rendelkezései és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban: Földforgalmi törvény) alapján egy b.-i külterületi ingatlan 95 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,01 AK értékű, 1/18-ad tulajdoni részét árverésre tűzte. Az árverés a T.-i Járási Hivatal hivatali helyiségében került megtartásra. A vádlott, valamint az ingatlan egyik résztulajdonosa, T. I. árverési vevőként kívántak részt venni az árverésen.</p> <p>T. I. és lánya, T. A., valamint a vádlott megjelentek az árverés helyszínén, ahol az árverés vezetője először a vádlottat regisztrálta árverezőként, majd ezt követően T. I. regisztrációjára került sor. A vádlott az árverés megkezdése előtt T. A.-val beszélgetni kezdett, aki elmondta, hogy ez egy családi tulajdonban lévő ingatlan, ezért az édesapja élni kíván majd az őt, mint tulajdonostársat megillető elővásárlási jogával. A vádlott ekkor 200.000,- Ft előnyt kért T. A.-tól, amely összeg fejében ő nem megy be az árverésre, és nem fog élni a licitálási jogával, ezzel pedig „ők csak jól járnak”.</p>				

	<p>A vádlott ajánlata azon alapult, hogy a Rendelet alapján legalább a kikiáltási ár – azaz jelen ingatlan esetében 383.000,-Ft – felének megfelelő összeggel már érvényes vételi ajánlat tehető, így amennyiben T. I. egyedüli árverezőként venne részt az árverésen, úgy már a kikiáltási ár 50 %-áért, azaz 191.500,-Ft vételáron megszerezhetné az ingatlant. T. A. a jogtalan előny adásától elzárkózott, közölte a vádlottal, hogy amennyiben meg kívánja szerezni az ingatlant, úgy licitáljon rá. A vádlott azt mondta T. A.-nak, hogy abban az esetben akár milliókra is fel tudja verni az ingatlan árát.</p> <p>Az árverésen végül árverezőként a vádlott és T. I. vettek részt. A kikiáltási összeg, azaz a 191.500,-Ft emelésének mértéke 8.000,-Ft lett volna. A kikiáltó felhívta az árverezőket ajánlatuk megtételére, amelynek során a vádlott az ingatlan árát három egymást követő licitjével 400.000,- Ft-ra emelte. T. I. ezt követően is élni kívánt elővásárlási jogával, így a földterületet a 191.500,- Ft helyett, már a licittel megemelt 400.000,- Ft vételáron tudta megvásárolni. A vádlott ezt követően a teremből távozott, és a terem előtt várakozó T. A.-val közölte, hogy „nekem is van lelkiismeretem, és csak a becsértékig vertem fel”, majd távozott az árverés helyszínéről.</p> <p>A Tapolcai Járási Ügyészség a vádlottal szemben próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kiszabását és a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A járásbíróóság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottat és a tanúkat hallgatja ki.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Laczkó Henriett  sajtószóvivő  Tel. 06-30-237-5069  laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

**2017. október 19.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	H. M. + 2 fő	Vesztegetés vétsége	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>11.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 decemberében H. M. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette, csalás büntette és felbujtóként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3.000.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A törvényszék a vádlottat az ellen 1 rb. vesztegetés és 1 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. D. I. II.r. vádlottat folytatólagosan, társtettesként</p>				

	<p>elkövetett vesztegetés büntette, csalás büntette és 2 rb. felbujtóként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3.000.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte és vele szemben 800.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. A törvényszék a vádlottat az ellene 1 rb. vesztegetés büntette miatt emelt vád alól felmentette. H. K. E. III.r. vádlottat az ellene vesztegetés büntette, bűnsegédként elkövetett hűtlen kezelés büntette miatt emelt vád alól felmentette. A magánfél által I. és II.r. vádlottal szemben előterjesztett polgári jogi igény érfényesítését a bíróság egyéb törvényes útra utasította. Az ítélet ellen az ügyész a felmentő rendelkezésekkel szemben és a büntetés súlyosítása érdekében, a vádlottak és a védő elsősorban a bűnösség megállapítása miatt, másodlagosan a kiszabott büntetés enyhítése érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. r. vádlott főosztályvezetőként, II. r. vádlott csoportvezetői beosztásban dolgozott egy kazincbarcikai székhelyű Zrt-nél. A terheltek 2005 és 2009 között jogtalan előny biztosításához, fiktív számlák kiállításához kötötték a társaság fuvarmegbízásainak kiosztását. A fuvaros cég vezetőjét hamis számla kiállítására vették rá, majd amikor a Zrt a számlákon szereplő több millió forint összeget kifizette, azt a vádlottaknak adta vissza a cégvezető. Máskor a már teljesített szállítások fuvardíjából kértek részesedést a vádlottak. A Zrt.-nek így 10 millió forintot meghaladó kára keletkezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Határozat hirdetés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	Zs. M.	Garázdaság vétsége	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>11.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016 novemberében Zs. M. vádlottat garázdaság vétsége és testi sértés vétsége miatt 60 óra fizikai munkakörben végzendő közérdekű munka büntetésre ítélte. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék a testi sértés vétsége miatt az ítéleti rendelkezést hatályon kívül helyezte és az eljárást megszüntette. A vádlott közrend elleni cselekményét társtettesként elkövetettnek minősítette. Egyebekben az elsőfokú ítéletet helybenhagyta. Az ítélet ellen az ügyész a könnyű testi sértés vétségében való bűnösség megállapítása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 áprilisában a két sértett V. M. és B. Á. baráti társaságukkal hazafelé tartottak Miskolc egyik szórakozóhelyéről. Út közben a vádlott és egy, a nyomozás során</p>			

	<p>ismeretlenül maradt társa kötekedni kezdett a sértettekkel. Ennek során a vádlott egyszer ököllel arcon ütötte V. M. sértettet, akinek az ajak és szájüreg felületes sérülése keletkezett, mely 8 napon belül gyógyult. Ezt követően V. M. és barátai tovább indultak, majd a vádlott ismeretlen társa fellökte B. Á. sértettet, aki a földre esett. A vádlott és társa több alkalommal a sértettet fejbe rúgta. A bántalmazást az elkövetők a sértettek, valamint a vádlott társaságában lévő személyek közbelépésére hagytak abba.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	N.N.	Emberölés büntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1974) 2013. január 3. napjától minősített amatőr sportlövő, engedéllyel tartott egy 45-ös kaliberű lőfegyvert és egy 9 mm kaliberű gáz- és riasztó fegyvert is. A vádlott elhúzódó, haragos viszonyban volt az édesanyjával és annak házastársával, a nevelőapjával. Az édesanya a vádlott házasságkötését követően is beleszólt a fia, a vádlott életébe. Nem tetszett neki, hogy a vádlott és családja másik városba költöztek, ezért „bosszút” akart állni, és rendszeresen hatósági feljelentésekkel fenyegette őket. Így a vádlott cégével szemben munkavédelmi ellenőrzés folyt, illetve a sértett a vádlottal és feleségével szemben 2015. júniusában gyámhatósági eljárást is indított unokájának nála történő elhelyezése iránt. A szülők és nagyszülők közötti a vita tárgyát képező kiskorú problémás kamasz volt, és egészen a tragikus esemény hetének szerdájáig, 2015. július 8-ig a nagyszülőkkel élt, majd a gyámügyi eljárás kapcsán visszatért a szüleihez, akiknek rajta keresztül megüzente a sértetti nagymama, hogy feljelenti őket.</p> <p>2015. július 10-én a sértettek megjelentek a vádlott cégének telephelyén, és az adóhatóságnál történő feljelentéssel fenyegették meg, amit a vádlott komolyan vett. A sértettek látogatását követően a vádlott ideges lett, és 14 óra körül sörözni kezdett, majd ezt egész délután illetve este folytatta, a cselekmény elkövetéséig ismeretlen mennyiségű és minőségű alkoholt és</p>				



	<p>kokaint fogyasztott. Az esti órákban a család hétvégi házában voltak, ahol a vádlott összeszólalkozott feleségével, aki kilátásba helyezte, hogy az édesanyja viselkedése miatt elválik tőle. A vádlott éjjel 2:52 óra körül elhagyta a nyaralót. Az ittas és familiáris konfliktusai miatt frusztrált vádlott kétségbeesett azon, hogy édesanyja és nevelőapja miatt csődbe megy, illetve elveszíti családját, ezért elhatározta, hogy „pontot tesz az ügy végére”.</p> <p>Egy sporttáskában magával vitte az engedéllyel tartott maroklőfegyverét, három tár lőszert és 3:26 óra körül a szülei házához hajtott, ahova hátitáskájával bedörömbölt. A nevelőapja nyitott ajtót, aki a rendőrség kihívásával fenyegetőzött és pofon is ütötte a feldúlt vádlottat, aki erre elővette a revolverét és az utcára szaladó sértettet üldözőbe vette. Utána kiabált, majd a 45 mm-es lőfegyverével 5-6 méterről célzottan, egyszer, jobb mellkason lőtte a sértettet, amitől az elterült a földön. A vádlott odament hozzá, és még egyszer közvetlen közlőrl, a pisztolyt a homlokára szorítva fejbe lőtte. A vádlott ezután visszament a házba, édesanyjához ment, akit közvetlen közlőrl, egyszer a bal oldalán homlokra lőtte, majd a hasára zuhanó sértettet még egyszer szintén közvetlen közlőrl, a középvoalában hátba lőtte.</p> <p>A vádlott ezután észlelte a szolgálati gépkocsival kivonuló, egyenruhát viselő rendőrök érkezését, de ez nem tartotta vissza a további lövöldözéstől és tüzet nyitott rájuk, ezzel közvetlen életveszélybe sodorva őket. A löállást váltogatva a házból, illetve az udvarról lőtt feléjük, de vaktában is tüzelt. A lövöldözés közben még telefonált is és 42 percen keresztül „közvetítette” a lövöldözést a barátjának és lövészklubos sporttársának. Végül a TEK műveleti egysége fogta el a vádlottat.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat több emberen, hivatalos személy sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Megállapította, hogy a vádlott nem bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Ferenczy Tamás  sajtószóvivő  0630/481-7354  ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

## PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla Fsz. I. sz. tárgyaló

	L.Zs.	emberölés büntettének kísérlete	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Pécsi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>L.Zs. (27 éves nő) 2015. október 23-án élettársával, a sértettel nagyobb mennyiségű szeszes italt fogyasztott el, amelynek következtében mindketten ittas állapotba kerültek. Az este folyamán lakásukban köztük szóváltás, veszekedés alakult ki, amelynek során a sértett a vádlott nyakát megfogva őt lökdösni kezdte. A vádlott megbotlott, elesett. A sértett utána lépett, miközben a vádlott egy kb. 2 cm pengeszélességű, nagyobb pengehosszúságú kést vett fel, majd felállva előbb szemből szúrta a sértett mellkasa felé, majd a férfit nagy erővel a mellkasa hátsó felén is megszúrta. Az első szúrás kis erejű volt, felszínes sérülést okozott, a második szúrás azonban súlyos, életveszélyes sérülést okozott, a halálos eredmény elmaradása csak a szakszerű és a körülményekhez képest időben történt orvosi beavatkozásnak volt köszönhető.</p> <p>A szúrást követően a vádlott a földre rogyó sértett sebét egy törölközővel bekötötte, segítséget azonban nem hívott hozzá, holott mobiltelefon is volt nála. A sértett gyalog indult el a közelben lévő benzinkúthoz, ahol az eladótérben összeesett. A mentőket az ott dolgozó hölgy értesítette, akik a sértettet kórházba szállították.</p> <p>A Pécsi Törvényszék a vádlottat bűnösnek találta emberölés büntettének kísérletében, ezért őt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott enyhítésért, védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan eltérő minősítésért és enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Dr. Makai Lajos tanácsa – nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Hornokné dr. Décsei Katalin  sajtótitkár  30/6315053  sajto@pitb.birosag.hu</p>			

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – IV./401.				
<b>13.B. 22/2017</b>		halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az öt vádlott Nagykőrösön 2015. május 5-én együtt szórakozott a sértettel egy családi rendezvényen, ahol a sértett a kertben egy fotelben ült és III. és</p>			

	<p>IV. r. vádlottakkal együtt nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztott. Mivel a fotellel hintázott, többször földőlt, az esések miatt ideges lett és szidni kezdte az I. r. és II. r. vádlottak korábban elhunyt édesanyját. A vádlottak és a sértett között kölcsönös szóváltás alakult ki, melynek során a sértettet megpofozták, testszerte ütötték, többször lábon rúgták, ehhez a vádlottársak is csatlakoztak. A sértettet kivitték a kapu elé az utcára és otthagyták. A továbbiakban I. r., II. r. és V. r. vádlottak elvettek a magatehetetlenül fekvő férfi pénztárcájából 1.500 forintot és maguk között szétosztották. A sértettre másnap reggel utcai járókelők találtak rá, ők értesítették a mentőket. A sértett, a bántalmazás következtében, a kórházba kerülése után két nappal elhunyt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu  www.birosag.hu</p>

#### Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.

<b>15.B. 81/2016</b>		aljas indokból elkövetett emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. július 17. napján hajnali 4 és fél 5 óra között, a Budapest-Nyugati pályaudvar és Szeged között közlekedő személyvonaton utazott. Ugyanezen a vonaton utazott hazafelé a sértett is. A vádlott a szerelvény folyosóján állt, amikor észrevette, hogy a mosdó ajtaja kinyílt és onnan a sértett ki akar jönni, ekkor eldöntötte a vádlott, hogy a sértettel – annak akarata ellenére is – közöszölni fog. Ezt követően a sértetthez lépett, őt a mosdó helyiségébe visszanyomta, az ajtót bezárta. A segítségért kiabáló sértettet fogdosta, ruházatát letépte. A vádlott a szexuális vágyát akár a sértett életének kioltása árán is ki akarta elégíteni, ezért a sértett ellenállását letörve fojtogatni kezdte. A sértett a fojtás miatt egy rövid időre az eszméletét veszítette. A vádlott a fojtogatás után a sértett arcát először kézzel megütötte, majd a mosdó falába verte. A sértett szája erősen vérezni kezdett. A vért látva, illetve észelve, hogy Vecsés megálló közeledik, a vádlott felhagyott a sértett bántalmazásával, letépte az övtáskáját, kilépett a WC fülkéből és a Vecsésen megálló vonatról leugrott, majd futva elmenekült a vasúti megállóból.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu www.birosag.hu
-------------	---

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./20.				
<b>6.B.19/2017</b>		emberrablás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és a sértett egy közvetítőcég megbízásával 2016. március 26-án Ciprusra, a larnacai repülőtérre érkezett munkavállalás céljából. A két férfi egymással a repülőtéren találkozott először, ott ismerkedtek meg. A repülőtérről mindketten a munkáltató által 2016. április 1. napjáig biztosított szállodába vették az irányt, majd az este folyamán más személyekkel együtt elmentek Paphos belvárosába, különböző szórakozóhelyekre, megünnepelni a kiérkezésüket.</p> <p>Másnap azonban a sértett észrevette, hogy az előző esti kiruccanás alkalmával elköltötte szinte összes Magyarországról magával hozott készpénzét. Erre a vádlott felajánlotta, hogy a saját pénzéből kölcsön ad neki. Másnap este ugyanaz megisméltődött, mint az előző este, de ez alkalommal a vádlott már határozottan figyelmeztette a sértettet, hogy nemcsak a törlesztő részletét, de attól sokkal több pénzt vár vissza a sértettől, aki édesanyját kérte meg, hogy utaljon át részére kb. 800 Euro-nak megfelelő – 240. 000,-Ft készpénzt.</p> <p>A továbbiakban a vádlott folyamatosan terrorizálta és fizikai fenyegetésnek (több alkalommal ököllel megütötte, orrát törte) tette ki a sértettet. Elvette bankártyáját, mobilját, laptopját, személyes iratait és tartozása fejében kényszerítette a sértettet a személyével való folyamatos együttlétre. A sértett édesanyját minősíthetetlen hangnemben utasította többszöri pénzáttulásokra. Az anya miután észlelte, hogy fia bajba került, feljelentést tett a Nagykáta Rendőrkapitányságon, akik a külföldi társhatóságokat értesítették. A Paphosi Rendőrök a belvárosban 2016. március 31-én a délutáni órákban a vádlottat és a vele együtt lévő sértettet elfogták és a rendőrségre kísérték. Innen a sértettet egy általa megnevezett ismerősénél szállásolták el addig, amíg 2016. április 5-én hazarepült Magyarországra.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu www.birosag.hu
-------------	---

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.				
<b>B.964/2016.</b>	Dr. G. E.	Védett természeti terület jelentős károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. E. még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.</p> <p>A vádirat szerint Dr. G. E. az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejáráson is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.</p> <p>A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyepet alakít ki. Dr. G. E. 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.</p> <p>A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyep feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a</p>				

	<p>kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védeltséget élveznek és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.</p> <p>A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel.</p> <p>A Kék-Kálló völgyében honos rekettyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. Igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. A lepkék mellett 200 tő mocsári békaliliom, két zsombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. A károkozó magatartást – írja a vád – a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható.</p> <p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tárgyalás – Amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, úgy a perbeszédre kerül sor.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., II. 201.				
	P. S. B.	koncessziós eljárás büntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>			

	<p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott P. S. B. a magyar közutak fenntartásával foglalkozó, áruszállítási és szolgáltatási tevékenységeket végző vállalkozásokat tömörítő piacon a versenytársaival együttműködve 2013 és 2014 folyamán kartellt hozott létre. Ezen keresztül a piaci versenytársak egymás között felosztották a piacot és előre megállapodtak abban, hogy az egyes állami tulajdonú vállalatok által kiírt közbeszerzési eljárások pályázatain mely, az irányításuk alatt álló cégek, milyen feltételekkel indulnak, kié lesz a nyertes pályázat, és a nyertes pályázó hogyan kárpótolja a „vesztes” pályázókat a kivitelezés során nekik juttatott munkákkal.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., fsz. 30.**

	F. Gy. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 59.**

	S. G. és társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			



	<p>A vád szerint S. G. I. rendű vádlott, aki 2006 és 2010 között egyéni országgyűlési képviselő, 2008 és 2010 között pedig a Szociális és Munkaügyi Minisztérium általános jogkörű államtitkára volt, a 2008 és 2012 közötti években megszerzett jövedelemként ezen éveket érintő vagyonyilatkozataiban, illetve adóbevallásaiban kizárólag az országgyűlési képviselői tisztségének, illetve államtitkári megbízatásának ellátásáért kapott bevételt tüntette fel. Ezen felül azonban az I. rendű vádlott más országban nyitott bankszámláin ismeretlen forrásból százmillió forintnál is magasabb összeget helyezett el különböző valutában. Később S. G. I. és K. J. II. rendű vádlottak különböző időpontokban hamis bissau-guineai útlevelet készítettek, amelynek felhasználásával különböző bankfiókokban újabb számlákat nyitottak és azon jelentősebb pénzüsszegeket helyeztek el. Az ügyészség S. G. I. rendű vádlott ellen többek között különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, míg K. J. II. rendű vádlott ellen felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	D. M. és társai	költségvetési csalás büntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p>A Fővárosi Főügyészség 2017. március 21-én további 34 személlyel szemben nyújtott be vádiratot, akik – bűnszervezet kiépítésével – 2011. 2012. 2013</p>			

	<p>években további olyan mezőgazdasági földterületekre nyújtottak be nagy összegű fiktív igénylést a területalapú támogatás megszerzése érdekében, amelyre a jogszerű földhasználók ezzel a lehetőséggel nem éltek. A vádlottak részére nagy összegű támogatás került ténylegesen kifizetésre. Ezen ügy I. rendű vádlottja, H. N. azonos a D. M. vádlott és társai ellen folyamatban lévő ügy II. rendű vádlottjával.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
<b>B.269/2016.</b>	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés bűntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 20-án 8.30-tól</b> folytatja.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  kulcsarp@gyorit.birosag.hu  sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

Győri Járásbíróság Fsz. 2.				
<b>B.809/2017.</b>	Z. K.	Fogolyszökés bűntette	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Győri Járásbíróság a mai napon tárgyalja az egy hónapja Győrben elszökött rab ügyét. Tényállás az eljárás jelen szakaszában nem közölhető, az a tárgyaláson kerül ismertetésre.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  kulcsarp@gyorit.birosag.hu</p>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Járásbíróság fszt. 12. tárgyaló				
	F.M. és 2 társa	rablás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Másodfokú eljárás az idősek sérelmére elkövetett sorozat bűncselekmények tárgyában.</p> <p>A Kecskeméti Járásbíróság a 2017. május 26. napján kihirdetett ítéletében három kecskeméti férfi bűnösségét állapította meg időskorúak (70-89 éves) sérelmére elkövetett bűncselekményekben (rablás, lopás, okirattal visszaélés).</p> <p>Az ítélet lényege szerint a vádlottak 2015. február 15. és május 26. napjai között Kecskemét különböző utcáiban (részben közösen, részben egyedül) idős embereket támadtak meg, akiktől a táskájukat vették el.</p> <p>A járásbíróság az I.r. vádlottat 9 év fegyházra és 9 év közügyektől eltiltásra, a II.r. vádlottat 7 év fegyházra és 7 év közügyektől eltiltásra, míg a III.r. vádlottat 6 év fegyházra és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak és védőik pedig felmentésért, illetve enyhítésért fellebbeztek.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>            Dr. Sárközy Szabolcs            sajtószóvivő            +36-20-3730790            sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Ózdi Járásbíróság 3600 Ózd, Jászi Oszkár u. 1. IV. sz. tárgyalóterem				
	O. A. és 3 társa	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tárgyalást tart az Ózdi Járásbíróság O. A. és társaival szemben indult büntetőügyben.</p>			

	<p>A vád szerint a vádlottak a Csernely településen élő, bizonytalan lakhatásuk, de mentális betegségeik miatt is kiszolgáltatott helyzetben lévő sértetteket (anyát és lányát), jogtalan haszonszerzési célzattal, a sértettek halmozottan hátrányos helyzetét kihasználva magukhoz hívták azzal a hamis ígérettel, hogy a havi jövedelmük feléért megfelelő szállást és ellátást biztosítanak a számukra. A vádlottak ígéretüktől eltérően a sértettek teljes havi ellátását elvették, őket éhezttették és embertelen körülmények közé kényszerítették. A vádlottak a sértettekkel durva hangnemben beszéltek és súlyosan megfenyegették arra az esetre, ha bárkinek, illetve a rendőrségnek szólni mernek. A vádlottak 1.104.000.- Ft jogtalan haszonra tettek szert.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Horváth Dóra  sajtószóvivő  06-46-815-297, 70-361-2778  horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc, Dózsa György út 4. Fszt. 28. sz. tárgyalóterem				
	B.L.	új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki ellen új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott ismeretlen forrásból szerzett be kábító hatású anyagokat, amelyeket alsószolcai lakóhelyén értékesített 2016 májusa és novembere közötti időszakban rendszeresen, többek között kiskorú személy részére is. A nyomozóhatóság a vádlott vásárlóival szemben foganatosított intézkedések, majd a vádlott lakóhelyén foganatosított házkutatás alkalmával találta meg és foglalta le az új pszichoaktív anyagnak, illetve kábítószernek minősülő különböző kábító hatású anyagokat.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Horváth Dóra  sajtószóvivő  06-46-815-297, 70-361-2778  horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
<b>10.B.226/2017</b>	K. M	halálos közúti baleset okozásának vétsége	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>8.30</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott nő 2016. október 22-én Pécssett közlekedett egy általa vezetett személygépkocsival, amikor a haladása során, egy gyalogátkelőhelyen nem adott elsőbbséget az ott balról jobbra áthaladó sértett nőnek és őt, fékezés nélkül, 40-45 km/h sebességgel, a gépkocsija első részével elütötte.</p> <p>A sértett a baleset során olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy tartós kómába esett, és a kórházban 2016. november 16-án délután elhunyt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b></p> <p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 10. számú tárgyalóterem					
	F. Z. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 19.</b>	<b>9.00</b>	
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft.megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő</p>				

	<p>sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.</p> <p>A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződéseik fiktívek voltak, így a beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanságáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.</p> <p>Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyionkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2017. október 20.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./524.

17.B. 6/2017		nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 20.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett egy 89 éves férfi egyedül élt Csemői házában. Idős kora ellenére teljesen ellátta magát: bevásárolt, főzött, elvégezte a ház körüli munkákat. Szokásai közé tartozott, hogy szinte minden nap kétszer elment a helyi büfé falatozóba iszogatni. A sértett zárkózott volt, a szomszédaival nem tartotta a kapcsolatot, a presszóban sem kereste mások társaságát, gyermekei és unokái látogatták őt időnként. A kapuját láncsal és lakattal zárta. A pénzét otthon tartotta, erről a családjának is tudomása volt, többek között III. r. vádlottnak is adott pénzt kölcsön és ajándékba is. III.r. vádlott, aki az unokája a sértettnek, nehéz anyagi körülmények között élt élettársával és két kiskorú gyermekével.</p> <p>I. és II. r. vádlottak egy közös ismerősükön keresztül ismerkedtek meg. I. r. vádlott többszörösen büntetett előéletű személy, II. és III. r. vádlottak felületesen ismerték egymást. I. r. vádlott fölvetette III. r. vádlottnak, hogy szerezzen pénzt a nagypapájától, akár bűncselekmény útján is. III. r. vádlott ezt egy alkalommal meg is tette, ekkor 700.000 forintot lopott el nagypapjától. A pénzen I. r. vádlottal osztoztak. I. r. vádlott a későbbiekben is unszolta III. r. vádlottat, hogy ismételten lopjon a nagypapjától pénzt, de erre III. r. vádlott többé nem volt hajlandó. Az I. r. vádlott azonban nem tett le tervéről és másik két társával hónapokig tervezték az újabb bűncselekményt.</p> <p>2016. január 5. napján végül elmentek a sértett házához. A II. r. vádlott a nap folyamán 7 deciliter tömény szeszt és 3 liter bort fogyasztott el, acélbetétes bakancsot viselt és egy csőfogót (vascső) is magával vitt. A vádlottak könnyen bejutottak a lakásba. Az idős sértett próbált védekezni. A II. r. vádlott többször ököllel megütötte, fejbe rúgta és a vascsővel fejbe verte, miközben arról faggatta, hogy hol tartja a pénzét. A vádlottak pénzt nem találtak, csak két használt mobiltelefont, némi bizsu ékszert, valamint a spájzból krumplit, hagymát és szalonnát vittek el. A sértett belehalt a sérüléseibe.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A vádlott felszólal az utolsó szó jogán. Ítélethirdetés várható.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék</p>			

	70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu www.birosag.hu
--	--

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

### Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.

	T. J. és társa	csalás bűntette	<b>2017. 10. 20.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint T. J. I. r. vádlott az 1990-es években Németországban gyémántok értékesítésével foglalkozott. T. J. az általa létrehozott üzleti konstrukcióban előbb az Atlantis-Contor Kft., majd később a DT Diamond Rt. és a Diamond Trade Kft. képviselőjében eljárva a vele kapcsolatba kerülő ügyfelek részére jelentős hozamot garantáló gyémánt adásvételi, és meghatározott időre szóló visszavásárlási ajánlatot tett. A befektetési tevékenység hirdetése, a szerződéskötések, majd ezt követően az ügyfelekkel való kapcsolattartás során a gyémántok származása, a gyémántok értéke és azok értéknövekedése tekintetében a vádlott a sértetteket megtévesztette, a visszavásárlási szerződésben megjelölt garantált értéknövekedés megfizetésére módja és reális lehetősége nem volt, az szándékában sem állt. A sértettek számára ígért nyereséget T. J. kizárólag az általa e célból működtetett gazdasági társaságok újabb és újabb ügyfeleinek újabb és újabb befektetéséből származó bevételből tudta megfizetni.</p> <p>A PSZÁF 2004. november 23-án kelt határozatában megállapította, hogy a DT Diamond Rt. a felügyelet engedélye nélkül befektetési tevékenységet folytatott, egyidejűleg a cég részére megtiltotta a tevékenység folytatását és a jogosulatlan pénzügyi tevékenységgel kapcsolatban büntetőeljárást kezdeményezett. A büntetőeljárással összefüggésben a DT Diamond Rt. tevékenysége jelentős sajtóvisszhangot kapott, melynek hatására a sértettek többsége egy időben igényelte a gyémántok szerződés szerinti értékesítését, illetve visszavásárlását, ezért a DT Diamond Rt. fizetéseképtelenné vált.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla 2017 januárjában az ügyben a a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította arra hivatkozással, hogy az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás megalapozatlan.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A megismételt eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>				



Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>
-------------	--

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.**

Információ:	Sz-F. Zs. S.	csalás	<b>2017. 10. 20.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzeszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék  Sajtóosztály  06-1-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

**GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK**

**Győri Törvényszék Nagyterem**

<b>B.269/2016.</b>	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés bűntette	<b>2017. 10. 20.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu
-------------	--

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Szerencsi Járásbíróság 3900 Szerencs, Rákóczi utca 45. 3. sz. tárgyalóterem				
	B. T. és társai	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 20.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tanúkihallgatással folytatja a bizonyítási eljárást a Szerencsi Járásbíróság azoknak a vádlottaknak büntetőügyében, akikkel szemben jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott barátnőjével, a II. r. vádlottal Erdőbényén közösen béreltek egy házat 2015. augusztustól 2016. márciusig. Az ingatlant a bérbeadó tudta és beleegyezése nélkül kábítószer termesztésére alkalmas állapotba alakították át, az épület végében található helyiségben 2015. október 30. napjától kannabisz növényt termesztettek, akként, hogy ott fonnyasztották és szárították. A hatóság tagjai összesen 255 tő növényegyet foglaltak le, mely lefoglalt anyag azok hatóanyag tartalmát is figyelembe véve jelentős mennyiségű kábítószernek minősül. Az I. r. vádlott egy alkalommal megkérte a II. r. vádlottat, hogy ajándékba vigyen a III. r. vádlottnak a termesztett marihuánából. A későbbi alkalmak során a kábítószer átadása már pénz ellenében történt, akként, hogy az I. r. vádlott és a III. r. vádlott megállapodtak, hogy a III. r. terhelt a megvásárolt marihuánával kereskedni fog.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

A Pécsi Törvényszék ügyében, a Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14. ) I. em. 32. tárgyalóterem

<b>20.B.50/2017</b>	CS. L. I. és társa	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 20.</b>	<b>9.00</b>
---------------------	--------------------	---	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

A vádlottak ismerősök, mindketten hajléktalanok. Az I. r. vádlott a II. r. vádlott révén ismerte meg a későbbi sértettet, aki felajánlotta a vádlottaknak, hogy költözzenek hozzá egy pécsi önkormányzati bérlakásba. A vádlottak és a sértett a nap nagy részét koldulással töltötték. A sértett elvárta a vádlottaktól, hogy a megszerzett pénz egy részét a szállás ellentételezéseként adják át a részére. A koldult pénzjelentős részét alkoholos italokra költötték. A sértett is rendszeresen ittas állapotba került, olyankor kötekedő volt, az I.r. vádlottnak többször szóvá tette, hogy az általa összegyűjtött pénz kevés, valamint többször bántalmazta is.

2016. szeptember 15-én a vádlottak és a sértett ismét koldultak, majd az este együtt étkeztek. A sértett ezt követően elment otthonról és az este egy részét egy ismerősével töltötte, a lakására 2016. szeptember 16-án, a hajnali órákban érkezett vissza, vérző sérülésekkel, melyek keletkezési körülményei ismeretlenek. A sértett, a földön fekvő, felébredt I. r. vádlottba belekötött, megrúgta, ököllel, több alkalommal megütötte, majd a saját ágyához lépett és lefeküdt.

Az I.r. vádlott, amint észlelte, hogy a sértett lefeküdt és elaludt, dühében, és a korábbi bántalmazások hatására is, egy magához vett téglával, odament az alvó sértetthez, akinek egy alkalommal, nagy erővel a homlokára sújtott.

A II. r. vádlott a sértett hazaérkezése felébredt, az I. r. vádlott bántalmazását észlelte, majd a sértett ágya felől hallott zajt, de az ott történekről nem győződött meg. Később a II. r. vádlott ébreszteni próbálta a sértettet, aki arra nem reagált, majd a közeli asztalról magához vette a sértett 10.000 forint értékű mobiltelefonját a SIM kártyával együtt.

A vádlottak, miután 2016. szeptember 16-án meggyőződtek arról, hogy a sértett elhunyt, a lakást elhagyták.

Megjegyzés: A bíróság a tárgyalást folytatja.

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	--

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	G.F. és 24 társa	költségvetési csalás büntette	<b>2017. 10. 20.</b>	<b>8.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>G.F. I.r. vádlott abból a célból, hogy az általa irányított gazdasági társaság áfa fizetési kötelezettségét rendszeresen jogosulatlanul csökkentse, a ténylegesen a cég alkalmazottai által elvégzett munkák tekintetében olyan valótlan gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatokat fogadott be, amelyekkel azt a látszatot keltette, mintha a F. Kft. tartósan alvállalkozói viszonyban állt volna a Zs-I. Kft-vel. A két cég között valós gazdasági kapcsolat egyáltalán nem volt, a F. Kft. felé kiállított bizonylatok fiktívek voltak.</p> <p>I.r. vádlott az ügyben szereplő gazdasági társaságok áfa fizetési kötelezettségét változatlanul rendszeresen jogosulatlanul csökkenteni szándékozott, ezért 2011. év végén elhatározta, hogy olyan alvállalkozókat keres, ahová az általa irányított cégek dolgozói közül munkavállalókat is bejelenthet és ezen színleges foglalkoztatások révén tovább erősítheti azt a látszatot, mintha az adott gazdasági események alvállalkozói teljesítések lennének. Az I.r. vádlott által irányított és az általa rendelkezésre bocsátott eszközöket használó alkalmazottak által elvégzett munkák tekintetében több cég képviselője olyan valótlan gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatokat állítottak ki, mintha az említett cégek egymással alvállalkozó kapcsolatban állnának, és a fiktív számlákon rögzített áfa jogosulatlan levonásba helyezésére nyílik mód.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Jakabovits Péter  sajtószóvivő  36/30-929-2090  sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu  dr. Lehel Enikő  sajtótitkár  36/33-312-988  sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>			