

**44. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.10.23.-10.27.**

**2017. október 23.**

**2017. október 24.**

**GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA**

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	N.J.	Emberölés büntette	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1971) és K.J. házassága 2011. évre megromlott, és a vádlott azt feltételezte, hogy a felesége megcsalta, közöttük rendszeres vita volt. A feleség kezdeményezte is a házasság felbontását, miközben a vádlottal szemben a felesége sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt büntetőeljárás is folyt. A feleség 2012. júniusában elköltözött, lakást bérelt, azonban a gyermekek végleges elhelyezésének kérdésében a felek nem tudtak megállapodni. K.J. végül úgy döntött, hogy a végleges döntés meghozataláig hazaköltözik.</p> <p>A vádlott 2014. május 27. napján 17 óra körüli időben bevásárolni ment a közeli városba, ahol 21 óráig tartózkodott, de ismeretlen helyen. Ebben az időszakban több telefonhívása is volt, amely hívásokat azonban a vádlott nem fogadta, a telefont nem vette fel. Ezt követően 20 óra 39 perckor fogadta a fia hívását. 21 óra körüli időben indult haza, ahol a vádlott ellátta a gyermekét, megvacsoráztak, majd 22 óra körüli időben lefeküdtek aludni. Ezután a vádlott éjjel körül felkelt és 1 óra 30 körüli időben a gépkocsijával az udvarban álló füstölő elé tolatott, abba húst rakott, majd a füstölőt elindította, végül 2 óra 30 perc körül visszatért aludni. A vádlott 2014. május 28-án 19 órakor megjelent a kórház rendelőintézetében, ahol megállapították, hogy a jobb kézhát duzzadt, illetve a jobb kéz V. kézközépcsontjának középső harmadában félferde haránttörést szenvedett. A vádlott e sérülését 2014. május 26-án a délutáni órákban szerezte, mikor csirkevágás közben elbotlott az édesapja baromfiudvarában és jobb kezére esett.</p> <p>K.J. 2014. május 27-én a reggeli órákban ment el dolgozni, utolsó páciense 19 óra 56 perckor távozott tőle. Ezután összekészült és lakására szándékozott menni. Ezt követően K.J. eltűnt. 21 óra 43 perckor a telefonja a</p>				

	<p>mobilhálózatba még bejelentkezett, majd az is kikapcsolásra került. Ezt követően ismeretlen helyen, ismeretlen időpontban, ismeretlen körülmények között, ismeretlen okból elhunyt. 2014. június 5-én egy gázfogadó állomás közelében a nyomozó hatóság emberi maradványokat talált, amelyek nagy valószínűséggel K.J. maradványai.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat az ellene emberölés büntette miatt emelt vád alól felmentette.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést, melyben annak hatályon kívül helyezését indítványozta a másodfokú eljárásban ki nem küszöbölhető megalapozatlanság miatt, továbbá azért, mert az elsőfokú bíróság indokolási kötelezettségének oly mértékben nem tett eleget, hogy emiatt az ítélet felülbírálatra alkalmatlan. Kérte annak elrendelését, hogy az ügyet a bíróság más tanácsa tárgyalja a megismételt eljárásban.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Ferenczy Tamás  sajtószóvivő  0630/481-7354  ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.			
<b>7.B.20/2016</b>		Önbíráskodás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 24.</b> <b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I., II., III., valamint IV. r. vádlottak jelen cselekmény elkövetésekor a Svájci Fehér Juhászcutya Club elnevezésű egyesület, a kerékpár közbiztonságáért felelős szakosztály ismertebb nevén a "tolvajkergető csoport" tagjaként működtek, melynek vezetője I. r. vádlott. A csoport tevékenységi körébe tartozott, hogy GPS jeladóval ellátott "csalikerékpárokat" helyeznek ki a biciklilopásokkal érintett területeken. A csoport célul tűzte ki az elkövetők felkutatását, a rendőrség értesítését, a hatóságok munkájának segítségét.</p> <p>A vádlottak 2015 áprilisában Budapesten egy nagy értékű csalikerékpárt helyeztek ki, melyet egy tolvaj elvitt. A biciklin található jeladóval I. r. vádlott riasztotta a rendőrséget és társait, akik egy darabig nyomon tudták követni az eszközt, majd a jel megszűnt. Közben a vádlottak elhatározták, végigjárják azokat a helyeket ahol a bicikkel megfordult a tolvaj. Így jutottak el a sértetthez. A vádlottak és a sértett között először beszélgetés kezdődött, melynek során a sértett elmondta, találta a biciklit és már nincs nála. I. r. vádlott szóbeli nyomásgyakorlására a sértett elment a vádlottakkal ahhoz az</p>			

	<p>állítólagos személyhez akinél lehet a kerékpár, az viszont tagadta a cselekményt. Mikor fény derült arra, hogy a sértett nem mond igazat, mivelhogy a biciklit eladta egy ismeretlen személynek, I. r. vádlott társai támogató jelenlétében kiabálva, sértettet gyomorszájon vágta, majd tarkón ütötte és a falnak lökte. Később I. r. vádlott mellett, aki acélbetétes bakancsot viselt, II., III., valamint IV. r. vádlottak is bekapcsolódtak a verekedésbe, a sértettet lefogták, többször nagy erővel megütötték, aki két alkalommal fejberúgást is elszenvedett. A sértett édesapja az eseményekbe mozgáskorlátozottsága miatt nem tudott belefolyjni, végignézte fia a vádlottak által durva módon súlyos sérüléseket okozó bántalmazását. A sérülések gyógytartama 8 napon túli, ténylegesen 6-8 hét.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.				
<b>Bf.360/2017.</b>	V.J.	Szexuális erőszak büntette	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járásbíróság 2017. június 2-án többszörös visszaesőként, halmazati büntetésül 9 év fegyházbüntetésre ítélte azt a férfit, aki tavaly októberben rátámadt egy fiatal nőre Debrecenben, a Bem téren.</p> <p>A bíróság V. J-t erőszakkal, élet vagy testi épség elleni közvetlen fenyegetéssel elkövetett szexuális erőszak és kifosztás büntetében, valamint súlyos testi sértés kísérlete miatt mondta ki bűnösnek. A bíróság 10 évre a közügyek gyakorlásától is eltiltotta a vádlottat, akinek csaknem 1 millió 800 ezer forint bűnügyi költséget is meg kell fizetnie. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért fellebbezett.</p> <p>Az elsőfokú bíróság jórészt elfogadta a vádirati tényállást. Eszerint a vádlott 2016. október 8-án Debrecen belvárosában szórakozott, alkoholt fogyasztott és ittas állapotba került. A sértett szintén a belvárosban időzött, majd az éjszaka folyamán barátjánál volt, akitől hajnal 4 óra körül, feldúltan távozott. Gyalog a Hadháziról a Nyíl utcára ment, ahol a villamos felé vette az irányt.</p>				

	<p>A Méliusz Könyvtárnál járt, amikor V. J. a háta mögé lépett és hátulról átkarolta. A férfi megemelte a 167 centiméter magas, 52 kilós lányt és a Bem téren lévő bokros, parkos részhez toltta. A sértett igyekezett kiszabadulni a vádlott szorításából, de nem sikerült neki. Közben a vádlott közölte vele, hogy meg fogja erőszakolni. A parkban a sértett segítségért kiabált, megkarmolta és próbálta megütni támadóját, aki erre legalább négyszer ököllel fejen, tarkón ütötte a lányt. A bántalmazás során a férfi azt is közölte áldozatával, hogy „a mai napot nem fogja túlélni”. V. J. alulról levetkőztette és szexuális aktusra kényszerítette a lányt, aki ellenkezett, és felajánlotta a vádlottnak, hogy fogadjon el tőle pénzt, csak hagyja abba. Rövid idő után a vádlott megállt és közölte, hogy elfogadja az ajánlatát. A sértett a táskájából 13 ezer forintot adott oda V. J.-nek, aki ezt követően a Nagyerdő irányába elszaladt. A lány a Bem téri kereszteződésnél egy arra haladó taxistól kért segítséget, nem sokkal később pedig a rendőrök is kiérkeztek a helyszínre. Fejes Sándor bíró indoklásában kiemelte: a sértett vallomását szinte egy az egyben alátámasztotta a vádlott beismerő vallomása. A történéseket a genetikai vizsgálat is igazolta. Bár a vádlott azt megkérdőjelezte, hogy ténylegesen történt-e szexuális aktus, a bíró kiemelte: ez a cselekmény a törvény értelmében közösülés nélkül is szexuális erőszaknak számít. A vádlott a bíróságon úgy nyilatkozott, hogy eszébe jutott a saját lánya, és elsősorban ez ösztönözte arra, hogy abbahagyja cselekményét. Emellett a felajánlott pénz is motiválta. A bíróságon azt mondta, mélyen megbánta a történeteket és élete végéig hordozni fogja a szégyent.</p> <p>A bíróság a vádlott megbánó magatartását és beismerő vallomását enyhítő körülményként értékelte. Súlyosító körülménynek számított azonban az, hogy a vádlott ittas állapotban követte el a bűncselekményt, illetve, hogy megszorodott a hasonló bűncselekmények száma. A bíró hozzátette: egy védtelen nő nem válhat bűncselekmény áldozatává, a törvénynek meg kell őt védenie.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Másodfokú eljárás – nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Tímea  sajtósóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>  36/52 526 755</p>

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság III., Miklós utca 2., 212. terem				
	S. I. L.	erőszakos közösülés bűntette	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>8.30</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  A vád szerint S. I. L. vádlott évek alatt több alkalommal, többféle módon bántalmazta feleségét, annak terhessége ideje alatt, majd később kiskorú gyermekük jelenlétében is. A külföldön tartózkodó házaspár kapcsolatuk megmentése céljából a vádlott javaslatára Bora Borára utazott. S. I. L. a szigetre érve ismét erőszakosan lépett fel a sértettel szemben, a sértett és a közös gyermekük útlevelét elrejtette, így nem tudták elhagyni az országot. Ugyanakkor ott tartózkodásuk alatt tovább folytatta a sértett bántalmazását közös kiskorú gyermekük előtt, a sértettel rendszeresen megalázó módon bánt. Az ügyészség a vádlottat többek között erőszakos közösülés bűntettével, személyi szabadság megsértésének bűntettével, kiskorú veszélyeztetésével és közokirattal visszaélés bűntettével vádolja.  <u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>9.00</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.  <u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., III. emelet 306.

	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., fsz. 30.

	F. Gy. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			

Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc, Dózsa György út 4. Fszt. 26. sz. tárgyalóterem

	H.T.	Felfegyverkezve elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>8.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki ellen felfegyverkezve elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat szerint egy Köröm településen élő család hat gyermekének védelembe vételéről és családból kiemeléséről szóló gyámügyi határozat végrehajtása közben – nagy számú rokonság előtt és nemtetszésük kinyilvánítása mellett – a vádlott a házban tartott kb. 70 cm hosszú, 5-6 cm pengeszélességű bozótvágóval (macsétával) próbálta „rendre utasítani” a határozat végrehajtását foganatosító gyámügyi szakügyintézőt. A vádlott a sértett arcához emelte a kést, és torkának elvágásával fenyegette arra az esetre, ha a házból gyermeket vinne ki. A gyámügyi határozatot megerősített rendőri jelenléttel lehetett végrehajtani. A sértett közfeladatot ellátó személynek minősül.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

<b>3.B.41/2017</b>	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

A vádirat szerint röviden: A I. r. és II. r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV. r. vádlottak az I. r. vádlott elkötelezettjei voltak.

Az I. r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az I. r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.

Az I. r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I. r. vádlott a feleségét, a II. r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.

Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II. r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.

Az I. r. vádlott a fentieken kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.

Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.

2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.

2015. augusztus 7-én az esti órákban az I.r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.

Megjegyzés: A bíróság a tárgyalást **2017. október 26-án 9.00-tól** folytatja.

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz.II. tárgyalóterem

<b>13.B.308/2016</b>	M. I.	életveszélyt okozó testi sértés büntetének kísérlete és más bűncselekmény	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>9.00</b>
----------------------	-------	---------------------------------------------------------------------------	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

A vádirat szerint röviden: A vádlott társával elhatározta, hogy lakásbetörés útján tulajdonítanak el értéktárgyakat, majd azokat eladják, így szereznek pénzt.

2014. március 12-én az esti órákban a vádlott és társa Pécsen, a Búza téren tartózkodtak, ahol észlelték, hogy egy társasház kapuja nyitva van. Miután látták, hogy az ablakból fény nem szűrődik ki, az éjszakai órákban bementek a házba. A lépcsőházban az idős sértett által lakott lakás ajtaját a vádlott egy csavarhúzóval a zárszerkezetnél kifeszítette, majd a két elkövető a lakásba behatolt. A lakás egyik szobájában aludt a nagyon idős sértett.

Amikor a vádlott és társa értékek után kezdtek kutatni, a sértett felébredt és felkelt. A vádlott és társa faggatni kezdték az értékek hollétéről. A sértett közölte, hogy nincsenek értékei, ekkor a vádlott bántalmazta a sértettet, legalább két alkalommal, közepes-nagy erővel a fején ököllel megütötte. A sértett ennek következtében öntudatlan állapotba került és az ágy előtti szőnyegre esett.

Ez után a vádlottak 129.100 forint értékben tárgyakat, 160.000 forint készpénzt tulajdonítottak el a lakásból, míg a rongálással 23.300 forint kárt okozta.

A sértett a bántalmazás következtében súlyos 4-6 hónap alatt, maradandó fogyatékosággal gyógyult sérüléseket szenvedett. A fejét ért nagy erejű ütések következtében kialakult agysérülése miatt, csak a szerencsének köszönhető, hogy nem alakult ki életveszélyes sérülése.

Megjegyzés: A bíróság a tárgyalást folytatja.

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-6566-710 sebestyena@pecsit.birosag.hu
-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	B. J.	Hivatalos személy védelmére kelt személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 24.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott korábbi feljelentései kapcsán elégedetlen volt a járási ügyészség vezetőjének intézkedésével, azt érezte, hogy a hatóságok semmibe veszik őt és saját igazságának törvényes úton nem tud érvényt szerezni. Ilyen előzmények után a vádlott 2016. március 16. napján megjelent a Kiskunhalasi Járási Ügyészség és Kiskunhalasi Járásbíróság közös épületében azzal a szándékkal, hogy a vezető ügyészt megölje és ha ebben valaki meg akarja akadályozni, akkor ezt a személyt is.</p> <p>Tervének végrehajtásához magával vitte az ismeretlen körülmények között megszerzett, engedély nélkül tartott gépkarabélyt és az ahhoz tartozó 240 darab lőszert. A vádlott a beléptető kapunál elővette a gépkarabélyt, azt csőre töltötte, majd a fegyvert a biztonsági őr hátára irányítva őt arra kényszerítette, hogy vezesse a vezető ügyész szobájához. A lépcsőn haladtak felfelé amikor a járásbíróság gondnoka a vádlottat utolérte és azért, hogy a vádlottat az általa eltervezett cselekmény végrehajtásában megakadályozza megragadta a fegyver csövét, azonban azt elvenni nem tudta. A vádlott és a gondnok között dulakodás alakult ki, miközben a vádlott egy alkalommal a plafon irányába lőtt, majd a sértett felsőtestének irányába is egy lövést adott le, ami a sértett elhárító magatartásának köszönhetően nem okozott sérülést. Ezt követően a vádlott a sértett gyomra irányába közvetlen közletről célzott lövést akart leadni, azonban a lőszer a fegyverben elakadt.</p> <p>A folyamatos dulakodás közben mindketten elestek, a földön tovább dulakodtak mialatt a vádlott többször elhúzta a fegyver elsütőbillentyűjét, azonban a zárszerkezet folyamatos mozgatása miatt nem sikerült lövést leadnia. A vádlottat végül az épületben tartózkodó két rendőr lefegyverezte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló

Bf.625/2017.	M. M.	Felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 24.	10.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2017. február 2. napján 02.30 óra körüli időben ittas és gyógyszerrel befolyásolt, bódult állapotban V.-n, az utcán gyalogolt, amikor a V.-i Rendőrkapitányság állományába tartozó, szolgálatban lévő, szolgálati egyenruhát viselő, rendőrségi gépkocsival járőröző M. L. rendőr főtörzszászlós és N. A. rendőr őrmester igazoltatni akarták.</p> <p>Az intézkedés kezdetén a vádlott tagadta, hogy nála szűrő-, vágóeszköz van és együttműködött. Mikor a rendőrök észlelték a nyakán lévő, saját maga által okozott vágást és zavart viselkedését, rádión mentőt hívtak. M. L. rendőr főtörzszászlós felszólította, hogy ruházatátvizsgálás érdekében álljon a falhoz és tegye fel a kezét. A vádlott az ekkor tőle kb. 3 méter távolságra álló rendőr főtörzszászlós sértett irányába fordult és a „Kinyírlak!” szó előrebocsátásával támadólag megindult a sértett felé. A rendőr főtörzszászlós sértett figyelmeztette társát, hogy a vádlottnál kés van, majd hátrálni kezdett a jeges, lefagyott úton, közben rádión a szolgálatparancsnoktól segítséget kért. A vádlott a kést a jobb kezében tartva folyamatosan ment M. L. rendőr főtörzszászlós sértett felé, aki a törvény nevében felszólította, hogy tegye le a kést, aminek a vádlott nem tett eleget, hanem továbbra is a sértett felé haladt. Mivel a vádlott a felszólításnak nem tett eleget és a kést kezében tartotta, a rendőr főtörzszászlós sértett a szolgálati lőfegyverét tűzkész állapotba helyezte és a vádlott jobb vállára célzott, majd ismét felszólította, hogy dobja el a kést, mert lőfegyvert fog használni vele szemben. A vádlott folyamatosan közeledett a késsel a sértett felé, majd tőle kb. 5 méterre megállt.</p> <p>A vádlott folyamatosan provokálta, szidalmazta a rendőröket, kiabálta, hogy „Úgysem mersz lelőni, szarok vagytok, levágom a fejedet!”, majd visszament a rendőrségi gépkocsihoz és a kést a kezében tartva elkezdte ököllel ütni a hátsó szélvédőt, ami 2-3 ütés után betört. A rendőr főtörzszászlós sértett felszólította, hogy hagyja abba a cselekményét, de a vádlott ekkor újra megindult felé, miközben folyamatosan fenyegette azzal, hogy „Kinyírlak, elvágom a torkodat!”. A sértett ismét felszólította, hogy hagyja abba a cselekményét, mert lőfegyvert fog használni. Eközben N. A. rendőr őrmester sértett is többször felszólította a vádlottat, hogy tegye le a kést, de a vádlott tovább fenyegetőzött.</p> <p>M. L. rendőr főtörzszászlós sértett 2 óra 40 perc körüli időben rádión erősítést kért, amit hallva a vádlott a szolgálati gépkocsihoz ment, majd azt</p>				

ütve-rúgva ismét rongálni kezdte: berúgta mindkét hátsó lámpáját, valamint a jobb első lámpát.

A rádióforgalmazást hallgató B. V. rendőr főtörzszászlós és R. K. rendőr törzszászlós sértettek kb. 2 óra 50 perckor értek a helyszínre, ők szintén próbálták a vádlottat a cselekmény abbahagyására rábírni, valamint felszólították a kés letételére, azonban ennek a vádlott nem tett eleget, tovább szitkozódott, valamint azt kiabálta, hogy ha valaki a közelébe megy, annak levágja a fejét. A vádlott eközben folytatta a szolgálati gépkocsi rongálását, betörte a szélvédőjét, jobb külső visszapillantó tükrét és a jobb első lámpát berúgta, miközben a rendőri felszólításokat továbbra is figyelmen kívül hagyta.

A helyszínre 03 óra 00 perckor érkezett M. Cs. rendőr törzszászlós és F. Á. rendőr zászlós sértettek, akik gyalogosan próbáltak a késsel a kezében magából kikelve ordító, fenyegetőző vádlott mögé kerülni. Amikor a vádlott észrevette F. Á. rendőr zászlós sértettet, a kést maga előtt, hegygel a rendőrök felé tartva megindult feléjük. Mivel a rendőr törzszászlós és rendőr zászlós sértettek látták, hogy a jeges út miatt nem fognak tudni biztonságosan intézkedni, visszafordultak, hogy más irányból közelítsék meg a helyszínt. Ezt látva a vádlott is visszament a rendőrautó közelébe, majd a korábban a ruházatátvizsgálásnál nála megtalált és a földön lévő vodkás üveget N. A. rendőr őrmester, B. V. rendőr főtörzszászlós és R. K. rendőr törzszászlós sértettek irányába dobta, ami elől a rendőrök kitértek. F. Á. rendőr zászlós sértett a további rendőri erő kiérkezéséig próbálta szóval tartani a vádlottat, lebeszélni az ellenszegülésről, ennek ellenére a vádlott folyamatosan fenyegette a rendőröket, F. Á. rendőr zászlós sértettel közölte, hogy ha közelebb megy, megöli, levágja a fejét.

A vádlott ezután a késsel hirtelen a járórautó gumiabroncsába szúrt, mire a kés pengéje több darabra tört, de a vádlott a kés nyelét a penge maradékával még mindig maga előtt tartotta és azzal F. Á. rendőr zászlós sértett irányába mozdult, aki rendőrbottal a vádlott alkarjára ütött, majd a tőlük kb. 5 méterre álló M. Cs. rendőr törzszászlós sértett a nála lévő golyóálló mellényt nekidobta a vádlott felsőtestének, amitől egyensúlyát veszítette. Ekkor R. K. rendőr törzszászlós sértett is ráütött a rendőrbottal a vádlott kezére, majd B. V. rendőr főtörzszászlós sértettel együtt testi kényszert alkalmazva a földre vitték és megbilincseltek a vádlottat.

A vádlott fenti magatartásával a vele szemben jogszerűen intézkedő sértetteket jogszerű eljárásukban felfegyverkezve, fenyegetéssel akadályozta.

A vádlott a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság tulajdonát képező szolgálati gépkocsiban a fentiekben részletezett szándékos rongálással összesen 926.958 Ft kárt okozott, amely nem térült meg, a sértett polgári jogi igényt terjesztett elő.

	<p>A vádlott a cselekmény elkövetésének időpontjában nem szenvedett az elmeműködés olyan kóros állapotában, amely a bűncselekmény vonatkozásában képtelenné tette vagy korlátozta volna abban, hogy e cselekmény következményeit felismerje és e felismerésnek megfelelően cselekedjék.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak és rongálás büntetőjében mondta ki bűnösnek, ezért őt 2 év 4 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottat a bűncselekménnyel okozott 926.958,- Ft kár Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság sértett részére történő megtérítésére, valamint a büntetőeljárás során felmerült 231.973,- Ft bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, súlyosabb büntetés kiszabásáért, a vádlott és védője enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Laczkó Henriett  sajtószóvivő  Tel. 06-30-237-5069  laczkoh@veszpremb.birosag.hu</p>

**2017. október 25.**

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. II. számú tárgyalóterem				
	G. Z. felperes	Személyiségi jog megsértése	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>11.00</b>
	Gy. B. I. r.			
	K. Z. II. r. alperes			
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes keresetében a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 2:42. §., 2:43. §. d) pontja, 2:45. § (2) bekezdése, 2:51. §. (1) bekezdés a) pontja alapján annak megállapítását kérte, hogy az I. alperes 2015. április 9-én tett közlésében azon való tény, hogy a támogatás összege a Magyarországi Leader Közhasznú Egyesület számlájára eljutott, abban a hamis színben tüntette fel, mintha a támogatás összegének utalása azért zajlott le rövid időn belül, mert annak juttatása jogszerűtlen volt. Az I.r. alperes valótlanul állította, hogy annak ellenére juttatott az egyesületnek a támogatási szerződésen keresztül fél milliárd forintot, hogy a minisztérium jogi főosztályának vezetői jelezték, a támogatás sérti az államháztartásról szóló törvényt. Az I.r. alperes magatartása a Ptk. 2:45. § (1) bekezdésébe ütközött, mert a felperest úgy</p>			

	<p>mutatta be, mint aki 200 millió forint kárt okozott az államnak, továbbá, mint akinek a felelőssége megkérdőjelezhetetlen az ügyben, elkövetőnek minősül, aki rút módon tapsolta el a pénzeket. A II.r. alperessel szemben előterjesztett kereseti kérelemben sérelmezte, hogy a II.r. alperes közléseiben valótlanul állította, hogy a felperes utalt volna pénzt a Leaderhez. Kérte a törvényszéket, hogy kötelezze az alpereseket arra, hogy a Ptk. 2:51. §. (1) bekezdés c) pontja alapján a Magyar Távirati Iroda útján adjanak elégtételt az elkövetett jogsértésért.</p> <p>Az alperesek a kereset elutasítását kérték.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ítéletében megállapította, hogy az I. r. alperes a FIDESZ pápai irodájában 2015. április 9-én megtartott sajtótájékoztatóján megsértette a felperes jó hírnevét – ezáltal személyiségi jogát – az alábbi kijelentéseivel:</p> <p>„Tudjuk, hogy 2008. év végén négy nap alatt sikerült fél milliárd forintot a Magyarországi Leader Közhasznú Egyesület számlájára juttatni, mely támogatási szerződést G. Z., akkori államtitkár írt alá.</p> <p>...A vizsgálat megindult az ügyben, s napvilágra került, hogy kétszázmillió forint kár érte a magyar államot.</p> <p>...G. Z. felelőssége megkérdőjelezhetetlen, ebben az ügyben..., hogy ilyen rút módon tapsolták el a pénzeket a gazdasági válság idején.”</p> <p>Megállapította a törvényszék, hogy a II. r. alperes 2015. április 9-én a FIDESZ pápai irodájában tartott sajtótájékoztatóján megsértette a felperes jó hírnevét – ezáltal a személyiségi jogait – azzal a kijelentésével, hogy a pénzt „G. Z. a Leaderhez kiutalta.” Kötelezte az alpereseket arra, hogy 15 napon belül a papa-ma.hu internetes hírportálon tegyék közzé elégtételt adó nyilatkozatukat, ezt meghaladóan a keresetet elutasította.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az alperesek terjesztettek elő fellebbezést, amelyben a kereseti kérelem teljes körű elutasítását, az elsőfokú ítélet megváltoztatását kérték.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Ferenczy Tamás  sajtószóvivő  0630/481-7354  ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

Gödöllői Járásbíróság, II. emelet 2. számú tárgyaló A tárgyalás helyszíne: 2100 Gödöllő, Tessedik Sámuel u. 6.

<b>3.B.472/2017.</b>		halált okozó közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>9.00</b>
<u>Az ügy lényege:</u>  A nyomozás eddigi adatai szerint a gyanúsított rendszeresen fogyasztott bódulási célból nyugtatókat és kábítószer, melyekre alkoholt ivott. A cselekmény elkövetésének időpontjában is ezen szerektől befolyásolt állapotban volt, mikor meglátta a sértettet, aki a járó autóban hagyva a slusszkulcsot éppen a kaput nyitotta ki. A gyanúsított a gépkocsihoz ment, beült a vezetőülésbe, és hátramenetben visszakanyarodott az utcára. A sértett ezt észrevéve odarohant az autójához és belekapaszkodott az ablakba. A férfi a cselekmény ellenére nagy sebességgel megindult az autóval, majd behajtott az árokba és maga alá gyűrte a sértettet, aki a ránehezedő kocsi súlyától fulladásos halált szenvedett. A gyanúsított segítségnyújtás nélkül elhagyta a helyszínt, ezért vele szemben elfogatóparancsot adtak ki. Elfogására egy isaszegi kocsmában került sor.  <u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás, sajtóregisztráció szükséges. A bíróság a tárgyalást <b>2017. október 27-én 9.00-tól</b> folytatja.				
Információ:	<b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu			

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.

<b>15.B.99/2016</b>		emberölés büntettének elkövetése	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.30</b>
<u>Az ügy lényege:</u>  A vádlott 2015. december 10-én, miután a barátait elvitte bevásárolni és hazavitte őket, úgy döntött, hogy lehetőleg a X. kerületből, a rosszlanyok.hu internetes oldalon alkalmi szexuális partner után néz. Így ismerkedett meg a sértettel, aki álnéven hirdetve magát és azonnal rendelkezésre állt. A hívás során a felek megállapodtak abban, hogy a sértett egy éjszakát vele tölt 50.000 forintért. Útközben azt is megbeszélték, hogy a vádlott az ún. „kikötözős szexuális szerepjátékot” szeretné játszani. Hazaérve a vádlott és a sértett szeretkeztek úgy, hogy a sértett a hasán feküdt, mindkét kezét összekötötték hátul, a vádlott pedig az ágyon mögötte helyezkedett el. Majd a vádlott gondolt egyet a közösülést megszakítva, a nadrágszíjat ketté hajtva				

	<p>a sértett nyaka elé tette azt. Majd jobb kezére tekerve közösülés közben fojtogatta a sértettet 8-10 percen keresztül, addig amíg már a sértett nem adott életjelet.</p> <p>Mikor a vádlott tudatára ébredt tettének, személyautója csomagtartójába tette az élettelen testet a sértett összes holmijával együtt és a Monori út mentén haladva kiszórta azokat az autóból. Majd a holttestet is kitette a vecsési lehajtónál. A vádlott éjjél körül ért haza, a történekről senkinek sem beszélt. A sértett holttestét egy kamionsofőr vette észre és jelentette a rendőrségen. Közben a sértett eltűnését édesanyja is bejelentette a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. A vádlottat 2015. december 12-én előállították. A sértett halálát a nadrágszíjjal történt erőszakos fojtogatás idézte elő. Ezt megelőzően a vádlott létesített olyan alkalmi kapcsolatokat is, ahol a közösülés során – előzetes megállapodást követően – fojtogatott, könnyebben bántalmazott nőket, egy alkalommal a szexuális partnere figyelmeztette, cselekedete túlzottan erőszakos voltára.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás, vádbeszéd várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágýból és több emberen elkövetett emberölés büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágýból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más büncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			

Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., III. emelet 391.**

	Sz. P. I.	súlyos testi sértés büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott együtt lakik idős szüleivel egy családi házban. Egy ideje közte és 80 éves édesapja között nézeteltérések vannak a család lakhatási és megélhetési problémái, illetve a vádlott korábbi sérelmei miatt, aki eddig ezeket a vitákat többnyire ittas állapotban kezdeményezte.</p> <p>A vádlott egy délutánon 2017 nyarán egy üveg bor elfogyasztását követően ismét felelősségre vonta édesapját, mely során többször ököllel megütötte őt az arcán és a mellkasán. Az ütések következtében édesapja több bordája eltört, illetve a fején és az arcán szenvedett el olyan sérüléseket, melyek 8 napon túl gyógyulnak.</p> <p>A fentiek alapján az ügyészség a vádlottat bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett súlyos testi sértés büntetének elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.**

	Sz.-F. Zs. S.	csalás büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzügyi összegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban</p>				

	<p>részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., I. emelet 97.

	H. J. K.	emberölés büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2016 márciusában turistaként egy hostelben lakott Budapesten, ahol munkát is végzett. 2016. március 24-én az esti órákban a személyzet más tagjaival együtt italozni kezdett. Majd elment szórakozni. Később, a szállásukra visszatérve erősen ittas állapotában már agresszívan viselkedett. A szintén turistaként a hostelben lakó sértett a vádlott viselkedése miatt szóváltásba került vele, majd ezt követően elvonult a hostel étkezőjébe. A vádlott a sértett után ment, folyamatosan provokálta, majd mikor a sértett felállt, több alkalommal meglökte a sértettet, aki idővel ezt viszonzta. A dulakodás következtében a sértett ajka felrepedt, majd a vádlott szorongatni kezdte a nyakát, ami folytán a sértett a padlóra esett. Amikor sértett megpróbált felállni a padlóról, azonban a vádlott ismét megütötte őt úgy, hogy a sértett a fejét beütötte. A vádlott ezt követően távozott az étkezőből, majd visszatért és újból megütötte a sértettet, és elhagyta a közös helyiséget. A sértett nagy nehézségek árán felment az emeleten található szobájába, és lefeküdt az ágyába.</p> <p>A vádlott azonban továbbra is feldúlt állapotban felkereste a sértettet a szobájában, tovább veszekedett vele, majd a fejét több alkalommal megrúgta. Ezt követően a vádlottat a hostel egyik lakója vitte ki a szobából. A sértett a bántalmazást követően két nap múlva, az ágyában fekvé meghalt.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat emberölés büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Győri Járásbíróság 2. emelet 215. tárgyalóterem				
<b>P.21.370/2017.</b>	Magánszemély felperesek	Hibás teljesítés meteorittal kapcsolatban	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>13.15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes több alkalommal vásárolt - interneten és személyesen is - meteorit köveket az alperestől, összesen 34 darabot. Utóbb a köveket bevizsgáltatta, és kiderült, hogy azok egytől-egyig hamisítványok, értéket nem képviselnek. Ezt jelezte az alperesnek, aki az összesen 915.000,- Ft vételárból 100.000,- Ft-ot a felperesnek visszafizetett, az ezt meghaladó összeget azonban felperes elsődlegesen vételár visszatérítéseként, másodlagosan kártérítésként követeli az alperestől.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-87-25  KulcsarP@gyorit.birosag.hu  sajto@gyorit.birosag.hu</p>			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Járásbíróság 13.B.151/2017. számú büntetőügy				
	M. M.	Üzletszerűen elkövetett lopás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>1.) A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016 októberében az egyik nagyszülője testvérénél (a sértettnél) lakott Eleken, ahonnan sértett figyelmét elterelve eltulajdonított egy 70.000,- forint értékű tévékészüléket. A tévét a vádlott eladta, a készülékért kapott pénzt pedig elköltötte.</p> <p>2.) A vádlott 2016 októberében meglátogatta egyik eleki ismerősét. Amikor a vádlott rövid időre egyedül maradt az egyik szobában, magához vett egy 40.000,- forint értékű játékkonzolt, majd távozott a házból. A készüléket egy gyulai ismerősén keresztül próbálta meg eladni az interneten, de a rendőrség az ellopott játékkonzolt lefoglalta, és kiadta a sértett részére.</p> <p>3.) A vádlott 2014 óta élt a nagyszülője testvérénél, a több mint 80 éves sértettnél. Együttélésük során gyakoriak voltak közöttük a konfliktusok, melyekre a kábítószerfüggő vádlott agresszíven reagált. A vádlott 2015 márciusában ismét szóváltásba keveredett a sértettel, melynek során két alkalommal arcon ütötte őt. Még aznap délután pénzt követelt a sértettől, de nem kapott, ezért újabb két pofont adott a neki. Az idős kora és mozgásszervi betegségei miatt a bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes</p>				

	személynek minősülő sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.  <u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 10. tárgyaló				
	Sz.J.Á.	életveszélyt okozó testi sértés vétsége	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Ítélethirdetéssel folytatódik annak az 51 éves kelebiai nőnek a tárgyalása, akit azzal vádolnak, hogy kutyája súlyos balesetet okozott.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottcsaládi házában körbekerített udvarán egy kisebb méretű fekete és egy közepes méretű zsemle színű, magyar vizsla jellegű keverék kutyát tartottak, melyek felügyeletét és gondozását a vádbeli időben elsődlegesen a vádlott látta el. A kutyákat – főként az éjszakai órákban - az udvarban lévő kennelbe zárta, de napközben rendszerint kiengedte őket a kertbe.A vádlott tudomással bírt arról, hogy a kutyák képesek az ingatlan területéről a szomszédos, használaton kívüli telekkel közös elhanyagolt, rossz állapotban lévő kerítésén keresztül kijutni, melynek következtében azok rendszeresen kószáltak a vádbeli időszak előtt is a község területén a környékbeli utcákban.</p> <p>A vádlott 2015. július 1. napján reggeli órákban elindult a boltba, miközben testvére a házban aludt. Elindulása előtt nem gondoskodott arról, hogy a házában tartott két kutyája az udvarból ne tudjon kiszökni. Az ingatlan felügyelet nélkül hagyott kutyák ezt követően kijutottak az ingatlan területéről és szabadon kóboroltak az utcán. Ennek során a zsemle színű, magyar vizsla jellegű kutya 10 óra körüli időben az úton az ott elektromos meghajtású kerékpárjával szabályosan közlekedő férfi által vezetett jármű első kerekének futott, melyek következtében a sértett elesett és az útburkolat aszfalttal borított területére zuhanva súlyos koponya sérülést szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható..</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK 131. tárgyaló				
	F. D. és társa	rablás büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az 1944. évben született – az elkövetés idején – hajléktalan sértett 2015. augusztus 20. napján 11 és 13 óra közötti időszakban találkozott az akkor szintén hajléktalan vádlottakkal. Az I. rendű vádlott 1.000,- forintot kért a sértettől, aki nem adott át pénzt, hanem otthagya a férfiakat.</p> <p>A sértett 13 óra körüli időben visszatért a lakóhelyéül szolgáló bokros részre, és elaludt. A vádlottak az alvó sértettet megtámadták, és elvették a sértett 24.330,- forint készpénzét, zsebkését, valamint személyi okmányait, és az öngyújtóját.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedett el.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés, valamint közügyektől eltiltás kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás tanúk meghallgatással folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc, Dózsa György út 4. Fszt. 31. sz. tárgyalóterem				
	M. L. és társa	Jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>Ítéletet hirdet a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A módosított vádirat szerint a vádlottak egy építőipari tevékenységet folytató társaság ügyvezetői voltak. A társaság új építésű lakóingatlanok kivitelezésébe kezdett. Az építkezés 2008 tavaszán kezdődött el, a vádlottak a leendő tulajdonosokkal (sértettekkel) adásvételi szerződéseket kötöttek, azonban a vételárat nem a megállapodás szerinti bank óvadéki számlájára fizették be, hanem a készpénzként átvett vételárrészletekkel sajátjukként rendelkeztek. A sértettek tulajdonjoga banki hozzájárulás hiányában a teljes vételár megfizetése ellenére nem került az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Horváth Dóra  sajtószóvivő  06-46-815-297  70-361-2778  horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 22.sz. tárgyalóterem				
<b>3.B.78/2017</b>	M. Z.	felfegyverkezve elkövetett garázdaság vétsége és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott komlói férfi 2016. július 24-én az esti órákban, Komló területén kábítószer tartalmú szert fogyasztott. Ezt követően bódultan, hiányos öltözetben, kezében egy 12 cm pengé hosszúságú késsel – magát emelt hangon, több ízben is Istennek nevezve – egy komlói társasház előtt elhaladt, szemetes edényeket rugdosva, majd egy másik ház előtt három férfit látott meg, ahogy beszélgettek, és egyiküket felismerve rákiáltott, hogy megöli. A vádlott odament a beszélgetőkhöz, több ízben feljűk szűrt, miközben mindhármukat megöléssel fenyegette. A vádlott által felismert férfi úgy védekezett, hogy több ízben a vádlott felé rúgott, a kést tartó kezét is elérte, de a kés nem esett ki a vádlott kezéből.</p> <p>Eközben a helyszínre érkezett a vádlott édesanyja is, aki csitítani próbálta a vádlottat, de nem sikerült neki. A vádlott – az őt ért második rúgás következtében megtántorodott és elesett, de röviddel ezután már felkelt, majd a helyszín közelében leparkolt személygépkocsijához lépett, felült a motorháztetőre és a kezében lévő késsel azt megkarcolta. A vádlott anyja ezt látva odafutott a vádlotthoz és a kést megpróbálta kivenni a kezéből, mely akkor eltört, a markolat a vádlottnál, a pengéje az anyjánál maradt.</p>				

	<p>A vádlottat ezt követően az ott lévő férfiak földre vitték, egyikük pedig értesítette a rendőrséget. A földön fekvő vádlott csak rövid időre higgadt le, majd megint eltávozott, és amikor a rendőrjárőrök intézkedés alá akarták vonni, velük szemben is, a kezében lévő késmarkolattal hadonászott, majd amikor azt a földre tette, a járőrök testi kényszer alkalmazásával földre vitték és megbilincseltek, ezután ön- és közveszélyessége miatt pszichiátriai klinikára szállították.</p> <p>A vádlott az által megrongált gépkocsiban 60.000 forint kár keletkezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  Sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
<b>1.Fk.144/2017</b>	fk. O. T. és 3 fiatalkorú társa	Állatkínzás büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2013 nyarán valamennyi vádlott a szigetvári speciális gyermekotthon lakója volt. Ebben az időszakban az I. r. vádlott egy alacsony termetű, fekete színű keverék kan kutyát hozott az otthonba, melyet az otthon vezetőjének engedélyével fogadtak be. A nevelők gondoskodtak a kutya megfelelő ellátásáról, a nevelt gyerekek közül egy kislány is foglalkozott a kutyával. Rendszeresen sétáltatta, és amikor az állat beteg volt, állatorvoshoz vitte.</p> <p>A kutya otthonba kerülését követően 2014. április 17. napjáig tartó időszakban a négy fiatalkorú vádlott napi rendszerességgel hergelte, kavicsokkal dobálta, szerszámnyéllel ütötte, egy üvegszilánkokkal teli árokba kergette, télen hideg vízzel telt árokba kergette és egyéb módon bántalmazta az állatot. Az állatnak a történetek következtében hol a szeme gyulladt be, hol a lábát sértették fel a szilánkok, hol azzal, hogy a szájába adott botot megfogva, az állatot a levegőbe emelve pörgették, a száját, fogait sértették meg. 2014. április 17-én az I. r. és a IV. r. vádlottak az otthon letört fakerítésének egy darabjával hergelték a kutyát a kennel rácsán keresztül, majd mikor a rácson keresztül a kutya ráharapott, felemelték és visszadobták az állatot, majd ugyan ezen a napon a II. r. vádlott bement a kennelbe és annak 160 cm kerítésén keresztül kidobta a kutyát és ez után 5-6 alkalommal fejen ütötte ököllel, majd fojtogatni kezdte. E tevékenységét akkor hagyta abba, amikor az állattal foglalkozó kislány és a nevelők is rászóltak. Ezt követően – miután a nyomozó hatóság is tudomást szerzett a történetekről – a kutyát elzárták, azonban a vádlottak részéről tovább folytatódott a kínzása, szerszámnyéllel bökdösték, kavicssal dobálták és</p>				

	<p>vízzel locsolták. 2014. május 28-án a IV.r. vádlott az otthon udvarában egy 40 cm hosszú tömör vasrúddal kétszer vert a kutya hátára. Ezt észelve a nevelők, állatorvosi segítséggel a kutyát menhelyre szállították még aznap. Az igazságügyi szakértői vélemény szerint a vádlottak cselekménye alkalmas volt arra, hogy a kutya egészségkárosodását vagy pusztulását okozza, ezen kívül különös szenvedést okozott az állatnak.</p> <p>A bíróság az ügyben a tárgyalást újrakezdi, tekintettel arra, hogy az eljárást a korábbi szakaszában fel kellett függesztetni a vádlottak tartózkodási helyének felkutatása érdekében.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  Sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	Sz. F. és 14 társa	Embercsempészség bűntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség tizenöt magyar állampolgárral szemben emelt vádat, akik pakisztáni, szerb és magyar elkövetőkből álló bűnszervezet tagjaiként csempészték illegális bevándorlókat az Európai Unió területére.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak különböző afrikai és ázsiai országokból származó személyeknek a magyar-szerb határszakasznak meg nem engedett módon, jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez, valamint a magyar-osztrák, magyar-szlovén illetve magyar-szlovák, valamint több Európai unión belüli, belső határon történő átlépéshez nyújtottak segítséget.</p> <p>A vádlottak 2014. októbere és 2015. júliusa között tizennyolc szállítást végeztek és összesen 366 személynek nyújtottak segítséget az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő, illegális átlépéséhez. A bűnszervezet vezetői pakisztáni állampolgárságú személyek voltak, akik egy szerb elkövetőn keresztül irányították a szervezet magyar részét.</p> <p>A magyar vádlottak feladata az volt, hogy a magyar-szerb zöld határon átvezetett migránsokat felvegyék Ásotthalom és Mórahalom térségében, majd Ausztria, Németország és Olaszország felé szállítsák tovább őket. A vádlottak a cselekményeket vagyoni haszonszerzés érdekében követték el. A tizennyolc szállításban különböző vádlottak vettek részt. A vádlottak</p>				

	<p>áruszállító járműveket használtak a cselekményhez, de betegszállító, illetve posta feliratú gépjárműveket is igénybe vettek. Az elkövetők a gépkocsi rakterébe három esetben nagy számú személyt zsúfoltak be, a raktér szellőzése nem volt megfelelő, és az utazás a szállított személyek testi-lelki gyötrelmével járt.</p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség a vádlottakat az államhatár átlépéséhez több személynek segítséget nyújtva, vagyoni haszonszerzés végett, részben bünszervezetben, részben a csempészett személy sanyargatásával, részben üzletszerűen elkövetett embercsempészés büntetvével vádolja. A szervezet pakisztáni és szerb tagjaival szemben az osztrák és a szerb hatóságok folytatnak büntetőeljárást.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
<b>165/2017.</b>		rablás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint az I. r. és a II. r. vádlott Szekszárdon, egy büfében italoztak, majd miután elfogyott a pénzük, úgy döntöttek, hogy kirabolnak egy nyilvános illemhelyként üzemeltetett helyiséget. A vádlottak követelését követően a helyiséget felügyelő sértett nem adta át részükre az aznapi bevételt, amely következtében a sértettet a falhoz támasztott járóbotjával, illetve ökölrel arcon, orron és háton több alkalommal megütötték. A sértett a bántalmazás következtében nyolc napon túl gyógyuló, illetve e tartamon belüli sérüléseket is szenvedett.</p> <p>A vád e cselekmény mellett további 17 cselekményből áll.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottat rablás büntetvével és kísérletével, súlyos testi sértés büntetvével, jármű önkényes elvételének büntetvével, valamint lopás büntetvével és vétségével, a II. r. vádlottat rablás büntetvével és kísérletével, súlyos testi sértés büntetvével, valamint lopás, zaklatás és becsületsértés vétségével, a III. r. vádlottat jármű önkényes elvételének büntetvével, lopás büntetvével és vétségével, míg a IV. r., V. r. és VI. r. vádlottakat lopás vétségével vádolja.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Kovács Ildikó  Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője  06-20-405-8180  06-74-419-511  kovacsi@szekszard.birosag.hu  Dr. Hideg Milán  Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára  06-30-986-88-40  06-74-419-511/319  hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	H. B.	Testi sértés büntette	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott 2016 szilveszterét egy zalai faluban egy Ifjúsági Klubban töltötte egy 15-20 fős társasággal. Az este folyamán az elfogyasztott alkohol hatására erősen ittas állapotba került, harsányan viselkedett, s társai - dulakodástól tartva - ki is kísérték az épületből. A klubház előtt tovább hangoskodott, folyamatosan kiabált, s olyan kijelentést tett, hogy ha kijön valaki, azt hasba szúrja.</p> <p>Nem sokkal később a sértett - akivel a vádlottnak az est során semmilyen konfliktusa nem volt - kijött a klubból, mire a vádlott hozzá lépett és a nála lévő 55 cm pengehosszúságú késsel hasba szúrta.</p> <p>A sértett a szakértői vélemény szerint súlyos, közvetett életveszélyes sérülést szenvedett, kórházba szállítása után meg kellett műteni.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.

	N. M. K. és társa	Csalás büntette és más bűncselek-mények	<b>2017. 10. 25.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint az I. rendű vádlott szexuális kapcsolatot létesített a sértettel, s 2000-ben gyermeke született, akit a férje nevére anyakönyveztek. Az I. rendű vádlott azonban azt állította a sértettnek, hogy a gyermeknek ő az apja, aki erre tekintettel több alkalommal is támogatta anyagilag a nőt, illetve a gyermeket.</p> <p>2012-ben az I. r. vádlott elhatározta, hogy úgy szerez rendszeres anyagi juttatást a sértettől a családja részére, hogy hamis, illetve valótlan tartalmú okiratokkal azt a látszatot kelti, hogy a sértettnek bíróság által megállapított gyermektartásdíj fizetési kötelezettsége van.</p> <p>Az I. rendű vádlott a lányát, a II. rendű vádlottat is bevonta a tervébe, aki az ügyvéd szerepét játszotta el, és akivel fiktív bírósági határozatokat készítettek.</p> <p>A sértett a bírósági iratokhoz igazodva összesen 8.590.000.-Ft-ot fizetett tartásdíjként és támogatásként az II. rendű vádlott folyószámlájára.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

**2017. október 26.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. Zs. I.	Kábítószer-büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 januárjában társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt Sz. Zs. I. I.r. vádlottat 8 év fegyházbüntetésre, 8 év közügyektől eltiltásra és 15.040.000.-Ft vagyonekobzásra ítélte. L. R. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett</p>			

kábítószer-kereskedelem büntette miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 7 év közügyektől eltiltásra és 1.225.500.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. M. T. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 6 év közügyektől eltiltásra és 1.490.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. N. J. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 6 év közügyektől eltiltásra és 2.000.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. V. S. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra és 1.087.500.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. N. T. VI.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 4 év fegyházbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 120.000.-Ft vagyonekobjzásra ítélte. O. T. VII.r. vádlottat 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész I.-VI.r. vádlottak terhére súlyosításért, a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek. VII.r. vádlott esetében az ítélet jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a jelen büntetőeljárást megelőzően a vádlottak rendszeresen fogyasztottak kábítószert. I.r. vádlott 2010-ben elhatározta, hogy részben megélhetésének fedezése, részben saját marihuána fogyasztása végett budapesti lakóhelyén marihuána ültetvényt hoz létre. Az ültetvényt folyamatosan fejlesztette, egyre jobb műszaki megoldásokkal látta el, így folyamatosan gyarapodott az állomány. I.r. vádlott a megtermelt marihuána mennyiség saját fogyasztását fedező részén túli mennyiséget II.r. vádlottnak értékesítette. II.r. vádlott havi rendszerességgel jelent meg I.r. vádlottnál. 2011-2015 februárja között II.r. vádlott összesen 15.100.000.-Ft értékben vásárolt marihuánát I.r. vádlottól. 2015 februárjában a HBM Rendőr-főkapitányság munkatársai házkutatást tartottak I.r. vádlott budapesti lakásán és az ott talált növényeket illetve anyagokat, eszközöket lefoglalták. II.r. vádlott I.r. vádlottól vásárolt marihuána egy részét 2013 októberétől 2014 októberéig III.r. vádlottnak értékesítette tovább 1.250.000.-Ft értékben. III.r. vádlott pedig IV.r. vádlottal megállapodott abban, hogy rendszeresen fog neki marihuánát eladni. 2014 októberében egy újabb értékesítéskor Debrecenben, egy kapualjban a rendőrök tetten érték őket a kábítószer átadásakor. IV.r. vádlott a marihuána ellenértékét azt követően fizette ki, miután az ő vevői is kifizették számára a továbbértékesített kábítószer árát. IV.r. vádlott 2013 októberé és 2014 októberé között az értékesítésből 2.000.000.-Ft bevételre tett szert. V. r. vádlott is bekapcsolódott az értékesítésbe VI. és VII.r. vádlott részére. Neki az értékesítésből 1.250.000.-Ft bevétele származott. 2014 októberében a HBM Rendőr-főkapitányság munkatársai házkutatást tartottak V és VII.r. vádlottak debreceni albérletében és onnan készpénzt, digitális mérleget, növényi származékokat foglaltak le. V. és VI.r. vádlottak az „üzletet” Debrecenben az Újkerti lakótelepen bonyolították le. VII.r. vádlott rendszeresen látta, hogy V.r. vádlotthoz vevők járnak, ő adta át nekik az előre kimért és becsomagolt anyagot, az ellenértékkel pedig elszámolt V.r. vádlott felé. Segítő közreműködésért pénzt nem kapott, de ő, saját fogyasztásra olcsóbban vásárolhatott V.r. vádlottól kábítószert.

	<u>Megjegyzés:</u> Határozat hirdetés.
Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	F. R.	Szexuális erőszak büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>10.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 márciusában F. R. vádlottat szexuális erőszak büntetének kísérlete, szemérem sértés vétsége és folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott hónapokon át zaklatott szexuálisan egy 13 és egy 8 éves kislányt 2014-2015-ben Hajdúsámsonban. A vádlott és élettársa 2012-től éltek együtt egy tanyán, ahol gyakran megfordult az asszony testvére. A nővér 8 és 13 éves lányai – a két sértett – is nagyon ragaszkodtak nagynénjükhöz, illetve a vádlotthoz is. A két család rendszeresen összejárt, a vádlott ezt a bizalmas viszonyt kihasználva követte el a bűncselekményeket. 2014 decemberében, míg az asszonyok beszélgettek, a vádlott a másik szobában a 13 éves kislány mellé ülve intim testrészei közelében simogatni kezdte a gyermeket. Akkor hagyta abba, amikor a kislány eltolta a kezét. 2015 júniusában, a házban kettesben maradt a 8 éves kislánnyal, az ölébe ültette a gyermeket és a kezét megfogva megpróbálta a nadrágján keresztül a nemi szervéhez érinteni. A sértett tiltakozott, és kiszaladt a szobából. Egy másik alkalommal a 8 éves gyermeket a vádlott kísérte ki éjszaka, és amikor a kislány kijött az udvari WC-ből, letolt nadrággal várt rá. A két kislány el akarta felejteni a történeteket, ezért sem egymással, sem édesanyjukkal nem beszéltek a történetekről. 3 hónappal később azonban a 13 éves kislány a tévében hallott egy hasonló hírt, és mindent elmesélt, majd megtették a feljelentést is.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Határozat hirdetés.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla

	K. I. + 1 fő	Adócsalás büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában K. I. I.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett, 2 év börtönbüntetésre ítélte és 5 évre eltiltotta gazdasági társaságnál vezető tisztségviselői poszt betöltésétől. M. Zs. II.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte, valamint 5 évre eltiltotta gazdasági társaságban vezető tisztségviselőként betöltött foglalkozástól is. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. rendű vádlott több gazdasági társaság nevében gyümölcs és erdei növény felvásárlási tevékenységet végzett. Később a cégek üzletrészeit értékesítette II. rendű vádlottnak és rokonainak. Ezt követően a cégek elérhetetlenné váltak, adóbevallási kötelezettségüknek nem tettek eleget. II. rendű vádlott összesen 29 cégben volt tagként vagy üzemeltetőként érintett. I. rendű vádlott adófizetési kötelezettségének úgy tett eleget, hogy adóminimalizálásra törekedett, így tényleges befizetendő adót csak csekély összegben vallott. Több esetben termelőktől, magánszemélyektől vásárolt fel gyümölcsöt és erdei növényeket felvásárlási jegy nélkül, majd azokat ÁFA-val növelt áron továbbértékesítette. Annak érdekében, hogy ÁFA fizetési kötelezettsége ne keletkezzen, valótlan tartalmú számlákat fogadott be II. rendű vádlott cégétől. Emellett II. rendű vádlott a gyümölcs felvásárlási tevékenység végzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel (munkavállalókkal, gépjárműparkkal), illetve hatósági engedéllyel sem rendelkezett. I. rendű vádlott azzal, hogy a valótlan tartalmú számlákat cége beszerzései között elszámolta, több, mint 80 millió Ft összegben csökkentette a költségvetést. Az adóelkerülést I. rendű vádlott II. rendű vádlott segítségével valósította meg, célja a rendszeres haszonszerzés volt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>			

	B. M.	Járművezetés ittas állapotban vétsége	2017. 10. 26.	14.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Füzesabonyi Járásbíróság 2015 decemberében B. M. vádlottat az ellene 1 rb. járművezetés ittas állapotban vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A másodfokon eljáró Egri Törvényszék 2017 márciusában a vádlottat bűnösnek mondta ki ittas járművezetés állapotban vétségben és ezért őt 250.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte illetve 6 hónapra eltiltotta a közúti járművezetéstől. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 februárjában Aldebrőn közlekedett személygépkocsival, amikor a rendőrök igazoltatták. Az alkoholszonda pozitív eredményt jelzett. Ezt követően a vádlottat a rendőrkapitányságra előállították, ahol egy másik légalkohol mérőt alkalmaztak. A vádlott előző nap barátnőjével egy rendezvényen fogyasztott alkoholt, majd 24 órát követően alkoholt már nem ivott. A vádlott abban a téves feltevésben volt, hogy a szervezetében nincs szeszes ital fogyasztásából származó alkohol. A vádlott vezetői engedélyét a helyszínen elvették.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>			

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fszt. 20.				
11.B.52/2017		életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 10. 26.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak élettársak, fiatalabb lányukkal hármásban laktak tatárszentgyörgyi házukban. A sértett születése óta mozgássérült, hallás-és látássérült, állandó felügyeletre szorult. A család szűkös anyagi körülmények</p>			

	<p>között élt. Egy burkolat nélküli fa tüzelésű kályhával fűtött házban. 2015. december 5-én az esti órákban az I. r. vádlott aludt, a II. r. vádlott nem volt otthon. A sértett tisztázatlan körülmények között nekiment a kályhának és kigyulladt a ruhája, valamint a rajta levő pelenka. Közvetlenül a baleset után a sérülés kiterjedése és látványa egy laikus számára is nyilvánvalóvá tette volna, hogy a megégett személy gyors orvosi ellátásra szorul. Ennek ellenére a vádlottak úgy döntöttek, nem jelzik az esetet az orvosnak, sőt senkinek nem mondták el, nehogy a faluban rossz hírbe kerüljenek. A sértett anyja, a II. r. vádlott házilag, étolajjal kenegette, vizes ruhával borogatta a sebeket. Pár nappal később a II. r. vádlott a másik lányától kért segítséget, aki azonnal hívta az ügyeletes orvost, az pedig gondoskodott a sértett kórházba szállításáról. A sértett II-III. fokú égési sérüléseket szenvedett el, melynek következtében gyulladósos szövődmények léptek föl nála és ez közvetett életveszélyes állapotot idézett elő.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás, ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/120.				
<b>Bf. 436/2017.</b>	Cz.R.	Kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Berettyóújfalui Járásbíróság 2017. május 23-án 3 év fogházbüntetésre ítélte azt a lengyel kamionsofórt, akinek a járművéről elszabadult pótkerék három ember halálát okozta a 47-es számú főúton, 2016. februárjában. A bíróság a vádlottat kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétségében mondta ki bűnösnek és 5 évre a járművezetéstől is eltiltotta. Cz. R.-nek a 4 és félmillió forint költségből 1,9 millió forintot is ki kell fizetnie, a fennmaradó rész – a 2,4 millió tolmácsdíjjal – az állam terhén marad.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a büntetés súlyosításáért, a vádlott részbeni felmentésért, a védő enyhítésért fellebbezett.</p> <p>A bíróság által elfogadott tényállás szerint a vádlott 2016. február 27-én a lengyelországi Torunból indult útnak, 13 tonna áruval Romániába, Bukarestbe. Az általa vezetett pótkocsi szerelvényt kollégája egy hasonlóval</p>				

	<p>követte. A második kamion azonban Debrecenben lemaradt, így a vádlott a városból kiérve megállt egy autóbuszöbölben. Várakozás közben körbejárta a járművet és észrevette, hogy mozog a pótkocsi jobb hátsó tengelyén lévő dupla kerék külső kereke. Mivel már besötétedett, Cz. R. úgy döntött, meghúzza a kerékrögzítő csavarokat, majd egy megvilágított helyen alaposabban megvizsgálja. Egy derecskei benzinkútnál állt meg és éppen hozzálátott a pótkocsi jobb hátsó pótkerekének leszereléséhez, amikor megérkezett a kollégája. A szerelést jórészt a vádlott végezte, társa csak kisebb részfeladatokat hajtott végre. A szerelés után folytatták útjukat a 47-esen. Negyedórával és nagyjából 12 kilométerrel később a pótkocsi jobb hátsó dupla kereke levált a tengelyről. A külső kerék jobbra, a szántóföldre gurult, a belső kerék viszont belevágódott egy szemből érkező autóba. A sofőr fékezés közben átment a másik sávba és nekiütközött a második lengyel járműnek. Az autó vezetője és két utasa a helyszínen életét veszítette. Az autó negyedik utasa súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, amelyek maradandó fogyatékoságot okoztak.</p> <p>Az ítélet indoklásában elhangzott: a vádlott hibás csavarokkal rögzítette a kerekeket, az egyik szárán például 2 centiméter hosszan nem volt menet, és a menet mélysége is csak a szükséges mélység egyharmada volt. A tanács elnöke kifejtette: a vádlottnak szerelés közben érzékelnie kellett a csavarok hibáit, ráadásul a rozsdás csavarokat egy házilag készített kulccsal húzta meg. A bíró szerint azonban a felhasznált csavarok még megfelelő eszközök esetén sem lettek volna alkalmasak a kerék biztonságos rögzítésére. Cz. R. azon túl, hogy nem megfelelően hártotta el a műszaki hibát, a KRESZ szabályait megszegve nem fokozott óvatossággal haladt tovább. 80-90 km/h sebességgel közlekedett és útközben egy autót is megelőzött.</p> <p>A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését, és nem ismerte el büntetőjogi felelősségét. A bíróság álláspontja szerint azonban többek között a tanúvallomások, a kamerafelvételek, valamint az igazságügyi mérnök és műszaki szakértők szakvéleményei is Cz. R. bűnösségét igazolták. A szakértők szerint a vádlottnak már korábban érzékelnie kellett a műszaki problémát, az elváltások nem a szerelés után megtett 12 kilométer során alakultak ki. A feltárt műszaki hibák alapján megállapították azt is, hogy a pótkocsi a kerékcserét megelőzően sem volt alkalmas a biztonságos közlekedésre, a sofőr nem is indulhatott volna útnak egy ilyen járművel. Az elindulást meg kellett volna tagadnia, de hogy ezt utasításra tette-e meg mégis, azt nem sikerült kétséget kizáróan bizonyítani. A sietség oka esetlegesen a kamionstop is lehetett, újabb egy órahossza késedelem ugyanis két napos kényszerű vesztégléssel járt volna.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Másodfokú eljárás – nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b><u>Információ:</u></b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847</p>

	Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a> 36/52 526 755
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság XXI., Rákóczi Ferenc u. 78–82., földszint 1.				
	O. F. I.	kiskorú veszélyeztetése büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint O. F. I. középiskolai tanár a diákokat sértő és megalázó, többnyire szexuális tartalmú megjegyzéseivel és cselekményeivel a nevelése és felügyelete alatt álló, 15-17 év közötti kiskorúak erkölcsi és érzelmi fejlődését veszélyeztette. A vádirat szerint O. F. I. a tanár-diák viszonyt túllépve több alkalommal tett szexuális tartalmú és célzatú megjegyzéseket, amivel az érintett diákokat megalázta, illetve számos alkalommal tett a diákok borszínére utalva sértő megjegyzéseket diáktársaik előtt, sértve ezzel tanítványai emberi méltóságát. Az ügyészség a vádlottat 22 rendbeli kiskorú veszélyeztetése büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály          061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 9.B.30/2017. számú büntetőügy				
	P. I.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. június 26-án délelőtt gépkocsival közlekedett Békéscsaba belvárosában. A kétsávos útszakasz belső sávjában haladó autó vezetője megállt a zebránál, hogy átengedje a járdán várakozó kerékpárost és gyalogost. A vádlott a külső sávban haladva nem győződött meg kellőképpen arról, hogy a 80 éves sértett kerékpárral megkezdte az átkelést az útesten, és elütötte őt. A sértett a baleset következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy 10 nappal később a kórházban elhalálozott.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu

### KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	F.R.H.	kifosztás büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>11.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az előzetes letartóztatásban lévő 38 éves vádlott nőt a Kaposvári Járásbíróság kifosztás büntette és lopás vétsége miatt, mint többszörös visszaesőt 4 év fegyházbüntetésre ítélte, egyben megállapította, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállása szerint a vádlott 2017 februárjában a 82 éves, beteges sértettet megfélemlítette, magát vízóra-leolvasónak kiadva bement annak házába és onnan a pénztárcáját, mintegy 60.000 forinttal eltulajdonította.</p> <p>Egy másik alkalommal a vádlott egy kaposvári áruházban gyermekével vásárló sértett pénztárcáját zsebéből ellopta, ezzel neki 32.000 forint kárt okozva.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője elsősorban felmentésért, másodsorban enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

### KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 12. tárgyaló				
	A.M.	kábítószer-kereskedelem büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>A perbeszésekkel és várhatóan határozathirdetéssel folytatódik a kábítószer-kereskedelemmel vádolt 26 éves szerb férfi tárgyalása.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott egy menetrend szerinti buszjárárral utazott Kladvóból Salzburgba. A csomagjába (hátizsák) egy ismerősének megbízása alapján jelentős mennyiségű kábítószerrel rejtett, hogy azt Ausztriában egy férfinak átadja. A vádlottat a hercegszántói határátkelőhelyen 2016. március 10. napján elfogták. Vizeletéből kábítószerrel mutattak ki.</p> <p>Az ügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottal szemben fegyház kiszabását indítványozza.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sárközy Szabolcs  sajtószóvivő  +36-20-3730790  sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK 133. tárgyaló				
	V.I.T. és társa	állatkínzás büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint I. és II. r. vádlott egy ladánybenei ingatlanban egy szuka és egy kan Cane corso fajtájú kutyát, a 6 kölyküket és egy keverék kutyát tartottak. A házaspár az állatok ételmezéséről, itatásról, állatorvosi ellátásáról, eső elleni védett hely biztosításáról hosszabb időn keresztül nem gondoskodott. Az éhezés és a szomjazás következtében az egyik eb elpusztult, míg a többi állat élete is veszélybe került. A vádlottak szomszédjai több alkalommal kerítésen keresztül próbáltak meg élelmet juttatni a kutyáknak, illetve eredménytelenül szólították fel I. és II. r. vádlottat arra, hogy megfelelően gondoskodjanak az állatokról. A szomszédok végül a helyi önkormányzat segítségét kérték, amelyről a vádlottak tudomást szereztek és az elhullott eb tetemét és a 6 kutyakölyköt ismeretlen helyre vitték. A helyi önkormányzat munkatársai a kan Cane corso fajtájú kutyát egy menhelyre szállították, ahol állatorvosi kezelésben és megfelelő ételmezésben részesült.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakkal szemben felfüggesztett szabadságvesztés kiszabására tett indítványt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás tanúk és szakértő meghallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>			

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc, Dózsa György út 4. Fszt. 18. sz. tárgyalóterem				
	P. V.	Közveszéllyel fenyegetés bűntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>8.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki ellen közveszéllyel fenyegetés bűntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott egyik alkalommal a Tiszai Pályaudvar, egy másik alkalommal a testvére tulajdonában álló lakás felrobbantásának szándékáról értesítette a rendőrséget telefonon.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu			

### PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>3.B.41/2017</b>	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A I. r. és II. r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV. r. vádlottak az I. r. vádlott elkötelezettjei voltak.</p>				

	<p>Az I. r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az I. r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az I. r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I. r. vádlott a feleségét, a II. r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II. r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p> <p>Az I. r. vádlott a fentieken kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az I.r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

**15.B.193/2016**

V. T. és 22 társa

bűnszervezetben  
elkövetett költségvetési  
csalás bűntette és más  
bűncselekmények

**2017. 10. 26.**

**9.00**

Az ügy lényege:

A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyonőri tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyonőri és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.

A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszervezett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.

Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.

A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.

A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.

A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.

Megjegyzés: A bíróság a tárgyalást **2017. október 27-én 9.00-tól** folytatja.

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>4.Fk.521/2017</b>	fk. B. G. J. és négy fk. társa	csoportosan elkövetett rablás bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott fiatalkorú fiúk barátok, négyen gyermekotthonban élnek, míg az V.r. vádlott komlói fiú csatlakozott a társaságukhoz 2016. október 30-án, amikor egy pécsi szórakozóhelyre mentek, ahol sok szeszesitalt fogyasztottak, majd hajnali kettő óra körül, a szórakozóhely előtt, megismerkedtek a kiskorú, szintén ittas állapotban lévő sértett fiúval, aki a lépcsőn ült. A sértett ittasságát észelve a vádlottak elhatározták, hogy megszerzik a fiú értékeit.</p> <p>A sértett, ittassága miatt nehezen tudott járni, ezért a vádlottak egy közeli utcába kísérték, ahol a III.r. vádlott egy ízben megütötte tenyerrel az arcán, majd a II.r. vádlott is megütötte szintén az arcán, ezután a IV.r. vádlott szintén az arcán, ököllel ütötte meg a sértettet. A sértett az ütésektől a földre esett, a vádlottak segítettek neki felállni, majd továbbmentek, eközben az I.r. vádlott – az értékei megszerzése érdekében – belekötött a sértettbe, majd kétszer megütötte az arcán. A sértett a földre esett, az I.r. vádlott ezután kétszer a lábába rúgott. Ezután, mintha segítene a sértettnek felállni az I.r. vádlott felé hajolt, de a sértett fejét a saját vállára szorította és egy hátulról előre vető mozdulattal a földre vitte úgy, hogy a sértett feje az úttestet érje. A földön fekvő sértett kabátját és óráját ekkor a II.r. vádlott elvette, míg a III.r. és IV.r. vádlottak átkutatták a zsebeit, illetve a IV.r. vádlott levette a cipőit.</p> <p>Az V.r. vádlott a sértett bántalmazásában nem vett részt, de azzal a magatartásával, hogy végig a társasággal együtt maradt, a sértett értékeinek megszerzése céljából, kísértte ő is a sértettet, sőt a bántalmazás alatt sem húzódott arrébb és a bántalmazást követően is barátaival maradt, jelenlétével erősítette társait és félelmet keltett a sértettben.</p> <p>A kiskorú sértett ezt követően felállt, és mezítláb elfutott a helyszínről. Az I.r., II.r. és III.r. vádlottak egy darabig futottak utána, de a sértettnek sikerült elmenekülni. Ezután a sértett visszament a szórakozóhelyre a barátjához, majd a rendőrségre ment feljelentést tenni.</p> <p>A vádlottak a sértett pénztárcáját, irattartóját, karóráját, vászon cipőjét, dzsekijét és készpénzét tulajdonították el összesen 25.100 forint értékben.</p>				

	<p>A bántalmazás során a sértett 8 napon túl gyógyuló, súlyos sérüléseket szenvedett.</p> <p>A fenti bűncselekmény elkövetését követően néhány perccel, a vádlottak tovább mentek a pécsi belvárosban, ahol találkoztak egy férfivel, és elhatározták, hogy „lerabolják”. Amikor a sértett mellettük akart elhaladni a II.r. vádlott megragadta a vállát, majd egyszer arcán ököllel megütötte. Ezt követően a III.r. vádlott is megütötte ököllel a sértett arcát és az I.r. vádlott testszerte kezdte ököllel ütni a sértettet. A sértett a földre került, ahol mind az öt vádlott testszerte, több alkalommal megrúgta, majd átkutatták a nadrágja zsebeit, ahonnan 3500 forint készpénzt, a III.r. vádlott pedig egy iPhone 6 típusú mobiltelefont vett ki. A II.r. és IV.r. vádlottak ekkor a kabátjánál kezdve kezdték húzni a sértettet, akiről a kabát lejött, arra a IV.r. vádlott tartott igényt. A sértett mobiltelefonját az I.r. vádlott tette el.</p> <p>Miután a IV.r. vádlott megkapta a kabátot, az V.r. vádlottal elindultak a gyermekotthon irányába, míg az I.r. , a II.r. és a III.r. vádlottak a sértett bántalmazását abbahagyták és rá akarták beszélni a sértettet, hogy ne menjen a rendőrségre, a sértett ezt megígérte, ekkor hagyták ott. A sértett ezt követően egy házba becsöngetett és az ott lakóktól kért segítséget, akik értesítették a rendőrséget. A sértettnek összesen 165.000 forint kárt okoztak az elkövetők, bántalmazása következtében pedig 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérülései keletkeztek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  Sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
<b>23.B.359/2016</b>	H. F. L.	a bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozott személy sérelmére elkövetett rablás büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2015. december 9-én Pécsen, a vádlott felszállt egy helyi járatú autóbuszra, ahol észrevette a még két személy társaságában utazó sértettet. A sértett vele született betegsége miatt a baloldali végtagjait nem tudja használni.</p> <p>A vádlott a sértetthez lépett és felszólította, hogy adjon neki 500 forintot, illetve adja át a karóráját, mert ha nem, meg fogja őt verni. A vádlott a fenyegetés során a kezét ökölbe szorította és agresszívan, támadóan lépett</p>				

	<p>fel a sértettel szemben. A sértett erre megijedt, és amikor a vádlottal együtt leszállt az autóbusról lecsatolta kezéről a 8.000 forint értékű karóráját és a vádlottnak átadta. A vádlott ezt követően elment a buszmegállóból.</p> <p>A nyomozó hatóság a vádlottól a karórát később lefoglalta és azt a sértettnek visszaadta, így az okozott kár megtérült.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  Sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József Attila u. 14.) fsz. 5 sz. tárgyalóterem				
<b>2.Fk.84/2017</b>	fk. I. G. A.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott fiatalkorú fiú egy mezőgazdasági szakképző iskola tanulója, jó képességű, jó tanuló. A teljesítménye azonban sokat romlott a korábbi tanévben, magatartásával kapcsolatban is problémák merültek fel. Többször szaktanári, osztályfőnöki és nevelőtestületi figyelmeztetésben, illetve megrovásban is részesült. A szülők és az iskola kapcsolata kifejezetten rossz, tekintettel arra, hogy az édesapa - gyermeke vélt sérelmei miatt – sorozatos bejelentéseket, feljelentéseket tesz az iskola és vezetése, valamint dolgozó ellen különböző hatóságoknál, szerveknél. Környezettanulmányt – a szülők közreműködésének hiánya miatt – nem lehetett készíteni.</p> <p>A sértett nő a mezőgazdasági szakképző iskolában a vádlott tanára. 2016. november 28-án a hetedik tanítási órát követően – melyet a sértett tartott – az óra végét jelző csengő megszólalásakor a vádlott kabátban, felöltözve sietősen akart távozni az osztályteremből. A sértett felszólította a vádlottat, hogy a padja előtt lévő szemetet szedje össze a távozása előtt, mely az iskola házirendje szerinti előírás. A vádlott ezt figyelmen kívül hagyta, az osztályterem ajtaja felé indult, miközben a sértettnek hajtogatta „Engedjen el!” A sértett próbálta visszatartani, mindkét kezét maga elé emelte, azonban a fiatalkorú vádlott a tanári asztal és a bejárati ajtó közötti szakaszon maga előtt tolta őt, kezével, vállával, több alkalommal, nagy erővel meglökte a sértettet, aki emiatt hátrálni kezdett, majd az ajtóhoz érve a vádlott félrelökte a sértett kezét és távozott.</p> <p>A fiatalkorú vádlott viselkedése az osztályban tartózkodókban riadalmat váltott ki.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) 7. tárgyalóterem				
<b>1.B.88/2017</b>	P. J.	szeméremsértés büntette	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi 2017. május 20-án 17 óra körül Mohácson egy játszótér melletti padra ült le, ahol felfigyelt két kiskorú kislányra, akik tőle néhány méterre hintáztak. A vádlott arról kezdett fantáziálni, hogy a kiskorúakkal szeretkezik, szexuális izgalomba jött, majd önkielégítést végzett, amit még akkor sem hagyott abba, amikor az arra járó és őt észlelő felnőtt korú járókelő rászólt, tevékenységét csak a helyszínre érkező rendőr járőrök intézkedése szakította meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	N. U. C. és társa	Életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 26.</b>	<b>8.15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2016. április 5. napján egy szegedi sörkertben italozott ismerőseivel, majd az I.r. vádlott és társaság egyik tagja között italfogyasztásukból eredő költségek elszámolása kapcsán vita alakult ki. A sértett a kb. 2.000,- forint összeg megfizetése elől elzárkózott, ezért az I.r. vádlott azzal a céllal, hogy jogosnak vélt vagyoni igényének érvényt szerezzen a sértett ruházatát egyik kezével megragadta, míg másik kezével a sértett nadrágzsebéből erőszakkal kivette a mobiltelefonját, irattárcáját a benne lévő iratokkal, készpénzzel együtt. A vita köztük tovább folytatódott,</p>				

	<p>melynek során az I.r. vádlott a sértettet egy székkal három alkalommal a karján és a hátán megütötte.</p> <p>Ezt követően az I.r. vádlott és ismerősei egy szegedi kávézóban italoztak tovább. A kávézóban tartózkodott a II.r. vádlott, aki az este folyamán a kávézó területén elhagyta az irattárcáját. Az I.r. vádlott a kávézóban a tárcát 22 és 23 óra közötti időben jogtalan eltulajdonítási szándékkal magához vette. A II.r. vádlott irattárcájának elvesztését észelve felszólította ismerőseit, köztük az I.r. vádlottat is, hogy tárcáját adják vissza. Az I.r. vádlott közölte, hogy a tárca nincs nála, majd a kávézót sietősen el kívánta hagyni, ebben azonban a II.r. vádlott megakadályozta. A két vádlott vitatkozni, lökdösődni kezdett, majd a kávézó előtti utcaszakasza II.r. vádlott 5-6 alkalommal megütötte az I.r. vádlottat, akinek az ütések következtében füle vérezni kezdett. A verekedést észlelő személyek a vádlottak közé álltak és véget vetettek a verekedésnek.</p> <p>A verekedést követően néhány perccel a két vádlott az utcán ismételtelen dulakodni kezdett, az I.r. vádlott két alkalommal is arcon ütötte a II.r. vádlottat, végül egy ismerősük választotta szét őket. A II.r. vádlott a kávézó felé sétált vissza, eközben az I.r. vádlott hátizsákjából elővett egy 3-6 cm pengehosszúságú összecsukható zsebkést, majd a II.r. vádlott után szaladt és amikor utolérte jobb lapockája alatt megszurta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben <b>2017. október 31-én 8.15-től</b> a 108. számú tárgyalóteremben tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.			
	CS. G. T. és 2 társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 26. 9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2013. november 1. napján a II. rendű vádlott kezdeményezésére jött létre egy pécsi székhelyű Kft. felsőruházat gyártására. Ügyvezetője a nehéz anyagi körülmények között élő, korlátozó gondnokság alatt álló III. rendű vádlott volt, aki havi 100.000-50.000.-Ft-ért vállalta a közreműködését a cég létrehozásában és a bankszámláiról történő készpénz felvételekben. A vád szerint a cég tényleges gazdasági tevékenységet nem végzett, de egy nagykanizsai Kft. felé, amelynek az I. rendű vádlott volt az ügyvezetője 2013</p>		

	<p>decemberétől 2014. november végéig 172 esetben fiktív számlákat állított ki, s azok felhasználásával az I. rendű vádlott által vezetett cég jogosulatlanul érvényesítette az ÁFA levonási jogát. A fiktív ügyletek leplezése végett a nagykanizsai cég a pécsi cég két bankszámlájára teljesített a számlák alapján, az átutalt összegeket pedig a II. rendű – III. rendű vádlottak vették fel.</p> <p>A központi költségvetésnek ÁFA adónemben 55.008.181.-Ft vagyoni hátrányt okoztak.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

**2017. október 27.**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Gödöllői Járásbíróság, II. emelet 2. számú tárgyaló A tárgyalás helyszíne: 2100 Gödöllő, Tessedik Sámuel u. 6.				
<b>3.B.472/2017.</b>		halált okozó közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 27.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A nyomozás eddigi adatai szerint a gyanúsított rendszeresen fogyasztott bódulási célból nyugtatókat és kábítószer, melyekre alkoholt ivott. A cselekmény elkövetésének időpontjában is ezen szerektől befolyásolt állapotban volt, mikor meglátta a sértettet, aki a járó autóban hagyva a slusszkulcsot éppen a kaput nyitotta ki. A gyanúsított a gépkocsihoz ment, beült a vezetőülésbe, és hátramenetben visszakanyarodott az utcára. A sértett ezt észrevéve odarohant az autójához és belekapaszkodott az ablakba. A férfi a cselekmény ellenére nagy sebességgel megindult az autóval, majd behajtott az árokba és maga alá gyűrte a sértettet, aki a ránehezedő kocsi súlyától fulladásos halált szenvedett. A gyanúsított segítségnyújtás nélkül elhagyta a helyszínt, ezért vele szemben elfogatóparancsot adtak ki. Elfogására egy isaszegi kocsmában került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Sajtóregisztráció szükséges.</p>				

Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>
-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.				
	Sz.-F. Zs. S.	csalás bűntette	<b>2017. 10. 27.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzeszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	<b>2017. 10. 27.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Mezőkövesdi Járásbíróság 3400 Mezőkövesd, Mátyás király u. 110. Fsz. 2. sz. tárgyalóterem

	dr. J. J.	Tiltott adatszerzés büntette	<b>2017. 10. 27.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Mezőkövesdi Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki ellen lakás, egyéb helyiség vagy az azokhoz tartozó bekerített helyen történtek technikai eszközzel való megfigyelésével, rögzítésével elkövetett tiltott adatszerzés büntette miatt pótmagánvád alapján indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott és a pótmagánvádló házastársak voltak, életközösségük 2011-ben szakadt meg, házasságukat a bíróság 2016-ban bontotta fel. Az házasság megromlása és az életközösség megszakadása a vádlott pótmagánvádló számára elfogadhatatlan magatartása miatt következett be, viszonyuk jelentősen megromlott. A vádlott és a pótmagánvádló az 1/2 - 1/2 arányú tulajdonukban lévő ingatlanukat 2015-ben korlátozásmentesen (haszonélvezeti jog alapítása nélkül) fiúknak ajándékozták. A vádlott és fia kapcsolata szintén megromlott, a vádlott polgári peres úton kívánta visszakövetelni a fiának ajándékozott tulajdoni hányadát. A per sikere érdekében a vádlott lehallgató készüléket helyezett el az ajándék tárgyát képező, fia által használt ingatlanban, amely során a fiának a pótmagánvádlóval, és sok más személlyel folytatott valamennyi telefonbeszélgetését rögzíteni tudta. Sem a pótmagánvádló, sem a fiúgyermek nem tudott a készülék elhelyezéséről. A vádlott a polgári perben bizonyítékként csatolta a készülékkel rögzített felvételeket.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu			

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc, Dózsa György út 4. Fsz. 19. sz. tárgyalóterem

	T. J.	Közfeladatot ellátó személy eljárásban	<b>2017. 10. 27.</b>	<b>11.00</b>
--	-------	-------------------------------------------	----------------------	--------------

		elkövetett bántalmazás büntette		
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki ellen közfeladatot ellátó személy eljárásban elkövetett bántalmazás büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádlott buszvezető. A vádirat szerint a vádlott a járat végállomására érve felébresztette az ittassága miatt útközben elaludt sértettet, és leszállásra szólította fel. A sértett ennek eleget is tett, leszállt a buszról, majd a vádlott leparkolta a járművet. Ekkor a sértett visszament a buszhoz, annak ajtaján kopogott, mire a vádlott kinyitotta az ajtót. A sértett fellépett a lépcsőn és útbaigazítást kért, amelyet a vádlott a vezetőfülke üvegablakán keresztül meg is tett, és ismét leszállásra szólította fel a sértettet. A sértett azonban ennek nem tett eleget és az utastér felé indult. Ekkor a vádlott megpróbált utána indulni, de a sértett visszalépett és a fülkeajtót a vádlottra nyomta, aki így a fülke fala és ajtaja közé szorult. A vádlottnak néhány másodperc múlva sikerült szabadulni a szorításból. A sértett és a vádlott is leszálltak a buszról. A vádlott az előtte haladó sértettet két alkalommal fenéken rúgta. A sértett ezt követően értesítette a rendőrséget.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>15.B.193/2016</b>	V. T. és 22 társa	bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 10. 27.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott</p>			

	<p>által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszervezett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  Sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék				
	G.A. és társai	Emberölés büntette	<b>2017. 10. 27.</b>	<b>13.15</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlottnak és a sértettnek korábban közös vállalkozása volt, amely üzlettársi kapcsolat közöttük megromlott. Az I.r. vádlott kiszállt az üzletből és a sértett e miatt 3 millió forinttal tartozott neki.</p> <p>Miután a sértett közölte az I.r. vádlottal, hogy ne számítson a pénzére, ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy amikor a sértett egyedül van otthon felkeresi és elégtételt vesz rajta.</p> <p>2013. áprilisában az I.r. vádlott megkérte a II.r. vádlottat arra, hogy figyelje a sértett ingatlanát és erről őt tájékoztassa.</p> <p>2013. május 1.-én a hajnali órákban a sértett Budapestről érkezett haza dunaföldvári lakásába és ott egyedül tartózkodott, mely tényről a II.r. vádlott értesítette az I.r. vádlottat.</p> <p>Az I.r. vádlottat a III.r. vádlott szállította a bűncselekmény helyszínére gépkocsival. Az I.r. vádlott a házba bement, a III.r. vádlott a kocsiban maradt és várakozott.</p> <p>Bent a házban az I.r. vádlottat a sértett kérdőre vonta, hogy mit keres ott, azonban a vádlott nem válaszolt, hanem nekiugrott a sértettnek és őt megfojtotta.</p> <p>Ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy eltünteti a holttestet ,de előtte feltakarította a vérszenyveződést, majd a III.r. vádlott segítségével betette a kocsiba. Időközben a II.r. vádlottat is felvették és az I.r. vádlott édesanyjának felújítás alatt lévő dunaujvárosi ingatlanához mentek.</p> <p>Az I. és III.r. vádlottak a holttestet a pincébe levitték, majd azt az I. és II.r. vádlott építési törmelékkal befedte. de előtte a sértett aranyból készült nyakláncát az I.r. vádlott levette és a II.r. vádlottnak adta.</p> <p>Az I.r. vádlott ezt követően megszervezte, hogy mielőbb betont hozzanak a lakóház pincéjébe.</p> <p>A II.r. vádlott hallgatásáért és a bűncselekmény nyomainak eltüntetéséért összesen 1.300.000 forintot kapott az I.r. vádlottól.</p> <p>A sértett holttestét a nyomozó hatóság 2016. február 14.-én találta meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570 hauszmanner@szekszardit.birosag.hu</p>

