

45. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.10.31.-2016.11.04.

2016. november 2. (szerda)

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA

Szegedi Ítéltábla (Szeged, fszt. 11. tárgyaló)				
	Gyurisné dr. Komlóssy Éva büntetőtanácsa	Ügy: emberölés Kisújszálláson	2016. november 02.	9.00 óra
<p>Előre kitervelten, nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés és magánlaksértés büntetőben mondta ki bűnösnek a Szolnoki Törvényszék 2016. március 24-én U. István (1989) vádlottat, és ezért őt – halmazati büntetésül – életfogytig tartó fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a feltételes szabadlábra bocsátás legkorábbi időpontját 32 évben állapította meg. Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, míg a vádlott enyhítés, védője téves jogi minősítés és a büntetés enyhítése érdekében nyújtott be fellebbezést, így került az ügy a Szegedi Ítéltáblára.</p> <p>A korábban büntetlen előéletű vádlott 2011-ben összeveszett szüleivel, akik megszakították vele a kapcsolatot, így el kellett hagynia a szülői házat. Ezt követően hajléktalan volt, illetve barátai, ismerősei által biztosított ideiglenes szálláshelyeken tartózkodott, alkalmi munkákból tartotta fenn magát.</p> <p>2013 májusától közfoglalkoztatási jogviszony keretében kezdett el dolgozni a kisújszállási önkormányzatnál, ahol megismerkedett az akkor még házaspár T. E.-val, köztük azon a nyáron szerelmi viszony alakult ki. A vádlott rendszeres féltékenységi jelenetei miatt a kapcsolatuk hullámzó volt, a válófélben lévő asszony nem akarta magát a vádlottnak elkötelezni.</p> <p>2013. szeptember elején a férfi Jászberényben talált munkát, ott dolgozott október elejéig, de nem érezte jól magát a munkahelyén, ezért felmondott. Nem járt dolgozni, emiatt a hónap közepén már anyagi problémái voltak, megélhetését különböző kölcsönökből, értéktárgyak eladásából biztosította.</p> <p>Az október 19-20-ai hétvégére a vádlott rossz anyagi helyzete és a barátnőjéhez (akivel azt megelőzően összeveszett) fűződő kapcsolatának hanyatlása miatt lelkileg válságba került és elhatározta, bármi áron pénzt fog szerezni, mivel albérleti díját ki kell fizetnie, és a megszerzendő pénzből a barátnőjével való jövőbeni kapcsolatát is meg akarta alapozni.</p> <p>A vádlott évek óta ismerte H. Jánosné sértettét és családját, lányukkal járt egy ideig, míg fiúkkal barátként rendszeres találkozott, és 2011-ig alkalmanként dolgozott is H. János méhészetében napszámosként.</p> <p>2013. október 21-én reggel 8:30 óra körül a vádlott kerékpárral azért indult el H. Jánosné lakása felé, hogy akár a sértett élete árán is, de pénzt szerezzen.</p>				

	<p>Ezért magához vett egy konyhakést. Amikor meglátta, hogy a férj autója nem áll az udvaron, becsöngetett, majd az ajtót nyitó sértettnek azt mondta, hogy mézet szeretne venni. Kerékpározás közben facebookon keresztül a barátnőjével kettőjük jövőjéről beszélgetett.</p> <p>Az asszony behívta a vádlottat a lakásba, ahol az is kiderült, hogy a sértett fia sincs otthon, vagyis az asszony egyedül van a házban. A sértett a garázsba ment mézért, majd amikor visszatért a konyhába, a vádlott elővette a kést, és a neki háttal álló sértettet kis erővel a felsőtestén szurkálni kezdte. Az asszony menekülni próbált, közben az őt folyamatosan szurkáló támadója irányában hátrakapott, majd szembefordult a férfivel. A vádlott ekkor többször közepes-nagy erővel mellkason és hason szúrta a sértettet, aki a földre esett, és tüdősebe miatt erősen vérezve haldoklott.</p> <p>Eközben a vádlott pénz után kezdett kutatni, 84.500 forintot és egy üveg mézet magához vett, majd távozott a helyszínről. Hazakerékpározott, miközben 9:03 órától a facebookon ismét beszélgetett a barátnőjével. Hazaérve a kést elmosta, a zsákmányát pedig elrejtette a vádlott.</p> <p>Nem sokkal a támadást követően hazaért a sértett férje, aki megtalálta a több sebből vérző feleségét, és értesítette a mentőket. Bár a megtámadott rövid időn belül szakszerű orvosi ellátásban részesült 10:41 órakor a helyszínen meghalt.</p> <p>A vádlott a sértettet 27-szer szúrta meg, az így okozott sérülések és a halál beállta között közvetlen okozati összefüggés volt.</p>
	<p>Információ: dr. Bátyi Zoltán sajtótitkár batyiz@szegeditb.birosag.hu +36 30 3373653</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 80.			
	Sz. F. Zs.	csalás büntette	2016. november 2. 8.30
	<p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzüsszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a</p>		

	<p>befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottat hallgatja meg a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 211.			
	V. Zs. K. és 2 társa	kerítés büntette	2016. november 2. 9.30
	<p>A vádirat szerint V. Zs. K. I. rendű vádlott 2009 végén ismerkedett meg S. B. II. rendű vádlottal és F. F. III. rendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy hosszabb időn keresztül úgy tesznek szert rendszeres jövedelemre, hogy a III. rendű vádlott által ismert és kipróbált svájci bordélyházba olyan nőket fognak közvetíteni, illetve kijuttatni, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében közöszlöknek és fajtalankodnak a vendégekkel, a megszerzett prostituáltak után a bordélyház által fizetett összegeket pedig egymás között felosztják. A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlottak a bordélyházban dolgozó lányokat később rávették, hogy megszerzett jövedelmüket náluk helyezték el. Az I. rendű vádlottnak egy idő után már nem is állt szándékában a pénz visszafizetése, célja kizárólag a prostituáltak pénzének megszerzése volt. Minderről azonban a vádlott-társainak nem volt tudomása.</p> <p>Az ügyészség V. Zs. K. I. rendű vádlott ellen többek között megtévesztés, csalás büntette, folytatólagosan elkövetett kerítés büntette, folytatólagosan elkövetett üzletszerű kerítés büntette miatt emelt vádat. Az ügyészség S. B. II. rendű vádlottat, mint visszaesőt többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntetével vádolja, míg F. F. III. rendű vádlott ellen többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntette a vád.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>		

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
---	--

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Járásbíróság 6.B.201/2016. számú büntetőügy	
Sz. Z. vádlott	Súlyos testi sértés büntette és más bűncselekmény Tárgyalás időpontja: 2016. november 2. 13:00 óra
Első tárgyalás	
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. február 15-én ittas állapotban megjelent korábbi szállásadója, a sértett házában, mert szeretett volna nála aludni. A sértett távozásra szólította fel, erre azonban a vádlott nem volt hajlandó, és előbb ellökte a sértettet, majd ököllel arcon ütötte őt. A bántalmazás következtében a sértett 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p>A vádlott 2016. április 12-én ismét megjelent a sértett házában, és ittas állapotban dörömbölt a ház ajtaján, a sértett azonban nem engedte be. A vádlott erre bántalmazással fenyegette a sértettet, aki értesítette a rendőrséget. A rendőrség kérésére a vádlott továbbra is a ház közelében tartózkodott.</p>	
<p>dr. Marton Erika, sajtószóvivő, 06 66/562-200</p> <p>06 30/502-3467</p> <p>sajto@gyulait.birosag.hu</p>	

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG Díszterem			
	vádlott F.M. és 2 társa	ügy rablás büntette és más bűncselekmények	időpont 2016. november 2. 8-30 óra
<p>Folytatódik az idős emberek sérelmére elkövetett rablással vádlottak férfiak büntetőpere.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint az I. r. vádlott 2015. február 15. napján, Kecskeméten, a Festő utcában kinyitotta egy</p>			

	<p>személygépkocsi ajtaját, melyben egy férfi ült a vezető ülésen. A jármű jobb oldali első üléséről elvett egy táskát, amit a vezetőülésen ülő férfi megpróbált megakadályozni, azonban a vádlott olyan erővel fogta és húzta, hogy a táska pántja elszakadt, a sértett válla pedig megrándult. Ezalatt az I. r. vádlott bűntársa, a III. r. vádlott a közelben figyelt.</p> <p>2015. február 15. napján a III. r. vádlott egy játszótéren elhaladó nő jobb kezéről lerántotta annak táskáját, majd elmenekült. A vádirat tartalmazza azt is, hogy az I. r. vádlott 2015. február 17. napján egy 74 éves nőt hátba ütött, majd a kezéből a táskáját kitepte.</p> <p>2015. február 18. napján az I. és a II. r. vádlottak egy idős sértett válláról tépték le a táskáját olyan erővel, hogy a sértett el is esett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat azzal is vádolja, hogy 2015. február 18. napján egy 70 éves, mozgásában erősen korlátozott férfi kezéből kirántották a táskát, minek hatására nevezett elesett és könnyű sérüléseket szenvedett. A vád tárgyát képezi a fentiekén túl az is, hogy az I. és a II. r. vádlottak 2015. február 19. napján egy 89 éves férfit az utcán megtámadtak és a táskáját kezéből kiszakították. A vádirat összesen 8 bűncselekményt ró a vádlottak terhére, melyeket részben együtt, részben pedig külön-külön valósítottak meg. Az előzetes letartóztatásban lévő vádlottakkal szemben az ügyészség fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p>Info: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő, elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	---

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG I. emelet 101.			
	Vádlott V.J.	ügy rablás büntette és más bűncselekmények	időpont 2016. november 2. 13-30 óra
Folytatódik az éjszakai rablásokkal vádolt kecskeméti férfi tárgyalása. A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2015. február 19. napján, az éjszakai órákban két kecskeméti ingatlanba is behatolt, hogy onnan értékeket tulajdonítson el. Mindkét			

	<p>helyen az ott lakó idős személyek észlelték az arcát eltakaró és kesztyűt viselő vádlottat, aki a sértetteket bántalmazta, majd elmenekült anélkül, hogy bármit is magával vitt volna. Az egyik sértett a bántalmazás következtében súlyos sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>Info: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő, elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	H. Gy-né vádlott	Halált okozó testi sértés büntette	2016. november hó 2. napján	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Halált okozó testi sértés büntette miatt H. Gy-né vádlottal szemben indult büntetőügyben tart első tárgyalást a Miskolci Törvényszék 2016. november hó 2. napján 9:00 órai kezdettel az I/127. tárgyalóteremben.			
I/127.sz. tárgyalóterem	<p>A vádlott és férje 46 éve éltek házasságban. Ezen évek alatt gyakran összevesztek, mely veszekedések verekedésbe is torkoltak olykor. A tettlegességek során kölcsönösen bántalmazták egymást.</p> <p>2015. július 18-án a délelőtti órákban a férj egy üveg vörös bort vásárolt Tiszakarádon, lakóhelyükön egy boltban, melyet a délutáni órákban együtt elfogyasztottak. Az italozás során szóváltásba keveredtek, majd a vádlott a vita hevében a férjét több, legalább 4 alkalommal – fején és hátán is – ökölbe szorított kézzel megütötte, majd a mellkasára térdelt. Néhány perces verekedés után a vádlott átment a másik szobába, távozásakor a férje még az ágyon volt.</p> <p>Pár órával később bement a férje szobájába, hogy vacsorázni hívja, ekkor azt látta, hogy a a földön az ágy előtt fekszik és körülötte véres a föld. Átszaladt szomszédba segítségért, akik mentőt hívtak. A mentők kiérkezésekor a sértett már halott volt.</p>			

Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu
--------------------	--

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	O. I.	14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális kényszerítés büntette	2016. 11. 2. 8 óra 30 perc	Fsz. 13. tárgyalóterem
<p>A vádlottnak a sértett az unokája, akit a gyámhivatal a nagyszülőknél helyezett el.</p> <p>A vádirat szerint 2014. január 23-án az ittas állapotban lévő vádlott bement a 11 éves unokája szobájába, rajta a blúzt felhúzta, és felszólította, hogy mutassa meg a melleit, majd a sértett mellét megfogta. Ekkor a sértett ki akart menni a szobából, azonban a vádlott az ajtóhoz toltta, a sértett alsóneműjébe nyúlt, majd simogatta a nemi szervét, miközben a sértett folyamatosan próbálta eltolni az ittas állapotban lévő vádlottat.</p> <p>A Nyírbátori Járásbíróság 2014. június 2-án jogerős végzésével 60 nap távoltartást rendelt el a vádlott és a sértett tekintetében.</p> <p>A bíróság tanúkihallgatással folytatja a bizonyítási eljárást.</p>				
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.157/2014	J. I. és társai	emberölés büntette	2016. 11.02.	12.30
<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú</p>				

	<p>eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette miatt indult új eljárásban perbeszédék és ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem				
17.B.442/2016	K. K.	jelentős értékre, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett sikkasztás bűntette	2016. 11.02.	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott egy pécsi autóházban, mint BMW márkakereskedés vezető állt alkalmazásban. Feladatkörében tartozott az értékesítés és a vásárlókkal való kapcsolattartás, a pénzkezelési szabályzat szerint a pénzkezelés is. A vádlott 2013. augusztusától 2015. február 5-ig terjedő időszakban munkáltatóját rendszeresen, haszonszerzésre törekedve károsította meg úgy, hogy az autókereskedés ügyfeleinek megrendelése során felvett előlegeket a házipénztárba nem fizette be, hanem azt saját céljaira fordította. A vádlott cselekményeivel az autóháznak összesen 17.369.260 forint kárt okozott, melyből 2.488.660 forint megtérült úgy, hogy a vádlott visszafizette.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv-ügy”	2016. november 02., 03.	9.00 óra	
<u>Az ügy lényege:</u> Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.				
<u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.				
Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto.csongrad@szegedit.birosag.hu				

2016. november 3. (csütörtök)

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.				
	Ügyszám: 15.B.88/2014	Ügy: nyereségvágyból több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2016. 11. 03.	09.00 óra
VÉDŐBESZÉD! Ítélethirdetés 2017. január 5. napján várható				

Vádirati tényállás:

G. E. vádlott Romániában élt, de már a terhére rótt cselekményeket megelőzően is rendszeresen járt Magyarországra, ahol hosszabb időszakokon keresztül tartózkodott.

A vádlott érzelmi-szexuális kapcsolatot ápolt G. B.-val, aki révén egy olyan társaságba került, ahol többen különféle indokokkal – házalva árut kínálva, avagy szexuális ajánlással – többnyire érdi és Érdhez közeli településeken lakó idős emberek házába bejutva az italukba kábító, altató hatású szert tettek, majd az azt elfogyasztó és magatehetetlenné vált sértettektől pénzt és értéktárgyakat tulajdonítottak el.

G. E. vádlott 2009 és 2012 között magyarországi tartózkodásai során házaló árusként járta az érdi és az Érd környéki települések utcáit, kocsmáit. Árusi tevékenysége során kifigyelte, hogy mely idősebb személyek élnek egyedül, vagy magatehetetlen személy társaságában, és ilyen személyek házába igyekezett bejutni annak érdekében, hogy a sértettek figyelmét elterelve, vagy őket elkábítva pénzüket és számára értéket képviselő tárgyaikat megszerezze. A vádlott módszere az volt, hogy vagy az utcán a házuk előtt megállva, vagy kocsmákban ismerkedett meg idősebb emberekkel, amely során kedves, behízelgő módon a bizalmukba férkőzött. Az idősebb férfiakhoz rendszerint szexuális ajánlással igyekezett közel férkőzni. Amennyiben a vádlott a sértettek figyelmének elterelésével nem tudta a kívánt dolgokat megszerezni, úgy igyekezett őket alkohol, ennek elutasításakor pedig kávé fogyasztásra rábeszélni, majd italukba altató-nyugtató hatású, leginkább benzodiazepin típusú szert tett annak érdekében, hogy a sértettek öntudatlan állapotba kerüljenek és zavartalanul magával vihesse pénzüket, irataikat, értékeiket.

G. E. vádlott 2009. február 2. napján 09.00 óra és 12.00 óra közötti időben

megjelent Sz. G. sértett érdi házában azzal, hogy ruhaneműket árul, majd ételt-italt kért a sértettől. Az egyedül élő, 74 éves sértett beengedte őt a házába, ahol ittak egy pohár bort. Ezt követően a vádlott felszólította a sértettet, hogy fizesse ki a vásárolandó ágyneműhuzatot. A sértett erre bement a szobájába pénzért, ezalatt vádlott kábító hatású szert rakott az italába. Az elfogyasztott italtól ezt követően a sértett öntudatlan állapotba került.

A vádlott a sértett ezen állapotát kihasználva magához vette és elvitte a sértett személyi igazolványát és értékeit.

G. E. vádlott hasonló módon több idős sértettet károsított meg.

A vádlott rendszeresen látogatott egy érdi sörözőt, ahol látogatásai során összeismerkedett a szórakozóhely tulajdonosával, az 50. életévében járó H. I. sértettel és megfigyelte, hogy egyes vendégek a hónap elején egy összegben fizetik ki, amit korábban fogyasztottak.

	<p>G. E. vádlott 2011. március 11. napján szinte az egész napot a sörözőben töltötte és észlelte, hogy aznap többen nagyobb összeget adnak át tartozásuk rendezésére a sértettnek. A sértett a nap során sok alkoholt fogyasztott, a vádlott pedig szexuális ajánlatot tett neki. A vendégek a sörözőből 23.00 óra körül távoztak, így a vádlott és a sértett kettesben maradtak.</p> <p>H. I. sértett ezen az éjszakán elhalálozott; halálát akut alkoholmérgezés kapcsán bekövetkező szívritmuszavar okozta, halálának közvetlen oka heveny vérkeringési és légzési elégtelenség volt.</p> <p>G. E. vádlott magához vette a sörözőben található készpénzt, majd távozott.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. november 3.	8.30
<p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p>				

	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság				
B.544/2016.	P. R.	csalás bűntette	2016. november 3.	08.15 401.
Első tárgyalási nap, következő tárgyalási nap: 2016. november 4. - 8.15.				
<p>A vádirat szerint a vádlott 2014. tavasza és 2015. februárja között Győrben különböző összegeket kért a sértettektől azzal, hogy gyógyíthatatlan mellrákban szenved beteg, sem műtéttel, sem kemoterápiával nem segíthetnek rajta, kizárólag a 12.000.000 forintba kerülő összejt terápia, amit az OEP finanszíroz ugyan, de csak a kezelés megkezdését követően. Előadása alátámasztására a sértetteknek hamis orvosi dokumentumokat mutatott.</p> <p>A vádlott mellrákbetegséggel kapcsolatos gyógykezelésben nem részesült.</p> <p>A vádlott 14 sértettektől különböző összegeket, 25.000 forinttól 5.806.500 forintig terjedő összegeket kapott – összesen 13.823.000 forintot – amelyből összesen 300.000 forintot fizetett vissza.</p> <p>A vádlott a pénzekből saját maga és családja megélhetését biztosította.</p>				
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 13.B.175/2016. számú büntetőügy	
V.J. vádlott Csalás bűntette	Tárgyalás időpontja: 2016. november 3. 13:30 óra
Első tárgyalás	
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott – aki soha nem foglalkozott gépkocsik kereskedelmével – 2016. április 23-án egy békéscsabai autókereskedésben azzal szólította meg az autóvásárlási szándékkal nézelődő sértettet, hogy az általa keresett autótípust a kereskedés ajánlatánál olcsóbban tudja behozni Németországból. A sértett elfogadta a vádlott ajánlatát, és átadott részére 100.000,- forint előleget. A vádlott megígérte, hogy 2016. április 29-ig megszerzi a gépkocsit, és elszámol a sértettel. A vádlottnak valójában nem állt szándékában beszerezni a gépkocsit, a későbbiekben a sértett telefonhívásait sem fogadta, az előleget pedig csak a rendőrségi feljelentést követően fizette vissza.</p>	
dr. Marton Erika, sajtószóvivő, 06 66/562-200	
06 30/502-3467	
sajto@gyulait.birosag.hu	

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 126. tárgyaló			
	vádlott R.L.	ügy rablás bűntette	időpont 2016. november 3. 8-30 óra
	<p>Folytatódik az idős nő sérelmére elkövetett utcai rablással vádolt férfi büntetőügye</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016. január 24. napján Kecskeméten, a Nyíl utcában kerékpárral közlekedett, amikor észrevette a gyalogosan haladó sértettet. Amikor a sértett mellé ért, lerántotta a válláról a táskáját. A sértett ennek következtében elesett és 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p>		

	<p>A vádlott 46.800 forint értékben tulajdonított el értéktárgyakat.</p> <p>Info: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő, elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	--

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 10.		
vádlott	ügy emberölés bűntette	időpont
S.Á-né		2016. november 3. 13-30 óra
<p>Ítélethirdetés az élettársa megölésével vádolt nő büntetőperében</p> <p>A vádirat szerint a vádlott személyiségzavarban szenved, 2004. óta rendszeres pszichiátriai kezelés alatt áll. Megfelelő helyzetfelismeréssel, kritikai érzéssel nem rendelkezik, és a vád tárgyává tett cselekményt illetően enyhe fokban korlátozott volt cselekménye következményeinek felismerésében. Személyiségére jellemző az érzelmi-indulati fékezetlen feszültség, a robbanékonyság és helyzeti determináltság.</p> <p>A vádlott – miután 2014 februárjában férje meghalt és két kiskorú gyermekét bentlakásos iskolában, illetve óvodában helyezték el – 2014 októberben létesített élettársi közösséget az ügy sértettjével, akivel a vádlott haszonélvezetében lévő bajai családi házban éltek. Az élettársi kapcsolat fokozatosan megromlott, mert a sértett keveset dolgozott, váltogatta munkahelyeit, majd 2015 őszén már egyáltalán nem dolgozott, alkoholistává vált. A vádlott és élettársa között gyakoriak voltak a veszekedések, de tettelegességre soha sem került sor. A vádlott többször</p>		

kérte a sértettet, hogy költözzön el tőle, a sértett azonban azt hangoztatta, hogy szereti és – betegsége miatt – félti a vádlottat, ezért nem akar elmenni. A vádlott annak érdekében, hogy az élettársát alkoholizmusa miatt orvosi ellátásban részesítsék, illetve, hogy az elköltözésre kényszerítsék, szeptember első napjaiban segítséget kért a családvédelmi szolgálattól, a rendőrségtől és a körzeti orvostól is. Azonnali megnyugtató választ nem kapott, de rövid időn belülre előjegyzésbe vették a sértett orvosi ellátását és ingyenes jogi segítséget is ajánlottak a sértett bírósági úton való kiköltöztetésére.

A vádlottat elkésérítette az a tudat, hogy nincs azonnali megoldás a problémájára, ezért azon gondolkodott, hogy álmában meg fogja ölni, le fogja szúrni a sértettet. Mindezt elmesélte barátnőjének, aki erről le akarta beszélni, hivatkozott a vádlott kisgyerekeire, arra, hogy egy életre tönkre teszi magát. A vádlott azonban nem tudott megszabadulni gondolatától, ezért szeptember első napjaiban többször kérte barátnőjét, hogy aludjon náluk, nehogy elkövesse a gyilkosságot, továbbá megkérte anyósát, hogy a hónap első hétvégéjén a bentlakásos kollégiumból busszal hazaérkező gyerekeit vigye magához.

2015. szeptember 4-én, pénteken délelőtt a vádlott felvette fizetését, de nem ment el dolgozni és Baján sétálva egyre csak azzal foglalkozott, hogy megöli az élettársát. Elhatározta, hogy a nála jóval erősebb férfit előbb leitatja és leüti. Ennek megfelelően vett egy üveg 0,7 literes vodkát, majd a déli órákban hazaérve – békülési szándékot hangoztatva – kérte a sértettet, hogy üljenek ki az udvarra, igyanak. A sértett ennek eleget is tett, a vádlott pedig a konyhában a vodkát narancssal keverte, úgy vitte ki a sértettnek, maga pedig tiszta narancslevet ivott. Miután a sértett mintegy 6 dl alkoholt elfogyasztott, súlyosan ittas

	<p>állapotba került és ülve elaludt. A vádlott ekkor az udvari tűzrakó helyről felvett egy kisméretű téglát és hátulról az ülő sértett fejére két ütést mért, ettől azonban csak csekély mértékű vérzés indult. A vádlott ekkor a konyhából kihozta a kb. 1 dl alkoholt tartalmazó vodkás üveget és azzal kétszer-háromszor legalább közepes erővel fejbe vágta a sértettet, majd miután az üveg széttörtött, a kezében lévő üvegdarabbal, az ütőér átvágása végett, a sértett mögött állva, közepes emberi erőt meghaladó erővel átmetszette a sértett nyakának a jobb oldalát. Láta, hogy erős vérzés indult, de hogy dühét kitöltse, a törött üvegyakat bal kezébe fogva átvágta a sértett nyakának bal oldalát is, majd a haldokló sértettet székestől feldöntötte. Az esti órákban – anélkül, hogy a véres ruháját lecserélte volna – felkereste barátnőjét, elmondta a tettét, majd a rendőrségen feladta magát és beismerő vallomást tett.</p> <p>Info: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő, elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	---

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem			
	B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv-ügy”	2016. november 02., 03.
	<p><u>Az ügy lényege:</u> Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p>		

	<p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117., 235. számú tárgyalóterem			
N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016. november 03., 04.	8.30 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegték, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el. Az ügyész valamennyi vádlott vonatkozásában börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint egyidejűleg pénzbüntetés kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	J. Z. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, forgalomba hozatallal elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete	2016. november 03.	08:30
<p>2015. év elején vádlottak elhatározták, hogy II.r. vádlott tulajdonát képező ingatlanban indiai kendert fognak természeteni forgalomba hozatal céljából. Ehhez az ingatlanon lévő épület belső helyiségeit teljes egészében átalakították úgy, hogy azok a beltéri kender termesztésnek megfejljenek. A szükséges műszaki kellékeket a vádlottak megvásárolták, I.r. vádlott Ausztriában ismeretlen helyen vásárolt 20 db cannabis magot. A ház földszinti részén a vádlottak 5 db, emeleti részén 2 db kívül fekete, belül fényvisszaverő tulajdonságú fóliából készült fém vázas klímakamrát alakítottak ki. A vádlottak a cannabis magokat kicsíráztatták, az azokból kikelt növényegyedeket dugványozással szaporították és nevelték.</p> <p>Esetlegesen ítélet várható.</p>				
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>			

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	P.Á.	Kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete	2016. november 03.	13.00
<p>P.Á. vádlott a mosonmagyaróvári 2014. július 4-én házkutatást tartottak. Ennek során P.Á. vádlott önként előadott 1 db fecskendőt, amely kábítószergyanús fehér port tartalmazott. A rendőrök a családi ház konyhájában az egyik konyhaszekrényben 20 db átlátszó nejlonzacskóban bruttó 509,3 gramm tömegű, kék színű kábítószergyanús tablettákat találtak. A fehér por tartalmazó fecskendőt és a tablettákat a nyomozó hatóság bűnjelként lefoglalta. A vegyészszakértői vélemény szerint a lefoglalt anyagok kábítószernek minősülnek.</p> <p>P.Á. vádlottól a nyomozás során vizeletminta vételre került sor. A</p>				

	vizeletminta amfetamint és metamfetamint tartalmazott. Esetlegesen ítélet várható.
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 2. sz. tárgyaló				
Fkf.592/2016.	K. Z. és társa	Rablás bűntette	2016. november 3.	10,00
A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart. A megállapított tényállás lényege szerint: I. r. K. Z. és II. r. fk. T. D. vádlottak korábban többször beszélgettek arról, hogy bűncselekmény elkövetése útján kívánnak pénzt szerezni. A pénzből I. r. vádlott kábító hatású anyagot, míg II. r. vádlott ruhaneműket kívánt vásárolni magának. A vádlottak közti beszélgetések során felvetődött, hogy „milyen lenne valakit kirabolni, vagy betörni valahová.” 2015. november 28-án a reggeli órákban a vádlottak a v.-i S. iskolánál találkoztak, amikor már konkrétan arról beszélgettek, hogy pénzszerzés végett valakit ki kellene rabolni. A vádlottak ezen alkalommal azt is megbeszélték, hogy számukra könnyen megszerezhető kézitáskát tulajdonítanak el. A végrehajtás módja tekintetében pedig abban állapodtak meg, hogy a kiszemelt sértettet - lehetőleg idősebb személyt - hátulról követik, majd két oldalról közrefogják, ezt követően egyikük nyakánál vagy állánál fogva földre rántja a sértettet, míg a másik vádlott a sértett kezében lévő kézitáskát tulajdonítja el. A vádlottak a későbbiek során egyenlő arányban kívántak osztozni az eltulajdonított értékeken. A vádlottak ezen elhatározásuknak megfelelően V., Újtelep nevű városrészén lévő családi házas utcákban sétáltak, miközben rablási				

szándékkal több embert is követni kezdtek. Cselekményük végrehajtásától azonban valamely zavaró körülmény miatt mindannyiszor elálltak.

A vádlottak 10 óra 30 perc körüli időben a Petőfi Sándor utcában felfigyeltek a járdán hazafelé sétáló 66 éves M. L. J.-né sértettre, akinek bal kezében egy kézitáska és egy nylon szatyor volt. A vádlottak a sértettet követni kezdték, majd rablási szándékuk megerősítéseként öklüket összeütötték. Ezt követően, amikor a vádlottak a sértettet a Petőfi utca és a Hársfa utca kereszteződésénél hátulról utolérték, őt két oldalról közrefogták úgy, hogy I. r. K. Z. a sértett bal oldala, míg II. r. fk. T. D. vádlott a sértett jobb oldala mellé került. Ekkor II. r. fk. T. D. vádlott a sértett jobb karját megragadta és a sértettet a földre lerántotta, aki ennek következtében térdre esett. Ezzel egyidejűleg I. r. K. Z. vádlott a sértett bal kezében lévő kézitáskát és szatyrot megragadta, majd azokat rángatni kezdte. A sértett ekkor még nem engedte el a táskákat, ezért a rángatás és lökdösődés következtében a sértett, valamint a vádlottak a járdáról az úttestre kerültek. Kezének hátrafeszítése és a táskák rángatása következtében a sértett a földön elfeküdt. A II. r. vádlott a sértettet jobb karjánál fogva egész addig a földön tartotta, amíg az I. r. vádlottnak végül is sikerült eltulajdonítani a sértett tulajdonát képező táskákat.

A vádlottak fenti módon eltulajdonítottak a sértettől 1 darab barna színű kézitáskát 2.000.- Ft, 1 darab Nokia 208 típusú mobiltelefont 12.000.- Ft, 1 darab barna színű női műbőr pénztárcát 1.500.- Ft, 1 darab fekete színű női bőr pénztárcát 500.- Ft értékben, továbbá 3.000.- Ft készpénzt, valamint a szatyorban lévő 1 darab fél literes és 2 darab másfél deciliteres üvegben hársmézet 2.000.- Ft értékben.

A kézitáskában volt ekkor a sértett lakáskulcsa és személyes iratai, így személyi igazolványa, lakcímkártyája, adókártyája, TAJ kártyája, valamint vezetői engedélye is. Amint az I. r. vádlott a sértett értékeit megszerezte, mindkét vádlott futva menekülni kezdett a helyszínről. A földön fekvő sértett segítségért kiáltott. Kiabálására a járókelők felfigyeltek és az I. r. vádlottat előbb dr. F. B. I. próbálta feltartóztatni, azonban a vádlott őt kikerülte és futva tovább menekült. Menekülése közben a kezében lévő szatyrot eldobta és a kézitáskával futott tovább. Ekkor azonban őt a vele szemből érkező G. T. feltartóztatta, majd a földre rántotta és a vádlottat a Hársfa u. 36. számú ház kerítésének nekiszorította. A vádlottnak azonban sikerült

kiszabadulnia és futva tovább menekült. Az I. r. vádlottat G. T. később utolérte, ismét elfogta és a rendőrök megérkezéséig visszatartotta. A II. r. vádlott a v.-i autóbusz-pályaudvarig menekült, ahol elfogása hamarosan megtörtént.

A cselekmény következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló jobb térd zúzódásos, mellkas-zúzódásos, valamint csukló és kéz egyéb részeinek zúzódásos sérüléseit szenvedte el.

Az eltulajdonított dolgok közül a szatyorban lévő mézesüvegek összetörték, így a sértettnek okozott 21.000.- Ft kárból 2.000.- Ft kár nem térült meg. A sértett polgári jogi igényt nem terjesztett elő. Egyebekben valamennyi eltulajdonított dolog - így a személyi okmányok is - hiánytalanul megkerült.

Az I. r. vádlott személyiségzavarban szenved. Személyiségzavara nem olyan jellegű, ami beszámítási képességét érintené, azt nem zárja ki és nem is korlátozza. Az I. r. vádlott képes volt arra, hogy cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.

Az elsőfokú bíróság a büntetett előéletű I. r. és a büntetlen előéletű II. r. vádlottakat, mint társtetteseket 1 rendbeli, bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntetében mondta ki bűnösnek, ezért az I. r. vádlottat 6 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítélte, 6 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától, továbbá elrendelte az I. r. vádlottal szemben korábban kiszabott 6 hónap fiatakorúak fogházbüntetésének utólagos végrehajtását, a II. r. vádlottat pedig 2 év 3 hónap fiatakorúak börtönében végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítélte és 3 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottakat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, az ítélet ellen a vádlottak és védőik a kiszabott büntetés enyhítéséért jelentettek be fellebbezést.

Információ:

dr. Laczkó Henriett
sajtószóvivő
Tel. 06-30-237-5069
laczkoh@veszprembi.birosag.hu

Budapest Környéki Törvényszék – V. 524.				
	Ügyszám: 7.B.82/2014	Ügy: előre kitervelten elkövetett emberölés büntette	2016. 11. 04.	08.30 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás:				
<p>A sértett 1990-ben költözött édesanyjával Romániából Magyarországra. Az édesanyja 1997-ben Izraelbe költözött, ezt követően a sértett különböző albérletekben lakott. Sz. Z. K. 2006. január 23-tól 2009. október hó 21-ig, telefonos értékesítőként dolgozott. Ezt követően a sértett bejelentett munkahellyel nem rendelkezett. A sértett is rendszeresen részt vett szerepjátékon nemcsak Budapesten, hanem vidéken is.</p> <p>I. r. M. G. és II. r. T. A. vádlottak szerepjáték kapcsán ismeretségben álltak egymással. Az I. r. vádlott megengedte a sértettnek, hogy akkori lakhelyére bejelentkezzen, 2005 év környékén pedig a sértett az I. r. vádlott édesapjának lakásában lakhatott.</p> <p>A sértett alkalmanként az I. r. vádlott lakásában aludt.</p> <p>A II. r. vádlott és a sértett 2009 évben ismerte már egymást. A sértettet és a II. r. vádlottat is főleg a közös szerepjátszás kötötte össze az I. r. vádlott személyén keresztül.</p> <p>2008 évben a sértett elégedetlen volt anyagi helyzetével, mert kevesebb lett a pénze a munkahelyén így az általa kívánt életszínvonalat jövedelme nem tudta biztosítani, illetve magasabb életszínvonalat nem tudott elérni. Sz. Z. K. ezért eltervezte, hogy különböző- főként külföldiek által kedvelt- fürdőkhöz, fürdővel ellátott szállodákba fog járni, ahonnan az öltözőszekrényekből pénzt, vagy egyéb értéktárgyakat tud eltulajdonítani. Sz. Z. K. sértett a lopásokat nem egyedül követte el, abban esetenként élettársa, illetve az I. r. vádlott is részt vett. 2010 áprilisa előtt konfliktus alakult ki a sértett és a II. r. vádlott között, amiért a II. r. vádlott „árulónak” tartotta a</p>				

	<p>sértettet. A konfliktusnak a II. r. vádlott nagyobb jelentőséget tulajdonított, mint a sértett. A vádlottak arra következtetésre jutottak, hogy a sértettel fennálló problémáiknak a sértett megölésével vetnek véget.</p> <p>2010. április 17-e előtt pár nappal a sértett és az I. r. vádlott megbeszéltek, hogy Sopronba fognak menni vagyon elleni bűncselekmény elkövetése végett. A vidékre utazás napja jó alkalomnak kínálkozott a sértett ellen tervezett bűncselekmény elkövetéséhez, ezért I. és II. r. vádlott megbeszéltek, hogy II. r. vádlott is a kora reggeli órákban meg fog jelenni az I. r. vádlott lakásán és onnan hármásban fognak a bűncselekmény helyszínére menni, ahova a nyomozás során meg nem állapított ürüggyel fogják elhívni a sértettet. Azt is eldöntötték, hogy a bűncselekményt a késharcban jártas II. r. vádlott fogja elkövetni a sértett leszúrásával.</p> <p>A két vádlott és a sértett Pilisborosjenő és Csobánka között elterülő Kevély-hegycsoporthoz tartozó Nagy-Kevély hegyhez mentek, a gépkocsit leállítva gyalogosan folytatták az útjukat. A II. r. vádlott egy éles szűrő, vágó eszközzel, több, legalább három szúrást mért a sértett felsőtestére. A sértett a bántalmazás következtében a helyszínen életét veszítette.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

<p>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</p>				
	<p>B. M. és 2 társa</p>	<p>emberrablás bűntette</p>	<p>2016. november 4.</p>	<p>9.00</p>
<p>A vádirat első vádpontja szerint B. M. I. rendű vádlottat ismeretlen személy megbízta azzal, hogy az életvitelszerűen Bécsben élő sértettet fogja el és hurcolja Magyarországra. Az I. rendű vádlott a gyalogosan közlekedő sértettet ismeretlen bűntársa által vezetett kisbuszba kényszerítette, majd arra vette rá, hogy ismeretlen összetételű nyugtató-kábító gyógyszert vegyen be. Néhány nappal később a sértettet Ausztria területén elengedte. A második vádpont szerint az I. rendű vádlott Sz. J. K. III. rendű vádlottal együtt, különböző</p>				

	<p>előkészületek után a sértettet ismét elrabolták és 2 hónapon keresztül fogva tartották. A vádirat szerint Dr. G. A. II. rendű vádlott többek között a sértett vagyonának megszerzésében működött közre.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között aljas indokból vagy célból elkövetett személyi szabadság megsértésének büntettségével, a II. rendű vádlottat bűnsegédként, fegyveresen elkövetett emberrablás büntettségével, míg a III. rendű vádlottat társtettesként fegyveresen elkövetett emberrablás büntettségével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099, email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 27. földszint 15.				
	dr. U. K. és 4 társa	hűtlen kezelés büntette	2016. november 4.	8.30
	<p>A vád szerint dr. U. K. I. rendű vádlott 2010. november 15. napjától a MÁV Zrt. jogi igazgatója, majd 2012. április 21. napjától vezető jogtanácsosa volt, aki határozatlan időre általános megbízási szerződést kötött a jogi végzettségű II. rendű vádlottal, melyben a MÁV Zrt. azzal bízta meg, hogy speciális szakértelmet igénylő, egyedi ügyekben jogi szakvéleményt készítsen és ellássa a társaság peres és peren kívüli képviseletét. Ezzel szemben a II. rendű vádlott a vállalt jogi közreműködés helyett túlnyomórészt jogi szakértelmet nem igénylő, adminisztratív jellegű feladatokat látott el és iratrendezés címén – a többi vádlott jóváhagyásával – összesen 7.262.880,- forint összeget kapott jogosulatlanul a MÁV Zrt.-től.</p> <p>A tárgyalási napon iratokat ismertet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 27. III. emelet 307.				
	D. L. és társa	lőfegyverrel (lőszerral) visszaélés büntette	2016. november 4.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlottak 2014 februárjában egy budapesti, Marina- parti bérelt garázsban sporttáskába csomagolt lőfegyvereket és lőszeret rejtettek el egy ismeretlen körülmények között birtokukba került kocsiban. A lőfegyverek és lőszer megszerzésére és tartására engedélyük nem volt. Az ügyészség lőfegyverrel való visszaélés büntetével vádolja őket.</p> <p>A tárgyalási napon ítéletet hirdet a bíróság.</p>			
Információ:	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796			
Fővárosi	Fax: 06-1-354-6099			
Törvényszék	email: sajto@fovarosit.birosag.hu			
Sajtó Osztály				

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	L. M.	Rablás büntette	2016. 11.04. 8 óra 30 perc	I/31. tárgyalóterem
	<p>A vádirat szerint a vádlott 2015. június 14-én a nyíregyházi vasútállomáson tartózkodott, ahol beszélgetést kezdeményezett Kovács József sértettel is, akit kávézni hívott, mivel kiderült, hogy a sértett vonata késik. A kávé megvásárlása után a sértett félrevonult, hogy felhívja a fiát, hogy jöjjön érte az állomásra, mert már nem éri el a csatlakozást. Eközben a vádlott a sértett kávéjába Rivotril gyógyszert kevert, majd a kávé elfogyasztása után a közeli parkba hívta a sértettet, aki ennek a kérésének eleget tett. A parkban a sértett a gyógyszer hatására bódult állapotba került, eszméletét veszítette. A vádlott ezt az állapotát kihasználva, a sértettől eltulajdonította a telefonját, arany nyakláncát, készpénzét, összesen 176.000 Ft értékben.</p>			

	Az ügyben másodfokú ítélet hirdetése várható.
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117., 235. számú tárgyalóterem				
	N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016. november 03., 04.	8.30 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegték, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p>Az ügyész valamennyi vádlott vonatkozásában börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint egyidejűleg pénzbüntetés kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika, törvényszéki bíró, sajtószóvivő +36-30/4756-007, sajto.csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.165/2015	GY. T.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2016. 11.04.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2012. május 25-én kaposvári otthonában felkereste a neki korábban szállást adó idős nőt a lakásán, ahol rátámadt, majd több késszúrással megölte. A sértett halála után a vádlott, a lakást értékeket keresve átkutatta, onnan készpénzt vitt el.</p> <p>A Kaposvári Törvényszéknek a bűncselekmény elkövetése miatt indult ügyben hozott ítéletét, majd a megismételt eljárásban hozott ítéletét szintén, a Pécsi Ítéltábla hatályon kívül helyezte, ezért a másodszor megismételt eljárást a Pécsi Törvényszék folytatja le.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem

17.B.689/2016	K. R. és két társa	nagyobb kárt okozó, üzletszerűen, a bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2016. 11.04.	8.30
<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. és a III. r. vádlott férfi, valamint a II. r. vádlott nő Pécsen és az ország más területén is (Budapest, Sződliget, Gyöngyös, nagykőrös, Veszprém, Dunakeszi, Eger, Győr, Tatabánya, Kecskemét, Hatvan, Kalocsa Szombathely, Szekszárd, Iregszemcse, Komárom, Vác, Debrecen, Nyíregyháza) idős, lehetőség szerint özvegy, vonalas telefontal rendelkező személyektől pénzt csaltak ki, illetve próbáltak meg kicsalni úgy, hogy őket az éjszakai órákban telefonon felhívták és a sértettek hozzátartozóinak kiadva magukat, közúti balesetükre hivatkozva készpénzt kértek tőlük, vagy azzal jelentkeztek, hogy a sértettek hozzátartozója szenvedett balesetet, akinek pénzre lenne szüksége, amit ők elvisznek neki. A telefonszámokat on-line telefonkönyvekből és tudakozóból szerezték meg.</p> <p>Az „unokázós csalók” összesen 35 sértettet ejtettek tévedésbe, illetve próbáltak meg tévedésbe ejteni. Az elkövetési érték csaknem 20 millió forint.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			